

**DIE BAUHÜTTE:  
ORGAN FÜR DIE  
GESAMT-  
INTERESSEN DER  
FREIMAUUREREI**

---





**Cornell University Library**  
Ithaca, New York

FROM THE  
**BENNO LOEWY LIBRARY**

COLLECTED BY  
**BENNO LOEWY**  
1854-1919

BEQUEATHED TO CORNELL UNIVERSITY





# **DIE BAUHÜTTE.**

---

**ZEITUNG FÜR FREIMAUERER.**

---

# DIE BAUHÜTTE.

## ZEITUNG FÜR FREIMAURER.

ORGAN DES LESSINGBUNDES DEUTSCHER FREIMAURER.

BEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN

VON

BR J. G. FINDEL,

Ehren-Großmeister und General-Repräsentant der Prince Hall Gr. L. in Boston, Ehrenmitglied der Gr. L. von Iowa, der Gr. L. von Ohio in Cleveland und der Gr. L. von Kansas in Leavenworth, Mitglied der Loge zum Morgenstern in Hof, Vorstandsmitglied des Lessingbundes, Ehrenmitglied der Gr. L. des Distrikts Columbia zu Washington und der Gr. L. v. Liberia, korrespondierendes Mitglied des Gr. Orients der Niederlande und der Loge zur Verklärung in Mailand, Ehrenmeister v. St. der L. Hiram in Tarn-Severin, Ehrenmitglied der Logen in Louisbourg, Glaurias, zu den drei Sternen in Rostock, Joazeiro (Brasilien), zur Bruderkette in Hamburg, Pforte z. T. A. L. in Hildesheim, Jerusalem des Valles Ez. zu Paris, Minerva zu Hall (England), Iusubria zu Mailand, Hof, Worma, Harmen, Muthel Kilmwinning zu Kilmwinning (Schottland), St. John Nr. 1 in Monrovia (Liberia), zu den drei weißen Lilien in Temeswar (Ungarn), Szegedy zu Arad, zur Vaterlandsliche in Bala (Ungarn), Kingstonsloge zu Hall (England), zur Verbrüderung in Odenburg, Pestalozzi in Neapel, Sokrates in Wien-Preiburg, in Meiningen, Calbe a. S., Chemnitz, Kilmwinningloge in Cincinnati, Sokrates in Wien-Preiburg, York-Loge No. 26 in York, Baden-Baden, Färth, Les Sages d'Héliopolis in Bukarest, Pythacora in Athen, St. Olaf z. w. Tempel in Trondheim, German Pilgrim in New-York, Philanthropique in Mexorinites, Perfetta Unione in Neapel, La paix and Post mabla lux in Amsterdam und der L. in Krasnah.

DREIUNDDREISSIGSTER JAHRGANG.

LEIPZIG,

DRUCK UND VERLAG VON J. G. FINDEL.

1890.

A.547839.

# Systematisches Inhaltsverzeichnis.

## I. Geschichte und Lehre der Fmrei.

### a) Abhandlungen.

	Seite
Program des Lessingbundes . . . . .	1. 2
Aufnahme und Leben in den Logen eine Geldfrage. Von von Hüfelin . . . . .	2
Notwendigkeit der Fmrei in unserer Zeit. Von Dr. M. Breggen . . . . .	9
Br Cronmeyers Bestrebungen. Von Jac. H. Epstein . . . . .	11
Br Frederichs und der Lessingbund. Von Gustav Maier . . . . .	17
Ninireh! Von Gustav Maier . . . . .	18
Neujahr. Von Karl Merker . . . . .	20
Cronmeyers Arbeiter-Kolonie. Von Dr. Staudinger . . . . .	25
Kann ein Atheist Fmr sein. Von C. Kupperecht . . . . .	27
Eins Hauptthel des Mrbundes. Vom Herausgeber . . . . .	33
Die erziehbliche Knaben-Handarbeit. Von Phil. Buxbaum . . . . .	35
Die „tiefe“ Kluft. Von Dr. Staudinger . . . . .	41
Das Morgenrot des deutschen Mrtums . . . . .	57
Fmrei und Pfluscherwerk. Vom Herausgeber . . . . .	81
Aus der Ferne. Von O. Siegmann . . . . .	89
Zur mr. Schreibweise. Von Dr. Staudinger . . . . .	93
Im Recht die Wahrheit. Von von Selchow . . . . .	97
Gründung von Joh.-Logen. Von Dr. Franke . . . . .	99
Die Fmrei und die soziale Frage. Von Rich. Kell . . . . .	105
Warum hafst und verfolgt ihr uns? Von Dr. Staudinger . . . . .	111
Zwei Seiten der Humanität. Von Dr. Staudinger . . . . .	113
Der Lessingbund und die deutsche Mrei. Von W. Unseid . . . . .	116
Der Verein für Massenverbreitung guter Schriften. Von R. C. Beck . . . . .	116
Wie haben wir Stellung zu nehmen? Von Dr. Staudinger . . . . .	121
Das Ostern der Fmrei. Von Gustav Maier . . . . .	129
Fmrei und Religion. Von C. Kupperecht . . . . .	130
Wissen und Können im erziehblichen Arbeitsunterricht. Von Ph. Buxbaum . . . . .	137
Auch ein Votum . . . . .	139
Wie betrachten wir die Welt im Kleinen? Von Schreiber . . . . .	140
Eine Entschuldigung . . . . .	149
Die soziale Frage . . . . .	153
Die Fmrei und das Recht. Von von Selchow . . . . .	162
Der wahre Sinn eines Vorwurfs . . . . .	169
Der bewaffnete Friede . . . . .	172
Die Gr. L.-L. v. D. und die besuchenden Br. Von Fr. Auerbach . . . . .	182
Die Einheit der deutschen Mrei . . . . .	185
Ein Johannisgruß . . . . .	193
Die neueste Blüte deutschen Mrtums. Von Gustav Maier . . . . .	194
Eine Programm-Rede (Ritter) . . . . .	196
Der Egoismus. Von G. Blocher . . . . .	201

	Seite
Winke und Wege . . . . .	204
Zur Richtigstellung. Von Z. Veeckens . . . . .	211
Die Palmsontag-Stiftung. Von Gustav Maier . . . . .	212
Mr. Zukunftsbilder. Vom Herausgeber . . . . .	217
Zur Reform des Logenwesens. Vom Herausgeber . . . . .	227
Die k. K. der Fmrei . . . . .	233
Das ideale Element in der Moral . . . . .	235
Die Brüsseler Preisentscheidung. Vom Herausgeber . . . . .	241
Macht oder Recht? . . . . .	260
Ideale und Wirklichkeit in der Fmrei. Von Dr. Rohrer . . . . .	274
Ein Feind der mr. Vervollkommenung . . . . .	276
Bericht des Brüsseler Preisgerichts . . . . .	284
Für ausgleichende Gerechtigkeit. Von K. Merker . . . . .	299
Der Wahrheit die Ehre. Von Schimmelpfennig . . . . .	303
Grundsätze für die mr. Arbeit. Von Gustav Maier . . . . .	308
Zur Legende Hiras. Von Apfel . . . . .	309
Mr. Geheimtherei . . . . .	325
Die wahren Folgen des christlichen Prinzips. Von G. Maier . . . . .	329
Den Gauverbränden . . . . .	341
Jena und kein Ende . . . . .	341
Loge und soziale Frage. Von F. Staudinger . . . . .	345
Fortschritt und Rückschritt. Von Dr. J. Fritz . . . . .	347
Beispiel mr. Gesetzmacherei. Von Gustav Maier . . . . .	353
Zu G. Mayers Arbeitszielen. Von F. . . . .	354
Austritt aus der Schottenloge. Von Dahmen . . . . .	361
Berlin und Heidelberg. Von F. . . . .	363
Geschäftserei. Von Dr. Staudinger . . . . .	365
Nat.-Großloge und Mrparlament. Vom Herausgeber . . . . .	369
Eine gefährliche Evolution. Von Baumann . . . . .	377
Die mr. Einigung und ihre Hindernisse. Von F. . . . .	378
Das Paradies der Zukunft. Von . . . . .	385
Das Paradies der Menschheit. Von F. . . . .	394

### b) Geschichtsbilder.

Die Krisis der deutschen Mrei. (Aktenstück.) . . . . .	45
Br Frederichs und der Lessingbund. Von Gustav Maier . . . . .	49
Der Feldzug gegen die „Bauhütte“. Von Gustav Maier . . . . .	60
Die Reformbewegung innerhalb der Gr.-L. Royal York . . . . .	65
Zur Biographie Johanns. Von Ludw. Aigner . . . . .	65
Die Papstkirche als Sekundant . . . . .	68
Zur Reformbewegung innerhalb der Gr.-L. Royal York . . . . .	84
Einest und Jetat . . . . .	133
Die Logenreihe in Jena . . . . .	145
Das Frühlingsfest der rhein.-westfäl. Logen. Von Dahmen . . . . .	156

Din Schweizer Gr.-L. Alpina	157
<u>Versammlung der Großloge zur Sonne in Augsburg. Von Guat.</u>	161
<u>Maier</u>	180
Die Loge „Post nubila lux“ in Amsterdam	183
Der deutsche Großlogentag in Berlin	187
Die Versammlung des Großostens der Niederlande	223
Ein 100jähriges Jubiläum	212
Ein Fortschritt zur deutschen Nat.-Großloge	214
Das Jubiläum der Loge in Görlitz. Von Abafi	211
Der allgemeine Friedenskongress. Von M. Fischer	219
Zur Geschichte der Fmrei in Hamburg. Von Abafi	281
Die Jordan Bruno-Logen in Spanien. Von B. Fritzsche	297
Nach fünf Jahren	305
Die Jahresversammlung des Lessingbundes in Klausthal	333
Heidelberger Versammlung	396
Die Presse unserer Tage	401
Alte deutsche Weihnachten. Von Albers	

## c) Logenvorträge.

<u>Ein freier Mann von gutem Ruf</u>	60
<u>Ein mr. Streiflicht. Von W. Unseid</u>	62
<u>Folgen leichtfertiger Aufnahmen</u>	69
<u>Zum Stiftungsfest. Von W. Buts</u>	73
<u>Das bessere Jenseits. Von Chodowicki</u>	153
<u>Aus einer Grabrede</u>	166
<u>Ansprache des Großen Jüng</u>	171
<u>Persönliche Sittlichkeit</u>	177
Letzte Arbeit im alten Logenhaus. Von O. Meißner	188
Zur Symbol-Erklärung. Von L. M. Schönberg	209
Kunst und Fmrei. Von K. Hermann	219
Wozu bist Du auf der Erde? Von Dr. Franke	225
Betrachtungen eines Kriegsfreiwilligen. Von von Höfelin	265
Liebe deinen Nächsten. Von W. Unseid	267
Die Pflichten des Menschen. Von M. Roth	331
Fmrei. Ideal. Von Apfel	356

## II. Lebensbeschreibungen.

Br Julius Goldenberg. Von Dr. Kais	75
Br Visc. Vieira de Silva. Von Fritzsche	125
Br Adolf Wittner	143
Br Pseudor Löwe	207
Br J. A. Th. Hoffmann in Hamburg	234
Br Osw. Marbach. Von F.	253
Br Carl von Koseritz	283

Br Dr Löwe	290
Robert Koch	293

## III. Litterarische Besprechungen.

## a) Fmrlitteratur.

<u>Günther, G. Geschichte des Or. Planen</u>	13
<u>Hesse, O. Geschichte der Loge in Mülheim a. R.</u>	22
<u>Findel, Lessing. Von O. Meißner</u>	187
<u>Maier, G. Weltliche Fmrei</u>	229
<u>Ritter, B. Die alte Fmrei u. s. w.</u>	255
<u>Kippenberg, Helle Strahlen</u>	294
<u>Pitz, K., Glockenschläge</u>	343
<u>Bunge, Instruktionen</u>	358

## b) Nichtmrische Litteratur.

<u>Kaler, Dr. Em. Moral der Zukunft</u>	101
<u>Pampe, H. Volksdenke</u>	203
<u>Drummond, Das Beste in der Welt</u>	357
<u>Kohut, Th. Körner</u>	381
<u>Knigge's Umgangslehre</u>	398
<u>Lasson, Zeitliches</u>	398

## IV. Gedichte.

<u>Glückseligkeit. Von Honts</u>	32
<u>Freundschaft. Von W. Unseid</u>	72
<u>Ein Zeitbild. Von W. Unseid</u>	104
<u>Zur Royal York Reformbewegung. Von Pfister</u>	111
<u>Mahnung. Von Max Seippel</u>	120
<u>Undankbarkeit. Von W. Unseid</u>	144
<u>Feitied. Von Dr. E. Harmening</u>	147
<u>Mehr Licht. Von Unseid</u>	176
<u>Johannisgruß. Von Gerh. Meyer</u>	200
<u>Eine Fabel. Von Schmidt-Cabanis</u>	206
<u>Freiheit. Von W. Unseid</u>	216
<u>Zum Jubiläum der Buchdruckerkunst. Von Max Seippel</u>	231
<u>Der Hammer ruft. Von Dr. Löbner</u>	281
<u>Meinem Freunde E. Harmening. Von Gustav Maier</u>	289
<u>Ein hebräisches Wort. Von W. Unseid</u>	320
<u>Einen Weg muß Jeder wandeln. Von M. Seippel</u>	336
<u>Der freie Mann. Von W. Unseid</u>	344
<u>Herbstlied. Von K. Præmer</u>	384
<u>Osterburg. Von Dr. E. Harmening</u>	399
<u>Weihnachte. Von W. Unseid</u>	403

## Autoren-Register.

- Aigner, Ludw., Buchh. in Budapest, S. 65. 244. 249.  
Apfel in Drohobycz, S. 309. 356.  
Auerbach, Fr., Kfm. in Frankfurt a. M., S. 182.  
Baumann, Brüssel, S. 377.  
Beck, R. C., in Dresden, S. 116.  
Blocher, G., Direktor in Basel, S. 201.  
Bresgen, Dr. M., in Frankfurt a. M., S. 9.  
Buxbaum, Ph., in Bensheim, S. 35. 137.  
Butz, W., Rektor in Lausburg, S. 73.  
Chodowiecki, Kfm. in Valparaiso, S. 158.  
 Dahmen, Landgerichtsrat in Aachen, S. 156. 361.  
 Epstein, Jac. H., in Frankfurt a. M., S. 11.  
 Findel, J. G., in Leipzig, S. 13. 32. 33. 68. 81. 111. 133. 145. 169.  
 180. 185. 187. 193. 204. 217. 227. 241. 253. 276. 325.  
 341. 363. 369. 371. 378. 394.  
Franke, Dr., Realgymnasiallehrer in Lelsnig, S. 99. 225.  
Fritsche, Direktor in Forst, S. 125. 281.  
Fritz, Dr. Joh., in Hamburg, S. 347.  
Harmening, Dr. R., in Jena, S. 24. 147. 399.  
Hermann, C., in Frankfurt a. M., S. 219.  
Höglin, G. von, Ingenieur in Bockenheim, S. 2. 265.  
Kell, Rich., in Dresden, S. 104.  
Löbner, Dr., in Landsberg, S. 281.  
Maier, Gust., Bankier in Frankfurt a. M., S. 17. 18. 49. 60. 90. 129.  
 161. 194. 212. 289. 305. 308. 329. 353.  
Meißner, Otto, in Hamburg, S. 167. 188.  
Merker, Karl, in Augsburg, S. 29. 299.  
Meyer, Gerh., in Stadhagen, S. 200.  
Pfister, Lehrer in Halle, S. 111.  
Prämer, K., in Dortmund, S. 384.  
Reis, Dr., in Ober-Dobling, S. 75.  
Rohrer, Dr. Fritz, in Zürich, 274.  
Roth, M., in Erlangen, S. 331.  
Rupprecht, C., Kfm. in Prag, S. 27. 130.  
Schreiber, Lehrer in Würzburg, S. 140.  
Schönberg, J., M., in Amsterdam, S. 209.  
Schimmelpfennig, Postdir. in Jena, S. 303.  
Seippel, Max, in Bochum, S. 120. 231. 336.  
Selchow, R. von, Geh. Regier.-Rat in Radnik, S. 97. 162.  
Settegast, Prof. in Berlin, S. 57.  
Siepmann, Otto, Invermede, S. 89.  
Staudinger, Dr., Prof. in Worms, S. 25. 41. 93. 111. 113. 121. 345.  
 365.  
 Unseld, W., in Ulm, S. 62. 72. 104. 115. 144. 176. 216. 267. 329.  
 344. 403.  
 Veeckeus, Zegers, Advokat in Amsterdam, S. 211.

## Namen- und Sach-Register.

Aarau, S. 150.  
 Amerika, S. 7. 30. 150. 198. 206.  
 247. 279. 287. 335. 351.  
 Amsterdam, S. 159. 174. 198. 326.  
 351.  
 Apolda, S. 318.  
 Argentinien, S. 71.  
 Augsburg, S. 151. 271.  
 Australien, S. 87. 271. 367.

Baden, S. 96.  
Bamberg, S. 142.  
Barmen, S. 125. 206. 215.  
Belgien, S. 102. 326.  
Berlin, S. 7. 23. 38. 70. 103. 119.  
126. 135. 151. 206. 215. 247.  
263. 279. 318. 358. 367. 374.  
383. 391. 403.  
Bern, S. 239. 382.  
Bissersheim, S. 142.  
Brasilien, S. 64. 128.  
Brannschweig, S. 326.  
Brüssel, S. 174.  
Buenos Ayres, S. 280. 391.

Canada, S. 239. 280.  
Caub, S. 367.  
Celle, S. 381.  
Chemnitz, S. 239. 381.  
Constantinopel, S. 374.  
Cuba, S. 7. 30. 87. 119. 239.  
Czernowitz, S. 119. 142.

Dänemark, S. 287.  
 Darmstadt, S. 7. 64. 192. 223.  
 Dresden, S. 23. 287.

Einbeck, S. 231.  
England, S. 7. 14. 30. 39. 70. 88.  
98. 103. 111. 142. 159. 192.  
207. 231. 295. 311. 318. 399.  
 Erlangen, S. 119.  
 Erfurt, S. 295.  
 Easen, S. 399.

Frankenthal, S. 374.  
Frankfurt a. M., S. 73. 135. 171.  
224. 231. 288.  
 Frankreich, S. 79. 119. 167. 280.  
 403.  
 Freiberg, S. 403.  
 Freiburg, S. 367.  
 Friedland, S. 318.  
 Fürth, S. 79. 403.

Habana, S. 240.  
 Halle, S. 65.  
 Hamburg, S. 55. 119. 126. 127.  
 135. 192. 215. 367.  
 Hannan, S. 7. 367.  
 Heidelberg, S. 280. 368.

Jena, S. 14. 24. 127. 142. 311.  
 319. 327. 390.  
 Indien, S. 288.  
 Italien, S. 343. 374.

Kieusthal, S. 231. 271.

Leipzig, S. 23. 30. 64. 79. 88.  
 127. 135. 174. 255. 318. 375.  
 381.  
 Litteratur, S. 271. 288. 312. 319.  
 335. 376.  
 Lübeck, S. 228. 375.

Mamornitz, S. 70. 256. 311.  
 Marienbad, S. 224.  
 Mittweida, S. 14.  
 München, S. 119. 147.

Nenseeland, S. 127.  
 Niederlande, S. 8. 30. 96. 119.  
 143. 155. 160. 199. 207. 271.  
 360.  
 Norwegen, S. 39.

Osnabrück, S. 174.

Peru, S. 30.  
 Portugal, S. 127. 136.  
 Prag, S. 319. 343.

Ratibor, S. 167.  
Rostock, S. 351.  
Rumänien, S. 64. 96. 399.

Schottland, S. 271. 288. 311.  
Schweis, S. 8. 120. 136. 192. 207.  
311.  
Serbien, S. 375. 403.  
Spanien, S. 30. 399.

Tanger, S. 71.  
Trondhjem, S. 127. 343.

Ungarn, S. 39. 103. 167. 199.  
263.  
Utah, S. 151.

Valparaiso, S. 15. 207. 256.

Wien, S. 231. 399.  
Wolfsbützel, S. 288.  
Worms, S. 261. 368.  
Würzburg, S. 327.

Zeitz, S. 30.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen)  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inhalt 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
50 Pf.

Wacht, Liebe, Leben.

Weisheit, Stärke, Schönheit.

№ 1.

Leipzig, den 4. Januar 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Neujahrsgruß. — Ziele des Lessingbundes deutscher Fmrr. — Zu dem Programm des Lessingbundes. — Aufnahme, Beförderung und Leben in den Logen — eine Goldfrage. Von Br. G. von Hoeftin. — Logenberichte und Vermischtes: Amerika. — Berlin. — Cuba. — Darmstadt. — England. — Hann. — Niederlande. — Schweiz. — Der deutsche Großlogentag. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Neujahrsgruß.

Zum beginnenden neuen Jahre bringen wir allen rechtschaffenen Brn Mru auf dem Erdenrund herzlichsten Glückwunsch dar. Möge edelmenschliche tapfere Gesinnung und That überall mehr und mehr sich geltend machen und der gemeinsame Bau gefördert werden!

Wir beginnen diesen Jahrgang mit einer positiven Wirksamkeit, u. a. mit der Veröffentlichung der zielweisenden Anregungen des Lessingbundes und zwar in der Hoffnung, daß wir in gleicher Richtung fernerhin fortschreiten und den sachlichen Kampf für die wahren Interessen des Bundes auf das allernützigste Mals beschränken können. Dies wird um so leichter und sicherer der Fall sein, wenn die denkenden und strebenden Fmrr immer engere Fühlung unter einander nehmen, redlich zusammenwirken und dieses Organ der Brschafft nach besten Kräften thätig unterstützen. Und damit nochmals: Glückauf!

Der Herausgeber.

## Ziele des Lessingbundes deutscher Fmrr.

Der Lessingbund erstrebt eine im Geiste der wissenschaftlichen und sittlichen Forderungen fortschreitende Entwicklung des Fmrrbundes durch strenge Durchführung des Humanitätsprinzips.

Er will jedoch keineswegs im Widerspruch mit den Logengesetzen vorgehen, noch als ein Bund im Bunde seine Mitglieder auf ein Sondergesetz verpflichten. Einzig dem Austausch der Gedanken und der freien Vereinbarung über erstrebenswerte Ziele bestimmt, stellt er die Ausföhrung dem gesetzmäßigen Vorgehen der Br in deren Logen und Großlogen anheim.

In diesem Sinne allein sind die folgenden Sätze zu verstehen; sie sollen teils genauere Fassung der freimaurerischen Grundgedanken, teils eine diesen entsprechende Gestaltung des Logenlebens in Anregung bringen.

### I.

Zu den freimaurerischen Grundgedanken.

1. Die Aufgabe der Loge ist Pflege der Humanität.
2. Humanität ist das zur Charaktereigenschaft gewordene Streben, den Einzelnen und die Gesamtheit zu friedlich-harmonischer Entwicklung aller materiellen und geistigen Kräfte emporzuheben.
3. Das Mittel hierzu ist Ausbildung des wissenschaftlichen Erkennens, des sittlichen Wollens und des Geföhlens für das Schöne und Angemessene.

4. Hieraus ergeben sich die nachfolgenden Grundforderungen:

- a) Erwird Dir eine auf ehrliche Ueberzeugung gegründete Weltanschauung!
- b) Uebe Wahrhaftigkeit in Wort und That!
- c) Ordne Deine Eigensucht den Bedingungen der sittlichen Gemeinschaft unter!
- d) Unterwirf Dein Thun dem Gesetze!
- e) Uebe Barmherzigkeit!
- f) Achte Menschenrecht und Menschenwürde überall und ohne Ausnahme!
- g) Vor Allem übe jene Gerechtigkeit, welche auch dem Gegner Deiner Ueberzeugungen denselben Rechtsboden einräumt, den Du für Dich in Anspruch nimmst!

### II.

Zu den Mitteln und Formen der Loge.

1. Die Loge zieht alle geistigen und sittlichen Beziehungen in den Kreis ihrer Besprechung, soweit sie der Humanitätsgedanke zu beleuchten vermag. Dieser Standpunkt ist Bürgschaft dafür, daß der Fmrrbund niemals das Werkzeug einer politischen oder religiösen Partei werden kann.
2. Die Loge hat mit allen auf Abwehr und Linderung menschlichen Elends, sowie auf humane Erziehung und Bildung gerichteten Bestrebungen nach Möglichkeit Föhlung zu gewinnen.

3. Die Loge muß alle sachliche Meinungsäußerung und jedes sittliche Streben schützen; allem gesetzlosen Thun, allen gelässigen Reden, jeder Unterdrückung unbequemer Meinungen auf das Entschiedenste entgegenzutreten.
4. Bei dem Aufzunehmenden soll die Loge strenge prüfen, ob er als thätiger Mitarbeiter am Bau der Humanität zu brauchen ist, vor Allem, ob er ein solches Maß geistiger und sittlicher Bildung besitzt, daß er bei fremden Anschauungen die Person von der Sache zu trennen vermag. Auf Stand, Besitz, Herkunft, politisches oder religiöses Glaubensbekenntnis darf keine Rücksicht genommen werden.
- 5) Zur Förderung des inneren Lebens der Loge haben wir im Einzelnen folgende Ziele:
  - a) Allmähliche Vereinfachung des Gebrauchtums (Rituals).
  - b) Thunlichstern Wechsel in den Logenämtern.
  - c) Einrichtung von besonderen — womöglich wöchentlichen — Besprechungsabenden. (II. I.)
  - d) Möglichste Heranziehung aller Brd zu geistiger oder werktätiger Mitarbeit (Ausschüsse mit ständigen Aufgaben n. dgl.).
  - e) Strengere Verpflichtung der Brd zu regelmäßiger Teilnahme an den Zusammenkünften.
  - f) Vergeistigende Behandlung des frmrischen Gebrauchtums und der freimaurerischen Geschichte.
  - g) Anregung zum Lesen freimaurerischer Blätter und Schriften und ständige Mitteilung über den Hauptinhalt derselben.
  - h) Regelmäßige, sachlich geordnete Berichterstattung über den gegenwärtigen Zustand des engeren und weiteren freimaurerischen Lebens.
6. Die Loge hat nach außen hin darauf zu halten, daß die frmrischen Grundsätze offen vertreten und durch Anregung und Förderung von Werken der Menschenliebe bethätigt werden, damit die frmrische Gesinnung allmählich auf die im unzulässigen Kampfe der Parteien und Interessen verbitterte Außenwelt mildernd und versöhnend einwirke.

Der „Lessingbund deutscher Frmr“ ersucht seine Mitglieder und Freunde, die vorstehenden Zielpunkte in ihren Logen persönlich zu vertreten.

Mannheim, 3. Novbr. }  
Worms a. Rh. 8. Dezbr. } 1899.

## Zu dem Programm des Lessingbundes.

Wir veröffentlichen an der Spitze der heutigen Nummer das Programm des Lessingbundes, wie es auf der Versammlung am 2. November in Mannheim entworfen, durch den dort niedergesetzten Ausschuss inzwischen erst beraten und in einer persönlichen Zusammenkunft am 8. Dezember in Worms endgültig festgestellt wurde. Dasselbe ist auf Grund der vorliegenden, seit Jahren erörterten, in der Mannheimer Versammlung zusammengefaßten Gedanken mit möglichster Sorgfalt ausgeführt worden; der Ausschuss wurde

hierbei in dankenswertester Weise von einer Anzahl hervorragender Brd unterstützt. Trotzdem ist er sich wohl bewußt, daß das Programm weiter auf Vollendung noch auf Vollständigkeit Anspruch machen kann.

Manche Fragen, die innerhalb der Brschafft noch nicht hinlänglich geklärt sind, mußten auch diesmal wieder der zukünftigen Entwicklung überlassen werden. Insbesondere ist dies die mehrfach angeragte Frage einer anderweitigen Verteilung der Beitragslasten, welche von vielen Seiten deshalb gewünscht wird, um auch Unbemittelten den Zutritt zur Loge nicht zu verschließen. Die hierbei in Betracht kommenden Schwierigkeiten und Gefahren einer Selbsteinschätzung oder eines Umlage-Verfahrens sind so schwerwiegender Natur, daß jedenfalls eine eingehende Besprechung in der Brschafft und in der Presse vorübergehen muß, ehe der Lessingbund zu diesem, für die geistige Entwicklung des Bundes immerhin wichtigen Punkte wird Stellung nehmen können. — Aus gleichen Gründen wurde vorerst davon abgesehen, die schwierige Frage einer behutsamen und fruchtbringenden Verwendung der großen, jetzt vielfach sich zersplitternden Geldmittel in Angriff zu nehmen, umso mehr, weil die Lösung derselben gar vielfach von örtlichen Verhältnissen abhängig ist. Und endlich mußte auch über den Plan zur Begründung einer deutschen Großloge hinweggegangen werden.

Es soll darum mit diesem Programm nichts weiter geboten werden, als eine Grundlage, gewissermaßen ein Rahmen, innerhalb dessen die einzelnen Gleichgesinnten in der Loge thätig sein können: der Grundgedanke unseres Bundes erheischt ja an sich eine fortwährende Weiterbildung. — Erfüllen die einzelnen Brd, wie wir nicht zweifeln, jene Aufgabe, so wird sich diese Weiterbildung von selbst ergeben, besonders dann, wenn, wie dies lebhaft zu wünschen wäre, jedes einzelne Mitglied und jeder Freund und Gesinnungsgenosse sich es angelegen sein lassen wollte, seine Wahrnehmungen gelegentlich solcher Besprechungen an geeigneter Stelle zur Kenntnis zu bringen. —

So geben wir die Sätze des Programms der Brschafft mit der Hoffnung hinaus, daß damit ein, wenn auch kleiner Baustein zur Erhaltung und weiteren Ausbildung unseres schönen Bundes geliefert werden möge!

Der Ausschuss für Ausarbeitung des Programms.

## Aufnahme, Beförderung und Leben in den Logen — eine Frage!

Für die Mannheimer Lessingbundversammlung bestimmt.

Von Br G. von Hoeflin.

Was ich, I. Brd, vorbringen möchte, betrifft scheinbar nur eine nüchterne Finanz- und Verwaltungsangelegenheit der Logen.

Ich glaube aber und hoffe, daß Sie, werte Br, und durch Sie immer weitere Kreise unseres zu idealen Zwecken bestimmten, aber leider allzusehr, ja ganz wesentlich „materiell“ beeinflussten Frmrbundes auch die Ueuerzeugung haben, bezw. erhalten werden, daß die Angelegenheit, welche ich hier vorbringe, und der

Vorschlag, den ich daran knüpfen will, eine in ganz erheblicher Weise unser frmrtsches bestes Wirken und Wesen beeinflussende und daher viel wichtiger als eine gewöhnliche Finanzfrage ist.

Sie alle wissen und fühlen es ja auch mehr oder weniger empfindlich an sich selbst, je nach der Art des „standart of life“. Ihrer Logen und je nach Ihrer eigenen finanziellen Leistungsfähigkeit, nach welcher Sie als Logenbrüder gesellig thätig und meisterhaft-eifrig sind, was es heisst und wie schwer es oft fällt, die finanziellen Lasten des Logenlebens von A bis Z auf sich zu nehmen und dazu getreulich nach allen Seiten hin auch die Pflichten zu erfüllen, welche an einen jeden strebsamen, warmherzig und hochsinnig frmrtschen Zwecke auch ansehnlich der Logen verfolgenden Br so vielfach herantreten.

Dafs Aufnahmen, Beförderungen und Feierlichkeiten, wie überhaupt das ganze Logenleben ohne Geldaufwand nicht recht in unserer althergebrachten, würdigen Weise stattfinden können, ist ja ganz klar. — Au der Schönheit und Würde unserer Einrichtungen zu sparen, wäre auch verkehrt. — Eine andere Frage ist aber, ob nicht vielerlei Kosten und mannigfacher Aufwand des modernen, sehr geselligen Logenlebens unbeschadet der Würdigkeit und Ersprießlichkeit desselben eingeschränkt werden könnten, oder ob nicht wenigstens durch ein anderes, als das bisher meines Wissens beinahe überall übliche, gleichmäßige Umlageverfahren die Lasten zweckmäßiger und brüderlicher zu verteilen wären.

Lassen Sie mich heute besonders die letztere Frage behandeln.

Es ist kaum zu bezweifeln, dafs die immer mehr zunehmende Gröfsartigkeit unserer frmrtschen Festlichkeiten und Vergnügungen, ja der ganze „modus vivendi“ in unseren Bauhütten meist durch das leichtere Können und bessere Vermögen unserer wohlhabenderen und daher verwöhnteren Br veranlaßt ist. Sollte es da nicht am Platze sein, gegen solches Hinaufschrauben unserer frmrtschen Geselligkeitsverhältnisse das Mittel zu benutzen, denjenigen die Hauptlast davon aufzubürden, welchen diese Verhältnisse sozusagen mündgerecht gemacht und auf den Leib zugeschnitten wurden? Denn rührte die Gröfsartigkeit bei frmrtschen Gelagen mit drei bis vier Gängen, rühre die Frühlingsfeiern n. a. m. mit den meist für den Durchschnittsbr schon viel zu empfindlich hohen Umlagen nicht wohl meist daher, dafs man immer besondere Rücksicht auf die Brüder Feinschmecker und Lebemänner, auf den einfacheren Br aber weit weniger Bedacht nimmt?

Es läfst sich aber nachweisen, dafs die Zumutungen an unsere brüderliche Leistungsfähigkeit (und zwar vielfach im umgekehrten Verhältnis zur idealen Leistungsfähigkeit, jedenfalls durchaus nicht im Verhältnis zu solcher, —) nicht im gleichen Schritte mit der allgemeinen Preiserhöhung, sondern weit stärker als solche während der letzten Jahrzehnte in beinahe allen Logen Deutschlands gewachsen sind. Es betrifft das sowohl die regelmäfsig zu entrichtenden Beiträge zu den verschiedenen Logenkassen, als auch die auferordentlichen

Umlagen für allerlei freiwillige und unfreiwillige, unvorhergesehene oder wohl voraussehende, aber für den Einzelnen unabwendbare Gesamt- und Einzelleistungen, denen sich auch der Ärmere, darunter aber peinlich leidende Br schwer ent schlagen kann. — Ich hörte nun wohl sagen: „Wer nun mal in einer Loge ist, mufs sich damit eben so gut als möglich abfinden!“ Aber ist es nicht dem frmrtschen Gefühl der Billigkeit und Gerechtigkeit zuwider, unsere Leistungen — und zwar leider immer die materiellen! — der Art hinaufzuschrauben, dafs, wenn es wohl auch nicht die Mehrzahl, es doch immerhin viele gute Brüder sind, welche „nur mit Sorgen und mit Grämen und mit selbsteigener Pein“ — und leider wie oft auch die lieben Ibrigen — in unserem Kreise wirken und streben, bestehen und — „mitthun“ — können? — Wie gar mancher Br wird vielleicht als säumiger „Drückeberger“ oder als unliebsamer „Spielverderber“ und als ungesellig, noblich zurückhaltend n. a. m. betrachtet, weil er eben da nicht mehr mitthun kann, wo die Ansprüche so hochgesteigerte, ja der ganze Ton und Anstrich ein oft gar zu gröfsartiger geworden ist!

Bitter wehmütig mag es solchen Brn unter uns sein, welche — über die Verquickung des edelsten Idealismus mit einem oft recht protzigen, harten Realismus der Dinge wohl grollend, aber nicht im Stande oder aus unnötiger Schamhaftigkeit nicht dagegen ankämpfend — mehr und mehr sich zurückziehen und unserem hinsichtlich der materiellen und reellen Gestaltung unserer Einrichtungen in der That oft wenig brüchigen, weil wenig rücksichtsvollen Leben und Treiben entsagen müssen.

Da ist nun die Frage eine die Zusammensetzung der Logen wesentlich beeinflussende, ob es so leicht zu nehmen ist, dafs Männer, welche sonst ganz und gar das Zeug zu trefflichsten und rührigsten Frmrn hätten, aber finanziell den Anforderungen des Logenlebens nicht gewachsen sind, mehr und mehr „davon“ bleiben müssen, bezw. uns gar nie sich zugesellen können.

Dafs aber gerade das Geld, das schöne Geld auch ebenso den Zutritt zu unserem Bunde, wie die Zugehörigkeit zu solchem ganz wesentlich bedingt, darüber sollten wir uns unter den jetzigen Verhältnissen doch klar sein! — Ueber die fatalen Folgerungen daraus sind sich aber wohl wenige ganz klar.

Wer den Sinn und das Verständnis für unsere gute Sache unter den „Suchenden“ in sich hat, wird sich, von der Lust gemeinsamen edlen Strebens und Handelns ergriffen, zuerst meist neben der Erkundigung über seine idealen Verpflichtungen im Bunde, auch gleich darüber unterrichten, welche Kosten ihm damit erwachsen. Wie viele im Geist und in der Wahrheit ganz vortreffliche Geistesmänner mögen darauf hin wohl zeit lebens den schönen Gedanken des Beitritts in eine Loge ganz fallen lassen, wenn sie erfahren — und das erfährt man leichter, wie die Art und den Umfang der moralischen oder idealen Verpflichtungen — auf welch grofsem Fusse und mit welch entsprechend grofsem Kostenaufwand man durchschnittlich n. rtsch lebt, welche Zollgebühren

gleichsam den unsere Schwelle überschreitenden oder zu höheren Graden für würdig erachteten Br treffen, und was dergleichen mehr ist.

Ich habe selbst, I. Br., nie begriffen, wie es gerade unter uns, in einer frmrischen Vereinigung zu verantworten ist, einem von rein frmrischem Arbeitsrang besetzten einfacheren Br, der an unsere Pforte klopft, eine förmliche Kontribution aufzulegen, einerlei, ob es ihm bitter süßbar ist, ob er nun die kasinartigen Vergügungen der betreffenden Loge, die an seinem Aufenthalt gerade ist, mitzumachen gedankt, ob er die Unterstützungskassen für seine Person entbehren hält n. a. m. oder nicht. Es ist mir ferner bis heute unfasbar, warum man den Br, der sich eifrig und würdig erwiesen und nun zu den arbeitsstärksten besseren Bru in einem höheren Grad gezählt werden soll, quasi pro laude, eigentlich aber ist doch für jeden, der es nicht überflüssig hat, pro poena, eine Belörderungsgebühr auferlegt. Und dazu kommen noch so mancherlei unvermeidliche andere Beisteuern, dazu die verschiedensten Ausgaben, welche „Ehren halber“ gar nicht aufhören wollen, ferner die jedem Frmrherzen unabweisbaren Verpflichtungen zur Unterstützung der frmrischen Presse und, je nach Ansicht auch frmrischer Vereine, ferner mancher echt und gerecht frmrischer d. h. menschenfreundlichen weitausschauender Bestrebungen und im tiefsten Sinne wohlthätiger Einrichtungen außerhalb der Logenmauern — kurz und gut, Sie wissen ja alle, und je mehr einer frmrisch denkt und fühlt, desto mehr kann er da mitsprechen, daß, abgesehen von den regelmäßigen Umlagen jeder Loge, es oft vielzuviel des „Guten“ ist, was dem unbemittelten Br in unseren Kreisen moralisch oder materiell zur Last fällt.

Wäre es da nicht angezeigt, wäre es nicht eine einfach selbstverständliche Folgerung der „Brüchlichkeit“, daß wenigstens die gewöhnlichen Beiträge nur nach Kräften, nicht einfach nach Kopfszahl bestimmt würden?

Bedenken wir doch, daß z. B. in Preußen noch nicht einmal zwei Prozent aller Einkommensteuerpflichtigen ein für unsere hohen Anforderungen kaum hinlängliches Einkommen von 3000 Mark jährlich haben! Wir können aber doch unmöglich im Ernst unseren Frmrbund immer mehr nur für die eins bis zwei Prozent mit höheren Einkommen beglückten „Br“ im Reich ausgestalten wollen! Es wäre das schon deswegen ein vergebliches Unding, weil bekanntlich das eine oder halbe Prozent derer, die so recht und amore in unserem immer kostspieliger werdenden Brbund „mitmachen“ könnten, meistens verzweifelt wenig Liebhabelei und Verständnis dafür haben, vielmehr solches viel mehr, ja beinahe durchgängig auf den gebildeten, aber im Durchschnitt sehr bescheiden mit Glücksgütern gesegneten Mittelstand angewiesen ist.

Leute unter 3000 Mark Einkommen, auf die wir also entschieden rücksichtigen sollten, werden aber in den seltensten Fällen, besonders wenn verheiratet (und wir können doch nicht auf ein Frmrclibit zählen!), zu den für solche meist schon schwereren Lebensunterhalts-, Kinderunterrichts- n. a. Kosten mehr, regelmäßige Logen-

beiträge von gegen oder über 100 Mark jährlich, neben dem gar vielen, was „drum und dran“ hängt, unseren Bestrebungen und Zwecken opfern können, welchen sie dagegen ihre geistigen Kräfte und ihre recht-chaffene Arbeitslust immerhin gern in der freien Zeit weihen würden.

Warum sollten wir aber denn nicht betreffs der Beisteuern zu unseren Logenkosten ab- und zugeben können? „Eins schießt sich nicht für alle“ — gilt sicherlich auch hier!

Muten wir doch in unseren Frmrkreisen mit Recht weder hinsichtlich der Geistesarbeit, noch hinsichtlich der Arbeiten auf dem sittlichen Gebiete, weder auf literarischem, noch oratorischem Gebiete, nicht im Punkte der Werkthätigkeit, und nicht im Punkte eines höheren, im Sinne Lessings echt frmrischen Wirkens für eine bessere Zukunft, einem wie dem andern Br das gleiche zu!

„Sehe jeder, wie ers treibe“, ist die Regel, wodurch sich jeder getrieben fühlen muß, sein möglichstes innerhalb der ihm gesteckten Grenzen zu thun. Sollte denn aber das gleiche bei Leistungen und Verpflichtungen materieller und finanzieller Art nodurchführbar sein? Oder sollten wir wirklich alles beim alten lassen müssen?

Das wäre schlimm, das wäre meines Erachtens frmrisch geradezu verhängnisvoll. Denn bedenken wir doch, welches die langsam aber sicher sich geltend machenden Folgen einer fortwährenden Gleichmäßigkeit der Belastung aller Br, der Schwachen, wie der Starken, sein werden! Machen wir uns klar, welchen Einfluß die gleichmäßige und dabei durchschnittlich hohe frmrische Besteuerung mehr und mehr üben wird.

Die Zusammensetzung unserer Logen wird dadurch mehr und mehr (verkennen wir es nicht, zum großen Teil ist sie es schon!) eine immer einseitigere und auf wenige, nicht die wirklich besseren, sondern nur die besser „Gestellten“ beschränkte, von rein materiellen und Geldrücksichten gar vielfach, viel weniger aber von höheren moralischen Rücksichten beeinflusst werden. Die Logenfreiheit wird damit immer ausschließlicher ein Privilegium Wohlstuurter, wird immer mehr ein Monopol besonderer Lebensstellungen und damit unstreitig ihrem rechten Zweck und Ziel bedauerlich immer mehr entfremdet werden.

Es werden dann immer stärker einzelne und zwar diejenigen Stände und Berufsarten in Frmrkreisen vorwiegen, welche die „beati possidentes“ oder die mehr „verdienenden“ sind. Es werden daher immer mehr die sogenannten „Geschäftsleute“, der erträglichere höhere Handelsstand, die Industriellen und bessere Gewerbetreibende neben den von haus aus warm und weich Gebetteten in Frmrkreisen vorherrschend und tonangebend werden.

Der weniger einträgliche Beamtenstand, ferner der Gelehrten- und Lebrerstand, die Künstler, Offiziere n. a. m., oder gar unbemittelte jüngere Leute ohne fester, dauerndes oder doch mit meist recht bescheidenen Einkommen werden es dagegen mehr und mehr für ein Ding der Unmöglichkeit ansehen, in unseren Logen frmrisch sich bethätigen zu können. Beim besten Willen vieler solcher

geht es eben doch nicht an, weil die Lust und Liebe zur schönsten Humanitätsarbeit, zur redlichsten Betätigung eines segensreichen freimrischen Genossenschaftsgeistes — tieftraurig, aber wahr! — im Sinne der heutzutage mehr und mehr alles beherrschenden Geldwirtschaft unter uns allzu hoch besteuert wird.

Indem wir aber der Jugend und auch dem gebildeten, wenn auch nicht gut bezahlten Beamten, und vielen, vielen anderen durchaus fähigen, herzenswarmen, geistig schwingvollen und den geschäftlichen und geldgierigen Wesen unserer Zeit zu Gunsten ihres Charakters noch ferner stehenden Männern den Zugang so erschweren, schaden wir unzweifelhaft unserer Sache sehr. Wir werden unter solchen Umständen zusehends immer weniger junge, strebsame, lernbegierige und lernfähige, faustsievoll und gemütsreiche Elemente unter uns zählen!

Geistig strebsamere und dabei hochgebildete, d. h. allgemein, nicht fachlich gebildete Kreise werden wir so durch unsere eigene Schuld im weitesten Umfange immer mehr entbehren müssen.

Diesen Luxus können wir Frmr bei der ohnehin vielfach greisenhaften Unthätigkeit und verhängnisvoll vorherrschenden Selbstzufriedenheit unserer weitesten Kreise ohne erheblichen Säfteverderb, ohne einem bedrohlichen Marasmus zu unterliegen, ohne einer verderblichen Unfruchtbarkeit anheim zu fallen, uns nimmermehr erlauben!

Der Hauptwert, der Grundgedanke des Logenlebens und unseres frmrlich-geselligen Strebens liegt ja doch in dem Zusammenwirken und Ineinanderleben und Miteinanderstreben von vielseitigen Elementen, von Hoch- und Niedrig-Geborenen, Armen und Reichen. Wenn wir nicht Männer aus allen geistig und sittlich für unsere hohen Zwecke befähigten und herzlich begeisterten Kreisen, aus allen hierzu geeigneten Ständen, Lebensaltern, Berufsarten und Volksklassen heranziehen können, geht damit mehr und mehr, je schwieriger wir die Zugehörigkeit zu den Logen finanziell gestalten, ein bedeutsamer Zweck unserer brüchigen Vereinigung: der Ausgleich widerstreitender Interessen, die Verschmelzung und Ineinanderführung, Verbindung verschiedenartigster Ansichten, woraus erst ein „guter Klauf“ sich bildet, verloren.

Die Schlagbäume finanzieller Art an unseren Logenportalen, die Zollgebühren bei Ueberschreitung von einem Grad zum andern, und die in unerhört-unbrüchlicher Weise, auf schwache wie starke Einkommen schlechterdings gar keine Rücksichten nehmende gleichmäßige Besteuerung aller Br sind gerade in unserer Zeit, wo die Einkommensverhältnisse auch unter Gebildeten immer schroffere und ungerechtere Unterschiede aufweisen, ein Übel. Oder will man die „Gleichheit, Freiheit und Brüderlichkeit“ durch die zweischneidige Freiheit aller Br, Gleichmäßiges zu leisten, obschon dazu die Verordnungen, wie so oft, in schreiendstem Widerspruch stehen, gewahrt wissen?

Man hört nun zwar aus verschiedenen Logen, daß da und dort für musikalisch oder sonst künstlerisch leistungsfähige Br, welche dem Logenleben ihre hoch-

schätzbaren Kräfte weihen, Ausnahmen hinsichtlich der Beitrags-Pflichten bestehen. Das ist nun recht schön und gut. Aber es ist doch nur eine halbe, ja noch sehr unvollkommene Sache.

Wenn wir unsere Bauhütten als Sammelpunkte geistiger Vorkämpfer des Guten, Wahren und Schönen mit Stolz betrachten wollen, dürfen wir nicht, so sehr solche es verdienen mögen, die Vertreter des Schönen so ganz ausnahmsweise den anderen Brn vorziehen. Die geistigen Vorkämpfer echt humaner Fortentwicklung, die gar wackeren Vorkämpfer einer besseren Zukunft auf diesem oder jenem Gebiet, die sittlich wohlgepflanzten Verfechter der Wahrheit, die rechtschaffenen Hüter und Hltsolde der Gerechtigkeit, die braven Männer wackerster, werktätiger Ausgestaltung der Nächstenliebe, sie alle haben, wenn sie in gleicher Lage sind, mehr durch sich selbst, als durch ihrer Väter ziffermäßiges Erbteil oder ihres Berufes klingende Erfolge in der Lage etwas leisten zu können, entschieden doch das gleiche Recht der Berücksichtigung.

Wenn wir aber in zielbewusster Zusammenfassung aller solcher idealen Kräfte unseres Volkes das Hauptziel unseres Bundes erblicken, müssen wir alle Schranken und Bedenken, außer den moralischen Bedenken und Geisteskrankheiten, für hinfällig erklären, soweit sie irgend der Erfüllung unserer Aufgabe hinderlich sind.

Wir müssen es unbedingt fertig bringen können, ohne „Ausnahmegesetze“ oder besondere „Gnadeakte“, die stets etwas Bedenkliches unter Brn sind, jeden sonst für unsere Ideale und Zwecke tauglichen Mann, ob er nun zahlungsfähig oder nicht ist, und zwar nicht ausnahmsweise, sondern ganz selbstverständlich ungehinderter Weise, unseren hiernach abzuändernden Statuten gemäß, aufzunehmen zu können.

Sollte das aber wirklich nicht möglich sein?

Ich sehe für heute von der Erörterung der Möglichkeit von Vereinfachung und Ersparnissen mal ganz ab — obwohl das immer wieder mit frmrischem Freimut zu betonen und darauf zurückzukommen wirklich eine Pflicht ist.

Nur der Frage wollte ich hiermit vorgearbeitet und solche — mag ja wohl sein, daß solches schon öfters anderwärts auch geschehen ist — auch hier angeregt haben, ob denn nicht ein anderes, gerechteres, wirklich erst recht brüchiges, weil die Lasten nach den Kräften verteilendes Umlageverfahren unserer Logenbeiträge und auch außerordentlicher Unkosten ein- und durchgeführt werden könnte und auch werden müßte!

Jeder Br sollte demnach nur im Verhältnis seines Einkommens zu den Logenunkosten u. s. v. herangezogen werden, wobei es meines Erachtens doch gerade unter uns Frmr kein Bedenken hervorrufen kann, eine auf Mr-Wort begründete Selbsteinschätzung nach verschiedenen Klassen, und Verschwiegenheit darüber Seitens der Brr Schatzmstr und weniger sonst damit amtlich bekanntwerdender Logenbeamten vorauszusetzen.

Eine solche Verschiedenheit rein finanzieller Leistungen kann doch, abgesehen davon, daß außer dem Brr Schatzmstr und den kassenprüfenden Brn keine

Hand wissen soll, was die andere thut, unmöglich gerade unter uns, in einem Kreise, wo bei der Beurteilung der Menschen nimmermehr das Geld, sondern ganz andere Werte in Frage kommen, beanstandet werden?!!

Auch die Anschauung verschiedener Wichtigkeit und Rechte kann doch, unter uns gerade, daraus nimmermehr gefolgert, kann daraus, wenn man auch die Unterschiede der Beiträge kennt, so lange ein biederer, rechtschaffener Frmr-Sinn unter uns waltet, (und nur mit solchem, nicht mit der Fratze eines solchen, nicht mit einem erbärmlich-niedrigen Krämer-Geist haben wir es doch im Großen und Ganzen zu thun!) schlechterdings nicht erwachen.

Wie schon jetzt, werden freilich auch künftighin die bei der Aufnahme maßgebenden Br wohl zu erwägen haben, daß durchaus nicht jeder Wohlhabende auch ein Wohlwollender ist, vielmehr es nach dem abgeänderten Volkslied heißen kann: „Was Reichtum auch verspricht, Frmr macht er nicht!“, im Reichtum und Wohlleben sogar ein Hauptgrund zur besonders gründlichen und strengen Prüfung des Suchenden vorliegt. Wer als reicher oder doch gut gestellter „Suchender“ seinen „guten Ruf als freier Mann“ darthun will, muß entschieden auch auf seine Beherzigung des: „Wohlzuthun und mitzuteilen vergesset nicht!“ vor allem geprüft und stichhaltig befunden werden. Wer dann dabei die Probe aushält, wird nie und nimmermehr das leiseste Bedenken oder eine besondere Einbildung darüber haben, daß er unter Brn zum allgemeinen Besten nicht so wie derjenige, der sich gewissermaßen oft vom Munde oder der Kehle abspart, sondern nach Kräften beiträgt.

Im Einzelnen mag ja die Frage der verschiedenstufigen Logen-Beitragspflicht noch mancher eingehenden Erörterung und gründlichster Durcharbeitung bedürfen. Aber im Prinzip, werte Br, sollen und können wir schon jetzt dazu Stellung nehmen, und dann je nach der reiflichen Entscheidung jeder in seinem Kreise für die Durchführbarkeit „arbeiten“.

Durchführbar ist es aber sicherlich! so gewiß, als es dringend nötig, ja höchste Zeit ist, Abhilfe zu schaffen, daß nicht weiter triviale Geldrücksichten da mitsprechen, wo einzig und allein geistige- und Herzens-Güter, Gemütsreichtum und Seelenadel entscheidend sein sollen. — Bringen wir das fertig, so dürfte eine ganz andere, eine klarere, feinere und reinere Atmosphäre, eine geistig und sittlich gehobene Stimmung uns in den Logen umgeben.

Es wird vielleicht damit viel schneller und einfacher einem regeren, frischer pulsierenden, erspriechlicherem Leben im Frmrbunde Bahn gebrochen werden, als durch alle möglichen anderen, wohlgemeinten und guten, aber an der Zusammensetzung der Logen, am „Material“ zur „Arbeit“ scheiternden Vorschläge.

Der Wohlhabende, Vermögliche, mit guten Einkommen behaglich Lebende wird uns, wo er sonst als Mensch uns paßt, selbstredend immer recht sehr willkommen sein. Aber der Unbemittelte, geringes Ver-

dienende, ja sogar das „gebildete Proletariat“ (zu dem sich jeder zu rechnen hat, der sozusagen von der Hand in den Mund lebt, und dazu gehört ja wohl die große Mehrzahl der Gebildeten) hat doch wohl auch das Recht und oft viel mehr die Fähigkeit, wie der bequemere, selbst zufriedene reichere Br, bei uns mitzuarbeiten. Lassen wir ihn aber anklappen, müssen wir auch unsere Forderungen an ihn so gestalten, daß er, der sich ironischerweise alles Metalls vor dem Eintritt entledigen mußte, nicht schließlich wegen Mangels an Edelmetall vor der Thür wieder umkehren muß.

So wie es bisher meines Wissens fast ohne Ausnahme in den deutschen Logen war, daß durchgehends eine gewisse Höhe der Leistungsfähigkeit dazu gehörte, um Frmr zu werden, haben wohl gar oft schon ganz vorzüglich geeignete Persönlichkeiten davon Abstand genommen, uns sich zu nähern. Wie viele große Geister und edle Charaktere mögen uns aus solchem erbärmlichen Grunde ferne geblieben sein und das mag wohl, unter Anderem zu der geistigen Blutarmut unseres Bundes Veranlassung gegeben haben.

Bringen wir daher, durch vernünftigen Ausgleich der Lasten, den Zugang jedem, seinem Geist und Herzen nach würdigen Mann ermöglichend, frisches, junges und gesundes Blut aus allen Lebenskreisen unseres Volkes in unsere Logen!

Vielstetigste, verschiedenste Bildung, alle möglichen in dem Sehnen und Streben nach Wahrheit, Gerechtigkeit und Menschenliebe sich innerlich verwandte Elemente sollen ungehemmt bei uns ganz selbstverständlich freien, d. h. je nach Umständen nur äußerst gering verzollten Zugang finden. — Jung und Alt, Herrschende und Beherrschte, Arbeitende und Ausruhende, meinthalben auch standesgemäß über jeden Beruf und jede sachliche Arbeit Erhabene, wirtschaftlich schwer Bedrängte, sauer ihr Brot Verdienende und andererseits Verwöhnte und Bevorzugte, alle diese, ja jeglicher redliche Mitarbeiter im Sinne gerechter Gleichheit, sittlicher Freiheit, wirklich humaner Brüderlichkeit seien uns willkommen, seien uns erwünscht! Allen, allen, nicht bloß von einer ganz bestimmten und meist eben schon für viele brave Br zu hoch normierten Zahlungsfähigkeit an, sei die Möglichkeit gewährt, ohne Weiteres Frmr werden zu können.

Nur eine Schranke bleibe! Die aber mag dann auch enger gezogen, noch unzugänglicher wie bisher sein. Es ist dies die Schranke gegen Unfähigkeit und Unwürdigkeit, geltend so gut für Reich wie Arm, gegen Hohe wie Niedrige, gegen Alt wie Jung.

Denn wahrlich nicht der Unbildung, dem Halbwissen, der Oberflächlichkeit, nicht der Gewöhnlichkeit einer flachen Gesinnung, nicht unlauterem Charakter und zweifelhafter Grundsatzlosigkeit, nicht der platten Nengierde oder dem Ehrgeiz, oder gar der niedrigen Absicht, sich warm bei uns zu betten, unsere edle Sache geschäftshalber zu treiben, oder sich in unseren Räumen kasinoartig angenehm einzurichten, wahrlich nicht alledem soll durch eine stufenweise Erleichterung der Beitragsverpflichtung Thür und Thor geöffnet werden.

Alein das finanzielle Sieb, durch das meist nur Bemittelte zu uns durchdringen konnten, soll abgeschafft werden. Dadurch werden wir eine reichere Auswahl unter „Suchenden“ haben. Ist das aber der Fall, können wir erst recht eine gründlich-ernste, unstreitig höchst nütze Sichtung vornehmen.

Und ein neuer Geist wird damit, so hoffe ich, bald in unsere oft so philiströs konservativen und geistig schlaftrunkenen, weil leider mit sich meist allein selbstzufriedenen Logenkreise einziehen. Ein Frngeist, der nicht von Geldrücksichten durchzogen und beeinflusst ist, der wirklich einzig und allein nur nach dem rechten Sinn und Geist, nicht nach dem Einkommen fragt.

Wird es hinsichtlich unserer frmrischen Rekrutierung auch dann heißen: „Viele sind berufen, aber wenige sind auserwählt“, so wird doch die Auswahl selbst eine ganz andere sein. Bis jetzt hieß es ja wahrlich, nur die Zahlungsfähigeren, d. h. recht wenige sind berufen, aber entsprechend weniger gründlich wurde auch auserwählt.

Das muß aber doch anders werden, und das wird auch dann anders werden!

Viele, die bisher für uns aus Zahlungsbedenken gar nicht in Frage, bzw. auch gar nicht zu uns kamen, werden unter anderen Aufnahmebedingungen und Beitragspflichten sich uns freudig zugesellen.

Und wie wir das geistig und werthätiger Weise schon längst unter uns Brnn durchgeführt haben, das jeder leistet, was er eben seinen Eigenschaften und Fähigkeiten nach mit bestem Willen zu leisten im Stande ist, das man also niemandem etwas znmuet, was über seinen Horizont und seine Kräfte geht, so soll dann auch materiell und finanziell jeder nur im Verhältnis seiner Leistungsfähigkeit verpflichtet und herangezogen werden.

Es sind die Kräfte, wie ganz natürlich, auch da und dort nimmermehr die gleichen! Vielmehr wie auf dem Gebiete der idealen, geistigen und sittlichen Thaten ein gewaltiger Abstand zwischen uns Brn trotz einiger Auswahl immer herrschen und dem brlich Rechnung getragen wird, ebenso sind auch die einzelnen recht-schaffen Brn von höchst verschiedener Beitragsfähigkeit hinsichtlich der wirtschaftlichen und pekuniären Erfordernisse des Logenlebens. Mancher, der letzterenfalls weniger zu thun in der Lage ist, wird aber auf dem Gebiete, wo man frmrisch in viel richtigerer, ja eigentlich erst ganz richtiger und endgültiger Weise seinen Mann zu stellen hat, dem in klingender Münze mehrbietenden Br reichlich das heimzahlen, was solcher scheinbar, aber auch nur scheinbar, vor ihm voraus hat.

Wir Frmr sollen uns hinsichtlich unseres Logenlebens nach allen Seiten hin gegenseitig ergänzen, da wie dort! auch im Punkte der Bestreitung der Logenlasten. Auch bezüglich dessen darf echte Nächsten- und wahre Briebe kein leerer Schall unter uns sein.

Ich komme zum Schlufs. — Ob ich Sie nun für die von mir im Vorangegangenen verfochtene Idee gewonnen habe, weifs ich nicht. Ich hoffe aber, dafs, wer für die Idee gewonnen ist, auch für deren Ver-

wirklichung zu wirken bereit sein und thatkräftig dafür eintreten wird. Bei gutem Willen ist die Durchführung dann unter Brn eine Kleinigkeit. Aber auch da möchte es wohl gelten: „Kleine Ursachen, grose Wirkungen!“

## Logenberichte und Vermischtes.

Amerika. Die Großloge von Dakota hat sich, im Anschlus an die politische Teilung des Territoriums, geteilt. Großmstr der neuen Großloge von Nord-Dakota ist Br J. W. Cloke. Das Vermögen wird ebenfalls geteilt. Germania-Loge in Baltimore hat beschlossen, die Abhaltung mr. Vorträge einzuführen, und dafür einen Ausschufs eingesetzt. Br Letzer hat bereits einen geschichtlichen Vortrag gehalten. — Der Verein „Veritas“ in New York hat wegen Mangel an Beteiligung beschlossen, sich zu vertagen.

Berlin. Ueber die Gründe der Amtsniederlegung des allseits verehrten Br Settegast (vgl. Nr. 52 d. Bl.) zerbricht man sich noch immer die Köpfe. Es schwirren allerlei Gerüchte umher. So heißt es u. a., im Großbeamtenrat sei der Antrag auf Wiedereinführung des christlichen Prinzips angenommen worden, nach welchem bekanntlich ohnehin schon in der mr. Praxis verfahren wird; ebenso wird behauptet, dem Großmeister seien bittere Vorwürfe gemacht worden, weil er sich in Sachen der Reinigung der Logensprache an ein Vorstandsmitglied des „Lessingbundes“ gewandt. Jedenfalls müssen dem Br Settegast Zumutungen gemacht sein, die wider seine Ueberzeugung oder wider seine Ehre gingen. Den Rücktritt bedauert man allseitig. Br Flohr hat einstweilen die Leitung der Großloge übernommen. (Seine Schrift über „Darwinismus“ ist auch in „Alpina“ (Nr. 23) günstig und zustimmend besprochen.)

Cuba. Die Herausgabe der Zeitschrift „Gran Logia“ besorgt jetzt Br Aurelia Miranda, Aquiar Nr. 73, Habana, an die alle Zuschriften zu richten sind.

Darmstadt. „Handfertigkeit und Volksbildung“ stand auf der Tagesordnung unserer jüngsten „freien Konferenz“. Den Darstellungen der Br Lerch (Referent) und Buxbaum (Korreferent) ist es gelungen, die Frage als echt mrische zu behandeln und die anwesenden Brn derart zu erwärmen, dafs die mehrjährigen verdienstvollen Bestrebungen des hiesigen Volksbildungs-Vereins (Lehrerkurse durch Prof. Kumpa) sicherlich eine Förderung durch unsere Loge erhoffen dürfen. Einer Kommission, bestehend aus den Brn Balser, Egenolff u. a. w. ist die weitere Pflege der Sache in die Hand gegeben. Diesbez. Artikel für die mr. Presse hat uns Buxbaum, der an einem Kursus hier in Darmstadt, wie auch im Auftrag der hessischen Schulbehörden an einem solchen in Leipzig teilgenommen, freundlichst zugesagt. Br Lerch wird sich bemühen, zunächst die Mitwirkung seiner Loge in Worms zu gewinnen.

England. Gegenüber der Tendenz der Frmr, vom Beruf abzusehen, soll in Dorham eine neue Loge errichtet werden, welche nur solche S. zuläfst, die von der Universität graduiert worden sind.

In York hat Br Whythead einen Vortrag „über die Vorteile und Vergnügungen der Mrei“ gehalten.

Das Mansion-Haus wird in diesem Jahr zum ersten Mal als Logenlokal benutzt werden.

Hannau. Die geistige Thätigkeit der Loge „Braunfels zur Beharrlichkeit“ wurde durch die Brn Nickel, Koch, Paul, E. Hofmann, F. Ronsselle und A.

Appun angeregt und gepflegt. Zur Bethätigung des Wohlthätigkeitsinnes war die Loge bestrebt, auch im vorigen Jahre wieder eine Ferienkolonie zu gründen und 18 Kinder wurden mit Erfolg in das Soolbad Orb geschickt. Daneben wurden auch andere Spenden der Dürftige verabreicht. Ein Schwesternfest verlief in gemüthlicher Weise. Das moderne Muckertum findet in der Loge keine Pflege, da alle Br. an den nr. Fundamenten, der Geistes- und Gewissensfreiheit, und einer gesunden Entwicklung festhalten.

**Niederlande.** Die Stimmung der Brschaft in den Niederlanden gegen die in Preußen herrschende konfessionelle Ausschließlichkeit, Unduldsamkeit und Unbrlichkeit scheint immer stärker zu werden und sollen gegen diesen mischen Antisemitismus bereits Schritte in Grossten beabsichtigt sein.

Das Mag. Weckbl. wird von Neujahr ab in Buchformat erscheinen.

**Schweiz.** Jedes Symptom einer Besserung der ur. Verhältnisse Deutschlands findet auch im Ausland Beachtung. So bemerkt die „Alpina“, indem sie bei Übersprechung des Antrags Bresgen in der Lessingbund-Versammlung der Zuschrift des Großmstrs Settegast und der gleichen Anträge im Eklekt. Bund gedenkt, u. a.: „Diese erfreuliche Harmonie muß jeden, welcher die in den letzten Jahren innerhalb der deutschen Frnrei eingerissenen Mißverständnisse bedauert, mit den schönsten Hoffnungen auf baldige allseitige Verständigung erfüllen“.

Der deutsche Großlogentag hat für das Jahr 1888—89 eine Gesamt-Ausgabe von M. 1164,55 verursacht, so daß jede Großloge je M. 145,57 beizusteuern hat.

### Briefwechsel.

Br G—ch in Fr—g: Herzl. Gegengruße und Dank.  
Br B—d in M.: Die Fabel von der Aufnahme des Papstes Pius ist hundertmal widerlegt; lassen wir sie ruhen. Bl. Gratz!  
Br M. L—t in B—n: Für freundbl. Wünsche innigen Dank; herzl. Gegengruße!

### Anzeigen.

Ein kautionsfäh. Br sucht Stelle als Castellan. Gefl. Anerbieten unt. L. M. an die Geschäftsstelle d. Bauhütte (Felixstr. 4).

### Bitte!

Für die hinterlassene Tochter eines Brs, 17½ Jahre alt, von hübscher Erscheinung, bescheiden und häuslich erzogen, geistig begabt und in allen häuslichen Arbeiten erfahren, wird in besserer Familie, womöglich in der eines Freimaurers, Stellung als „Stütze der Hausfrau“ oder dem ähnlich gesucht.  
Gefl. brl. Angebote erbeten von Br Kretzschmar in Dippoldswalde (Sachsen), prof. Adresse: Bezirkskasseninspektor Kr., welcher auch gern weitere Auskunft erteilt.

### Der Orden der Oddfellows.

Geschichtswerk von Dr. C. Andreas, geb. Mk. 6.—.  
**Der Oddfellow**, Organ für die Interessen des Oddfellows-Ordens erscheint zweimal monatlich. Preis Mk. 3.— pr. Semester.  
Leipzig, Theod. Leibing,  
im Januar 1890. Verlagsbuchhandlung.

### Zur gefl. Beachtung!

Die ehwr. deutschen Logen werden brdlichst ersucht, bei Anfragegesuchen aus Oesterreich (speziell aus Böhmen) sich behufs Auskunfts-Erteilung an die im Frmr-Kalender angegebenen Adressen wenden zu wollen. (Frmrische Blätter werden um gefl. Abdruck gebeten.)

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.



**G. C. Kessler & Cie.**  
**Esslingen.**  
Hoflieferant Sr. Maj. des Königs von Württemberg.  
Lieferant Ihrer Kaiserl. Hoheit der Herzogin Wera, Großfürstin von Russland.  
Lieferant Sr. Durchl. des Fürsten von Hohenlohe, kaiserl. Stathalter in Elsaß-Lothringen.

**Älteste deutsche**  
**Schaumweinkellerei.**

**Feinster**  
**Sect.**

Gegründet 1820.

Elegante, billige u. praktische Gelegenheitsgeschenke.  
Unentbehrlich f. jeden Schreibtisch, jedes Bureau, jeden Haushalt.

Paul Moser's Notizkalender  
als Schreibunterlage für 1890.  
Preis 2 Mk.

Paul Moser's Haushaltsbuch  
für 1890. Preis 3 Mk.

Verlag d. Berliner Lith. Instituts (Jul. Moser) L. Berlin W. 35.  
Potsdamerstrasse 110.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

## Prozess Herzog von Koburg

gegen  
**Dr. Harmening.**

br. Mk. 2.—.

Leipzig. J. G. Findel.

## Findel's Schriften über Freimaurerei.

6 Bände.  
brech. für Mk. 20.—, geb. für Mk. 25.—.  
Die Preise der einzelnen Bände sind folgende:

**Findel, Grundsätze der Frnrei.** br. Mk. 3.—, geb. Mk. 3.80.  
— „ **Geist und Form der Frnrei.** br. Mk. 4.—, geb. Mk. 4.80.  
— „ **Geschichte der Frnrei.** 2 Bde. br. Mk. 8.—, geb. Mk. 9.60.  
— „ **Vermischte Schriften.** br. Mk. 4.—, geb. Mk. 4.80.  
— „ **Mod. Weltanschauung.** br. Mk. 4.—, geb. Mk. 4.80.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Leipzig. J. G. Findel.

## Einbanddecken zur „Bauhütte“ 1890.

4 Mk. 1.30.

Leipzig. J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mk. 50 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gespaltene Zeile  
30 Pf.

Giebt, Liebt, Lebte.

Weisheit, Stärke, Schönheit.

Nr. 2.

Leipzig, den 11. Januar 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Die Notwendigkeit der Freimaurerei in unserer Zeit. Von Br Dr. Maximilian Bresgen. — Ueber die Bestrebungen des Br Pastor Croneneyer in Remmerhausen. Von Br Jacob H. Epstein. — Litterarische Besprechungen. — Logenberichte und Vermischtes: England. — Jenseits. — Valparaiso. — Eine nat. Lotterie. — Der Freimund vor Gericht. — Br Marquisse Alonso Lallave. — Das amtliche Organ der Großloge von Ungarn. — Ein Millionär über die Pflichten des Reichthums. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Die Notwendigkeit der Freimaurerei in unserer Zeit.

Festvortrag zur Einweihung des neuen Hauses der Loge „Sokrates zur Standhaftigkeit“ in Frankfurt a. M. am 1. Dezember 1889.

Von Br Dr. Maximilian Bresgen, Redner der Loge, Mitglied des Lessingbundes.

Ehrevr. Großmstr!

Sehr ehrw. Mstr v. St.!

Gel. Br!

„Die Freimaurerei hat sich überlebt“. Wer von Ihnen hätte diesen Satz nicht schon manchmal, vielleicht sogar oft als Glaubenssatz aussprechen hören! Mir scheint es sogar Kreise zu geben, in denen jene Behauptung mit einem mitteilenden Lächeln, mit einer vornehmen Gebärde der Geringschätzung gerne begleitet wird. Es ist klar, derartige geschieht sehr leicht einem Gegenstande, der aus der Mode gekommen ist. Wir wissen das auch sehr wohl und sind uns gleicherweise bewußt, daß die Freimaurerei aus der Mode gekommen ist.

Gewiß wird man es unter solchen Umständen allenthalben eine Thorheit nennen, wenn dieser überwundenen Freimaurerei überall auf dem Erdenrunde fortgesetzt neue Tempel aufgerichtet und geöffnet werden. Auch wir haben uns augenscheinlich einer solchen Thorheit schuldig gemacht! Denn wir sind heute hier versammelt, um unser neues Logenhaus, um unsern neuen Tempel einzuweihen.

Müssen wir in Verfolgung der uns obliegenden Grundsätze nicht reuig an unsere Brust schlagen, müssen wir nicht in scharfer Selbsterkenntnis ausrufen, daß wir die erste Forderung der Weisheit, der wir doch stetig zustreben müssen, gröblich außer Acht gelassen haben!

Wahrlich, wenn es wahr wäre, daß die Freimaurerei sich überlebt habe, so hätten wir bescheiden in unserm früheren kleinen Hause bleiben sollen. Wir hätten dort Raum genug gehabt, um in schläfriger Erbauung der

guten alten Zeiten zu gedenken, in welchen die Freimaurerei einmal die Welt regiert haben soll. —

Zur Selbsterkenntnis ist es niemals zu spät, besonders nicht, wenn sie von Feindesseite angeregt wird. Es mag deshalb wohl angebracht sein, gerade heute einmal der Frage etwas näher zu treten, ob sich denn die Freimaurerei wirklich überlebt hat, oder ob nicht gerade die gegenwärtige Zeit ihrer mehr als je bedürftig zu sein scheint.

Gestatten Sie mir das Ergebnis meiner im Geiste geführten Untersuchung hier gleich vorweg zu nehmen und mit Br Marbach der Meinung zu sein, daß der Freimaurerei sogar eine große Zukunft bevorsteht. Die edelsten Geister unter den Menschen werden sich ihr wieder zuwenden, um die höchsten Bestrebungen der Menschheit, welche im Weltleben verkannt und mißbraucht werden, nämlich das unablässige Streben nach sittlicher Vollkommenheit, die geduldige Liebe zu der um ihrer geistigen Entwicklungsfähigkeit willen achtungswerten Menschheit, das unverdrossene Ringen nach Fortteillosigkeit, nach Licht, nach Wahrheit oder mit einem Worte: nach Freiheit. Denn der sich selbst kennende und sich selbst beherrschende, der freie Geist bringt die Wahrheit aus sich hervor, weil diese sein innerstes Wesen ausmacht.

Welchem Freimaurer schlägt nicht das Herz lebhafter und freudiger, wenn er diese goldenen Worte des Altmeisters Marbach vernimmt! Haben wir da nicht das Recht, schon von vornherein etwas selbstbewußter aufzutreten und der Gleichgiltigkeit der Welt Verachtung entgegenzusetzen?

Doch nicht! Stolz mag unsere Brust wohl schwellen; aber edler Stolz nimmt die Sinne nicht gefangen und läßt die Säule der Weisheit unseren Augen nicht entwinden! Mag unser Bau auch noch so fest gegründet sein, er bedarf dennoch stetiger vorsorglicher Ueberwachung, auf daß nicht in den durch die natürlichen Vorgänge der Verwitterung entstandenen, oft sehr unscheinbaren und deshalb schwer wahrnehmbaren feinsten

Kissen das Tagwasser seine zerstörende Kraft geltend mache und so durch Gefährdung des Bauwerkes auch dessen Inhalt der Gefahr der Zerstörung und des Unterganges preisgebe.

Lebhaft fordert unsere heutige Einweihungsfeier solche Gedanken heraus. Sie zwingt uns den Flug unseres Geistes nach den Grundsätzen des Fmrbundes zu richten und an ihnen zu prüfen, ob und wie wir ihnen gerecht werden können und müssen. Sie fordert uns auf, die Aufgabe der Loge uns klar vor unser geistiges Auge zu rücken, damit wir uns unzweifelhaft bewußt werden, weshalb wir der Fmrei Tempel errichten, weshalb wir, entgegen der Meinung der Welt, der Fmrei die Zukunft zusprechen müssen.

Gerade heute fühlen wir uns doppelt verpflichtet, die Aufgabe der Loge in's volle Licht zu rücken. Möchten alle draussen Stehenden sich desselben gleich uns erfreuen und dadurch zu der Erkenntnis geführt werden, daß die Fmrei heute zwar aus der Mode gekommen ist, aber keineswegs sich überlebt hat, ihre Uebung vielmehr notwendiger denn je geworden ist.

Welche Aufgabe hat denn nun die Loge zu erfüllen? Welche Aufgabe ist denn ganz besonders in unserer Zeit so wichtig, daß sie die Fmrei so hoch zu stellen vermöchte?

Wer möchte noch zweifeln, wenn könnte es nicht klar sein, daß die Loge der stille Winkel sein soll, in welchem alle Gegensätze des Lebens, des unerbittlichen Kampfes ums Dasein verstummen müssen! Wer möchte es nicht begreifen, daß der Loge angesichts des im öffentlichen Leben oft unvermeidlichen Aufeinanderplatzens der Geister und der persönlichen Wünsche und Begierden die Aufgabe habe, ihre Glieder zu allgemeiner Menschenliebe anzuziehen und zu erziehen!

Ja, die allgemeine Menschenliebe ist es, welche der heutigen Zeit infolge ihres rücksichtslosen Hastens und Drängens nach Gewinn und nach Macht abhanden gekommen ist. Sie hat sich in's innerste unseres Tempels gedüchtet, und nur der Meister vermag sie von dort wieder an's Tageslicht zu führen. Ihm sind die Punkte bekannt, unter welchen das erlösende Wort wieder in Wirklichkeit umgesetzt werden kann, unter welchen Bedingungen die allgemeine Menschenliebe wieder zur allgemeinen Uebung und Auerkennung zu gelangen vermag.

Laufen wir einmal den Schleier etwas und sehen wir uns die Grundbedingungen der allgemeinen Menschenliebe etwas genauer an.

Ohne strenge Wahrhaftigkeit im Denken, ohne rückhaltlose Wahrheitsliebe im Reden ist eine allgemeine Menschenliebe schon von vorneherein unmöglich. Auf Wahrheit und Wahrhaftigkeit im weitesten Wortsinne baut sie ihr unerschütterliches, wenn auch bescheidenes Gebäude auf. In ihm herrscht als selbstverständliche Folge der Hauptbedingung uneingeschränkte Freiheit sachlicher Meinungsäußerung. Ihr hinwiderum gesellt sich ländernd und zügelnd eine

unbedingte Gesetzmäßigkeit im Handeln zur Seite, während diese wiederum durch menschenfreundliche Gesinnung, ganz besonders auch im Hinblick auf Vermeidung aller, wenn auch gesetzlich nicht verbotener Uebervorteilung und Ausbeutung des Nebenmenschen, aller natürlicher Härten entkleidet wird.

Nennen wir die Uebung dieser allgemeinen Menschenliebe fmrri-sche Gesinnung, so hat die Loge die Aufgabe, ihren Mitgliedern die Geltendmachung derselben in allen Lebensverhältnissen anzuerziehen, sie hat die Pflicht, ihre Glieder in der Uebung dieser wahrhaft königlichen Kunst zu bilden und zu vervollkommen. So gelangt der Fmr selbst zu dem Gefühle der Pflicht, einerseits eine eigene wahrhaftige Ueberzeugung zu erwerben, andererseits die abweichende Ueberzeugung des Nebenmenschen und dessen Recht auf freie Meinungsäußerung zu achten.

Hat so die Loge die Aufgabe, zunächst in ihrem eigensten Kreise die Uebung allgemeiner Menschenliebe zu fördern, so kann es bei fortgesetzter Verfolgung dieser Aufgabe nicht fehlen, daß auch in weiteren Kreisen durch ihre Mitglieder an der Beseitigung aller engherzigen, veralteten, unduldsamen Vorurteile und Anschauungen mit Erfolg gearbeitet werde, um sie einzutauschen gegen ein auf den Errungenschaften der Wissenschaften und Künste beruhendes und mit den Forderungen des staatlichen und wirtschaftlichen Lebens übereinstimmendes Fortschreiten, um so in lebendiger Föhlung mit den Strömungen der Zeit und in Betätigung der menschenfreundlichen Gesinnung der Fmrei den gleichmäßigen Fortschritt der Menschheit zu sichern.

Daß dies eine hohe Aufgabe ist, wird niemand zu leugnen wagen. Daß sie heute noch mehr denn je der Lösung, der Erfüllung bedarf, wer möchte das bezweifeln? Sehen wir doch tagtäglich, wie alle Gesellschaftsklassen in der Mehrheit ihrer Glieder weniger ein ideales Streben beseelt, als vielmehr das Streben nach äußeren Ehren, nach lohnenden Stellen ihren Geist leitet und ihre Hände kräftigt. Begeisterung für ein hohes Ziel, Begeisterung für eine ideale Lebensaufgabe fehlt unserer nüchternen, nur geschäftsmäßig rechnenden Zeit. Sie ist uns ganz abhanden gekommen jene hohe, heilige Begeisterung, ohne welche Ideales nicht erstrebt, ohne welche Großes nie errungen werden kann. Sie wieder in die Menge zu tragen, in ihr den heiligen Funken idealen Strebens wieder zu entfachen, ist heute wesentlich die Aufgabe der Fmrei! Denn sie hat in ihrem Tempel jenen heiligen Funken der Begeisterung aufgefangen und bewahrt. Er ist noch nicht verloschen, wenn es auch vielfach, besonders der Außenwelt so scheinen mag. Freilich weithin leuchtet er heute nicht mehr; und dies ist ja gerade der Grund, weshalb die Fmrei aus der Mode gekommen ist. Weil man den Funken nicht mehr sieht, vermeint man, alles Leben sei entflohen, vergessend, daß auch das Entfachen eines Feuers ein bestimmtes Wissen und Können voraussetzt. Nein, nein, die Fmrei hat sich nicht überlebt, und sie wird sich niemals überleben. Dafür sorgt der nie aussterbende Kampf ums Dasein;

dafür sorgt die Unvollkommenheit alles Endlichen, alles Menschlichen.

Einst gab es eine Zeit, in der man einen Funken nur durch lange fortgesetztes Reiben zweier Holzstücke zu erzeugen vermochte. Die Menschheit hat sich auch in diesem Punkte durch eifriges Vorwärtstreben bis in unsere Tage auf früher ungeahnte Höhe emporgeschwungen. Wurde es heute nicht jedermann eine Thorheit nennen, wenn jemand nach alter Väterweise mühsam und unter großem Zeitverluste Feuer und Licht zu erzeugen versuchte?

Müssen wir als Fmrei heute nicht auch anders als vor 100 Jahren den Funken der Begeisterung in den Herzen der Menschen zu entzünden versuchen? Ist unsere Zeit nicht eine ganz andere als jene der Kindheit der Fmrei geworden? Sind nicht die Bedürfnisse und Aufgaben unserer Zeit ganz andere als jene des vorigen Jahrhunderts geworden? Was damals Begeisterung weckte, wie damals Begeisterung geweckt werden mußte, dürfen wir annehmen, daß heute nach so gründlicher Umwälzung aller unserer Anschauungen, dieselben Mittel und Wege wie damals noch zum gleichen Ziele führen werden?

Begeisterung ist keine Gabe der Natur! Begeisterung kann und muß erworben werden. Sie klammert sich an einen Gedanken, der unser Herz bewegt und rascher schlagen macht. Begeisterung fehlt jedem, der keine Gedanken sein tägliches Thun durchkreuzen läßt. Begeisterung fehlt auch dem Kinde, so lange seine geistige Entwicklung noch nicht bis zu einer gewissen selbständigen Erkenntnis des Tatsächlichen gelangt ist. Die Begeisterungsfähigkeit des Kindes, ja eines jeden Menschen steigt mit dem erworbenen Grade der Vernunft. Die Begeisterung wird und muß wie jedes andere geistige Eigentum erworben werden.

Wenn also die Fmrei die Hüterin der Begeisterung für alles Hohe und Schöne, für alle Ideale, welche in der allgemeinen Menschenliebe greifbare Form anzu nehmen im Stande sind, betrachtet werden muß, wenn andererseits im öffentlichen Leben gerade die Forderungen der allgemeinen Menschenliebe infolge des rücksichtslos geführten Kampfes ums Dasein, infolge der unüberlegten Jagd nach nur äußerem Glücke immer mehr in den Hintergrund gedrängt werden, haben wir da als Fmrei nicht das Recht, ja die Pflicht, laut hinaus zu rufen: Die Fmrei hat sich nicht überlebt!?

Ja, die Fmrei hat sich nicht überlebt; ihr Schifflein ist nur auf den Grund geratet, weil sein Leiter nach alter Väterweise Küstenschiffahrt trieb und trotz aller an Bord befindlichen neuen Instrumente es nicht wagte, aufs hohe Meer des öffentlichen Lebens sich zu begeben. Allein die schlechten Erfahrungen, welche das Mr-Schifflein auf den Sandbänken engbegrenzter Lebensanschauungen macht, werden auch hier zur Naturheilung führen.

Wer im Leben Nützliches wirken, wer im Leben etwas gelten will, muß dem Geiste der Zeit näher treten und ihn zu durchdringen versuchen, muß forschen, was seiner Zeit noththat und darf nicht verneinen, mit

alten, einstmals erfolgreichen Mitteln auch heute, nachdem das allgemeine Verständnis für diese erloschen ist, noch Erfolge erzielen zu können.

Wohl wissend, welche Kraft der Fmrei innewohnt, wohl wissend, daß in ihr der Funke der Begeisterung für alles Schöne und Gute glühend erhalten wird, haben wir kein Bedenken getragen, unseren Tempel zu vergrößern, zu verschönern. Wir beginnen heute in Sokrates einen neuen Lebensabschnitt in neuen, schöneren Räumen.

Mögen sie in ihrem Geiste unsere Pfade erleuchten, mögen sie, den Bedürfnissen der Neuzeit entsprossen, auch uns in der Uebung unserer k. K. den Wünschen und Bedürfnissen unserer großen Zeit gegenüber ein offenes Ohr, ein scharfes Auge und ein teilnehmendes, warmes Herz erzielen helfen!

## Ueber die Bestrebungen des Br Pastor Cronemeyer in Bremerhaven

zur Gründung von Heimat-Kolonien auf Torfmooren.

Von Br Jacob H. Epstein, Mitglied der Loge „Zur aufgehenden Morgenrothe“ zu Frankfurt a. M.

Die Aufgabe, die ich mir gestellt habe, ist die, Ihnen das Wirken eines wahrhaft edlen Mannes, eines echten Br Mrs vor Augen zu führen; eine Aufgabe, die um so eifriger ist, als das, was ich Ihnen berichten will, nicht der Vergangenheit, sondern unsern Tagen angehört; es ist ein jüngst Begonnenes und noch Werden-des, für das ich hoffe Ihre volle Teilnahme zu erregen. Den Gegenstand meiner Zeichnung bilden die Bestrebungen des Br Pastor Eberhard Cronemeyer in Bremerhaven zur Gründung von Heimat-Kolonien auf Torfmooren. Derselbe wandte sich vor Kurzem an die deutschen Logen um Beihilfe zu seinem Unternehmen, und ich wurde von Ihnen mit dem Bericht über diese Angelegenheit beauftragt. Ich kann Ihnen jetzt meinen Dank dafür aussprechen, daß Sie durch diesen Auftrag mir den Anlaß boten, ein gutes und schönes Werk kennen zu lernen; ich konnte aus voller Ueberzeugung unserm sehr ehrw. Mtr v. St. ein günstiges Urteil abgeben. Dieses Urteil habe ich jetzt vor Ihnen zu rechtfertigen.

Meine Br, das Werk, um das es sich hier handelt, stellt sich äußerlich sehr prosaisch dar. Nicht zarte Waisenkinder sind es, die hier erzogen werden sollen, nicht strebenden Jünglingen soll der Weg des Studiums erleichtert, nicht jungen Mädchen der Weg zum Altare gebahnt, nicht schwache Greisen die Neige des Lebens erheitert werden. Die, denen das Werk bestimmt ist, sind Strolche und Vagabunden, oder solche, die es werden könnten, dies oder noch schlimmeres. Es ist nicht immer leicht, für solche die Teilnahme zu erwecken. Sind wir doch geneigt, mit Verachtung, mit Abscheu, mit Furcht uns von denen abzuwenden, die nicht mit zugreifen bei der Arbeit, die unser aller Bestimmung ist, von denen wir glauben annehmen zu dürfen, sie seien durch eigene Schuld freundslos und heimatlos, unstät und flüchtig auf der Erde. Und wie wir mit

Widerwillen den Einzelnen uns gegenüberzutreten sehen, so auch empfindet die Gesellschaft, der Staat mehr mit Grauen als mit Mitleid das Dasein dieser Klasse, die nicht Teil hat, oft nicht Teil haben will an den Früchten der Arbeit, an den Segnungen der Gesittung, an den reinen Freuden des Familienlebens. Aber nicht mit Grauen allein, auch mit Selbstvorwürfen, die in unsern Tagen immer klarer zum Bewusstsein kommen, immer deutlicher ausgesprochen werden. Denn hart und erbarmungslos ist der Kampf ums Dasein. Wir, die wir unseren Beruf, unsere Stellung haben, die wir eingekehrt sind in das Heer der sich Mühenden und Strebenden, wissen wir doch, wie wir mit stetem Fleiß, mit Austrennung unserer besten Kräfte diese unsere Vorteile zu behaupten haben! Hat uns doch tausendfältige Erfahrung gelehrt, wie leicht der Sturz ist, wie beweglich das Glück! Haben wir doch gar zu oft gesehen, wie mit der bürgerlichen Stellung, sei sie nun hoch oder bescheiden, die Ehre schwindet, und mit der Ehre das Gewissen, und wie schwer, wie fast unmöglich es ist, das einmal Verlorene wiederzugewinnen. Einem solchen Schicksale des Sinkens in der wirtschaftlichen Stellung sind erfahrungsgemäß, außer den Beamten, am wenigsten die gelehrten Handwerker, die geschickten Arbeiter ausgesetzt; ihre intelligent-produktive Kraft bildet einen hochgeschätzten Posten im gesellschaftlichen Inventar. Aber unterhalb dieser Klasse bewegen sich die vielen Millionen der gewöhnlichen Arbeiter und Tagelöhner, die schon von zartem Alter an auf das Verdienen angewiesen waren, denen die zur Ausbildung der Geschicklichkeit erforderlichen Jahre nicht vergönnt werden konnten. Diese, durch die Konkurrenz des Angebots auch in ihren besten Tagen und bei voller Arbeit nur kümmerlich bezahlt, sind allen Wechselfällen der Jahreszeiten und der Witterung, der Geschäftskonjunkturen, der Handelskrisen ausgesetzt, haben gegen ihnen geistig und durch Kapitalkraft überlegene Arbeitgeber sich zu behaupten, und fast alle Wechselfälle sind zu ihrem Nachteil. Denn fast immer sind ihrer zu viele da, und das Recht auf Arbeit, das für sie beansprucht wird, hat ihnen unsere gesellschaftliche Ordnung noch nicht zu gewährleisten vermocht. Das ist die große Frage, die sich mehr und mehr in den Vordergrund der politischen Aufgaben drängt. Ich darf diesen an dieser Stelle bedenkliehen Gegenstand nicht weiter verfolgen, seine Erwähnung war zur Würdigung des folgenden notwendig. Wer von diesen Klassen einmal seine Stellung verloren hat, für den ist es doppelt schwierig, wieder in Reih und Glied zu treten. Gar leicht wird die Arbeitslosigkeit zur Arbeitsscheu, aus dem Deklassierten der Gesellschaft wird ihr Feind, aus dem Verworfenen wird der Verbrecher. Wer hier die hilfreiche Hand reicht, wer dem Brodlosen Arbeit, dem Heimalosen eine Wohnstätte, dem Verlorenen den Weg zur Achtbarkeit anweist, der verdient unseren Dank und unsere höchste Anerkennung. Und hierin besteht das Werk unseres Brs, dessen Leistungen ich Ihnen in kurzen Worten schildern will.

Cronmeyer erhielt im Jahre 1877 in seinem

35. Lebensjahre die Berufung als Pastor der vereinigten evangelischen Gemeinden in Bremerhaven (erst seit 1886 gehört er der Loge „Rose am Teutoburger Walde“ in Detmold an). Sein geistliches Amt in der genannten Hafenstadt bot ihm reichliche Gelegenheit, seine auf praktisches Wohlbau gerichtete Gesinnung durch die Gründung einer ganzen Reihe gemeinnütziger Anstalten zu betätigen. Mit Hilfe von Freunden rief er einen Suppenverein, einen Frauenverein, eine große Volksküche, einen Verein gegen Bettelei ins Leben. Aber für die dortigen lokalen Verhältnisse besonders angemessen war ein mehr als 600 Personen fassendes Arbeiterheim für den vorübergehenden Aufenthalt zeitweise unbeschäftigter Arbeiter, welche von den verschiedenen einlaufenden Schiffen abhängig sind, und eine Verpflegungssation für solche, welche Not oder Hoffnung aus dem Binnenlande an das Gestade der See, an den Knotenpunkt des Verkehrs mit der neuen Welt getrieben hatte. Hier machte Bruder Cr. vielfache und traurige Erfahrungen. Allein im Jahre 1887 fanden sich, wie er erzählt, 6113 verschiedene Wanderer auf der Station ein. Unter diesen befanden sich 214 Kaufleute, 496 Kellner, die zahlreich eintreffen, weil sie auf den Lloydsschiffen unterzukommen hoffen, 41 Lehrer, Schreiber und Schauspieler, alle Berufe waren vertreten, und nur ein Drittel der Gäste konnte für ihren Unterhalt eine bescheidene Gebühr entrichten.

Nun aber durchfließt die untere Weser, an deren Mündung Bremerhaven liegt, bekanntlich jene unendliche Fläche Moor- und Heidelandes, die unter dem Namen der Lührburger Heide berüchtigt ist. Wir dürfen uns diesen Boden durchaus nicht als einen toten, als einen der Kultur nicht zugänglichen vorstellen. Der Torf, der ihn bedeckt, kann abgegraben, der darunter liegende Boden mit geeigneten Bestandteilen vermischt und dadurch gutes Ackerland hergestellt werden. In Holland ist dies in den betreffenden Gegenden seit Jahrhunderten schon geschehen. Man grub dort breite Kaulöcher durch den Torf, durch die sich das getrocknete Brennmaterial dann transportieren, und dem Boden der nötige Dünger und Sand zuführen liefs, legte zu Seiten der Kanäle Kolonien an, aus denen Dörfer und Städtechen wurden, und ein großer Teil des soliden holländischen Reichtums entstammt dieser Quelle. Der preussische Staat besitzt große Strecken Heidelandes in Schleswig, Hannover, Pommern und Posen; und seit etwa 15 Jahren wurden von der Regierung besondere Anstrengungen zu deren Urbarmachung gemacht. Es wurde eine ständige Kommission dafür in Berlin niedergesetzt, und vor 12 Jahren eine Versuchsstation in Bremen gegründet, die erfolgreich thätig ist. Aber immer noch kann nur wenige Meilen von Bremen entfernt der Morgen Torfboden um etwa vierzig Mark gekauft werden, und wenn wir dagegen erfahren, daß das auf die bezeichnete Weise kultivierte Land in Holland bis zu tausend Gulden per Morgen bezahlt wird, so können wir daraus entnehmen, welchen ungeheuren Schatz von Reichtum zu schaffen hier der menschlichen Arbeit noch vorbehalten ist. Hier waren also die Elemente gegeben,

durch deren Zusammenfügen der Cronmeyersche Plan ins Leben trat. Einerseits die nothleidenden Arbeitssuchenden, andererseits Raum und Gelegenheit zur heilbringenden Thätigkeit. Den nächsten Anstofs und das Vorbild dazu gaben die von dem bekannten Pastor von Bodelschwingh gegründeten Heimatkolonien. Es galt, das erforderliche Land zu kaufen, auf demselben so viele Hände als irgend möglich zu beschäftigen, auf den Torfboden Massen von Seeschlick, d. h. den Schlamm, der sich an den Mündungen der Ströme ins Meer bildet, überzuführen und ihn dadurch in Ackerland umzubilden, und den fleißigen und ausdauernden Arbeitern die Möglichkeit zu gewähren, auf dem solcherweise von ihnen selbst geschaffenen Grund und Boden sich den Besitz von Haus und Hof zu erringen, aus hungernden Heimathlosen besitzende Bürger zu werden. Es sind mir nur wenige Minuten gegeben, Ihnen über die Regsamkeit, die der Begründer des schönen Unternehmens nun entwickelte, zu berichten. Vor allen Dingen mußten Freunde und Mitarbeiter gefunden, mußte Geld beschafft werden. Er setzte sich mit der gerade — es war im Herbst 1885 — in Bremen tagenden Zentral-Moor-Kommission und mit Pastor v. Bodelschwingh in Verbindung, welcher letzterer ihm eine Audienz bei dem damaligen Kronprinzen Friedrich verschaffte. Er berichtet darüber, daß derselbe mit einem Verständnis, der Vagabundennoth zu steuern, die staunenswert war, mit einer Bereitwilligkeit, das Gute zu fördern, die einen jeden mit Ehrerbietung und Bewunderung erfüllen muß, auf seine Ideen einging, daß er nie, weder vorher noch nachher, sich so gehoben gefühlt habe, als in jener Stunde. Als der hohe Herr, fährt er fort, mich mit den Worten entließ: „Ich will gerne Ihr Bundesgenosse sein und ich hoffe bald von Ihnen zu hören, daß Sie Ihre Heimatkolonie eingerichtet haben“, da stand es bei mir fest: „Unser Fritz soll sich nicht in mir getäuscht haben.“ —

Daß mit einem solchen Bundesgenossen das Werk bald in Gang kam, läßt sich denken. In kurzer Zeit standen etwa 15000 M. zur Verfügung. Es wurden 30 Morgen Moorland gekauft und für weitere 500 Morgen das Vorkaufsrecht für den Preis von 35 M. pro Morgen erworben. Am 22. September 1886 wurde die Kolonie Friedrich-Wilhelmsdorf bei Döring eröffnet und gleich darauf waren alle Plätze besetzt. Das Werk begann in kleinem Umfange, es ist in stetigem Wachsen begriffen, und von der Beihilfe, die dem edlen Begründer zu Theil wird, muß es abhängen, welchen Umfang dasselbe noch annehmen mag. Ueber dessen Einrichtung nur noch wenige Worte. Die Kolonie besitzt jetzt 350 Morgen und steht unter der Leitung eines Hausvaters. Die Insassen sind theils Heimats-, theils wechselnde Arbeitskolonisten. Bis zum Jahre 1894 schon sollen die erstere dauernden Besitz erworben haben. Ein Gemeindegut von etwa 100 Morgen soll zur Beschäftigung der nur zeitweise Aufnahme Suchenden erhalten bleiben. Die Heimatkolonisten erhalten je 16 Morgen Moorland, sie arbeiten in der Woche zwei Tage für deren Kultivierung, vier Tage für die Kolonie, wogegen sie Kost

und Wohnung und wöchentlich M. 1,50 baar erhalten. Der Ertrag der Krute, der auf ihr Grundstück entfällt, wird ihnen gutgeschrieben; und ihr Reingewinn nach Bestreitung ihres Unterhaltes beträgt nach sechs Jahren etwa M. 3000; Land, Gebäude und Inventar werden ihnen mit M. 4000 angerechnet, nach jener Zeit schuldete sie also der Kolonie noch M. 1000, deren Abtragung keine Schwierigkeit mehr bietet. Dann sind sie freie Besitzer eines kleinen Gutes, dessen Ertrag für den Unterhalt einer Familie ausreichend ist. Aus dem Vagabunden ist ein freier und achtbarer Landmann geworden. Wir sahen ihn in seiner Verworfenheit, wir sahen die Elemente brach liegen, die zu seiner Rettung geeignet waren, und wir erinnern uns des schönen Wortes Goethes:

Zum Beginnen, zum Vollen —  
Zirkel, Blei und Wasserwage  
Alles starrt und stockt in Händen,  
Leuchtet nicht der Stern dem Tage,

Und der Stern hat geleuchtet, der Stern der werththätigen opferbereiten Menschliebe, der Stern des sich seiner hohen Ziele bewußten Mrtums.

Noch eine Bemerkung sei mir gestattet. Ich habe versucht, Ihnen an einem einzigen Beispiele zu zeigen, nach welcher Richtung hin sich diejenigen humanitären Bestrebungen unserer Zeit bewegen, welche vorzugsweise als den Anschauungen unserer Kulturepoche entsprechend bezeichnet werden müssen. Diese Anschauungen gehen von dem Satze aus, daß die Verhütung des Übels besser ist, als dessen Heilung; sie betrachten den Unterschied der gesellschaftlichen Lagen nicht als unabänderliche Fügung, sondern erkennen es als die wichtigste Aufgabe sowohl der Wissenschaft, als der Gesetzgebung, als der wohlmeinenden Bestrebungen der Einzelnen, die Milderung dieser Gegensätze hinzuwirken. Freilich lehrt ein in seinem Bereiche gerechtfertigter Pessimismus, daß in jedem Zeitalter, in jeder Entwicklungsphase als deren Konsequenzen neue Mißstände, neue Leiden hervortreten müssen; aber darin besteht ja unser Glaube in die Menschheit, daß in ihr eine Kraft zum Guten lebt und wächst, die zwar im Laufe der Geschichte sich nicht allen Aufgaben gewachsen gezeigt hat, deren Erstarken aber mit den Fortschritten der wahren Zivilisation zusammenfällt und gleichbedeutend ist. Denn ewig währt die Liebe, und unser Bund ist ein Bund der Liebe. Und soll er auch nicht thätig eingreifen in Bestrebungen, die nicht ohne Widerstand und Parteikampf zu Tage treten können, so kann und soll er doch, auf welchem Gebiete es auch sei, Kenntnis davon nehmen und sich dessen eifrenen, wo ein Werk der Liebe sich vollzieht.

## Litterarische Besprechungen.

### I.

Günther, Georg, Geschichte des Orients Plauen, Festgabe u. s. w. Plauen 1889. Br Neupert. gr. 8. 62 und XXVII S.

Mit großem Interesse haben wir diese vorzüglich geschriebene Geschichte der Loge „Pyramide“ und ihrer

Vorgängerin „Zu den drei Flammen“ gelesen, der man die objektive, historisch-treue Darstellung durchweg abfühlt. Die neuere Zeit ist selbstredend nur kurz behandelt, wie denn eine in geordneten Bahnen verlaufende Logenthätigkeit minder reich an Wandlungen und bemerkenswerten Ereignissen zu sein pflegt, abgesehen davon, dass das Wirken noch lebender Brd sich mehr oder minder der Behandlung entzieht.

Die Gründung und Entwicklung der ersten Loge bis zu deren zeitweiliger Ruhe, der Einfluss der Zeitereignisse auf das Logenleben, die Haltung der leitenden oder sonstwie hervortretenden Persönlichkeiten, die zeitweiligen Strömungen und Fähigkeiten sind mit ruhiger Sicherheit und doch lebendig-anschaulich erzählt; auch das innere Leben tritt deutlich hervor, zumal die jeweilig gehaltenen Vorträge Erwähnung fanden.

Mit pietätvoller Wärme ist das bisher zweifelhafte Verhältnis zwischen der Loge „Zu den drei Flammen“ und dem „Morgenstern“ in Hof klargestellt und von dem Vorwurf einer Trübung gereinigt.

Nicht ohne Interesse sind die Thatsachen, dass auch schon früher zeitweilig die Dauer der Amtsführung des Stuhlmeisters auf nur drei Jahre beschränkt war, dass man die ohnehin mässigen Jahresbeiträge noch herabsetzte, um die Brd zu entlasten, dass ein Stuhlmeister, der selbst Schottenbr war, vor der Sucht nach höheren Graden warnte, da es bei der Drei nicht auf die Menge der Grade ankommt, dass man mit bewusster Absicht die Mitgliederzahl nicht allzu hoch anschwellen liess und dass man mehr auf Wert und Würdigkeit der Brüder, als auf grosse Zahl sah. Sehr beachtenswert auch ist die Thatsache, dass die Loge, sowohl unter dem alten Namen wie unter dem neuen, stets mit Nachdruck ihre Selbständigkeit zu wahren bemüht war.

Wie fast allenthalben gab es auch im Orient Plauen Zeiten des Auf- und Niederganges, bald infolge von Zeiteinflüssen bald von Persönlichkeiten, und stellt sich auch hier heraus, dass vielfach die finanziellen Verhältnisse einen verhängnisvollen Einfluss ausübten.

Unter der Hammerführung des Grafen Solms, den Br Günther als trefflichen Mann und als mild und wohlwollend bezeichnet, meldete sich ein junger Theologe, der eine rationalistische Schrift einreichte. Der Meister, ein Strenggläubiger, bemerkte dazu, was der Verfasser hier vortrage sei nicht christliche Religion; er, Br Solms, habe seine Kenntnisse aus der Schrift, nicht aus der Vernunft und es widerstrebe ihm, Christus blofs als Religionsstifter und Sittenlehrer aufzufassen. Nun, soweit damit lediglich ein persönliches Urteil ausgesprochen sein sollte, war der Stuhlmeister ganz in seinem Rechte; aber er warf sich zugleich zum Richter über den Verfasser auf und liess ihn die abweichende Meinung entgegen; der Suchende wurde solange zurückgewiesen, bis man sich überzeugt habe, dass auch er ein Christ sei. Dies war nun durchaus unmisslich und im Grunde auch nicht richtig und es wundert uns, dass Br Günther diesen Unterschied zwischen „strengen Anschauungen“ und unrichtiger „Handlungsweise“ nicht herausföhlte. —

Wir können diesen historischen Abriss den Brd bestens empfehlen.

## II.

Die auf diese Festzeit erschienene dritte Auflage der Abhandlung von Br J. G. Findel über „Lessing als Frmr“ (J. G. Findels Schriften über Freimaurerei, VII. Bd., Leipzig 1890, Findel, Preis 2 M.) führt uns nach einer allgemeinen Einleitung, welche Lessings Bedeutung für die Frmr in den Vordergrund entwickelt, sämtliche Schriften Lessings vor, in denen sein frmr. Standpunkt besonders deutlich hervortritt. Dass dabei seine Gespräche über Frmr in den Vordergrund gerückt wurden, ergab sich von selbst: namentlich müssen wir es als einen zeitgemässen Gedanken begrüssen, dass Br Findel bei dieser Gelegenheit die betreffenden Gespräche wörtlich wieder abgedruckt hat, da es doch nicht jedem Br möglich gemacht ist, dieselben in den Gesamtausgaben der Lessingschen Werke nachzulesen. So aber ist jedermann im Stande, ohne nennenswerte Auslagen sich mit den grossartigen Ideen jenes Altmeisters zu betheiligen, dessen Autorität selbst von denjenigen unumwunden anerkannt wird, die sonst nicht auf seinem Standpunkte stehen. Ausser diesen fünf Gesprächen, welche in der Brust eines jeden Frmers, vor allem der jüngeren Mitglieder, mit goldenen Lettern eingeschrieben sein müssen, werden noch die einschlägigen Partien des „Nathan“ und der Aufsatz „Über die Erziehung des Menschenschlechts“ besprochen. Wir sind überzeugt, dass auch diese dritte Auflage der Findelschen Schrift bei allen, welche in das eigentliche Wesen der k. k. einzudringen bestrebt sind, lebhafteste Anerkennung und freudige Aufnahme finden wird. (Alpina.)

## Logenberichte und Vermischtes.

England. Die Zahl der unter der Grossloge von England arbeitenden Logen ist von 2290 im vorigen Jahre auf 2328 gestiegen.

Jena. Der berühmte Kirchengeschichtslehrer Br Karl Aug. von Hase, geb. am 25. Aug. 1800, ist in den e. O. eingegangen. An den mr. Arbeiten hat er bis ins hohe Alter Anteil genommen. Wenn wir nicht irren, war er stets im 1. Gr. verblieben.

Mittweida. Eins der letzten Themen des hiesigen „Frmrvereins“, welcher sich während der Wintermonate jeden Montag zur Arbeit versammelt, war ein Referat des Br Rentzsch über die durch ihn gegründete hiesige „Zentralstelle für Anskunftsverteilung an Jedermann bezüglich der Armenpflege“. Als Vorsteher des hiesigen Vereins „Rat und That“ gelang es dem Br Rentzsch nach jahrelangen Bemühungen, die Vorsteher der fünf hier öffentlich wirkenden Wohlthätigkeitsvereine zu monatlich stattfindenden Vorsteherkonferenzen zu vereinigen, in welchen die Frage einer wirklich fruchtbringenden Armenpflege gemeinschaftlich eingehend besprochen wird. Infolge dieser Konferenzen wurde es während der letztvergangenen Jahre auch ermöglicht, dass einestheils die gewerbmässigen Bettler bekannt wurden und andertheils in solchen Fällen gemeinschaftlich von sämtlichen Wohlthätigkeitsvereinen unterstützt werden konnte, wo die Kraft eines einzelnen Vereins nicht ausreichte. Aus den Be-

sprechungen dieser Vorsteherkonferenzen unter Leitung des Br Rentzsch ging endlich die Gründung obgenannter Zentralstelle hervor, als deren Verwalter Br Emil Weise hier gewonnen wurde. Derselbe hat sich nach dieser Seite einer mr. Werkthätigkeit mit solcher Hingabe gewidmet, daß die Zentralstelle bereits sehr erfreuliche Erfolge aufzuweisen hat. Die Zentralstelle hat den Zweck, eine Konzentration der gesamten öffentlichen und privaten Armenpflege in unserer Stadt herbeizuführen, und steht unter Direktion der auch fernerhin monatlich stattfindenden Vorsteherkonferenz, an welcher der Verwalter der Zentralstelle zur Auskunftserteilung und Berichterstattung teilnimmt. Auf ein Gesicht des Br Rentzsch, dem sich die anderen Vereinsvorsteher anschlossen, haben die städtischen Kollegien dem Verwalter der Zentralstelle das Recht eingeräumt, an den Sitzungen der Armenversorgungsbehörde mit beratender Stimme teilzunehmen. — Fast sämtliche hiesige gemeinnützige Institute und Veranstaltungen verdanken ihre Entstehung dem „Frmrverein“ und stehen mit demselben dadurch in steter Verbindung, daß dieselben durch Brhand geleitet werden. Auch zur Gründung des hiesigen in voller Blüte stehenden Knabenhorts, der durch die Bemühungen des Br Starke (als Vorsteher des Volksbildungsvereins) gegründet wurde und gegenwärtig durch Br L. Wagner verwaltet wird, spendete der „Frmrverein“ 100 M. aus seiner Vereins-Armekasse. —

Valparaiso. Die Loge „Lessing“ ist immerzu bemüht, dem Mrtum durch Gründung von Kränzchen neue Stützpunkte zu gewinnen.

Eine mr. Lotterie will die mr. Gesellschaft „Vooruitgang“ zu Salatia veranstalten zur Errichtung einer Fiöbelschule.

Der Frmrbund vor Gericht. In dem sogen. Geheimbundsprozesse zu Elberfeld, dessen Verlauf unwillkürlich an Schillers Worte im Don Carlos erinnerte:

„Ich weiß, daßs hundert Augen gedungen sind,  
mich zu bewachen“

und

„Doch habe ich immer sagen hören, daßs Gebärdenspäßer und Geschichtenträger des Übels mehr auf dieser Welt gethan, als Gift und Dolch und Mörders Hand nicht konnten“

kam der Verteidiger Lenzmann auch auf den Frmrbund zu sprechen. Er bemerkte u. a.: „Nicht jede Geheimnisthueri einzelner Menschen macht eine Verbindung zu einer strafbaren. Wenn jede Geheimnisthueri eine Anwendung der §§ 128 und 129 des Str.-G.-B. auf eine Verbindung erheische, dann verstehe ich nicht, warum der große Orden der Frmrb so völlig unbehelligt bleibt. Aber der Frmrbund mag noch so viel Mystizismus in sich bergen, die drei bestimmten Merkmale, welche das Geheimnis zu einem strafbaren machen, liegen bei den Frmrb nicht vor. Ihre Verfassung, ihr Dasein, ihr Zweck ist bekannt. Ihr Zweck ist die Humanität; ihr Dasein haben sie nie geleugnet; ihre Verfassung, ihre Gliederung unter einem Matr v. St. ist den Staatsbehörden nicht verborgen, und demzufolge fallen die Frmrb nicht unter die §§ 128, 129 des Str.-G.-B., obgleich bei ihnen ganz sicherlich die Geheimnisthueri die Basis ihrer ganzen Existenz ist.“

Br Manrique Alonso Lallave, geb. zu San Esteban in der Provinz Salamanca, widmete sich der Theologie, von welcher sein dem Mstizismus zugeneigtes Gemüt sich besonders angezogen fühlte, und trat später

als Mönch in ein Kloster auf den Philippinen ein. Das Studium der Philosophie und Geschichte mochte ihn, ungeachtet seiner warmen Hingabe für den von ihm freiwillig gewählten Beruf, zu der Überzeugung gebracht haben, daß er auf diesem Wege seinen Lebenszweck nicht erreichen würde; nach mancherlei bitteren Erfahrungen und Enttäuschungen, die ihm den Austritt aus der katholischen Kirche zur Pflicht machten, ging er nach Spanien zurück und wurde protestantischer Prediger in Sevilla. Hier wurde er im Jahre 1876 in der Loge „Numantina“ aufgenommen, in welcher er eine zeitlang das Amt des Mstrs v. St. bekleidete. Die Br, welche seine reiche Begabung und seinen regen Eifer bald erkannten, beriefen ihn in die Großloge, in welcher er als Großredner und als Vorsitzender des Verwaltungsrates sich ganz besonders auszeichnete. Br Lallave war ferner Repräsentant des Großorients von Belgien, der mexikanischen Großloge von Puebla und seit 1887 Repräsentant der Großen Mutterloge des Eklektischen Bundes bei seiner Großloge. Infolge von Zerwürfissen mit seiner geistlichen Behörde, welche ihm verbot, der Loge anzugehören, legte er sein Predigeramt in Sevilla nieder und wandte sich wieder nach Manila auf den Philippinen, wo er kaum einen neuen Wirkungskreis in seinem Berufe gefunden hatte, als ihn ein heftiges Fieber rasch dahintrug. Br Lallave ging heim am 5. Juni im 50. Jahre seines Lebens. Die Großloge von Sevilla, welche in dem verstorbenen Br einen ihrer thätigsten und verdienstvollsten Mitarbeiter verlor, verordnete eine vierwöchentliche Logentrauer; von seiten der Großen Mutterloge ist ein herzliches Beileidsschreiben an die trauernde Großloge abgegangen.

Das amtliche Organ der Großloge von Ungarn, der „Orient“ benutzt neuerer Zeit jede Gelegenheit zu Gehässigkeiten gegen den Herausg. der „Bauh.“, die auch auf den „Lessingbund“ ausgedehnt werden. Es würde der Großloge besser anstehen, wenn sie dafür sorgte, daß ihr Organ statt in dem bisherigen un-deutschen Kauderwelsch in reiner deutscher Sprache geschrieben würde.

Ein Millionär über die Pflichten des Reichthums. Andrew Carnegie ist ein Millionär, der bei Pittsburgh in Pennsylvanien Tausende von Arbeitern in großen Eisenwerken beschäftigt. Er hat kürzlich in der Nordamerikanischen Rundschau einen Aufsatz über den Reichthum geschrieben, der auf besonderen Wunsch von Gladstone in der Londoner „Pall Mall Gazette“ abgedruckt ist. Hierin spricht er von drei Arten, Reichthum zu verwenden: 1. die Hinterlassung desselben an die Familie, 2. die Hinterlassung für wohlthätige Zwecke, 3. die Verwendung bei Lebzeiten für gemeinnützige Zwecke. Die erste Art verwirft er. Er billigt wohl, daß man den weiblichen Familiengliedern eine ausreichende Rente vermacht, und den Söhnen, die sich selbst ihr Brod verdienen sollen, einen Notpensum; aber dazu bedarf es keiner Million. Auch die zweite Art verwirft er. Wohlthätige Stiftungen nützen im Allgemeinen der Menschheit nicht viel, sie werden leicht unzeitgemäß oder ganz anders verwandt, als der Erblasser wünschte. Mit großen Hinterlassenschaften hat Carnegie überhaupt nichts im Sinn. Er ist für progressive Erbschaftsteuern, so daß der Staat bei großen Reichthümern bis zur Hälfte nehmen soll. Es verbleibt nun die dritte Art: die gemeinnützige Verwendung bei Lebzeiten. Sie ist die beste, wenn auch sehr schwierig. „Sie ist das wahre Gegenmittel gegen die Schäden der ungleichen Güterverteilung, die Versöhnung der Reichen und Armen. Wenn sie herrschen wird, so haben wir einen idealen Staat, indem der übermäßige Reichthum der Wenigen

zum Besitztum der Vielen wird, weil er zum gemeinen Wohl verwandt wird. Und dieser Reichtum, der durch die Hände der Wenigen geht, kann viel wirksamer zur Emporhebung des Menschengeschlechtes dienen, als wenn er in kleinen Beträgen unter alle verteilt würde. Auch der Aermste kann einsehen, dass große Summen, die von einigen seiner Mitbürger angesammelt und für öffentliche Unternehmungen im Interesse der Massen verbraucht werden, segensreicher sind, als wenn die Armen wöchentlich einige Pfennige Einkommen mehr gehalt hätten.“ Carnegie denkt dabei nicht an sogen. Wohlthätigkeitsanstalten, sondern an Volksbibliotheken, Volkshäuser, Volkspaläste, Volksmuseen, Gärten und Parke, volkstümliches Unterrichtswesen, Mäßigkeits- und Sparvereine u. dgl. „Die Hauptsache muß bleiben, daß man nur solchen hilft, die sich selber helfen wollen, daß man nur einen Teil der Mittel giebt, durch welche die Armen und Ungebildeten sich emporheben wollen, niemals das Ganze. Weder der Einzelne noch die Gesamtheit gewinnt durch Almosen. Es wäre besser, die Millionen würden ins Meer geworfen, als daß dadurch die Faulen, die Trinker, die Unwürdigen erhalten werden.“ Unterstützung der Fleißigen, der Sparsamen, der Emporstrebenden, Bildungssuchenden, Verschönerung des Lebens durch Verbreitung aller Künste, Benutzung aller Entdeckungen der Wissenschaft für die Gemeinden, das sind nach Carnegie die Aufgaben, die der Reiche im Leben zu erfüllen hat. „So wird“ — schreibt Carnegie — „das Problem von Reich und Arm gelöst. Die Gesetze des Erwerbes und der Güterverteilung bleiben bestehen. Der Individualismus bleibt, aber der Millionär wird ein Verwalter für die Armen; eine Zeit lang bestraft mit einem großen Teile des nationalen Besitzes, dessen aber besser für die Gesamtheit verwendend, als sie es selbst thun könnte oder würde. Schon graut der Tag. In einer kleinen Weile wird man den Mann achten, der Millionen hübsigen Reichtums hinterläßt, die er bei Lebzeiten hätte gut verwenden sollen. Ueber ihn wird das öffentliche Urteil lauten: Der Mann, der auf solche Weise reich stirbt, stirbt chlos.“ Quod erat demonstrandum! Wir kannten in Leipzig Leute, die bei ihrem Tode, wie man sagt 70, ja nach Anderen 100 Millionen hinterlassen haben. Allein weder bei ihren Lebzeiten, noch nach ihrem Tode hat man von einer Verwendung ihres großen Reichtums in der Weise, wie es Carnegie empfiehlt, etwas gehört. (G.-A.)

### Briefwechsel.

Br G. in P.: Ihre Wünsche und Grüsse von Bayerns Ostgrenze werden herz. erwidert.

Br Fr. in B—g: Sie deckten das Jahres-Abonn. d. Bauh. und behalten noch 50 Pf. gut. Besten Dank und frdl. Gruss!

Br G. M. in Fkf.: Die Grabchrift ist s. Z. abgedruckt nebst einer neuen von mir; bis jetzt ohne Antwort. Herzl. Gruss!

Br U. in U.: Das Gedicht erscheint demnächst; besten Dank. Daß die Ziele des Lebens Ihnen so gut gefallen, freut mich. Herzl. Gruss!

Br Ch—l in Valparaiso: 5 „K. v. Eintr.“ sind m. Wissens s. Z. nach Berlin gesandt. Ihr Brief vom 10. Okt. ist eingegangen, aber ohne 50 Mk. „Lessing“ ist an Sie gesandt. War und bin noch unwohl; daher Brief später. Herzl. Gruss!

Br v. H. in B.: Gruss und Glückwünsche erwidere herzl. Noch 8 Bb. Nrn. gingen ab. Ihr Wunsch wird event. erfüllt, da die Bb. davon Notiz nehmen würde.

NB. Baldgefallige Einwendung des Betrages für Bauh. 1890 freudbel. erbeten. F.

### Anzeigen.

Ein kantionsfähig. Br sucht Stelle als Castellan. Gefl. Anerbieten unt. L. M. an die Geschäftsstelle d. Bauhütte (Fellstr. 4).

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

### Der Ring der Ewigkeit von Wilh. Hautz.

11. Aufl. Inhalt: 1. Tropenlandschaft; Letzter Kampf; Nocht; Untergang; Weltbrand. 11. Auferstehung; Meer und Land; Morgenrausch der Natur; Hoffener; Heimstatt; Hieroglyphen; Gefesselte Riesen; Glückseligkeit. — Diese Dichtung ist von der Presse sehr anerkannt besprochen worden. Eleg. Leinenband 2 Mk.

E. Teubner's Buchhdlg., Apolda i. Th.

### „Der Volkserzieher.“

Organ für die Interessen der Volkserziehung.

7 Jahrgang 1890.

Erscheint monatlich einmal.

Preis jährlich 1 Mk. 80 Pf.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

Leipzig. Kommissionsverlag von Rob. Frlse.

Elegante, billige u. praktische Gelegenheitsgeschenke.  
Für den Besizer jedes Schreibzuges, jedes Bureau, jeden Haushalt.

Größe 24 x 34 cm.  
Verschied. Ausstattungen.

Paul Moser's Notizkalender  
als Schreibunterlage für 1890.  
Preis 7 Mk.

Paul Moser's Haushaltungsbuch  
für 1890. Preis 3 Mk.

Mit Leinwandpapier durchschneiden!

Verlag d. Berliner Lith. Instituts (Jal. Moser) i. Berlin W. 35.  
Potsdamerstrasse 110.

### „Mein Glaube.“

Auf Wunsch einiger Br habe ich das in d. 11. s. Z. abgedruckte Gedicht in Blaudruck, Plakatform, zum Einrahmen herstellen lassen und liefere das einzelne Ex. inkl. Porto und Verpackung für 1.50 Mk., 6 Ex. zusammen (ohne Portoberechnung) für nur 5 Mk.

Leipzig.

J. G. Findel.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen:

### Die Grundsätze der Freimaurerei im Völkerleben.

Geschichts-philosophisches Erbauungsbuch.

Von

J. G. Findel.

2. Auflage 1882.

broch. Mk. 3.—, geb. Mk. 3.80.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

Das einzige Buch über Fmrei, welches im letzten Jahrzehnt in mehreren Auflagen erschien; das einzige, welches in andere Sprachen (Französisch, Holländisch) übersetzt wurde; das einzige, welches von der gesamten m. Presse des In- und Auslandes günstig besprochen, das einzige, welches die Grundsätze des Bds. von einem neuen, bis dahin nicht erörterten Gesichtspunkte aus behandelt.

### Findel's Schriften über Freimaurerei.

6 Bände.

broch. für Mk. 20.—, geb. für Mk. 25.—.

Die Preise der einzelnen Bände sind folgende:

- Findel, Grundsätze der Fmrei. br. Mk. 3.—, geb. Mk. 3.80.
- „ Geist und Form der Fmrei. br. Mk. 4.—, geb. Mk. 4.80.
- „ Geschichte der Fmrei. 2 Bde. br. Mk. 8.—, geb. Mk. 9.60.
- „ Vermischte Schriften. br. Mk. 4.—, geb. Mk. 4.80.
- „ Mod. Weltanschauung. br. Mk. 4.—, geb. Mk. 4.80.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Leipzig.

J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 40 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigerpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Wacht, Liebe, Treue.

Wahrheit, Stärke, Schönheit.

Nr. 3.

Leipzig, den 18. Januar 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Lessingbund deutscher Fmrr. — Br Frederichs und der Lessingbund. — Niniweh. Von Br Gustav Maier. — Neujahr! Von Br Karl Merker. — Literarische Besprechung. — Logenberichte und Vermischtes: Berlin. — Dresden. — Frankfurt a. M. — Leipzig. — Korrespondenz. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Lessingbund deutscher Fmrr.

Anmeldungen:

Bukarest:

Br H. Hönich, Tapezierer, Mitgl. der Loge „Zur Brlichkeit“.

Weimar:

Br Dr. Heinr. Fränkel, Generalsekretär der Ges. für Verbreitung guter Volksschriften, Mitgl. der Loge „Balduin z. L.“ Leipzig.

## Br Frederichs und der Lessingbund.

Heft 1 des Bundesblattes von 1890 bringt die nachfolgende bedeutsame Kundgebung des ehrw. Nat.-Großmstrs der Großen Nat.-Mutterloge „Zu den drei Weltkugeln“, Br Frederichs in Berlin:

Politik und Religion in der Loge.

In der Nr. 49 der Bauhütte erzählt Br Gnstav Maier aus Frankfurt a. M. in einem Aufsatz, der gegen den Nachruf des Br Kelmann in unserem Bundesblatt für den in den e. O. eingegangenen Br Goldenberg in Wien gerichtet ist, Br Kelmann hätte demselben bei seiner Anwesenheit in Berlin im Frühjahr d. J. mit Bezug auf seinen Artikel über Religion und Politik in Nr. 2 der Bauhütte mitgeteilt, ich hätte geäußert: „in diesem Sinne könnte man ja wohl den Versuch (mit der Besprechung religiöser und politischer Fragen) machen“. — Ohne auf einen Vergleich weiter mit dem einzugehen, was Br Goldenberg in jenem Artikel über Religion und Politik in der Behandlung der Logen gesagt hat, will ich über den vielbesprochenen Gegenstand offen meine Meinung sagen, überzeugt zugleich, daß dieselbe sich vollständig in Uebereinstimmung mit dem befindet, was unsere allgemeinen Grundsätze darüber sagen und was auch bisher Brauch und Praxis in unseren Logenverhand-

lungen gewesen ist. Bedenken gegen Verhandlungen über Religion und Politik oder über religiöses und politisches Leben sind in unserem Gebrauchtum nie gewesen, wenn man dieselben von dem richtigen Gesichtspunkte aus faßt. — Denn Staat und Religion sind ideale Mächte, welche der Menschheit angehören und alles, was das große humane Gebiet angeht, ist wert, näher vor den Brn entwickelt, event. auch besprochen zu werden, wo sich dazu in den Logen besondere Einrichtungen finden. — Aber alles — und das ist die Hauptsache — was in diesem idealen Gebiete der Menschheit zur Sprache gebracht werden kann, das sind die Prinzipien derselben oder die Ideen, die der Religion oder dem religiösen Leben, dem Staat oder dem staatlichen Leben, der Menschheit oder dem humanen Leben zu Grunde liegen, aus denen die Erscheinungsformen hervorgehen oder auf geschichtlichem Boden erwachsen. — Hier aber konkrete Fragen des Tages auszusondern und für sich aus irgend einem Gesichtspunkte des Parteilebens, also vom Parteistandpunkte aus zu behandeln, das ist, was in unseren allgemeinen Grundsätzen gleich in § 2 verboten ist, wenn in demselben gesagt wird: „Alle politischen und kirchlichen Angelegenheiten sind von der Thätigkeit des Fmrbundes ausgeschlossen.“ Ja, solche Parteifragen in Politik und Religion müssen nun so sorgfältiger von der Behandlung in den Logen fern gehalten werden, je mehr das Leben durch Parteisucht und Parteistreitigkeiten zersetzt ist, wie beispielsweise in der Gegenwart. Jene allgemeinen Fragen dagegen über religiöses und politisches Leben können sehr fruchtbare Themata bei geschickter Behandlung in den Logen abgeben, sei es nun, daß man den Ursprung der Religion oder Staatsidee entwickelt, oder den aus diesen Gebieten erwachenden allgemeinen Pflichtenkreis erörtert, worauf in Bezug auf die Pflichten des Fmrrs in der religiösen und

staatlichen Gemeinschaft, in der bürgerlichen Gesellschaft und im Familienleben in den allgemeinen Grundsätzen unseres Bundes von § 4—9 hingewiesen ist. Es sind auch solche und ähnliche Fragen über religiöses und politisches Leben stets in den Logen behandelt worden, soweit sie sich in der rein menschlichen Sphäre hielten. — Aber die Mitglieder des Lessingbundes hatten an so allgemein gehaltenen Fragen kein Interesse für die Neuschöpfung nach ihrer Meinung auf dem Gebiete der Frmrei, sondern ihnen kam es darauf an, in den Logen religiöse und politische Parteifragen zu behandeln; ganz wie es in ihrem Lande für ihre Logen die belgischen und schweizerischen Logen versucht, aber immer wieder aus leicht erklärlichen Gründen aufgegeben haben. — Und belehrt durch diese Erfahrungen wollte das Bundesdirektorium in dem letzten Rundschreiben für unsere Bundeslogen seine warnende Stimme erheben gegen ähnliche Versuche, die immer dazu angethan waren, den Frieden und die Eintracht in unserem Bunde zu stören. So zu verfahren bei ähnlichen Anlässen wird das Bundesdirektorium stets als seine erste Pflicht erkennen.

gez. Frederichs.

Indem wir die durch ihren Urheber wie ihren Inhalt höchst bemerkenswerte Erklärung vorläufig unseren Lesern zur Kenntnis bringen, haben wir für heute nur die nachfolgenden Punkte festzustellen:

1. Die nach jeder Richtung hin gewiss erfreuliche Übereinstimmung der Auffassung des Br Frederichs mit derjenigen, welche Br Goldenberg in Nr. 2 der Bauhütte 1888 über den gleichen Gegenstand ausführlich niedergelegt hat, ist hiermit als auch unmittelbar von beteiligter Seite gegeben zu betrachten, wie denn
2. Die Begriffs- und Grenzbestimmung des Br Frederichs mit Bezug auf die Behandlung von Politik und Religion in der Loge in der That nicht nur mit den erwähnten Gedanken des Br Goldenberg, sondern auch mit den Auffassungen und mit den Äußerungen des Lessingbundes, wie seiner einzelnen Mitglieder sinngemäß sich vollkommen deckt.
3. Die Behauptung des Br Frederichs: „dafs es den Mitgliedern darauf ankam, in den Logen religiöse Parteifragen zu behandeln“ ist durchaus unzutreffend; sie bildet lediglich eine Wiederholung der gleichartigen Behauptung des Bundes-Direktoriums und ist ebensowenig wie diese letztere mit Beweisen irgend einer Art ausgestattet.

Dabei ist zu bemerken, dafs sich die Erklärung des Brادر Frederichs vorteilhaft von derjenigen des Bundes-Direktoriums dadurch unterscheidet, dafs an Stelle der dunklen Bezeichnung „eine gewisse Partei“, nunmehr offen der Lessingbund genannt wird; — ein nachträglicher Beweis dafür, dafs die Beantwortung der betr. Anschuldigung

seitens der Lessingbrr an die richtige Adresse gerichtet war. —

4. Wir werden uns demgemäß der Mühe unterziehen, in einer der nächsten Nummern d. Bl. dem Bruder Frederichs unsererseits den augenscheinlichen Beweis zu führen, dafs er sich mit seiner Auschildigung im Irrtum befindet, dafs vielmehr ein Gegensatz zwischen seiner Auffassung und derjenigen des Lessingbundes, bzw. dessen Mitglieder, in der vorliegenden Frage niemals bestanden hat und nicht besteht.

Wir sind überzeugt, mit der Führung dieses Beweises dem ehrw. Br Frederichs selbst einen Dienst zu leisten, indem wir ihm die bei seiner bewährten firmischen Denkweise erwünschte Gelegenheit verschaffen, eine ungerechtfertigte Anklage zurückzunehmen und indem wir ihm die Genugthuung bieten werden, dafs die von ihm befürchtete „Gefahr“ innerhalb des deutschen Frmbundes nirgends vorhanden ist.

## Ninveh!

Von Br Gustav Maier in Frankfurt a. M.

In einer angesehenen deutschen Loge — den Namen derselben will ich lieber verschweigen, da es sich nur um die Sache handelt — hielt zur Jahreschlussarbeit ein Br Redner einen Vortrag über die mrische Presse. Derselbe gipfelte, wie mir berichtet wird, in den nachfolgenden Ausführungen:

„Die mr. Presse gäbe durch manche persönliche Streitigkeiten Aergeris und damit den Feinden der Frmrei Anlaß zu deren Schädigung. Es wäre also besser, die mr. Presse ganz zu unterdrücken (indem man ihr einfach durch Entziehung der Abonnements das Leben abschneide) und ein offizielles Organ der deutschen Frmrei zu gründen, welches überhaupt nur Thatsächliches zu berichten hätte.“

So oder ähnlich. Ich berichte Berichtetes! Ich würde nicht berichten, wenn es sich nur um eine einzige Loge handelte, denn eine Loge macht so wenig eine Reaktion, wie eine frühzeitig heimkehrende Schwalbe den Winter anzeigt. Aber es läßt sich nicht leugnen, dafs in der That in Deutschland eine solche Strömung innerhalb gewisser frmrischer Kreise besteht und aus verschiedenen Gründen genährt wird. Damit offenbart sich aber eine rückläufige Geistesrichtung in der Frmrei so erschreckend, so offen, wie sie auf politischem oder wissenschaftlichem Gebiete — selbst im heiligen Ratsland — heutzutage nicht denkbar ist.

Der betr. Br Redner hat es sicherlich in seinem Sinne gut gemeint, aber er hat denn doch übersehen, dafs man das dazwischen schiefenden Unkrautes wegen einen Garten niemals ausjäet und dafs selbst der Herr das gottlose Ninveh gegen den Willen des Propheten Jona — mit welch' ehrwürdigem Manne ich ihn wohl vergleichen darf — um weniger Gerechten willen verschont hat.

Wer die Loge als eine reine Gefühls- und Geselligkeits-Anstalt betrachtet, welche höhere und gemeinsame

Interessen nicht zu vertreten hat, der mag wohl Recht haben, wenn er jeden geistigen Windhauch von ihr abgeschlossen wissen will; wer aber glaubt, daß die k. k. eine höhere, eine dauernde Mission habe — mag er sie nun auffassen, wie immer er wolle — der darf ihr geistiges Leben nicht begrenzen, sondern er muß demselben immer neue Nahrung zuzuführen suchen. Von wo aber kommt ein wesentlicher Teil dieser Geistesnahrung, als eben aus der Presse? Wo ist das Bindemittel, das einen in stiller Klause angeregten Gedanken der Allgemeinheit vermittelt, auf das sie ihn erfasse, gestalte, ausbaue? — Wer sich die Mühe nimmt, die Geschichte der deutschen Frmmrei in den letzten drei Jahrzehnten mit Aufmerksamkeit zu verfolgen, der wird answcher finden, daß alle wichtigen Fortschritte von der frmmrischen Presse angeregt, verarbeitet, zur Reife gebracht worden sind, der wird nicht leugnen können, daß ein bedenklicher Stillstand, welcher um die Mitte des Jahrhunderts in den Bauhütten einzureissen drohte, nur mit Hilfe einer lebenskräftigen Presse überwunden werden konnte. Ich möchte dem Br Jona ernstlich den Rat geben, sich einmal die letzten 30 Jahrgänge der Bauhütte (ja selbst die der meist nüchterner gehaltenen Frmmztg.) vorzunehmen, er wird die kleinen Dornen, die ihn am Tage stören, kaum mehr bemerken, aber er wird staunen ob der Fülle des Gedankenmaterials, das er vernichtet haben würde, hätte er 30 Jahre früher gelebt und wäre er damals mit seinen wohlgemeinten, aber engherzigen Anschauungen so maßgebend gewesen, wie er es Gottlob heute nicht ist und zum Besten der Sache hoffentlich auch nicht werden wird.

Ich gebe ihm zu, daß persönliche Streitigkeiten widrig und schädlich sind und ich für meine Person habe sie nicht nur stets ängstlich vermieden, sondern auch, soweit mein Einfluß reicht, zu beseitigen und auszugleichen gesucht. Aber man sollte doch nicht vergessen, daß auch die Redakteure und Mitarbeiter frmmr. Blätter nichts anderes sind, als Menschen mit Fleisch und Blut, mit Temperament und Leidenschaften, und wer sich von solchen menschlichen Eigenschaften frei fühlt, erst dem kann ich das Recht zuerkennen, die Anderen zu steinigen oder — auszuhungern, was in der Hauptsache auf Eines hinauskommt, aber im Grunde doch kaum frmmrisch mehr genannt werden kann! —

Was die „Öffentlichkeit“ anbelangt, in der die Frmmrei durch die Presse angeblich „geschädigt“ werden soll, so kann man ja zugeben, daß die ultramontane oder reaktionäre Presse wohl von Zeit zu Zeit daraus Waffen gegen den Bnd zu schmieden sucht. Aber diese Waffen sind im großen Ganzen recht kläglich und unschädlich, und wenn eine frmmrische Presse nicht bestünde, so würden diese Freunde es sich nicht verdrießen lassen, wie früher aus dem Sarsena und anderen Lügenchriften heraus die Frmmrei zu verläumdern. — Manchen guieunsten, aber schwachherzigen Br betrübt es freilich, wenn die Selbstkritik über den Rückgang des Bundes in die weitere Öffentlichkeit dringt. — Aber dieser Rückgang ist von außen weit mehr sichtbar, als wir glauben, wenn wir gleich dem

Vogel Strauß den Kopf unter die Flügel unseres Geheimnisses stecken. — An ehrlicher Selbstkritik ist im Uebrigen noch nie eine Einrichtung zu Grunde gegangen, wohl aber manche an blinder Selbstgefälligkeit!

Im Gegenteil ist die frmmrische Presse ein wichtiges Mittel gegen die etwaigen Schäden des Geheimnisses, bei welch' letzterem die Frmmrei stets am Ärgsten und gewissermaßen berechtigtesten angegriffen worden ist. Wenn es wahr ist, daß die frmmrische Presse das Geistesleben der Frmmrei widerspiegelt — und das ist wahr! — (ich spreche nicht von einem einzelnen Blatte, sondern von der Gesamtheit aller Richtungen), so ist eben aus dieser Presse der Aufsenwelt, den Staatsbehörden und jedem, den es angeht, stets der Nachweis zu liefern, daß die Frmmrei bei allen innereu Kämpfen und Widersprüchen nur hohe, ideale Ziele anstrebt, welche das Licht des Tages nicht zu scheuen haben! — Hat unser Prophet Jona nur einen Augenblick daran gedacht, welch' prächtiges Wasser er auf die Mühle unserer Feinde leiten würde, wenn plötzlich unsere gesamte Presse den Dienst einstellen müßte? Würde da nicht das Zischeln und Züngeln über „Geheimbund“, „Umsturz“ u. s. w. erst neue Nahrung gewinnen? Er überdenke das doch einen Augenblick!

Nein, verehrter Br, die Frmmrei kann in der Öffentlichkeit nur dann verlieren, wenn sie, um ein geflügeltes Wort zu brauchen, „ein großes Nichts“ geworden ist. Diesem Zustande aber nähert sie sich um so bedenklicher, je mehr man ihr die Quellen der geistigen Leistung abgräbt. Daß die Presse eine dieser Quellen — und zwar der wichtigsten eine — ist, wird niemand ernstlich leugnen wollen.

„Ein offizielles Organ, das nur Tatsächliches berichtet, etwa in der Art der Leipziger Illustrierten Zeitung!“ so meinte, wenn ich recht berichtet bin, unser Br Redner. Ja, da giebt es nun zwei Wege: entweder wird dieses offiziell« Organ so tödlich langweilig, daß kein Mensch es liest, oder — es unterliegt allen Vorzügen und Fehlern der übrigen frmmr. Presse. Wir haben ja den Beweis: das „Bundesblatt“ ist das offizielle Organ der größten deutschen Großloge, es bringt und brachte besonders im Anfange vortreffliche bahnweisende Arbeiten, aber sein Br Redakteur ist — wie ich erst unlängst in diesen Blättern nachzuweisen die Ehre hatte — sozusagen auch ein Mensch und unterliegt, wie andere sterbliche Frmmr ebenfalls dem Uebel, die Grenze zwischen dem Sachlichen und Persönlichen nicht immer allzusehr zu finden! — Wir klopfen ihm bei solcher Gelegenheit so brlich als möglich auf die Finger und decken im Uebrigen auch seine Fehler mit dem Mantel der Liebe zu, wie wir die unsrigen vergeben zu sehen wünschen. — Sogar dieses „offizielle Organ“ sagt selbst (Heft 12 1888, S. 291) mit anerkennenswerter Objektivität:

„Denn wenigstens in den klugen konservativen Kreisen der deutschen Brschafft verkennt man längst nicht mehr die Bedeutung der frmmrischen Presse und damit ist gegeben, daß man dort auch gegen die Vertretung liberaler Anschauungen an sich nichts

haben kann. Erst aus dem Kampfe der Ideen kann der Sieg des innerlich Berechtigten hervorgehen."

Und so kommen wir nach unparteiischem Für und Wider auf ein Wort, das vor 150 Jahren ein Fmrbr gesprochen hat, dessen Meinung einiger Beachtung wert ist. Es ist Friedrich der Große, der am 5. Juni 1740 mit Bezug auf den von einem kleinstaatlichen Hofe beanstandeten Artikel einer Berliner Zeitung an seinen Minister geschrieben, „dafs Gazetten, wenn sie interessant sein sollten, nicht geuiert werden müßten“ (trotzdem der . . . sche Hof über den betr. Artikel sehr „pointilleux“ sei). Und das meine ich, gelte auch heute, selbst wenn man da und dort manchmal etwas „pointilleux“ wird; damit soll nicht gesagt sein, dafs nicht die fmrbrische Presse immerdar nach einem höheren und sachlicheren Standpunkt streben müsse, als die allgemeine. Diejenigen, welchen dieser Standpunkt nie hoch genug ist, sollten uns einfach zeigen, wie man's besser macht, nicht aber das Kind nach Kindesart mit dem Bade ausschütten und das bische Feuer, das annoch brennt, mitwillig und unbedacht verlöschen wollen. Es möchte sonst bald recht kalt und dort manchmal etwas „unher und Solches wollen wir gewifs Alle — von Rechts und Links — mit Nichten haben! Darum empfehle ich dem Br Redner der gedachten Loge (und seinen zahlreichen Gesinnungsgenossen im deutschen Fmrthum am Ausgang des neunzehnten Jahrhunderts) die eifrige Beherzigung des ehrwürdigen, etwa 2700 Jahre alten Buches Jona: der war bekanntlich auch ein Prophet, aber nur ein „kleiner“ und sind auch nur vier Kapitel von ihm auf unsere Tage gekommen; das vierte und letzte ist für unseren Fall das lesenswerteste! —

### Neujahr!

Von Br Karl Merker in Augsburg.  
(Aus dem „Volkserzieher“.)

Wir haben wieder den Kreislauf eines Jahres durchschritten. — Wir blicken zurück auf das vollendete Jahr ohne Hochgefühl und ohne Freuden und begrüßen das neue mit Ernst und Bangen, aber auch mit dem Mnt, den ein guter Wille und ein gutes Gewissen verleihen. —

Wir befinden uns seit Jahren in hochwichtigen Uebergängen, in erstem Ringen und Kämpfen. Alles Leben ist Uebergang — und in diesem Uebergang sind immer ruhige oder lebhaft, tiefe oder oberflächliche, mehr oder minder bewußte Arbeiten, hohe oder niedere Ziele, edle oder selbststüchtige Motive zu unterscheiden!

Wenn wir unsere Zeit auf diese Unterschiede hin prüfen, so finden wir tiefe Gründe, hohe Ziele und edle Motive; sie bilden einen Kampf gegen die verschiedenst geartete Selbstsucht. — Die Selbstsucht ist aber immer noch obenauf im Kampf; der Kampf wird immer erbitterter; die Kämpfer drängen immer mehr zur Entscheidung — darin ist der Ernst unserer Zeit und unser Bangen begründet!

#### I.

Ein Jahrtausend' alter Kampf bewegt sich um die geistige Freiheit oder Unfreiheit, um die sittliche Selbst-

ständigkeit oder Abhängigkeit des Menschen. — Soviele Perioden des Auf- und Niedergangs in diesem Ringen auch zu verzeichnen sind — immer besteht noch der Kampf, ja, er ist sogar intensiver geworden, weil sie mit geistigeren Waffen kämpfen. —

Ob die Wissenschaft, oder die Kirche den Menschen für unfrei, für abhängig entweder von der Natur, vom All, oder von einem inner- oder auferweltlichen Lenker erklären — er ist immer theoretisch unfrei und gleich sind in sittlicher Beziehung die praktischen Konsequenzen. — Kein Sophismus ändert etwas an der Logik des gesunden Menschenverstandes, dafs die Verantwortung nicht dem abhängigen Geschöpf oder Teil, sondern dem Schöpfer oder dem die Teile verursachenden Ganzen — ob es nun in materialistischem Sinn die Natur, in realistischem die Kraft oder in idealistisch-panteistischem das All sei — zufällt, und keinerlei geistige Anstrengung beseitigt die Wahrheit, dafs ohne Selbstverantwortung keine Sittlichkeit möglich sei!

Dieser Kampf wird auch nach Jahrtausenden noch nicht erledigt sein; er wird überhaupt nie ganz aufhören; aber er wird einen höheren Standpunkt gewinnen und nach Ueberwindung der materialistischen Erklärungen wird es sich numehr um die verschiedenartig geistigen Ausgangspunkte handeln. —

Es ist uns durch unser Denken und aus innerster Ueberzeugung gewifs, dafs zur Erklärung des menschlichen Wesens und zu einer würdigen Begründung für sein sittliches Handeln nicht die vergängliche Materie, nicht ein bewußtloses Reales, nicht das Kantsche „Ding an sich“, auch nicht seine Erscheinungen, nicht eine göttliche Substanz Spinozas, nicht eine Leibnizsche „prästabilierte Harmonie“, weder ein realistischer noch idealistischer Panteismus — ausreichen.

Die Wesen sind keine materiellen, vergänglichen Dinge, keine Erscheinungen, die nur erkennen können, dafs sie nicht erkennen können (welch' ein Widerspruch!), keine realen oder idealen Teile eines Alls, von dem sie verursacht, in dem sie begründet seien — in allen diesen Definitionen ist keine sittliche Selbstständigkeit zu finden!

Die gemeine Erfahrung lehrt uns, dafs Alles, was wir wahrnehmen, veränderlich und vergänglich sei — und doch werden wir inne, dafs in dieser Veränderlichkeit ein Ewiges sei, und doch lebt in unserm tiefsten Innern ein Sehnen nach diesem Ewigen, ein Streben, es immer mehr im Bewußtsein zu erobern! Unser innerstes Wesen offenbart uns mehr und mehr eine Richtung nach dem Höchsten; es ist ein Kompass, der uns nach dem Ewigen leitet!

So kommt es, dafs sich die gemeine Erfahrung und das tiefinnerste Sehnen, das mehr oder weniger dunkle Bewußtsein des Menschen widersprechen, dafs sie in Streit geraten, dafs eine Lösung dieses Widerspruches, eine Schlichtung dieses Streites gesucht wird und diesem Bestreben haben die sich so widersprechenden Erklärungen des Ewigen ihr Entstehen zu verdanken! Je mehr wir uns unseres eigentlichen, innersten Wesens bewußt werden, umso mehr werden wir inne, dafs wir nicht nach der gemeinen Erfahrung beurteilt werden

dürfen, daß unser Wesen ein geistiges Wesen sei, daß dieses Wesen etwas für sich ist, das durch seine Regungen und Bewegungen seine Selbständigkeit bekundet.

Unsere Sinne erzeugen die Vorstellungen, die Erscheinungen; unsere Sinne sind Werkzeuge; je nach ihrer Beschaffenheit werden die durch sie hervorgebrachten Vorstellungen gebildet sein. Da zu wenig die Bildung der Vorstellungen geprüft und zu wenig auf ihre Ursachen zurückgefolgt wird, so kommt es, daß man gemeinlich die Vorstellungen für wirkliche Dinge, für Ursachen, die Erzeugten für Erzeuger hält und von solchen falschen Schlüssen aus weitere Betrachtungen anstellt. —

Alle diese Betrachtungen und Folgerungen sind, da sie auf falschen Voraussetzungen beruhen, unrichtig.

Wenn wir aber genau prüfen, wie die Vorstellungen gebildet werden, und zurückschließen auf ihre Ursachen, auf die ersten Antriebe zur Bewegung, so finden wir, daß diese Ursachen nicht außer uns, sondern in uns sind; wir werden uns bewußt, daß in uns ein Bewegendes und Empfindendes ist, das eine Bewegung und Empfindung und in weiterer Folge eine Vorstellung hervorgerufen hat, weil es die Bewegung eines andern Bewegenden wahrnahm, und wir folgern, daß dieses andere auch ein Empfindendes und Vorstellendes sei, weil ohne Empfindung keine Bewegung und ohne diese nicht jene möglich ist.

Und weil wir Vorstellungen bekommen von Dingen, die nach Angabe unserer Sinne sehr weit von uns entfernt zu sein scheinen, so folgern wir, daß auch diese so weit entfernten Dinge in uns wirken, und wir folgern weiter, daß das Aufseu- und Entferntsein nur scheinbar sei, daß diese andern Dinge ebenso, wie wir, die Eigenschaft haben, zu bewegen und zu empfinden, daß sie also mit uns verwandt, uns wesentlich gleich seien, und daß wir mit den scheinbar nächsten, wie mit den scheinbar entferntesten Dingen in Beziehungen, in Wechselwirkung stehen, und daß durch diese Beziehungen und Wechselwirkungen die Vorstellungen in uns erzeugt werden.

Wie irrig ist es also, von diesen Vorstellungen aus nach vorwärts zu folgen; zu welchen folgenschweren Irrthümern hat es geführt, daß man diese Vorstellungen für Ursachen, für außer uns seiende Dinge gehalten hat!

Die Einen gaben und geben noch ihre eiteln, selbstsüchtigen Wahngebilde, die Andern ihre Schmutzdinge für Wirklichkeiten aus und beanspruchen mit großer Unbescheidenheit, daß man ihre Irrtümer als unbestreitbare Wahrheiten gelten lasse.

Zu welchen gefährlichen und schädlichen Folgerungen haben diese falschen Voraussetzungen in Wissenschaft und Religion geführt! Die Wirkungen dieser Irrtümer sind das Grundleiden unserer Zeit. —

Es genügt nicht, daß durch irgendwelche Einwirkungen auf das Gemüth der Menschen die Bedürfnisse ihres Denkens vermeintlich befriedigt werden. Solche Befriedigung ist eine doppelte Täuschung, die sich immer gerächt hat und immer rächen wird: entweder schläft

sie das Denken ein — eine strafwürdige Unternehmung — oder sie beschwichtigt den nach Erklärung suchenden Geist auf eine gewisse Zeit — oft tritt dann der Rückschlag ein, daß der Mensch auf alle höheren Strömungen verzichtet, oder daß er die Forderungen des Gemüthes ganz vernachlässigt und einseitig nur den Eingebungen seines verwirrten Denkens folgt, oder der Streit wird damit beendet, daß man gewissenlos hinlebt, sein Denken nur für gemeine Zwecke in Anspruch nimmt und nach aufen in heuchlerischer Weise mit der Maske des Frommen sich ausstülft.

Jeder Mensch soll etwas Gewisses in sich haben, das seinem Denken, Wollen und Handeln die Richtung giebt.

Gewiß ist dem Menschen, daß er ist; in seinem Denken wird er sich seiner selbst bewußt, erfährt er, daß er ist; gewiß wird ihm durch die Erfahrung, daß er Regungen wahrnimmt, die von andern Wesen ausgehen, daß also auch andere Wesen gleich ihm existieren; gewiß ist ihm, daß diese andern Wesen auch bewegend und empfindend sind, sonst könnte er von ihnen keine Einwirkungen erfahren; gewiß ist ihm, daß es nur eine innere Erfahrung giebt, daß irrtümlich dieses Inne-seiende als aufenseiend genommen wird, daß es nur innen eine Erfahrung giebt, aufsen aber nur Vorstellung, nur Schein, welche gebildet werden, nachdem die innere Erfahrung gemacht ist; — gewiß ist dem Menschen, daß er und alle andern Seienden von jeher sind und ewig sein werden, weil es im Wesen des Seienden liegt, daß es ohne Anfang und ohne Ende sei; gewiß wird ihm durch Nachdenken und Vergleichen, daß die Thätigkeitsformen aller Seienden sich verbessert, immer mehr entwickelt und vervollkommen haben, daß alle Wesen ein Strebenziel haben und daß dieses Ziel die Erreichung einer immer klareren Erkenntnis seines Wesens und Wollens, die Veredelung der Beweggründe für sein Handeln, die Verbesserung der allgemeinen Lebensverhältnisse sei; gewiß ist ihm auch, daß es sich in allem Leben nicht um ein Mehr, sondern immer nur um ein Bewußtwerden handelt: da jedes Wesen wesentlich gleich ist mit allen andern und mit allen andern immerfort (nur in mehr, oder weniger bewußter Weise) in Wechselbeziehungen ist, und weil alle Wesen ein Ziel für ihr Streben haben — daher kommen die Abnungen des Allmächtigen, daher kommt das Schwellen der Brust des begeisterten Menschen; daher kommen die Ideale des Höchsten und Erhabensten, daher die Sehnsucht, diese Ideale zu verwirklichen, das Bild, das man innen geschaut, auch aufsen verwirklicht schauen zu dürfen!

Und was ist es, das alle Wesen zusammenhält, das sie in Beziehungen bringt, das sie antreibt, die Gründe für diese Beziehungen immer mehr zu erkennen und zu veredeln und die Formen für diese Beziehungen immer eiler, vollkommener zu gestalten?

Es ist die Liebe: sie erhält alles in Leben und Bewegung; sie erwärmt und erleuchtet; sie beseitigt alle Hindernisse, verschleucht alle Schatten; sie macht das Ferne nah und das Schwache mächtig; sie ist das Licht, das jede Finsternis erhellt, der Wegweiser zum Ewigen

und Höchsten; sie verschleucht alles Zagen; sie überwindet den Tod; durch sie ist nur Leben, ein Leben und Streben nach Vollkommenheit; durch sie wandeln wir trotz aller Schatten im Licht und kommen trotz aller Irrungen auf den rechten Weg; sie befreit und erlöst uns und führt uns zu einem reineren Leben! „Tod, wo ist dein Stachel? Hölle, wo ist dein Sieg?“ Durch das Heil der ewigen Liebe wird der Schatten des Todes verwischt und der Sieg der Hölle überwunden!

## II.

Das Wesen des Menschen und alles Leben werden noch so wenig von diesem Standpunkt aus aufgefaßt; auf dem Wege zum Ziel liegen noch so viele Schollen und Hindernisse; das wesentlichste Hindernis, von dem alle andern Hemmungen abhängen, haben wir in der irrthümlichen und mangelhaften Erkenntnis des menschlichen Wesens gefunden.

Wir sagten in unserer Einleitung, daß die Gründe tiefer, die Ziele höher und die Motive edler geworden seien; diese Behauptung begründen wir mit den hochwichtigen „sozialen Fragen“, welche unsere Zeit bewegen.

Von diesen „Fragen“ wollen wir nur zwei berühren: die sogenannte „Frauen-Emanzipation und die Arbeiter-Frage“; und diese ist es, die uns mit „Ernst und Bangen“ für die Zukunft erfüllt.

Die Verhältnisse des weiblichen Geschlechts und ihre Stellung in der menschlichen Gesellschaft und die Verhältnisse der Arbeiter erzählen von großen Ungerechtigkeiten, von Vorherrschen der Selbstsucht, von Mangel an Gerechtigkeit und Liebe in Vergangenheit und Gegenwart. Es gilt, zu sühnen beiden Ständen gegenüber. Daß dieses Bedürfnis immer mehr zum Bewußtsein kommt, ist ein sittlicher Vorzug unserer Zeit. Die Wesensgleichheit erstreckt sich nicht nur auf ein Geschlecht und auf einen Stand und „die Gerechtigkeit fordert freie Entfaltung der dem Menschen innewohnenden Kraft zum Segen für das Ganze; sie fordert auch Lohn nach Verdienst und nicht nach oligarchischer Willkür; sie fordert auch ein menschenwürdiges Dasein für alle Menschen“. Die alte Wesen leitet und erleuchtende Liebe führt zur Gerechtigkeit und sie wird alle alte Schuld sühnen, auch dieses Dunkel erhellten und alle Hindernisse beseitigen; sie führt empor zu einem höheren, edleren Standpunkt, auf dem wir uns alle als gleichberechtigte und gleichverpflichtete Menschen erkennen, die alle nur ein Ziel haben: Liebe zu üben, Mensch unter Menschen zu sein! Wie Moses das gelobte Land erschaute, so erschauen wir dieses Ziel und dieses Ziel im Auge — schaffen wir mutig weiter!

Ende Dezember 1889.

## Litterarische Besprechung.

Hesse, Otto, Geschichte der Loge „Broich zur verk. Luise“ in Mülheim a. R. u. s. w. Duisburg, Ewich. 1890. 8°. 72 S.

Als Festgabe zur bevorstehenden 50jährigen Jubelfeier (10. März) hat der um seine Loge nach ver-

schiedenen Seiten hochverdiente, geistig rührige Bruder Hesse diesen historischen Abriss geliefert, der außer Einleitung, Schlusswort und Anhang in fünf Abschnitten die mannigfachen, nicht durchweg erfreulichen Schicksale der Loge schildert.

Von eifrigen Brn und nach einigem Widerstreben der Gr. Nat.-M.-Loge „Zu den drei Weltkugeln“ gegründet, brachte es die Loge zunächst nur zu 11jährigem Bestehen, während welcher Zeit der damalige Prinz von Preußen, nachmaliger Kaiser Wilhelm die Ehrenmitgliedschaft erhielt und annahm. Zu einem inneren Streifzug, der die Deckung des Stuhlmsrs und finanzielle Wirren zur Folge hatte, kamen 1848—49 noch Spaltungen wegen politischer Meinungsverschiedenheit, so daß sich die Loge für ruhend erklären mußte. Nach Verlauf weniger Jahre rekonstituiert trat in der Konfliktzeit (1866) ein neuer Sturm ein, als ein radikales Mitglied gegen das bekannte (konservativ-politische) Rundschreiben des Bundes-Direktoriums Front machte und die „hochkonservative Richtung“ des Stuhlmsrs zu einem „energisches Regimente“ und zum Austritt fast sämtlicher in Mülheim wohnender Brn trieb, ein Schlag, der indessen glücklich überwunden ward, wie auch andere spätere Fährlichkeiten. Erst im letzten Jahrzehnt gewann die Loge festen Bestand und sichere Entwicklung.

Im Schlusswort zieht der Verfasser dieser unparteiisch und flott geschriebenen Geschichte für die Mit- und Nachlebenden folgende Lehren aus dem Rückblick auf die schwierige Vergangenheit:

„Die Geschichte einer kleinen Loge, wie die unsere es ist und nach menschlicher Voraussicht auch stets bleiben wird, darf ein selbstständiges Interesse der Natur der Sache nach nicht wohl beanspruchen. Wenn aber die Geschichte noch nicht aufgehört hat, Lehrerin zu sein, und wenn die beteiligten Menschen noch nicht ganz abgestumpft sind gegen ihre Lehren, dann enthält gerade diese Geschichte für alle Brn große und ernste Mahnungen.

Vielfachen und ersten Gefahren war die Loge in den 50 Jahren ihres Bestehens ausgesetzt.

Wir müssen, wollen wir uns nicht selbst täuschen, offen und ehrlich nach den Gründen solcher Erscheinungen fragen. Diese aber abzufinden, ist nicht schwer. Ihre Lebensfähigkeit hat die Loge glänzend bewiesen durch die Thatsache, daß sie trotz schweren Ringens heute noch besteht. Die geringe Mitgliederzahl kann uns nicht verzagen lassen, da sie in lokalen Verhältnissen ihren Hauptgrund hat. Jene Gründe liegen überhaupt nicht in Äußerem, sondern allein in inneren Verhältnissen.

Nicht zu allen Zeiten waltete echt brüderlicher Geist, der doch das erste und notwendigste Resultat unserer k. K. sein muß. In den ersten Zeiten sind die tiefgehenden politischen Entstellungen unseres Vaterlandes den Brn oft zur Falle geworden. Es liegt in der Natur des Mülheimers, seinen Patriotismus, vielleicht unbeabsichtigt, ein wenig zur Schau zu tragen und die an sich rühmlichen Gesinnungen auch in Verhältnisse zu mengen, welche ihrer Natur nach weit von denselben

## Logenberichte und Vermischtes.

abgelegt sind. Er verfällt daher leicht in den Fehler, zum politischen Fanatiker zu werden und die Personen mit den Dingen zu verwechseln. Es fehlt ihm oft die Selbstbeherrschung und die liebevolle Selbstverleugung, welche ihm die Ueberzeugung geben sollte, daß auch andere Denkenden eine edle Gesinnung nicht fremd sein muß. Diese allein wahre Toleranz hat selbst die k. K. in jenen Jahren der politischen Sturm- und Drangperiode bei allen Brn nicht zu erzielen vermocht. Wenn auch heute die welthistorischen Ereignisse jenen scharfen Gegensätzen alter Tage ihre verwundende Spitze geraubt haben, so wird es doch gut sein, daß alle Br sich immer und immer wieder klar machen: Jeder von uns hat das Recht zu verlangen, daß seine Meinung als die eines ehrlichen Mannes respektiert werde, und jeder Br hat die Pflicht, dieses Recht anzuerkennen.

Die Br unserer Loge haben es ferner nicht immer verstanden, kleinliche Eifersüchteleien und persönliche Abzünge aus dem Logenleben zu verbannen, dem falschen Ehrgeiz die Thür zu weihen und nördrlicher Kritik an den Handlungen des Brs zu üben. Harte und verletzend Worte erregten nicht selten den Zorn des Verurteilten wie des Unbetheiligten. Schablonenmenschen giebt es nicht; ja eine Loge voll Tugendhelden, falls sie möglich wäre, würde zum Gähnen laugweilig sein. Am wenigsten aber ist es die Aufgabe der k. K., solche abzurichten. So lange Logen auf Erden bestehen, werden Menschen mit den verschiedensten Fehlern und Schwächen in ihnen brlich mit einander verkehren müssen und gerade eine der erhabendsten Aufgaben unserer k. K. muß die sein, daß sie uns nötigt, auch die Fehler des Brs zu ertragen und liebevoll zu bessern, am wenigsten aber vom hohen Kothen vermeintlicher Tugendhaftigkeit herab diese zu benehmen oder gar den Br durch Wort und That zu verletzen.

Endlich sind viele Br unserer Loge nie ganz frei gewesen von dem auch anderswo beobachteten Fehler, das ehrende Epitheton „Frmr“ in völlig unzutreffender Weise für sich in Anspruch zu nehmen. Man hatte sich gar oft zu wenig bequemen wollen, den Ton auf „Mr“ zu legen und dafür die falsch verstandene Silbe „Frei“ allzu sehr in den Vordergrund gedrängt. Man suchte das Wesen der k. K. in schrankenloser Freiheit, welche der Willkür verzweifelt ähnlich ist, und nicht in der Unterordnung des Egoismus und der Leidenschaft unter das aus freier Ueberzeugung anerkannte Gesetz. Die Fmfrei ist aber ihrem innersten Wesen nach ernste Arbeit und am allerwenigsten geistreiches Raisonnement, der Fmfrei ist daher vor allem ein Arbeiter am r. St.

Bei der streng demokratischen Verfassung unserer Logen ist jedem Br hinreichend Gelegenheit gegeben, seiner besseren Ueberzeugung am rechten Orte und in brlicher Form Ausdruck zu verleihen. Das Beamtenkollegium ist die durch das Vertrauen der Brüder beneuerte Repräsentation der Loge, welches nichts unternehmen soll und darf, ohne sich der Uebereinstimmung der Br in jedem einzelnen Falle versichert zu haben. Autokratisches Regieren ist dem Wesen unseres Bundes ebenso zuwider, wie lieblose Kritik.“ —

Berlin. Ueber die Gründe und den Anlaß der Niederlegung des Großmstramtes seitens des ehwr. Br Settegast verläutet nichts; wohl aber wird ein in sehr freundlichem Tone gehaltenen Briefwechsel zwischen der Großloge Royal York und ihm veröffentlicht, der eine Mißstimmung ausschließt. Die Großloge anerkennt Br Settegasts „hohe Begabung, sein warmes Interesse für die k. K. und seine Thatkraft“ und bedauert den Verlust durch seinen Rücktritt und Br Settegast äußert die Zuversicht, „daß wir, wie bisher in herzlichster Zuneigung und brl. Vertrauen mit einander verbunden, auch in Zukunft nimmer getrennt werden können.“ — Unter der Ueberschrift „Wieder einmal die Banhütte“ bringt das Januarheft des edlen „Bdobl.“ wieder einen heftigen Hetz- und Schimpfartikel gegen den Herausgeber d. Bl., welcher seiner Großloge sein säublicher denunziert wird. Wir gehen auf derartige Auslassungen brlichen Hasses nicht näher ein.

Dresden. Die beiden Logen „Zum g. Apfel“ und „Zu den drei Schwertern“ haben den Neu- bzw. Umbau ihres gemeinsamen Logenhauses feierlich eingeweiht, eine Feier, an der sich gegen 600 Br beteiligten. Das neue Logenhaus ist aus Bequemste eingerichtet und nunmehr eine Zierde der Stadt. Die Heizung geht vom Erdgeschosse aus und ist so gestaltet, daß ebenso alle, wie einzelne Räume allein geheizt werden können. Beide Logen enthalten ein reges geistiges Leben, wozu sie vermöge günstiger Zusammensetzung befähigt sind.

Frankfurt a. M. Die Gr. M.-L. des Eklekt. Bundes hat den Br Dr. A. Knoblauch einstimmig für die nächsten drei Jahre zum Großmstr wiedergewählt.

Leipzig. Nr. 2 der „Frmr-Ztg“ legt ihren Lesern die „Ziele des Lessingbundes“ durch wörtlichen Abdruck „zur Prüfung und Beurteilung“ vor, was mit Freuden zu begrüßen ist.

Dieselbe Nr. enthält u. a. auch folgende beachtenswerte Sätze:

„Es schwebt zu allen Zeiten über dem Glück des Menschen, der den Mut hat, sich der eingeführten Gewohnheit und der vorgeschriebenen Ordnung zu entziehen und seinen eigenen Gang zu gehen, oft unsägliches Wehe. Die in geistigen Dingen einen neuen Weg einzuschlagen wagen, haben die Macht der Menschen und die Gewalt des Schicksals gegen sich. Wir finden die Ideen und Anschauungen solcher Männer dermaßen der Gegenwart im Allgemeinen entbunden, aus ihr herausgerückt, daß sie von ihrer Mitwelt selten oder nur wenig begriffen werden, und dennoch hatte die Minorität hier Recht, wie ja so oft der Minorität die Zukunft gebört.“

„Die Gewissensfreiheit, nach John Stuart Mill die Mutter aller Freiheiten, ist ein unveräußerliches Urrecht jedes Menschen.“ — „Auch an die Pforte der Gegenwart (innerhalb und außerhalb der Logen) klopf wieder einmal die Intoleranz und die Befehdung der Gedanken und der Freiheit der Gewissen. Dies soll und muß uns, die wir ja als Träger der Humanität der Freiheit eine Gasse brechen sollen, zur Abwehr mahnen“ u. s. w.

Weiterhin wendet sich der Artikel sogar gegen des heiligen Augustinus und vieler deutscher Fmrei „credo, quia absurdum“, worin „der Keim des ganzen Systems des geistigen Despotismus, der Intoleranz und der Verfolgungssucht“ liege. (Bravo!)

## Korrespondenz.

Jena, den 11. Januar 1890.

Lieber Freund!

Seit einiger Zeit beschäftigt sich das „Bundesblatt“ sehr lebhaft mit unseren Jenaer Angelegenheiten und auch mit mir persönlich. Es sind schon wiederholt Anregungen von einzelnen Freunden an mich ergangen, gegenüber den Verdrehungen und Unwahrheiten des „Bundesblattes“ irgend eine Kundgebung erscheinen zu lassen. Auch der Inhalt des letzten Heftes des „Bundesblattes“ vom 1. Januar d. J. hat von hier und dort Zuschriften veranlaßt, die mich zu diesem Briefe an Dich bestimmen.

Wir Jenaer Br. sind nämlich längst darüber einig und auch durch die neuesten Ergüsse des „Bundesblattes“ in unserem Entschlusse nicht irrt gemacht worden, daß die Angriffe des „Bundesblattes“ eine Erwiderung nicht verdienen.

In der politischen Parteipresse ist es ja längst Gebrauch, daß man von einem Gegner nicht die Worte wiedergibt, die er wirklich gesprochen hat, sondern daß man aus unzutreffenden, oder auch absichtlich entstellten Berichten das herausnimmt, was man gern wünscht, daß es der Gegner geäußert haben möchte, damit man ihn gründlich verdächtigen kann.

Als s. Z. der Bericht über die Versammlung des Lessingbundes in Mannheim in der „Bauhütte“ erschien, schrieb ich Dir gelegentlich, daß dieser Bericht die wirklichen Vorkommnisse nicht im Entferntesten wiedergebe; ich hätte noch hinzufügen können, daß man jedenfalls mit besonderem Eifer darauf ausgehen werde, in dem Bericht irgend etwas zu finden, mittels dessen man neue persönliche Verdächtigungen mit einem leidlichen Scheine ihrer Richtigkeit in die Welt senden könne. Dieser Aufgabe hat sich das „Bundesblatt“ mit Geschick unterzogen. Es hat nämlich von mir annehmlich gesprochene Worte eines Toastes und meiner Vernehmlassung in der Hauptverhandlung wegen Beleidigung des Herzogs von Coburg-Gotha zur Unterlage genommen, um seinen Lesern nach seinem Geschmacke klar zu machen, was Geistes Kind ich bin.

Es ist nur gut, daß ich von den Reden, welche das „Bundesblatt“ zur Unterlage nimmt, keine zu vertreten habe. Denn weder habe ich mich so, wie die „Bauhütte“ s. Z. referierte, bei der Tafellogge zu Mannheim, noch so wie die Jenaische Zeitung berichtet hat, in der Hauptverhandlung zu Weimar ausgesprochen. Meine Worte haben sowohl bei der Tafellogge zu Mannheim, als in der öffentlichen Verhandlung zu Weimar ganz anders gelaute, und würden in ihrem wirklichen Wortlaute dem „Bundesblatt“ mindestens keine Anhaltspunkte zur Verdächtigung geboten, sondern ihm vielleicht ein Anstandswort der Anerkennung abgenötigt haben.

Es konnte bei mir die Frage entstehen, ob ich Berichtigungen eintreten lassen sollte. Indessen ist die Frage für mich auf dem Gebiete der Frärei nicht anders zu beantworten, als auf dem Gebiete des sonstigen geistigen Lebens, insbesondere auch auf dem der Politik. Mir ist meine Zeit zu kostbar, und ich kann sie auf nützlichere Dinge verwenden als auf Berichtigungen von Zeitungsartikeln. Daher bleibt es für mich dasselbe, ob die „Berliner Börsen-Zeitung“, oder das „Bundesblatt“ Unwahrheiten über mich bringt.

Für diejenigen, die meinen Worten zugehört haben, ist es ergötzt, gegnerische Auslassungen zu lesen.

Für diejenigen, die nicht zugehört haben und mich kennen, ist es überflüssig, Berichtigungen zu bringen. Und denjenigen, welche mich nicht kennen und welche mich ein für allemal nicht leiden mögen, thue ich mit Berichtigungen keinen Gefallen.

Ich tröste mich daher mit dem alten Sprichwort:

Gesegnet sind die Frommen, ihnen  
Muß jedes Ding zum besten dienen.

Wenn erst mal der Zentner Briefe, mit welchem das „Bundesblatt“ wuchert, mit einem Milligramm der Gerechtkeitsliebe durchsetzt ist, welche seitens verantwortlicher politischer Gegner mir gegenüber durch teilnahmevolle Briefe kundgegeben ist, dann wird sich ja wohl beim „Bundesblatt“ eher ein Tittelchen Verständnis für das finden lassen, was die Jenaer Br. und ich verfolgen.

Zu welchen Mitteln man greifen muß, um eine Verbreitung der Richtigkeit unserer Auffassungen und des Geistes, der uns belebt, hintanzuhalten, beweist dasselbe Heft des „Bundesblattes“ mit der Erklärung des Br. Frederichs auf Seite 16 und 17.

Dort ist wieder einmal aufgetischt, es sei uns darauf angekommen, „in den Logen religiöse und politische Parteifragen zu behandeln“ — die alte Behauptung, die schon aber- und abermals als unwahr gekennzeichnet ist.

Ich lege Dir das „Bundesblatt“ bei, um auch Dich der Empfindungen, welche wir Jenaer beim Lesen gehabt haben, teilhaftig werden zu lassen, und mit der Bitte, in irgend einer Weise durch die „Bauhütte“ den uns nahestehenden Br. bekannt zu geben (meinetwegen durch Abdruck dieses meines Briefes), daß wir gegen eine Fortsetzung der Beschäftigung mit unserer Loge und den ihr angehörigen Persönlichkeiten nichts einzuwenden, aber auch beschloßen haben, eine Zeitungs polemik nicht zu eröffnen.

Mit heral. Grufs Dein treu.

Br Ernst Harmening.

## Briefwechsel.

Br J—s in Manchester: Ihren Neuj.-Grufs erwidere herzlich und freue mich treuer Teilnahme.

Br G. R. in Buk.: Br Hönich hat die Bauh. nicht angenommen (refusé). Heral. Grufs!

## Anzeigen.

Ein kautionsfah. Br sucht Stelle als Castell. Gefl. Anerbieten unt. L. M. an die Geschäftsstelle d. Bauhütte (Felixstr. 4).



G. C. Kessler & Cie.

Esslingen.

Hoflieferant Sr. Maj. des Königs von Württemberg.  
Lieferant Ihrer Kaiserl. Hoheit der Herzogin Vera,  
Grossfürstin von Russland.

Lieferant Sr. Durchl. des Fürsten von Hohenlohe,  
kaiserl. Statthalters in Elsass-Lothringen.

Älteste deutsche  
Schaumweinkellerei.

Feinster  
**Sect.**

Gegründet 1826

Unsere heutige Nr. liegt ein Prospekt von **Söhnlein & Co. in Schierstein** bei.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Fintel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Fintel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifenband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mark 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Eicht, Liebe, Erben.

Weisheit, Stärke, Schönheit.

N. 4.

Leipzig, den 25. Januar 1890.

XXXIII. Jahrgang.

**Inhalt:** Zu Br Pastor Cronmeyers Arbeiterkolonie. Von Br P. Staudinger. — Kann ein Atheist Freimaurer sein? Von Br C. Ruppert. — Logenberichte und Vermischtes: Amerika. — Cuba. — England. — Leipzig. — Niederlande. — Peru. — Spanien. — Zeitz. — Zur Beurteilung des Lesingbundes. — Br Parvin. — Zur Unterstützung durriger Freimaurer. — Vom Royal Archgrad. — Litterar. Notiz. — Glückseligkeit. — Johannistagsbesuch auf der Schwesera. Von Br C. Franke. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Zu Br Pastor Cronmeyers Arbeiterkolonie.

Brl. Bedenken von Br F. Staudinger in Worms.

Br Epstein hat gewiss Manchem, gleich dem Schreiber dieses, eine hohe Freude bereitet, indem er uns über die wahrhaft frische Arbeit Br Cronmeyers berichtet (vgl. Nr. 2 der „Bauhütte“). Mir schwell das Herz, als ich es las und bedachte, welch mächtige soziale Leistung hier aus kleinen Anfängen entstehen könnte, wenn nur ein Fehler, ein scheinbar kleiner, aber in Wirklichkeit höchst folgeschwerer Fehler vermieden würde. Aber leider scheint dieser Fehler gemacht werden zu sollen, der die ganze schöne Arbeit, die Tausenden, ja Hunderttausenden bei Anwendung einer kleinen Aenderung des Planes zum Segen werden lassen könnte, mit naturgesetzlicher Sicherheit im Laufe weniger Jahrzehnte wieder vereitelt haben muß. Ich habe darüber bereits durch Br Epstein an Br Cronmeyer zu schreiben gewagt, und erlaube mir, die betr. Gedanken hier zum gemeinen Besten nochmals darzulegen. Freilich muß ich mir sagen, daß dem Verständnis dafür vorläufig starke Schranken in Form alter Lebensanschauungen und Gewohnheiten entgegenstehen. Allein vielleicht ist doch Einer oder der Andere der Brr, vielleicht der würdige und verdienstvolle Br, der das Unternehmen ins Werk rief, selbst einer unvoreingenommenen Prüfung zu gewinnen.

Br Cronmeyer beabsichtigt, den Boden, den er urbar gemacht hat, in kleine Parzellen von ca. 16 Morgen zu teilen, und den Kolonisten, die aus dem Gut haben ihrer Arbeit (vgl. den Art.) 3000 Mark Vermögen angesammelt haben, die Parzelle mit Wohnung für 4000 Mark freies Eigentum zu überlassen.

Dagegen erlaube ich mir den Vorschlag zu machen, er möge die betreffenden Parzellen in der genannten Weise ausgestattet auf lange Fristen von 20—25 Jahren zu einer billigen Pacht überlassen, und ihnen darnach das Recht der Verpachtung zu dem alsdann niedrigsten ortsüblichen Pachtfuß auf weitere 20

bis 25 Jahre, sowie im Falle des Abgangs das Entschädigungsrecht für alle nachweisbar an Boden und Baulichkeiten vorgenommenen Verbesserungen zum Taxationswert sicherstellen.

In diesem Fall wird Br Cronmeyer sicherlich seine Kolonie zu dauernder, immer reicherer Blüte und rascherem Wachstum bringen, und allen daran Beteiligten Fülle und Segen verbürgen für die fernste Zukunft. Im ersten Fall aber wird seine Arbeit sein wie ein Tropfen, der auf eine heiße Platte fällt, und er wird den meisten der von ihm geschaffenen Freibauern ein Danaergeschenk vermachen, das ihre Freiheit in kurzem wieder zerstören muß. Daß dies unter heutigen Verhältnissen die unabwieslichen Folgen sind, sollte so schwer nicht zu verstehen sein.

Sobald mehr Boden urbar gemacht ist, und mehr Menschen darauf wohnen, steigt in jedem Falle der Wert des Bodens. Das wird niemand bestreiten. Aber welche Folge hat diese Erhöhung des Bodenwertes im Falle der Verpachtung sowohl für die Einzelnen wie für die Gesamtkolonie?

Wird der Boden verpachtet, so kommen die Pachterträge regelmäßig in die Tasche der Kolonie, und wenn in 20—25 Jahren die Pachterträge höher werden, so wird der Vorteil wiederum der Gesamtkolonie zu gute kommen. Diese wird, sobald nur einmal einige hundert Familien auf ihr wohnen, jährlich viele Tausende, bald gar Hunderttausende an Pacht einnehmen, und diese kann sie mühelos, wenn sie auch einen erheblichen Teil zu weiterer Ausdehnung des Besitzes verwendet, größtenteils für Einrichtungen bestimmen, die allen Teilnehmern der Kolonie zu gute kommen. Sie wird reichlich Mittel erhalten, um bei einigermaßen steigendem Zustrom neuer Kolonen, Straßen, Schule, Gemeindehaus, Spital, öffentliche Beleuchtung u. s. w. einzurichten, ohne auch nur einen Pfennig Umlagen zu erheben, und wird obendrein die gesamte staatliche Grundsteuer leicht entrichten können.

Und der auf Danaerpacht gesetzte Kolone?

Von vornherein ist offenbar, daß er, statt seine 3000 Mark, die ihm gutgeschrieben worden sind, in den Boden stecken und mit 1000 Mark Schulden ohne Betriebsmittel beginnen zu müssen, jene Summe sofort als Betriebskapital frei hat. Damit kann er sich Geräte, Vieh und in Genossenschaft mit seinen Nachbarn Maschinen u. dgl. anschaffen. Selbst wenn, was stets ratsam, Vorauszahlung der Jahrespacht ausbedungen ist, wird er wahrscheinlich noch einen Sparvorrat für Notjahre übrig behalten, also wirtschaftlich weit kräftiger sein, als wenn er sein Geld in den Boden versenken und mit Schulden beginnen muß. Sind die Bedingungen liberal, die Pachtfristen lang, das Vorpachtrecht für die zweite Pacht gewährt, und hat er außerdem die Möglichkeit seinerseits den Pacht jederzeit auf Jahresfrist zu kündigen — was ihm die Kolonie für den Fall, daß er einen anderen annehmbaren Pächter stellt, leicht gewähren kann — so hat er alle Vorteile, die ihm ein freies Eigentum gewährt, ohne die ungeheuren Gefahren, die ein solches hienztage dem Eigentümer bietet.

Denn diese Gefahren bestehen. Wer, der nur ein wenig in die Grundbesitzverhältnisse unserer Zeit hereingeschaub hat, wird, ganz abgesehen von tieferen, hier nicht zu erörternden volkswirtschaftlichen Gründen, verkennen, daß die Gefahr der Hypothekensklaverei und ökonomischen Vernichtung von Jahr zu Jahr größer wird. Wieviele von den Vagabunden und sonstigen Hilfesuchenden, denen Br Cronemeyer die menschenfreundlich rettende Hand reichen will, mögen entweder selbst oder doch deren Eltern, Großeltern Kleinbesitzer auf eigenem Grund gewesen sein? Erstere büßen, wenn die Eltern und Voreltern durch schlechte Bewirtschaftung ihr Gut verloren haben, nicht eigene, sondern fremde Schuld. Wenn aber ein Pächter schlecht wirtschaftet, kann dann nicht dessen Sohn, im Schutze der Kolonie, leichter wieder wirtschaftlich auf eigene Füße kommen, als der Sohn eines Kolonen, dem man freies Eigentum gab, und der es durch schlechte Wirtschaft verlor? Und geht in Wirklichkeit ein Gut stets bloß durch schlechte Wirtschaft verloren? Es dürfte sich herausstellen, daß die Hypothekensverschuldungen und Zwangsverkäufe von Land weit öfter auf andere Ursachen zurückzuführen sind. Derartige sind Erbteilungen, bei denen entweder das Gut geteilt wird, so daß die Teilhaber zu viel zum Sterben und zu wenig zu leben haben, oder ein Kind das Gut mit einer schweren Hypothekenschuld an die übrigen übernimmt. Letztere verkaufen ihre Hypothek und sobald ein paar schlechte Jahre eintreten, ist's aus. Derart sind ferner Mangel an Betriebsmitteln, nm die Vorteile der Neuzeit ausnützen zu können u. dgl. m. Aus diesen Gründen wird schon in 20—50 Jahren ein guter Teil der Freisassen, die Br Cronemeyer schafft, verschwunden, und wieder in's Proletariat herabgedrückt sein. Sodann werden auch bei Andechnung der Kolonie Handwerker und Kaufleute herangezogen. Die Plätze, wo der Verkehr sich konzentriert, werden wertvoller werden, die betr. Bauern verkaufen sie. Einige derselben werden durch

die Rente reich, die sie im erhöhten Preise beziehen und gewinnen die Gewalt, ihre minder kräftigen Genossen auszukauten, bei Steigerungen zu überbieten, und denselben, je kleiner und schwächer diese werden, das freie Dasein immer unmöglicher zu machen. In dem genannten Zeitraum wird sicher die größere Mehrheit der ehemaligen „freien“ Kolonen nicht mehr frei auf ihren Gütern sitzen und Br Cronemeyer hat seine Liebesarbeit nur gethan, um einzelne zu bereichern, die Mehrzahl nach kurzer Hoffnung wieder in den alten Zustand zurückzuversetzen. Dabei habe ich den Umstand, daß auch die Haifische von unten nicht leben und manchen Bauern auffressen werden, außer Acht gelassen. Wenn man bedenkt, daß heute in den reichen Ortschaften Hessens und Badens nach den letzten Statistiken 45—62 Prozent der kleinsten und gar viele auch der größeren Grundbesitzer verschuldet sind, daß die Hypothekeneinträge jährlich durchschnittlich die Abzahlungen überschreiten, daß es dem an Mangel von Betriebskapital leidenden Kleinbauer immer schwerer wird zu konkurrieren, dann sollte man sich wohl hüten, den Bauern, wo man's vermeiden kann, zum Eigentümer zu machen, wo man ihn zu einem wirtschaftlich kräftigen Pächter mit weit weniger Mühe heranziehen kann.

Und die Kolonie selbst? Während wenn sie verpachtet, der ganze Zustrom der Bevölkerung und die damit verbundene Erhöhung des Pacht- und Mietwerts ihr selbst, und damit allen Angehörigen zufällt, und die wachsenden Mittel zur weiteren Andechnung der Kolonie dienen können: wird sie im Falle des Güterverkaufs nur Einzelne bereichert haben, sich selbst aber genau in dem Maße, als ihre Bestrebungen im Anfang gelingen, um die Mittel bringen, sie weiterzuführen. Auch das wüste Land wird erhöhten Spekulationswert erhalten, und die Kolonie, statt aus eigenen Mitteln viele Tausende flüssig machen zu können, um die Wüstenei bereits in dem Umkreis aufkaufen zu können, den ihr sonst die Spekulation vorweg nehmen würde: wird fortwährend gezwungen sein, auf milde Gaben Anspruch zu machen, und da sie endlich nicht mehr dem Steigen des Bodenwerts Stand halten kann, verkommen.

Das sind die meines Erachtens leicht verständlichen Gründe, warum die Pacht zum Segen aller, der Eigentümer zur Bereicherung Einzelner, zum Untergange vieler, sowie zum Versiegen des Unternehmens selbst führen muß.

Wenn man dem gegenüber noch die alten Gründe ins Feld führen möchte, daß der Mensch sich nach dem eigenen Heim sehne, und daß ein Pachtbetrieb minder wirtschaftlich sei, als ein Eigentrieb, so erwidere ich: Selbst wenn dies der Fall wäre, so müßten diese Einwände gegenüber den angeführten Beweisen verstummen. Allein es ist nicht so.

Der Mensch seht sich vor allem nach Sicherung der Früchte seiner Arbeit, und daß diese für den unter liberalen Bedingungen gestellten Pächter günstiger sind, als für den Eigentümer, unterliegt keinem Zweifel. Ein gewitzter Oekonom kauft, wenn er heute 20000 M. frei hat, keine 10—15 Morgen Acker, sondern er pachtet

einen größeren Komplex und behält sein Geld, soweit er es nicht zum Betriebe braucht, in sicherer Anlage. Und wodurch eigentlich unterscheidet sich eine Pacht unter den von mir angegebenen Bedingungen von freiem Eigentum? Sie hat — ich wiederhole es — alle Vorzüge ohne die Nachteile desselben.

Und was den zweiten, oft gehörten Einwand betrifft, so ist Tatsache, daß die englische Landwirtschaft, die fast nur auf Pachtboden stattfindet, der deutschen wohl ebenbürtig, wo nicht überlegen ist. Wie stark der wirtschaftliche Antrieb ist, wenn die Frucht der Arbeit nur zeitweise sicher ist, zeigt das Beispiel jenes Lords, der einigen Pächtern einen unfruchtbaren Sandhügel auf 20 Jahre pachtlos gab, worauf er ihn in fruchtbares, reiche Pacht bringendes Land verwandelt zurückerhielt. Und in England kommt noch obendrein der Pachtentrag nicht einmal der Gesamtheit der Pächter zu gut, wie es in unserem Falle geschähe. Und das sollte nicht obendrein als wirtschaftlicher Sporn dienen? — Wahr ist nach meinen Erkundigungen, daß der Almendbaner, der Gemeindegut umsonst bekommt, schlechter wirtschaftet als der freie Bauer; wahr ist auch, daß unsere kurzen neunjährigen Pachtverträge keinen genügenden Ansporn bilden; aber die Erfahrungen über dem Ozean bei langer Pacht zeigen doch, daß das Pachtsystem auch wirtschaftlich nicht so verwerflich ist, und bessere Erträge bietet als im Durchschnitt unser betriebskapitalloser Kleinbesitz.

Eine von Jahr zu Jahr wachsende Partei sucht in England und Amerika sogar den in Eigenbesitz befindlichen Grund und Boden wieder in die Hand der Gesamtheit zurückzubringen, und hier, wo man glücklich eiden Gemeinbesitz hat, der Tausenden und Hunderttausenden in Zukunft ein Segen werden müßte, sollte man ihn wieder vernichten? Müchtern, das ist mein sehnlicher, herzlicher Wunsch, diese Zeilen Br Crone-meyer veranlassen, die einschlägigen Fragen nochmals genau zu prüfen und möchte er sich dann bewegen fühlen, rechtzeitig von einem System abzugehen, das die Früchte seiner rühmlichen Bemühungen wieder vernichten muß!

## Kann ein Atheist Frmr sein?

Von Br C. Rupprecht in Prag.

Diese Frage ist oft schon gestellt, und sehr selten richtig beantwortet worden. Denn es giebt eine geringe Anzahl unabhängiger Geister, welche die Frage bejahen, neben einer um so größeren Anzahl befangener Dogmatiker, welche sie verneinen, und beide Antworten sind, frmrlich gesehen, unrichtig. Denn für die Frmrei ist es nicht nur gleichgültig, welche Bekenntnisform ein Mensch habe; es ist vom streng mr. Standpunkte aus überhaupt gar nicht darnach zu fragen.

Die Frmrei ruht unverrückbar auf den „alten Pflichten“, und jede neue Lehre, oder jede mit Unrecht aus der alten Lehre gezogene neue Folgerung ist unmisch, ketzerisch.

Die „alten Pflichten“ aber sagen im Abschnitt I unter der Ueberschrift Gott und die Religion:

„Ein Mr ist durch seinen Beruf verbunden, dem Sittengesetze zu gehorchen und wenn er die Kunst recht versteht, so wird er weder ein stumpfsinniger Gottesleugner, noch ein irreligiöser Wüstling sein. Obwohl nun die Mr in alten Zeiten in jedem Lande verpflichtet wurden, von der Religion dieses Landes oder dieses Volkes zu sein, so wird es doch jetzt für dienlicher erachtet, sie allein zu der Religion zu verpflichten, worin alle Menschen übereinstimmen, ihre besonderen Meinungen aber ihnen selbst zu überlassen: das ist gute und treue Männer zu sein, oder Männer von Ehre und Rechtschaffenheit, durch was immer für Benennungen oder Ueberzeugungen sie unterschieden sein mögen. Hierdurch ist die Mrei der Mittelpunkt der Vereinigung und die Ursache treuer Freundschaft unter Menschen, welche außerdem sich nie näher getreten wären.“

Man möchte glauben, daß es kein Mißverständnis dieser Erklärung geben könne, daß für jeden, der lesen gelernt hat, der Sinn dieser herrlichen Auseinandersetzung kurz und bündig laute:

Ein guter und treuer, d. h. ein ehrenhafter und rechtschaffener Mann zu sein, sonst aber gar nichts ist die Anforderung, welche die Mrei — a priori — an ihre Jünger stellt.

Die ganze Untersuchung irgend welchen Bekenntnisses ist demnach geradezu verpönt, denn es wird in vollem Zweifel gelassen, ob der Mr überhaupt an Gott glaube. „Wenn er die Kunst recht versteht, so wird er weder ein stumpfsinniger Gottesleugner, noch ein irreligiöser Wüstling sein. Natürlich: wer die Kunst recht verstehen will, muß ein denkender, ein vernünftiger Mensch sein, und ein solcher wird nie stumpfsinnig, noch wird er ein Wüstling sein.“

Ist es nun, daß die Streitenden die „alten Pflichten“ nicht kennen, sondern glauben, jeder könne sich die Frmrei nach seinem persönlichen Gutdünken konstruieren, oder kommt es davon, daß dogmatische Befangenheit im Allgemeinen auch zur Unduldsamkeit im Besonderen führt — man fragt noch immer nach den konfessionellen Erfordernissen eines Frmrs, und die große Mehrzahl der Antworten lautet ablehnend gegen jeden, der sich verneinend zu solchen „Erfordernissen“ verhält.

Besonders schroff aber behandelt man die Atheisten. Was ist ein Atheist?

Ein Atheist ist ein Mensch, den seine Erkenntnis, und in der Regel eine sehr schwer errungene Erkenntnis dahin geführt hat, das Dasein eines persönlichen Gottes, oder eines individuell bewußten, wesenhaften Weltwillens zu verneinen. Diese Verneinung ist das Resultat aller Wissenschaft, der exakten, wie der spekulativen, und kein Mensch wird es wagen, einen wissenschaftlichen Einwand dagegen zu machen.

Die Frmrei könnte also eine grundsätzliche Abkehr vom Atheismus nur gleichzeitig mit einer grundsätzlichen Abkehr von der Wissenschaft, der Bildung unseres Jahrhunderts durchführen.

Ein anderes ist es, wenn der Glaube ins Feld geführt wird. Der Glaube ist bekanntlich der Gegensatz des Wissens. Wir müssen das, was wir wissen, anerkennen, hinnehmen, ob es uns schmerzt oder freut, fördert oder beeinträchtigt.

Wir glauben dagegen nur das, was uns erfreulich und fördernd erscheint, und wenn der dogmatische Glaube der Religionen unerfreuliche Vorstellungen aufgenommen hat, so geschah das nur, um die erfreulichen Vorstellungen verlockender zu machen.

So ist aber, bei Licht besehen, der Atheismus ebenfalls ein Glaube, so dogmatisch, wie der Theismus, so dogmatisch wie jede Vorstellung vom Unvorstellbaren. Denn auch der Atheismus stellt sich ein Unvorstellbares vor. Er findet nirgend einen Gott, er findet nirgend einen Platz für ihn. Sagt der Theismus, daß alle Zweckwidrigkeit, alle Ungöttlichkeit, welche im Weltgetriebe erkennbar scheint, gerade den unerforschlichen Ratschluß des, nun erst recht mit Kosenamen belegten Gottes beweise, so folgert der Atheismus, daß ein seiner selbst bewußter, allmächtiger und allgütiger Gott niemals Zweckwidrigkeiten in seiner Welt dulden könnte. Und es übersehe beide, daß sie kindischerweise den armen, kleinen Menschenverstand, die Einsicht des Atoms zum Kritiker, zum Richter des unendlichen Weltganzen machen wollen.

Immerhin ist der Atheismus das Produkt eines Denkprozesses. Denken aber macht bescheiden. Darum verlangt der Atheist auch nicht, wie es der Theist tut, Allgemeingiltigkeit seiner Meinung, Ausrottung der Meinung der Anderen, sondern er läßt bescheiden eine jede Meinung gelten, die gelten will, und wahrt sich bloß das gleiche Recht für die seine. Um dieser Duldsamkeit willen erscheint daher der Atheist fast geeigneter für die Frömmen, als der Theist, denn die Duldsamkeit — die bescheidene Einsicht, daß jede ehrliche Meinung berechtigt ist — ist eines der Haupterfordernisse wahren Mritums.

Auf die bisherige Erörterung antwortet die positivistische Partei in der Regel:

der Mr ist verbunden, dem Sittengesetze zu gehorchen; das Sittengesetz ist die Offenbarung des persönlichen Gottes, folglich kann nur derjenige dem Sittengesetze gehorchen, welcher den persönlichen Gott anerkennt. Das ist die allbekannte theologische Logik, welche sich immerdar im fehlerhaften Kreise dreht.

Es ist ganz unmöglich, im Raume eines Zeitungsartikels den Nachweis zu erbringen, daß es eine außerweltliche Sittlichkeit nicht giebt, noch geben kann, daß das „Sittengesetz“ das Produkt nackter Nützlichkeits-erfordernisse (??) ist, welche sich aus dem Zusammenleben der Menschen ergeben haben, täglich aufs Neue und in immer wechselnden Formen ergeben, und allezeit in dem einfachen Satze gründen:

Was Du nicht willst, daß man Dir thu',  
Das füg' auch keinem Andern zu.

Aber, wer immer der freien Erwägung, der sachlichen Belehrung zugänglich ist, der wird alle sittlichen Probleme, die positiven und die negativen, auf diese ein-

fachste aller Formeln zurückzuführen vermögen. Denn um nur ein zweifelhaftes Beispiel zu nennen: Das Mitgefühl, die Nächstenliebe, die Barmherzigkeit — was sind sie (in der richtigen Erkenntnis, aus ihrer dogmatischen Hülle befreit) anderes, als die Einsicht, daß ich mit den anderen mitfühle, Liebe empfinde, daß ich Barmherzigkeit an ihnen üben müsse, wenn sie meiner bedürfen, auf daß sie mitfühlend, liebevoll, barmherzig seien, wenn ich ihrer bedarf.

Mau sage nicht, daß sei eine dürre Moral, weniger wert als die aus göttlichem Gebot hergeleitete Sittlichkeit.

Bei beiden ist der Grund im Egoismus gelegen, und zwar im erhaltenden, im gesunden Egoismus. Nur daß der fromme Egoismus sich der zeitlichen Vorteile der gar keinen unzeitlichen Nutzen erstrebenden, weltlichen Sittlichkeit wohl gefallen läßt, darüber hinaus aber noch die ewigen Belohnungen dafür anspricht. So kommt also auch in diesem Falle die atheistische Auffassung schier näher dem menschlichen Erfordernis: den Nächsten zu lieben, um von ihm geliebt zu werden, als die theistische Erklärung, welche noch einen Extranutzen dafür begehrt.

Um aber auf das Entscheidende, und in dessen weiterer Betrachtung auf die Ursache dieses Artikels zu kommen, so sei gesagt, daß es einen Atheismus, in der ihm durch den Theismus unterschobenen Bedeutung gar nicht giebt, gar nicht geben kann. Nach der theistischen Deutung verneint der Atheismus nicht nur den persönlichen Gott, sondern jede Weltursache, und setzt an Stelle eines Sittengesetzes, das für die ganze Menschheit verbindlich ist, die, nur durch die rohe Gewalt der Gesellschaft eingedämmte Einzelwillkür.

Da schon gesagt ist, daß der Atheismus das Ergebnis eines Denkvorganges ist, so ergibt sich das Unzutreffende dieser Deutung von selbst. Denn das Denken führt notwendig zur Erkenntnis, es müsse jemals eine Weltursache gegeben haben; es führt zur Anerkennung der das Weltganze beherrschenden Gesetze, welchen hinwiederum eine Ursache zugedacht werden muß; es führt, wie gezeigt wurde, zur Anerkennung einer sittlichen Ordnung — nur daß es zu allem dem führt in der demütigen Bescheidenheit, die sich stets der Grenzen ihres Erkennens bewußt bleibt, und die sich frei hält von der Selbstvergötterung, oder dem Götzendienste, welche der Theismus übt, indem er entweder einen riesenhaften Menschen, oder einen Fetisch an die Stelle setzt, an der der Atheist, das Seiende anerkennend, vor dem Unerforschlichen stille hält, vielleicht so am Richtigsten würdigend die Worte:

Gott ist ein Geist, und  
Niemand hat Gott je gesehen.

Entgegen dieser Selbstentscheidung tritt der Theismus immer mit ebenso großem Selbstgefühl, wie großer Unduldsamkeit auf, und auch diese Betrachtung ist nur eine Verteidigung gegen einen Angriff bösester Art, der aus weiter Ferne stammt, uns aber zunächst in der „Frmm-Ztg.“ vor Augen kommt. Diese drückt ohne Widerspruch, also anerkennend, Folgendes ab:

„Der Auslands-Rundschau des „Orient“ entnehmen wir Folgendes: Kann ein Atheist Fmr sein? Aus dem in Nordamerika erscheinenden „Craftsman“ übernehmen wir folgende Auseinandersetzungen:

„Ein Atheist kann nicht Fmr sein, was schon aus der Thatsache zu folgern ist, daß die Fmr auf dem Glauben an Gott beruht. Es giebt keinen Menschen, der, zum blauen Himmelszelt emporblickend und den unbegrenzten Raum betrachtend, die Existenz des Himmels zu leugnen wagen würde, so auch, daß in diesem Himmel Gott thronet; wer dies aber leugnet, der ist kein Fmr. Ein solcher Mann mag sich wohl mit falschen Vorpiegelungen in irgend eine Loge einschmuggeln, wie sich auch unter den zwölf Aposteln ein Verräter fand. Seit Beginn der Welt fanden sich in allen menschlichen Vereinigungen schlechte Menschen. Die Freimaurerei vermag vielleicht nicht den schlechten Menschen in einen guten umzuwandeln, aber es giebt auch nichts in der Fmr, was den guten Menschen in einen bösen umzuwandeln vermöchte. Die Fmr ist keine Religion, sie ist weder eine Substitution für eine Religion, noch auch eine Gegnerin derselben. Es wird gut sein, wenn sowohl die Fmr, als auch die Profanen diesen Umstand berücksichtigen. Kein einziger Fmr darf behaupten, daß ihm die Fmr eine ganz gute Religion sei, denn das ist nicht wahr. Die Fmr hat gar nichts damit zu thun, daß sie die Seele zum Erscheinen vor ihrem Schöpfer vorbereite. Wir fordern nur, daß die Fmr an Gott glauben. Auf welche Weise sie ihn anbeten und verehren sollen, darüber mag jeder Fmr selbst mit sich ins Reine kommen. Unsere Pflichten konzentrieren sich in Gott, in unseren Nebenmenschen und in uns selbst.“

Die denkenden Leser mögen verzeihen, daß wir ihnen den ganzen Artikel wiedergegeben haben. Wir mußten die anscheinend korrekte zweite Hälfte desselben abschreiben, weil sonst gesagt worden wäre, daß wir „Wind säen, und eine Ernte des Sturmes vorbereiten“, wie unerlich von denen gesagt zu werden beliebt, welche auf der Höhe der Zeit und nicht in der Tiefe der Dogmen stehen und streben wollen.

Den ersten Teil aber mußten wir bringen, um die Notwendigkeit unserer Erörterungen zu beweisen.

Wäre der geradezu vorweltlich naive Standpunkt von dem zum blauen Himmelszelt emporblickenden Menschen, der, den unbegrenzten Raum betrachtend, die Existenz des Himmels, in dem Gott thronet, zugeben muß, nur im hinterwälderischen „Craftsman“ gedruckt, und nur von dem bedenklieh nahe an Asien erscheinenden „Orient“ abgedruckt — „übernommen“ worden, so läge kein Grund vor, sich zu erregen. Aber die „Fmr-Ztg.“ druckt den Artikel ohne Widerspruch nach. Erkennt ihn stillschweigend an, und die „Fmr-Ztg.“ erhebt den Anspruch, ein führendes Organ der deutschen Mrei zu sein.

Logischerweise mußte also angenommen werden, daß auch die „Fmr-Ztg.“ und ihr ganzer Anhang die These vertritt,

man müsse an einen direkt über dem blauen Aether befindlichen Himmel, und an einen darin thronenden Gott glauben, um ein Fmr sein zu können.

Ist diese logische Folgerung auch tatsächlich richtig, so möge malsgebenderseits offen Farbe bekannt werden. Dann aber wird das Verhältnis umgekehrtes. Dann sind die Vertreter dieses Standpunktes keine Fmr, sondern religiöse Sektierer. Denn die Fmr ruht auf den „alten Pflichten“, und in diesen ist nichts von allem enthalten, was neuerdings gefordert werden wollte. —

Der Verfasser dieser Blätter erklärt ausdrücklich, kein Atheist zu sein. Er erklärt es aber nur, um die Selbstlosigkeit seiner Absichten klar zu machen. Er unterläßt, auf sein frimisches Recht gestützt, jede Angabe seiner Er- und Bekenntnisform. Er weiß sich in der Auffassung des Unerfaßlichen einig mit allen, welche den Frommen und Nichtfrommen aller Zeiten als malsgebend gegolten haben, soferne diese Frommen und Nichtfrommen zu denken vermöchten.

Er hält daher natürlich den Atheismus (dessen Existenz er ja überhaupt bestreitet) nicht für die richtige Weltanschauung. Aber er hält dafür, daß auch diese Weltanschauung individuell berechtigt ist, wenn sie in ehrlichem Bemühen nach Erkenntnis errungen worden ist, so berechtigt, wie jede in gleicher Weise erworbene Weltanschauung, auch die der positiv Gläubigen in allen ihren Unterscheidungen.

Mögen doch die Elfterer bedenken, daß sie sich untereinander viel schärfer und weiter trennen, als z. B. der gelästete Atheist sich von den freisinnigen Gliedern des deutschen Protestantenvereins entfernt.

Mögen sie doch bedenken, daß die schwarzen Raben aus tierischem Unverstand handeln, wenn sie den weißen Bruder seines, ihnen fremdartigen Gefieders wegen ausstoßen; daß wir Fmr aber dagegen alle Menschen auf einem Boden einen wollen und sollen, der allen Menschen zugänglich ist, auf dem Boden reiner Menschlichkeit.

Wir glauben aber nicht, daß der Standpunkt des „Craftsman“ auch der der deutschen Fmr ist, oder auch nur der der „Fmr-Ztg.“. Denn — nun wagen wir es, mit voller Bestimmtheit zu sprechen — die Annahme dieses Standpunktes würde die Mrei in schroffen Gegensatz bringen zu den Resultaten aller Wissenschaft; sie würde ihr alle im Geiste dieser Resultate gebildeten Brr — wenigstens geistig — abwendig machen, oder richtiger, denkfähige Menschen dem Bunde ferne halten und wir könnten dann nichts Besseres thun, als unsere Logen zu schließen, und die Ausübung der Mrei in den möglichst orthodoxen Kirchen zu betreiben.

So zeugt jede böse That immer neues Böses.

Den universalen Gedanken der Mrei schränkt man ein, indem man vom Mri a priori fordert, was erst infolge seines Mrtums sein soll: eine Erkenntnis Gottes, in ungehinderter Einsicht.

Daraus wird bald die Forderung des Glaubens an einen „persönlichen“ Gott, und damit ein Gegensatz zur reinen Lehre Christi: „Gott ist ein Geist“.

Dann ist's natürlich für den im dogmatischen

Christentum Befangenen nicht mehr weit bis zur Forderung des „christlichen Bekenntnisses“ für den Mr. und auf diesem abschüssigen Wege können wir es noch herrlich weit bringen, bis zur Unfehlbarkeit des Papstes, ob des frischen oder des römischen, das ist dann schliesslich ganz gleich!

Es ist neuerdings nicht geraten, den Br Lessing zu zitieren, dessen Mr. Auffassung früher als muster-gültig unbestritten war.

Unseres Wissens hat es aber noch kein deutscher Mann und Mr gewagt, die Mr. Würdigkeit des Bruder Goethe anzuzweifeln.

Die „alten Pflichten“ verlangen, dies sei feierlich wiederholt, ein Mr sei

„allein zu der Religion zu verpflichten, worin alle Menschen übereinstimmen:

„das ist gute und treue Männer zu sein, oder Männer von Ehre und Rechtschaffenheit“.

Was dann von den „Benennungen oder Ueberzeugungen, durch die sie sich unterscheiden mögen“ gehalten werden soll, das sagt uns Br Goethe:

Wer darf ihn nennen?  
Und wer bekennen:  
Ich glaub' ihn.  
Wer empfinden  
Und sich antworten  
Zu sagen: Ich glaub' ihn nicht?  
Der Allumfasser,  
Der Allhalter.  
Fasst und erhält er nicht  
Dich, mich, sich selbst?  
Wölbt sich der Himmel nicht droben?  
Liegt die Erde nicht hienuten fest?  
Und steigen, freundlich blickend  
Ewige Sterne nicht berauf?  
Schau ich nicht Auf' in Ange Dir,  
Und drängt nicht alles  
Nach Haupt und Herzen Dir,  
Und webt in ewigem Geheimnis  
Unsichtbar sichtbar neben Dir?  
Erfüll' davon Dein Herz, so gross es ist,  
Und wenn Du ganz in dem Gefühle selig bist  
Nenn' es dann wie Du willst,  
Nenn''s Glück! Herz! Liebe! Gott!  
Ich habe keinen Namen  
Dafür! Gefühl ist alles,  
Name ist Schall und Rauch,  
Umnebelnd Himmelsglut.

### Logenberichte und Vermischtes.

Amerika. Die (farbigen) Groslogen von Ontario zu Windsor und Prince Hall zu Boston haben ihre Verhandlungen versandt. Von letztgenannter ist der rührige Grossekr. Bush zum Vertreter der Grosloge von Hamburg ernannt.

Amerika. Die Mrhalle in Philadelphia ist nunmehr mit elektrischem Lichte beleuchtet; die Wirkung desselben erwies sich als glänzend.

Cuba. In einem Artikel „Mrei und Politik“ bemerkt „Gran Logia“, die Mrei verfolge eine Politik der Versöhnung der Gegensätze; sie sei das Modell und Fundament aller Aeusserungen des sozialen Körpers, die

Schule der Sittlichkeit und habe alle finsternen Grundsätze des 17. Jahrhunderts zerstört. Die Mrei habe alle Klassen zu einigen.

England. Der „Innere Kreis“ der Loge Coronati in London zählt 30 Mitglieder, der äussere, Korrespondenten, ist dagegen von 469 auf 726 gestiegen, worunter Logen und Groslogen, so dass den Veröffentlichungen ein ziemlicher Leserkreis gesichert ist.

Leipzig. Durch das Hamburger „L.-Bl.“ erfahre ich endlich den Wortlaut der Anschuldigung der Gr. L.-L. v. D. betr. der Hundesport-Notiz, in welcher man — natürlich ohne irgend eine Begründung — eine „schwere Beleidigung Sr. k. Hoh. wie der Gr. L.-L.“ erblickt. Worn soll diese bestehen, da nur Thatsachen berichtet sind? Noch schlimmer macht es die Grosloge von Bayreuth, welche die Notiz — natürlich ebenfalls ex cathedra und ohne die geringste Begründung ihres Urteils — als „malitios und schmachvoll“ bezeichnet. Die Grosloge hat (d. d. 31. Oct. v. J.) der Loge in Hof „den gemessenen Auftrag erteilt, sofort das Mr. Strafverfahren gegen Br Findel als den Verfasser dieser schwer beleidigenden Notiz einzuleiten“. Ja freilich, wenn wir „Verfasser“ wären. Der Herausgeber hat aber nach anderen Bl. berichtet und er ist lediglich „Verfasser“ des Gedankenstrichs.

Der Hamburger Br Rump, eine sonst ganz unbekannte Persönlichkeit, beantragte in der Grosloge von Hamburg, „es möge ein Beschluss herbeigeführt werden, durch den Groslogenbund auf die Tochterlogen hinzuwirken, der „Banh.“ fernerhin keinen Leserkreis in ihrer Mitte zu gestatten“. (Welche Zeit ist es? Doch wohl Hochmitternacht!)

Niederlande. Am 26. Dez. v. J. starb zu Zürich Br B. L. Verwey, gew. Pastor und General-Konsul der Niederlande, seit dem 9. Januar 1856 Mitglied der Loge „l'Union Royale“ in Haag und lange Zeit hindurch Bibliothekar der Loge „Modesta“ in Zürich, ein ebenso eifriges wie wackeres Bundesglied.

Peru. Die Loge „Perseverancia“ zu Callao hat im Juli den 68. Jahrestag der Unabhängigkeit der Republik Peru gefeiert.

Spanien. Br Fuente in Gijon sendet uns einen „Hilferuf“ zu Gunsten der evangelischen Gemeinde, bezw. zur Erwerbung eines eigenen Begräbnisplatzes zur Veröffentlichung. Wir glauben, davon absehen zu sollen, da diese Art von Unterstützung Sache des Gustav-Adolf-Vereins ist, der auch dazu die nötigen Mittel hat. Die Förderung konfessioneller Zwecke ist nicht Aufgabe der deutschen Logen.

Zeit. Mittwoch, den 8. d. M., vormittags 11 Uhr ist der gel. Br Johann Gottlob Daehne, em. Oberlehrer und cand. theol. nach längeren Leiden in den e. O. eingegangen. Er war Mitstifter der Loge „Viktoria z. begl. L.“, nicht nur langjähriger Redner, sondern auch vors. Mstr. derselben und begleitete nach Niederlegung des Hammer, bis zu seinem Tode, das Amt des ersten dep. Mstrs. Seine segensreiche Wirksamkeit, welche sich weit über die Loge hinaus erstreckte, erwarb ihm die volle Achtung und Liebe seiner Brd und Mitmenschen und die Anerkennung der Gr. L.-L.

Zur Beurteilung des Lessingbundes. In der „Alpina“ 1890 Nr. 1 druckt Br (Prof.) Dr. H. Hagen

die „Ziele des Lessingbundes“ wörtlich ab mit Einleitung und Schlusswort, welche beide wir hier mitteilen:

„Es ist nicht das erste Mal, daß letzthin in einer unserer Logen die Frage an uns gerichtet wurde, welche Bedeutung eigentlich der Lessingbund habe, welche Zwecke er verfolge, welche Stellung er zur übrigen Fmrei einnehme. Wir gaben die gewünschte Auskunft, so gut wir konnten, indem wir namentlich betonten, daß von einer feindseligen Stellungnahme dieses fmr. Vereins gegenüber der übrigen Fmrei absolut keine Rede sei, er vielmehr mitten in der deutschen Fmrei seinen Sitz habe und behalte und nur darnach strebe, dem seit einiger Zeit an Gleichgültigkeit erschlafften Logenleben den alten kräftigen Geist des Meisters Lessing wieder einzupflanzen. Daß ein derartiges Streben durchaus löblich ist, muß jeder wahre Freund der Loge zugeben; daß es auch ganz zeitgemäß ist, zeigen eine Menge von Kundgebungen fmr. Blätter der verschiedensten Richtungen, welche alle ernstlich darauf dringen, daß der immer tiefer sich einnistenden Indolenz, Oberflächlichkeit und Unthätigkeit vieler Mitglieder energisch der Kampf erklärt werde. Der aufmerksame Leser der fmr. Presse der Gegenwart konnte sich bald davon überzeugen, daß die Bestrebungen des Lessingbundes, vorausgesetzt, daß wir dieselben richtig erfasst haben, im Grunde in der grüsten Eintracht mit den Wünschen hervorragender Vertreter anderer fmr. Kreise Hand in Hand gehen. Man wird allerdings zugestehen müssen, daß vielleicht zu Anfang seines Auftretens manches noch nicht völlig abgeklärt war, was dann einer Polemik willkommenen Stoff zur Auseinandersetzung bot; aber die außerhalb des Kampfes stehende vorurteilslose Beobachtung verzeichnete mit Freuden als Resultat desselben eine entschiedene gegenseitige Annäherung, welche zu den schönsten Hoffnungen bzl. Zusammenwirkens berechtigt. Ein deutliches Zeugnis dafür liefert die uns in diesen Tagen durch unsern verehrten Br Gnstav Maier in Frankfurt zugesandte Fassung, welche der Lessingbund nunmehr dem von ihm einst aufgestellten Programm vor einigen Wochen an der Maubacher und Wormser Zusammenkunft gegeben hat. Wir sind überzeugt, daß die Kenntnis dieser Thesen, weil viel zur Aufklärung beiträgend, allen unsern Lesern erwünscht sein wird.“ „Sind das nicht ganz vortreffliche Gedanken? Blickt nicht aus allen das redliche Bemühen hervor, an Stelle gewohnheitsmäßiger Alltäglichkeit ein gesundes geistiges erfrischendes Leben treten zu lassen? Will das nicht ebenfalls jeder, der es mit der Fmrei ehrlich meint und ernstlich darnach trachtet, den hohen Wert derselben in möglichst vielseitigen und reichhaltigen Früchten verkörpert zu sehen? Sehr wichtig erscheint uns, was unter Rubrik II § 1 gesagt wird, da dies uns Gewißheit giebt, daß nie und nimmer die ärgerlichen Zankereien politischen oder religiösen Kastenwesens in die Loge Eingang finden werden, auch wenn gelegentlich Gegenstände politischer oder religiöser Natur zur Besprechung gelangen. Was man in der Loge nicht haben will, das sind nicht solche Fragen überhaupt, sondern die im gewöhnlichen Leben nur zu häufig daran gehängten lästigen Partei- und Sektenstreitigkeiten. Warum eine objektive ruhige Betrachtung solcher Themata nur deshalb, weil sie den Gebieten der Politik oder der Religion zugeordnet werden, in der Loge verpönt sein soll, vermögen wir umso weniger einzusehen, als in Wirklichkeit daselbst schon hunderte und aberhunderte derartige Stoffe zum Vortrag gelangt sind, ohne daß sich von irgend einer Seite ein Einwand erhoben hätte. Und warum dies nicht? Eben deshalb, weil jede einseitige Parteileidenenschaft jeweiligen sorgsam vermieden worden war. Wie will man überhaupt eine Ausscheidung von Gebieten vornehmen, welche mit den übrigen aufs engste ver-

kettet sind? Nein, es gehört vielmehr in der That alles, was irgendwie die geistige Ausbildung eines Brs zu fördern im Stande ist, vor das Forum der Fmrei, freilich aber nur so, daß dabei jede ehrliche Ueberzeugung geachtet, niemand gegen seinen Willen gezwungen, überall nur gegenseitige Belehrung ausgeübt wird. Dann erst wird dem Fmr. der nichts, was irgendwie das Menschentum betrifft, von sich fern halten zu dürfen glaubt, auch außerhalb der Loge draußen im Leben über alle Fragen jene Objektivität des geläuterten und befestigten Urteils zur Seite stehen, welche die Zier eines echten Mannes ist.“

Br Parvin, Grossekler. und Bibliothekar der Großloge von Iowa findet im „Freemason“ (London) eine eingehende und glänzende Würdigung, die eine vollkommen verdiente ist. Ein Leitartikel bespricht seine Bemühungen um das Zustandehalten und die Vermehrung der Großlogen-Bibliothek, die mit geringen Mitteln beginnend, jetzt der Stolz des Br Parvin ist. Schon im Jahr 1882 hatte sie einen Wert von 12 000 Doll. Das Gehäule für die Bibliothek in Cedar Rapids kostet 32 000 Doll.

Zur Unterstützung dürftiger Fmr-Witwen hat Br Thomas R. Pattou, Groschsatzmstr der Großloge in Pennsylvania einen Fond von 25 000 Dollar (M. 100 000) geschenkt.

Vom Royal Archgrad wird im „Daily Electr.“ (London) gewarnt auf Grund eines Kabel-Telegramms aus Amerika, das in lakonischer Kürze meldet, daß ein Herr Johnson, ein methodistischer Prediger der Süd-<sup>1</sup>aten, getötet wurde, während er in den Royal Archgrad eingeweiht wurde. „He dropped into the vault“. Es ist nicht gesagt, ob er etwa in die ihm vorgehaltene Schwerter spitze hineinrannte oder ob die dunkle Kammer überheizt war; genug der Royal Archgrad war die Todesursache eines Predigers. Belehrungen über den Hochgradschwindel helfen nichts und aus besserer Einsicht wird er nicht aufgegeben; vielleicht würde es helfen, wenn kurz hinter einander einige Hochgrad-Kandidaten in der Beförderung irgend ein Haar fänden. „Daily Telegraph“ bringt aus Anlaß der obigen Nachricht einen längeren Artikel über Freimaurerei, worin es u. a. heisst, der Bund proklamiere die Brschaff der Menschen und müßte deshalb eigentlich die bedeutendste Friedensgesellschaft sein. Der Verfasser hat darin nicht ganz Unrecht.

Litterar. Notiz. Unser geschätzter und den Bauhütten-Lesern liebgewordener Bruder Eug. Peschier hat in einem stattlichen Bändchen „An zwei Seen“ (Konstanz, Meck) seine dichterischen „Eintagsalter“ gesammelt herausgegeben, weil „sie ihn an alte Freunde und an wehevollte Tage der Erhebung und Begeisterung“ erinnern. Die Gedichte sind unter die Rubriken: 1. Am Genfersee, 2. Auf der Wanderschaft, 3. Am Bodensee, verteilt und eine Unterabteilung der letzteren trägt die Ueberschrift „In der Bauhütte“, 11 Dichtungen, welche den Br Mrn nicht unbekannt sind. Gleich diesen sind auch die übrigen von nrr. Geiste durchweht, bald ernst und sinnig, bald patriotisch, immer aber ansprechend und lesbar im besten Sinne. Wir machen gern auf diese Sammlung aufmerksam, die gewiß vielen Brn, zumal denen in Laub und Konstanz, willkommen sein wird.

### Glückseligkeit.')

Im Strom der Zeit verzaubern die Aeonen!  
Es bricht der Zeiten goldner Morgen an,  
Die heil'gen Güter aller Nationen  
Die Menschheit sich zum Eigentum gewann:  
Dann strahlen einstens ihre ew'gen Sterne  
Im hehren Glanze: Leben, Liebe, Licht!  
Ihr Schimmer webt sich in der Zeiten Ferne  
Zum wunderbaren, göttlichen Gedicht.

Im Leben, das der Leidenschaft Beghehen  
Zu milder, ruhiger Versöhnung reift,  
Kein Müßton im Erlangen und Entbehren,  
Des Daseins zartbespannte Harle streift;  
Das weihevollte Zepter schwingt die Liebe  
Zur Menschheit, in Begeisterung entflammt  
Und That erzeugend, die dem reinsten Triebe  
Des edlen Herzens unbewußt entstammt.

Das Licht des Geistes glänzt in Wort und Klange,  
Die Kunst empfängt von ihm den Weihehauch,  
Die Menschen schaffen aus selbsteig'nem Drange  
Und ihre Werke weht der Genius.  
Verklung'ne Sage singt vom Schwertergeschwingen,  
Den Erdkreis schirmt des Friedens Palmenzweig;  
Der Lorber, den die Völker sich erringen,  
Entspriegt der Wissenschaft erhab'nem Reich.

Das Glück wohnt an des Hauses traute Herde,  
Die Gaben bietet willig die Natur;  
Zur Heimat wurde diese schöne Erde,  
Ein Zaubergarten blühender Kultur.  
In dieser Heimat triumphierend thronen  
Dann Wahrheit, Freiheit und Gerechtigkeit,  
Beseligend entzaubern die Aeonen  
Und schlingen sich zum Ring der Ewigkeit.

\*) Aus Houtz, „Ring der Ewigkeit“.

### Johannistrinkspruch auf die Schwestern.

Von Br C. Franke in Leiszig.

Pflückt Rosen zum Johannisteste  
Und windet sie zum duft'gen Strauß,  
Uns fehlen doch die schönsten Gäste,  
Das Liebste ließen wir zu Haus.

Die fest und treu zu uns gehalten  
In Glück und Freud', in Sorg' und Leid,  
Zum Tugendheim das Haus gestalten.  
Den Schwestern sei dies Glas geweiht!

### Briefwechsel.

Br B-n in D-m: Prene mich Ihrer Nachrichten; es geht wieder besser; hrl. Gegengruß!

Br E. in D-t: Wärmsten Dank für gütige Einsendung des schönen Banstückes. Veröffentlichung erfolgt baldmöglichst. Das Weitere erledigte Nr. 3 d. Bl. Herzl. Gruß!

Br Dr. R. M. in San Aut.: Habe mich über Ihr Lebenszeichen und Ihre Erfolge erfreut. Herzl. Grüsse!

### Anzeigen.

36.000 Mark erste gute Hypothek werden von einem Br auf sein bei Naumburg a. S. gelegenes Mühlengrundstück per 1. April c. bei möglichst billigen Zinsfuß zu cedieren gesucht.

Angebote unter S. 8. vermittelt die Geschäftsstelle d. Bl. (Felixstr. 4.)

Unsere heutigen Nr. liegt ein Prospekt vom **Technikum Mittweida** bei.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

Ein kantonfäh. Br sucht Stelle als Castellano. Gefl. Anerbieten unt. L. M. an die Geschäftsstelle d. Banhütte (Felixstr. 4.).

### „Mein Glaube.“

Auf Wunsch einiger Br habe ich das in d. Bl. a. Z. abgedruckte Gedicht in Blandruck, Flakformat, zum Einrahmen herstellen lassen und liefere das einzelne Ex. inkl. Porto und Verpackung für 1,50 Mk., 6 Ex. zusammen (ohne Portoberechnung) für nur 5 Mk.

Leipzig.

J. G. Findel.

Als Fortsetzung erschien:

### Findel's Schriften über Freimaurerei.

7. Band

G. E. Lessing als Frmr.

Preis broch. 2 M., —, geb. 3 M., —.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Leipzig.

J. G. Findel.

### Zu verkaufen.

1 „Banhütte“ Jahrg. 1882, 1883, 1884 und 1888 ungebunden. Gefl. Angebote erbittet

Leipzig.

J. G. Findel.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen:

### Die Grundsätze der Freimaurerei im Völkerleben.

Geschichts-philosophisches Erbauungsbuch.

Von

J. G. Findel.

2. Auflage 1882.

broch. Mk. 3., —, geb. Mk. 3, 80.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

Das einzige Buch über Fmrei, welches im letzten Jahrzehnt in mehreren Auflagen erschien; das einzige, welches in andere Sprachen (Franz., Holländisch) übersetzt wurde; das einzige, welches von der gesamten mr. Presse des In- und Auslandes günstig besprochen, das einzige, welches die Grundsätze des Bds. von einem neuen, bis dahin nicht erörterten Gesichtspunkte aus behandelt,

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

C. van Dalens

### Kalender für Freimaurer

auf das Jahr 1890.

Bearbeitet von

Karl Paul,

Groß-Sekr. in Frankfurt a. M.

30. Jahrgang.

Eleg. gebunden Mk. 2, 50.

Inhalt: Kalendarium — Notizbuch — Manrer. Chronik — Totensachen — Manrer. Literatur — Verzeichnis sämtlicher Großlogen, ihrer Großmeister und Repräsentanten — Verzeichnis sämtlicher aktiven Logen Deutschlands, Ungarns, der Schweiz, der Niederlande und Schwedens mit ihren Meistern v. St. und dep. Meistern, mit Angabe der Arbeitstage und Logen-Adressen, sowie der deutschen Mrlöbs und der deutschen Logen im Auslande.

Der Kalender, elegant ausgestattet und praktisch eingerichtet ist mit Fleiß und Sorgfalt zusammengestellt und zeichnet sich durch mögliche Vollständigkeit und Genauigkeit aus. Er ist allen Freimaurern, namentlich aber den Logen-Sekretären und den öfter auf Reisen befindlichen, zu empfehlen, da er ein stets willkommenes Ratgeber und ein bequemes Nachschlage- und praktisches Notizbuch zugleich ist.

Der Fmri-Kalender hat sich überall, wo er bekannt wurde, schnell eingeürgert und ist den Besitzern früherer Jahrgänge unentbehrlich geworden.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifenband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 50 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht, Niebe, Neben.

Neigkeit, Stärke, Schönheit.

N. 5.

Leipzig, den 1. Februar 1890.

XXXII. Jahrgang.

Inhalt: Ein Hauptübel des Mrbundes. Vom Herausg. d. Bl. — Die erziehlche Knaben-Handarbeit. Von Br Philipp Buxbaum. — Logenberichte und Vermischtes: Belgien. — Berlin. — England. — Kronstadt. — Mecklenburg. — Mexiko. — Niederlande. — Norwegen. — Ungarn. — Die neueste Entdeckung der äthlichen Weltordnung. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Ein Hauptübel des Mrbundes.

Vom Herausg. d. Bl.

Ein Bund soll verbinden und einigen, er muß also auf gemeinsamer Grundlage ruhen. Seiner ganzen Natur, seinem Wesen und seiner Aufgabe gemäß kann ein Bund nur ein einziger sein, ein aus zusammengehörigen Gliedern gebildetes Ganze.

Von diesem Gesichtspunkte aus ist es schon theoretisch ein Unding, wenn neben einem Bunde ein Sonderbund besteht mit dem Anspruch der Zusammengehörigkeit und der Wesensgleichheit. Ein Sonderbund sondert sich ab, bildet etwas Besonderes für sich, etwas Fremdartiges und ist mithin nicht ein Glied am Körper, nicht Teil eines Ganzen; und wenn er doch beansprucht, daselbe zu sein, wie der Bund, von dem er sich sondert, so muß ein solcher Anspruch als unberechtigt abgewiesen werden.

Das ist nun zwar so selbstverständlich, wie nur immer möglich; trotzdem aber duldet der Fmrbund im Widerspruch zu der Schönheit, die ihn zieren soll, ein solches Mißverhältnis, eine solche Zwiespaltigkeit durch die fortdauernde Anerkennung eines von ihm grundverschiedenen Sonderbundes und aus diesem theoretisch widersprechenden, die Geister irreführenden, die Gemeinsamkeit aufhebenden Mißverhältnis ergeben sich auch praktisch die traurigsten Folgen nach innen wie nach außen.

Einen solchen Sonderbund neben dem Fmrbunde bildet die Gr. L.-L. schwedischen Systems mit den anderen, das Wesen der Fmrrei leugnenden und von dieser abgefallenen Großlogen und aus dem Nebeneinanderstehen mit dem Anspruch einer nicht vorhandenen Gemeinsamkeit ergeben sich die schwersten Nachteile. Die fortdauernde Anerkennung der drei Großlogen schwedischen Systems als fmrliche Körperschaften, die sie doch in der That nicht sind, darf als eines der schwersten mr. Uebel betrachtet werden.

Der Lessingbund deutscher Fmr erstrebt, und zwar mit vollem Rechte, eine „fortschreitende Entwicklung des Bundes durch strenge Durchführung des Humanitätsprinzips“, weil „die Aufgabe der Loge die Pflege der Humanität“ ist. Ohne Anerkennung des Humanitätsprinzips keine Loge, keine Fmrrei und ohne Fmrrei kein Fmr-Bund. Hierüber kann es unter wirklichen Fmrn keinen Streit geben, der überall nur von Seiten derer erhoben wird, welche die eigenste Grundlage, das Wesen des Bundes nicht anerkennen.

Alles hat seine Zeit und nur das Gute, das Berechtigte hat Bestand. Ein Uebel, das als solches erkannt ist, muß beseitigt werden. Die bisherige Anerkennung der Gr. L.-L. und der geistesverwandten nicht-mr. Körperschaften war eine stillschweigende auf Zeit, sie hat damit noch keineswegs ein Anrecht auf ewige Dauer. Einmal muß ja der Bund zur Besinnung gelangen, er muß prüfen und wägen und wenn ihm die Erkenntnis aufgeht, daß ein anormales Verhältnis obwaltet, dann treiben Pflicht und Gewissen von selbst zu entschlossenem Handeln, hier also zur Beseitigung des Uebels und zur Ausscheidung fremdartiger Bestandteile aus dem Bunde.

Die Anerkennung der Gr. L.-L. v. D. und anderer nicht-mr. Körperschaften stammt, wie sie selber und ihr als betrügerisches Machwerk erkanntes System, aus der Zeit der mr. Verirrungen, also aus einer Epoche der Geschichte, wo die Unklarheit über das Wesen der Mrei und die Zerfahrenheit allgemein war, wo eine Trübung der Erkenntnis und der Verhältnisse allenthalben vorherrschte.

Während nun aber im Laufe der Zeit die meisten Großlogen auf der Bahn der Erkenntnis fortschritten, die alten Verirrungen abstreiften und in Gesetz und Brauchtum zu den ursprünglichen, reinen und unverfälschten Grundsätzen der Fmrrei zurückkehrten, verblieben die Gr. L.-L. v. D. in Berlin und die wenigen sektiererischen Großlogen auf dem Standpunkte der Verirrung stehen, ohne die geringste Neigung, ihre

Sonderstellung außerhalb des Bundes aufzugeben und sich dem, allen rechtmäßigen Großlogen der Welt gemeinsamen prinzipiellen Standpunkte anzupassen.

Bei den drei Großlogen schwedischen Systems geschah dies aus leicht erklärbaren Gründen. Handelt es sich doch bei ihnen nicht bloß um eine theoretische Trübung und Verkenntung des mr. Gedankens, nicht bloß um eine zeitweilige Verirrung, sondern vielmehr um eine grundfalsche Einrichtung des ganzen Banes von unten nach oben. Im Gegensatz zu allen rechtmäßigen Großlogen der Welt liegt bei ihnen der Schwerpunkt in den Hochgraden, in einem künstlich aufgebauten System von Fälschungen, in einer Einschümmelung des (päpstlichen) Grundsatzes der Autorität an Stelle der Freiheit und Selbständigkeit, in einem System, in welchem der konfessionelle Typus, ein spezifisches Christentum durchherrschender Grundton und alles bestimmende Norm ist, ein Christentum, das der Kirche gegenüber nicht minder als sektiererische Abart auftritt, wie dem Fmrnbunde gegenüber. Es handelt sich deshalb bei den schwedischen Großlogen nicht nur um Aufgabe eines falschen, das Mrtum verleugnenden Grundsatzes, sondern um Preisgebung der ganzen Einrichtung, des Systems selbst. (Vgl. „Die Schale der Hierarchie und des Absolutismus in Preußen“ in Findel, Verm. Schriften.)

Prüfen wir nunmehr dieses Hauptübel des Mrbundes mit Rücksicht auf die Großlogen, Logen und Br, da betr. des Bundes als Ganzes, neben dem bereits Gesagten, schon der einfache Hinweis genügt, daß die Gr. L.-L. v. D. (überhaupt das schwedische System) neben dem weltweiten Tempel der Humanität gleichsam eine christlich-konfessionelle Kapelle ist. Es müßten in der That sehr geschmack- und stillose Bauleute sein, denen ein solches Mißverhältnis zusagen könnte!

Wie stehen nun die Großlogen der Welt zu diesen Verirrungen und solchem Abfall vom Wesen des Bundes?

Einfach so: Was alle ger. und vollk., auf der zugleich idealen, wie geschichtlich begründeten Grundlage ruhenden Großlogen als Fmrrei lehren und üben, das lehren und üben diese Sonderbünde nicht. Was die Großlogen der Welt in Gesetz und Ritual, in Rede und Ueberlieferung als Fmrrei ausgeben, das hat im Bereiche derselben keine Geltung und findet da keine Anerkennung. Es sind zwei grundverschiedene Richtungen neben und außer einander, die keine gemeinschaftliche Grundlage haben. Der eine Bund schließt den Sonderbund aus. Ist das Fmrrei, was die Gr. L.-L. dafür ausgießt, dann ist das keine Fmrrei, was die übrigen Großlogen lehren und umgekehrt.

Nur einer von beiden Teilen kann Recht haben, entweder die Großlogen des Erdenrands oder die Großlogen schwedischen Systems, aber nicht zugleich beide Teile, weil sie in Grundsätzen, in Lehre und Brauch, in Geist und Typus, kurz im Wesentlichen verschieden sind und von einander abweichen. Demzufolge tragen die echten und ger. Großlogen der Welt, indem sie die mrischen Abarten, die Sektierer anerkennen, auf zwei Schultern und bekennen zugleich in zwei

grundverschiedenen Anschauungen, haben also keine wahrhafte Ueberzeugung. Einerseits behaupten sie ihren Logen, der Brschaft und der nicht-mr. Welt gegenüber, nur das sei Fmrrei, was sie in ihren Gesetzen und Ritualen dafür erkennen und lehren; andererseits aber geben sie durch Anerkennung der Sonderbünde zu, auch das, was diese — von ihnen abweichend und fundamental verschieden — lehren, auch das sei Fmrrei. Dieses ungesunde Verhältnis entspricht weder der Würde des Mrtums, noch der Wahrhaftigkeit in Gesinnung und Bekenntnis, es ist also auch sittlich unhaltbar. Die fortdauernde Anerkennung der Gr. L.-L. und ihrer Sonderbündgenossen wider besseres Wissen und wider die eigene Ueberzeugung ist mithin vom Uebel und zu beseitigen. —

Ebenso schlimm, wenn nicht noch schlimmer, steht die Sache theoretisch wie praktisch mit Rücksicht auf die Logen und Br.

Alle Logen der Welt bilden ideell nur Eine Loge und der ganze Brbund soll Eine geistige Familie sein. Aber auch, wie wird dieser hohe und schöne Gedanke durch diese Sonderbünde beleuchtet und verwirklicht! Die ger. und vollk. Logen nehmen nach altem Grundsatz und alter edelmenschlicher Gepflogenheit freie Männer von gutem Rufe ohne Rücksicht auf Volksart und Religion auf; die so des Mr-Namens für würdig erklärten, einer Loge als vollgiltige Mitglieder einverleibten freien Männer, die überall, in allen Logen als „Br“ und als Gleiche gelten sollten, sie werden von den unter der Gr. L.-L. v. D. stehenden und den übrigen schwedischen Logen nicht einverbrüdet, nicht als gleichwertig, nicht als vollk. Fmrrei und Bundesglieder angesehen und behandelt, ja sie hätten ihrer Volksart und Religion wegen in diesen schon gar nicht aufgenommen werden können. Sie sind also in diesen Logen Mr niederranges, nur geduldet, aber nicht gleichgestellt. Ein solches Verhältnis, das alle Maurerei geradezu auf den Kopf stellt, beziehungsweise aufhebt und illusorisch macht, — ein solches Verhältnis ist geradezu empörend und verwerflich; es schließt sowohl eine Beleidigung für die betr. von der Gr. L.-L. v. D. degradierten Br Mr in sich, wie auch eine Beleidigung für die Logen, deren Mitglied sie sind. Im Tempel der Menschheit sind die aus Zufall der Geburt jüdischen Br gleichberechtigte Glieder, anerkannt auch ihrem Menschenwerte, berufene Bauleute, vollgiltige Fmrrei. In der engen konfessionell-christlichen Kapelle, die als Pfaserwerk neben den Tempel gesetzt ist, dagegen werden sie zurückgesetzt und der Mrwürde für verlustig erklärt, da sind sie Brüder zweiter Ordnung. Ist das die Eine Weltloge, die von Osten nach Westen reicht, die große allverbindende Kette, die nicht abbricht? Ist das ein gesundes, ein brüchiges, ein sittliches Verhältnis?

Wie diese Zwitterstellung zwischen den Großlogen der Welt und der Gr. L.-L. schon theoretisch ein Übel ist und den Bund nach allen Seiten hin schädigt, so erst recht im Einzelnen von Loge zu Loge, von Br zu Br. Ueberall ist dieses anormale Verhältnis die Quelle von Streit und Zwietracht, von Enttäuschung und Entfremdung, der trennende Keil, der sich zwisch-

die Bausteine schiebt und den Bau hindert. Kein recht-schaffener Frmr kann im Ernste wünschen, daß dieses Verhältnis aufrecht erhalten werde; im Gegenteil muß jeder darauf ausgehen, dieses Grundübel zu beseitigen und gesunde Bundesverhältnisse herbeizuführen. Und nichts ist leichter, als das; denn dazu bedarf es überall nur des guten Willens. Die Einigung, Reinigung und Läuterung und damit die Hebung und Festigung des Bundes kann bewirkt werden in aller Ruhe, ohne Haß und Leidenschaft, da hierzu nichts weiter nötig ist, als daß alle Überzeugungstreuen und wohlmeinenden Br Frmr Deutschlands und des Auslands durch Vermittlung ihrer betr. Logen an die Großlogen die Vorstellung richten, dieselben möchten, eingedenk ihrer Pflicht und zum Heile des Bundes, die bisher lediglich gewohnheits-mäßige, aber durchaus unterdrückte und gemeinschädliche Anerkennung der Gr. L.-L. und der anderen Sonderbünde als frmr. Körperschaften zurückziehen und für aufgehoben erklären.

Gerade uns deutschen Frmrn liegt dieser Schritt besonders nahe, da unsere Logen unmittelbar von diesem Uebel geschädigt und gekränkt werden, ganz abgesehen davon, daß eben diese unnatürliche Verbindung grund-verschiedener Richtungen d. d. deutschen Großlogenbund zu einem Scheinbunde vernichtet und seine Entwicklung absolut unmöglich macht.

Wenn wir uns nicht ganz täuschen, so ist die ge-samte Mwelrt für einen entschiedenen Schritt längt-reif und wartet man überall nur auf eine Anregung in diesem Sinne, um entsprechend vorzu-gehen. Das Maß der Geduld ist allenthalben voll gegen die prinzipielle Einstellung, wie die damit verknüpfte praktische Schä-digung der Freie; in der Schweiz und in den Nieder-landen, in Oesterreich-Ungarn, wie bei uns in Deutsch-land, allüberall harren rechtschaffene Frmr des Signals zu gemeinsamem Vorgehen, um endlich den Bund auf seine wahre Grundlage zu stellen und durch Beseitigung eines Hauptübel- zu reinigen, zu einigen und zu segens-reicher Entwicklung zu führ-n.

Alle Br Kollegen von der mr. Presse ersuche ich im Interesse unserer Gemeinschaft nicht bloß um Nach-druck dieses Artikels, sondern auch um thatkräftige, wirksame Unterstützung; nicht minder richte ich an alle jene Br des In- und Auslands, die im Sinne dieses Artikels bei ihren Logen und Großlogen Schritte thun, die freundliche Bitte, mich davon unterrichten zu wollen.

Niemand möge außer Acht lassen, daß die Gr. L.-L. das mr. Grundgesetz nicht anerkennt, daß ihr alle Be-dingungen der Gemeinschaftsbildung abgehen, daß sie dem Bunde in Geist, Grundsätzen und Praxis viel ferner steht, als der Orden der Oddfellows und daß sie ver-möge ihrer Sonderstellung als frmrliche Körperschaft nicht anerkannt werden kann. Sie ist im Bunde der Humanitätsmaureri deren stete Leugnung; denn kon-fessionelle Ausschließlichkeit ist der Gegensatz des Humanitätsprinzips. Wir kommen auf den Gegenstand weiter zurück.

## Die erziehlliche Knaben-Handarbeit.

Vorgetragen in der Konferenz-Loge zu Darmstadt. \*)

Von Br Philipp Buxbaum.

Es ist eine bekannte Thatsache, daß jede tief-gehende und nachhaltige reformatorische Bewegung in einem gewissen organischen Zusammenhange und in einer innigen Wechselwirkung mit anderen reformatori-schen Bewegungen steht. Sehr häufig ist sie nur ein Glied einer großen allgemeinen Bewegung, von welcher sie Kräfte empfängt, während sie umgekehrt der all-gemeinen Bewegung Kräfte zuführt. So verhält es sich wohl auch mit der Bewegung für die erziehlliche Knaben-Handarbeit. Allein ich erinnere zunächst an eine andere große Schulreform, die sich eben in Deutschland vollzieht und alle beteiligte Kreise be-schäftigt. Es ist das die Ausgleichung der zwischen der Wissenschaft und dem Leben, oder zwischen den Gelehrten und dem Volke bestehenden Gegensätze.

Dieser Gegensatz ist bei keinem mit Deutschland auf gleicher Kulturstufe stehenden Volke so ausgeprägt zu finden, wie er sich bei uns herausgebildet hat. Wir haben eine Gelehrten- und eine Volksliteratur. Das ist z. B. in England und Frankreich nicht zu finden; dort gibt es keine spezielle Volksschriften-Literatur. Die volkstümlichen Werke dieser Völker zeichnen sich nur durch ihre Wohlfeltheit, nicht aber durch einen anderen Ton und Geist von den Schriften der Höher-gebildeten aus.

Diese Eigenartigkeit ist den Deutschen durch ihre Jahrhunderte lange Abhängigkeit von der römischen Kultur anerzogen worden. Unsere Nation verlor mit der Eigenart ihres Geistes auch ihre eigene Sprache; sie wurde nicht an dem Faden ihrer eigenen Bildung fortgeleitet. Während die Gelehrten anderer Völker sich längst herabgelassen hatten, verständlich zu ihrem Volke zu reden, hatten die unserigen auf die deutsche Bitte nur eine lateinische Antwort. Jene ernteten, während diese noch nicht an die Aussaat dachten; jener Ruhm und Name wurde liebend gehegt und getragen von ihrem dankbaren Volke, zu diesen blickte das unserige auf mit schener Achtung, aber ohne erwärmende Liebe. Sie hatten ihm ja auch nichts gegeben, diesem so wenig verlangenden und das Wenige mit so unend-licher Dankbarkeit aufnehmenden Volke. Und doch hätte es ihnen alles gewährt: Ansehen und Achtung, Ehrerbietung und Liebe; es hätte in den Strahlen ihres Wissens sich gesoun, an ihrem Ruhme sich begeistert; es wäre früher ein „deutsches Volk“ geworden, hätten sie, die Vertreter seiner Wissenschaft und Geistesarbeit, sich zu ihm herablassen, mit ihm verständlich reden wollen. —

Es ist anders geworden! Unser Volk hat sich, wenn nicht die Wissenschaft selber, so doch ein Recht erworben an dem Wissen Teil zu haben. Die Bedeutung der Worte „allgemeines Wissen“ hat sich unendlich er-weitert, und noch dehnen sich die Grenzen desselben

\*) Vgl. Darmstadt, Nr. 1 d. Bl.

von Jahr zu Jahr, von Tag zu Tag. Noch ist der Kampf nicht beendet, aber er ist entschieden, — zu Gunsten des deutschen Volkes entschieden. Und dazu hat sicher die „deutsche Schule“ ihr gutes Teil beigetragen.

Während Gemeinde und Staat in der steten weiteren Vervollkommnung unseres Schulwesens weiterfeiern, unterstützt die öffentliche Meinung diese Bestrebung in Wort und Schrift, wo sich ihr Gelegenheit dazu bietet. Denn man erkennt jetzt allgemein, daß an die Grundbildung des Volkes die Zivilisation des Staates geknüpft ist, weil man ohne diese Grundbildung in keinem Lebensverhältnisse weiter bauen kann.

Auch die Handarbeit, soweit sie als Erziehungsmittel aufgefaßt wird, steht im Dienste der Geistesbildung. Man strebt damit durchaus nicht etwas vollkommen Neues an. Die Geschichte unseres Erziehungswesens weist vielfach ähnliche Bestrebungen dieser Art auf.

Luther hat in seinem „Schreiben an die Bürgermeister und Ratsherren deutscher Städte“ die Mahnung ausgesprochen, es solle nicht bloß das formale Element des Wortes gepflegt werden, sondern auch ein reales. Dem Handfertigkeitens-Unterricht redet er besonders das Wort, indem er verlangt, daß der theoretische Unterricht ergänzt werden müsse, womit er sagen will, die Schule dürfe nicht für die Schule, sondern für das Leben erziehen.

⚡ jener Zeit war in den deutschen Städten ein kräftiges Bürgertum entstanden, das sich mit seiner Bildung wohl messen konnte mit der gelehrten Bildung. Diese Bildung ging aber vom Leben aus und führte auf dasselbe zurück. Es genügt hier nur auf die Buchdruckerkunst, auf die Blüte des Kunstgewerbes hinzuweisen, in welchem sich ein feiner Kunstgeschmack und eine grobe mechanische Fertigkeit die Hand reichten.

Auf diesen Aufschwung folgte bald wieder ein Verfall; der Gegensatz zwischen Gelehrten und Nicht-Gelehrten trat schärfer als je hervor. Man hielt es sogar in Gelehrtenkreisen für unthunlich, deutsch zu sprechen und zu schreiben. Das Erziehungswesen hatte besonders unter diesem Drucke zu leiden. — Einer der ersten, welche hiergegen ankämpften, war der Schleswig-Holsteiner Ratich, indem er gegen die Tyrannei des Latein eiferte.

Der Mähre Komensky oder Comenius betonte schon alle die Grundsätze, die uns bei dem heutigen Unterrichte leiten. Da empfiehlt er den Anschauungsunterricht in seiner These: „Dem Verbalismus muß vorausgehen der Realismus“, d. h. man muß sich nicht bloß mit den Sprachformen beschäftigen, sondern vor allem mit den Dingen. Weiter sagt er: „Man muß zuerst die Sinne bilden, dann erst das Gedächtnis; nicht Vielwissen soll die Schule bilden, sondern fleißige und geschickte Leute, denen man künftig die Angelegenheiten des Lebens zuverlässlich anvertrauen kann.“ Den Handfertigkeitens-Unterricht empfiehlt er mit folgenden Worten: „Die Kinder thnn gern allezeit etwas, denn das junge Blut kann nicht lange stillstehen. Darum

soll man ihnen Anlaß geben, daß sie immer etwas zu thun haben; man soll ihnen alles, was sie versuchen, gönnen und ihnen dazu verhelfen, damit alles, was sie thun, Verstand habe und zu größeren Dingen nützlich sei.“

Den in der Spaltung zwischen Wissenschaft und Leben liegenden großen Mangel des nationalen deutschen Bildungswesens rügt Leibniz mit den Worten: „Man soll in den Schulen nicht das für das Leben Nützliche versäumen und zu viel Zeit mit bloßen Erläuterungen zubringen“. August Hermann Franke verlangt, „man solle nicht bloß gute Christen erziehen, sondern auch tüchtige, brauchbare Bürger“. In seinen Anstalten wurden neben den idealen Wissenschaften auch die realen gepflegt.

Die Philanthropen, die sich auf die Lehren Lockers und Rousseaus stützen, gingen darauf aus, ihre Zöglinge für das Leben zu bilden und beschäftigten dieselben deswegen mit allerhand mechanischen Arbeiten. Dabei verfolgten sie noch den besonderen Zweck, die unglückselige Neigung namentlich der besser situierten, vornehmen Stände zu bekämpfen, die ihre Söhne immer nur studieren lassen wollen, um als Gegengewicht dazu das Handwerk in seiner vollen Ehre und Bedeutung wiederherzustellen. Pestalozzi hat durch seine Bevorzugung des Anschauungs-Unterrichts dafür gewirkt, daß der Schüler mehr mit der Außenwelt beschäftigt werde; selbst wenig praktisch, so hat er doch der praktischen Arbeit das Wort geredet und u. a. gesagt, daß „die Arbeitsamkeit, die physische Thätigkeit unseres Geschlechts das wahrhafte, heilige und ewige Mittel sei der Verbindung des ganzen Umfangs unserer Kräfte zu einer einzigen, gemeinsamen Kraft, zur Kraft der Menschlichkeit“.

Fröbel stellte, mit den Kindergärten anfangend, ein ganzes planmäßiges System praktischer Erziehungsmomente auf. Obwohl damals die Ansicht stark vertreten war, man müsse die Schule aus ihrem einseitigen Kreise bloß idealistischer Beschäftigungen herauslösen, sie mehr der realistischen Seite zuführen und mehr für die praktische Arbeit erschließen, so erreichte man damit im allgemeinen doch nichts; auch das half nichts, daß man in Oesterreich eine Zeit lang eine ganze Anzahl sogen. „Industrieschulen“ unterhielt, daß der edle Herzog von Oldenburg sogen. „Klätterschulen“ (für Tischler) errichtete und reichlich dotierte und daß Männer wie der katholische Pfarrer Kindermann, nachmals Leiter des deutsch-böhmischen Schulwesens, der Göttinger Pastor Wagemann und der protestantische Domher v. Rochow sich lebhaft dafür interessierten. Derartige praktische Versuche verschwanden, verkommen oder blieben vereinzelt, obwohl keine einzige Staatsregierung, der es um das Wohl ihrer Angehörigen zu thun war, diesen Bestrebungen gegenüber ohne Teilnahme blieb. Die ganze Bewegung, die aus philanthropischem Geiste hervorging und durch welche man der Not der Armut zu steuern glaubte, konnte — wie überhaupt die Nützlichkeits-Pädagogik des 18. Jahrhunderts nicht durchdringen.

In den Fünfzigerjahren unseres Jahrhunderts erhoben wieder Männer, denen die Volkserziehung am Herzen lag, ihre Stimme zu Gunsten der Einführung methodisch geordneter Arbeitsübung in den Kreis der Erziehungsmittel. Besonderes Verdienst um die neue Bewegung erwarb sich Professor Dr. Karl Biedermann in Leipzig. Er, wie alle Wortführer der gleichen Bestrebungen, gingen von der Ansicht aus, daß die Arbeit der Erziehung dienen müsse und mehr als bisher für die Entwicklung der Gemütskräfte fruchtbar zu machen sei.

Seit einem Dezennium etwa ist die Sache des Handfertigkeit-Unterrichts in ein neues Stadium getreten. Die Idee der neuen Bewegung ging von unseren nordischen Nachbarländern aus, wo dieser Unterricht ursprünglich den Hausflufs fördern sollte. Die Anregung in Deutschland danken wir dem Dänen Clauson-Kaas. Seit der am 13. Juni 1881 in Berlin erfolgten Gründung des „deutschen Vereins für Knaben-Handarbeit“ haben die diesbezüglichen Bestrebungen eine bestimmte Gestalt und Richtung gewonnen. Unermüdliche Förderer der deutschen Bewegung sind die Herren Freiherr E. v. Schenckendorff zu Görlitz und Dr. W. Götzke zu Leipzig, welche mehr die erziehbliche Bedeutung der Handarbeit betonen und vor allem durch Thatsachen überzeugen wollen. Es wird keineswegs beabsichtigt, den Schülern die Handgriffe eines bestimmten Gewerbebetriebes zu übermitteln. „Sie erstrebt ein höheres Ziel, als die mechanische Thätigkeit in den Kinder-Beschäftigungs-Anstalten. Ihr Zweck liegt auf dem Gebiete der Erziehung, und darum beansprucht sie, aufgenommen zu werden in die Reihe der Erziehungsmittel unseres Geschlechts.“ — Die Sache der Handfertigkeit, welche dem praktischen Idealismus dient, hat einen erziehblichen, einen volkswirtschaftlichen und einen sozialen Wert.

Es giebt zwei Möglichkeiten, Wissen in uns aufzunehmen: erstens durch das Wort; das ist die verbale oder symbolische Einprägung; und zweitens ein Aufnehmen des Wissens durch Anschauung. Viele Leute halten lernen und verbale Aufnahme von Wissen für eins und dasselbe; sie sind von der Wichtigkeit des „Anschauungsunterrichts“ nicht genügend durchdrungen. Wenn sie dann von dem mit grösster Mühe erworbenen Material irgend einen praktischen Gebrauch machen wollen, so zeigt es sich sofort, daß dieses rein verbal eingeprägte Wissen vollständig unfruchtbar ist. Es besteht einmal ein großer Unterschied zwischen totem, unfruchtbarem und lebendigem, praktischem Wissen. Namentlich scheint mir auch die Erfahrungsthatfache wichtig, daß selbst die gute Abbildung keinen Ersatz für die Anschauung des Dinges selbst geben kann, sie hat nur die Bedeutung, daß sie das Erinnerungsbild des Gesehenen auffrischt und fixiert. Eine genaue Kenntnis gewisser Verhältnisse kann nicht einmal durch bloßes Anschauen des Objekts erreicht werden. Hier muß die Handfertigkeit als Mittel für den Unterricht eintreten. Man kann demnach vier Stufen eindringenden Erkennens unterscheiden:

- a. Kenntnis des Objekts aus der verbalen Beschreibung
- b. aus der naturgetreuen Abbildung,
- c. aus der Anschauung des Gegenstandes selbst und
- d. aus der selbstthätigen Herstellung desselben.

Es giebt kein zweites Mittel, welches in dem Maße gerade die innere Beziehung zwischen Sinnesthätigkeit und höheren geistigen Funktionen auszubilden vermag. Die systematische Handarbeit, durch welche die praktische Intelligenz herangebildet und der Geist durch Erfahrungswissen bereichert wird, lenkt somit den Blick des Kindes arbeitend nach außen und bildet hiermit die Anschauung, sowie das Denken und Urteilen an dieser Anschauung.

Dieser Unterricht fördert aber auch den Charakter und die Willensbildung; er leitet den Trieb, zu gestalten, zu schaffen, in richtige Bahnen, führt zur Freude am Arbeiten und über das Gearbeitete, entwickelt den Formesinn und das Wohlgefallen am Schönen, gewöhnt zu sorgfältigem und anhaltendem Ausführen der Arbeitsaufgaben, erzieht damit zur Geduld, Ausdauer, Sauberkeit, Sparsamkeit und Ordnung, und stärkt die Willenskraft zu zielbewußtem Handeln.

Der Handfertigkeit-Unterricht spannt einerseits die Muskelthätigkeit an, die Muskelthätigkeit nicht in der Weise, wie es beim Turnen verlangt wird, sondern es handelt sich hier mehr um kombinierte, feinere Muskelthätigkeit zu bestimmtem Zwecke. Auch hier wird ein wichtiger Sinn geübt, nämlich der Muskelsinn. Die Ausbildung von Geschicklichkeit in einer mit den Händen auszuübenden Sache beruht zum größten Teile nicht auf der Steigerung der Kraft der Muskeln, sondern auf der feineren Ausbildung des Muskelsinnes, der uns und zwar unbewußt immer über das Kunde giebt, was der Muskel ausführt. Und dieser Muskelsinn wird in feiner, vielseitiger Weise durch zweckmäßige Handarbeit geübt. Eine Vernachlässigung der Sinneserziehung in der Entwicklungszeit des Menschen kann gar nicht mehr nachgeholt werden.

Jede Diätetik fordert einen Wechsel von Arbeit und Ruhe. Die beste Art der Ruhe (in der Zeit des Wachens) ist diejenige, wo während der Erholung des betreffenden Organs nicht überhaupt vollständige Ruhe herrscht, sondern Thätigkeit in anderen Richtungen. Es wirkt offenbar für die Erholung des Nervensystems günstiger, wenn wir auf anstrengende, einseitige Nerventhätigkeit nicht absolute Ruhe folgen lassen, sondern Beschäftigung nach anderer Richtung. An die Stelle des Sitzens muß Bewegung, und auf einseitiger Anstrengung gewisser höherer Geistesthätigkeiten Arbeit nach anderen Richtungen treten.

Nun könnte man sagen: die Hauptausgleichung für die einseitige Anstrengung der Lernthätigkeit liegt in der Schulgymnastik, im Turnen. Es kann nicht bestritten werden, daß das Schulturnen seine Vorzüge hat, aber es ist seiner Natur nach doch kein Mittel, welches vollständig genügt zur Angleichung in dem besprochenen Sinne. Beim Turnen handelt es sich hauptsächlich um energische Muskelthätigkeit, welche wieder auf die Atmungsthätigkeit, auf die Herzbewegung u. s. w. einwirkt. Dadurch wird eine sehr wertvolle

Anregung für die gesamten Funktionen des Körpers erzielt. Aber das Turnen kann nicht fortgesetzt als Mittel angewandt werden. Kraftmenschen, sog. Athleten, sind ja bekanntlich auch mehr für Krankheiten disponiert, eine Tatsache, die schon Platon bekannt war. Dem kindlichen Alter (vom 9. bis 15. Lebensjahre) sollte man wöchentlich nicht mehr als vier wirkliche Turnstunden zumuten.

Der Handfertigkeiten-Unterricht steht gleichsam zwischen dem zu energischer Muskelthätigkeit anregenden Turnunterricht und dem Lernunterricht mit seiner einseitigen Thätigkeit der zentralen Nervenorgane. Dieser Unterricht wirkt auf die Sinnesorgane, da er namentlich Auge, Muskelsinn, Tastsinn in fortgesetzte kombinierte Thätigkeit bringt; er wirkt auf die peripheren Gebiete unseres Nervensystems. Man könnte demnach sagen: der reine geistige Lernunterricht übt die zentralen Teile unseres Gehirns, die feinsten Werkzeuge unseres Geistes; die Handfertigkeit übt die Sinnesapparate, die peripheren Nerven als Werkzeuge des Geistes; die turnerische Gymnastik wirkt wesentlich durch die kräftige Anregung der Muskelthätigkeit. Hiernach ist der Handfertigkeiten-Unterricht im höheren Sinne Nervengymnastik, und gerade weil er dies ist, wirkt er besonders entlastend auf das Gehirn, welches durch einseitige Thätigkeit angestrengt worden ist.

Diese Bedeutung der diätetischen Wirksamkeit des Handfertigkeiten-Unterrichts ist jedenfalls für die Stellung dieses Faches in der Erziehung von höchster Wichtigkeit.

Der heutigen Erziehung fällt aus allgemein volkswirtschaftlichen Gründen die nicht zurückweisende Aufgabe zu, für die Bildung der Hand Sorge zu tragen und die Lust zur Handarbeit zu wecken. Bei dem immer schwieriger werdenden Wettstreit der Völker auf wirtschaftlichem Gebiete muß Deutschland darauf bedacht sein, die im Volke vorhandenen technischen Kräfte auf das thunlichste höchste Maß der Ausbildung zu bringen. Etwa 90 Prozent unseres Volkes leben von der Arbeit der Hand und sind bei der wirtschaftlichen Arbeit beteiligt. Wird die Hand von früh ab systematisch geschult, so wird dies Organ zweifellos für die Ausbildung eines handarbeitlichen Berufes auch geschickter werden.

„Lesen, Schreiben und Rechnen sind jedem Menschen in unserem Zeitalter unentbehrlich, wie nicht minder das, was sonst noch die Volksschule heute dem Knaben in Kopf und Seele zu senken strebt. Aber mit der Übung in passender, wahrhaft erzieherischer Handthätigkeit würde ihrem Schüler nicht bloß eine neue, vielfach branchbare Fertigkeit, eine gewandtere Hand ins Leben mitgegeben werden. Sie giebt ihm auch eine erweckte und entfaltete wertvolle Liebesneigung mit: die Lust zu einer Beschäftigung, welche hinweist auf mancherlei Erwerb und abhört von mancherlei unnützigem, erschöpfendem, die sinnlichen Leidenschaften bis zur Zerstörung groß ziehendem Verbrachen. Diese Neigung hält zurück aus der Schenke, in welcher die deutschen Jünglinge und Männer großen, wo nicht größtenteils

allzuviel schlecht verwendete Zeit zubringen, und fesselt an Haus und Familie, als die beste Umgebung des Mannes und Jünglings außerhalb seines Berufsanhaltens. Fleiß ist ein Migtig, welche mehr bedeutet als einige hundert und tausend Mark für die Länge des geldverbrauchenden Lebens.“

Nur ein kleiner Teil unserer männlichen Jugend — ein Zehntel oder weniger — tritt in rein geistige Fächer ein; auch diesen darf eine entwickelte Handfertigkeit nicht gleichgiltig oder wertlos sein. Eine Geringschätzung der Handarbeit und ein Herabsehen gerade auf das Handwerk kann nur auf diesem Wege aus der Welt geschafft werden.

Die Handarbeit will endlich aber auch bessernd auf unsere sozialen Zustände einwirken. Die Arbeit der Hand muß in unserem Volke allgemein mehr zu Ehren kommen. — Seitdem in unserem ganzen Staats- und Volksleben eine tiefgreifende Umgestaltung vor sich gegangen ist, hat auch die Handfertigkeitbewegung einen fruchtbareren Boden gewonnen. Man hat die Notwendigkeit einer mehr praktischen Erziehung ganz in den Vordergrund gerückt. Dadurch soll eine um so festere und breitere Basis geschaffen werden, jemeir die allgemeinen Angelegenheiten des täglichen Lebens, des Staates, der Gesellschaft und der Volkswirtschaft zu ihrer richtigen Betreibung einer geschärften Beobachtungsgabe, eines kräftig entwickelten praktischen Sinnes und einer ausdauernden Willens- und Charakterrichtung bedürfen.

Zur Erreichung dieses hohen Zieles führt der deutsche Verein für „erziehlche Knaben-Handarbeit“ durch Wort und Schrift in den weitesten Kreisen einen freien Meinungsaustausch über dasselbe herbei und bildet die Lehrer für diesen Unterricht vor; er entwickelt auf Grundlage der Erziehungslehre System und Methode desselben und trägt dafür Sorge, daß seine Bestrebungen thunlichst unterstützt werden.

Die Frage der Knabenhandarbeit, die wie die meisten pädagogischen Reformbestrebungen nicht von oben, sondern von unten aus dem Volke kommt, läßt sich nicht mehr hinwegdisputieren, noch vielweniger durch vornehmliches Achselzucken oder durch schlechte Witze aus der Welt hinausschaffen. In ruhiger Entwicklung wird sie ihrer Lösung entgegengehen.

Hier handelt es sich weniger um eine einzelne, schon fertige Sache, sondern um ein Prinzip, das die deutschen Logen durch Gewährung von Mitteln für auszubildende Lehrkräfte auf das nachdrücklichste unterstützen möchten!

### Logenberichte und Vermischtes.

Belgrad. Der Russenfreund Minister K. Tanschanovics hat mittelst Dekrets die Logen in Nisch und Belgrad polizeilich aufgehoben, die nun in Semin ihre Versammlungen abhalten werden.

Berlin. Im Logenhaus der „drei Weltkugeln“ findet am 5. Febr. eine Konferenz der vors. und abg. Meister der Berliner Johannistlogen aller drei Systeme statt.

England. Es ist bezeichnend für den Standpunkt, den ein Teil der englischen Fmrn nach Abwendung von der Geistesarbeit des vorigen Jahrhunderts und nach Versteifung auf die stumpfsinnigste Rechtgläubigkeit einnimmt, daß in dem Buche des Iuders Whympier über „die Religion der Fmrrei“ ein klein Bißchen mehr verlangt wird, als von einem Teil der deutschen Br. So heisst es u. a.: „Hauptbedingung für den Eintritt in die Loge ist der Glaube an einen allgegenwärtigen, allwissenden und allmächtigen Regierer des Weltalls“. Ein anderes Buch als die Bibel sei auf dem A. nicht zulässig; 1717 sei die entscheidende Anstrengung gemacht worden, der Fmrrei einen Anschein der Universalität zu geben; „nur mit teilweisem Erfolge“ sei versucht worden, alle christlichen Lehren aus Gesetz und Ritual zu entfernen. Whympier giebt zu, daß die Verchristlichung der Fmrrei erst um 1750 begann (nach dem schismatischen Hervortreten ungebildeter Irländer unter Dermott) der Royal-Archgrad sei trinitarisch (dreieiniger Gott). Das „Licht“ der Loge sei die christliche Lehre und vor der Aufnahme müsse jeder seinen Glauben an Gott und an das Gebet bekennen.

England. Die Br. der Cedewain-Loge in Newtown (Wales) bezogen am 16. Januar ihr neugebautes Logenhaus, das sehr hübsch in der äusseren Erscheinung und bequem eingerichtet ist. Die Einweihung wurde in üblicher Weise vollzogen.

Die englischen Logen veranstalten neuerdings vielfach Bälle.

Kronstadt (Siebenbürgen). Hier ist eine neue Loge „Pannonia“ errichtet worden. Die Großloge von Ungarn hat die Erlaubnis zur Arbeit erteilt.

Mecklenburg. Der langjährige Leiter des „M. Logenbl.“ und wirts. Matr. des Kapitels, Polizeirat Friedr. Krüger ist in den ew. O. eingegangen. Er war einer der eifrigsten Verfechter des schwedischen Systems und als solcher stand er nach Begründung d. Bl. mit dem Herausg. in Briefwechsel.

Mexiko. Anfang Dezember v. J. wurde durch den Präsidenten der Republik der Pädagogische Kongress eröffnet, zu welchem jeder Staat einen Abgeordneten gesandt hatte. Br. Rebsamen vertrat den Staat Veracruz, und obgleich er der einzige Ausländer im ganzen Kongress war, wurde derselbe doch zum Vizepräsidenten gewählt, gewiss eine schöne Auszeichnung für Br. Rebsamen und zugleich ein Beweis, daß die gebildeten Mexikaner nicht nach Rasse oder Herkunft fragen, sondern den Menschen suchen. — Zweck des Kongresses ist, das gesamte Schulwesen (niederes und höchstes) nach gleichen Grundsätzen zu organisieren, um den eigentlichen Volksschulunterricht den Händen des Klerus zu entreißen. Br. R. ist zum Präsidenten derjenigen Kommission ernannt, welche über die Organisation des obligatorischen, unentgeltlichen und religionslosen Volksschulunterrichts zu bestimmen hat. Natürlich schreit die ultramontane Presse über Vergewaltigung, es wird ihr aber nichts nützen, denn der Präsident Porfirio Diaz und der Justiz- und Unterrichtsminister Jaaguin Baranda (beide Br.) sind fest entschlossen, den Schritt zu thun, und an Mitarbeitern soll es auch nicht fehlen. Der Kongress, der erste seiner Art, wird die geistige Macht des hiesigen Klerus viel sicherer brechen, als es seiner Zeit die Gesetze Juarez' mit der materiellen Macht fertig brachten. Diese Arbeit wird eine echt mrische sein.

Niederlande. „L'Union fraternelle“ bringt in Nr. 3 eine holländische Übersetzung der „Ziele des Lessingbundes“ mit einer warmen und eingebenden Besprechung, aus der wir demnächst einige Sätze mitteilen werden.

Norwegen. Aus Christiania berichtet „Lat.“ über Verständigungsversuche, welche von der (Bayreuther) Loge „Olaf Kyrrer“ gemacht wurden, die aber erfolglos blieben, weil die alte (schwed.) Loge „St. Olaus“ in ihrer Ausschließlichkeit gegen Herstellung hr. Einvernehmens gestimmt ist und für die unwürdige Alleinherrschaft des gefälschten Systems schwärmt.

Ungarn. Die Großloge hat dem Br. L. Aigner für die Herausgabe seines mr. Geschichtswerks als erste Rate fl. 150 bewilligt.

Die Bemerkungen des „Orient“ über die Ziele des Lessingbundes sind wenig sympathisch und entsprechen mehr oder minder der Tonart der rückläufigen Bewegung in Deutschland.

Die neueste Ente des Münchener „Vaterland“ ist die Behauptung, Stiftsprobst Prof. Dr. Döllinger habe sich 1864 in Freiburg i. B. zum Fmrn aufnehmen lassen.

Ueber die sittliche Weltordnung. Die Naturordnung giebt uns die erste Anleitung zum Gebrauch unserer Sinne, zur Regelung unserer Gedanken, zur zweckmäßigen Einrichtung unserer Lebensweise. Wachen und Schlafen, Arbeit und Ruhe, Genuß und Wohlbefinden, und vieles andere ist bedingt durch die allgemeine Ordnung der Dinge, in welcher wir uns ohne unser Zutun befinden. Sie zu kennen und zu beachten ist daher die erste Aufgabe des erziehenden Unterrichts.

Aber wie der Mensch nicht vom Brode allein lebt, so bedarf er auch noch einer höheren Erkenntnis, als die ist, welche die in die Sinne fallende und durch sie in den Geist aufzunehmende Natur giebt, einer Erkenntnis, die von dem unsichtbaren Schöpfer und Ordner aller Dinge durch geistige Vermittlung unserem Geist mitgeteilt wird. Diese führt ihn zum Einblick in eine noch höhere Ordnung, eine Ordnung, welche nicht mathematisch und physikalisch beschrieben werden kann und doch in so bestimmten Gesetzen und Regeln sich bewegt, daß sie für unser Leben, und zwar nicht bloß das geistige, sondern auch das leibliche, von durchgreifendem Einfluß ist. Es ist die sittliche Weltordnung, diejenige, wodurch sich jeder Mensch als sittliche Persönlichkeit, als freies Selbstwesen erkennen und betätigen soll, wodurch er sich als ein Geschöpf höherer Art fühlt und sich seiner Gottebenbildlichkeit bewußt und es ihm möglich wird, zur Herrschaft über die sinnliche Natur zu gelangen und die Erde mit ihren Kräften und Produkten sich unterthan zu machen.

In allen Völkern finden sich Ahnungen dieser Weltordnung. Alle Religionen geben davon Zeugnis. Am klarsten aber ist sie hezeugt durch das Christentum. Die christliche Religion kann gar nicht verstanden und gewürdigt werden ohne den Glauben an die sittliche Weltordnung, denn sie ist die Religion der wahren Sittlichkeit. Sie hat eine geistige Gemeinschaft unter den Menschen aller Völker begründet, in welcher das ideale Leben im Dienste des Wahren, Guten und Schönen, oder des lebendigen Gottes, die reichsten und edelsten Früchte getragen hat und noch bringen soll und wird. Aber auch innerhalb der christlichen Kirche ist der Einblick in diese Weltordnung so wenig wie in die der sinnlichen Natur immer in gleicher Klarheit vorhanden. Er ist vielmehr schon oft recht verfinstert gewesen und auch jetzt wieder stehen dunkle Wolken am geistigen Horizont, welche dieses Himmelslicht den christlichen

Völkern zu entziehen drohen. Besonders für unser deutsches Volk und Reich wäre es eine unbeschreibliche Kalamität, wenn die beginnende Verfinsterung des allgemeinen Sittengesetzes sich weiter verbreiten sollte.

Es ist daher eine der wichtigsten Aufgaben der deutschen Volks- und Erziehung, die drohende Verfinsterung der sittlichen Weltordnung nach Kräften zu verhindern und in allen Gliedern unseres deutschen Reiches das Bewußtsein zu erhalten oder zu wecken, daß es ein ewiges Gesetz giebt, welchem sich alle Menschen unterordnen müssen, wenn ein wahrhaft christlicher Kulturzustand erreicht werden soll.

In keinem Volke ist die wissenschaftliche Erkenntnis dieser Weltordnung so verbreitet, wie in dem deutschen. Das verdanken wir nicht bloß den deutschen Philosophen von Leibniz an bis auf die Gegenwart, sondern auch vorzüglich unseren deutschen Dichtern und Schriftstellern und ganz besonders unseren Pädagogen und Schulmännern. Die moderne deutsche Schule ruht auf der sittlichen Weltordnung. Sie ist hervorgegangen aus der Erkenntnis, daß jedes Kind ohne Unterschied des Standes zur sittlichen Freiheit und Selbständigkeit von Gott berufen ist und darum auch so gebildet und erzogen werden muß, daß es mit vernünftiger Selbstbestimmung für das Gute und Rechte seine Stellung im Leben suche und ausfülle. Kraft dieser Erkenntnis wurde der allgemeine Schulzwang eine moralische Pflicht des Staates. Und der moderne Staat mit seiner konstitutionellen Verfassung und seinem Grundsatz der Gleichheit aller seiner Bürger vor dem Gesetz, ist er nicht eine der edelsten Früchte, welche der Glaube an eine sittliche Weltordnung gezeitigt hat? Läßt sich eine gesetzlich geordnete Freiheit überhaupt denken, wenn nicht jeder Einzelne von gesetzlichem Sinn und von Ordnungsliebe geleitet wird, und das Pflichtgefühl mindestens gleiche Kraft in ihm gewonnen hat, als die Furcht vor der Strafe?

Drei Punkte sind es, die vor allen Dingen durch die Jugenderziehung zur Gemeinüberzeugung unseres Volkes erhoben werden müssen, wenn der Glaube an die sittliche Weltordnung eine leuchtende Macht in ihm werden soll:

1. Jeder Mensch ist bestimmt, eine Persönlichkeit zu werden, die das Wahre und Gute mit Selbständigkeit sucht und mit Gewissenhaftigkeit betätigt.
2. Die Familie ist die aus der Naturordnung hervorgegangene Gemeinschaft der Menschen, in der vor allem diese sittliche Gesinnung entwickelt werden muß.
3. Kirche, Schule, Staat, Wissenschaft, Kunst, Litteratur und alle größeren geistigen Vereinigungen erfüllen nur dann ihren Beruf wahrhaft, wenn sie, selbst von diesem sittlichen Geiste durchdrungen, ihn auch in den Familien und in den Einzelnen zu erhalten und zu befestigen suchen.

In der Bethätigung dieser drei Grundwahrheiten beruht jeden Volkes Wohlstand und Kraft und darum der wahre Patriotismus.

Aus dem „Volks-Erz.“ (Bachring).

### Briefwechsel.

Br K—r in W—dt bei St. G.: Ihre Beiträge für Bauh. werden uns selbstredend willkommen sein. Herzl. Gruß!

Br Schw. in D—m: Freundl. Dank und Gruß; es geht wieder ganz gut.

Br Fr. in London: Besten Dank für Ihre br. Aufmerksamkeit und fr. Gruß!

Br Pf—r in H—e: Hoffentlich sind Sie wohl geblieben und halten Sie sich fernherin tapfer, was ich von Herzen wünsche. Treubl. Gruß!

Br E—r in Manchester: Für Ihre warmen und ermutigenden Worte und Wünsche besten Dank und herzl. Gruß!

Br R. L. in H.: Besten Dank für freundl. Übersendung und herzl. Gruß!

Geßf. Einsendung des Betrags für „Bauh.“ 1890 (Inl. M. 11,50; Ausland 12,60) freundlichst erbeten. F.

## Anzeigen.

Ein Mann, ledig, selbständig gewesen, aber durch Unglück seiner Stelle beraubt, bittet um Arbeit als **Leiter oder Spinnmeister** in einer Spinnerei, Seilerwaren- oder Bindfadenfabrik. Beste Referenzen zur Seite. Geßf. Angebots unter A. B. 5 an die Geschäftsstelle d. Bl. (Felixstr. 4.)

36 000 Mark erste gute Hypothek werden von einem Br auf sein bei Naumburg a. S. gelegenes Mühlegrundstück per 1. April c. bei möglichst billigem Zinsfuß zu cedieren gesucht.

Angebote unter S. 8, vermittelt die Geschäftsstelle d. Bl. (Felixstr. 4.)

Ein kautionsfäh. Br sucht Stelle als **Castellan**. Geßf. Anbieten unt. L. M. an die Geschäftsstelle d. Banbhütte (Felixstr. 4.)

## Lebende Bilder aus Afrika etc.

Gesellschaften, welche beabsichtigen, derartige oder ähnliche Aufführungen, wie solche am 2. Dez. 1889 im Königsbau in Berlin durch die Herren

**Schraffenholz, Wessel und Emil Pütz**

aus Düsseldorf statgefunden, mit Hilfe dieser Herren zu arrangieren, erhalten gegen Einsendung einer Briefmarke sämtliche diazobische Referate der Berliner Zeitungen. Die Kenntnisnahme dieser Schilderungen ist unbedingt nötig, wo mehrere Aufführungen geplant und besseres Publikum erwartet wird.

Näheres

R. Siegmund, Wielandstr. 2

A. Busch, Steinstr. 34a

Düsseldorf.

## Feinste Tafelbutter.

Die **Molkerei-Schule** Nortrup in Hannover empfiehlt **feinste Tafelbutter** in Postkisten à 8 1/2 Pf. in einem Stück, oder in 1/2, oder 1/3 Pf.-Stücken in Stauoli, oder Pergament verpackt, zu 120 Pfennige per 1/2 Pf., das ganze Jahr hindurch.

Direktor Br Pachtlg.

## G. C. Kessler & Cie. Esslingen.

Hoflieferant Sr. Maj. des Königs von Württemberg.

Lieferant Ihrer Kaiserl. Hoheit der Herzogin von Wera, Großfürstin von Kinsland.

Lieferant Sr. Durchl. des Fürsten von Hohenlohe, kaiserl. Statthalters in Elsass-Lothringen.

**Altteste deutsche  
Schaumweinkellerei.**

**Feinster  
Sect.**

(gegründet 1726)



## „Mein Glaube.“

Auf Wunsch einiger Brr habe ich das in d. Bl. a. Z. abgedruckte Gedicht in Blaudruck, Plakatformat, zum Einrahmen herstellen lassen und liefere das einzelne Ex. inkl. Porto und Verpackung für 1,50 Mk., 6 Ex. zusammen (ohne Portoberechnung) für nur 5 Mk.

Leipzig.

J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wochentlich  
eine Nummer (1 Bogen)  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband.  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mk. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Beitragende  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht. Niebe. Wehren.

Weisheit. Stärke. Schönheit.

Nr. 6.

Leipzig, den 8. Februar 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Lessingbund deutscher Fmrr. — Die „tiefe Kluft“. Von Br F. Staudinger. — Die Krisis der deutschen Mrei. — Logenberichte und Vermischtes: Alle Fabeln und Fälschungen. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Lessingbund deutscher Fmrr.

### Anmeldungen:

#### Annaberg:

Br B. Matthes, Kaufmann in Annaberg, Mitgl. d. Loge „Zum tr. Biberzeu“, Redner und stellv. Vorbr.

#### Klausthal:

Br C. Roscher, Maurermeister, 1. Aufs. der Loge „Georg z. gekr. Säule“.

Die nächste Jahresversammlung des Lessingbundes findet im Herbst d. J. in Klausthal statt; die ehrw. Loge „Georg zur gekr. Säule“ hat in liebenswürdigem Entgegenkommen gastliche Aufnahme zugesagt. Im Herbst 1891 findet die Versammlung in Fürth statt.

Den gel. Bru Bresgen und Schwab sei hiermit für ihre Mühewaltung herzlicher Dank ausgesprochen; für das laufende Jahr sind in den Vorstand berufen die Brr Dr. med. Appenrodt (Mstr v. St.) und Weisleder (Deput. Mstr) in Klausthal. Br J. G. Findel.

## Die „tiefe Kluft“.

Von Br F. Staudinger in Worms.

Mit wachsendem Erstaunen las ich die in Nr. 7 der „Branschw. Logen-Korresp.“ enthaltene Ausslassung von Br H. über den Lessingbund und Br Findel. Was soll das bedeuten? fragt man sich billig. Ist es unter uns Fmrrn soweit gekommen, daß niemand mehr seine Ansicht aussprechen darf, ohne mit der Androhung von Acht und Bann verfolgt zu werden? — Das ist allerdings eine „tiefe Kluft“ — eine Kluft zwischen dem, was Fmrr sein sollten, und dem, was sie sind, wie sie klaffender nicht gedacht werden kann. Hat Br H. aus Zorn darüber, daß seine Anschauungen auf dem Großlogentage nicht durchdrangen, so ganz die Besinnung, so ganz den Maßstab objektiver, gerechter Vergleichen seiner Handlungsweise mit der seiner Gegner verloren? Ich habe ja zwar s. Z. erfahren, daß es ganz unmög-

lich war, dem in anderer Hinsicht von mir hochgeschätzten Br den Unterschied zwischen dem Recht, eine fremde Meinung scharf zu kritisieren und dem Unrecht, die gegnerische Ansicht zu unterdrücken und auf „gesetzlichem“ Wege zu verfolgen, klar zu machen. Ich habe es erfahren müssen, daß er mich deshalb, weil ich gewaltsame Unterdrückung für unm. und intolerant erklärte, meinerseits der Intoleranz zieh. Ich kann es nun freilich nicht ändern, wenn jemand nicht begreifen kann, daß die grundgesetzliche Zusicherung des Rechts von freier Arbeit zu leben, das Recht ausschließt, den Nebenmenschen die Hände zu binden. Ich kann es nicht wehren, wenn er nicht zu verstehen vermag, daß eine Fesselung auf dem Gesetzeswege jenes Grundgesetz zerstört, daß also in unserem Falle eine Fesselung der freien Meinungsäußerung auf dem Gesetzeswege eine Aufhebung des obersten Grundgesetzes der Fmrei, des Grundgesetzes der Humanität einschließt. Ich kann das nicht verhindern; sondern mich un. wandern, wie jemand, der sich Fmrr nennt, dies nicht verstehen kann, da solches Verständnis doch wohl zum ABC der Fmrei gehören dürfte.

Allein wenn man's nicht hindern, das Verständnis nicht erzwingen kann und darf, so ist's doch wohl erlaubt, sich zu wehren, sich gegen ungeheuerliche, stets wiederkehrende Auschuldigungen zu verteidigen, sich enge mit denjenigen zu verbinden, die, was auch sonst ihre persönliche Meinung sei, jenes Grundgesetz der Humanität wahren und retten wollen. Darum schloß ich mich nach laugem Bedenken dem Lessingbunde endlich an; denn, — wie ein anderer Br, der nach der Mauheimer Versammlung beitrug, mit Recht sagte, — ich hatte früher den Lessingbund für überflüssig gehalten; das Hamburger Verfahren hat gezeigt, daß er notwendig ist, und wenn er nicht bestände, müßte er jetzt gegründet werden.

Was ist's nun in Wahrheit, was man an diesem Bunde zu schelten findet? Es ist doch ein eigentümlich Ding, daß Br, die zweifelnd und zum Teil mißtrauisch

nach Mannheim kamen, gehobenen Herzens und voll Begeisterung heimgingen. Sollte wirklich eine schlechte Gesinnung solche Stimmung hervorgerufen haben? Ich möchte glauben, daß selbst Br H., dessen warmes Herz sich auch in seinem unberechtigten Grolle nicht verbirgt, einen Hauch von jener Stimmung empfangen hätte, wenn er dort gewesen wäre, und versöhnter von dannen gezogen wäre.

Allein da dies nicht ist, da Br H. in seinem neuesten Artikel wieder eine Sturmflut von hasserzeugten Beschuldigungen gegen Br Findel und den Lessingbund losbrechen läßt, so gilt es Abwehr, scharfe, entschiedene Betonung der Ungerechtfertigkeit solchen Verhaltens.

Gegen Br Findel persönlich geht die erste Woge. Dafs ein Br wie Prof. Caspari der Mißbilligung der fortwährenden Angriffe auf diesen Br einen entschiedenen Ausdruck gab, erregt Br H's stürmischsten Zorn. Nun, wir haben keinen Grund zu bestreiten, dafs Br Findel in der Hitze des Gefechts zuweilen allzuheftig, dafs er in einzelnen seiner Bemerkungen beißend und verletzend war. Das bestreitet Br Findel selbst nicht. Allein wenn man sieht, wie seit einem Jahrzehnt von allen Seiten auf ihn losgeschlagen wird, wenn man persönlich gesehen und gehört hat, wie giftige Verläumdungen und Verdächtigungen von Mund zu Mund gezischt wurden, die den stütlichen Charakter des Mannes zu beschmutzen, seine Ehre zu töten geeignet sind: dann wird man vielleicht diese Heftigkeit begreifen und milder beurteilen.

Und warum ist diese Hetze? Weil Br Findel das Karnikel ist, welches angeht? Weil er zu heftig war? Dann wäre es doch kaum begreiflich, wie dieselben Leute, die dem Br Findel ein scharfes Wort so übel nehmen, sich ihm gegenüber Nachreden erlauben, vor denen die schärfsten Ausfälle Br Findels geradezu verschwinden. Z. B. die „schmachvolle“ Hundesportnotiz, die den Schreiber dieses und viele Gleichgesinnte allerdings sehr unangenehm berührt hat, wie wird sie zu einem Kapitalverbrechen aufgebauscht, das nicht mehr das Recht verleiht, sich auf „frühere Verdienste zu berufen“! Wahrlich, wenn Br H. noch einer unbefangenen Vergleichung fähig ist, so muß er sich sagen, dafs eine solche Notiz ein unschuldig Lästlein ist, gegen den vulkanischen Zornesausbruch gehalten, der uns in seinem letzten Artikel entgegentritt: Wenn der eine mit einem Dorn ritzt, und der andere ihm mit einem Beile über den Kopf schlägt: wer ist da wohl schärfer zu beurteilen?

Warum also werden die Fehler gerade Br Findels so sehr hervorgehoben? Ich will, ehe ich Antwort darauf gebe, ohne Nennung von Personen ein kleines Stückchen mitteilen. Es ist typisch.

A. Haben Sie den letzten Artikel in der Bauh. gelesen.

B. Ja. —

A. Nun was sagen Sie dazu?

B. Ich meine, Br Findel hat ganz recht; nur ist er wieder einmal zu heftig gewesen.

A. Ja, sehen Sie, da liegt's — alles verdirbt der Mann mit seiner polternden Art. Er kann nichts sagen,

ohne giftig zu werden. Damit schädigt er die Firmrei ganz unendlich.

B. Er hat aber doch auch mancherlei Verdienste um sie.

A. Gewifs hat er in vielem recht! Und Verdienste — Ja, früher war das. — Aber neuerdings wird er immer maßloser, mafst sich ein Urteil über Dinge an, die ihn nichts angehen und lehnt sich sogar gegen die mr. Autoritäten auf. — Und warum? Blofs aus gekränktem Ehrgeiz — und weil sein Blättchen immer mehr zurückgeht, immer weniger Leser findet. — Er will eben von der Firmrei leben.

B. Nun ich dünkte, ein Arbeiter sei seines Lohnes wert und die Herausgeber anderer mr. Blätter wollen doch auch —

A. Gewifs! Gewifs! Wer bestreitet das? Aber es kommt da doch auf das „Wie“ an. Warum hat Findel wohl den Lessingbund gegründet? frage ich Sie. Doch blofs, um der Bauhütte, die sonst eingegangen wäre, Abonnenten zu verschaffen.

B. Meinen Sie wirklich? Das wäre allerdings bedenklich.

A. Warum sonst? Giebt er es doch den Lessingbündlern um drei Mark billiger als anderen.\*)

B. Das ist wahr! Daran habe ich noch gar nicht gedacht. In der That, wenn man das alles zusammennimmt: man kann wirklich — auch wenn er hier und da einmal recht hat, nicht mehr mit ihm gehen. —

A. Und das, worin er recht hat, das sagen auch andere, nur in ruhigerer, würdigerer Form. Bleiben wir deshalb fern von diesem unruhigen Kopfe und seinem Lessingbund, der nur Verwirrung und Unheil im Mrbund anrichtet!

B. In der That, dieser Geist darf nicht in die Loge eindringen.

A. Das freut mich, dafs wir hier einig sind! Stehen wir fest zusammen, dann kann der innere Feind nichts wollen. Die Hand darauf! — Und Br Findel sowie der Lessingbund sind moralisch abgeschlachtet.

Was sagen Sie zu diesem Stückchen? Stimmt es zu der Wirklichkeit? Schreiber dieses hat es wenigstens in verschiedener Form und Fassung schon einigemal aufführen sehen, und auch gehört, dafs es anderwärts aufgeführt wurde. Wenn man sich nun auch bei solcher Aufführung nicht streng an obigen Wortlaut zu halten pflegt, der Gang der Handlung bleibt gleich. Man beginnt mit wirklichen und vermeinten Fehlern in der Schreibweise Br Findels, hebt diese heraus, läßt eine beiläufige Anerkennung, dafs er in der Sache vielleicht nicht so unrecht hat, unbemerkt zur Erde fallen, um an jene Fehler anknüpfend seine persönlichen Absichte und seinen Charakter zu verunglimpfen. Ist dies den vagsten Behauptungen und bodenlosesten Beweisgründen gelungen, so ist das Spiel gewonnen. Mit einem solchen Individuum geht kein ausländischer Mensch mehr, und wenn er „in der Sache auch zuweilen recht hätte“.

\*) Ich höre nachträglich, dafs Br F. diese Bestimmung gar nicht gebilligt, dafs diese als im vermeinten Interesse der Sache liegend von anderer Seite durchgesetzt worden sei.

Ich gestehe, daß diese jahrelang immer wieder von unsen her in unsere Loge sickenden persönlichen Verdächtigungen nicht ohne Eindruck auf mich geblieben waren, bis ich von unzweifelhaft ehrenhaften Leuten, die Br Findel genauer kennen, die bündige Versicherung erhielt und an Beispielen erläutert bekam, daß Br Findels Charakter und Lebenswandel unantastbar sind, daß er seine Geldinteressen in manchen Fällen zu Gunsten höherer Auffassungen sogar da zurückstellte, wo andere Leute deren Wahrung nicht einmal für unehrenhaft gehalten hätten. — Und daß der schlimme Eindruck, der durch solche Einflüsterungen bei vielen Brn hervorgerufen wird, dauernd sitzt, wo keine Gelegenheit zur Rechtfertigung vorhanden ist: wer will es bezweifeln? Daß die Abneigung gegen Br Findel weit mehr durch solche Berichte, die freilich nicht öffentlich ausgesprochen werden, als durch die heftige Schreibweise erzeugt wird, habe ich wiederholt zu beobachten Gelegenheit gehabt. Und diese Art war es, die Br Caspari und auch Schreiber dieses in Mannheim als eine im Finstern schleichende Verläumdung gekennzeichnet haben, deren letzte Urheber ungreifbar sind, der aber allenthalben entgegenzutreten wir für Mr. Pflicht erklärten.

Wird Br H. es begreifen, daß man das darf, ja muß? Wird er nicht für unbegreiflich finden, daß man die Ehre eines Brs nicht in dieser Weise verletzt sehen will, auch wenn man die „Schmähungen, Verdächtigungen und Beleidigungen“ von Seiten desselben, wo sie vorkommen, nicht billigt? Aber wir glauben in der That, daß diese letzteren nicht gerade von solchen so aufgetauscht werden sollten, die dem Br Findel mit der Münze persönlicher Schmähung und Verdächtigung auch da dreifach heimzahlen, wo er bloß seine sachliche Ansicht ausspricht und freie Kritik übt.

Aber hier liegt, wie der Olenwälder sagt, die Wurst im Sauerkraut. Die Anordnungen mr. Behörden, die Anschauungen der Großlogenvertreter. sollen „Tabu“ sein. Roma locuta! Da darf nicht mehr gemuckt werden. Man darf ein den Grundgesetzen der Fmrei widersprechendes Einzelgesetz nicht nmfrmr. nennen — denn es ist ja auf „gesetzlichem Wege“ zu Stande gekommen; man stellt sich sonst „in mafloser Ueberhebung über alle mr. Behörden“. Daß man sich thatsächlich unterwirft — das verlangen ja auch wir; und die betroffenen Hamburger Brn haben das bekundet. Aber das genügt nicht! Schweigende Unterwerfung ist geboten. Schon das freie Wort, das eine hohe mr. Behörde zu kritisieren wagt, an ein Verfahren derselben den Maßstab des mr. Grundgesetzes anzulegen sich unterfängt, ist ein „nicht zu duldender Angriff“, „eine Beleidigung“, „eine Schmähung“, „ein sich Hinwegsetzen über alle mr. Autorität“. —

Wir brauchen nicht zu versichern, daß wir mit dergartigen Anschauungen nicht einverstanden sind, daß wir glauben, solche Forderung stehe mit dem Wesen unseres Bundes im genauesten Widerspruch, und daß wir überzeugt sind, bei Befolgung derselben würde die Loge alsbald ein wohlthuender Sumpf werden, in dem wohl noch Frösche ihr Schlummerlied quaken, wo aber nicht mehr freie Männer ihr Feld bestellen könnten. Mit dem

Rechte freier Kritik fällt die Fmrei selbst, und wir sehen, offen gesagt, weit lieber, wenn diese Kritik zuweilen über das Ziel schießt — das verbessert die Praxis von selbst — als wenn sie als empirische Handlung betrachtet und mundtot gemacht wird.

Hier ist offenbar die „Kluft“, die uns leider von vielen Brn heute scheidet. Und der ganze Zorn, der auf Br Findel fällt, ist hieraus erst zu verstehen. Ich möchte wissen, ob es nicht Brn geben sollte, deren Privatcharakter minder anangreifbar ist, die man aber doch mit dem Mantel christlicher Liebe deckt, weil sie „gesinnungstüchtig“ sind. Hier aber wird ein Charakter deshalb auf die schmutzigste Weise angetastet, weil — doch eine Zwischenfrage: Glaubt man wirklich, daß ein Mann von den Fähigkeiten Br Findels, wenn er nur charakterlos genug sein und seine wahre Gesinnung zum Schweigen bringen wollte, nicht im Stande wäre, die hientigen formalistischen Zeitströmung in der Loge nach dem Munde zu reden? — Weil er dies verschmähte, weil er, trotz unzweifelhafter, materieller Nachteile, welche seine Stellung für ihn zur Folge hatte, sein Gewissen wahrte — deshalb wird er schmutziger Geldinteressen, ungemessenen Ehrgeizes und dergleichen mehr beschuldigt! Ich sollte denken, Leute solcher Art zeigten sich anders. Die werden selten zu heftig — niemals — gegen die herrschenden Richtungen. Allein, wenn es auch, nach jeder Seite betrachtet, sachlich noch so widersinnig ist, solche Behauptungen anzustreuen, — man thut's! — Warum? — eine Frage, auf die die Antwort schwer ist. Jedenfalls ist der Erfolg, daß viele auch an der Sache, die Br Findel vertritt, irre werden.

Wenn immer und immer wieder dasselbe gesagt wird, so bleibt etwas hängen, und gar viele Brn, die in der Sache mit Br Findel gehen würden, bleiben zurück oder lassen sich in die Reihen der Gegner anwerben, weil sie nicht in so unanständige Gesellschaft kommen wollen. „Es ist kann begreiflich“, wird den noch Schüchternen zugerufen, „wie man für einen Br, dessen Verhalten jetzt von der Bundesrate seiner eigenen Großloge als „schmachvoll“ bezeichnet wird, so Partei nehmen kann.“

Ich möchte diesen Satz nicht geschrieben haben, verehrter Br H.! Um die Welt nicht! Sagen Sie doch, was würden Sie denken und aussprechen, wenn ich oder sonst jemand schreiben würde: Es ist unbegreiflich, wie ein Br, der so von blindem Hasse erfüllte Artikel schreibt, wie Sie, noch im Bunde geduldet wird! — O wie würden Sie aufschreien! Und doch wäre das nicht halb so schlimm, als was Sie schreiben. Denn Sie wissen ja wohl, daß jenes harte Urteil des Bayreuther Bundesrats sich einzig auf die auch von uns mißbilligte Hundesportnotiz bezieht. Sehen wir davon ab, daß dies Urteil vermutlich nicht so entrüstet ausgefallen wäre, wenn die Bemerkung eine minder hohe Persönlichkeit betroffen hätte — den viel schlimmeren moralischen Totschlag, der an Br Findel verübt wird, pflügt man wenigstens nicht so zu bezeichnen. Das Wesentliche ist, daß nach Ihrem Satze der mit der Sache unbekannte Leser glauben muß, daß die Bayreuther Großloge Br Findels Verhalten über-

haupt als schmachvoll gekennzeichnet habe\*), und nicht bloß auf eine Bemerkung ziele, die, in einem Parlamente gemacht, mit einem Ordnungsruf abgethan wäre. Zweitens aber liegt darin die Folgerung, einen Br, der hier und da einmal gefehlt habe, dürfe man ruhig mit Koth bewerfen lassen. Weißt Br H. nicht, daß es in der gewöhnlichen Gesellschaft für ungesittet gilt, jemanden wegen einiger unüberlegter Handlungen gleich einen unansändigen Menschen zu nennen, daß der Staat sogar den Verbrecher gegen willkürliche Ehrverletzungen in Schutz nimmt? Und was draussen dem Verbrecher zu Gute kommt, will Br H. nicht einmal dem Br gegenüber verstatte; und entrüstet sich über einen anderen Br von so anerkannter Gesinnungsreinheit, wie Prof. Caspari, daß er seine einfache nr. Pflicht erfüllt! Das ist mir in der That „unbegreiflich“!

Aber man würde den Br Findel trotz alledem vielleicht in Ruhe lassen, seine „Angriffe“ nicht beachten, und über unbequeme Dinge zur Tagesordnung übergehen; wenn nur der Lessingbund, der böse Lessingbund nicht wäre, „eine Vereinigung, welche“ — wie Br H. einst schrieb — „die bisher gültig gewesenen Prinzipien des Bundes bestreitet, sich jedem Logengesetz entzieht, außerhalb der Loge arbeitet, Großmstr in den Bann wirft, keine Autorität anerkennt, und gegen Ordnung und Gesetz verstößt, welchen jeder Fmr sich unterwerfen müssen.“ — Dieser Lessingbund ist es, den man in Br Findel verfolgt, und man glaubt, daß, wenn er unmöglich gemacht sei, mit den „wenigen Brn“, die sich „der Herrschaft des Br Findel unterordnen“, bald fertig zu werden sei.

Daß die haßerfüllten Ausfälle gegen Br Findel im Grunde den unbequemen Lessingbund meinen, kann man aus der eben gekennzeichneten Kampfweise leicht entnehmen. Indem man von der Hervorhebung menschlicher Fehler des genannten Brs zu Verdächtigungen fortschreitet, will man die Br abhalten, der Sache, die er vertritt, zu folgen. Und das geschieht vielfach mit Erfolg. „Ich billige die Gedanken des Lessingbundes vollständig; aber ich kann nicht mit Br Findel gehen!“ Diese Worte habe ich mehr als einmal gehört. Nun sollte es freilich auch ein fmr. Grundsatz sein, daß man Person und Sache zu trennen vermag, daß man, weil eine Ausslassung, ein Ausdruck mißfällt, das Wichtigere, den Inhalt nicht preisgibt, vielmehr um des Inhalts willen sich einigt; aber es ist menschliche Schwäche. Und gerade solche Leute, die den Autoritäten „blind und gedankenlos“ nachzutollen gewohnt sind, sind ihr am meisten unterworfen. Sie sind schlechterdings nicht im Stande, einen Gedanken zu billigen, wenn ihnen die Form seiner Einkleidung oder die Person, die ihn äußert, nicht zusagt; wenn dann derselbe Gedanke von einer „Autorität“ geäußert wird, dann natürlich! — Ach, es giebt leider nur zu viel solche Menschen!

Aber ich glaube wirklich nach dem, was ich weiß und erlebt habe, nicht, daß der Lessingbund solcher

Hämmel viel enthält. Br H. scheint dies vorauszusetzen, wenn er von denen redet, die sich „der Herrschaft“ Br Findels „unterordnen“. Es ist ja möglich, daß Br H. nur die Unterordnung unter die Herrschaft einer Person kennt; ich meinerseits kenne aber auch Menschen, und hoffe selbst zu diesen zu gehören, die sich der Herrschaft sittlicher und geistiger Grundsätze unterordnen, gleichviel, ob diese von „maßgebenden“ Personen gebilligt oder verworfen werden. Worin aus darum Br Findel recht zu haben scheint, worin er im Einklang mit solchen Grundsätzen steht, da folgen wir — nicht ihm, sondern den Grundsätzen, die auch die unsere sind. Und in dieser Hinsicht freuen wir uns, daß ein Br Findel auf der Wacht stand und die Fahne der Humanität hoch hielt, als sie zu sinken drohte, und viele von uns keine Ahnung davon hatten. Ein fremder Br, ein Engländer schreibt, — wie ich eben lese — „Es thut not, besonders in Deutschland, daß Männer à la Findel“... „unter Aufopferung des eigenen Ich“ wirken. Das denken auch wir! Und wenn wir Br F. in irgend einer Sache nicht Beifall geben, da sprechen wir das ebenso ungeschont aus. Manche von uns haben wirklich gefunden, daß der vielgeschmähte Br eine solche Mißbilligung bei weitem freundlicher aufnimmt, als mancher andere, der einen Zweifel an seiner Unfehlbarkeit oder einen Tadel seines Verhaltens mit persönlicher Feindschaft beantwortet.

Was aus eint, ist darum eine weit höhere unpersönliche Macht, vor der ich Br H., wenn ich könnte, gern eine wenig Achtung abtönten möchte: Es ist die zur Gesinnung gewordene Klarheit der Grundsätze. Br H. würde es in der That merkwürdig gefunden haben, wenn er gesehen hätte, wie in Mannheim trotz verschiedener Meinung in einigen praktischen Fragen die Männer aus den verschiedensten Gauen, die sich zum Teil nie gesehen hatten, in einem Geiste zusammenfanden, ohne daß eine persönliche Autorität die Gedanken eingegeben hätte. — Am Ende hätte er gedacht, da müßten doch vorher Verabredungen getroffen worden sein, gerade nur so zu denken und zu reden, wie es hier aus einer Gesinnung heraus geschah. Der H-x-nmeister, der uns beherrschte, aber war kein Br Findel — es war das Humanitätsprinzip. Wollten Sie das doch in seiner Tragweite kennen lernen, verehrter Br H.! Wie schnell würde Ihr schwüler Fanatismus schwinden! Sie würden alsbald, wie von selbst, verstehen, daß der Lessingbund gar nicht ist, was Sie sich heute darunter denken.

Denn das sei nochmals allen großlosen Verdächtigungen der Gegner gegenüber betont: der Lessingbund ist kein „innerer Feind“ der Fmr, kein „Logenaufhebungsverein“, wie Br Dénevald mit Br Laugel so liebenswürdig war uns zuzurufen. Der innere Feind lagert ganz anderswo: in trägem Gebenlassen, stumpfer Menschenvergötterung, fanatischer Unterdrückungssucht, Absperrung jeder frischen Zugluft freier Kritik u. dgl. m.

Was der Lessingbund will, was er in Mannheim frei bekundet hat — das ist einzig, die Loge auf demjenigen Boden zu erhalten und auszugestalten, auf den ihr oberster Grundsatz hinweist, ihn aus-

\*) Nach Abfassung des ein mit der Sache unbekannter, ausw. Br zufällig Br H's Artikel auf meinem Zimmer; seine darnach an mich gestellten Fragen bewiesen mir das oben Gesagte vollständig.

zugestanden in völlig gesetzmäßigem Wirken in den Logen. Man prüfe unsere Grundsätze, man sehe sich die Männer an, die im Lessingbunde vereint sind: und frage sich dann, ob es nicht frevelhaft ist, fortwährend Beschuldigungen gegen sie in die Maurewelt zu schleudern, wie sie schwerer nicht gedacht werden können.

Muß man, so fragt sich doch bereits mancher nicht zum Lessingbund gehöriger Br., wenn man auf der einen Seite die Männer sieht, die sich im Lessingbunde beisammefinden, und die Grundsätze vernimmt, die sie vertreten, die so ganz mit dem Br. Geiste übereinstimmen, und wenn man auf der anderen Seite die leidenschaftlichen Angriffe auf diese „inneren Feinde“ vernimmt: muß man da nicht vermuten, daß mancherlei unausgesprochene Beweggründe hierzu treiben? Unkenntnis und blinde Nachbeterei dessen, was so oft vorgebetet worden ist, sowie persönliche Abneigungen, sind ja wohl weitverbreitete Beweggründe. Aber diejenigen Persönlichkeiten, von denen die Angriffe ausgehen, diejenigen, welche gegen den Lessingbund führen: sind auch sie alle aus Unkenntnis Feinde seiner Bestrebungen? Ich weiß es nicht! Aber niemand kann es verargen, wenn einem zuweilen der Gedanke aufleuchtet, daß man deshalb so gegen den Lessingbund hetze, weil man in ihm irgend ein Hindernis, sonstige Zwecke zu erreichen, sieht; weil man der frmr. Humanitätsidee nicht recht hold ist und ihre weitere Stärkung und Ausbreitung unliebsam vermerkt. Mir persönlich war es wenigstens geradezu unfasslich, als ich, in dem Geiste, den der Lessingbund vertritt, in neuer Loge erzogen, auf einmal wahrnehmen mußte, daß derselbe draußem als gefährlich erachtet wurde; und ich suchte hence noch vergebens nach dem Verständnis dafür, daß ein Br. H. dieser Gesinnung gegenüber „Stellungnahme gegen die zersetzenden Elemente des Mritums“ predigt.

Alein es geschieht! Und so unbegreiflich es ist, wir müssen mit der Thatsache rechnen. Wir werden nicht müde werden, allen Anfeindungen gegenüber unsere wahren Grundsätze zu betonen, und die Br., die aus Mißverständnis den gegnerischen Einflüsterungen Gehör geben, Aufklärung über unsere reine Sache zu geben. Und wir dürfen getrost hoffen, daß dies ruhige, unentwegte Wirken mit der Zeit erfolgreich sein wird, umso erfolgreicher, je mehr der Haß der Gegner schäumt, und sich dadurch billig Urtheilenden gegenüber ins Unrecht setzt.

Sollten aber die Gegner dies nicht abwarten wollen; sollten sie, um die gefürchtete Klärung der Anschauungen zu hintertreiben, einen gewaltsamen Bruch herbeiführen: wir sind auch darauf gefaßt. Br. H. deutet eine solche Absicht ja nicht sehr zart an. Sollte dieselbe Anklang bei den Großlogen finden, so wäre freilich ein Riß unvermeidlich. Wir werden ihn nicht hervorrufen, wir werden strenge auf gesetzlichem Boden kämpfen, wir werden den Bruch zu vermeiden suchen, so lange es sich mit unserer Ehre verträgt. Das Unrecht soll voll und ganz auf die Gegner fallen. Aber wenn ein Vorgehen wie dasjenige Hamburgs allgemein werden sollte:

dann freilich würde sicherlich für die meisten Br. des Lessingbundes, und vielleicht noch manch andere des Bleibens in der Loge nicht mehr sein. So schwer es gewiß den meisten viele, liebgewordene Beziehungen zu lösen: es würde geschehen. Aber man glaube ja nicht, daß man uns dann „glücklich los wäre“. Vorläufig ist unsere Vereinigung nichts anderes, als eine Gemeinschaft der Gesinnung; aber ich zweifle nicht, daß die Einigkeit des Geistes, die sich in Mannheim gezeigt hat, auch im Stande wäre, eine feste Einheit des äußeren Bandes zu schaffen. Und wenn wir zu Beginn wenige wären: nicht die Zahl macht die Kraft. Wir würden unsere Grundsätze vertreten nach wie vor, kräftiger und erfolgreicher vielleicht, als wir es jetzt vermögen.

Also thun Sie, verehrter Br. H., was Sie nicht lassen können! Ohne Groll rede ich zu Ihnen, weil ich Sie, wenn Sie mir auch unbegreiflich verblendet scheinen, doch für einen ehrlichen Fataliker halte. Aber unwirksam werden Sie uns nicht finden. Das Hamburger Schauspiel hat, so hoffe ich, noch gar manchen, wie mich, belehrt; und seine nochmalige Aufführung dürfte wohl andere Erfolge haben, als Sie erwarten.

## Die Krisis der deutschen Mrel.

Drei Aktenstücke zur Kennzeichnung der Lage.

Wir bringen nachstehend drei bedeutsame Aktenstücke zur Kenntnis der Brschafft mit dem Hinweis, daß ganz wunderbare Dinge hinter dem Vorhang der Öffentlichkeit spielen. Es handelt sich, wie es fast scheint, um nichts Geringeres, als um Anfrichtung einer Scheidewand zwischen den im Bunde herrschenden beiden teils nach vorwärts, teils nach rückwärts gehenden Richtungen. Um der letzteren zum Siege zu verhelfen, mag es wohl maßgebenden Persönlichkeiten und Tendenzen nötig erscheinen, entweder den Herausgeber d. Bl. auszuschließen, was die Gr. L.-L. v. D. eifrig betreibt, und die „Bauhütte“ tot zu machen, ein Plan, der nun schon seit 10–12 Jahren verfolgt wird und den gegenwärtig Hauberg und die Berliner Großlogen betreiben, oder aber — falls dies nicht gelingen sollte — die Großloge von Bayreuth aus dem Großlogenbunde hinauszudrücken. In den nach dieser Richtung gepflogenen Vorberatungen liegt denn auch wahrscheinlich der Grund für den Rücktritt des gew. Großmstrs Br. Settegast.

Beachtenswert, aber auch längst bekannt ist, was Br. H. offen anspricht, daß der Bundesrat der Großloge „Zur Sonne“ auf Seiten der Hamburger und Berliner Großlogen, also im Gegensatz zur Mehrheit seiner Tochterlogen steht, daß er nur die „Macht“ und Gewalt nicht hat, den „Wunsch der oberen Leitung“ gegen die Tochterlogen durchzusetzen.

Die drei Aktenstücke stehen, leicht erkennbar, mit einander in innerem Zusammenhang.

### I.

#### Eine „tiefe Kluft“.

Der als Hintergrund der Zeitschrift „Die Bauhütte“ ins Leben gerufene „Lessingbund deutscher Frmr“, au

dessen Spitze der Herausgeber der „Bauhütte“, Bruder Findel in Leipzig steht, hatte vor zwei Monaten eine Jahresversammlung in Mannheim.

Dem in der „Bauhütte“ enthaltenen Bericht entnehmen wir die folgende Stelle:

„Br Prof. Caspari (Heidelberg) gedachte der vielerlei Angriffe gegen den um die Sache der Mrei seit mehr als drei Jahrzehnten verdienten Br Findel und beantragte bei dieser Gelegenheit, der Mißbilligung jener Angriffe einen entschiedenen Ausdruck zu geben.“ (Wurde einstimmig angenommen.)

In dieser Auslassung werden die thatsächlichen Verhältnisse geradezu auf den Kopf gestellt. Der Br, welcher mit den in seinem Blatte verübten Angriffen, Schmähungen, Verdächtigungen und Beleidigungen so sehr gegen die mr. Grundsätze sündigt, gegen den immer mehr die sittliche Entrüstung der gesamten deutschen Bundesgemeinschaft mit Ausnahme einer sehr kleinen Zahl seiner Gesinnungsgenossen sich erhebt, wird darin als ein unter unberechtigten Angriffen unschuldig Leidender hingestellt.

Würde diese Anlassung von einem uns ganz unbekannten Br herrühren, so hielten wir uns zu der Annahme berechtigt, daß wir es dabei nur mit blinder gedankenloser Nachfolge zu thun haben und dals wir darum die Sache keineswegs ernst zu nehmen brauchen. Denn es ist kaum begreiflich, wie man für einen Br, dessen Verhalten jetzt von dem Bundesrate seiner eigenen Großloge als „schmachvoll“ bezeichnet wird, so Partei nehmen kann.

Da aber ein Professor der Philosophie das gesagt hat, so müssen wir jene Auslassung sehr ernst nehmen und darin einen wirklichen tiefgehenden Gegensatz der Meinungen und der Auffassung der Mrei erblicken, hier ist eine tiefe Kluft, welche eine kleine Zahl von Brn von der übrigen deutschen Bundesgemeinschaft trennt.

Diese einer besonderen Auffassung des Mritums huldigenden Brn weilen unter dem schützenden Dache der Großloge „Zur Sonne“ in Bayreuth. Die dort herrschende freie Organisation gestattet ihnen diese Sonderstellung. Sie gestattet auch dem Herausgeber der „Bauhütte“, durch seine schriftstellerische Thätigkeit nach Belieben zu schmähren, zu kränken und zu beleidigen, sich in maßloser Ueberhebung über alle mr. Behörden zu stellen und durch seine nm. Schreibweise das Ansehen des Bundes auf's Schwerste zu schädigen. Der Bundesrat der Großloge „Zur Sonne“ denkt darüber ebenso, wie die gesamte deutsche Bundesgemeinschaft, aber er hat nicht die genügende Macht, der in seinen Bundeslogen von einer kleinen Zahl von Brn geschaffenen Richtung entgegenzutreten.

Bis jetzt hat man sich der Hoffnung hingegeben, jene tiefe Kluft, in deren Mitte der Herausgeber der „Bauhütte“ steht, noch überbrücken zu können. Diese Hoffnung macht es auch wohl entschuldbar, daß nicht sämtliche deutsche Großlogen der Großloge von Hamburg offen damals beigetreten sind in ihrem Kampfe gegen den sogenannten Lessingbund, gegen sein Vereinsorgan und Vereinsoberrhaupt; daß man, trotzdem die

Großloge von Hamburg nur das angestrebt hat, was die anderen Großlogen auch dringend wünschen, sie dennoch allein liefs und dadurch auf den besseren Erfolg einer gemeinsamen Stellungnahme verzichtete.

Aber die Hoffnung auf Ueberbrückung jener Kluft ist eine trügerische Hoffnung. Jene Kluft ist zu tief, um jemals überbrückt werden zu können. Darum dürfen wir aus jener Hoffnung nicht mehr hingeben, sondern müssen mit der Thatsache rechnen und daraufhin unsere Maßnahmen zum Heile der deutschen Mrei treffen.

Es ist hohe Zeit, dafür einzutreten. Wir brauchen nicht unbedingt eins zu sein in System und Arbeitsweise, — aber wir müssen eins werden in der Stellungnahme gegen die zersetzenden Elemente des Mritums, gegen die schwachvolle Behandlung von Bundesangelegenheiten in einem Teil der mr. Presse, gegen die selbstherrliche und herrschsüchtige Ueberhebung eines Brs, der längst schon nicht mehr das Recht hat, für sein mr. Verhalten sich auf frühere mr. Verdienste zu berufen.

Wenn die Großloge „Zur Sonne“ keine Abhilfe schaffen, also trotz des Wunsches ihrer oberen Leitung nicht mit uns gehen kann, wenn auch ihren Einrichtungen sie dem schwachvollen Verhalten der „Bauhütte“ auch ferner Duldung gewähren muß, dann muß der Ring derer, die das nicht mehr wollen, von der uns trennenden Kluft sich schließen. Dann mögen die wenigen Brn, welche in Br Findel das würdige Oberhaupt der deutschen Mrei erblicken und in seinem Blatte ein „mr.“ Blatt erkennen, sich der Herrschaft des Br Findel unterordnen und mit ihm allein weiter arbeiten und kämpfen. Sie werden dann erkennen, was sie ohne den Hintergrund der übrigen deutschen Bundesgemeinschaft sind, daß sie in dieser allein die Wurzel ihrer Kraft hatten. Unsere Lossage wird das sehr bald klarstellen.

Wir leiden an unseren vielen Regierungen. Es fühlt sich noch keine berufen, für die Interessen der gesamten deutschen Mrei das Wort zu nehmen, wir wollen einander in unseren Regierungsbefugnissen nicht zu nahe treten. Dadurch regiert die Unterordnung, dadurch schreitet die Zersetzung der deutschen Mrei weiter.

Soll es so bleiben? Muß das Uebel erst viel schlimmer werden? Sollen wir nicht endlich zu einem einigenden Entschlus, zu einer gemeinsamen That kommen?

(Braunsch. L.-Korresp.)

H.

## II.

Eine Anzahl zur Großloge Royal York gehöriger Logen, wie Köthen, Magdeburg und andere versenden zwei Rundschreiben, denen voraussichtlich sämtliche Logen beitreten werden. Wir teilen das eine unverkürzt, das andere auszugsweise mit:

Or. Köthen, 19. Januar 1890.

Schreiben an Br Settegast.

Das beiderseits, von Ihnen, Ehrw. Br, und von der Ehrw. Großloge, festgehaltene Prinzip absoluten Schweigens will uns zunächst von Ihrer Seite als durch

die Lage der Dinge nicht mehr völlig berechtigt erscheinen. Stimmeneinhelligkeit hat Sie auf Ihren hohen Posten gestellt; ein Beweis dafür, daß man von Ihnen nicht nur ganz allgemein Bed-utendes erwartete, sondern von Ihnen auf Grund Ihrer durch ein langes Leben freudig verfolgten hervorragenden Begabung und ebenso auf Grund Ihrer innerhalb Royal York bekannten mr. Ueberzeugungen eine energische und zielbewusste Klärung mancher Frage unseres inneren, unseres Verfassungslebens erhofft.

Nichts von alledem ist, soweit wir sehen können, geschehen. Dennoch sträuben wir uns gegen den Schluß, als ob Ihre kaum begonnene Thätigkeit, Ehrw. Br, aus inneren Gründen von Ihnen so rasch wieder aufgegeben sei; denn ein erleuchteter Br, der durch lange Jahre sich zu einer bestimmten Summe von Ueberzeugungen durchgearbeitet hat, kann unmöglich in dem Augenblick, wo er diese in die Praxis umzusetzen berufen ist, an ihnen und sich selbst irre werden. Wir vermögen vielmehr den Gedanken nicht abzuweisen, daß äußere Hindernisse Sie, Ehrw. Br, bewogen haben, unvermeidlichen Friktionen aus dem Wege zu gehen, deren aufreibenden Gefahren Sie die schöne Kraft Ihres hohen Alters nicht aussetzen zu dürfen glauben.

Sei dem, wie es mag: wir vermissen in diesem Augenblick daß, was auf jeden Fall auch der Masse der Wähler zukommt, auf deren Schultern der Gewählte steht, — Vertrauen und Aufklärung über Ihre Beweggründe. Wir vermissen beides doppelt, da auch die Großloge dauernd schweigt. Dadurch aber fühlen wir als Tochterloge von Royal York uns in der Wertschätzung von Seiten der Zentralleitung herabgesetzt; denn uns auffordern zu wählen, ohne daß wir wissen, was aus dem Manne unserer früheren Wahl geworden ist, und ohne erkennen zu können, welches der Tenor der Neuwahl ist, heißt uns nahelegen, ohne bewußteigenes Denken einen Akt zu vollziehen, dessen Wichtigkeit eine vollständige und klare Einsicht in alle einschlägigen Fragen erheischt.

#### Schreiben an den stellv. Großsrmr.

Durch Schreiben vom 15./11. v. J. hat der Ehrw. Großmeister Br Settegast sein Amt niedergelegt, indem er dabei von dem ihm nach § 300 der Großlogen-Statuten zustehenden Rechte Gebrauch machte, seine Gründe zu diesem höchst betübenden und überraschenden Schritte nicht zu nennen.

Inzwischen sind verschiedene Veröffentlichungen der Ehrw. Großloge, betr. die Substitution des Ehrw. Br Flohr sowie die Neuwahlen, auch in Nr. 23 des Hefes III der „Mitteilungen der Großloge R. Y.“ der Briefwechsel zwischen Br Settegast und der Ehrw. Großloge anlässlich der Dimission des ersteren, den Tochterlogen zugegangen, ohne daß auch nur mit einem Worte der Gründe oder Veranlassungen zur Amtsniederlegung des Br Settegast Erwähnung gethan wäre.

Durch dieses von der Ehrw. Großloge sowohl wie von Br Settegast bisher festgehaltene Prinzip absoluten Schweigens fühlt sich die brdl. ergebenst unter-

zeichnete Tochterloge in eine völlig schiefe Lage versetzt und beschwert.

Die von uns gegebene und sicherlich auch im Schosse der Ehrw. Großloge geteilte Ansicht von der hohen Würde und Wichtigkeit des großmeisterlichen Amtes scheint sich uns nur schlecht mit der Möglichkeit zu reimen, daß der mit Stimmeneinhelligkeit gewählte und von dem Vertrauen aller Brüder von R. Y. getragene erste Beamte plötzlich von seinem Amte zurücktritt, ohne daß den Tausenden der Br, die ihre Stimme auf seinen Namen vereinigt, entweder von ihm selber oder von der mr. obersten Behörde, die die Geschäfte pflichtgemäß während des Interregnums führt, Aufklärung über die Dinge gegeben wird, die seinen Rücktritt veranlaßten.

Ein Ereignis von dieser Tragweite im Logenleben läßt sich von uns, die wir der inneren Geschichte unserer Großloge aus der Ferne nicht mit der gewünschten Genauigkeit folgen können, nicht anders erklären, als entsprechende oder ähnliche Fakta des gewöhnlichen Lebens, d. h. durch die Annahme eines versuchten Wechsels der grundlegenden Prinzipien in der bisherigen Leitung oder Verfassung unseres Systems, von welchen oder infolgedessen der Ehrw. Großsrmr das Feld räumen zu müssen glaubte. In jedem Falle nun müssen die ohne Aufklärung bleibenden Tochterlogen sich tief beunruhigt fühlen, da sie nicht einzusehen vermögen, nach welcher Richtung sich die Dinge in Berlin entwickeln, keineswegs aber sich damit einverstanden erklären können, daß ohne sie, die zur Mitbearbeitung der schwebenden Fragen sich so verpflichtet wie berechtigt erachten, Schritte von Wichtigkeit gethan werden.

Ein solcher Schritt aber ist das Ausschreiben der Neuwahlen ohne vorher oder nachher gesuchte Verständigung mit den Tochterlogen über das Geschehene. Auch hier führt uns die Ehrw. Großloge ins Dunkle. Wir können mangels genügender Information weder verstehen, weshalb überhaupt der Wechsel an oberster Stelle nötig geworden ist, noch erkennen, in welcher Richtung der Tenor der Neuwahlen liegt. — Vor allen Dingen aber können wir nicht umhin, gerade in dem Umstande, daß diese ohne jegliche Aufklärung über das, was geschehen ist und geschehen soll, ausgeschrieben werden, zu unserem tiefen Bedauern einen Mangel an Wertschätzung der Tochterlogen von Seiten der Zentralleitung zu erkennen; denn wie ein Mstr v. St. seiner Meisterschaft nur ein Zeugnis ihres Mangels an Interesse und Verständnis ausstellen würde, wenn er von ihr Abstimmung über Gegenstände verlangt, deren Tragweite und inneren Zusammenhang sie nicht kennt, so fühlt auch die brl. ergebenst unterzeichnete Tochterloge in diesem Augenblicke ihre Interessen von der Ehrw. Großloge nicht genügend gewahrt, muß vielmehr dringend wünschen, für ihre freudig und nach Maßgabe ihrer Kräfte stets eifrig geleistete Mitarbeit die ihr als Tochterloge besonders notwendige Aufklärung über die wichtigsten Geschehnisse im Leben der Ehrw. Großloge zu erhalten.

Es ergeht daher an die Ehrw. Großloge resp. den Ehrw. stellv. Großmstr von der Url. ergebenst unterzeichneten Tochterloge die dringende Bitte, möglichst bald über die Ereignisse oder Fragen, welche zum Rücktritt des Br Settegast geführt haben, volle und offizielle Aufklärung zu geben; event. nach § 320 der Großlogen-Statuten eine außerordentliche Großlogen-Sitzung anzuveranlassen, um in derselben die Wege zu finden, das gewünschte Material zu beschaffen und den Tochterlogen zugänglich zu machen.

In derselben Angelegenheit haben wir das abschriftlich beigelegte Schreiben mit einer Abschrift des Vorstehenden dem Br Settegast übersandt.

Johannisloge . . .

### III.

An den Ehrw. Bundesrat der Großloge „Zur Sonne“.

Verehrte, gel. Br!

Laut § 12 S. 8 der Bundesverfassung ist die Gr. Loge berechtigt, über Beschwerden zu entscheiden, welche gegen das Verfahren des Bundesrats und der Bundesbeamten erhoben werden.

Nun finde ich mich zu meinem Bedauern veranlaßt, gegen das Verfahren des Ehrw. Bundesrats in Sachen der Beschwerde der Gr. L.-L. v. D. Beschwerde zu erheben, weil dasselbe nach meiner Auffassung mit der Bundesverfassung nicht in Einklang steht.

Nach alter mr. Gepflogenheit und nach § 57 unserer Verfassung sind Mitglieder nur von ihrer eigenen Loge zu richten, im gegebenen Falle von der Meisterschaft der Loge „Zum Morgenstern“ in Hof. Laut Schreiben vom 20. Dezember 1889 an meine Loge hat der Ehrw. Bundesrat dieser auf Grund eines Beschlusses des Bundesrats vom 29. November den „Auftrag“ gegeben, „über fragliche Angelegenheit gemäß § 52 Abs. II (wohl ein Schreibfehler für § 57?) Entscheidung zu treffen“ und zugleich „bezüglich des Resultates dieses Verfahrens bestimmte Endpunkte vorgezeichnet“. Ueber das Strafmäß spricht sich meine Loge nicht näher aus; doch weiß ich, daß es auf „Entlassung“ lautet.

Weder im Mrbunde, noch auch im Justizverfahren zivilierteter Völker war es bisher Brauch, daß eine oberste Behörde dem gesetzmäßigen Verfahren vorgriff und ohne Rücksicht auf den Gang der Untersuchung voraus ein bestimmtes Strafmäß dekretierte und vorzeichnete. Ein solches Verfahren ist geradezu unerhört und beispiellos. Es ist mir unbegreiflich, wie sich der Ehrw. Bundesrat über alle Bestimmungen unserer Verfassung und die Gebräuche gesitteter Völker hinwegsetzen kann.

Aber noch mehr. Der Ehrw. Bundesrat hat schon vorher, ohne mich zu hören und ohne die Beschwerde der Gr. L.-L. auf ihre Berechtigung zu prüfen, sowie ohne gesetzlich zu einer Urteilsfällung in einer m. Klagsache berechtigt zu sein, schwere Beleidigungen und Kränkungen gegen mich öffentlich ausgesprochen und mich damit moralisch geschädigt.

Ich bitte auf Grund von § 12 der Verfassung diese meine Beschwerde auf die Tagesordnung der nächsten Großlogenversammlung stellen zu wollen.

Mit schuldiger Achtung Ihr treuverb. Br

J. G. Findel.

### Logenberichte und Vermischtes.

Alte Fabeln und Fälschungen behaupten nirgends eine so unbestrittene Geltung, als angesichts der weitverbreiteten Unwissenheit unter uns Mrn. Wenigstens werden sie immer wieder von Neuem aufgetischt, so die Fabel betr. General Walrave, so die erlogene Beteiligung Friedrichs d. Gr. am System der 33 Gr., so das Bestehen einer Frmloge mit höheren Graden in Haag im Jahre 1637 oder sonstwann vor 1717. Die letztere Ente tucht ein Oberst Thom Picton in New York Mercury von Neuem blindgläubigen Lesern auf und irgend ein lieber aufmerksamer Freund hatte die Güte, uns die betr. Nr. vom 12. Jan. d. J. mit dieser längst über Bord geworfenen Fabel einzusenden. Wir danken bestens für die betr. Aufmerksamkeit, waren aber schon vor 20 Jahren in der Lage, dieses Machwerk abzuweisen. Wenn die Br fleißig Findels „Geschichte der Frmr.“ studieren wollten, würden sie sich vor derartigen Fälschungen hüten, statt sie als wunderbare Entdeckung aufzuwärmen. Das Studium der Geschichte ist jedem Frmr unentbehrlich.

### Briefwechsel.

Br H. in G.: Wir besuchen seit Jahr und Tag unsere Butter aus Nörp und sind sehr zufrieden. Br. Gruf!

Br Dr. Br. in F.: Antrag vorgelegt; herz. Gruf!

Br R. T.-e in U.: Kal. und Bank. 90 auf Konto übertragen, Verrechnung nach der Umsee. Herz. Gruf!

Br Bl. in B-1: Daß mir die „Moral der Zukunft“ zur Besprechung zugegangen, ist mir nicht unerwünscht. Wenn mir die Schrift angeht, werde ich sie besprechen. Herz. Gruf!

Br Pl. in F-1b: Betrag richtig erh. Herz. Gruf!

Br K.-s in Pl.: Besten Dank! Erscheint in der nächsten Nr! Daß ich mich tatsächlich auf unsere Begegnung z. Z. in London nicht zurückbesinn, ist verzeihlich, weil der Eindrücke dort in kurzer Zeit zu viele waren. Um so herzlicher begrüße ich im neuen geschätzten Mitarbeiter einen alten Freund und Br. Herz. Gruf!

Br Dr. St. in W.: Betr. der Korrekturen und M's Art. ganz einverstanden. Herz. Gruf und Glückwunsch zu Ihrem auch mir höchst erfreulichen Erfolge betr. Br Cr.-r in Brh. Herz. Gruf!

NB. Durch das Dazwischentreten nicht anschießbarer Artikel mußten früher eingegangene Arbeiten, zumal solche, welche mehrere Nrn beanspruchen, zurückgestellt werden.

Die Red.

Jeder sei seiner Pflicht eingedenk!

Unter obwaltenden Verhältnissen hat jeder Frmr, dem die Sache des Bundes am Herzen liegt, die unabweisbare Pflicht, den Ereignissen mit Verständnis zu folgen und sich über die zur Entscheidung gelangenden mr. Fragen gewissenhaft zu unterrichten.

Um die „Bauhütte“, die jetzt jedem Br unentbehrlich ist, den Einzelnen leichter zugänglich zu machen, eröffne ich ein billiges Abonnement für die Monate Februar und März zu dem Preise von nur M. 1,50 inkl. Porto bei direktem, und M. 2,— bei buchhdl. Bezug.

Br J. G. F.

### Anzeigen.

#### Feinste Tafelbutter.

Die Molkerei-Schule Nörp in Hannover empfiehlt *feinste Tafelbutter* in Postkisten à 8 1/2 Pf. in einem Stück, oder in 1/2, oder 1/4 Pf.-Stücken in Staniol, oder Pergament verpackt, zu 120 Pfennige per 1/2 Pf., das ganze Jahr hindurch.

Direktor Br Pachtig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eins Nummer (1 Bogen)  
des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 30 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungs-  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Wacht, Liebe, Treue.

Weisheit, Stärke, Schönheit.

Nr. 7.

Leipzig, den 15. Februar 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Br Frederichs und der Lessingbund. Von Br Gustav Maier. — Logenberichte und Vermischtes: Hamburg. — Halle a. S. — Leipzig. — Die „Liefte Kiste“. — Zu Br Pastor Cronmeyers Arbeiterkolonie. — Der Lessingbund. — Die Bundesportnote.

## Br Frederichs und der Lessingbund.

Eine aktenmäßige Rechtfertigung von Br Gustav Maier in Frankfurt a. M.

Wichtige Wahrheit kann man nicht oft genug wiederholen, und der Leser muß die Langeweile entschuldigen, die für den Schreiber sicherlich noch größer ist. Also stimmen wir in Gottes Namen die alte Leier noch einmal, hoffentlich zum letzten Male: ihr heutiges Lied soll gründlich sein! —

Am Rosenfeste des mauerischen Friedens, zu Johanni 1889 erfolgte das hochw. Bundesdirektorium der Großen National-Mutterloge „Zu den drei Weltkugeln“ in Berlin ein Rundschreiben, worin es n. A. hieß:

„daß eine „gewisse Partei“ versuche, die Eintracht in den deutschen Bruderkreisen zu stören und die Bauhütten zu Vereinigungspunkten kirchlicher und politischer Parteien zu machen.“

Diese Verdächtigung wiesen ca. 90 Brüder der liberalen Richtung, größtenteils Mitglieder des Lessingbundes, in scharfer, aber würdiger Weise zurück! Das Bundesdirektorium gab keine Antwort, auch sein Organ, das „Bundesblatt“, kam erst im November ganz beiläufig anlässlich eines angeblichen Nekrologs für Br Julius Goldenberg auf den Gegenstand zurück — lediglich persönlich wider die Unterzeichner jener Verwahrung den Vorwurf geltend machend, daß sie sich gegen einen anonymen Angriff gewehrt hätten, aber mit keinem Worte jene Anklage begründend oder beweisend. Da der Angriff des „Bundesblattes“ sich im wesentlichen gegen den toten Br Goldenberg richtete, welcher, doch in einem Artikel in Nr. 2 der „Bauhütte“ 1889 gerade den Grundsatz vertreten habe, daß die Politik in den Logen zuzulassen sei, sah ich mich gezwungen — gegen meine Gewohnheit — die mir längst bekannte und nur aus Abneigung gegen alle Persönlichkeiten bis dahin verschwiegene Thatsache in Nr. 99 der „Bauhütte“ kundzugeben,

„daß gerade mit Bezug auf jenen Artikel des Br Goldenberg der ehrw. Nationalgroßmeister Br Frederichs geäußert habe: In

diesem Sinne könnte man ja wohl den Versuch (mit der Besprechung religiöser und politischer Fragen in der Loge) machen, und daß es Br Kellmann selbst gewesen sei, der diesen Ausspruch des Br Frederichs im Frühjahr 1889 dem Br Goldenberg mitgeteilt.“

Nun ist bekanntlich Br Goldenberg eines der radikalsten Mitglieder des Lessingbundes gewesen und die Äußerung des Br Frederichs über dessen Anschauungen in der vielberogenen Frage war demgemäß von entscheidendem Werte. — In dankenswerter Weise ist Br Frederichs der Gewohnheit des „Bundesblattes“, unbecommene Angriffe einfach zu ignorieren oder bei Gelegenheit mit persönlichen Seitensprüngen abzuwehren, nicht nachgefolgt, sondern in Heft 1 des „Bundesblattes“ 1890 mit einer sachlichen persönlichen Erklärung hervorgetreten, welche in „Bauhütte“ Nr. 3 abgedruckt ist.

Die erwähnte Erklärung des Br Frederichs ist für uns in zwei Richtungen von ganz besonderem Werte.

Einerseits deckt sich seine Definition über die Behandlung von Religion und Politik in der Loge (wie das Nachfolgende beweisen wird) genau und scharf mit unserer Auffassung.

Er sagt und wir unterschreiben Wort für Wort:

„Bedenken gegen Verhandlungen über Religion und Politik oder über religiösen und politischen Leben sind in unserem Gebrauchtum nie gewesen, wenn man dieselben von dem richtigen Gesichtspunkte aus faßt. Denn Staat und Religion sind ideale Mächte, welche der Menschheit angehören und alles, was das große humane Gebiet angeht, ist wert, näher vor den Brüdern entwickelt, eventuell auch besprochen zu werden, wo sich dann in den Logen besondere Einrichtungen finden.“

Andererseits ist das, was der verehrte Bruder im Folgenden über die Beschränkung auf die Prinzipien und über die Vermeidung konkreter Fragen sagt, unseren Grundsätzen völlig entsprechend.

Wir sind also einig — positiv, wie negativ! — Das freut mich — und gewiß alle meine Gesinnungsgenossen — von ganzem Herzen, denn ich bin — ganz besonders auf freimaurerischem Boden — mit bedeutenden und maßgebenden Männern weit lieber in Einklang als in Widerspruch! — Ich wage zu hoffen, daß auch

der ehrw. Br Frederichs diese freudige Zustimmung nicht für eine schale Phrase, sondern für eine ehrliche Wahrheit halten und daß sie demgemäß selbst ihn ein wenig freuen werde.

Br Frederichs hat aber außerdem das hohe Verdienst, in die dunkle Anschuldigung des Bundesdirektoriums erwünschte Klarheit gebracht zu haben, denn er tritt offen vor und sagt:

„daß die Mitglieder des Lessingbundes an so allgemein gehaltenen Fragen kein Interesse hatten, sondern daß es ihnen darauf ankam, in den Logen religiöse und politische Parteifragen zu behandeln.“

Das heißt: die „gewisse Partei“ sind: „die Mitglieder des Lessingbundes!“ Nun wird weder Br Hoffmann in Stuttgart, noch das „Bundesblatt“ mir mehr verdenken wollen, wenn ich mich zur Wehre setze. Aber wie? — Sonst ist es im Strafverfahren üblich, daß eine Anklage irgendwie bewiesen wird: man wird keinem Verbrecher zumuten, sich zu verteidigen, daß er nicht gemordet, nicht gestohlen, nicht gefälscht habe, sondern man wird ihm — selbst wenn der Fall offenkundig ist — die bestimmte Anklage vorhalten, damit er sich gegen diese verteidige. Das hat im vorliegenden Falle weder das Bundesdirektorium gethan, noch thut es leider Br Frederichs!

Trotzdem will ich den ungewöhnlichen Weg einschlagen, selbst zu beweisen, was wir nicht gethan! In dem vorliegenden Falle ist das möglich; denn was von unserer Seite gethan und geschrieben wurde, liegt in den Blättern der „Bauhütte“ und in der Litteratur offen. Freilich ist es keine kleine Aufgabe, beinahe 2 1/2 Jahrgänge einer Zeitschrift mit der Spürnase des Staatsanwaltes zu durchstöbern und nebenbei auch in der gegnerischen Presse nach Anhaltspunkten für die Anklage zu suchen. Ich habe der Sache zulieb, dem Frieden zulieb, mich dieser mühevollen Arbeit unterzogen, wemgleich mir dabei manchmal zu Mute ward, wie jenem zerstreuten Schulbuben, den plötzlich der Examinator anscrie: „Wer hat die Welt erschaffen?“ und der, aus seiner Träumerei aufgeschreckt, zitternd zur Antwort gab: „Ich hab's nicht gethan, Herr Pastor, ganz gewiß nicht!“

Nun bin ich zwar derzeit weder zerstreut, noch erschrocken, aber ich rufe auch: „Wir haben's gar nicht gethan, geliebter Br Frederichs, ganz gewiß nicht!“ und ich lade — indem ich beiläufig auch auf die von mir selbst in dieser Hinsicht geschehenen Aeußerungen (Bauh. 1888, Nr. 5, S. 35, 1889, Nr. 11, S. 81, Nr. 45, S. 354; Weltliche Freimaurerei, Leipzig 1888, b. J. G. Fintel, Vorwort, S. X unten und S. 235) verweise — unseren Ankläger ein, mir auf der nachfolgenden, wenn auch beschwerlichen Wanderung durch die Spalten der schlimmen „Bauhütte“, zeitweilig auch durch diejenigen des guten „Bundesblattes“ und der sonstigen Litteratur mit Geduld zu folgen.

Die ganze Frage und die Agitation gegen den Lessingbund rührt aus der Jenaer Jahresversammlung im Oktober 1887 her, nichtsdestoweniger wollen wir auch auf die Aeußerung des Frankfurter Rund-

schreibens über diesen Punkt der Vollständigkeit wegen zurückkommen. Dort heißt es (Aug. 1882):

- 1) „Der Freimaurerbund muß sich den Einwirkungen des Zeitbewußtseins offen halten und sich dadurch mit neuer Kraft beleben, um solche wieder in die Gesellschaft auszustreuen.“

und ferner in Satz VI:

„Der Freimaurerbund verlangt von seinen Mitgliedern die erste Teilnahme an den großen ethischen und sozialen Fragen im Sinne friedlicher Entwicklung. Die Loge selbst aber ist eine neutrale Stätte, in welcher zwar alle Fragen des Lebens und der Wissenschaft zu unbefangener Erörterung gelangen können und sollen, deren Schwelle aber die Leidenschaften des öffentlichen Lebens und der politischen und religiösen Partekämpfe nicht überschreiten dürfen.“

Aus diesen Rundschreiben ist bekanntlich mittelbar nach Verfluß von etwa 1 1/2 Jahren (Februar 1884) der Lessingbund hervorgegangen (vier der Unterzeichner, die Brüder Büchle, Frick, Maier, Rosenberg gehörten den Gründern an), welcher sich indessen in den drei Jahren seines Bestehens mit dieser Frage nicht näher beschäftigt. Derselbe tritt erst hervor in der Jahresversammlung zu Jena am 1. n. 2. Oktober 1887 mittelst der vielberufenen These Harmenings. Der Vollständigkeit wegen müssen wir auch diese hier im wesentlichen wiedergeben:

- 2) „.... Aller Sieg der Wahrheit und aller Fortschritt, oder — wie z. B. die Konstitution der Grossen Loge von Hamburg (§ 1) sich ausdrückt — „alle sittliche Veredelung des Menschen und alle menschliche Glückseligkeit“ als Endzweck der Freimaurerei beruht aber auf dem Erforschen und Erkennen dessen, was zur Veredelung und Beglückung der Menschheit noththut. Das Letztere wiederum liegt in nichts anderem, als im Gebiete der Religion und der Politik, beides im weitesten Umfange des Begriffes gedacht.“

Zu Unrecht beliebt man aus den Allen Pflichten ein Verbot der Beschäftigung mit Religion und Politik herauszulesen: es sollen nur „keine Privathändel und Streitigkeiten in die Thür der Loge mitgebracht werden, am allerwenigsten Streitigkeiten über Religion oder Nationen oder Staatsverwaltung.“ Zum Platze persönlicher Auseinandersetzungen soll die Loge allerdings nicht werden, wohl aber zum Sammelplatze aller Lehren, welche auf religiösem und politischem Gebiete die Hebung des Menschentums zur höchsten, Gott nahen Stufe besaucken.

Die Grenze zwischen erster Beschäftigung mit solchen Lehren und den aus der Loge verbottenen Privathändeln und Streitigkeiten über dieselben ist unsicher zu erkennen; im gedehlichen Fördern der Ersteren und der Vermeidung der Letzteren liegt eben die hervorragende erziehlche Einwirkung des Freimaurertums auf die Brüder, die stützende Kraft des Bundes und die endliche Erfüllung der Aufgabe, alle Geister, anstatt sie in Zwietracht zu belassen, auf Grund der erkannten Wahrheiten zu versöhnen.“

Soweit die These Harmenings! — Wenn ich sie heute lese, so vermag ich noch heute nicht zu fassen, wie der edle, von sittlich ernster Absicht zeugende Ton derselben zu Anklagen und Mißverständnissen führen konnte; denn was hier Br Harmening sagte, sagt — mit ähnlichen Worten sogar — Br Frederichs ebenfalls.

Trotzdem habe ich damals, zu aller Vorsicht noch, wie im Protokoll bemerkt (Jahrb. III, S. 11) eine Begriffsbestimmung von „Religion und Politik“ beantragt, die einstimmig angenommen wurde, aber in dem etwas flüchtig redigierten Protokolle leider wegblicb. Ich tröste mich damit, daß ihre Wiedergabe ebensowenig die An-

griffe von Hamburg aus verhindert hätte, als die klare Erklärung der Frankfurter Versammlung vom 15. Januar 1888. Der Vollständigkeit wegen füge ich jedoch diese Begriffsbestimmung hier bei:

3) (Bauhütte 1889, Nr. 11, S. 82):

„Religion: d. h. Philosophie, Metaphysik, Religionsgeschichte, Politik; d. h. Staats- und Sozialwissenschaft.“

Vergleichen wir mit der These Harmenings die Ansicht eines weit ausserhalb der Kreise des Lessingbundes stehenden, maßgebenden Bruders!

4) Br Jos. Werner, damals dep. Großmeister des Eklekt. Bundes und Mstr. v. St. der Loge „Socrates“ in Frankfurt a. M. (Bauhütte 1887, Nr. 43, S. 339):

„Wenn unsere Gesetze Religion und Politik aus den Logen verweisen, so hat dies wahrlich nicht den Sinn, Fragen, welche die höchsten Interessen der Menschheit betreffen, von unseren Bauhütten auszuschliessen, sondern bezweckt lediglich, den Streit um religiöse Dogmen, um kirchliche Satzungen, sowie um die wechselnden Tagesfragen der öffentlichen Angelegenheiten von uns Freimaurern fern zu halten....“

Die Behandlung wirtschaftlicher und sozialer Fragen aber vom maurerischen Standpunkt, d. i. frei von Leidenschaften und Parteilagen, mit steter Rücksichtnahme auf die Humanität, das allgemeine Wohl, wird meist die Individuen und die Völker einander näher bringen und vereinen.“

(Wo liegt der Unterschied zwischen Br Harmening und Br Werner? G. M.)

5) Br von Selchow (Bauhütte 1887, Nr. 49, S. 389):

„Der unmittelbare Zweck (des Freimaurerbundes) ist die Erfüllung der gesamten Volkserziehung und Bildung, besonders auch des gesamten Unterrichts mit dem Geiste des Friedens und der verschönliden Liebe...“

6) Br J. G. Findel (Bauhütte 1888, Nr. 3, S. 17):

„Fast solange der Bund besteht, hat man eine Verletzung dieser Grenzlinie nicht darin gefunden, wenn in der Loge von einem höheren (philosophischen) und allgemein-menschlichen Standpunkte aus Fragen der Politik und der Religion in den Kreis der Erörterung gezogen und mehr oder minder von Logenordnern gestreift worden sind. Die maurerische Litteratur und die Presse liefern dafür den besten Beweis....“

Der Jeneser Beschluss des Lessingbundes ist eine theoretische Meinungsausserung mit dem Zwecke, das richtige Verständnis der Grenzlinie zu erwirken und allgemeiner an machen....“

Mittlerweile kam der Hamburger Angriff, gestützt auf die Denkschrift des Br Glitz! Die letztere ist eine vom Geiste der Leidenschaft eingegebene Partei-schrift, die selbst in neutralen und uns gegnerischen Kreisen vielfacher Mißbilligung begegnete. (Sogar das „Bundesblatt“ spricht in Heft 5, 1888, S. 97 von der „Denkschrift des Br Glitz, welcher wir uns sonst nicht überall anschließen möchten“.)

Darauf folgt

7) der Protest des Br Prof. Dr. Ritter, Jena (Bauhütte Nr. 3, S. 24.)

8) Beleuchtung der Denkschrift des Br Glitz von Br J. G. Findel (Bauhütte Nr. 4, S. 25.)

9) Br von Selchow (gleiche Nummer, S. 28):

„Wo aber soll der Maurer in einer ringum von Leidenschaft und Haß gerade im Religiösen und Politischen, ganz im Gegensatz zu früher, starrenden Aufgewekt Aufklärung und Belebung über verhältnißliche Behandlung dieser heiden, alle Gemüther erfüllenden Gebiete finden.... wenn nicht in dem jedes Mißver-

ständnis anschließendem Bruderkreise oder in der maurerischen Arbeit?“

10) Gelegentlich der von Bruder Rosenberg auf den 15. Januar 1888 einberufenen Versammlung haben sich 82 Mitglieder des Lessingbundes im Beisein und unter persönlicher Mitwirkung des Br Harmening dahin ausgesprochen:

„daß entschieden eine intuitive Auffassung der vielbesprochenen These vorliegt; wo die Logen nach wie vor — auch nach dieser These — verpflichtet sein und bleiben sollen, von ihren Arbeiten das Gesähe religiöser, politischer und sozialer Parteien fernzuhalten, wie aber auch die Loge eine stitliche Gemeinschaft sei, welche in ihrer Lehre und Unterweisung die Verhältnisse, in welchen der Mensch in stitlicher Beziehung stehe, zum Gegenstand ihrer Betrachtung zu machen habe — vornehmlich also die stitlichen Gemeinschaften von Familie, Gemeinde, Staat und Kirche in ihrer eigentlichen Natur erkennen und durchdringen müsse, wozu die Loge durch Lehre und Beispiel ersichtlich auf ihre Mitglieder zu wirken berufen sei. (Vorschlag des Br Prof. Dr. Büchle i. Jurlach).“

Man sollte meinen, daß nach solchen Erläuterungen ehrlicher Brüder ein Mißverständnis nicht mehr möglich gewesen sei und in der That hat das „Bundesblatt“ (das in Heft 8 von 1888, S. 196 die Möglichkeit des Mißverständnisses der These betont hatte) in Heft 10, S. 241 sich wie folgt geäußert:

11) „Wenn man erwägt, daß den entscheidenden Anlaß zu dem Hamburger Vorgehen die Harmeningsche Resolution über Religion und Politik gegeben hat, daß aber diese Resolution anders gemeint war, als aus nach ihrem Wortlaute allgemein aufgefaßt worden ist, wenn man sich ferner erinnert, daß auf der Jeneser Versammlung selbst von den Brn Schimmelpfennig und Maier ausdrücklich darauf hingewiesen worden ist, daß die Resolution Mißverständnissen ausgesetzt sein könne und daher eine Definition der Begriffe Religion und Politik rätlich sei, dann wird man nicht nur bedenken, daß eine solche Definition, welche der ganzen Differenz hätte vorbeugen können, einfach unterlassen wurde (vgl. oben Nr. 3, G. M.), sondern man wird unwillkürlich fragen, warum denn auf der Jeneser Versammlung diese Unterlassung beliebt worden ist.“

Das „Bundesblatt“ weist sodann den Glauben ab, als ob dieser Unterlassung eine Absicht zu Grunde gelegen sei und findet den Grund dafür in dem Mangel an dem Gefühle der Verantwortlichkeit! —

Diese unbefangene Auffassung zeigte sich auch in den Verhandlungen der Großloge zu Hamburg vom 4. Februar. Die Brn Iklé, Sartori und Sick (Stnhmeister von zwei Hamburger und einer Lübecker Loge) erklären nämlich in Pmkt 3 der Motive ihres Antrages auf Ablehnung des Antrages des Großbeamtenkollegiums:

12) „daß der Wortlaut der Resolution allerdings geeignet erscheint, die Deutung anzulassen, daß eine Aenderung des § 7 der Konstitution der Großloge von Hamburg den Wünschen der Brüder entsprechen würde, daß jedoch solche Auffassung nach der Erklärung der am 15. Januar in Frankfurt a. M. versammelt gewesenen Brüder des Lessingbundes in Wegfall kommen muß.“

Br Harmening aber führte in jener Versammlung am 4. Februar persönlich aus (laut Protokoll der Großloge zu Hamburg):

13) „er acceptierte mit ganzem Herzen, ausschließlich das ideale Gebiet in der Religion und Politik in die Loge bereingebraucht zu sehen; anders habe er in der Versammlung seiner Freunde am 1. und 2. Okt. vor Jahres die von ihm angeregten Gedanken auch nicht angelegt wissen wollen.“

- 14) Br W. Röder, Bromberg (Bauhütte Nr. 9, S. 73):

„Sollen also die Logen, wo es sich um die höchsten Ziele der Menschheit handelt und ihre höchsten Güter, die der Sittlichkeit und Gerechtigkeit, gefährdet sind, gleichgültig den hereinbrechenden Gefahren zuschauen und nicht vielmehr an ihrem Teile für Aufklärung auch in den wirtschaftlichen Fragen Sorge tragen?“

- 15) Br Dr. K. Jaffé in Hamburg (Bauhütte Nr. 10, S. 80):

„Und was hat denn, so fragt man sich wieder und wieder, der Lessingbund verbrochen, das ein so scharfes, mitteilloses Vorgehen gegen ihn rechtfertigen könnte? Hat er politische Umtriebe begünstigt? Hat er die Grundlagen der Religion oder Moral zu erschüttern versucht? Finden sich Anarchisten oder Revolutionäre unter seinen Mitgliedern? (Man lese in dieser „Erklärung“, welche nach dem Urteil des Bundesblattes Heft 10, S. 240, „einen unglaublich würdigen Eindruck macht, als diejenige des Br Harmening“) die sehr bemerkenswerte Gegenüberstellung des Br Glitzas (1872) gegen den Br Glitzas (1887)?“

- 16) Br Harmening (Bauhütte Nr. 12, S. 94 u. ff.):

„Die Freimaurerei ist nichts vom allgemein Menschlichen Verschiedenes. Sie ist keine Spekulation für sich, hat keine Offenbarungen, die nicht auch anderen Personen zu Teil würden und kann zu ihrem Bestehen und zu ihrer Herrschaft der Vertiefung in die Ideen der Menschheit nicht entbehren.“

- 17) Br Dahmen in Aachen (Bauhütte 21, S. 165):

„Das kirchliche Bekenntnis und die politischen Angelegenheiten sollen niemals, am wenigsten kirchliches und politisches Partei-Gesinnung, Eingang in die Loge finden...“

Insgesamt kann der sittliche Ernst im Denken und Handeln einerseits, das große Gemeinwesen des Staates nicht oft genug zum Gegenstand der Belehrung und Erbauung des Maurers gemacht werden.“

- 18) Br Dr. Jul. Goldenberg in Wien (Bauhütte 1889, Nr. 2, S. 11 — der Artikel, auf welchen sich die Äußerung des Br Frederichs bezieht —):

„Ich darf nicht meine Religion, meinen Stand, meine Nationalität, meinen Reichtum hervorheben, darf sie nicht für besser, bevorzugter, gewichtiger erklären, darf sie den anderen nicht aufdrängen, entgegenstellen, darf nicht eine bestimmte Religion, bestimmte Politik behandeln, loben oder tadeln. Allein ich darf recht wohl über die Entwicklung der Sprachen, der sozialen Frage, über die Macht des Geldes, Liberalismus, Deismus, Gewissensfreiheit und bürgerliche Gleichheit überhaupt sprechen. Gefährlicher ist es allerdings, der Scylla und Charybdis auf einem weiten Umwege auszuweichen, aber es ist weder ruhmvoll, noch verdienstlich...“

Allerdings müssen Politik und Religion in der Loge anders behandelt werden, als anderswo in der Welt. Der allgemeine Gesichtspunkt, die Objektivität müssen festgehalten, und die Materie von der Form ganz geschieden werden. So wird das Aktuelle, welches das Trennende sein kann, ganz ausgeschlössen und die Abstraktion desselben zum ungefährliehen Vermittler zwischen Logen- und Volksleben. Ich gehe also nicht so weit, wie Blantschli.... (Ich auch nicht! G. M.)

Ja, es ist der leidhaftige Parteimann in der Loge, welcher heimlich Wein trinkt und öffentlich Wasser predigt. Nicht allein die oppositionelle Regung, die rationalistische Anschauung sind Politik in der Loge, sondern auch der christliche Grundgedanke und unsere ganze Dogmatik, nur mit dem Unterschiede: quod licet Jovi....

Wir dürfen Alles, nur nicht für den Tag schaffen!“

- 19) Dr. F. Standinger (Bauhütte Nr. 22, S. 170):

„Das Wesen des Freimaurerbundes bestand von Anbeginn darin, daß er freie Männer von gutem Ruf ohne Unterschied von Stand, Religion und Staatsangehörigkeit aufnahm und diese in humanem Geiste zu erziehen suchte.“

- (Bauhütte Nr. 21, S. 163):

„Die Brüder des Lessingbundes haben zwar den allerdings mißverständlichen Ausdruck „Politik“ gebraucht, aber sie haben gar nicht daran gedacht, Politik im Sinne der Tages- und Parteipolitik aufzufassen...“

Welche Thematika sollen nun hieran gewählt werden? Nun ich denke: nichts Menschliches bleibe mir fremd! Kunst und Wissenschaft, Religion und Philosophie, Gesellschaft und Erziehung und dergl. mehr, soweit es sich unter den allgemein menschlichen, d. h. freimaurerischen Gesichtspunkt bringen läßt, ist geeignet....

Also, es kommt in erster Linie auf den Takt bei der Behandlung an, nicht auf die Stoffe als solche.... Ich erinnere an Lessings Wort: „Wer wird das Licht ausblasen, weil es einmal rauchen könnte?“

- 20) Dir. Dr. Büchle, Durlach (Bauhütte Nr. 22, S. 175):

„Bei einigen guten Willen hätte man dort droben in der Nähe des Nordlichts allerdings sich denken können, daß die Brüder, welche, von Thätigkeitsdrang besetzt, verlangt haben, Politik und Religion gehöre in die Loge, damit nicht etwa meinten, es sollten jetzt sämtliche Brüder gleich stückweise oder deutschfreisinnig gemacht werden, oder auf das Evangelium von Flürschheim Deutschland schwören müssen.“

- 21) Erklärung der Mitglieder des Lessingbundes und sonstiger Brüder gleicher Richtung (Bauhütte Nr. 27—31 und 35, S. 217 etc., im Ganzen 92 Unterschriften):

„Es giebt keine „gewisse“ Partei innerhalb der deutschen Freimaurerei, welche auch nur entfernt die Absicht gehabt, noch je die Absicht ausgesprochen hat, die Bauhütten zum Vereinigungspunkte kirchlicher und politischer Parteien zu machen.“

- 22) Bericht über die Loge Friedrich zur ersten Arbeit in Jena (Bauhütte Nr. 28, S. 223):

„Vorträge, meistens mit anschließenden Diskussionen, die jedoch immer strengte das Gebiet der politischen und konfessionellen Parteien vermeiden, wurden an 32 Arbeitstagen gehalten und zwar: über Volkswirtschaft und Rechtspflege 8, über religiöse Fragen 4; die Ausgestaltung der Schule und die Erziehung der Jugend 5; spezielle Freimaurerei und Referate aus maurerischen Schriften 7; naturwissenschaftlichen und medizinischen Inhalts 5; über Litteratur, Reisen etc. 6.“

- 23) Br von Selchow (Bauhütte Nr. 29, S. 225):

„Deshalb aber muß auch die Freimaurerei sich mit Religion und Politik, selbstverständlich nur als Mittel der Verstandeserleuchtung und Herzensermüdung, niemals als Zweck für irgend welche unmittelbar zu erstrebende Dinge parteilos befassen, oder sie wird und bleibt ein totes Reis am lebendigen Baume der Menschheit, eine stillstehende Spindel am Webstuhl der Zeit.“

- 24) Br Professor L. Hoffmann in Stuttgart (Bauhütte Nr. 29, S. 226):

„Ich meistens gehöre nicht zu einer solchen Partei, weiß auch, daß der Lessingbund, dem ich mit Stolz angehöre, diese Partei nicht ist — Thatsachen beweisen.“

- 25) Br H. Pampe in Freiburg i. B. (Bauhütte Nr. 29, S. 227):

„Zur Duldsamkeit und Seelengröße sollen aber die Logen die Pflanzstätten sein und ich würde die deutsche wie jede Freimaurerei beklagenswert finden, wenn sie nicht das Zutrauen zu sich hätte, daß ihre Lehren sich bei ihren Angehörigen, wenn auch nicht in einzelnen Fällen, so doch im Allgemeinen, heftigen werden.“

- 26) Br W. Roeder in Bromberg (Bauhütte Nr. 30, S. 237):

„Daß man von gewisser Seite vollends versucht haben sollte, in die deutschen Bauhütten den Streit kirchlicher und politischer Parteien hineinzutragen, dafür ist nirgends der Beweis erbracht worden.“

- 27) Br Dr. F. Staudinger in Worms (Bauhütte Nr. 38, S. 299):

„Auf religiös-sozialem Gebiete liegt unsere Aufgabe. Sie liegt freilich nicht in der Weise im Prinzip der Loge, daß diese irgend eine besondere religiöse oder soziale Parteimeinung vertreten oder verfechten sollte. Würde sie eine besondere religiöse Parteimeinung, den Theismus, den Deismus, den Agnostizismus, den Materialismus und wie die anderen alle heißen, pflegen, dann würde sie selbst Konfession, und ihr Humanitätsprinzip wäre verloren. Sollte sie auf sozialem Gebiete monarchistisch oder staatssozialistisch oder sozialdemokratisch oder etwas dergleichen werden, so würde ihr allgemeiner Beruf verloren, daß ihr ewige Dauer sichern kann, und sie würde eine vorübergehende Partei, die mit Erreichung oder Zurückdrängung ihrer Anschauungen zu sein aufhört.“

- 28) Br Fr. Auerbach in Frankfurt a. M., außerhalb des Lessingbundes stehend (Bauhütte Nr. 39, S. 306):

„Wir halten fest daran, daß Politik und Religion nicht in die Loge gehören, wir dürfen aber diese Begriffe nicht allzuweit fassen. Was mit der Tagespolitik, mit dem Streit der Parteien, was mit konfessionellen Fragen irgendwie in Verbindung steht, würde, wenn in die Loge hineingetragen, den Verfall der deutschen Mannerlei zur Folge haben.... Man kann aber kaum ethische Fragen besprechen, ohne das Religiöse zu streifen, man kann kaum in das Gebiet der Geschichte greifen, ohne das allgemein Politische zu berühren. Und wie wohl ließe sich bei Besprechung allgemeiner Wohlfahrtsrichtungen das Uebergreifen in das Gebiet sozialer Fragen vermeiden?.... Hüten wir uns, meine Brüder, zu ängstlich und zu engherzig zu sein.“

- 29) Br Dr. med. Appenrodt in Clausthal (Bauhütte Nr. 44, S. 346):

„Wenn man unter Religion Konfessionsismus und unter Politik Parteigetriebe und Nationalitätenbader versteht, so ist es selbstverständlich, daß die Freimaurerei ebensowenig Platz dafür hat, wie jede andere Gesellschaft befreundeter und taktvoller Männer; wenn wir aber unter Religion die Bestrebungen verstehen, Aberglauben zu beseitigen und eine reine Gotteskenntnis zu fördern, unter Politik: die Volkswohlfahrt durch Staatseinrichtungen und durch private Bestrebungen zu fördern, — so muss man sich durchaus dagegen wahren, wenn der Freimaurer verkümmert werden soll, was jeder anderen Gesellschaft freisteht und ihr sogar zur Ehre gereicht.“

- 30) Aus dem Gesuch des Br Prof. Ritter in Jena an den Bundesrath der Grossloge zur Sonne Namens der um Konstitution der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ nachsuchenden Brüder:

„Es müssen also in der Loge die großen religiösen und sittlichen Fragen behandelt werden, welche die besten Geister so tief bewegen, und das kann gar nicht anders geschehen, als daß dabei die verschiedenen Anschauungen hervortreten, welche sich in Bezug auf diese Fragen geltend gemacht haben und geltend machen.“

Die Loge hat für keine dieser Anschauungen Partei zu nehmen. Sie trägt nach Kräften Sorge dafür, daß dieselben in geschichtlich-objektiver Weise dargestellt werden, damit ihre Glieder sich darüber anklären; sie befördert eine geordnete, brüderliche Aussprache über das Dargestellte. Sie belehrt sie, ohne sich an den politischen und kirchlichen Parteikämpfen zu beteiligen, doch auch über politische und kirchliche Fragen, aber in dem Sinne, daß sie durch ihre Belehrung Toleranz und Gewissensfreiheit fördert.“

- 31) Br Prof. Otto Caspari in Heidelberg. Was ist Freimaurerthum und was könnte seine Zukunft sein (Leipzig 1889, Bruno Zeehel), S. 53:

„Das, was die heutigen Anhänger des Lessingbundes bezüglich der Mannerreform fordern, das hatte vordem schon lange und klar

Bluntschli erkannt. Es war bei Gelegenheit eines Diskurses über die soziale Frage, wo er wuthühlig ausrief: „Wieviel vermöchten wir nach dieser Seite, wären wir nicht nur eine schwache Fliege mit tausend Augen!“

- 32) Beiträge zur Humanitätslehre (Leipzig 1889, J. G. Fintel) S. 63:

„Wir suchen den Lichtstrahl der Versöhnung zwischen allen den Gegensätzen der Zeit. Lichtstrahlen blitzen hier und da auf, aber es fehlt ihnen die Konzentration: die Geister einer besseren Zeit beben die Schwingen, aber es fehlt ihnen die Einheit des Zieles, die Kraft des Glaubens, ein neuer Herzensschlag, eine neue Religion.“

- 33) Ziele des Lessingbundes deutscher Freimaurer (Bauhütte 1890, Nr. 1, S. 1):

II. 1. „Die Loge zieht alle geistigen und sittlichen Beziehungen in den Kreis ihrer Besprechung, soweit sie der Humanitätsgedanke an belehrendem vermag. Dieser Standpunkt ist Bürgschaft dafür, daß der Freimaurerband niemals das Werkzeug einer politischen oder religiösen Partei werden kann.“

- 34) Zur Verdentlichung des Gedankens wird es hier gestattet sein, aus der „Werkstatt“ dieses Programms die Fassung in früheren Entwürfen ebenfalls hier wiederzugeben. Der Satz lautete dort wie folgt:

„In den Arbeitslogen sollen, soweit es deren friedlicherem, mehr auf das Gemüth wirkenden Wesen angemessen ist, in den Besprechungsstunden in weitem Umfange die das heutige Leben durchdringenden wissenschaftlichen, künstlerischen, ethisch-religiösen, staatsrechtlichen und volkswirtschaftlichen Fragen zur Besprechung gelangen. Jedoch sind den Alten Pflichten und dem obersten Grundsatz der Humanität gemäß alle Streitigkeiten über Bekenntnisfragen, sowie alle Versuche, die Loge zum Werkzeug einer politischen Partei zu machen, aufs Strengste abzuweisen.“

Was ist nun das Ergebnis? —

In der ganzen Zeit, in der der Kampf tobte, habe ich kein einziges Wort, keinen einzigen Gedanken gefunden, der zu dem Vorwurf des Br Friedrichs auch nur entfernt berechtigte. Wohl aber fand ich auf jedem Blatt die volle Uebereinstimmung mit seiner eigensten Auffassung! — Das will in der That viel heißen, mehr beinahe, als ich selbst erwartet; denn hätte ich sogar irgendwo von einem einzelnen Bruder eine Befürwortung des politischen und religiösen Parteitreibens entdecken können, so wäre auch die einzelne, von vielen Anderen bekämpfte Ansicht noch kein Grund für die generelle Anklage gegen eine ganze Gemeinschaft. — Entscheidend wäre vielleicht die That, wenn auch noch nicht einmal die Einzelthat. Ich frage: Hat man je gehört, daß in irgend einer deutschen Loge von irgend einem Bruder der Antrag gestellt worden sei, Politik und Religion (selbst im Sinne des Br Friedrichs) zu behandeln?“

\*) Die Große Nationalmutterloge „Zu den drei Weltkugeln“ sollte es um so mehr vermeiden, hier ohne Begründung Vorwürfe zu erheben, als bei dem einzigen thatsächlichen Falle, da die deutsche Freimaurerei Gefahr lief, zu politischen Partei- und Tageszwecken mißbraucht zu werden, sie selbst in erster Reihe beteiligt ist. Das „Randschreiben der drei preussischen Großlogen“ vom 14. Juni 1864 legte den vorsitzenden Meistern und Beamten aller Tochterlogen an ihre Herrn, „den Allerhöchsten Intentionen (in politischer Beziehung) möglichst zu entsprechen.“ Das war in der „Konfliktzeit“, wo der überwiegende Theil des preussischen Volkes mit den „Allerhöchsten Intentionen“ keineswegs übereinstimmte. Viele Logen, darunter die zu Köln, Schwelm etc., sandten das Randschreiben mit Protest zurück.

Hat man je erfahren, daß in irgend einer deutschen Loge von irgend einem Bruder in ungeeignetem Sinne über Politik und Religion verhandelt wurde, von irgend einem Stuhlmeister eingeschritten werden mußte? — Wäre es geschehen, es wäre sicherlich nicht verborgen geblieben; aber es ist nicht geschehen: Der eifrigste und gewandteste Staatsanwalt würde für die Anklage des Br Frederichs nicht den Schatten eines Beweises finden! —

Aber ich will weiter gehen, ich will ein ganz unerbittlicher Staatsanwalt sein! — Ich will nach der Welt Brauch sagen: „Wenn eine Behörde, wie das ehrwürdige Bundesdirektorium, wenn ein hochstehender Bruder, wie Frederichs, eine solche Anklage erhebt, so muß doch etwas an der Sache sein!“

In der That! In der Diskussion ist der Ausdruck gefallen

„daß die Diskussion politischer und religiöser Fragen geradezu in die Logen gehöre“,

und dieser Ausdruck hat, aus dem Zusammenhang gerissen, das ganze Unheil angestiftet.

Nehmen wir nun einen Augenblick an, Bruder Harmening hätte hierbei wirklich seinerseits die Diskussion politischer und religiöser Tagesfragen gemeint, so würde selbst dies nicht die Anklage begründen, denn es wäre eben die in der Diskussion gefallene Äußerung eines einzelnen Bruders, für welche die Vereinigung ebensowenig verantwortlich gemacht werden könnte, als z. B. die Große Nationalmutterloge für den Fall, daß in einer ihrer Großlogenversammlungen ein einzelner Bruder das „christliche Prinzip“ geleugnet hätte. Denn abgestimmt wurde nur über die These, die jedes Mißverständnis ausschließt, die einstimmig beschlossen, in Frankfurt nochmals ratifiziert und erläutert wurde und die meines Erachtens Br Frederichs nach seinen eigenen Erklärungen ebenfalls unterschreiben könnte. Für die These ist also der Lessingbund verantwortlich, nicht für die Äußerung des einzelnen Bruders in der Diskussion über dieselbe.

Aber — Br Harmening hat seinen oben citirten Ausspruch gar nicht im Parteisinne gemeint, sonst würde ihm — dem freisinnigen Führer — gewiss Br Ritter — der konservative Führer — sofort in der Versammlung selbst entgegengetreten sein. Beweise:

ad 1) Die These selbst, die aus der Fassung des nämlichen Br Harmening stammt,

„oder lehnten die Beschäftigung damit ab; Entschiedenste ab; in anderen (vergl. den jüngst veröffentlichten Bericht der Loge „Zur verklärten Luise“ in Mülheim) entstand ernste Zwietracht, welche sogar den Bestand derselben gefährdete; Br Emil Rittershaus veröffentlichte dagegen sein polemisches Gedicht: „Freimänner sind wir und wir bleiben frei!“ — Die profane Presse erhielt und nahm Anlaß zu den heftigsten Angriffen gegen die Freimänner!“ — Das hieß doch in der That — Br Frederichs wird es mir sicher sagen — wenn irgend etwas, „Unfrieden in die Bauhütten tragen und die Logen zu Werkzeugen einer politischen Partei machen wollen!“ — Nun vergeben wir zwar gerne diese von aufgeregter Zeitströmung gezeugte, durch die Institution des Protektorats beeinflusste Verirrung und würden sie auch ihrer verdienten Vergessenheit überlassen, wenn nicht von der ganz gleichen autoritären Seite wiederholt und beharrlich der Versuch gemacht würde, Anderen unbewiesen und unverbittend dasjenige anzuhängen, wessen man einzig und allein sich selbst vor nunmehr 25 Jahren schuldig gemacht.

ad 2) die Erklärungen des (doch allgemein als ehrenwert, wahrheitsliebend und nützlich bekannten) Br Harmening in Frankfurt a. M. (oben Nr. 11) in offener Großloge zu Hamburg (Nr. 14) und in der Bauhütte (Nr. 17).

Also ein unglücklicher Ausdruck eines an sich richtigen Gedankens — weiter Nichts! — Das sollte ja auch nicht sein und durch Schaden wird man klug, aber zum Beweise, wie leicht man sich in dieser Beziehung „vergalloppirt“, diene nachfolgende Stelle aus dem „Bundesblatt“ (1888, Heft 2, S. 286):

„... man wird mit aller Unschiedenheit jedem Versuche entgegenzutreten, in irgend einer Form, mag dieselbe zunächst noch so unschuldig scheinen, die Politik zur Thür der Loge hereinzuführen. Da heißt es: „initia obsta!“ Hat man sich erst einmal auf die schiefe Ebene begeben, der Politik als solcher auch nur das kleinste Recht einzuräumen, dann läßt sich nicht mehr bestimmen, wohin wir gelangen.“

Meinte das „Bundesblatt“, — wie es nach den Ausdrücken „in irgend einer Form“, „mag dieselbe noch so unschuldig scheinen“, „das kleinste Recht“ beinahe scheinen muß — den Begriff „Politik“ im weiteren Sinne, so würde sich ein unlösbarer Widerspruch zwischen Br Frederichs und dem Organ seiner eigenen Großloge aufthun; — das „Bundesblatt“ meinte aber sicherlich „Parteipolitik“ (trotzdem dies aus dem Wortlaut ganz und gar nicht hervorgeht) und dann sind wir Alle wieder einig.

Dies nur als beiläufigen Beweis, wie leicht aus einem einzigen unvorsichtigen Wort ein Strick sich drehen läßt. —

Diesen Strick hat nun für den Lessingbund ein Bruder gedreht, bezw. dreheu wollen. Dieser Br hat bereits im Jahre 1881 den Br Rosenberg zur Ordnung gerufen. Als jener von der „stillen Gemeinde“ sprach, welche den Humanismus zum Prinzip der Freimaurerei machen wolle. — Er hat dann den Verfassern des Frankfurter Flugblattes den durchaus unbegründeten Vorwurf gemacht, „daß sie die Freimaurerei auf atheistische Grundlage stellen wollen“, er hat die Worte des Br Harmening angegriffen, um den Mitgliedern des Lessingbundes die „durchsichtige Maske“ abzureißen, er hat diese Absicht in einer anerkannt leidenschaftlich geschriebenen „Denkschrift“ begründet; er ist endlich mit wahrem Fanatismus gegen die Jenaer Brvorgegangen! — Und das ist derselbe Bruder, der im Jahre 1872 dem Kulturkampf zujubelte und in einem Rundschreiben erklärte, „die Loge habe den wichtigen Kampf zwischen Nacht und Licht (zwischen Ultramontanismus und Aufklärung) vorzubereiten“ und ferner sagte: „Geeignete Vorträge mögen die Brüder augehen und befähigen, als Apostel der Wahrheit zu wirken, soweit ihre Stimme schallt und als entschlossene Männer zu handeln, soweit ihr Arm reicht!“ — Dieser Br ist anerkanntermaßen die Seele des für die Hamburger Großloge recht verhängnisvollen Feldzugs gewesen und ein Br, man mag ihn persönlich so hoch stellen, wie man will — der heute den Kulturkampf der Loge predigt und morgen die Lessingbrüder wegen einer theoretischen These verfolgt, ist kein klassischer Zeuge! — Wenn er es aber

selbst wäre, so würde auch hier das altdeutsche Wort Anwendung finden müssen: „Eines Mannes Rede ist keines Mannes Rede, man soll sie hören alle beede!“ —

Ich hoffe, man hat mich gehört und hat mich nicht parteiisch befunden. — Ungerechte Anklagen werden gar so leicht in der Welt zu unansprechbaren Vorurteilen; man denke an Hexenglauben, Brunnenvergiftung und dergl. mehr! — Im Freimaurerbunde aber, dessen Säulen Wahrheit und Gerechtigkeit sind und bleiben müssen, sollte dem nicht so sein; aber weder das Bundesdirektorium, noch Br Frederichs sind von dem Vorwurfe vollständig frei zu sprechen, daß sie sich bei ihrem Urtheil nicht von eigen erworbener Überzeugung haben leiten lassen. Deshalb habe ich mich die Mühe einer aktenmäßigen Darstellung nicht verdrängen lassen und wenn ich auch weder hoffe noch verlange, daß der ehrw. Br Frederichs seine Anklage zurücknehme, so will ich schon damit zufrieden sein, wenn sie endlich zu den toten Märcen geworfen und nicht wiederholt wird! Damit ist mir Genüge geschehen; Br Frederichs seinerseits mag sicher sein, daß ihm von unserer Seite keine Gelegenheit je wird geboten werden, über „Friedensstörung“ oder „Parteipolitik in der Loge“ zu klagen; nach anderer Seite der Tagesströmung hin dürfte vielleicht die Aufmerksamkeit der hohen Behörde weit eher am Platze sein. —

Und damit drücke ich dem Gegner, wie es nach einem ehrlichen Zweikampfe der Brauch ist, brüderlich die Hand und bitte, mir's weiter nicht nachzutragen, wenn ihn ohne meinen Willen ein Seitenhieb etwa verletzt haben sollte! — Homo sum! —

Aber ich lasse nicht gerne eine Arbeit persönlich ausklingen! — Ich begreife, daß dem Leser, der mir bisher geduldig gefolgt, die Frage auf die Lippen sich drängt: „Aber was wolltet Ihr denn eigentlich? Wenn Ihr nichts Neues wolltet — keine Tages- und Parteipolitik in der Loge — wenn der Zweck nur war, das Gleiche zu betonen, was wir schon seit Menschen-edenken in den Logen üben, was sollte der ganze Lärm, die Harmeningsche These etc.“ — Darauf erwidere ich: der Lärm ging nicht von uns aus; hätte Br Cato in Hamburg nicht den Staub aufgewirbelt, so wäre auch die Jenaer These wohl ziemlich unbeachtet geblieben; es geht damit wie in der prächtigen Parabel unseres Bruders Lessing (Theologische Streitschriften): „Ueber diese geschäftigen Zänker hätte er denn auch wirklich abhören können, der Palast, wenn er gebrannt hätte — Aber die erschrockenen Wächter hatten ein Nordlicht für eine Feuersbrunst gehalten.“ —

Wir waren und sind uns voll bewusst, daß wir nichts Neues gebracht haben. Theoretisch liegt unsere Forderung im Grundwesen der Freimaurerei, praktisch aber wurde sie seither nur wenig geübt (vergl. Nr. 34). Viel zu sehr geht das Logenleben auf im Ritualen, Erbanlichen, wenn es nicht gar — wie vielfach in größeren Städten und besonders im Norden — zu rein geselligem Wesen sich verflacht. Von einer Seite, die sich die Erhaltung und Hebung der Freimaurerei zur Aufgabe gesetzt, mußte daher wieder einmal auf die Pflege des

Erziehtlichen, Bildenden innerhalb der Freimaurerei als eines der wesentlichen Mittel ernst hingewiesen werden! — Denn in unserer Zeit bedarf jede Gemeinschaft — soll sie nicht untergehen — einer scharf umrissenen besonderen Aufgabe. Erbauungs- und Wohlthätigkeits-Anstalten, Klubs, Spiel- und Ballgesellschaften haben wir genug; eine Gesellschaft aber, welche alle die divergirenden Strahlen des Lebens in einem Brennpunkt, dem der Humanität, vereinigt und mit der so gewonnenen Lichtwärme die streitende Welt erfüllt und verschönt — die haben wir nicht und nirgends, als eben in der Freimaurerei. Wer den Zweck will — die Befähigung — der muss sich der Pflicht bewußt sein, das Mittel — die Lichtschöpfung — in weitest möglichem Umfange anzuwenden. Aus Nichts wird Nichts; aus dem Humanitätsdusel entsteht keine geistige Wirkung, nur aus dem Humanitätsbewußtsein! Wollen wir als Maurer den Bau fördern, so müssen wir den bindenden Mörtel des geistigen Zusammenschlusses nicht im alchymistischen Tiegel präparieren, sondern im vollen Leben aufsuchen und verwerten! —

### Logenberichte und Vermischtes.

Hamburg. Br Wetzer, mit dem der Herausgeber d. Bl. s. Z. in Kissingen viel verkehrte, ist in den e. O. eingegangen. Das „Hamb. L.-Bl.“ schreibt:

Am 29. Dezember des verflossenen Jahres verstarb nach längerem Leiden unser gel. Br J. G. H. B. Wetzer, geb. 1821; derselbe war Mitglied der Loge „Ferdinand z. Felsen“, Ehrenmitglied der Loge „Archimedes z. e. Baude“-Gera, Arbeiter Hiram Nr. 2, Veracruz, der L. „Cavour“-Turin und Vertreter des Grande O. d'Italia in Rom. In dem Heimgegangenen hat die Loge eins ihrer thatkräftigen Mitglieder verloren, dem es ernst mit dem mr. Streben, einen Freund der Wahrheit und Wohltäter der Leidenden. Die L. wird sein Andenken in Ehren halten.

Halle a. S. Endlich hat Br Settegast gesprochen und wie hat er seine Amtsniederlegung begründet! Einen neu belebenden Frühlingshauch hört man darin durch die dürren Zweige innerer Or. gehen; der Geist Fefalers ist aufstanden, dem man gegen das Heil Royal Yorks und seiner Geschichte die Wiedergeburt versagen wollte. Das über die Mr der Provinzen geworfene Fagnetz ist durchlöchert, das sie von ruhiger Fortentwicklung abwenden sollte. Die Wähler des Br Settegast begrüßen seine Antwort mit lebhaftem Bravo. Hier hat Br Pfister beantragt, diese geistreiche, geschichtlich wahre fortschrittliche Begründung des vom Innersten Orient abgelebten Settegastischen Antrags, der zu seiner Amtsniederlegung führte, zu vervielfältigen, damit das inhaltreiche Schriftstück jedem Br zum Studium und zum Gedächtnis überlassen werden kann und dieser Antrag ist einstimmig angenommen. Das Verdienst der Loge in Köthen findet wohl in allen Or. von Royal York gebührende Anerkennung und herzlichen Dank. Auch die treue Mithilfe der „Bauhütte“ in dieser Angelegenheit soll nicht vergessen werden. (Weiteres in nächster Nr.)

Leipzig. Auf brl. Wunsch des verehrten Br Tietz, Mstr v. St. der Loge „Zum Palmbaum“ in Köthen bestätigen wir, daß uns die Aktenstücke aus R. Y. (II. vor. Nr.) nicht von dort aus zugegangen. F.

Die „tiefe Kluft“. Der Unterzeichnete schlief sich ganz und voll der ebenso mannhaften wie brl. Erklärung des gel. Br Staudinger mit vorstehender Ueberschrift in Nr. 6 der „Bauhütte“ an und hiet alle Mitbrüder des „Lessingbundes“ auf das Herzlichste ein Gleiches zu thun. Er steht mit dem Br Findel seit 28 Jahren in mr. Verbindung und kann aus Grund des Herzens bezeugen, daß er noch keinen Br kennen gelernt hat, der so wie Br Findel ihm den Eindruck gemacht hätte, daß er nach dem Goetheschen Wort „Leben ist Pflicht und wär's einen Augenblick“ bereit sei, sein Ein und Alles für die Fmrei dazuzugeben.

Und solchem Manne können Pediger des Menschheitsprinzips einen Vorwurf daraus machen, daß er Mensch ist!?

Nicht aber nur Pflicht, sondern auch Kampf ums Dasein im härtesten Sinne des Wortes war ihm das Leben, wie es bei solcher Begabung nur selten einem Menschen beschieden ist, und gerade in dem Punkt hat Unterzeichneter ihn stets als echten Mr von vornehmster Gemüthung kennen gelernt. Ob Br H. wohl je das weitere Goethesche Wort „Wer nie sein Brot mit Thränen aß“ selbst zu kosten bekam? Wäre es der Fall, so würde er gewiss nach Mr.-Art milder über einen Br mit schriftstellerischem Beruf urteilen, der mit höchster, nur von Nächststehenden geahnter Aufopferung sein Alles in den Dienst der Br und der k. K. stellte“).

Wahrlich, es ist die höchste Zeit, daß das Autokratisch-Hierarchische dem Repräsentativ-Allgemeinpriesterlichen nach echter unverfälschter Menschheit in der Fmrei Platz macht. Hierzu ist es Hochmittag!

Rudnik, den 7. Februar 1890. Br v. Selchow.

Zu Br Pastor Cronmeyers Arbeiterkolonie. Zu meiner Zeichnung über diesen Gegenstand in Nr. 2 d. Bl. hat Br E. Staudinger in Nr. 4 einige „hrliche Bedenken“ veröffentlicht, welche er mir bereits vorher direkt zur Uchermittlung an Br Cronmeyer mitgeteilt hatte. Es gereicht mir zu um so größerer Freude, dem verehrten Br für diese Äußerung herzlichsten Dank aussprechen zu können, als die von ihm vertretenen Meinungen nicht nur fast in ihrem ganzen Umfange auch die meinigen sind, sondern wir auch Br Cronmeyer denselben bereits in hohem Grade zugeneigt fanden. Ich glaube, keine Indiskretion zu begehen, indem ich hinzufüge, daß Br Staudinger sich nicht darauf beschränkte, dem Unternehmen seine Theorien und Ratschläge entgegen zu bringen, sondern auch für sich und eine Anzahl Freunde denselben unter Vorbehalt der Einigung über eine entsprechende Aenderung des Organisationsplans eine sehr wesentliche materielle Beihilfe und weitere kräftige Mitwirkung in Aussicht stellte. Mit einer ganz nach derselben Richtung hinzielenden Umarbeitung seines Planes fanden wir Br Cronmeyer bereits beschäftigt. Für heute mögen diese Andeutungen genügen; bei dem allseitigen Interesse, welches dem

\*) Zu welchen ungeheuerlichen Kampfmitteln „hrliche Liebe“ greift, davon berichtet mir ein hier wohnender, einer auswärtigen sächsischen Loge angehöriger Br, der gleich nach Eingang dieser Erklärung des Br v. S. las, indem er mich versichert, wiederholt den Vorwurf gehört zu haben, der Herausgeber d. Bl. siehe im Dienste der Jesuiten und habe sich denselben gegenüber verpflichtet, die Logen zu ruinieren. Natürlich hat auch diese Verleumdung insgeheim eine weite Verbreitung gefunden. Der betr. Br ist bereit, für seine Aussage zu zeugen.

Ein anderer Bruder in Süddeutschland schreibt uns in gleichem Augenblick: „Das sind ja grobe Neugierkeiten, deren Abschluss nicht voranzuziehen ist. Daß H. bestellte Arbeit schafft, in der ganzen Sache System ist, ist mir klar. Ich höre schon vor längerer Zeit aus —, daß Etwas im Werk sei.“

Gegenstände, und namentlich auch aus mr. Kreisen entgegengebracht wird, werden die Spalten der „Bauhütte“ späteren Mitteilungen über den Fortgang der Sache gewiss geöffnet bleiben. Ein Missverständnis Br Staudingers möge noch Berichtigung finden. Die den Kolonen für den zu erwerbenden Besitz berechneten M. 4000 sollten nicht allein die 16 Morgen Land bezahlen, sondern, wie ja ausdrücklich gesagt ist, Land, Gebäude und Inventar. Die Beschaffung des letzteren würde den Kolonen also nicht weiter in Anspruch nehmen, und die Betriebsmittel würden unter den gegebenen Voraussetzungen keine besonderen Anstrengungen erfordern. Auf alle andern Punkte wüßte ich kaum etwas zu erwidern; die Erörterung Br Staudingers entspricht meiner lange gehegten Ueberzeugung. Aber ich konnte nicht hoffen, gerade hier so radikale Theorien befruchtend auf die That einwirken zu sehen; man soll aber immer das Beste nehmen, das zu haben ist, und Bauern sind immerhin besser als Vagabunden. Um so freudiger erkenne ich das nützige Eintreten Br Staudingers an. Und wenn hier innerhalb unseres Bundes die gegenseitige Mitteilung zur Vereinigung edler Kräfte führt und zu guten Thaten wird, so bildet dies seine höchste Berechtigung, den schönsten Beweis für die Lebensfähigkeit unserer k. K.

Br Jacob H. Epstein.

Der Lessingbund hat — so schreibt l'Union fratern. in Amsterdam — trotz mächtiger Gegnerschaft in seinem Programm keinen Schritt zurückgethan. „In den drei ersten Artikeln kann auch der scharfsichtigste Fmri, selbst wenn er mit einem Riesen-Mikroskop bewaffnet ist, keinen mr-revolutionären Gedanken entdecken.“ Den Besitz einer selbständigen ehrlichen Lebensanschauung hält Verf. für einen Schatz und bedauert, daß die offizielle Fmrei einer solchen so feindlich gesinnt ist und deshalb dem Lessingbunde, dem der Verfasser im Geiste die Hand drückt dafür, daß er zu Gunsten einer selbständigen Weltanschauung Front macht gegen Vorurteil, Herkommen und Ueberlieferung. Nach Erörterung weiterer Punkte des Programms trägt Verfasser, was die handvoll Lessingbr gegenüber der großen Zahl der Gegner und Gleichgiltigen vermöge. Vorläufig sehr wenig, der Weg, den er zu gehen habe, sei beschwerlich und mit Dornen besät; aber es werde vorwärts gehen, solange mutige Streiter vorhanden seien, die einen lebendigen Glauben an das Ideal haben. Br Röyer sage in der „Fmri-Ztg.“ dasselbe wie Br Staudinger.

Die Hundesportnotiz (Bauh, 1889, Nr. 38) wird vielfach gegen mich ausgebeutet, weil man in derselben angeblich „etwas Bösartiges“ sucht oder in sie hineinlegt. Zwei mr. Freunde, auf deren Urteil ich großen Wert lege, bitten mich, die betr. Notiz einfach zurückzunehmen mit dem Bedauern, sie veröffentlicht zu haben. Letzteres ist nicht gut möglich, weil ich damit wissentlich eine Unwahrheit sagen und mein Gewissen beschweren würde; aber wohl kann ich als ehrlicher Mann bezeugen, daß mir selbstverständlich jedwede Absicht, mit dieser ihrem wesentlichen tatsächlichen Inhalte nach aus einer Berliner Ztg., bezw. aus der Leipziger Illustr. Ztg. nachgedruckten Notiz zu beleidigen oder zu kränken, völlig fern lag. Ich habe sie vielmehr lediglich im vermeintlichen sachlichen Interesse gebracht, wie eine kurz nach Veröffentlichung derselben an meine Loge in Hof gerichtete Zuschrift bekundet. Gern sei zugegeben, daß man betr. Zweckmäßigkeit des Abdrucks verschiedener Meinung sein kann, und bestehe ich keineswegs auf der Form, falls man daran Anstoß nimmt.

Br J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streichholz:  
Inhalt 11 Mark 50 Pfennig.  
Anzahl 17 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellort: in  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht. Falsch. Haben.

Wahrheit. Stücke. Schönheit.

Nr. 8.

Leipzig, den 22. Februar 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Das Morgenrot des deutschen Mrtms. — Ein freier Mann von gutem Ruf. — Der Feldzug gegen die „Bauhütte“. Von Br Gustav Maier. — Ein mr. Streiflicht. Von Br W. Unsel. — Logenberichte und Vermischtes: Brasilien. — Darmstadt. — Leipzig. — Rumänien. — Finsels „Lesung“. — Br Albert Redlich in Bayreuth. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Das Morgenrot des deutschen Mrtms.

„Das Licht vom Himmel läßt sich nicht verspielen, der Sonnenaufgang nicht verhängen!“ Diese Worte Lenaus bewahrheiten sich von Neuem in der Bewegung der Geister und Herzen, welche der Fall Settegast innerhalb der Großloge Royal York in Gang gebracht.

Der wohl begründete Antrag des gewesenen Großmrtms einerseits auf Beseitigung eines unhaltbaren Verhältnisses, nämlich der verdenblichen Herrschaft des „Innersten Orient“, der als geheimer Sanhedrin gleichsam „außerhalb der gesetzlichen Logenordnung“ steht, sowie andererseits auf Weiterentwicklung der Großloge Royal York im Sinne der Herstellung eines übereinstimmenden Systems, also der Reinigung und Einigung der deutschen Großlogen überhaupt, ist eine historisch bedeutsame That. Gegen diesen Antrag und seine Begründung ist eine stichhaltige Einwendung schlechthin nicht möglich. Beide, Antrag und Begründung, sind sachlich und historisch berechtigt und dem gesunden Menschenverstande sofort einleuchtend. Der Ausnahme steht lediglich die Macht des Herkommens und die abweisende Haltung derer entgegen, welche sich bisher in einem mr. unzulässigen Vorrecht gesount und über „die Einfachheit und Reinheit der symbolischen Formel“ vornehm hinwegheben wollen.

Die durch die brave Antwort des allverehrten Br Settegast geschaffene Lage ist eine klare und zweifellose. Entweder es siegt mit dem Innersten Orient der Stabismus, das ererbte Vorrecht und die Trübung des mrischen Gedankens, oder Br Settegast wird, wie wahrscheinlich, wiederum zum Großmeister gewählt, in welchem Falle mit ihm zugleich der gesunde, vernunftgemäße Fortschritt zum Besseren siegt und ein freudigst zu begrüßender Schritt zur Erneuerung und Einigung des deutschen Mrtms gethan wird.

Wie wir schon früher hervorhoben: die Gesundung unserer mr. Zustände liegt in den Johannislogen, in den naturgemäß von unten nach oben aufsteigenden Säfen.

Das Entweder-Oder ist gleichsam ein Stück Darwinismus, ein Kampf ums Dasein und für die Auslese, bei dem sich zeigen muß, wer der stärkere und zum Ueberleben berechnete Teil ist, ob der Trieb zur Rückbildung oder zur Weiterentwicklung. Die Entscheidung liegt in den Johannislogen. —

Der Verbesserungs-Antrag des Br Settegast bezieht sich auf § 265 der R. Y.-Verfassung und geht dahin, das an Stelle der jetzt bestehenden zwei Kollegien (Innerster Orient und Großloge) zwei Abteilungen, eine für das Lehrwesen und eine für die Verwaltung treten sollen. Die Ausführung in § 266 lehnt sich, fast zu konservativ, an das Bestehende an und beläßt dem I. Or. „seine besonderen Statuten“ und die Pflege der wissenschaftlichen Seite der Frmrei, streift aber den Charakter des Hochgradwesens ab und die Gefahr einer herrschenden Stellung des I. Or. innerhalb und neben der Großloge.

Wir lassen nunmehr die durchaus zutreffende Begründung nebst dem Nachwort folgen, welche letzteres die Amtsniederlegung des Großmrtms begründet und erklärt. Die Logen der Gr. L.-L. v. D. (schwed. Systems) sollen sich diese Begründung wohl zu Herzen nehmen\*) und in gleichem Sinne vorgehen.

Die Begründung lautet:

Die Frmrei, als „Königliche Kunst“ aufgefaßt, kann der Forschung namentlich bezüglich ihrer geschichtlichen Entstehung und Fortbildung nicht entraten. Denn die Frage: wohin? läßt sich nicht ohne Eingehen auf die Untersuchung der Frage: woher? beantworten.

Aber die Anerkennung der Bedeutung geschichtlicher Forschung auch für das System der Großen Loge Royal York schließt nicht die Notwendigkeit ein, Grade oder Stufen tieferer Erkenntnis ihres Wesens zu bilden und ihrer Verfassung einzufügen.

Die Bezeichnung: „Innerster Orient“ und „Innerer Orient“ sind ganz dazu angethan, den Glauben an eine

\*) Vgl. Nr. 5 d. Bl. „Das Hauptübel“ u. s. w.

Zusage zu erwecken, daß auch den Mitgliedern der Großen Loge Royal York das volle Erfassen und Begreifen mrischer Stufen erst mit dem Beschreiten jener Staffeln erschlossen werde. Das würde aber im Widerspruch mit § 5 des Grundgesetzes der Großen Loge Royal York zur Freundschaft stehen. Denn hier und an anderen Stellen wird gesagt, daß Zweck und Wesen der Fmrei in den drei Johannisgraden vollständig enthalten sind, daß diese fernher den ganzen Erkenntnischatz zur Erfassung mrischer Lehre und zum Begreifen des Zieles mrischen Strebens sowie die Mittel, dieses Ziel zu erreichen, bieten und erschöpfen.

Es könnte eingewendet werden, daß es doch ohne Belang sei, ob man zur Bezeichnung der Sonderstellung der für die wissenschaftlich-mr. Forschung ausersehenen Brd die Ausdrücke: Innerster bezw. Innerer Orient wähle, wie es bisher geschah, oder ob man sich dazu — wie jetzt vorgeschlagen wird — der Ausdrücke: „Eugerer Rat“ und „Wissenschaftlicher Ausschuf“ bediene. Dieser Einwand trifft jedoch nicht zu. Denn so wenig verhänglich die bisherigen Bezeichnungen bei oberflächlicher Betrachtung auch scheinen mögen, so verbirgt sich in ihnen doch unverkennbar die Richtung auf die Anbahnung von Hochgraden, ja ein zielbewußter Schritt zu ihrer Einführung. In diesem Sinne werden die Bezeichnungen „Innerster und Innerer Or.“ von der Mrwelt überhaupt und so auch von den Mitgliedern der Großen Loge Royal York ausgelegt. Der Name, so sagt man, sei geändert, die Sache und der Sinn geblieben. Statt der Grade spreche man von Stufen, Erkenntnisstufen; die eine führe vom Meistergrade in den Inneren, die zweite in den Innersten Orient. Diese Bedenken haben ihre volle Berechtigung. Wie sollte man, wenn auf das Gebrauchen des Innersten Orients eingegangen wird, in den gewählten Bezeichnungen nicht Reste der Rittersgrade der Tempelherrn-Systeme oder wenigstens der Andreas- bezw. Schottischen Mrei erblicken? Die Initiation in den Inneren Orient versetzt uns in den Tempel der Andreas-Ritter. Die Mitglieder nennen sich „vollkommene Schottische Baumeister“, sie feiern Feste, die der Johannis-Mrei ganz fremd sind und unter denen das Andreasfest obenan steht. Und das Alles, obgleich einer der schärfstsinigsten und gewiehesten Fmr aller Zeiten, Fesler, erklärte, daß die Initiation, d. h. der Weiheakt zu den sog. Erkenntnisstufen, „etwas ganz Überflüssiges für den erfahrenen Meister sei, eine Spielerei, die viel mehr stört und abtödt, als in weihevoller Stimmung versetzt. Das geschieht durch eine entsprechende Anrede viel besser als im Wege von Mysterien; sie sind in den drei ersten Graden erschöpft und verbraucht.“

Liefs sich doch selbst der Großmstr einer Berliner Großloge vor kurzem in einem mrisch-antiken Organ dahin vernehmen, daß die Andreas- oder Schottenlogen unzweifelhaft aus den Besreibungen der vertriebenen Staats und ihrer Anhänger hervorgegangen seien, jene wieder auf den Thron zu bringen und die Bauhütten als Vereinigungspunkte für diesen Zweck zu benutzen. Der Beweis dafür, daß in der Aufrihtung des

Innersten Orients das Streben ruht, das innere Leben und die Vollkraft der Johannisgrade zu unterbinden, wird unverkennbar auch in den jetzt gültigen Statuten desselben erbracht. Darin (§§ 3 und 7) heift es, daß er die mrischen Kenntnisse, sofern sie in den Instruktionen für die Johannisgrade nicht enthalten sind, durch die von ihm gestifteten Inneren Oriente anspenden und dahin wirken werde, daß echte Fmrei nach ihrem ganzen Wesen und ihrer historischen Entwicklung richtig und vollständig erkannt werde. Des weiteren wird geltend gemacht, es wären die Johannisgrade vollauf damit beschäftigt, und hätten sich darauf zu beschränken, den Menschen zum Gegenstande der Arbeit zu machen, den Erkenntnisstufen aber müsse die Betrachtung der Fmrei selbst vorbehalten bleiben.

Beachtet man ferner, daß in dem ganzen Gesetz bezw. Statut des Innersten Orients sich das Streben zu erkennen giebt, bezüglich der mrischen Lehre und des Gebrauchtums in voller Unabhängigkeit von der Großen Loge dazustehen, um in beiden Richtungen die Johannis-Mrei zu beherrschen, so ist der Gedanke nicht abzuweisen, daß der Innerste Orient von der Idee getragen wird, es gelte die Fmrei zum Segen, wenn in ihr derselbe Dualismus herrsche, wie er vergleichsweise in streng katholischen Staaten zum Ausdruck komme. Die weltliche Staatsgewalt führt das weltliche Regiment, das Gebiet des Glaubens und Gewissens wird von der Kirche oder dem Papismus geregelt und bevormundet. Dualistische Gebilde dieser Art widersprechen aber einer freien Auffassung des Gedankens der Fmrei und ihrer Leitung. Was echte fmrliche Lehre sei, das soll dem Fmr nicht ein Sonder-Kollegium in der Gestaltung eines Innersten Orients sagen und vorschreiben, sondern es hat dieses ebenso wie die Verwaltung von der jedes zwiespältige Regiment abweisenden, „einigen Großen Loge“ auszugehen. In ihr kann ein das innere Leben störender Unabhängigkeitsdrang, ein Kitzel, die Spitze in der einen oder anderen Richtung zu nehmen und zu behaupten, nicht aufkommen. Ein oberstes Lehrkollegium, „dessen neun Mitglieder auf Lebenszeit gewählt“ werden, ist ein Seitenstück zu dem papistischen Kardinal-Kollegium. Mit Recht machte schon 1872 die Johannisloge Friedrich Wilhelm zur gekrönten Gerechtigkeit in einem Auftrage vom 31. März gelegentlich der damaligen Statuten-Revision geltend: Die Große Loge, eine grundsätzlich aus der Blüte der Johannislogen hervorgegangene Körperschaft, soll sich von dem Innersten Orient, einer sich selbst durch Kooptation ergänzenden Behörde, auf deren Zusammensetzung die Johannislogen auch nicht den mindesten Einfluß haben, vorschreiben lassen, was sie als wahr und richtig annehmen, was sie lehren soll?“

Kommt dazu, daß der Großmstr der Großen Loge kein Amt im Innersten Orient bekleiden darf (§ 56 der Statuten des Innersten Orients), dagegen der Oberste Meister sowie die Obersten Beamten desselben für Großlogen-Aemter wählbar und wiederholt zu den höchsten Beamtenstellungen berufen worden sind, so liegt darin nicht nur ein Widerspruch mit der Gleichberechtigung beider Abteilungen der Großen Loge,

sondern auch die Gefahr, daß das sog. Regierungskollegium von dem sog. Lehr-Kollegium (§§ 265 — 267 der Statuten der Großen Loge) ins Schlepp genommen wird. Die Geschichte der neuesten Zeit giebt davon genügend Kunde; man erinnere sich der Verfolgungen, denen der Großmeister Br Herrig ausgesetzt war, als u. a. die Bri\*...†, ...†† zu den Führern des Innersten Orients gehörten.

In seiner jetzigen Verfassung befindet sich das System Royal York in einer auf die Länge unhaltbaren Lage. Es hat sich losgesagt von der einfachen, klaren und altbewährten Verfassung der Großen Loge von England, in der seine Wiege stand, ohne doch auf der anderen Seite festen Anschluss an das Schwedische System oder die Schottische Freimurerei gefunden zu haben. In der von ihm als Versuch einer Vermittelung gewählten schwankenden Stellung widerstrebt das System Royal York der Einheit aller deutschen Großlogen mit Ausnahme nur der Großen Loge zu den drei Weltkugeln und der Gr. L.-L. in Berlin. Diese haben ja unserem System die Berechtigung zugesprochen, daß die Mitglieder des Inneren Orients — insofern sie nämlich nicht Juden sind und das System Royal York diese vom Inneren Orient ausschließt — zu den Arbeiten ihres IV. Grades, aber auch nicht weiter, zugelassen werden. In diesem Entgegenkommen liegt für unser System eher eine Zurücksetzung — fast möchte man sagen Demütigung — als eine Genugthung.

Wiegt eine so lockere Verbindung, auf die heute nicht das geringste Gewicht zu legen ist, den Mangel an Einheit in der gesamten deutschen Freimurerei, die Entfernung von allen deutschen Großlogen mit Ausnahme jener beiden Berliner Großlogen auf? Diese Frage konnte vor der politischen Einigung des deutschen Reiches vielleicht mit einiger Berechtigung bejaht werden, insofern man nämlich in dem von uns auch noch so lockeren Zusammenhange der drei Berliner Großlogen einen Gewinn für die Machtsphäre der preussischen Freimurerei zu erblicken geneigt war. Dieser zu damaliger Zeit von unserem erhabenen Br Kaiser Wilhelm I. gehegte Gedanke wurde aber durch die Ereignisse 1870/71 ganz in den Hintergrund gedrängt, denn seitdem brach sich die besondere unsere Kaiser Friedrich III. erfüllende Ueberzeugung immer mehr und mehr Bahn, daß die Errungenschaften auf dem Gebiete der großen Politik auch mitbestimmend für die mrische Politik Deutschlands sein müßten.

Man klammert sich heute noch an die Ideen Kaiser Wilhelm I. aus den Tagen der deutschen Zerissenheit und vergißt darüber das unentwegte Eukensstreben unseres Br Kaiser Friedrich III., der — aufs vertrauteste mit dem deutschen Logenleben und seinen modernen Bedürfnissen — mahnte:

„Danach zu trachten, die reine und unverhüllte einfache Bahn der Freimurerei zur Geltung zu bringen, aber auch den Kampf der Meinungen, mögen sie noch so weit auseinander gehen, nicht zu scheuen, weil eben dann die echte Läuterung erreicht wird, welche zu den edlen und schlichten Grundsätzen unserer k. K. führt.“

Das sind eigenste Worte des uns Allen Unvergesslichen, gesprochen in dem Tempel einer Loge unseres Systems; sie wollen wir hochhalten, und in diesem Geiste werden wir siegen!

Die deutsche Freimurerei wird und muß mehr und mehr ein mächtiger Kulturfaktor werden, wenn sie in sich und durch ein übereinstimmendes System fester\*) geschlossen dasteht, als es jetzt durch den Großlogenbund mehr gedacht als erreicht ist. Ein schwächlicher Versuch ist es geblieben. Durch volle Einheit und Uebereinstimmung der Großlogensysteme ist die Macht der deutschen Freimurerei zu gewinnen, ohne diese Einheit hat sie keinen Anspruch darauf, ausschlaggebende Führerin des Geistes der Humanität auf deutschem Boden zu sein.

Was unser System zur Erreichung dieses Ideales und zum Anschluß an die Mehrzahl der deutschen Großlogen anzugeben sich gezwungen sähe, ist — wie sich aus den von mir eingebrachten Verbesserungs-Vorschlägen zum zweiten, von der Großen Loge handelnden Abschnitt unzweideutig ergibt — im Vergleich mit dem daraus für unser System sowie für die Gesamtheit der deutschen Großlogen bezw. der deutschen Freimurerei in Aussicht stehenden Gewinn als ein nennenswertes Opfer nicht zu betrachten.

Es ist meine Ueberzeugung, daß der Innerste bezw. Innere Orient in seiner jetzigen Verfassung einerseits der engeren Vereinigung mit den meisten deutschen Großen Logen hinderlich, andererseits für ein einträchtiges Zusammenwirken mit den beiden Schwester-Großlogen Berlin entbehrlich ist. Denn daß die engeren Freundschaftsbaude, wie solche zwischen den diesseitigen Großen Logen bestehen, durch eine Aenderung des Statuts in dem von mir erstrebten Sinne eine Lockerung oder gar Auflösung erfahren könnten, ist eine durch nichts gestützte Behauptung. Beweis: das herzliche Einvernehmen zwischen den Großen Logen Deutschlands, welche bei der symbolischen Freimurerei in ihrer Einfachheit und Reinheit beharren, und den beiden Berliner Großen Logen, die an den Hochgraden bisher festgehalten haben.

Es ist aus allen angeführten Gründen nicht allein nicht bedenklich, sondern eine gebieterische Forderung der Zeit, Verfassungs-Bestimmungen fallen zu lassen, für welche übrigens unser früherer Allerhöchster Protektor Kaiser Wilhelm I. in den letzten Jahren seines glorreichen Regiments nicht mehr eingetreten ist, für deren Aufhebung aber unser letzter Protektor, der von uns heiß geliebte und verehrte Br Kaiser Friedrich seinen ganzen Einfluss aufzubieten bereit war.

Der in obiger Fassung und Begründung von mir der Statutenrevisions-Kommission überreichte Verbesserungs-Vorschlag wurde von derselben mit sehr großer Majorität abgelehnt. Darin mußte ich den Beweis dafür erblicken, daß ich in Betreff der mrischen Idee der Großen Loge und ihrer Wünsche für die zukünftige Gestaltung des Wesens und Wirkens des Logensystems

\*) Vgl. Nr. 5 d. Bl. „Das Hauptübel“ u. s. w.

Royal York zur Freundschaft von einer irrthümlichen Auffassung ausgegangen war. Da nämlich die Kommission aus den bewährtesten Brn unserer Großloge, die Mehrzahl derselben auch aus Mitgliedern des Innersten Orients besteht, da ich ferner annehmen durfte, daß die Anschauungen dieser Brüder von der großen Mehrheit unserer gesammten, in dem System Royal York vereinigten Brschafft geteilt werden, so durfte ich zur Vermeidung nutzlosen Kampfes nicht zögern, mein Amt als Großmstr der Großen Loge niederzulegen.

Nicht Kleinmut, sondern Liebe zum Frieden und zur Eintracht hat mich zu diesem Entschluß geführt; meine oben dargelegten Ueberzeugungen haben aber durch die entgegenstehenden Ansichten auch nicht die geringste Veränderung erfahren.

Berlin, im Februar 1890.

Br Settegast.

### Ein freier Mann von gutem Ruf.

— — — Wesentlicher ist aber die innere Freiheit, welche dem Begriffe „ein freier Mann“ zu Grunde liegen muß.

Die Aufgabe der Freirei ist, neugestaltend im Leben zu wirken, vorhandene Mißstände zu beseitigen, Gegensätze auszugleichen, Ungleichheiten zu versöhnen, der höchsten sittlichen Lebensanschauung Bahn zu brechen und alle guten und edlen Menschen trotz ihrer Ungleichheit in unwesentlichen Dingen in dem allein Wesentlichen eins zu machen. — Zu solcher Arbeit kann der nicht berufen erscheinen, der das Angeehrte prüfungslos übernimmt, der ein Sklave ist des Althergebrachten, geknechtet in das einmal Bestehende mit allen seinen Mißständen, der sich nicht erheben kann über das, was ist, um zu sehen, was werden müßte. Nur ein freier Mann kann sich über die Gewohnheit des Hergebrachten und Alltäglichen erheben, nur er vermag den Blick empor zu richten über die Mißstände und Irrtümer seiner Zeit; nur wer sich selbst von ihnen freigemacht hat, kann andere davon befreien. Diese Freiheit muß durch ernste Arbeit errungen werden. Nur durch freies Denken werden wir frei. Nur durch eigenes Denken vermögen wir die uns umstückenden Fesseln zu zerreißen und zu einer Selbstständigkeit unseres Urteils zu gelangen, das wir nicht immer nur nachreden, was uns vorgeredet wird, daß wir nicht in willenlosem Servilismus uns irgend einer von der jeweiligen und wandelbaren öffentlichen Meinung als solcher angesehenen *Autorität* blind unterwerfen. Der *Servilismus*, welcher denkt, ist unmoralisch und verwerflich; der *Servilismus*, welcher nicht denkt, ist zwar bemitleidenswert, aber eines freien Mannes unwürdig. Es ist keiner so hoch gestellt, daß freie Männer nicht frei und selbständig bleiben dürften in ihrem Urtheil über ihn. Es giebt nichts *Hergebrachten* und *Bestehendes*, daß freie Männer nicht sollten es unbefangener Prüfung unterziehen und Stellung dazu nehmen können. Daran erkennt man den Unfreien, daß er sich gedankelos

und willentlos und bis zur Schädigung seiner Menschenwürde leiten und beeinflussen läßt, daß er, ohne ein selbständiges Urtheil zu wagen, sich den jeweilig *vorhandenen Autoritäten* stets unterwirft und von äußeren Schein geblendet einstimmt in das allgemeine Hosiannah oder das Kreuzige ihn. Ein Mann ist kein schwankendes Rohr; ein Mann weiß, was er will und handelt fest und einst darauf; ein freier Mann noch viel mehr. Das ist ein rechter, ein freier Mann, der unbekümmert um das, was daraus kommen möge, und ohne Ansehen der Person frei seiner Ueberzeugung Ausdruck giebt und ihr Geltung zu verschaffen sucht. Nur solche Männer können einen Einfluß auf die Verhältnisse ihrer Zeit gewinnen. In welchen traurigen Zuständen würde sich die Menschheit befinden, wenn nicht zu allen Zeiten freie Männer gewesen wären, welche mit dem Vorhandenen und mit den gegebenen Autoritäten brechen und Neues hervorbringen konnten? *So sollen auch wir freie Männer sein.* —

Das sind herrliche, echt mrische Worte, die wir einem (etwa vor 10 Jahren) von Br Holtschmidt in Braunschweig gehaltenen Logen-Vortrage\*) entnehmen. Solche Lehren, so edle Gesinnungen können nie veralten, sie passen sogar ganz vortrefflich gerade für unsere Tage; mögen sie von allen Brn, vornehmlich auch von Br Holtschmidt selbst immer von neuem gekennt und beherzigt werden.

Br S.

### Der Feldzug gegen die „Bauhütte“.

Von Dr Gustav Maier in Frankfurt a. M.

Ein neuer Sturm bereitet sich gegen die „Bauhütte“ bezw. deren Herausgeber vor. — Die Lorbeeren der Hamburger und der Gr. L.-L. lassen der Gr. Nat.-Mutterloge „Zu den drei Weltkugeln“, wie es scheint, keine Ruhe und diese letztere hat nun auch ihrerseits, wie wir vernehmen, bei dem Bundes-rathe der Großloge „Zur Sonne“ Beschwerde geführt über Br Fintel und zwar auf Grund des in Nr. 50 der „Bauhütte“ 1889 enthaltenen Artikels: „Eine politische Kundgebung“. (Vgl. Bdsl., 4. Ht.)

Dieser Artikel, nun mag sich nun zu seinem Inhalte stellen, wie man will, hatte den einzigen Zweck, nachzuweisen, daß, wenn zwei dasselbe thun, es nicht dasselbe sei und daß von den 16 an jener Kundgebung beteiligten Reichtagsmitgliedern eine That offiziell verkündigt und angepriesen wurde, welche z. B. in einem ähnlichen Falle den Brn des Lessingbundes zum Verbrechen wäre gestempelt worden. Der Artikel enthält, was ausdrücklich hervorgehoben werden muß, die Gefühle der größten Hochachtung und Verehrung für Br Crispi selbst.

Dieser Artikel nun giebt den „drei Weltkugeln“ „unsofern Veranlassung, auf Ausschließung des Herausgebers der „Bauhütte“ vom Fmrbunde anzutragen, als der Brief der fränkischen Reichtagsmitglieder,

\*) Aus dem verhehmten Tempel. Leipzig, Verlag von Bruno Zechel. 1881.

welcher den Anlaß zu dem Artikel gegeben hat, in unserem Organ zur Kenntnis der Brschaft gebracht worden ist"; das heißt denn doch im Grunde nichts anderes, als: „wir wünschen nicht und dulden nicht, daß ein Artikel in unserem Organ zum Gegenstand einer Kritik gemacht werde“.

1. Wäre Br Crispi schon früher einmal nach Berlin gekommen, zu einer Zeit, wo er genau dieselbe ehrenwerte Persönlichkeit, derselbe reine Charakter, derselbe Br Mr war, der er heute ist, dann würde der abscheuliche „Verschwörer und Republikaner“ wohl schwerlich von den Hüttern und Machern des mr. Strafgesetzes, welches politische Verbrecher fein säuberlich anschleift, eingeladen worden sein.

Die Anklage auf Grund dieses Satzes ist in der That so haltlos, wie nur immer möglich und fällt schon mit der einzigen Thatsache, daß Bruder Crispi selbst, wäre im den 40er und 50er Jahren ein dem neuesten deutschen mrischen Strafgesetzbuch analoges Gesetz bei seiner Loge geltend gewesen, unfähig hätte als „politischer Verbrecher“ auf Grund des § 28 dieses Gesetzes von der Loge ausgeschlossen werden müssen (wie etwa unter gleichen Umständen auch die Kinkel und Schurz, die Freiligrath und Fritz Reuter, die Franklin und Washington u. s. w.) In der einzigen Thatsache, daß der einstige Carbonari und Mazzinist nunmehr von der offiziellen deutschen Fmrei gefeiert und geehrt wird, liegt doch wohl eine recht scharfe Verurteilung des betr. Paragraphen (ohne welchen die Fmrei fast zwei Jahrhunderte sonder Schanden bestanden hat) und eine Rechtfertigung für die gegen denselben erhobene Opposition. (Vgl. übrigens auch Bauhütte Nr. 18, 1889, Seite 139.)

2. Ist angeklagt der Satz:

Der Herausgeber der „Bauhütte“ ..... schließt sich selbstredend dieser Bezeugung von „Achtung, Freundschaft und blicke Sympathie“ aus voller Seele an, zugleich mit dem innigsten Bedauern, daß es leider unter den „deutschen Fmrn“, in deren Namen Br Crispi gefeiert wird, so viele giebt, die nicht wie er für Freiheit, Fortschritt und Recht eintreten, sondern im Gegenteil für jeden Rechtsraub, für jede Unterdrückung und für jede Besetzung freihethlicher Schutzwehren zu haben sind.

Man mag hier über die Schätze des Ausdrucks subjektiver Überzeugung einer Ansicht sein, welcher man will, ja sie sogar tadeln, so wird man doch nicht bestreiten können, daß es unter den deutschen Fmrn heutzutage eine große Zahl solcher reaktionärer Elemente giebt und man kann nur darüber im Zweifel sein, wie stark das Verhältnis derselben ist. — Finden wir doch, wie die Erfahrung zeigt, daß, unter den deutschen Fmrn „überzeugte Antisemiten“ und hat sich in einer der Großlogen, welche früher an der Spitze der freihethlichen Bewegung gesessenen war, sogar auf finnischem Boden eine Mehrheit gefunden für einen Beschluß, der jene scharfen Beziehungen wohl einigermaßen rechtfertigt. Die Äußerung eines der Mitunter-

zeichner jenes Schreibens an Crispi, des Br Prinzen Schönaich-Carolath in der Schlusssitzung des deutschen Reichstages, „daß dem deutschen Volke der Idealismus verloren gehe und Strebertum und Materialismus immer mehr um sich greifen“, ist ein bereiteter Kommentar. Denn wer wollte leugnen, daß sich auch in der Fmrei — und vielleicht dort noch mehr — diese allgemeine Strömung wieder spiegelt? —

Doch wir haben es hier nicht mit den Anklagen zu thun, gegen welche sich zur Wehre zu setzen dem Br Findel wohl nicht allzusehr werden wird. Wir möchten nur darauf hinweisen, daß von der Mißbilligung eines Zeitungsartikels bis zur Verfolgung des Verfassers doch ein recht weiter Weg ist und daß eine solche persönliche Verfolgung höchst ungesund und unpraktisch ist und erfahrungsgemäß nur ihre eigenen Veranstalter schädigt. — Die Namen: Fesler, Molsdorf und Krause, welche heute noch im Gedächtnis aller erusten Fmr leben, während ihre deraustigen Verfolger ohne Ausnahme längst der Vergessenheit anheimgefallen sind, sollten davor warnen, den Kreis der Märtyrer zu erweitern und die Erfahrung, welche man in Hamburg gemacht hat, daß der Versuch geistiger Unterdrückung das allerbeste Mittel ist, um geistige Bewegung zu erzeugen und zu verstärken, sollte doch wohl so erleuchtete Körperschaften wie die Berliner Großlogen in ihrem eigenen Interesse davon abhalten, ihre wertvollen Kräfte zur Bekämpfung eines einzelnen Brs zu verwenden, bei deren vollem Erfolge sogar ihnen im günstigsten Falle recht geringe Lorbeeren und recht wenig praktische Ergebnisse für ihre wirklichen Ziele winken dürften. —

Der Antrag der drei Weltkugeln geht, wie aus gemeldet wird, auf nichts geringeres aus, als auf Ausschließung! — Br Findel persönlich könnte sich auch bei einem schlimmen Ausfalle des Prozesses, der unseres Erachtens nicht zu erwarten steht, dessen getrüben; wenn aber, wie es in der That den Anschein hat, die tiefere Absicht nicht sowohl darauf hinausgeht, Bruder Findel persönlich zu schädigen als vielmehr die „Bauhütte“ „unmöglich zu machen“, so dürfte in dieser Beziehung, wie wir sicher glauben, die Rechnung ohne den Wirt gemacht sein! — Man scheint in Berlin die Verhältnisse doch nicht so genau zu kennen, wie sie liegen: sonst müßte man wissen, daß hinter Br Findel zwar eine nicht sehr große, aber um so überzeugtere und opferwilligere Anzahl von Brn steht, welche, wenn sie auch oft in Einzelheiten mit ihm nicht einer Meinung sind, doch durch eine geplante persönliche Verfolgung nicht sowohl um seiner selbst als um der Sache willen, nur enger mit ihm verbunden werden dürften, und welche Mittel genug besitzen, um auch in dem jetzt heraufbeschworenen Sturm und nach demselben, das für die Entwicklung des Bundes notwendige und unentbehrliche Organ, die „Bauhütte“, weiter aufrecht zu erhalten. Ob dem letzteren nicht eben durch dieses Vorgehen eine neue Zahl Anhänger erwachsen werden, das wollen wir einstweilen dahin gestellt sein lassen; denn es giebt sehr viele Br, welche Br Findel nicht grun-

sind, doch aber soviel Freiheitssinn und Billigkeitsgefühl besitzen, um einem solchen Vorgehen nicht zuzustimmen. Jedenfalls aber müssen wir unser tiefes Bedauern ausdrücken, daß die Erfahrungen des allgemeinen geistigen Lebens und der geistigen Bewegung speziell innerhalb des *Frmrbundes* seit Anfang dieses Jahrhunderts nicht hingereicht haben, um den maßgebenden Organen in Berlin die Zwecklosigkeit einer derartigen Verfolgung darzuthun. —

Wir unsererseits sehen also den Folgen dieser neuesten „Anklage“ mit Ruhe entgegen, aber nicht ohne aufrichtiges Bedauern für die gesamten Interessen unseres Bundes und mit dem lebhaften Wunsche, daß ein solches Vorgehen innerhalb desselben vor der „profanen“ Welt ein tiefes „Geheimnis“ bleiben möge! Deren Urteil über uns — dessen sind wir sicher — würde ein geradezu vernichtendes sein! —

Um ein Proböchen davon zu bekommen, warte man einmal ab, was die *fmrnschen* Organe des Auslandes darüber sagen! —

Nachwort des Herausgebers d. Bl.

Wir sehen diesem neuesten Prozesse mit der größten Gemütsruhe entgegen.

Wie es schon bei der Anklage der Gr. L.-L. v. D. eine, das *Mrum* kaum ehrende Ungeheuerlichkeit war, daß der Kläger in der Bemessung des Strafmaßes dem Richter und der Untersuchung vorgriff und — sogar mit einer gleichzeitigen, die Würde der Großloge „Zur Sonne“ schwer verletzenden Drohung — die „Anschleissung“ des Beklagten forderte und zur Bedingung machte, so ist es nicht minder eine Ungeheuerlichkeit, daß die Großloge „Zu den drei Weltkugeln“ ein gleiches, den drei gr. L. schnurstracks widersprechendes Verlangen voraus stellt und dem Richter, meiner Loge in Hof vorschreibt. Ohne Verhör, ohne Rechtsverfahren, ohne gerechte Abwägung der Schuld verurteilt man nur in Raufand zur Verbannung nach Sibirien, aber nicht unter gesitteten Völkern und am wenigsten in einem Sittlichkeits- und Bruderbunde, der die Humanität auf seine Fahne geschrieben und das unbengsame Winkeln des Rechts zur Norm seines Handelns hat.

Um nun aber das Maß der Ungeheuerlichkeit über-voll zu machen: die Großloge „Zu den drei Weltkugeln“ ist in dem ganzen Artikel ungend genannt. Es wäre nun doch in der That etwas sonderbar, wenn jeder Beliebige über Fälle klagen könnte, die ihn selbst in keiner Weise betreffen. Wer nicht stockblind ist, ersieht aus beiden Fällen, daß das System in den Anklagen ist und daß es sich an sich weder um jene kleine Notiz, noch um den ganz ruhig und objektiv gehaltenen, unangreifbaren Artikel handelt, welche beide nur Mittel zum Zweck sind, sondern um einen Akt der Verzweiflung, um einen letzten Versuch, die „Bauh.“ zu vernichten. Es läßt sich erwarten, daß die Loge „Zum Morgenstein“ in Hof die Sache durchschaut und in beiden Fällen, unter entschiedener Mißbilligung der Anklagen, zur Tagesordnung übergeht. Weisheit leite unseren Bau und Gerechtigkeit führe ihn aus!

## Ein maurerisches Streiflicht.

Von Br. W. Unselid in Ulm.

„In der heutigen Zeit der Friktionen innerhalb des *Frmrbundes* ist es wohl angezeigt, hin und wieder einen Blick nach rückwärts zu richten, um sich darüber klar zu werden, ob derartige Friktionen wohl ersprießlich und gedeihlich-fördernd für den Bund wirken, oder aber, ob dieselben die Gefahr der inneren Spaltung in sich bergen. Wohin anders sollte unser Blick sich nun richten, als nach den Brüdern, die von unserem ganzen Volk als Geistesheroen verehrt werden. Was sie uns hinterlassen, darf uns getrost Richtschnur und Kompas sein; besseres als sie geleistet, kennen wir in der neueren Zeit sicher nicht. Und so wollen wir denn ein willig Ohr unserem Altmeister Br. Goethe leihen, und wollen hören, wie er sich über die Streitfragen ausgesprochen hat:

„Ja! Sichere willst du dich betten!

Ich liebe mir inneren Streit;

Denn wenn wir die Zweifel nicht hätten,

Wo wäre denn frohe Gewisheit.“

Freilich, wer in der *Fmrrei* nur Erholung und Ausruhen sucht, der wird sich sicher mit diesem Goetheschen Ausspruch nicht einverstanden erklären. Wenn aber einmal die Zeit heranbricht, daß die Logen und Kränzchen der *Fmr* nur noch der Erholung und dem Ausruhen von weikelthätiger Arbeit dienen sollen, dann wahrhaftig ist es Hochmitternacht und Zeit für die *Fmrrei*, daß sie einschlafe auf Nimmerwachen. Heute aber noch ist die erste Pflicht, die der *Mr* bei seinem Eintritt in den Bund übernimmt, die erste, sittliche Arbeit, die erste Arbeit am rauhen Stein, an sich selbst, und diese Arbeit wird mit allem vollbracht werden können, nur nicht mit Gefühlsduselei. Es ist erste Gemüts- und Verstandesarbeit, und wer hier die Ueberzeugung hat, für das Wohl des Ganzen, für die Förderung des großen Baues einen Baustein bearbeitet zu haben, der hat das Recht und die Pflicht, diesen Baustein den Meisten zur Prüfung vorzulegen. Hören wir, was Br. Goethe in diesem Sinne sagt:

„Das Tüchtige, und wenn auch falsch,

Wirkt Tag für Tag, von Haus zu Haus;

Das Tüchtige, wenn's wahrhaft ist,

Wirkt über alle Zeiten hinaus.“

Welch herrlich erhabenes Wort, und wohl uns, wenn wir im Stande sind, der Mehrzahl nach uns den Sinn dieser Worte ganz zu eigen zu machen! Welche gegenseitige Achtung, welchen Geist der Liebe müßte bei der Voraussetzung nicht von Orient zu Orient fluten. Wie müßte nicht das Wort vom „treuen Mann von gutem Ruf“ von den Brn in schöner idealer Weise erfüllt werden, in welcher wackerer sachlicher Weise müßten dann alle Streitfragen zur eingehendsten Besprechung kommen, und wie herrlich, segensreich würden die Oriente auch allerwärts nach aufsen wirken! Aber soweit sind wir leider noch lange nicht. Tausende von Brn stehen noch nicht auf diesem Standpunkte, und wollen wir nicht ungerecht sein, so müssen wir sagen, es ist ihnen nicht möglich diesen Standpunkt einzunehmen, sie müßten denn geradezu gegen ihre Ueberzeugung handeln; mit der Ueberzeugung ist aber zu

rechnen und sie ist stets gegenseitig zu achten. Leider aber macht sich heute wieder wie früher, da und dort ein starres, herrschaftliches dogmatisches Vorschreiben breit; nur die bestimm't vorgeschriebenen Wege sollen betreten werden, wenn man Firm heissen und sein will. Gegen diese Richtung aber äußert sich Br Goethe folgendermaßen:

„Thust deine Sache, und thust sie recht,  
Halt fest und ehre deinen Orden;  
Hast du aber die Andern für schlecht,  
So bist du selbst ein Pedant geworden.“

Wie schön sich aber Br Goethe die Uebnahme der mr. Pflichten von jedem Br bei seinem Eintritt in den Bund gedacht, wahrlich daran dürfte sich unsere heutige Zeit wohl ein Bei-spiel nehmen. Wie kleinlich erscheint uns unser heutiges Thun, wenn wir seinen Maßstab anlegen, wie weit ist der gewaltige Geist doch auch noch unserer Zeit vorangeeilt und wie lange mag es noch dauern, bis wir aus bequemen, nur die Richtung dieses Weges einzuschlagen, den er uns schon vor mehr denn drei Menschenaltern vorbereitet hat. Wenn wir den Gedanken näher treten, wahrlich dann überkommt es uns mit vollster Ueberzeugung, daß die Zeit der Erholung und des Ausruhens in unserem Bunde noch gar ferne liegt, daß wir im Gegenteil in einer Zeit leben, wo selbstlose, hingebende Arbeit mehr denn je von jedem einzelnen gefordert werden muß. Hören wir die Worte des Br Goethe:

„Wir ihr denkt oder denken sollt,  
Geht mich nichts an.  
Was ihr Guten, ihr Besten wollt,  
Hab ich zum Teil gethan.  
Viel übrig bleibt zu thun,  
Möge nur keiner lässig ruhn! —  
Was ich sag', ist Bekenntnis,  
Zu meinem und eurem Verständnis.  
Die Welt wird täglich breiter und größer,  
So mach's denn auch vollkommener und besser!  
Besser sollt es heißen und vollkommener:  
So sei denn jeder ein Willkommener.“

Mit goldenen Buchstaben dürften diese Worte in jedem Oriente verzeichnet sein. Welch herrliche Mahnung und Aufforderung zur Arbeit: „Viel übrig bleibt zu thun, möge nur keiner lässig ruhn“. Möge dieses Wort immer und immer wieder durch den Mund des Stuhlmanns an das Ohr der Br schlagen, und möge es thatkräftig wiederhall finden. Aber auch das andere Wort möge sich jeder Br zu eigen machen: „Wie ihr denkt oder denken sollt, geht mich nichts an“. Wie viel Frieden würde dieses Wort, recht erfasset, herbeiführen, und wie voll und schön käme dann erst das Andere zur Ausführung: „Was ihr Guten, ihr Besten wollt, hab ich zum Teil gethan“. Leider zeigt uns unsere heutige Zeit ganz andere Bilder, ja der Fortschritt ist noch kein nennenswerter, und wir müssen beschämt bekennen, noch heute gilt, was Br Goethe weiter gesagt:

„Entferne dich nicht ganz und gar,  
Bernhige dich in unserm Orden!“  
„Es ist alles noch wie es war,  
Nur ist es verworren geworden.  
Und was man für bedeutend hält,  
Ist alles auf schwache Füße gestellt.“

Ja, die Presse zeigt nur zu klar, wie vielfach das Unbedeutende als das Bedeutende genommen wird, wie gerade für das Unbedeutende mit einer Hartnäckigkeit eingetreten wird, die statt der so sehnlichst erhofften Klarheit immer und immer wieder Unklarheit und Verwirren heraufbeschwört. Aber wie heute sich Br zusammenscharen, um dem von ihnen erkannten Licht zum Durchbruch zu verhelfen, so waudte sich Bruder Goethe schon seiner Zeit gegen die Richtung, die aller Weiterentwicklung und allem Fortschritte Feind ist. Er sagt den in schroffer Form das ihnen Unbequeme Negierenden ins Gesicht:

„Du hast nicht recht!“ Das mag wohl sein;  
Doch das zu sagen ist klein;  
Habe mehr recht als ich! Das wird was sein.“

Br Goethe zeigt aber auch offen, welche Richtung er mit ihren Angriffen zurückweist. Er nimmt kein Blatt vor den Mund; wie es ihm um's Herz ist, so spricht er sich auch aus, und wer den Mut und die Kraft in sich fühlt, mit sich selbst jahrelange innere Kämpfe zum Austrag zu bringen, der wird sicher freudig auf Br Goethes Seite treten, wenn er denen, die das Himmelreich allein als Erbeil für sich in Anspruch nehmen, zuruft:

„Ihr Gläubigen! rühmt nur nicht euren Glauben  
Als einzigen, wir glauben auch wie ihr,  
Der Forscher läßt sich keineswegs berauben  
Des Erbeils, aller Welt gönnt — und mir.“

Er zeigt aber auch, was er von der sogenannten Frömmigkeit im allgemeinen hält, von der Frömmigkeit, die Unduldsamkeit als erstes Wort auf ihrer Fahne trägt, von der Frömmigkeit die bis heute verhindert, daß die neutestamentlichen Weltanschauungen auch fruchtbare aufgehen, von der Frömmigkeit, die das Treibhaus und die Pflegstätte der grassen Selbstucht ist, die am gerechtesten mit starrem Absolutismus die Welt regieren möchte, der das Wort frei als in der Hölle erfunden erscheint, die nur Knechte und Schmeichele, die den guten Ruf mit ihrem Maßstab der Frömmigkeit zu messen gewohnt ist; an diese Frömmigkeit wendet sich Br Goethe mit den Worten:

„Ich habe nichts gegen die Frömmigkeit,  
Sie ist zugleich Bequemlichkeit,  
Wer ohne Frömmigkeit will leben,  
Muß großer Mühe sich ergeben:  
Auf seine eigene Hand zu wandern,  
Sich selbst genügen und den andern,  
Und freilich auch dabei verirrten,  
Gott werde wohl auf ihn niederschauen.“

Ja das hoffen wir alle mit Br Goethe, die wir das Wort Freiheit darin verstanden finden, daß der Mensch das Recht und die Pflicht hat, mit kritischem Verstande alles das gründlich zu untersuchen, was jemals zur Besserung der Lage der Menschheit und zu ihrer höheren Fortentwicklung beizutragen geeignet erschienen ist und erscheint. Denen aber, denen unsere Wege als die falschen und gefährlichen erscheinen, denen sei zum Schluß noch dieses Goethesche Wort vorgehalten:

„Das Beste mocht ich euch vertrauen:  
Sollt erst in eigenen Spiegel schauen.“





# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Druck: Ziebs, Kaben.

Reinheit, Stärke, Schönheit.

N. 9.

Leipzig, den 1. März 1890.

XXXIII. Jahrgang.

**Inhalt:** Zur Reformbewegung innerhalb der Gr.-L. Royal York. — Beiträge zur Biographie Johnsons. Von Br L. Aigner. — Die Papskirche als Sekundant. — Ueber verhängnisvolle Folgen leichtfertiger Aufnahmen. — Von Br Bernhard Fritzsche. — Logenberichte und Vermischtes: Berlin. — England. — Marmoritz Czernowitz. — Peru. — Aus Süddeutschland. — Tanger. — Virginia. — Der „Orient“. — Argentinische Republik. — Verein für Massenverbreitung guter Schriften. — Korrespondenz. — Zur Besprechung. — Freundschaft. Von Br W. Unold. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Zur Reformbewegung innerhalb der Gr.-L. Royal York.

Es wär' so schön gewesen, es hat nicht sollen sein! Die Sache wendet sich anders, als man geplant hatte. Es war Br Wagner zum Großmstr ausserhen an Br Settegast's Stelle. Da wäre die Großloge ganz in den Händen des Innersten Orients und unter der Herrschaft der Phrase gewesen. An die Wahl des Br Wagner ist nicht zu denken. Nach dem Rundschreiben der Großloge vom 3. d. ist nun aber auch der Oberste Mstr des I. Or., Br Flohr nicht gut mehr möglich. In diesem Rundschreiben „versicherte“ man die Tochterlogen, dass zwischen der Großloge und Br Settegast keine Differenzen bezüglich des Wesens der Fmrei bestanden hätten; man versicherte, den Grund der Amtsniederlegung des Br S. nicht zu kennen, da er auch einer an ihn gesandten Abordnung keine Gründe angegeben, man versichert, dass alle in Umlauf befindlichen Gerüchte über beabsichtigte Aenderung grundlegender Prinzipien und Br S. Empfindlichkeit über Ablehnung eines von ihm gestellten Antrags falsch seien.

Diese Versicherungen stehen nun aber mit Br S. Antwort und mit dem wahren Sachverhalt im schneidenden Widerspruch, so dass es doch wohl den Tochterlogen fernerhin recht schwer werden dürfte, amtlichen Versicherungen der Großloge unter der Leitung des Br Flohr Glauben zu schenken. Man erwartet deshalb, dass Br Flohr freiwillig sein Amt als zugeordn. Großmstr niederlegen werde. Der freisinnige Teil der Brschafft dürfte wahrscheinlich sein Augemerk auf Br Bertrand richten, der unter obwaltenden Verhältnissen die geeignetste Persönlichkeit sein würde.

Dass es in der bisherigen Weise unmöglich fortgehen könne, ist eine Überzeugung, die sich immer mehr Bahn bricht. (Glücklicherweise ist die große Mehrheit der Logen einig und der Ansicht, dass zunächst Br Settegast wiedergewählt und die Großloge

angegangen werden müsse, den abgelehnten reformatorischen Antrag anzunehmen. Von einem Fortschleppen des Hochgradwesens und einer Unterbindung des freien Geistes will man nichts mehr wissen. Vielmehr begrüßen es die Br fast überall mit Freuden, dass jetzt ein frischer verheißungsvoller Luftzug durch unsere Tempelhallen zieht. Selbst viele Mitglieder der Inneren Oriente verschließen sich nicht mehr der Erkenntnis, dass mit einer veralteten Einrichtung, die keine Fruchtkeime zeitigt, endlich aufgeräumt werden muß. Wie Sie wissen, bestehen nur zehn solcher I. Or. und zwar in Breslau, Danzig, Graudenz, Magdeburg, Schweidnitz, Görlitz, Stettin, Königberg, Stralsburg i. E. und Bremen. Von den 64 Logen werden vermutlich 40—44 auf Seiten der Reform.

Innerhalb wie außerhalb des Systems Royal York sieht man mit wachsender Spannung der Bewegung entgegen, von der man sich einen bedeutsamen inneren Aufschwung verspricht. Die plötzlich an den Tag getretene Selbständigkeit der Johannslogen kam den meisten Bru ganz unerwartet. Br Settegast hat offen bar das rechte Wort zu rechter Zeit gesprochen und dafür zollt man ihm Dank und Anerkennung.

## Beiträge zur Biographie Johnsons.

Von Br L. Aigner in Budapest.\*)

Von den uns zunächst liegenden Jahrhunderten ist das vorige unstreitig das interessanteste, weil am reichsten an merkwürdigen Gegensätzen, an grellem Licht und tiefen Schatten.

\*) Wir ergreifen gern diese Gelegenheit, um nochmals auf das Unternehmen des Br Aigner, die Herausgabe einer quellenmäßigen Geschichte der Fmrei in Oesterreich-Ungarn, der Kosackkreuzer u. s. w., fünf Bde. (B. 10., — M. 17., —), hinzuweisen. Br Aigner wünscht wesentliche Deckung durch vorherige Bestellungen. Er bemerkt u. a. in seiner Ankündigung:

„So muß sich denn die Geschichte der Fmrei in Oesterreich-Ungarn im vorigen Jahrhundert zu einem Bilde der Fmrei Europas gestalten, wobei die allgemeineren fmrtschischen Ereignisse des Hinter-

Diese Gegensätze wurzeln zu Theile in dem vor-  
ausgegangenen 17. Jahrhundert, wo uns zunächst die  
Erscheinung ins Auge springt, daß inmitten länderver-  
heerender, städteverwüstender, Decennien währender  
Kriege der durch die Reformation gesäte Samen freier  
Denkung und Forschung still emporkeimt und Halmen  
treibt.

Nachdem zu Anfang des 18. Jahrhunderts der Völker-  
hader sich besänftigt und der Egel des Friedens durch  
Europa die Palme schwang, da schloß die Saat des  
Humanismus, der Aufklärung reiche Blüten, die infolge  
des edlen Beispiels Friedrich des Großen, bald auch  
Oesterreich und die übrigen deutschen Staaten mit  
würzigem Duft erfüllten.

Das kriegerische Jahrhundert, wie wir das 17.  
nennen dürften, sowie die einzelnen Kriege des 18. Jahr-  
hunderts — namentlich der siebenjährige Krieg — trugen  
nicht dazu bei, die Bildung, die Aufklärung zu verall-  
gemeinern. Die geistigen Errungenschaften waren nicht  
zum Gemeingut geworden, sie bildeten lange Zeit das  
Besitzum einzelner bevorzugter Klassen. Und als sie  
mit einem Schlage freigegeben und allen Ständen zu-  
gänglich gemacht wurden, da kamen sie für viele, ja  
für die Meisten unvermittelt.

Alles stürmte und drängte nach vorwärts, die aller-  
wenigsten aber hatten ein bestimmtes Ziel vor Augen.  
Die Einen jagten staatlich-sozialen Utopien nach, wäh-  
rend Andere sich die Geheimnisse der Natur dienstbar  
machen wollten, um dann, ausgerüstet mit unversiegle-  
licher Kraft und unermesslicher Reichtümern, weltver-  
bessernd, weltbeglückend auftreten zu können.

Den Schlüssel zu diesen Geheimnissen suchte man  
in der Ermmrei, und nachdem man ihn hier nicht fand,  
lief man jedem Irrlicht nach. Und davon gab es mehr  
als genug. Allerorten erstauden falsche Propheten, die  
unter dem Vorwande, im Besitze der eigentlich echten  
höheren Grade zu sein, durchblicken ließen, daß ihnen  
die Kunst nicht fremd sei, unedle Metalle in edle zu  
verwandeln, wunderwirkende Heilmittel zu bereiten, oder  
die Geister Abgeschiedener zu zitieren.

Und diese Leute fanden Glauben. Der Krämer wie  
der Kaiser gingen in ihre Netze, um sich, getäuscht,  
von dem nächstbesten Abenteurer aufs Neue dupieren  
zu lassen. Auf der einen Seite ätzende, zersetzende  
Skepsis, auf der anderen Seite eine Leichtgläubigkeit,  
die nahezu unbegreiflich ist. Dort sehen wir die exakten  
Wissenschaften Tag für Tag neue Siege erringen, sehen  
Männer wie Voltaire, Rousseau und wie die Geistes-  
helden alle heissen mögen, die mittelalterlichen Ge-  
spenster zusammentreiben und die qualmenden Uebel  
des Vorurteils und Aberglaubens mit satirischer Geißel  
vertreiben; hier treten uns Leute entgegen, die, wie

grund, die Folie bilden, aus welcher die frmrichen Vorkommnisse  
Oesterreich-Ungarns ins volle Licht des Vordergrundes treten.

Durch so reiche Quellen, welche für einzelne Partien in fast  
erdrückender Masse fließen, wird es mir ermöglicht sein, ein wohl  
nicht in allen Theilen erschöpfendes und ausführliches, im Ganzen aber  
klares und getreues Bild der Ermmrei des vorigen Jahrhunderts in  
Oesterreich-Ungarn zu entwerfen. —<sup>\*)</sup>

Cagliostro und St. Germain Europa durchziehen und  
überall ein auf Schwindel basiertes fürstliches Leben  
führen, bis sie ihr Schicksal ereilt. Ihre Zahl ist Legion.

Keiner der kleinsten ist der Mann, dem vorliegende  
Zeichnung gewidmet ist, als Nachtrag zu der trefflichen  
Arbeit von Reinhold Taute „Johusou und die stricte  
Observanz“.<sup>\*)</sup>

Im Jahre 1763 trat er als Reformator des Ori-  
ons auf und die hervorragenden Vertreter der deutschen  
Ermmrei, Männer der höchsten und ersten Stände huldigten  
ihm und zitterten vor seinem Blick. Wir wissen nicht,  
wo seine Wiege gestanden, welche Schicksale er bis  
dahin bestanden. Er gab sich für einen württembergi-  
schen Offizier aus, behauptete aber auch, in französischen,  
italienischen, sächsischen und österreichischen Militär-  
diensten gestanden, und namentlich in Ungarn gedient  
zu haben. Er war ein Jude und konnte dennoch ein-  
greifen in einen Bund, der damals noch exklusiv christ-  
lich war. Er nannte sich damals Johnson, zu anderen  
Zeiten anders und was sein eigentlicher Name gewesen,  
ist noch heute nicht positiv erwiesen.

Im Jahre 1752 hielt er sich unter den Namen de  
Martin in Prag und Wien auf.

In Prag machte er verschiedene Bekanntschaften.  
Zuerst wurde er mit einem gewissen Apfelbaum oder  
Apfelboom bekannt, der ihn auf einer Reise durch  
die böhmischen Gebirge begleitete, ihn aber bald durch-  
schaute und verließ. Im Jahre 1764 befand sich dieser  
Apfelbaum zu Prefsburg als Erzieher eines jungen  
ungarischen Grafen.

Nach Prag zurückgekehrt, traf de Martin im  
Kaffeehause mit einem jenen Manne Namens de Tscheppe  
zusammen, der — ein armer Teufel —, nachdem er in  
verschiedenen Armeen gedient, in der Welt herumvagierte,  
um irgend einen Dienst als Offizier zu erlangen. So  
war er auch nach Prag gekommen.

Wie sich gleichgesinnte Seelen leicht finden, so auch  
diese beiden. De Martin machte bald die Wahrnehmung,  
daß de Tscheppe eine ziemlich gute Hand schreibe,  
und forderte ihn daher auf, in seine Dienste zu treten,  
um verschiedene Pläne und Projekte zu kopieren, welche  
er dem Grafen von Spaur und Baron von Trieste  
vorzulegen gedachte.

De Tscheppe ging auf diesen Antrag ein und  
wurde, nachdem er einige Zeit als Schreiber fungiert,  
von Baron von Trieste, gleichzeitig mit de Martin  
dem Ermm-Orden zugeführt. Ihre Aufnahme fand unter  
der Hammerführung des Hauptmanns Schindler (der  
1764 auf der Kleinside Prags wohnte) statt, u. z. höchst  
wahrscheinlich in der Loge „Zu den drei Sternen“.

Seit der Aufnahme liierte sich de Martin enge  
mit Schindler, der große Connexionen hatte, insbeson-  
dere aber mit Baron v. Trieste und dem Grafen von  
Spaur, die er fast nie verließ, während de Tscheppe  
rüstig weiter kopierte, in der Hoffnung, dafür endlich  
reichlich belohnt zu werden. Er sollte bald enttäuscht  
werden.

<sup>\*)</sup> Asträa. Taschenbuch für Freimaurer, 1855. Herausgegeben  
v. R. Fischer.

Eines schönen Morgens wollte de Tscheppé nämlich wieder an seine gewohnte Arbeit gehen, fand aber die Papiere nicht und noch weniger die Habseligkeiten de Martins und diesen selbst. In den Hôtels der beiden Aristokraten erhielt er keine Auskunft über seinen Patron, bis er endlich ganz zufällig erfuhr, derselbe sei nach Wien gereist.

De Tscheppé folgte ihm dahin und erst nach unsäglicher Mühe gelang es ihm, de Martin aufzufinden. Er trat wieder in dessen Dienste und bemerkte, daß derselbe sehr vertraut mit Leuten verkehrte, welche Einfluß bei der Kaiserin Maria Theresia hatten und erfuhr auch, daß sein Patron auf Kosten des Kaisers Franz an dem „großen Werke“ (d. i. dem Stein der Weisen) arbeite. Nebenbei aber „arbeitete“ de Martin auch auf eigene Faust und wußte u. a. den ebenso reichen wie geizigen Arzt Reinsberg um einige Tausend Gulden zu beschwindeln.

Bald aber stellte sich heraus, daß de Martins eigentlicher Beruf weniger das große Werk, als vielmehr der gemeine Schwindel sei; denn nachdem er wohl auch vom Kaiser einen entsprechenden Vorschuss erhalten, spielte er nach einigen Wochen — des Herumschweifens gewohnt — dieselbe Rolle, wie in Prag. Er fuhr ganz sachte (tout doucement) ab und liefs seinen Kopisten das leere Nachsehen. Dieser vermutete, daß de Martin sich nach Bayern begab und in Bayreuth und Erlangen unter dem Namen de Bousch aufgetreten sei. Er folgte ihm, und war so glücklich, ihn wieder zu finden.

Dieser hohe Grad von Anhänglichkeit (?) scheint unsern de Martin geführt und dazu bewogen zu haben, de Tscheppé wieder in seine Dienste zu nehmen oder doch Fühlung mit ihm zu behalten; wenigstens stellte er diesen 1763 in Jena als Fiskal des Ordens vor. Nach der Entweichung Johnsons aus Jena gestand de Tscheppé all diese Einzelheiten dem Baron Carl Friedrich von Lyncker (Eques a Lynce), der sie dem Oberstlieutenant Leopold von Pracht (Eques a Pegaso) nach Prag berichtete und ihn aufforderte, weitere Details zu sammeln, was auch geschehen ist. Im Archiv der Loge zu Jena oder Weimar, oder im Familien-Archiv der Lynckers dürften sich Prachts diesbezügliche Berichte wohl noch finden lassen.\*)

Der Zehrfennig, welchen de Martin aus Wien mitgenommen, reichte wahrscheinlich für 1—2 Jahre aus; dann aber, da sich kein zweiter Dr. Reinsberg fand, scheint er ins Elend geraten zu sein, so daß er sich gezwungen sah, im Jahre 1755 beim Hofjäger des Fürsten von Anhalt-Bernburg als Jägerbursche in Dienst zu treten\*\*), unter dem Namen Johann Samuel Leuchte, von seinen Glaubensgenossen, den Juden, auch der schwarze Salma Schlone oder Salomon geheißen. Doch war er hinsichtlich seines Namens weder stolz noch konservativ und nannte sich je nach Belieben Becher, Despocher

(oder de Bousch). Sommersy, König, Scheel, Johnson-Füßen, Robert von Leichten oder — wie wir haben — de Martin.

Sein Unternehmungsgestirb liefs ihn nicht lange in dieser ungeordneten Stellung verharren. Durch seine Andeutung, daß er dem Fürsten wichtige Eröffnungen zu machen habe, erwirkte er eine Audienz, bei welcher Gelegenheit er dem Fürsten mitteilte, daß er im Stande sei, den Stein der Weisen herzustellen, wenn ihm hierzu Zeit und die nötigen Gelder zur Verfügung gestellt würden. Infolgedessen ernannte ihn der Fürst zu seinem Sekretär und dürfte ihm wohl auch auf das „große Werk“ Vorschüsse gewährt haben.

Dagegen hat Taute nachgewiesen, daß er nicht auch zugleich zum Münzmeister ernannt wurde und daher manche, ihm zur Last gelegten diesbezüglichen Schwindeleien kaum begangen haben kann. So viel aber steht fest, daß er sich unreelle Handlungen zu Schulden kommen liefs und daher 1758 flüchten mußte.

Es charakterisiert ihn, daß er es so weit kommen liefs; denn aller Wahrscheinlichkeit nach hatte er sich in Bernburg mit einem Mädchen aus gutem Hause vermählt, aus welcher Ehe auch einige Kinder hervorgingen. Indem er also seinem bösen Hange nachgab und sich zu unrechten Handlungen hinreissen liefs, gab er seiner Familie dem Elend preis, — wenn sie nicht etwa im Elternhause seiner Frau ein Asyl fand. Hier hielt sie sich — laut Taute — noch im Jahre 1763 auf.

Zunächst floh er nach Jena, wo er mit divinatorischer Voraussicht sich einen sicheren Zufluchtsort bereitet hatte. Im Januar 1758 besuchte er nämlich die Loge in Halle und gerierte sich hierbei als „Missionarius der großen Loge“) ging dann nach Jena, wo er bestimmt in derselben Eigenschaft auftrat, sich hoher Weisheit rühmte und auch einige Br in einen höheren Grad „Public“ einweihte. Er täuschte sich nicht, wenn er darauf rechnete, daß ihm diese Br und andere nach höheren Graden lüsterne Br weiter helfen würden. Sie ermöglichten ihm die Reise nach Altona.

„Kurze Zeit darauf — heift es — suchte er den Erbprinzen von Anhalt-Bernburg bei den dänischen Hilfstruppen auf, präsentierte sich ihm, geschmückt mit dem St. Hubertus-Orden als Oberst des Herzogs von Württemberg und betrog ihn um eine große Summe Geldes, indem er die an den Prinzen gesandten Wechselbriefe teils aufgefälscht, teils ihm aus den Händen zu spielen wußte und verfälschte Quittungen dafür nach Bernburg zurücksandte. Nach entdecktem Betrug wurde er auf die Festung Rendsburg gebracht, jedoch bald wieder freigelassen.“

Das Meritum dieser Mitteilung, die Art und Weise nämlich, wie Leuchte den Prinzen betrogen, mag richtig sein; bezüglich der übrigen Umstände aber stehen uns verlässliche Daten zur Verfügung.

In seiner angeborenen bodenlosen Frechheit hatte Leuchte allerdings den Prinzen desjenigen Hofes, den er mit Schimpf und Schande verlassen, zu seinem nächsten

\*) Chev. de Lynx an Pracht 6. Sept. und 5. Nov. 1764: Döpfer Archiv Band LXVIII. 43 und Band VI. 105.

\*\*) Festlers schriftlicher Nachlaß: Freimaurerzeitung 1848, S. 178.

\*) Eckstein, Geschichte der Fmr-Logen in Halle, S. 78.

Opfer ausersehen; sicherlich aus dem Grunde, weil er mit den Bernburger Gefpögenheiten vertraut, auch genau wußte, in welcher Weise der Prinz seine Subsidien erhielt, und ihm seine Verschlagenheit zuraunte, daß sich da etwas „machen“ ließe.

Als von Leichten aufgetreten, wußte er den Prinzen derart für sich zu gewinnen, daß ihn dieser zu seinem Sekretär ernannte und ihm wahrscheinlich nicht nur die Korrespondenz, sondern auch die Manipulation seiner Gelder anvertraute. Wie Leuchte die Vertrauen mißbrauchte, dafür mögen — in Ermangelung authentischer Nachrichten — obige Andeutungen genügen.

Aber Leuchte mußte nicht der Erbschwindler gewesen sein, als welchen er sich bisher und in der Folge zeigte, wenn er seine Stellung nicht auch in anderer Hinsicht ausgenützt hätte.

Die Nähe Hamburgs war zu verlockend. Als Sekretär des Prinzen wurde es ihm nicht schwer, einen Hamburger Juden angeblich um 30 000 Dukaten zu betrügen und seinen Namen auch durch andere Schurkereien „unsterblich zu machen“.

Endlich kam man ihm auf die Schliche. Der Rat der Stadt Hamburg wußte sich an den Prinzen, dieser an den Rat und beide erliefen (wahrscheinlich Anfangs 1762) Verhaftbefehle gegen Leuchte, der auf Befehl des Prinzen auf die Festung Rendsburg zu schaffen gewesen wäre.

Aber den Löwen rettete die Maus, die er sich zu Dank verpflichtet.

Leuchte hielt sich nämlich einige Zeit in Reinbeck, einem Dorfe zwei Meilen von Hamburg entfernt, auf, und engagierte hier einen Kadetten Disent mit dem Versprechen, ihn bei den Jägern zum Fähnrich zu machen, auch ihn seine Zeit zu equipieren. Inzwischen sollte Disent mit einer Besoldung von acht Thalern pro Monat in seinen Diensten bleiben.

Der Vetter Disents war Kammer-Assessor, und dieser war es, der die Verhaftung Leuchtes zu hintertreiben wußte.\*)

Mithin ist Leuchte nicht in Rendsburg gefesselt. Dagegen scheint er sich mit seinen Hamburger „Ersparnissen“ an einem stillen Orte festgesetzt zu haben, um möglichst wenig Aufsehen zu erregen.

Hier faßte er die große Idee, als Reformator des Fmfr.-Ordens aufzutreten; denn mit der Erteilung höherer Grade — das wußte er bereits aus Erfahrung — ließe sich ein schönes Stück Geld verdienen.

In dieser Absicht bestärkte ihn der württembergische Rittmeister Franz v. Prangen, den er 1758 in Jena kennen gelernt und der 1762 in preussische Gefangenschaft geraten, nach Magdeburg interniert wurde, hier der Militärloge „la Parfaite Union“ beitrug, eine Zeit lang als deren zweiter Aufseher fungierte und nicht nur die Clermontschen Grade, sondern von den fran-

zösischen Offizieren höchst wahrscheinlich auch verschiedene andere Hochgrade erhalten hatte, nach abgeschlossenen Frieden aber nicht gleich nach Württemberg zurückkehrte, es vielmehr vorzog, sich ein wenig in der Welt umzusehen.

Sein Stern führte ihn, vermutlich Ende 1762, mit Leuchte zusammen, mit dem er alsbald innige Freundschaft schloß und ihm sicherlich all seine Kenntnisse über das höhere Gradwesen mittheilte; wenigstens fehlt uns jede Andeutung dessen, woher Leuchte sonst in den Besitz der Templernorden gelangt wäre; denn laut Tantes Forschungen ist es ausgeschlossen, daß er nuter einem seiner bekannt gewordenen Namen in Württembergischen Militärdiensten gestanden ist, und unwahrscheinlich, daß er etwa als Offizier sich der Magdeburger Loge ebenfalls angeschlossen hätte.

(Fortsetzung folgt.)

## Die Papstkirche als Sekundant.

„Die Papstkirche und die Fmfrei“ ist (in 3. Aufl.) im Jahre 1884 erschienen. Jetzt, also gerade zu rechter Zeit, liefert irgend ein mitteilbarer „Br“, der „Freimaurer-Ztg.“ (Nr. 8) aus seinem Arsenal einen Artikel einer ultramontanen südd. Zeitung zum Abdruck. Da wohlweislich verschwiegen ist, aus welcher Zeit der betr. Artikel stammt, darf man annehmen, daß er aus dem Jahre 1884 stammt. Doch ist dies an sich ganz gleichgültig; als minder gleichgültig erscheint die Thatsache, daß die fmfrische Presse so weit heruntergekommen, die giftigen Waffen der geschworenen Gegner des Bundes zu verwerten im verabredeten Kampfe wider einen unbekannten Br, den Verf. jener Schrift, aus welcher die ultramontane Zeitung natürlich nicht zitiert, sondern ein ganzes „Programm“ von fünf Punkten nebst detaillierter Ausführung — zusammenbraut.

Wir hängen diese neueste und idealste Leistung brl. Liebe und Gewissenhaftigkeit hier einfach niedriger und schließen mit einem Gedicht Herrn. Linggs\*):

„Leipzig. Wie unsere Feinde die Verirrungen in einer Mr. Schrift benutzen und wie sie die trostlosen Anschauungen eines Einzelnen, die ein deutscher Schriftsteller boshafter Weise Pessimistbet-Anschauungen genannt, dem ganzen Bunde aufbürden, zeigt folgender Bericht einer süddeutschen Zeitung: „In Leipzig ist eine Schrift erschienen, betitelt: „Die Papstkirche und die Fmfrei, eine fmfr. Antwort auf die päpstliche Encyklika“. Darin liest man ein Programm, zu dessen Durchführung die Fmfr in dieser Schrift mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln zu arbeiten aufgefordert werden. Das Programm enthält auch in Betreff der Schule wichtige Punkte: 1. Zertrümmung der kirchlichen Autorität. 2. Vollständige Trennung der Kirche von der Schule. — Den Geistlichen ist jede Ingerenz in der Schule zu entziehen; sie sind auszuschließen von den Lehrstellen, vom Ortschaftsrath, von der Schulinspektion; religiöse Orden, männliche wie weibliche,

\*) Ernst Adam Levin v. Trotha, genannt Freyden (Eques a Corov), sächs. Kammerherr u. Appellationsrat in Dresden an Oberstlieutenant v. Pracht, 9. Juli 1764: Dépher Archiv Band LXVIII. Nr. 29. — Im Hamburger Rats-Archiv müßten sich diesbezügliche Aktenstücke vorfinden.

\*) Kürzlich durch den Prinzenregenten von Bayern geodt.

sind von den Lehrerstellen zu entfernen, wo es geht, und wo es vor der Hand noch nicht geht, ist ihnen der Zutritt möglichst zu erschweren. Sämtliche Schulen müssen in die Hände von freisinnigen Lehrkräften kommen, die mit der Geistlichkeit keinen Verkehr haben. 3. Abschaffung jeden Religionsunterrichtes. — In erster Linie ist (so wird S. 28 und 29 geschrieben und das erstreben auch die Frmr) der vulgäre Religionsunterricht abzuschaffen. ... Der Religionsunterricht trägt sichtlich Verwirrung in die jungen Gemüter des Volkes und ballt Nebelmassen um die kindliche Intelligenz zusammen. — Der Religionsunterricht korumpiert, vertiert. ... Die Entwicklung der freien, menschlichen Gedanken ist geknickt, der Schwung der Gefühle verwirrt. Daher konfessionslose Schulen, konfessionslose Bücher, keine biblische Geschichte und keine Religionslehre. 4. Entchristlichung des Familienlebens. 5. Emanzipation der Frauen. Gründung von konfessionslosen Mädchenpensionaten unter Leitung emanzipierter Frauen. Erziehung der Mädchen zu „gesunder Menschlichkeit“: Turnen, Tanzen, kosmetische Schönheitslehre, „aufklärende“ Lektüre. — Das sind die fünf Hauptpunkte des Programms. Nach diesen hat die antichristliche Sekte schon seit Jahren gearbeitet und will es mit neuem Eifer ferner thun. (Ist es da zu verwundern, wenn wir immer mehr fanatische Feinde bekommen?) — Die Red. d. Frmr-Zig.)

Unter der Gemeinheit litten  
Edle Seelen jahrelang,  
Gegen die Gemeinheit stritten  
Stolzer Herren Mut und Drang.  
  
Strebt Du tapfer ihr entgegen,  
O, sie schlägt dich beinahe tot,  
Die Gemeinheit, nie verlegen,  
Wird vor keiner Schande rot.

Die Gemeinheit streckt dich nieder,  
Denn sie zielt so gut gedeckt,  
Und sie siegt, siegt immer wieder,  
Bis sie an sich selbst verreckt.

## Ueber verhängnisvolle Folgen leichtfertiger Aufnahmen.

Aus dem Spanischen (La Acacia Bd. 10 Nr. 1 Buenos Ayres 1889)  
übertragen von **Bernhard Fritzsche** in Forts. I. L., Mitglied der Loge  
„Zur edl. Aussicht“ in Freiburg i. B.

Das Leben des echten Mrs stellt ununterbrochene Tätigkeit dar; für ihn ist Arbeit göttliches Gesetz, niemals betrachtet er sie als eine Bürde oder Strafe, sondern, im Gegenteil, als ein heilsames Gebot, von dessen Befolgung sein Wohlfühlen und seine Zukunft abhängen. Unser Aller Aufgabe ist zu arbeiten, ohne Unterlaß, ohne anzuhören zu arbeiten; nichts darf uns zurückhalten, und noch weniger dürfen wir der Ermüdung nachgeben. — Nur zu gut wissen wir, daß es eine gewisse Klasse Mr. Vorurteile zu bekämpfen gilt, die sich bei der Mehrzahl der Br eingenistet hat; jedoch vorwärts. — Weder die Verleumdung der Einen oder der Neid der Anderen, noch die Gleichgültigkeit und der Stumpfsein der Uebrigen dürfen uns aufhalten. Mar-

schieren wir weiter und predigen wir als gute Mr die nötigen Reformen, rüsten wir uns mit den Waffen der Arbeit aus und verbreiten wir uenweit die heilige Lehre des Friedens, des Fortschritts und der Freiheit!

Groß ist die Zahl der schönen und angenehm berührenden Grundsätze, welche bisher in dem angesehenen und lieblichen Kreise der Gedanken über die Mrei aufgestellt und behandelt wurden, und unendlich diejenige der Vorschläge, welche seit den fernsten Zeiten behufs ihrer Ausführung von eifrig entglühten und begeisterten Brn gemacht worden sind; aber — es ist hart, es aussprechen zu müssen! — in der Praxis befinden wir uns noch weit entfernt von der Theorie!

Mit hoher Befriedigung nehmen wir wahr, daß alle gesellschaftlichen Institutionen fortschreiten, wenn nicht mit Riesenschritten, so doch dem Ideale näherdrücken, dessen Erreichung sich jede einzelne pflichtgemäß jenes Ziel gesteckt hat. Nur die Mrei, als die oberste von allen, steht still, und daß sie stillsteht, das verdankt sie der Unthätigkeit, dem Mangel an Willen, und — sprechen wir es aus — der Unehrlichkeit derer, die wegen hoher Titel und aus anderen mächtigen (!) Gründen berufen werden, die Bestimmungen und Gedanken, welche die erhabene Aufgabe der K. K. in sich schließt, nicht etwa bekannt zu machen, sondern auszuführen. Diese Br billigen in der Theorie alles Mögliche; geht es jedoch zur Praxis über, so erblickt man sie unter den Hindernissen, welche man jedem fortschrittlichen Gedanken entgegenzustellen weiß. Mit solchen Rückschritten läßt sich nichts anfangen; mit einem gewissen patriarchalischen Tone behaupten sie, daß wir noch nicht auf dem Höhepunkte angelangt seien, welcher notwendigerweise eingeht werden müsse, um die schönen Grundwahrheiten entwickeln und die großen sozialen Fragen lösen helfen zu können, wovon die wahre moralische Wiedergeburt des Menschengeschlechts abhängt. Wir, die wir durch Beruf und dergleichen eine bescheidene Stellung einnehmen, aber alles Gute, alles Erhabene, alles Schöne bis zur Anbetung verehren, wir fragen in aller Demut an: wann endlich wird jener heilsersehnte Zeitpunkt kommen? Wäre es nicht besser und zweckmäßiger, mit Versuchen, die erhabenen Lehren durchzuführen anzufangen, damit wir nach den echten Erfolgen mit vereinten Kräften eine der heiligsten Pflichten erfüllen, welche jeder Br durch Schwur feierlich übernommen hat?

Wir sind es müde, fortwährend Lehrsätze zu hören, wir wünschen die Mr. Grundsätze im Leben ausgeführt zu sehen. An dieser Stelle haben sich alle, denen die Ehre zu teil wird, Beziehungen zur Presse zu unterhalten, zu gemeinsamer Arbeit die Hände zu reichen.

Vor allen Dingen müssen wir aber das Gift näher bezeichnen, welches in das kensche Innere des Bundes eingedrungen ist und denselben erniedrigt hat, so daß er auf dem betretenen Pfad des Lichts und der Zivilisation nicht mehr fortzuschreiten vermag.

Nicht allein im Orient der Großloge der Argentinischen, sondern auch in vielen fremden ist ein Schrei der Entrüstung, und mit vollem Recht, über die Leicht-

fertigkeit, mit der in manchen Bauhütten bei der Aufnahme Suchende verfahren zu werden pflegt, ausgestoßen worden. Dieser Uebelstand findet sich laut den uns vorliegenden Berichten der ausländischen Presse überall, so daß sich der Bund z. Z. mit Mrn überlastet sieht, welche es nur dem Namen nach sind, welche er aber, was das schlimmste an der Sache ist, nicht zurücksetzen oder verlegen kann, da dieselben die Rechte als Mitglieder der großen Familie formell erworben haben. Von dieser Seite von Brn hat der eine an die Pforte unseres Tempels aus reiner Neugierde geklopft um zu sehen, was hinter dem Schleier des Geheimnisses vorgeht; der andere, übersättigt von den Vergnügungen und im profanen Leben bitter enttäuscht, suchte einen Ort der Erholung und Zerstreuung; viele haben sich aufnehmen lassen, um ein Mittel zu Erwerb und Spekulation zu erlangen, demzufolge ihr Leben auf Konstru der Brschafft fristend; sonstige, die in der profanen Gesellschaft wegen Unbrauchbarkeit und Mangel an Verstand keinen Platz finden, sind Frmr geworden, um Grade zu erwerben, welche sie niemals verstehen lernen können, oder um nach hohen Logenämtern zu streben, welche sie nimmermehr auszufüllen vermögen; klein nur ist die Schar der wirklich Berufenen, die den erhabenen Gegenstand, die edlen Bestrebungen und das heilige Endziel der K. K. erfassend, sich dieser uneigennützig widmet und an der Verbreitung des Lichts, an der Ausdehnung der Mrei arbeitet. Die Mehrzahl der Logen erachtet es für ausreichend, wenn ein vorgeschlagener Suchender die Bürgschaft eines Brs bringt und den Anforderungen des Grundgesetzes entspricht, um seinen Namen in die Liste der Frmr einzuschreiben. Mit nichten! Wir behaupten angesichts des derzeitigen Standes der Frmr, daß gerade sie durch ihre Erhabenheit, durch ihre hohen Lehren und durch ihre weise Moral zur Lösung der großen sozialen Fragen berufen ist, daher das Banner des Fortschrittes hochzuhalten hat, und glauben, daß jeder, der die Bezeichnung Frmr erstrebt, notwendigerweise einen Bildungsgrad besitzen muß, der ein gerades Urteil und scharfe Unterscheidung ermöglicht, sofern Talent oder Geist, mit denen die Schöpfung nur wenige Glückliche ausgestattet hat, fehlen; daß derselbe vor seiner Aufnahme eine Prüfung in der jedem Gebildeten eigenen Materie ablegen sollte, so daß er in die Reihe derjenigen einzutreten vermag, welche den Trägern der Zivilisation als Stützen dienen, und daß wir endlich auf jene Art Hindernisse bei ernster Arbeit zu stoßen aufhören, welche gegenüber der Lauterkeit der mrischen Aufgabe rücksichtslos beseitigt werden müsse, die aber ihre Existenz allein Brn verdankt, welche unter Täuschung ihrer Loge die hohe Ehre, den Namen Mr zu tragen, zwar erworben, welche jedoch nicht zu lesen, geschweige denn zu schreiben verstehen.

### Logenberichte und Vermischtes.

Berlin. Es darf die Thatsache auf einige Beachtung Anspruch machen, daß sich Berliner Blätter bereits in der ersten Hälfte des Januar mit der Freimaurerei, mit

Br Settegasts Rücktritt, mit der Anklage der Gr. L. L. gegen den Herausg. der „Bauh.“ und mit der mrischen Protektionsfrage beschäftigt und zwar in verschiedenem Sinne. Ein Artikel im „Kl. Journ.“ über die „Kämpfe innerhalb der deutschen Frmr.“ bemerkt wenig günstig u. a.: „Wir billigen es durchaus, daß Wilhelm II. einer Sache fern geblieben ist, die in unseren Tagen mindestens entbehrlich erscheint, den Monarchen aber leicht Mißdeutungen aussetzen kann.“ In der ultranontanen „Germania“ wurde der Krone ein „völliger Bruch der Regierung mit der Frmr und allen verwandten Elementen“ empfohlen. Die „Berl. Morgen-Ztg.“ vom 4. Jan. schrieb u. a.: „Der Kaiser hat das Protektorat der Frmr noch nicht übernommen. Von den grundsätzlichen Gegnern der Frmr wird der Kaiser jetzt zu einer Entscheidung in dieser Angelegenheit gedrängt. In einer frmr. Zeitschrift „Die Bauhütte“ war erklärt worden, daß die Übernahme des Protektorats durch den Kaiser nicht nötig sei und an diese Thatsache knüpften die Presorgane „Reichsbote“ und „Germania“ ihre Warnungen vor den Frmrlogen.“ —

England. In Liverpool hat sich eine Anzahl Br unter Leitung des Br Hawkins zu einer mrisch-litterarischen Gesellschaft vereinigt. Hr Speth hat einen Vortrag zugelegt.

Mamornitsa-Czernowitz. Die Loge „Philantropique“ hat den Br Dr. M. Goldenberg wieder zum Metr v. St. gewählt; Sekr. ist Hr Jac. Senator.

Peru. Rivista Masonica in Lima bezeichnet „die deutsche Mrei“ als „vollständig sektiererisch“, weil sie im Gegensatz zu den Fundamenten des Bundes stehe und „Israeliten nicht für aufnahmefähig erkläre“. Das christliche Prinzip sei eine antiemietische Neuerung. (Dieser Vorwurf trifft mit Unrecht die ganze deutsche Maurerei.)

Aus Süddeutschland. Vor mir liegt das neueste Großlogen-Protokoll der Sitzung des Bundesrats vom 7. d. M., worin natürlich Deine Angelegenheit und die neueste Anklage breitgeschlagen ist und schließlich beschlossen wurde: 1) die Aktenstücke den Logen mitzuteilen, 2) für die im Mai zusammen tretende Großloge einen Referenten und Korreferenten zu wählen, 3) bei der bekannten Beschlusfassung stehen zu bleiben, 4) der Großloge von Neuem den Antrag zu unterbreiten, daß sie dem Mr. Strafverfahren, wie es die anderen sieben deutschen Großlogen haben, zustimmen möge, damit ein fester Rechtszustand geschaffen werde, der den jetzigen, zugleich unhaltbaren Zuständen ein Ende bereiteit.

Ist das nicht köstlich? Also den Bundesrat drückt die Isolierung, er möchte einen festen Rechtszustand haben, damit das Gesetz und nicht der Bundesrat den Nachrichten und Henker abgebe. Aus diesem Beschlus leuchtet die fanatische Thätigkeit des Br. .... heraus, der wie ein wahrer Großinquisitor gegen alle Neuerungen wütet und meint, F., Lessingb. und humanistische Freimaurerei gehören auf den Scheiterhaufen. Die Anerkennung von Jena erfolgte lediglich auf Antrieb der Tochterlogen und vielleicht aus einem Rest von Selbstständigkeitsgefühl. Allein, wie obiger Beschlus darthut, ist auch dieses verschwunden und die Reaktion hat auch in Bayreuth ihre siegreichen Einzug gehalten. Es gilt nun ein Zusammenlassen aller Kräfte im Lessingbunde und der ihm verwandt denkenden Br. Mich überrascht der ganze Handel nicht. Ich war schon lange darauf gefaßt, daß der Strick eines schönen Tags reifen wird. Meine Befürchtung ist nur die, es möchten unsere Gesinnungsgenossen die

von Berlin aus gefüssentlich als eine persönliche Angelegenheit des Br. K. inszenierten Angriffe nicht als eine gemeinsame sächliche, sondern eben als persönliche Angelegenheit auffassen, die sie weiter nichts angeht. Ich brauche Dir wohl keinen Mut zuzurufen; wer wie Du 30 Jahre auf der Zinne gestanden, der fürchtet sich nicht.

**Tanger.** Hier erscheint ein neues Mrblatt „La Union Masónica“, welches zugleich den Orientalischen Ritus von Memphis und Misraim von 96 Graden und „die heiligen Ideen des Ordens in ihrer vollen Reinheit“ vertritt, ein Kunststück, das nicht eben jedes Blatt fertig bringt.

**Virginia.** Die Großloge von Virginia (Am.) beabsichtigt, ein Mr. Heim zu gründen, für welchen Zweck Br. A. G. Babcock den Betrag von 5000 Doll. (M. 20 000) gespendet. Vivat sequens!

**Der „Orient“,** das amtliche Organ der ungarischen Freimrei, wird vom „Bdshl.“ wohlgefällig nachgedruckt und — gelobt.

**Argentinische Republik.** Die Brn in Patagones, Prov. Buenos Ayres, hielten nach „Acacia“ verschiedene Versammlungen zu dem Zweck der Gründung einer neuen Loge. Br. Dom. Lopez, spanischer Vizekonsul, ist zum prov. Matr. v. St. ernannt. — „Acacia“ Nr. 11 bringt u. a. Mr. Nachrichten aus Deutschland (Bauh.), Oesterreich und der Schweiz, ein freudig zu begrüßender Fortschritt dieses reichhaltigen Organs. Br. Max Mandel, ein hervorragendes Mitglied der (Hamburger) Loge „Teutonia“ kehrt nach Deutschland zurück, um eine Musteranstalt für Okulieren zu gründen.

**Verein für Massenverbreitung guter Schriften.** Nachdem Br. Dr. Fränkel in seiner sehr lehrreichen Schritt „Ein neuer Weg zur sittlichen und geistigen Bildung des Volkes“ die Anregung dazu gegeben hatte, bildete sich, wie wohl bekannt, in Weimar unter dem Protektorate Sr. Kgl. Hoheit des Großherzogs ein Verein für Massenverbreitung guter Schriften. Derselbe bezweckt die Versorgung der breiten Volksmassen mit gesundem und wohlfeilem Lesestoff behufs Verdrängung der schlechten Kolportageremane. Er beabsichtigt, das Beste und Volkstümlichere unserer Litteratur in Hunderttausenden und Millionen Exemplaren drucken und durch Kolporteurs und Verkaufsautomaten, durch Vermittlung gemeinnütziger Vereine, durch Geistliche und Lehrer, durch Behörden und Arbeitgeber in jedes deutsche Haus bringen zu lassen. Der schlechten Kolportage soll dadurch entgegen gearbeitet werden, daß nach dem Vorhandensein der hierzu nötigen Mittel den 10-Pfennig-Lieferungen derselben 5-Pfennig-Lieferungen in denselben Umfang gegenübergestellt werden. — Die diesem Unternehmen zu Grunde liegende gesunde und zeitgemäße Idee hat überall den lebhaftesten Anklang gefunden. Hunderte von Vertrauensmännern stehen den Vereinen bereits in allen Teilen Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz zur Verfügung. Der Hauptvorstand setzt sich, wie aus dem vorliegenden Verzeichnisse zu ersehen, aus hervorragenden und in gemeinnütziger Thätigkeit bewährten Persönlichkeiten und Mitgliedern unseres Bundes zusammen. — Nachgenannte Schriftsteller wurden als zunächst für Vereinszwecke in Frage kommend ausgewählt: W. Alexis, L. Anzenberger, B. Auerbach, J. J. Engel, G. Freitag, L. Ganghofer, J. Gotthelf, W. Hauff, J. P. Hebel, K. v. Holtei, W. O. v. Horn, H. v. Kleist, M. Meyer, J. H. Pestalozzi, P. K.

Rosegger, H. Schaumberger, K. Spindler, F. Trautmann, O. Wildermuth, H. Zschokke u. s. w. — Die Entwicklung des Vereins ist, wie man sieht, im besten Gange. Soll derselbe aber sein hohes Ziel, die durchgreifende sittliche und geistige Hebung des Volkes, erreichen, so ist dies nur möglich, wenn ihm die thatkräftige Unterstützung aller Volksgenossen zu teil wird, wenn insbesondere die Brn unseres Bundes durch zahlreichen persönlichen Beitritt und durch kräftige Empfehlung in den ihnen nahestehenden Kreisen zum Gelingen desselben beitragen. Die allseitige Förderung dieses Unternehmens entspricht so sehr frmr. Streben und kommt der zur Zeit vielfach ventilirten Frage mrischer Werththätigkeit in so idealer und praktischer Weise entgegen, daß jede weitere Befürwortung überflüssig erscbint. Wem durch Berufs- und Lebensstellung Erfabrungen zur Seite stehen, weiß, daß ein nicht unbedeutender Teil unserer Bevölkerung namentlich auf dem Lande, wenig oder nichts wirklich Bildendes liest und wie notwendig es daher ist, daß dem Volke eine gesunde Gemüths- und Geistesnahrung zugeführt werde, wenn nicht die relativen Erfolge der Schule und der ihr gleichstrebenden Bildungsfaktoren illusorisch und ohne nachhaltige Wirkung sein sollen. Wie in den unteren Schichten unseres Volkes noch altherkömmliche Vorurtheile, grober Aberglauben und rohe Sitten dominieren, davon giebt uns die Zeit- und Sittengeschichte der Gegenwart Beispiele in verschiedenster Gestalt und bedauerlicher Zahl. Mögen daher gerade die Mitglieder unseres Bundes, von denen man am ersten ein warmes Herz für die Beseitigung geistiger und sittlicher Uebelstände des Volkslebens erwarten darf, das vorstehend besprochene gemeinnützige Werk fördern. Je größer die Mitgliederzahl, um so schneller und um so umfassender kann der Verein seine große Aufgabe erfüllen. Die Mitgliedschaft wird durch Zahlung eines Jahresbeitrages von 3 M., die dauernde Mitgliedschaft durch einmalige Zahlung von 300 M. erworben. Auch Frauen können dem Verein als Mitglieder beitreten. Körperliche Mitglieder zahlen einen jährlichen Beitrag von 10 M. Wem der Betrag von 3 M. zu hoch ist, kann sich mit noch zwei Freunden die Mitgliedschaft erwerben, so daß dann auf jeden nur 1 M. Beitrag fällt. — Anmeldungen können mittelst Postkarte an die Kanzlei des „Vereins für Massenverbreitung guter Schriften“ in Weimar, Weststraße 8, erfolgen. Beiträge nimmt der Schatzmeister Kaufmann C. Mahr in Weimar entgegen.

Würzburg.

-n.

## Korrespondenz.

Dresden, den 16. Februar 1880.

Gel. Br. Findel! Nach den Erfahrungen der letzten Wochen scheint es, als ob Br. H. unfehlbar dem menschlichen Wesen entrückt zu sein glaubt; ich will herzlich wünschen, daß ihn die Zeit nur auf schonende Weise aus seinem Traum in die raue Wirklichkeit zurückführt und daß ihn das Schicksal niemals eine Unvorsichtigkeit hehehen läßt. Sollte er aber einmal eine derartige Schwäche bei sich entdecken, so wird er auch gewiß der bereuenden Erkenntnis Platz gewähren und einsehen, wie übel es ihm — zumal in Anbetracht seines bisherigen hohen Aussehens — stand, das frmr. Lexikon durch das lieblose Wort „schmachvoll“ bereichert zu haben. Br. Findel ist wohl nach jeder Richtung so beschaffen, nicht nur seinen Freunden, sondern auch seinen unbefangenen Gegnern wenigstens Achtung einzulassen. Man wird es durchaus nicht als das Vorrecht einzelner Brn anerkennen, Kleinigkeiten mit dem ersicht-

lichen Nebenzweck aufbäumen zu dürfen, um jemandem bei der ersten Gelegenheit einen großen Schaden zufügen zu können. Unsere Gegner sollen uns achten, wenn sie unsere vollständige Zerrissenheit gewahr werden? Gehen wir zur Tagesordnung über!

Besten Grufs ganz Ihres Brs Rudolf Carl Beck.

#### Brlliche Danksagung.

Es sind mir in den letzten Wochen von vielen Brn, zumeist von Nicht-Mitgliedern des Lessingbundes, hocherfreuliche Zeichen brlicher Sympathie und Glück- und Siegeswünsche zugegangen, so dafs ich nur auf diesem Wege meinen innigsten Dank aussprechen kann, zumal ich auch geschäftlich sehr in Anspruch genommen bin. Die Angriffe und Pläne gegen meine Person mit der Absicht, die mr. Richtung und die „Bauhütte“ zu treffen, treten meines Erachtens jetzt zu sehr in den Hintergrund, als dafs man denselben einen grösseren Raum in d. Bl. einräumen dürfte; er ist nötig für wichtige Dinge. Ich werde nur bei ganz unerwarteten Wendungen auf dieselben zurückkommen.

Nochmals freundbr. Dank! Br J. G. Findel.

#### Zur Besprechung.

Clefs, Alfr., Die Menschwerdung. Stuttgart 1890. Metzlersche Buchh. S. 32 S.

Kaler, D. Emil, Die Moral der Zukunft. Eine populäre Grundlegung derselben. Wien 1889. Verl. d. „Deut. Worte“. gr. 8. 48 S.

#### Freundschaft.

Un coeur ouvert à l'amitié est dessus d'une ambition basse.  
Friedrich d. Große.

Von Br W. Unold in Ulm.

Ein der Freundschaft offenes Herz  
Führt den Menschen himmelwärts,  
Auch in Sturm und trüben Stunden  
Bleibt's dem Bruder treu verbunden.

Freundschaft! Hör' auf dieses Wort,  
Ist des Ideales Hort,  
Ward vom Himmel uns gegeben,  
Zu verschönen unser Leben.

Freundschaft kennt die Selbstsucht nicht,  
Giebt sich dir ganz rein und schlicht,  
Blickt in's Auge, drückt die Hand,  
Und du fühlst, wir sind verwandt.

Hab für Freundschaft off'nes Herz,  
Freundschaft führt dich himmelwärts,  
Macht in Sturm und trüben Stunden  
Brüderlich dich treu verbunden.

#### Briefwechsel.

Br B. in D.: Man spekuliert eben auf die mr. Unwissenheit, die ja natürlich nicht weiß, dafs jedes Wort der „Fmr-Ztg.“ gegen die Papstkirche auch gegen das Auserwählte Konstitutionsbuch und die Grundsätze von England zutrifft, auf welche die Vorwürfe der ersten päpstl. Encyklika gemünzt sind. Herzl. Grufs!

#### Anzeigen.

Für meine Buchhandlung suche ich einen Lehrling mit guten Schulkenntnissen. Baldiger Eintritt erwünscht.

Rodolstadt i. Th.

K. Kell.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

#### Feinste Tafelbutter.

Die Molkerei-Schule Nortrup in Hannover empfiehlt *feinste Tafelbutter* in Postkisten à 8 1/2 Pf. in einem Stück, oder in 1/2, oder 1/4 Pf.-Stücken in Stanoj, oder Pergament verpackt, zu 120 Pfennig per 1/2 Pf., das ganze Jahr hindurch.

Direktor Br Paeßlig.



#### Die Papstkirche und die Freimaurerei.

Eine Antwort auf die päpstl. Encyklika.

3. Aufl. hr. M. —, 40

Leipzig.

J. G. Findel.

Als Fortsetzung erschien:

#### Findel's Schriften über Freimaurerei.

7. Band

G. E. Lessing als Fmr.

Preis broch. 2 M., —, geb. 3 M., —.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Leipzig.

J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

C. van Dalens

#### Kalender für Freimaurer

auf das Jahr 1890.

Bearbeitet von

Karl Paul.

Groß-Sekr. in Frankfurt a. M.

30. Jahrgang.

Eleg. gebunden Mk. 2.50.

Inhalt: Kalendarium — Notizbuch — Manrer, Chronik — Totenschau — Manrer, Litteratur — Verzeichnis sämtlicher Logen, ihrer Großmeister und Repräsentanten — Verzeichnis sämtlicher aktiven Logen Deutschlands, Ungarns, der Schweiz, der Niederlande und Schwedens mit ihren Meistern v. St. sowie der Meistern, mit Angabe der Arbeitstage und Logen-Adressen, sowie der deutschen Mrlklos und der deutschen Logen im Auslande.

Der Kalender, elegant ausgestattet und praktisch eingerichtet ist mit Fleiß und Sorgfalt zusammengestellt und zeichnet sich durch mögliche Vollständigkeit und Genauigkeit aus. Er ist allen Freimaurern, namentlich aber den Logen-Sekretären und den öfter auf Reisen befindlichen, zu empfehlen, da er ein stets willkommener Ratgeber und ein bequemes Nachschlage- und praktisches Notizbuch zugleich ist.

Der Fmrkalender hat sich überall, wo er bekannt wurde, schnell eingebürgert und ist den Besitzern früherer Jahrgänge unentbehrlich geworden.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen:

#### Die Grundsätze der Freimaurerei

im Völkerleben.

Geschichts-philosophisches Erbauungsbuch.

Von

J. G. Findel.

2. Auflage 1882.

broch. Mk. 3. —, geb. Mk. 3.80.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

Das einzige Buch über Fmrrei, welches im letzten Jahrzehnt in mehreren Auflagen erschien; das einzige, welches in andere Sprachen (Französisch, Holländisch) übersetzt wurde; das einzige, welches von der gesamten mr. Presse des In- und Auslandes günstig besprochen, das einzige, welches die Grundsätze des Bds. von einem neuen, bis dahin nicht erörterten Gesichtspunkte aus behandelt.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifenband,  
Inhalt 11 Mark 50 Pfennig.  
Anzahl 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Wacht, Eiche, Leben.

Wahrheit, Stärke, Schönheit.

Nr. 10.

Leipzig, den 8. März 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Zum Stiftungsfest der Loge „Georg z. deutschen Eiche“ im Or. Uelzen. Von Br. W. Butz. — Gedenkrede auf Br. Dr. Julius Goldenberg. Von Br. Dr. Emanuel Reis. — Beiträge zur Biographie Johanns. Von Br. L. Auger. (Fortsetzung). — Logenberichte und Vermächtnisse: Frankreich. — Fürtb. — Leipzig. — Eisen Artikel über die kaiserlichen Erlasse. — Trauennachricht. — Literar. Notiz. — Erklärung. — Berichtigungen. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Zum Stiftungsfest

der Loge „Georg z. deut. Eiche“ im Or. Uelzen.

Von Br. W. Butz in Lauenburg.

Das Stiftungsfest einer Loge, meine gel. Brr, fordert jeden mitfeiernden Br naturgemäß heraus zu einer Rück- und Umschau auf dem Gebiet der eigenen Loge nicht bloß, sondern der ganzen Fmrei, in deren Boden ja jede gerechte und vollkommene Loge wurzelt, und drängt ihm die Fragen auf die Lippen: Welchen Zweck hat die Fmrei und welchen die einzelne Loge? durch welche Mittel suchen beide ihren Zweck zu erreichen? und endlich: wie haben beide bisher die ihnen zur Verfügung stehenden Mittel angewendet und ihrem Zwecke nutzbar gemacht? Diese wenigen Fragen schliessen genau genommen die ganze Welt mit ihren geistigen und materiellen Interessen in sich; ihre vollständige und gründliche Beantwortung würde dicke Bücher füllen und weit über den engen Rahmen dieses Vortrages hinausgehen. Ich muß mich also auf kurze Andeutungen beschränken und bin mir dabei vollkommen bewußt, daß ich Ihnen, meine lieben Brr, nichts Neues sagen kann, nichts, was Ihnen nicht schon längst bekannt wäre. Aber ich weiß auch, daß es Dinge giebt, die wir bei unserer menschlichen Schwäche schwer begreifen und besonders, die wir schwer so tief und innig in uns aufnehmen, daß sie sich in unser eigenes Ich, in unser ganzes Wesen umwandeln. Und da dies gerade Dinge sind, die wir Fmrr voll und ganz in uns aufnehmen, zu unserem geistigen Eigentum machen müssen, wenn wir wirkliche Fmrr sein wollen, so müssen wir sie uns noch immer und immer wieder sagen und vergegenwärtigen, bis wir sie erfasst haben mit Geist, Verstand und Herz.

Welchen Zweck hat die Fmrei? — Viele sagen, sie habe überhaupt keinen Zweck mehr, sie habe sich überlebt und wäre mindestens überflüssig geworden; die Gedanken und Ideen, die sie einst belebt, ja überhaupt ins Leben gerufen habe, seien zwar sehr schön, aber

sie seien schon längst Allgemeingut geworden und man könne ihnen anhängen und huldigen ohne Fmrr zu sein. Das letztere ist richtig. Man kann die erhabenen, fruchtbringenden Ideen der Fmrei sich zu eigen und, was die Hauptsache ist, zur Richtschnur seines Lebens machen, ohne Fmrr oder wenigstens ohne Logenbr zu sein, und ist dann Fmrr ohne Schurz. —

Werfen wir aber einen Blick auf die Menschheit, auf die leider noch so weit verbreitete geistige Finsternis und den Aberglauben, so nahe verwandt dem Unglauben, auf das gehässige, unwürdige Verhalten der Menschen unter einander, auf die vielfache materielle Not und das Leiden der Menschen, kurz auf die ganzen sozialen Verhältnisse und Schäden, dazu müssen wir erstere Behauptung für unwahr erklären und sagen, die Fmrei ist jetzt weder überflüssig, noch sind ihre Gedanken und Ideen Allgemeingut geworden. Denn ihr Zweck und Ziel ist eben, die ganze Menschheit zu erziehen, sie zu einem menschenwürdigen Dasein zu erziehen, sie dahin zu führen, daß es in jedem Kopfe hell ist, daß jeder das Gute vom Schlechten zu unterscheiden weiß, daß keiner sich von seinem Mitmenschen mißbrauchen läßt, ja noch mehr, daß niemand die Absicht und die Neigung hat, seinen Mitmenschen zu mißbrauchen. Ist die Menschheit erst durch richtige Erziehung zu dieser sittlichen Höhe geführt, dann werden Neid, Eigennutz, Habsucht und alle anderen schlechten Eigenschaften und Leidenschaften aus ihrem Herzen verschwunden und damit auch eine gerechtere Verteilung der materiellen Güter eingetreten sein, ja, dann werden die Menschen den glücklichen Zustand erreicht haben, von dem Br Lessing sagt, daß er die sogenannten Wohlthaten überflüssig macht. Bis dahin aber, meine lieben Brr, wenn dies Ziel überhaupt ganz erreicht wird, werden noch viele Tausend Jahre vergehen, und so lange ist auch die Fmrei noch nicht überflüssig, sondern geradezu notwendig.

Der Zweck der einzelnen Loge ist im wesentlichen derselbe wie jener der ganzen Fmrei, nur auf

einen kleineren, begrenzten Kreis beschränkt. Zunächst soll sie die eigenen Mitglieder zu möglichst vollkommenen Menschen erziehen und durch diese ihre ernen, erhabenen Gedanken in die übrigen Mitmenschen hinüberleiten, sodass jede Loge für einen kleineren Kreis gleichsam der Mittel- und Ausstrahlungspunkt jenes hellen, auf die Höhen edler Sittlichkeit führenden Lichtes werde, sowie die Fmrei überhaupt es für die ganze Menschheit sein soll.

Auf welche Weise und durch welche Mittel strebt denn die Fmrei ihre unendlich hohe, fast unmöglich erscheinende Aufgabe zu lösen? Ihr oberster Grundsatz ist Geduld und Duldsamkeit; Geduld, wenn die Erziehungsarbeit bei Einzelnen oder bei der Gesamtheit zu langsam fortschreitet und zu geringe Erfolge erzielt. — Br Lessing sagt ja auch: die Arbeit der Fmrei ist eine solche, das Jahrhunderte vergehen, ehe man sagen kann, das und das haben sie gethan —; Duldsamkeit gegen mancherlei abweichende Meinungen und Anschauungen, wenn dieselben nur nicht dem erstrebten idealen Ziele direkt entgegenwirken. Ihr Hauptmittel ist die Erziehung auf die ihr eigentümliche Weise, wozu besonders die Symbole gehören. Diese Symbole, die mit unserem Gebrauchtum innig verflochten sind, haben, wohl mit einigen veralteten Ausnahmen, einen tiefen Sinn und reichen, schönen Inhalt, sodass sie es ermöglichen, eine große Summe edler, fruchtbarer Gedanken in einem Satze, ja in einem Worte auszudrücken, sie prägen sich daher dem Gemüte leichter ein und können folglich kräftiger wirken. Aber feilich sie müssen verstanden, ihr Sinn muß richtig erfasst werden, und darum muß ein Fmrei eine hinlänglich geistige Entwicklung und zugleich ein genügend empfängliches Gemüt besitzen, wenn unsere symbolische Lehrweise in ihm wirksam werden soll.

Sind diese soeben in aller Kürze angedeuteten Dinge die Hilfsmittel der Fmrei, so sind sie natürlich auch die Hilfsmittel der einzelnen Logen, denn diese sind ja die eigentlichen Träger des Mr. Gedankens, gleichsam die ausführenden Hände unserer k. K.

Gerade in den einzelnen Logen sollen die Br erzogen und herausgebildet werden zu brauchbaren Bausteinen für den bebren Menschheitsbau, der das höchste und ideale Ziel der Fmrei ist. Zu diesen Zwecke besitzt die einzelne Loge außer den bereits erwähnten allgemeinen Hilfsmitteln noch ein besonderes, recht wichtiges: den Umgang und Verkehr unter den Brn... Hier, in der Loge, soll er lernen, freundschaftlich, brlich mit seinen Mitmenschen umzugehen; hier soll er lernen, Gedanken und Meinungen anderer, die von den seinen abweichen, ihnen vielleicht gerade entgegengesetzt sind, ruhig anzuhören und die etwaige Widerlegung in freundlicher, aller Gehässigkeit fremder Weise zu versuchen; hier soll er lernen, Kränkungen und selbst Verletzungen zu ertragen und mit Geduld, Sanftmut und brl. Liebe wieder auszugleichen. Hierzu ist schon ein nicht geringer Grad von Selbstbeherrschung und brl. Nächstenliebe erforderlich, aber derselbe muß erstrebt und erlernt werden. Dies alles reicht jedoch noch nicht aus.

Soll der Br ein möglichst vollkommener Mensch, oder nach Mr. Sprachweise, ein brauchbarer Baustein werden — und das verlangt die Fmrei von ihm, so muß er sich selbst, sein eigenes Denken und Fühlen genau kennen lernen, so muß er auch seine Mitmenschen in ihrem Wünschen und Wollen und in ihren gegenseitigen Beziehungen zu einander erforschen. Dies alles zu erlernen und zu können ist aber schwer, und wer es kann, der kann viel, der ist aber auch erst wirklicher Fmrei, der hat die k. K. erlernt.

Diese schwere Kunst zu erlernen, dazu soll nun die Loge jedem Br nach Kräften behilflich sein, und dazu sind Vorträge, viele belehrende Vorträge nötig, wenn möglich verbunden mit Besprechungen. Der Lehrling soll ja zunächst Klarheit über sein eigenes Innere gewinnen. Er muß also Vorträge ethischen Inhalts zu hören bekommen, die ihn belehren über das Seelenleben des Menschen und seine verschiedenen seelischen Zustände, über seine Beziehung zu dem höchsten Wesen, dem B. a. W., über den gesamten Inhalt der Sittenlehre und die Beziehung des Menschen zu ihr, also kurz über Religionen. Der Geselle soll schon seine Blicke weiter lenken von sich auf seine Mitmenschen, er soll lernen, wie er sich den Mr. Zwecken entprechend zu ihnen zu stellen hat, er muß sie daher in ihren verschiedenen Beziehungen und Stellungen zu einander und in ihren Gruppierungen unter einander, also in Familie, Gemeinde und Staat näher kennen lernen, er hat demnach Politik, wenigstens Sozial-Politik zu treiben, um ein volltätiges Glied in der Br-Kette werden zu können. Und der Meister? Nun er hat zunächst größere Vollkommenheit in den vom Lehrling und Gesellen bereits erlernten Wissen und Können sich zu verschaffen und dann seine Blicke weiter über das Ende der irdischen Dinge, über den Tod hinaus zu richten und ein richtiges Erkennen der menschlichen Dinge zu erwerben, damit er den Wert dessen, was die Menschen wünschen, begehren und erstreben, weder überschätze noch unterschätze. Für alle drei Grade muß nun die Loge die Schule in ihren Mr. Bestrebungen sein, von ihr muß Belehrung und Anregung zu eigenem Forschen gegeben werden. Die Vorträge in der Loge sollen einerseits belehren, andererseits die Br anspornen, geeignete, gute Schriften und Zeitschriften, besonders Mr., zu lesen, denn eine geistige Weiterbildung ist dem Mr notwendig, und ein bloßes Mitmachen des Gebrauchtums reicht allein nicht aus.

Die Beantwortung der dritten Frage, wie die Mittel nutzbar gemacht sind, erlassen Sie mir wohl, meine gel. Br, es wäre gar Vieles darüber zu sagen. Nur dies Eine mag bemerkt werden. Auch die Geschichte der Fmrei zeigt, ebenso wie die allgemeine Weltgeschichte, Schwankungen hin und her, Rück- und Vorwärtsbewegungen, gleichsam Pendelschwingungen, wie der Geschichtsschreiber Gervinus sagt. Und nach einigen in der Neuzeit zu Tage tretenden Erscheinungen scheint die Fmrei sich gegenwärtig in einer Rückwärtsbewegung zu befinden, die hoffentlich bald wieder einer Vorwärtsbewegung weichen wird.

Zum Schluß sei mir noch eine Bemerkung gestattet. Viele von den zu meiner Kenntnis gekommenen Logenvorträgen, die nicht aus einer bloßen Aneinanderreihung schöner Redensarten bestanden, waren ethischer oder sozialer Natur, handelten also von Religion und Politik; und ich weiß auch nicht, wie man fruchtbringende Logenvorträge halten will, ohne sich auf diesen beiden Gebieten zu bewegen.

Freilich, konfessionell-dogmatische und parteipolitische Streitigkeiten müssen von der Schwelle der Loge ferngehalten werden. Das hat aber auch meines Wissens noch niemand ernstlich in Abrede gestellt.

## Gedenkrede auf Br Dr. Julius Goldenberg.

Von Br Dr. Emanuel Reis, Mitglied der Loge „Zukunft“ im Orient  
Freiburg (Wien).

„Erhebet Euch mit kühnem Flügel  
Hoch über Euren Zeitenlauf!  
Fern dämm're schon in Eures Spiegel  
Das kommende Jahrhundert auf!“  
Schiller.

Den Namen Julius Goldenbergs das würdige Denkmal zu setzen, das fernem Geschlechtern ein Zeugnis soll von dieses Mannes Bedeutung, das mag der kunstgewandten Hand des besten Meisters überlassen bleiben.

Mein Vorsatz kann es nur sein, die anspruchslöse Herne zu errichten, in Erinnerung an die Worte des alten römischen Sängers:

*Parva petunt maues; pietas pro divite grata est  
Munere: non avidos Styx habet imo deos.* (Ovid.)

So will ich denn den Lebensgang jenes Mannes zu zeichnen versuchen, den man noch nennen und rühmen wird, wenn so mancher stolze Name schon längst verklungen und vergessen, jenes Mannes, dessen Wirken mit der Geschichte der Mrei in Oesterreich, mit der Loge „Zukunft“ innig verwoben bleibt.

Seit den glorreichen Tagen Maria Theresias, Franz I. und Josef des Vielgeliebten war der Bau, den ein Sonnenfels mit Born begonnen, brach gelegen. Mißmuthig feierten die Werkleute. Aber unter der Asche glimmte die Flamme fort. Ein Götterfunken kann nimmer erlöschen. Wie Donnärschlag im Walde, so schlief verzaubert Latomia. Nur wenn von gewaltigen Ereignissen erschüttert ein Hauch der Freiheit das in Reaktion erstarrte Vaterland belebte, erwachte auch sie, doch nur für Augenblicke. So im Jahre 1809 während der französischen Besetzung Wiens, so im Freiheitsjahre 1848. Erst der Ausgleich mit Ungarn brachte dauernde Wiedererstehung. „Die Löwen der Revolution traten friedlich in den Rat der Brüder.“ Der ersten Loge in Budapest folgte die Hütte in Oedenburg. Diese blieb „das Mekka der cisleithanischen Suchenden“ solange, bis aus ihr unsere „Humanitas“ entsprang.

Und aus dieser nahm unser Br den Ausgang in das Br. Leben.

Als 31jähriger Mann, geb. 17. Juni 1840, hatte er seinen Sitz im Norden gefunden, in gereifter Lebens-

anschauung, frei von Illusionen. Geboren in einem kleinen weltverlorenen Flecken einer östlichen Provinz Oesterreichs, hatte er seine Studien in Lemberg absolviert und war nach Erlangung des juristischen Doktorgrades nach Wien gekommen, um, mächtig angezogen von diesem großen Kultur- und Intelligenz-Zentrum, daselbst seiner Praxis obzuliegen. Er eröffnete seine Advokatur-Kanzlei und vermählte sich im Jahre 1876 mit Fräulein Rosa Rosenstock, seiner nunmehrigen Witwe. Dieser Ehe entstammte als einziges Kind eine Tochter. Früh widmete sich Dr. Goldenberg litterarischer Thätigkeit, zu welcher er Beruf und Neigung besaß. So gab er eine Zeit lang „die kriminalistischen Blätter“ heraus, welche er jedoch bald eingehehen liefs, da er sich mit allem Eifer auf das Studium der frmr. Litteratur geworfen hatte.

Diesem Studium, diesem unausgesetzten, ja bis zu eigener materiellen Schädigung führenden Thätigkeit, gab er sich nun alle Zeit seines Lebens hin. Frmr. Denken und Schaffen, in Schrift und Wort ist ihm fortan zur einzigen, heiligen Lebensaufgabe geworden, der er jeden Tag und jede Stunde seines Lebens dienstbar macht, und in dieser Beziehung ist er — wie er selbst zu sagen pflegte — Frmr. vom Wirbel bis zur Zehe.

Und noch ein weiterer Vorzug gereichte ihm zu schönem Schmucke. Umfaßte er auf der einen Seite mit zärtlichster Liebe die Seinen, so wehte er anderseits sein Herz dem hohen Kultus der Freundschaft. Nicht leicht erfolgte sein Anschluß; der erste Eindruck war der der Kühle, ja einer gewissen Herbeheit. Hatte er aber einmal seine Wahl getroffen, dann war sein Gefühl feurig, seine Liebe enthusiastisch. Dafs auch an diesem hellen Bilde die Schattenseiten nicht fehlten, da's auch Br Goldenberg der Natur seinen Teil an Schwächen und Gebrechen bezahle, ist menschlich, erklärlich, verzeihlich — — — sei begraben mit seiner irdischen Hülle. — — „Er war der Besten Einer, doch er war ein Mensch!“

Solche Anlagen berechtigten und bestimmten Dr. Goldenberg zum Frmr. Am 12. Nov. 1871 ward er in Neudörf! (Ungarn) durch die Loge „Humanitas“ in den Bund aufgenommen.

Doch schied er bald und unbefriedigt aus den Reihen dieser Loge und gründete mit Br Dr. H. Beigel und sechs anderen Brn eine neue Hütte: die Loge „Zukunft“. (24. Juni 1874.)

Dieser prägt den echten Stempel seines Geistes auf. Voll starken, begeisterten Glaubens an die Kunst, soll sie die Vorkämpferin werden für die gute Sache, auf den Säulen des Fortschritts und der Freiheit den Bau aufführen. Hohe Ziele sind ihr gesteckt, schwerer Arbeit ist sie gewärtig.

Dr. Julius Goldenberg ist die Seele des Ganzen. Die Programmpunkte, über die ihre Gründer sich einigen, die Aufgaben, die sie der neuen Loge stellen, lauten: „Reaktivierung der Frmr. in Oesterreich auf Grund der Vortheile des Vereinsgesetzes, Aufhebung der dogmatischen, deistischen Anschauung, Gleichstellung der drei Grade in allen nicht rituellen Angelegenheiten, Modernisierung der ganzen Gesetzgebung, Freiheit des

Individuums, durch nichts beschränkt als durch das Recht und das Interesse der Gesamtheit, endlich Hebung des geistigen Niveaus der mrischen Arbeiten. Auf Grund dieses Programms konstituierte sich die Loge „Zukunft“ am 4. Juni 1874 im Or. Preßburg. Br Dr. Beigel, der liebenswürdige Führer Br Findels in London, war ihr erster Mstr v. St.

Mit einer Begeisterung ohne Gleichen ward an die Ausführung der organisatorischen Arbeiten, an die Verwirklichung des Programms geschritten, ward eine muster-gültige Verfassung und ein Ritual nach englischem Vorbild geschaffen. Künstler und Gelehrte, Schriftsteller und die Besten aus dem Bürgerstande treten in die Loge. Hoch gehen die Wogen des geistigen Lebens; Burns Loge „Zur wahren Eintracht“ scheint wieder-erstanden. Die „Allgemeine österreichische Fmr-Ztg.“ wird begründet, Dr. Goldenberg ihr Redakteur, treu unterstützt von den Brüdern Rosner und Meschorer. Diese Wahl war die glücklichste; denn Goldenberg erschien zum Schriftsteller prädestiniert! Allumfassende Bildung, Schärfe der Auffassung, Gedankeneichtum, Formvollendung in der Wiedergabe, sein Vermögen den Leser von Anfang bis aus Ende zu fesseln, rastloser Fleiß und insbesondere die gründlichste Kenntnis der fmr. Litteratur und eine aus der Tiefe seines Gemütes quellende Liebe zur Sache sind bei ihm in glücklichster Harmonie vereinigt und sichern den Erzeugnissen seines irchbaren Geistes die nachhaltigste Wirkung. Es erscheint denn auch fast keine Nummer dieses Blattes, ohne einen genügen Beitrag seiner Feder. Doch bewirken frühzeitig mißliche Geschehnisse das Eingehen des Blattes.

Schon früher war leider auch die Aktion zur Reaktivierung der Fmrlei mißglückt und die am 26. Juni 1874 der niederösterreichischen Statthalterei vorgelegte Verfassung der Loge „Zukunft“ nicht genehmigt worden. Man fand den Notbehelf in der Verlegung des Orients nach Ungarn; für Wien wurden die zwanglosen Klubabende, resp. die verstärkten Vorstandssitzungen geschaffen.

Und noch ein letzter Versuch einer Thätigkeit nach aufseu ward unternommen, der es verdient in die Erinnerung zurückgerufen zu werden.

Im Jahre 1882 erließ die Loge „Zukunft“ ein Rundschreiben an die deutschen Bauhütten, das der Meisterhand Br Goldenbergs entstammend und auf seine Anregung hin, sich wider die gegenseitige Entfremdung und wider die Unthätigkeit der Logen richtete und insbesondere gegen die damalige Haltung des deutschen Mrtums — mit Ausnahme der Hamburger und Bayreuther Großlogen — entschiedene Stellung nahm.

Br Goldenberg entwirft in dem Rundschreiben das düstere, aber durchaus wahre Bild der düftigen Durchschnittsthätigkeit der Logen und der nachteiligen Folgen davon; er tadelt das Fernhalten von den Kulturbestrebungen der Gegenwart, die Isolierung, die Programmlosigkeit, den Mangel an konzentrischem Zusammenhange und fordert energisch auf zur Teilnahme an den großen Reformarbeiten der Menschheit und zu gegenseitiger, solidarischer Mithilfe.

Gleichzeitig mit diesem Rundschreiben wurde eine gleichfalls von Dr. Goldenberg verfaßte Denkschrift „Mrische Symbole“ versendet, welche die allgemeinen, mr. Anschauungen der Loge „Zukunft“ der Mrwelt zur Kenntnis bringen sollte.

Hier entrollt Meister Goldenberg zuerst sein positives Reformprogramm; hier verlangt er zwar noch eine Aktion zur Einigung; später aber eilt er im Sturm. schritt weiter und fordert Eintritt in die Aktualität.

Wenn Br Goldenbergs Feder nichts anderes ent-quollen wäre, als diese eine Perle, die er „Maurerische Symbole“ nannte, so würde er mit dieser einen Schrift denn doch mit den ersten Rang unter den besten Bundes-schriftstellern behaupten. (Fortsetzung folgt.)

## Belträge zur Biographie Johnsons.

Von Br L. Aigner in Budapest.

(Fortsetzung.)

Genug, sie trafen sich und faßten den Vorsatz, für die Zukunft gemeinschaftliche Sache zu machen.

Der Plan war bald entworfen. Darnach sollte Leuchte als der befähigtere und geriebene unter einem neuen Namen als württembergischer Rittmeister und Ordens-Reformator auftreten, während ihm Prangen sekundieren sollte.

Es handelte sich nur darum, wo man mit der größten Aussicht auf Erfolg das Werk in Szene setzen sollte? Zu diesem Berufe reiste das edle Brüderpaar Anfangs 1763 nach Berlin, und nachdem man das Terrain hier nicht für geeignet fand, wohl auf Zureden Prangens im Sommer 1763 in dessen Heimat nach Holstein, offenbar um das Terrain in Hamburg und Altona zu sondieren. Es gehörte die ganze Frechheit Leuchtes dazu, diesen Schritt zu wagen. Allein er überzeugte sich bald, daß seine Streiche noch in zu frischem Andeuten stünden und er bei einer erneuten Wirkamkeit leicht mit der Hamburger Polizei oder den Rendsburger Pro-fossen in Berührung kommen könnte, und dagegen hatte er eine ausgesprochene Aversion.

Er kehrte daher mit Prangen nach Deutschland zurück.

Und wieder wandte er den Blick nach Jena. Um aber hier mit dem erforderlichen Applomb auftreten zu können, beief er seine Getrennen, den v. Tschepppe und v. Strodzky (den er von Jena aus kannte) zu sich, so daß sein Hoiatst nunmehr aus vier Personen bestand, denn Disent scheint ihn treulich begleitet zu haben.

Mit ihnen zog er im September 1763 in Jena ein und stellte sich den erstaunten Brn der bisherigen Loge als Johnson-Fünen, Eques a Leone magno, Großprior des höchsten, wahren und verborgenen Großkapitels der ganzen Welt vor, berufen, „die Logen in Deutschland nach dem Templerbrauche zu reformieren und den in Finsternis irrenden deutschen Brn das wahre Licht zu zeigen, wohlweislich dabei durchblicken lassend, daß ihm die Kenntnis beiwohne, Metalle zu verwandeln“.

Je größer, je unverschämter eine Lüge ist, um so eher findet sie Glauben. So auch hier. Die Jenersen

Loge war im Sturm erobert und die hervorragenden Mitglieder derselben scharten sich bald als die getreuesten Sateliten Johnsons um ihn; ja sie trieben einen förmlichen Kultus mit ihm. Dr. jur. August Heinrich Ludwig Teichmeyer, ein „schwärmerischer Betbruder“ — wie ihn Taute nennt — gab alle seine Bücher fort, bis auf eine Bibel, weil ihm der Großprior gesagt, wenn man diese recht zu lesen verstehe, seien alle anderen Bücher überflüssig. Professor Wolfgang Ludwig Gräfenhahn aber erklärte ihn für den größten Menschen unter der Sonne; der größte Fürst habe nicht die Gewalt, die er habe; es könne sich der Engel Gabriel selbst nicht rühmen, so weit gesehen zu haben und so hohe Kenntnisse zu besitzen, als er. Professor Lorenz J. D. Succow aber versicherte, man habe in Johnson den wahren Mann gefunden, einen Mann, der wenige seinesgleichen habe und für den man selbst die größten Opfer nicht scheuen dürfe.

Außer diesen zählten zu Johnsons Getreuen: der Gothaische Hofrat und Amtshauptmann Johann Ludw. Baron Bechtolsheim; der Weimarische Forstmeister Friedrich Carl v. Witzleben; der Inspektor der Rosenschule Gottlieb Joachim Becker; der Präsident des Konsistoriums Carl Friedrich Baron Lyncker; der Advokat Georg L. Batsch; Dr. jur. und kk. Rat Johann W. Zollmann; Dr. med. Johann Schickert u. a. m.

Nachdem Johnson sich dieser Br. genugsam versichert und festen Fuß gefaßt hatte, schritt er an die Einrichtung des Priorats-Kapitels u. z. setzte er als Prior ein: Teichmeyer, als Ordens-Kommissar Witzleben, als Cancellar Bechtolsheim, als Sekretär Becker.

Gestützt auf dieses Kapitel und durch Vermittelung desselben begann Johnson die Aktion in größerem Style, indem er der Reihe nach die Berliner und sonstigen Logen und Kapitel für unecht erklärte, deren Vertreter aber vor seinen Richterstuhl forderte.

Um die Vertreter der Logen gehörig empfangen und sie entsprechend bewirten zu können, ließ er seine Familie von Bernburg nach Jena kommen, wo er einen unerhörten Aufwand trieb, so daß er binnen wenigen Wochen laut Schröder (Materialien II, S. 56) über 15000 Thaler verschwendete, — nach anderer Angabe aber „wenigstens 50 000 Thaler“ aufgewandt hatte, um sein „infames System“ zu Stande zu bringen. Diese Notiz Sköleus, des Deputierten der Prager Loge dürfte aber so zu verstehen sein, daß er den Brn 50 000 Thlr. an Taxen und Darlehen abgenommen habe, was aber sicherlich übertrieben ist.

Deun bekanntlich waren auch aus Prag Deputierte in Jena erschienen, aber nicht infolge einer Vorladung, sondern auf Anraten eines wohlmeinenden Bruders aus eigenem Antrieb.

Dieser wohlmeinende Br war der sächsische Leibarzt Carl Heinrich Mender, der in Vertretung der Dresdener Loge aus Jena die Prager Br. eindringlich aufforderte, sich wegen Erwerbungs des wahren Lichts einzufinden.

Die Prager Br. hatten natürlich nichts Eiligeres zu thun, als diesem Rate folgend, am 17. März 1764 in einem Schreiben an das Jenenser Kapitel, sich demselben „submissesst“ zu „unterwerfen“ und ihrem sehnlichsten Wunsche Ausdruck zu verleihen, endlich einmal „nach den wahren Regeln der Mei“ arbeiten zu können.\* In Jena fand dies Schreiben gnädige Aufnahme und wurde „deren erhabenen Ritttern und Br. Kapitalaren in Prag“ folgende Antwort zugemittelt:

Hochwürdig, Erhabene Ritter und Brüder Capitulares zu Prag.

Aus Dero vom 17. Martij abgelassenen Schreiben sind wir von Dero edelsten Denkungs-Art, von den urischen Gesinnungen und freundschaftlichen Vertrauen gegen uns, sattsam überzeugt worden; Wir erfreuen uns herzlich, daß wir dadurch Gelegenheit finden, denselben von der neuesten Structur des wahren und eigentlichen Ordens, Unterricht und reelle Begriffe und Beweise vorzulegen, und beklagen sehr, daß Sie durch die aufs höchste getriebenen Betriegereien der Berliner und Dredner in große Unkosten gebracht, und statt wahrer und wichtiger Geheimnisse mit thörichten Ceremonien, Träumereien, und allerlei Spielwerk unterhalten worden. Es wird Dero rühmlichst bezeigter Eifer, durch welchen Sie viele Jahre lang unsere Verbindungs-Regeln zu beobachten beflissen gewesen, allezeit unserer Aufmerksamkeit würdig seyn. Wir erkennen daher die Seiner Hochwürdigsten Magnificenz unserer Groß-Priori und hiesigem Hochkapitel bezelgte Submission mit gebührender brüderlicher Achtung und versichern, daß es uns unangenehm seyn wird, wann aus Dero Capital ein paar Deputierte, mit hinlänglicher Vollmacht versehen, anhero zu kommen belieben wollen. Die Zeit Ihrer Anherkunft wird vor Ihnen und uns am bequemsten ohnegefahr auf kommenden 20. April zu bestimmen seyn, und werden Dieselben die Constitution-Pateute, Protocolle, Leges etc. nach dem Beispiel anderer von Berlin constituirter gewesener Capital mitzubringen nicht unterlassen. Zugleich ersuchen wir die von Ihnen wegen Entrichtung der Constitutions-Gelder nach Dresden ausgestellten Wechsel auf 300 Ducaten\*\*) ausdrücklich zu protestiren, weil die Brüder, die nunmehr incorporirt sind, uns dieses deconvirt, und ihren Fehltritt beueuet haben. Wir werden genugsame Mittel vorzukehren wissen, daß alle Anforderungen aufhören, und Ihnen nicht der geringste Verdruß deßhalb entstehen soll. Wir erkennen übrigens Ihre im Militair-Stand erhaltene vorzügliche chariten und Ehren-Charpen mit gebührender Achtung, und als einen besonderen Vorzug bei unserm Orden, und empfinden ein wahres Vergnügen, daß wir Gelegenheit haben, Ihnen von unserer getreuen Freundschaft und brüderlicher Ergebenheit, die aufrichtigste Versicherung zu geben,

\*) Frachts Concept, 17. März 1764. Déphér Archiv Band LXVIII, Nr. 16.

\*\*) Für die Konstitution der Loge und des Kapitels nach Clermontschen System.

aus welcher wir in der Ihnen bekannten und unbekannten Zahl verbleiben  
Hochwürdige, Erhabene Ritter und Brüder Capitulares,  
Vero treuerbundene Brüder

A. H. L. Teichmeier, „Prior“.  
F. v. Prangen, Sr. und H. C. z. Z.\*)  
Nominé Rev. Daß Bechtolsheim, Cancell.  
et suo subscipit J. G. Witzleben, Commis.  
Gottlieb Joachim Becker, Eques, Secretarius.  
Iurius.

Die Adresse an uns ist à Monsieur Sucrow, Professeur en Physique à Jena.\*\*)

J(ena), den 23. Martij 1764.

Infolge dieser freundlichen Einladung begaben sich die Prager Vertreter Baron Schmidbey, Oberstlieutn. Pracht und Hauptmann Skölm nach Jena, von wo sie nach achtwöchentlichem Aufenthalt in den Kreis ihrer Brüder zurückgekehrt, Bericht erstatteten, in welcher Weise es ihnen gelungen, endlich doch das wahre Licht zu finden.

Es war das — ruft der Berichterstatter mit starker Uebertreibung aus — ein Werk, welches uns in die äusserste Lebensgefahr und betrübten Umstände versetzte.

Bei ihrer Ankunft in Jena bestätigte es sich, daß die meisten deutschen Logen Deputierte dahin abgeschickt hatten, welche die auf Befehl des Großpriors mitgebrachten Consultationen und sonstigen Schriften abliefern, welchem Beispiel zu folgen sie keinen Anstand nahmen.

Man liefs sich in den härtesten Andrücken aus gegen die verabschunnungswürdigen Konstitutionen anfügter Logen und verbrante einige derselben; andere wurden durch die dienenden Brüder öffentlich unter Trompeten- oder Paukenschall zerrissen und die Stücke oder Insiegel ihren Konstituenten zurückgesandt, mit der gemessensten Drohung, daß man ein solch unerlaubtes Vorgehen mit den scharfsten Mitteln einstellen werde. Ja, die Prager Brüder waren Zeugen, daß man Brüder, welche sich in dieser Sache „verfänglich“ gemacht, durch Extrapost mit Gewalt hat abholen lassen, sie konstituierte und ohne Rücksicht bestrafte, — „anderer mehrerer Vorgänge zu geschweigen, welche zu entdecken“ ihnen nicht erlaubt sei.

Es wäre uns allerdings angenehm, wenn der Berichterstatter weniger diskret gewesen wäre und noch einige Details über den Aufenthalt in Jena und Altenburg mitgeteilt hätte; doch können wir seiner „Entdeckungen“ trauen. Diese Vorgänge sind ziemlich authentisch bekannt. Charakteristisch aber ist die Art, wie Skölm die Entlarvung Johnsons schildert. Als nämlich alle Anwesenden der zuversichtlichen Erwartung waren, endlich das „Werk der Union“ vollendet zu haben, entwickelte sich „ein ersaunlicher Auftritt“. Es traten nämlich „vier große Brüder (Hund und seine Freunde)“ deren Ankunften uns noch in jeder Welt erfreuen wird — auf und erklärten den großen Reformator und General-Kommissär für einen Betrüger und „formellen Filou“;

deckten seine bösen Absichten auf und die unbeschreiblichen Mittel, wodurch er alle zu hintergehen gewußt, und legten den armen betrogenen Anhängern dieses „ehrvorgessenen Weibürgers“ klar vor Augen, daß es nichts weiter bedarf, als zu sehen, um überzeugt zu sein. Niemand hat es auch nur versucht, diesen „würdigsten Männern“ einen Widerspruch entgegenzusetzen, vielmehr haben sich ihnen alle ohne Ausnahme submittiert, natürlich auch die Prager Brüder. Der „teure Reformator“ aber falsche den Entschluß, sich durch die Flucht zu retten.\*)

Ueber die Flucht Johnsons nun liegen uns verschiedene, bisher unbekannte Details vor.

Bekanntlich erwirkte Johnson nach dem geschiedenen Auftritt eine Frist von 24 Stunden, um aus Jena Dokumente zu seiner Verteidigung beschaffen zu können. Selbstverständlich fiel es ihm nicht im Traum ein, nach Altenberge zurückzukehren; vielmehr benutzte er die Frist dazu, seine verworrensten Sachen zusammenzukramen und das Weite zu suchen. Als er vor dem Thore Jenas mit seinem getreuen Joedicke zu Pferde stieg, brach er in ein helles Gelächter aus, welches den „lieben Brüdern“ in Altenberge galt, die sich von ihm so grüßlich hatten dupieren lassen.

Er schlug den Weg nach Oberlichten, einem Landgut des Grafen Brühl, in der Nähe von Dresden, ein; bevor er sich jedoch dahin verfügt hätte, ritt Joedicke nach einem anderen Landgut in der Nachbarschaft, wo „Heinrich Barthel“ (offenbar Samuel Benjamin Barthel, Inspektor der Rüstkammer in Dresden) sich einfand, um sich mit ihm zu besprechen. Diesen fragte er, ob Graf Brühl zu Hause sei. Auf die verneinende Antwort und die Versicherung, daß derselbe von dem Geschehenen nichts wisse, hat der gute Mann das Weite gesucht. Man liefs ihn verfolgen und der Bote meldete, er habe ihn im Walde getroffen mit zwei anderen, die ihn erwarteten und sie hätten dann mit einander den Weg nach Radeberg eingeschlagen.\*\*)

In Begleitung Joediccks verfügte sich Johnson nach Franken und versuchte zunächst unter dem Namen Scheel bei den Brüdern in Nürnberg Propaganda für sich zu machen. Er rühmte sich, die Union der Brüder des Nordens (von Deutschland) vollführt zu haben, und behauptete, denselben Auftrag hinsichtlich der Brüder des Südens erhalten zu haben, diesen verbietend, sich den Befehlen des Großmeisters von Nieder-Deutschland zu unterwerfen, weil sie einzig und allein von der Provinz am Po und der Tiber abhängen.\*\*\*)

Allein seine Behauptungen machten wenig Eindruck, weil man die Nürnberger Brüder vor ihm als einem Menschen, „der vieles von der Mrei zu schwatzen wisse, auch alle äußerlichen Gaben der Verführung habe, weshalb man sich vor seiner Hintergehung sorgfältig zu halten habe“ — gewarnt worden waren.\*\*\*\*)

\*) Skölm's Bericht. Concept ohne Datum. Déphér Archiv Band LXVIII. Nr. 104.

\*\*) Freyden a Pracht, 9. Juli 1764: Déphér Archiv Band LXVIII. Nr. 29.

\*\*\*) Ch. de Lyns a Pracht 5. Nov. 1764: Déphér Archiv Bd. VI. Nr. 105.

\*\*\*\*) Geschichte der Loge Joseph zur Einigkeit in Nürnberg 1863. S. 28.

\*) Soll heißen: Senior und Haus Comthur zu Zerbst?

\*\*) Das Original im Déphér Archiv. Band VI. Nr. 102.

Nach Kontrahierung einer Schuld von 30 Thaler verhaftete er daher von Nürnberg.

Diese 30 Thaler liefs der edle Ritter durch seinen Knappen Joedicke von dem Kalmbachischen Oberstlieutenant Sigmund Georg Philipp v. Reitzenstein (Eques a Sylou) als „Zehr-Pfennig“ abfordern, der ihm den Betrag auch verabfolgte in der Hoffnung, ihn damit „zu sich locken“ bezw. ihn in Nürnberg oder Kupferberg gefangen nehmen zu können. Johnson aber hatte eine gute Nase und wich der Falle aus. Er machte sich an beiden Orten eine halbe Stunde vor der Effektuierung aus dem Staube.\*)

Ueber diesen Vorgang berichtet ein anderer Bruder Folgendes: Der „ehrlöse Spitzbube“ wollte den Brn in einem aus Nürnberg an den Oberstlieutenant v. Reitzenstein gerichteten Briefe weismachen, daß Baron v. Hund nebst „anderen werthen Freunden“ seit dem 4. Oktober 1764 auf dem Königstein gefangen säße. So unwahrscheinlich dies auch klang, so getraute man sich doch nicht, Briefe nach Unwürde abgehen zu lassen, bevor man nicht aus Prag sichere Nachrichten erhalten hätte.

In einem anderen Briefe aus Nürnberg bestellte er Reitzenstein unter erdichtem Namen dahin. Allein „anstatt dahin zu reisen, schrieb er eine Antwort und wir liefsen durch einen Br in Erlangen, der ihn von Alenherge her persönlich kennt, erkennen, ob er es wirklich wäre. Unsere Vermutung traf ein: er war es wirklich, nebst einem anderen, vermutlich Joedicke. Er schlug es aber ab, an einen dritten Ort\*\*“) zu kommen, wo er aus nicht entgangen wäre, und schimpft abscheulich auf die Abtönnigen und Meineidigen.\*\*\*)

Die Atmosphäre in Bayrn aber war dem „sauberen Vogel“ doch zu schwul geworden. Auf den Beigen wohnt die Freiheit, sagte er sich, und ging mit Joedicke nach Schaffhausen, um es nochmals mit Drohungen zu versuchen. An Prangen, der ihn treulos im Stiche gelassen, an Advokat Batsch und an den hannoverschen Oberappellationsrat Adolf Chr. v. Uffel richtete er Briefe, die von „Meineidigen, Schurken, Kanaillen, Hundsfilzern u. s. w.“ nur so wimmelten. „Er drohte, die Sache so weit zu treiben, daß in Kurzem der Scharfrichter mit unseren Köpfen sich ein Divertissement machen soll. Er verlangte, daß ihm seine Akten durch eine förmliche Deputation zugewendet werden und die hiesigen (d. i. Weimarer und Jenaer) Brn ihr gegen ihn gebrauchtes Verfahren: entweder rechtfertigen, oder sich der Sirate unterwerfen sollen, die er ihnen diktieren wird. Er läugnet (!) von keinem jemals einen Heller Geld empfangen haben, wie er keinem einiges Bekeuntnis über den Empfang ausgestellt hat. Binnen 14 Tagen soll die Deputation in Worms sein, oder alle obigen Drohungen würden von ihm erfüllt werden. Joedicke schreibt in dem nämlichen Tone. Alles aber sind Drohworte, vor welchen man sich nicht sonderlich zu fürchten hat, weil er keine

Entleerungen machen kann, wobei er sich nicht als einen öffentlichen Feind darstellen mufs, indem man die Beweise gegen ihn in Händen hat.“ (Schluß folgt.)

## Logenberichte und Vermischtes.

Frankreich. Dem offiziellen Calendrier Mac. zufolge zählt Paris unter dem Gr. Or. 54 Logen und Frankreich 327, davon acht in den Kolonien. — Die Adressen der Großlogen Deutschlands sind teilweise veraltet.

Fürth. Der im Mai zu Augsburg zusammentretende Großlogentag dürfte eine entschiedene Klärung der ungesunden Verhältnisse bringen und die Tochterlogen der eigenen Großloge beweisen, daß wir das sogen. Gute, das uns die Berliner Großlogen bieten, nicht erstreben und nicht benötigen. Die Großloge, resp. der Bundesrat bringt wiederum den Gesetzentwurf über irdische Rechtspflege auf die Tagesordnung. Das Schicksal desselben wird voraussichtlich dasselbe sein, wie bei den früheren Versuchen. Wir werden uns doch nicht selbst den Strick drehen!

Leipzig. Vor Schluß des Bl. erhalten wir die erfreuliche Mitteilung, daß am 3. März in Berlin der Prinz von Carolath-Schönaich — bekannt durch seine am Schluß des vorigen Reichstags gehaltene, Aufsehen erregende Rede voll lebendigen Rechtssinnes und echten Überzeugungsmutes, ein Mann von edler Gesinnung, reinen Charakters und freisinnigen Anschauungen — mit großer Mehrheit zum Großmstr von Royal York gewählt wurde. Glückauf!

Einen Artikel über die kaiserl. Erlasse betr. Arbeiterschutz begleitet das „Bundesblatt“ mit folgenden Worten: „Nachdem sie von der höchsten Autorität im Staate angenommen und verkündet“ worden und „der den Erlässen inwohnende Grundgedanke von allen Parteien als berechtigt, ja sozusagen als erlösend anerkannt ist, so ist auch die Fmrei ihnen gegenüber jener Zurückhaltung enthoben, welche sie sich politischen Tagesfragen gegenüber auferlegen mufs.“ D. h. also auf gut deutsch, die Fmrei darf Tagesfragen erörtern, wenn sie der Regierungspolitik entsprechen.

Trauernachricht. Br Carl Rudolph Schramm, Dr. phil., Pastor am St. Petri Dom, Redner der Loge „Zum Oelzweig“ in Bremen ist gestorben. Br Schramm — geb. am 28. Juni 1837 in Berlin — war früher Konsistorialrat in Arolsen, bis er in Bremen gewählt wurde. Er war einer der Gesuchten unter den Dompredigern, daneben thätig als fruchtbarer Schriftsteller, von Katechismen und theologischen Satiren bis zu geistvollen Reisebeschreibungen. In den Band der Fmri ward er am 20. September 1874 aufgenommen. R. T.

Littérar. Notiz. Der Verfasser des „Urbild der Menschheit“ nach Krause, Alfr. Clefs hat in Anlehnung an Schillers „Künstler“ und der Briefe über ästhet. Erziehung des Menschen ein Schriftchen herausgegeben u. d. Titel: „Die Menschwerdung“ (Stuttgart, Metzlersche Buchh. 32 S.), das wir der Beachtung empfehlen. Der Verfasser fordert eine geistige Wiedergeburt; der Mensch soll durch Schönheit zur Freiheit, zur freien Selbstbestimmung gelangen. Ohne geistige, moralische, ästhetische Wiedergeburt, ohne sich selbst, kann die Menschheit sich von ihren Fesseln nicht erlösen. Die Schrift schließt mit den Worten Schillers:

Nimm die Gottheit auf in Deinen Willen  
Und sie steigt von ihrem Weltenthron.

\*) Ritter vom Luchs an Pracht, 7. Aug. und 6. Desbr. 1761. Döpler Archiv Band VI. Nr. 104 u. 106.

\*\*) Also wohl Kupferberg.

\*\*\*) Professor Gräfenhahn in Erlangen an Pracht (ohne Datum) Döpler Archiv Band VI. Nr. 103.

## Erklärung.

In Nr. 47 und 48 der „Bauhütte“ von 1889 findet sich ein Bericht über die Jahresversammlung des Lessingbundes in Mannheim. — In der ersten Nummer auf Seite 370 ist unter anderem auch eine Aeußerung, beziehungsweise eines Antrages des Bruders Professor Dr. Caspari in Heidelberg gedacht. Die dort gemeldeten Aeußerungen des erwähnten Brs gaben dem Br Fr. Holtschmidt Veranlassung zu einem heftigen Angriff auf denselben in Nr. 8 der Braunschweiger Logen-Korresp. vom 1. Februar 1890. — Br Caspari hat sich infolge desselben veranlaßt gesehen, an die Braunschw. Logen-Korresp. eine „Erklärung“ einzusenden, welche in allem Wesentlichen die damalige Berichterstattung bestätigt und überdies einer sehr wohlwollenden und ehrenvollen Auffassung des genannten Brs über die Ziele des Lessingbundes und den Geist seiner Mitglieder Ausdruck verleiht. Dieser Erklärung hängt die Redaktion der Braunschweiger Logen-Korresp. eine Notiz an, in welcher sie n. a. bemerkt:

„dafs die in dem Bericht der „Bauhütte“ über die Jahresversammlung des Lessingbundes enthaltene Lobpreisung und Verherrlichung des Br Findel sich damit als Selbstlob und Selbstverherrlichung herausstelle.“ —

Wenngleich in der erwähnten Berichterstattung eine solche „Verherrlichung“ mir nicht enthalten zu sein scheint, dieselbe vielmehr am Schlusse die Worte des Brs Findel ausdrücklich führt:

„dafs er stets nur das Interesse der Sache im Auge habe und dafs man es dem Tagesschriftsteller nicht so hoch anrechnen sollte, wenn dann und wann eine persönliche Verletzung stattfinde, welche er nach Kräften zu vermeiden strebe“,

so halte ich es dennoch mit Rücksicht auf die angeführte Verdächtigung des „Selbstlobs und der Selbstverherrlichung“ für meine Pflicht, hierdurch zu erklären, dafs Br Findel, welcher schwer erkrankt und arbeitsunfähig von Mannheim zurückkehrte, nicht der Verfasser dieses Berichtes ist, derselbe vielmehr von mir in meiner Eigenschaft als Vorstandsmittglied des Lessingbundes, auf Grund der von mir in Mannheim gemachten Notizen und meiner Erinnerung ausgeliefert worden ist.

Ich erfülle diese Pflicht selbst auf die Gefahr hin, dafs derselbe von Berlin oder Braunschweig aus angegriffen, ja sogar von meinem Freunde Harmering einiger Ungenauigkeiten geziehen worden ist. Jedes Menschenwerk ist dem Irrtum unterworfen, besonders das journalistische. Denjenigen Brn gegenüber, welchen die Schwierigkeit einer derartigen Berichterstattung in möglichst kurzen Worten über eine lebhaft bewegte Versammlung bekannt ist, werde ich wohl auf Nachsicht für solche unabsehbare Fehler rechnen können umso mehr noch, da mir nur beschränkte Zeit für diese Arbeit zur Verfügung stand.

Br Holtschmidt aber wird, wie ich hoffe, einsehen, dafs er wieder einmal — gewifs ohne Absicht — auch sich selbst einer durchaus ungerechtfertigten Anklage schuldig gemacht hat.

Frankfurt a. M., 27. Februar 1890.

Br Gustav Maier.

## Berichtigungen.

S. 69, Sp. 2, Z. 17 v. o. liefs: „als“ statt jenes.

S. 69, Sp. 2, Z. 28 v. o. mufs anfangen: „ersten, welche jedem fortschrittlichen Gedanken alle möglichen Hindernisse entgegenzustellen wissen.“

S. 69, Sp. 2, Z. 17 v. o. liefs: „ersten“ statt echten.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

## Briefwechsel.

Br R. T. in U.: Nein; war nur vom Setzer in voriger Nr. vergessen. Herzl. Grufs!

Br Fr. in F.—st.: Wärmsten Dank; erscheint baldmöglichst. Lieber, als gröfsere Artikel sind uns Berichte fürs Feuille, Notizen über tatsächliche Vorkommnisse und den Stand des Mtms. Besten brlichen Grufs!

## Anzeigen.

Für meine Buchhandlung suche ich einen Lehrling mit guten Schulkenntnissen. Baldiger Eintritt erwünscht.

Rudolstadt i. Th.

K. Kell.

## Feinste Tafelbutter.

Die **Molkerei-Schule Norrip** in Hannover empfiehlt **feinste Tafelbutter** in Postkisten à 8  $\frac{1}{2}$  Pf. in einem Stück, oder in  $\frac{1}{2}$  oder  $\frac{1}{4}$  Pf.-Stücken in Stahl, oder in Pergament verpackt, zu 120 Messing per 1  $\frac{1}{2}$  Pf., das ganze Jahr hindurch.

Direktor Br Paeblig.

**Technikum** für **Elektrotechnik** • **Maschinentechnik** etc.  
Hilfsschulen für **Elektrotechnik** • **Maschinentechnik** etc.  
Hilfsschulen für **Elektrotechnik** • **Maschinentechnik** etc.

**G. C. Kessler & Cie.**  
**Esslingen.**

Hoflieferant Sr. Maj. des Königs von Württemberg  
Lieferant Ihrer Kaiserl. Hoheit der Herzogin Wera,  
Grossfürstin von Russland.

Lieferant Sr. Durchl. des Fürsten von Hohenlohe,  
kaiserl. Stallhalters in Elms-Lothringen.

**Älteste deutsche**  
**Schaumweinkellerei.**

**Feinster**  
**Sect.**

Gegründet 1826.

Soeben erschien und ist direkt vom Unterzeichneten zu beziehen:  
**Jahrbuch des Lessingbundes deutscher**  
**Freimaurer.**

6. Heft 1889. — Preis Br. M. 1,—.

Leipzig.

J. G. Findel.

Zu Gunsten einer armen Witwe habe ich sehr billig zu verkaufen:

**Adhuc stat!** Die Fmrn in 10 Fragen und Antworten. St. Gallen 1863. cart.

**Borchardt, J. S.**, Das Studium der Fmrn. Berlin 1869, gebunden.

**Fischer, R.**, Erläuterung der Kutschmen der Joh. Fmrn. I. Teil. Leipzig 1879. cart.

— — — **Maurerweibe**, Leipzig 1878, geb.

**Freimaurerzeitung** 1870, 1871, 1872 pfl. gebunden.

**Marbach, O.**, Agenda J. Leipzig 1877, gebunden.

Alles gut erhalten. Ged. Geboten nicht entgegen

Leipzig. J. G. Findel.

Kürzlich erschien:

**Studie**  
über  
**Lessing als Freimaurer**  
von

Br J. G. Findel.

Br. Mk. 2,—. (geb. Mk. 3,—).

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Leipzig. J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mark 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellern  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht. Fische. Felsen.

Wichtigkeit. Stärke. Schönheit.

Nr. 11.

Leipzig, den 15. März 1890.

XXXIII. Jahrgang.

**Inhalt:** Lessingbund deutscher Fmrr. — Fmrr und Pfscherwerk. Vom Herausg. d. Bl. — Gedenkrede auf Br Dr. Julius Goldenberg. Von Br Dr. Emanuel Reiz. (Schluß.) — Zur Reformbewegung innerhalb der Gr. L. Royal York. — Beiträge zur Biographie Johnsons. Von Br L. Aigner. (Fortsetzung.) — Legenberichte und Vermischtes: Australien. — Cuba. — England. — Leipzig. — Die Zustände innerhalb der Großloge Royal York. — Trauerbotschaft. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Lessingbund deutscher Fmrr.

Anmeldungen:

**Baden-Baden:**

Br Frick, Notar, Mstr v. St. der Loge „Badeuia zum Fortschritt“.

## Fmrr und Pfscherwerk.

Vom Herausg. d. Bl.

„Wie alle Zeiten des Uebergangs birgt auch die gegenwärtige eine schwere Gefahr in sich, nämlich die Versteifung auf Veraltetes und das eigensinnige Festhalten am Ueberlebten mit der feindlichen Tendenz gegen das sich emporriugende Neue. Diese Gefahr tritt auch innerhalb unseres Bundes immer deutlicher hervor und legt uns die Pflicht auf, zu einigen, was irgendwie auf gemeinsamen Boden steht, und gemeinsam die höchsten Güter zu schützen, die bei der Schwäche der Vereinzelung unterliegen würden.“

Alles, was den Stolz und die Bedeutung des Bundes begründet, steht heute in Frage: die Toleranz gegen abweichende, namentlich nach vorwärts gerichtete Ueberzeugungen, die Geistes- und Meinungsfreiheit, die nur noch veralteten Anschauungen gegenüber unangefochtene Geltung hat, das Streben nach ideegemäßer Weiterbildung unseres Bundes, während der Autoritätskultus, die Verhöhnung von Freiheit und Brüderlichkeit, die Bevormundungssucht und die nackte Reaktion immer offener und aggressiver hervortreten. Demgegenüber thut Einigung derer Not, die sich zu einem gemeinsamen Programm bekennen und vom Geiste des Jahrhunderts getragen sind d. i. der Pioniere der fortschreitenden Entwicklung.“

Mit vorstehenden Worten lud der Herausg. d. Bl. im Januar 1884 in einem vertraulichen Rundschreiben zur Bildung des Lessingbundes ein.

Der Gedanke der Einigung aller derer, die irgendwie auf gemeinsamen Boden stehen, hat heute noch die gleiche Berechtigung, wie ehemals; aber er hat auch

seine natürliche und feste Grenze da, wo der Zug sympathisierender Geister, also das Gesetz der Einheit fehlt.

Nur was Gott zusammengefügt hat, soll der Mensch nicht trennen; was jedoch dem Geiste, den Grundsätzen, der Richtung nach nicht zusammengehört, was sich selber nicht binden und fügen will, das soll und darf auch nicht künstlich zusammengehalten werden. Bloß äußere Einheit ohne innere ist ein Unding.

Fmrr und Pfscherwerk, humanes und konfessionelles Mrtum, Gesinnungs- und Glaubensgemeinschaft, Aufklärung und Verflüsterung gehören innerlich nicht zusammen, weil Gegensätze sich nicht vereinigen lassen. Geistige Wahlverwandtschaft, gleiches Grundgesetz und Streben nach gleichem Ziel sind unerlässliche Erfordernisse einer gesunden Vereinigung.

Es ist ebenso sehr ein logisches wie ein praktisches Unding und das pure Gegenheil der Weisheit, die den Bau leiten soll, wenn man behauptet, eine Fmrr, welche sich über alle konfessionellen Schranken erhebt und nur den Menschen an sich in Betracht zieht, sei gleichwertig und Eines Geistes mit einer Aftermrr, welche nur den Christen gelten läßt und in eugherziger Ausschließlichkeit sich selbst unter jene Schranken stellt. Anschließen und einigen sind unvereinbare Gegensätze. Kein klarer Kopf kann, wenn er ehrlich ist, Kraut und Rüben als wesensgleich, als nicht verschieden hinstellen. Nur wir Fmrr thun dies bislang, natürlich nicht aus Ueberzeugung und aus mangelnder Einsicht, sondern aus Gewohnheit. Menschentum und Christentum, Aufklärung und Muckertum, Fmrr und Pfscherwerk bilden bei uns Einen Bund. In Anwendung auf bestimmte Verhältnisse ausgedrückt heißt dies: die Große L. L. und die übrigen schismatischen Großlogen werden von den rechtmäßigen Großlogen anerkannt und per uetas als fmr. Körperschaften behandelt, bloß weil dies so hergebracht und Gewohnheit ist, nicht kraft eines Rechts.

Fragen wir, welche Bedingungen für Anerkennung fmr. Körperschaften logenrechtlich gelten, so ergeben

sich deren drei. Um Anerkannt zu werden, muß eine Großloge 1) rechtmäßig konstituiert sein; 2) muß sie die überlieferten mr. Grundsätze anerkennen und 3) muß sie nach mr. Ritual arbeiten.

Von diesen drei Erfordernissen ist fast keine einzige bei den Großlogen schwedischen Systems vorhanden.

Nehmen wir diese rechtlichen Bedingungen einzeln durch. Das Ritual dieser Großlogen ist so stark von fremdartigen und numr. Elementen durchsetzt, es ist so eigenartig nach den benutzten gefälschten französischen Quellen gestaltet, daß man dessen frmr. Charakter billig bezweifeln darf. — Daß sie die überlieferten mr. Grundsätze nicht anerkennen und prinzipiell auf einer der echten Mrei widersprechenden und sie aufhebenden Grundlage ruhen, ist bereits dargelegt und längst erwiesen. Dagegen giebt es keinen Widerspruch. — Die Gründung der schwedischen Großloge ist keine gesetzmäßige. Sie ist das Werk des Fälschers Eckleiff, der das System aus gefälschten französischen Akten zusammenschiedete. Der ungesetzmäßige Ursprung der schwedischen Großloge und nach ihr der Gr. L. L. v. D. ist schon von Fesler nachgewiesen, noch ausführlicher und beweiskräftiger vom Herausg. d. B., und es ist durch die vortreffliche Arbeit des Br Kupferschmid in London und die Großloge von England vollumfänglich bestätigt. Die Anerkennung dieser Körperschaften beruht mithin nicht auf den drei gesetzlich geforderten Bedingungen, sie hat sachlich keine Berechtigung und ist eine unzulässige Fortdauer lediglich einer pflichtwidrigen Gewohnheit. Aus inneren Gründen ist keine Großloge berechtigt, aftermr. Körperchaften als rechtmäßig anzuerkennen und ihnen die frmr. Qualität willkürlich zuzusprechen.

Eine gewohnheitsmäßige Ueberlieferung hat in demselben Augenblicke keine Geltung mehr, wo der innere Mangel an Berechtigung erkannt und der Wille erwacht ist, einem anormalen, ungesunden und schädlichen Zustand der Dinge das längst verdiente Ende zu bereiten.

Der Schaden, welchen dies bestehende Verhältnis im Gefolge hat, liegt auf flacher Hand; er bekundet sich nach innen in permanenter Enttäuschung der Aufgenommenen, in alljährlich wiederkehrenden Zerwürfnissen und Streitigkeiten zwischen Logen und Logen, in der steten Trübung des mrischen Gedankens, in der Verwirrung der Geister und in der schiefen Stellung der rechtmäßigen Großlogen, welche in Einem Atem echte Freimaurerei und ihr Gegenteil für gleichbedeutend und wesensgleich anerkennen.

Nach außen hin ist der Schaden geradezu unermesslich. Die echte Mrei muß überall und Jahr für Jahr die Sünden der Abfallsfrei büßen und auf die Sympathien gebildeter und human denkender Männer verzichten. Alle päpstlichen Enzykliken, alle Angriffe verbissener Gegner schaden dem Mritum weitaus nicht so empfindlich, als das Fortwuchern dieses unheilbaren Widerspruchs und der Fortbestand dieses ungesunden, anormalen Verhältnisses, das somit ebenso nach innen wie nach außen gleicher Weise als schweres Uebel empfunden wird.

Eine Belehrung und Bekehrung der schismatischen Großlogen ist undenkbar, wie eine hundertjährige Geschichte beweist. Ganz natürlich, zelm gesunde Schafe in einem Stalle heilen kein räudiges, vielmehr werden nur die gesunden vom räudigen angesteckt.

Es muß endlich ausgesprochen und darnach gehandelt werden: Die Großlogen schwedischen Systems sind keine frmr. Körperschaften, sie gehören kraft eigener Wahl und eigenen Willens nicht in den Band, dem sie sich organisch und grundgesetzlich nicht eingliedern; sie müssen daher unbedingt ausgeschieden werden um der Einheit, Reinheit und Würde der Maurerei willen! (Vgl. auch Br Settegasts Antwort in Nr. 8)

## Gedenkrede auf Br Dr. Julius Goldenberg.

Von Br Dr. Emanuel Reis, Mitglied der Loge „Zukunft“ im Orient  
Prestaburg (Wien).

(Schluß.)

Die mr. Symbole gehören zu dem Zutreffendsten, das je über diesen Gegenstand gesagt und geschrieben wurde. Weise erfasset und in Liebe dargebracht, bieten sie in klassisch-einfacher und geschnackvoller Sprache die uralten, von den Steinmetzen überkommenen Formen vergeistigend, kurz und klar die Quintessenz der Bundeslehre.

Ein solches Werk ersetzt wahrhaftig alle bisherigen Katechismuserläuterungen und einem Neuaufgenommenen mit einem guten Abriss der Geschichte und den „Alten Pflichten“ in die Hände gegeben, wird es uns treue und wahre Fmr. erziehen, seine Erkenntnis fördern und Erüchtigung verhüten.

Wohl hatte das Rundschreiben der „Zukunft“ einige Bewegung hervorgerufen, jedoch nicht im Entferntesten den Widerhall geweckt, wie es die Sache verdient, der Autor in der Loge gehofft hatte. Immerhin bleibt es ein glänzendes Denkmal des herrlichen geistigen Lebens, das in der Loge damals geherrscht hatte.

In seiner Festrede zum zehnjährigen Stiftungsfest der Loge „Zukunft“ schildert Dr. Goldenberg selbst dieses Leben mit folgenden Worten:

„Sagt es gleich ein Mitglied dieser Loge, so ist es deswegen doch nicht weniger wahr, daß hierin (der Kenntnis, der Technik, der spezifisch mrischen Eigentümlichkeit) die Zukunft geradezu schöpferisch gewesen. In der Auffassung ideal, in der Denkungsart poetisch, voll Schönheitsinn für die Form haben unsere Brüder nach der Meisterschaft gestrebt und Arbeiten geliefert, welche der Fmr. zur Zierde gereichen. Ritus, Geschichte, Litteratur, Gesetzgebung und der ganze fundamentale Aufbau fanden bei uns jedes seinen besonderen, geschickten Bearbeiter, die alle von dem einen Gebote geleitet waren: Reform auf allen Gebieten.“

Aus dieser Schilderung leuchtet uns, dem Verfasser selbstverständlich unbewußt das wohlgetroffene Portrait Meister Goldenbergs entgegen, denn wenn je Einer, so war er ein geschickter Bearbeiter jeglichen mrischen Kunstfaches, Reformator auf allen Gebieten und insbe-

sondere „in der Auffassung ideal, in der Denkart poetisch, voll Schlüßheitssin für die Form“. Zeuge dessen seine hinterlassenen Werke. —

„Der Mann liebt nicht seine Litteratur“ hatte er einmal gesagt und er findet diese bedauernde Abneigung zum Teile begründet in dem langweilig und dreistufig sich gebenden, schulemeisterhaften und gefühllosen Ton der meisten Logenschriftsteller, in ihren unklaren, verschwommenen und leider allzuoft pietistischen Auseinandersetzungen.

Dr. Goldenberg verfällt wahrhaftig nicht in diesen Fehler. Da giebt's nichts Süßliches, nichts Weichliches. Sein Stil ist männlich, klar, fest. Immer ist er interessant, doch nie geschieht dies auf Kosten des behandelten Stoffes.

In gedungenen, wichtigen, kräftig markierten Sätzen sprudeln ihm die Gedanken aus der Feder. Freigebig wie ein Fürst schüttet er seine Gaben aus, ohne Zurückhaltung, ohne ängstliches Sparen. Aus jedem einzelnen seiner lapidaren Aufsätze dürfen langatmige Logenautoren ganze Bände zusammenschreiben.

Charakteristisch für Dr. Goldenberg ist weiter seine Vorliebe für Shakespeare, aus dessen Werken er seine Inspirationen schöpft; daher auch der gewisse realistische Zug bei idealer Gesamtrichtung.

Schon in seinem ersten Werke „Frei, Staat und Kirche“ (1878 bei Rosner) zeigt er sich als gewissenhaften Geschichtsschreiber; nicht um Haarsbreite weicht er von den Ergebnissen streng kritischer Forschung ab; in klarer Weise entrollt er den Entwicklungsgang der Freimaurerei und weist einzelne geschichtliche Perioden scharf auseinanderzuhalten. Er wird dadurch zum entschiedenen Gegner alles fremden, in die Mrei willkürlich hineingetragenen, bekämpft demgemäß die Hochgrade, das christliche Prinzip in der Freimerei und tritt überall in seinen Schriften wärmstens ein „für das laute, wahre, ursprüngliche System der drei Johannisgrade“.

In seinem nächsten Werke „Mit dem Winkelmaße“, will er von uns „den Schmeizenskindern der Latomia“ und von unserem Thun Kunde tragen nach außen und er that dies in einer Reihe geschichtlicher und instruktiver Aufsätze. Besonders hervorgehoben zu werden verdient hier der Artikel: „Eine Lösung ohne Feigenblatt“, welcher die richtigen und Erfolg verheißenden Grundsätze einer gesunden Logenleitung enthält.

Köstlich sind die Satiren, in welchen der übermäßige Formenkult, die Redewut Einzelner und das sich gar wichtig gebende, gebaltlose Kleinleben so mancher Logen mit bitterer Louie gegeißelt wird. Wie ein Wetterleuchten verkünden diese Satiren mit den schon hier und da aufblitzenden Reformgedanken das Herannahen des Sturmes, dessen fernes Grollen man bereits zu hören vermeint.

Mit „Immer weiter“ schreitet Dr. Goldenberg rüstig und entschieden auf der einmal betretenen Bahn fort, deren Höhepunkt er in seinem vielbesprochenen und vielbefohlenen „Mißpiegel“ erreicht, mit welchem Werke er sich offen und rückhaltlos Br Fiedel dem

nimmermüden Kämpfer und Br Conrad dem Flammengeist, diesen beiden Führern der Reformbewegung in Deutschland, anschließt.

„Unhaltbar und verderblich erscheinen ihm die Zustände, die Freimerei eingewurzelten Gewohnheiten, dem Kultus der Irrtümer hingegeben und der Bund selbst weit von dem Ziele abgewichen, das ihm seine Gründer im Jahre 1717 gesteckt. Ein tragisches Verhängnis nennt er die mangelnde Uebereinstimmung zwischen den einzelnen Logen und forlert zur Eingung auf und zur Vereinigung. Die Freimerei, so mahnte er, möge mit der theoreischen Universalität brechen und sich auf die Förderung der konkreten Aufgaben des eigenen Volkes und Staates beschränken. Die Formel dafür ist gefunden; sie lautet: „Rückkehr zu den alten Pflichten“.

Wie hart auch sein Tadel, wie schmerzlich auch seine scharfe Kritik, so spricht doch aus dem ganzen Werke — was selbst seine Gegner zugeben — warme Liebe zur Sache, lebendiger Drang nach Wahrheit und ein glühendes Verlangen nach geistigem Fortschritt. Ueberzeugt, daß Erkenntnis der Fehler den ersten Schritt zur Besserung bedeute, hält er dem Bunde den Spiegel vor, aus dem das ungeschminkte Bild der rauen Wirklichkeit entgegenleuchtet, schonungslos versenkt er die profunde Sonde in die Wunde und die Diagnose, die er nach bestem Wissen und redlichsten Beweisen stellt, sie ist nicht entmutigend, indem sie lautet: „Die Mrei hat sich nicht überlebt, sie hat nur einen pathologischen Prozeß durchzumachen“. Daß sie aus dieser Krankheit, so fügen wir hinzu, verjüngt, mit frischer Kraft, zu neuem herrlichen Leben wiedererwache, ist unser Aller sehnendes Verlangen, ist Sache ihrer Aerzte. — Videant consules!

Indem wir nun bisher unserm Br auf dem Gebiete allgemeiner und literarischer Thätigkeit gefolgt sind, haben wir uns gleichzeitig zum Teile sein Wirken in engeren Kreise — in der Loge „Zukunft“ — veranschaulicht; denn beinahe jeder seiner gesammelten Aufsätze war von ihm als Vortrag oder als Einleitung einer Diskussion den Brn unmittelbar dargebracht und das Leben in der Loge dadurch fruchtbar angeregt worden.

Treu dem Programm, auf Grund dessen die Konstituierung der Loge erfolgt war, hatte Br Goldenberg Wort gehalten und das geistige Niveau derselben auf eine hohe Stufe gehoben. Gehörte er einerseits zu den kenntnisreichsten Brn, so war er andererseits einer der Thätigsten und Eifrigsten. Selten, oder nur durch äußere Umstände gezwungen, versäumte er eine Arbeit und widmete sich auch administrativen Angelegenheiten mit aller Hingebung. Würdig vertrat er und wiederholt er den Standpunkt der Loge bei den Beratungen der Großbehörde. Seinem Eingreifen insbesondere gelang es, die Vereinigung der Riten, sowie man sie im Jahre 1883 geplant hatte, zu verhindern.

Nachdem Br Goldenberg in den Jahren 1881 und 1882 das Amt eines zugeordneten Meisters innegehabt hatte, legte im nächstfolgenden Jahre die Loge den ersten Hammer in seine Hand. Br Goldenberg erwies sich, wie es der diesbezügliche Jahresbericht an-

erkennt, in diesem Amte „als unermüdlicher Vorarbeiter“, und dankbar für seine so großen und mannigfachen Verdienste um die Loge, erteilte ihm dieselbe die höchste Auszeichnung, die sie zu erweisen vermag, indem sie ihn im Jahre 1885 einstimmig zu ihrem Ehrenmeister ernannte.

Mittlerweile war die Loge „Zukunft“ nach innen harmonisch ausgestaltet, nach außen würdig und in materieller Richtung auf das sicherste fundiert worden; „das Leben, im Anfang bewegt, stürmisch, voll geistigen Schaffens“ war naturgemäß in ruhige Bahnen getreten, wurde beschaulicher; es ruhte die Initiative. Aber keinen Augenblick ermatete die Arbeitslust der Br.

Nach sinureichem Plane hatte die Meisterhand das Fundament geschaffen; nun trat heran die Schar der Werkleute, um mit Liebe weiter zu bauen, jedoch dem äußeren Notsstand angemessen, bedächtig, hastlos und ruhig; dem Meister Goldenberg freilich zu bedächtig, zu ruhig. Doch die Gewalt der Verhältnisse gestattet keine kräftigere Bewegung, keine energischere Betätigung in der Richtung, wie Meister Goldenberg es fordert.

Von den Brn sich für nicht verstanden während scheidet er aus dem aktiven Logenleben; der Maurerei jedoch verbleibt er treu — und so mancher Ansatz in mrischen Blättern zeugt von seiner Kraft in seinem Schaffen. Und wie er am Anfang seiner Laufbahn eine Loge gegründet, so beteiligt er sich nun, als sein Lebensgang sich dem Abschlusse zuneigt, wiederum an einem neuen Bau.

In unerschütterlichem Vertrauen an den Sieg seiner Sache und voll Hoffungsmut für das Gelingen, gründet er mit seinen neuen Freunden die Loge in Jena, welche die Reformideen ihrer Gründer verwirklichen und für sie Zeugnis ablegen soll vor der mrischen Welt. Allein dem Br Goldenberg war es nicht vergönnt, auch nur ein einzigesmal im Kreise seiner neugewonnenen Freunde zu weilen, und das gelobte Land seiner Sehnsucht zu betreten!

Denn als die junge Loge zu ihrer ersten, konstituierenden Versammlung zusammentrat, da hatte — am Tage vorher — (5. Oktober 1889) — das unfaßbare Schicksal unseren Br dahingerafft. —

Schmerz bewegt betrauern die Br der Loge „Zukunft“, sowie die Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ den Gründer ihrer Hütten.

Wie ein Aar hatte er sich vor uns erhoben; sein Flug war hoch, sein Blick war weit; ihm zu folgen nicht allen gegeben!

Der Mei gehörte all' seine Liebe; ihr weihete er sein ganzes Können, sein ganzes Wollen; das ringt uns Achtung, ringt uns Verehrung ab! —

Allzufrüh hat dich verklärter Br das Grab verschlungen, ist dir Ruhe geworden von dem rastlosen Kampfe, den du für Gleichheit geführt und veredeltes Menschentum, so gläubig, so mutig, so hingebend.

Friede nun deinen irdischen Resten,  
Dankbarkeit deinem Schaffen  
Gerechtigkeit deinem Andenken!

Wir aber wollen weiter tapfer auf unseren Posten ausharren!

Noch giebt es der Thränen viel, welche zu trocken, noch des Zwiespaltes, der Gegensätze genug, die wir zu versöhnen berufen. —

Und um in deinem Sinne, du nun Vollendeter diesen Nachruf ausklingen zu lassen, rufen wir mit dir:

„Mögen wie im Jahre 1717 die Himmelscharen abermals zur Erde niedersteigen und die Flügel schwingen, zum Schutze der Schwachen und Unterdrückten, Friede, Milde, Liebe, Freiheit!

## Zur Reformbewegung innerhalb der Gr.-L. Royal York.

Br Flohr, der Obermeister des „Innersten Orient“ hat mit 10 anderen Brn ein Memorandum gegen den Antrag des Br Settegast erlassen.

Nach wörtlicher Mitteilung der mit so großem Beifall aufgenommenen „Begründung“ des Br Settegast wird darin auf eine Schrift des Br Flohr hingewiesen: „Grundsätze und Verfassung der Großen Loge R. Y.“, und von dieser Schrift — das ist besonderer Beachtung wert — hat bereits am 1. Dezember die „Braunschw. Logen-Korresp.“ bemerkt, sie habe den Zweck „eine genauere und bessere Kenntnis des Systems dieser Großloge zu verbreiten und manchen bisher verbreiteten falschen Auffassungen entgegen zu wirken“.

Wie Br Flohr mit seinen Getreuen die Klage der Gr. L.-L. gegen den Herausg. d. Bl. unterstützt, so Br Holtschmidt die Absichten des Br Flohr; die „Braunschw. L.-Korresp.“ deutet in gleicher Nr. an, was im Werke war, indem sie u. a. sagt: „Wenn die deutschen Großlogen jetzt eine neue „Vereinigung vertrauter Brn“ ins Leben rufen wollten, welche sich mit der Ausgestaltung und Zukunft der deutschen Mei ausschließlich beschäftigt, so würde das ein großer Segen sein für unseren Bund. Diese Vereinigung würde die zerstreut auftretenden Bestrebungen zur Erneuerung des Bundes sammeln zu einer festen ordnungsmäßigen, an die Großlogen selbst angeschlossenen Gemeinschaft.“

Um diese Art von Berlin-Hamburger „Erneuerung“ durchsetzen zu können, sollte der Herausg. d. Bl. beiseite gelassen werden. Damals dachte man freilich nicht daran, daß der schlaue Plan auch von Seiten des Br Settegast würde durchkreuzt werden. Ob hierfür bereits alle mrischen Organe außer der „Bauhütte“ gewonnen waren, wissen wir nicht; auffallend ist es immerhin, daß sie ausnahmslos den Fall Settegast auch nicht mit einer Silbe berühren, während die „Bauh.“ allein seit fünf Wochen Berichte und Aktenstücke bringt.

Die Andeutungen des Br Holtschmidt muß man zum besseren Verständnis der Darlegungen des Br Flohr im Sinne behalten.

In der „Begründung“ des Br Settegast ist unterlassen, darauf hinzuweisen, daß „der Verbreiter der Druckschrift“ (des Br Flohr) die Absicht zu Grunde liegt, kurz vor den jetzigen Beratungen des Grund-

gesetzes bei den Logen Royal Yorks Stimmung für den Satz S. 48 zu machen", wo das veraltete Institut des I. Or. „für das Verhältnis zu den Schwestergroßlogen“ als „von höchster Wichtigkeit“ hingestellt ist, so daß es „bedenklich“ erscheine, darin etwas zu ändern, da dies „die Freundschaftshande mit den diesseitigen Schw.-Großlogen auflösen“ könne.

Br Flohr hat seine Schrift mit Aenferungen der Johannisloge in Danzig geschlossen als Beweis der Richtigkeit seiner Behauptungen, während dieselben (nach Br Settegast) mit den von ihm gemachten Vorschlägen für eine zeitgemäße Umgestaltung des I. Or. in allen wesentlichen Punkten vollständig übereinstimmen.

Bei Begründung seines Gegenantrags gegen Settegast weist Br Flohr auf die Feststellungen des „Gr. Fmr.-Vereins“ vom Jahre 1801 hin, welche (am 1. Dez.) auch die „Braunsch.-L.-Korresp.“ wörtlich auführt. Br Holtschmidt hat jedenfalls um diese Vorgänge früher gewußt, als die „Bauh.“. Trotz der den Joh.-Logen gegebenen „Versicherung“ beschwert sich Br Flohr in diesem Memorandum darüber, daß Br Settegast ihm den Vorwurf gemacht, er habe „wider die Gesetze gehandelt und tendenziös auf die Stimmung der Logen des Systems R. Y. einwirken wollen“. Es war mithin das friedliche und einmütige Verhältnis nicht vorhanden, wie versichert wurde. Der Antrag Flohr wurde mit sechs Stimmen angenommen, während der des Br Settegast mit vier Stimmen in der Minderheit blieb.

Die Danziger Erklärung will dem Innersten Orient Einwirkung auf Ritus und Doktrin der Johannislogen zuerkennen wissen und betrachtet denselben „wesentlich nur als eine permanente technische Kommission, als permanente sachkundigen Ausschuß der Großloge“, sowie als eine „Vereinigung der besten Meister“ von intellektueller Ueberlegenheit und Geschichtskenntnis, eine Voraussetzung, die bei einem lebenslänglichen, sich selbst ergänzenden Sanhedrin doch etwas gewagt sein dürfte. Für Vorberatung von gesetzlichen, theoretischen oder rituellen Vorlagen scheint sich ein ad hoc aus den z. Z. tüchtigsten Brn gewählter Ausschuß viel besser zu eignen, da in einem solchen die berufensten, kenntnisreichsten und befähigten Bundesgenossen leichter zu vereinigen sind, als in einem geheimes Grade älteren Ratums, dem notwendig mit der Zeit der Zopf wachsen muß.

Ueber die „Begründung“ des Br Settegast bemerkt ganz in Holtschmidtscher Manier das Memorandum: „Durch die nähere Kenntnisnahme der Begründung des Br Settegast wurde die Majorität in ihrer Ueberzeugung bestärkt, indem sie erkannte, daß in der Begründung über das Wesen und die Bedeutung, über das Gebrauchtum und die Geschichte, über die bisherige Wirksamkeit der bestehenden Institutionen unvollständige, irrige und entstellte Ansichten ausgesprochen werden, welche nur dazu geeignet sind, bei Fernstehenden schiefe und falsche Vorstellungen hervorzurufen. Bei der zweiten Lesung blieb die Majorität bei ihrem Beschlusse.“

Das ist der Vorwurf des beschränkten Unterthanenverständes, der Br Settegast gemacht ist; er ist in aller und jeder Hinsicht ein Laie und die Mitglieder des Innersten Orients sind die alleinigen Erbpächter aller mr. Weisheit. Dieser einzige Fall genügt, die ideologische Auffassung der Danziger Brüder betr. der Zusammensetzung des I. O. zu berichtigen.

Die „Versicherungen“ erhalten indessen eine noch schärfere Beleuchtung durch die Erklärung, welche die Mehrheit des Gesetzgebungsausschusses annahm und die es völlig begrifflich macht, daß Br Settegast mit diesen Brüdern nicht weiter zusammenarbeiten mochte. Dem Niedergestimmten macht man darin folgende Vorwürfe: „Höchst auffallend und gegen jeden parlamentarischen Gebrauch ist es nun, wenn Verhandlungen, welche bei der ersten Lesung stattgefunden haben, einseitig veröffentlicht und der allgemeinen Beurteilung unterbreitet werden. Es darf einem solchen Verfahren der Vorwurf einer Agitation für die eigene in der Minorität geliebene Ansicht nicht vorenthalten werden. Das Gelübde der Verschwiegenheit, welches Br Settegast in Beziehung auf das Ritual bei seiner Aufnahme in den I. Or. abgelegt hat, ist auch nicht bewahrt worden, indem er über das Gebrauchtum des Innersten Or. und Inneren Or. Mitteilungen macht; es entsprechen dieselben jedoch der Wirklichkeit nicht. Als Br Settegast in den Inneren Or. berufen wurde, ist er ungerne und mit Voreingenommenheit (hörtl!) eingetreten und hat an den Arbeiten sich nicht beteiligt“ — was übrigens nach unserer Auffassung dem Br Settegast nur zum Ruhme gereicht. — Für die Hochgrad-Nachahmung bezieht sich die Erklärung auf die Brüder Fessler und Schröder; deren Geist und erleuchtete Anschauungen aber werden in Br S. verurteilt. Die angebliche Besetzung des Selbstergänzungsrechts will man damit beweisen, daß die Mitglieder des I. Or. nicht mehr einfach berufen, sondern von der Großloge, jedoch nur aus drei vom I. Or. Vorgeschlagenen, gewählt werden. Das ist doch gehüpft, wie gesprungen. An Br Settegasts Begründung wird in dem Memorandum überhaupt kein gutes Haar gelassen: alles ist „unwahr“ und falsch, sogar die Wiege der Großloge hat nicht in England gestanden; denn „wir haben unser Gebrauchtum und unsere Verfassung über Frankreich erhalten“. Als ob die Wiege der französischen Mrei irgendwo anders gestanden wäre, als in England!

Um das Hergebrachte zu retten, wird, weil dies bei unselbständigen Geistern am sichersten verlangt, schließlich die Verfassungsänderung so hingestellt, als ob sie „namentlich auch den Staatsbehörden gegenüber einen bedenklichen Eindruck machen und dem Bunde niemals zum Vorteil gereichen könne“. O diese Frei-Mr!

Das Memorandum ist „schleunigst“ versandt worden, weil der Settegastische Vorschlag „in vielen Logen Aufregung und Benunruhigung hervorgerufen“.

Es wird sich nun zeigen, wie das Flohrsche Memorandum in den Johannislogen aufgenommen wird.

## Beiträge zur Biographie Johnsons.

• Von Br. L. Aigner in Budapest.

(Fortsetzung.)

„Ueber mich — fährt der Briefschreiber fort — beschwert er sich...gar sehr, daß ich mich der Cassia\*) bemächtigt habe, denn diese beweist nun, nach allen damit angestellten Versuchen, daß er ein vollkommener Betrüger und Lügner gewesen.“\*\*)

Felsentfest darauf bauend, daß seine Drohungen nicht wirkungslos verhallen und die Brr doch noch zu Krenz kriechen würden, begab sich Johnson von Schaffhausen nach Worms, wo ihn noch der letzte seiner Getrennen, Joedicke verließ, während die erwartete Deputation aus Sachsen ausblieb.

Und wieder lenkte er seine Schritte dahin zurück. Vorher aber vagierte er einige Monate herum. Wäre er je in württembergischen oder französischen Kriegsdiensten gestanden, so würde er sicherlich diese Zeit dazu benutzt haben, seine Untriebe in Frankreich oder Württemberg fortzusetzen, worüber jedoch jede Andeutung fehlt.

Es scheint vielmehr angemacht zu sein, daß er diese Länder nicht berührte und im Herbst 1764 wieder in die sächsischen Staaten pilgerie, wohl in der Hoffnung, bei seiner Frau oder einem seiner früheren Freunde, Unterkommen und Schutz gegen die Unbilden des Winters zu finden.

In dieser Hinsicht mußte er sich täuschen, denn er hatte seinen Freunden zu arg mitgespielt und sie zu unversöhnlichen Feinden gemacht.

Das Auftreten Johnsons in Jena und der Zuzug vieler hervorragender Männer hatte in dem kleinen Städtchen zu großes Aufsehen erregt, als daß dessen Entweichung und die näheren Umstände der ganzen Affaire nicht ins Publikum hätten dringen sollen. Die ganze Sache war offenkundig geworden, und Hohn und Spott traf die hauptsächlich Beteiligten, so zwar, daß Prangen und Teichmeyer noch im Juli nicht wagten, das Haus zu verlassen, um sich der Verhöhnung seitens der Studenten nicht auszusetzen.\*\*\*)

Diese Beiden wurden übrigens auch von seiten der in Altenberge zum Siege gelangten strikten Observanz bestraft. Diesbezüglich sagt Skölm in seinem Bericht, die Mitwirker des „infanten Kerls“ seien geächtet und auf eine ihm „unbekannte magische Art“ bestraft worden, dessen mich das bloße Andenken die Haut schauert.“

Diese „Gänsehaut“ hätte sich der gute Mann aber ersparen können, denn die ganze Strafe der beiden Haupt-Anhänger Johnsons bestand darin, daß man sie mit dem Bann belegte, welcher aber hinsichtlich Prangens nach zwei Jahren wieder aufgehoben wurde.

Anfänglich war dieser nebst den Br. Schickart und einem gewissen Reichen, — welche wie Baron

Hund sich ausdrückt — den Hofstaat der Frau von Johnson bildeten, der Ansicht, man müsse ihre und Johnsons Schulden bezahlen und gingen den Großmeister höchst ungestüm an, eine Repartition in der ganzen Provinz zu veranstalten, wurden jedoch so abgewiesen, wie eine solche „unverschämte Zumutung“ es verdiente.\*)

Von den übrigen Sattelliten Johnsons hielt sich ein gewisser Ritterstein (über den nichts Weiteres bekannt ist) noch einige Zeit in Jena auf\*\*), während Disent nach Dresden gegangen war, um sich beim Militär engagieren zu lassen. Ebendahin war auch Gottlob v. J. (wahrscheinlich Freund Tscheppe) gekommen und beabsichtigte, aus Neue in (Militär?) Dienst zu treten.\*\*\*)

Bald stellte es sich auch heraus, daß er namentlich seine Jenaer Anhänger in materieller Hinsicht arg geschädigt hatte, so zwar, daß z. B. Baron Lyncker genötigt war, 2000 Thaler aufzunehmen, um seine dringenden Schulden bezahlen zu können, und wegen deren Beschaffung sogar die Prager Brr anging\*\*\*\*), die ihm aber ebenso wenig aus der Verlegenheit helfen konnten, wie einigen anderen Brüdern, die ebenfalls dort Hilfe suchten.

Unter diesen war Advokat Batsch der beklagenswerteste. Von allen Glücksgütern entblößt, verdiente er gerade so viel, um seine Familie anständig erhalten zu können. Während seiner zehnmonatlichen „egyptischen Dienstbarkeit“ bei Johnson aber war ihm aller Verdienst entgangen und er in große Schulden (über 3000 Thaler) geraten. Von seinen Gläubigern arg gedrängt, wandte er sich auch nach Prag, dessen Deputierte ihm ihre Hilfe bei dem ihm betroffenen Unglück freundlichst zugesagt hatten.†)

Aber nicht nur diese, auch die fremden Brr hatte Johnson teilweise um bedeutende Summen geprellt, die sie jedoch schweigend zu verschmerzen suchten, mit Ausnahme von Professor Woog in Leipzig, der die Prellerer umständlich bekannt machte.

Endlich aber — und das setzt seiner Niedertracht die Krone auf — brachte er die Rosenschule, dieses von den Jenaer Bra mit Opfern gegründete und mit liebender Sorge gepflegte Institut an den Rand des Verderbens. Es stellte sich nämlich heraus, daß er „den meisten Teil der dasigen Produkte in seiner Haushaltung konsumierte“ und das wenige Geld sicherlich auch verendet, wodurch die Schule in so üble Umstände geraten war, daß ein Bankerott unvermeidlich schien, wenn derselbe nicht unter die Arme gegriffen wurde. Um dem Institut wieder auf die Beine zu helfen, beabsichtigten die Jenaer Brr, ihre alchymistischen Arbeiten,

\*) Ritter v. Degen (Hund) an Pracht 1. Januar 1765. Déphér Archiv LXVIII, Nr. 54.

\*\*) Batsch an Pracht 15. Juni 1764. Déphér Archiv Bd. LXVIII, Nr. 27.

\*\*\*) Freyden an Batsch Pracht, 9. Juli 1764. Déphér Archiv Band LXVIII, Nr. 29.

\*\*\*\*) Ritter v. Luchs (Lyncker) an Pracht 7. Aug. 1764; Déphér Archiv Band VI, Nr. 104.

†) Batsch, Equ. de tribus rossis an (Pracht) 25./6 64; LXVIII, 27.

\*) Ein alchymistisches Präparat.

\*\*) Ritter v. Luchs (Lyncker) an Pracht 7. Aug. 1764. Déphér Archiv Band VI, Nr. 104.

\*\*\*) Freyden a Pracht, 9. Juli 1764; Déphér Archiv Band LXVIII, Nr. 29.

insbesondere die Bereitung der sogenannten weisen Tropfen zum Besten der Rosenschule fortzusetzen; doch schien es unvermeidlich, dass man an die Mithätigkeit auch der auswärtigen Logen appellire.\*)"

Dank der Bemühungen Baron Lynckers, der sich der Sache mit besonderem Eifer annahm, stand zu hoffen, dass man die vegetierende Schule bald wieder zu vollem Leben werde erwecken können.\*\*)

Unter so bewandten Umständen war es eine geradezu unerhörte Versehenheit, auf die Unterstützung oder doch wenigstens passive Haltung der in so vielfacher Beziehung Betrogenen zu rechnen. Doch Johnson wagte es.

Anfangs November 1764 kam er nach Jena und hielt sich hier einige Tage bei Schickart versteckt auf. Dies wurde aber rathbar und er sollte über Ansuchen der Brüder auf Befehl der Herzogin durch ein Husaren-Piquet aufgehoben werden, dem er sich jedoch durch die Flucht entzog, weil man ihn nicht bei Schickart, sondern bei seiner Frau vermutete und suchte. Seiner Frau und Prangen aber wurde — um die ganze Brut vom Halse zu bekommen — befohlen, das weimarische Gebiet binnen zweimal 24 Stunden zu verlassen.\*\*\*)

Der Urheber dieser Mafsregel war Baron Lyncken, welcher fest überzeugt war, dass Johnson wirklich bei seinen Spitzgesellen gewesen, trotzdem diese frech genug waren, es zu leugnen. Er hat daher auch Johnsons Frau vertrieben und hoffte, es werde ihr die Lust vergehen wiederzukehren. Wenn sie es aber dennoch wagen sollte, so kommt sie unter Gewahrsam, dass sie das Licht der Sonne nicht so leicht wieder erblickt.\*\*\*\*)

Auch Johnsons Frau stellte seine Anwesenheit in Abrede. In Wahrheit — behauptete sie — hatte Johnson Jena im Mai verlassen und seit Juli seiner Familie keine Nachricht zukommen lassen. Einige Jenaer Brüder nahmen sich der Verlassenen an, so dass wären sie der bittersten Not ausgesetzt gewesen. Am 11. Nov. 1764 aber erschien bei Johnsons Frau ein Kommando Husaren, welches ihren Mann, der sich angeblich bei ihr aufhalte, auf Befehl der Regierung abzuholen und über die Grenze zu bringen hatte. Man fand ihn nicht und der Hauswirt, bei dem Johnsons Familie fünf Monate lang gewohnt war bereit, eidlich zu erheben, dass der Gesuchte während dieser ganzen Zeiten nicht in seinem Hause zu sehen war, was auch seine Frau bestätigte. Diese aber musste Jena und das weimarische Gebiet faktisch in zweimal 24 Stunden räumen. Br Zollmann schenkte ihr das Reisegeld, sonst wäre sie gezwungen gewesen, zu Fuß zu reisen. Herr v. Türk hatte ihr zwar kurz vor der Abreise im Namen der Wiener Br 20 Thaler gesandt, allein diese

reichten nicht halb zu, ihre Schulden zu bezahlen. Sie musste daher für ca. 20 Thaler Sachen zum Unterpfande lassen für Virtualien, welche sie während des Konvents nach Altenberge geschafft, und für Zimmermiete für mehrere fremde Br, welche damals als Deputierte erschienen waren.

Da sie nun eigentlich durch den Ernorden leidet und mit ihren Kindern durch denselben unglücklich geworden ist, so wandte sie sich an die Br, namentlich auch an die Prager Br um Unterstützung. Sie war aus guter Familie, die in ihrer Heimat sehr wohl bekannt ist, und nur die Ueberredung ihrer Verwandten, sowie Mangel an Erfahrung spielte sie einem Manne in die Hände, der, wie sie nach den Versicherungen glaubwürdiger Männer glauben mufs, an den Br böse gehandelt hat. Diese sind sichtlich ebenso zu bedauern, wie sie, die mit ihren Kindern allem Elend ausgesetzt und die sich daher als unschuldig Bedrängte und Verlassene vertrauensvoll an die Mithätigkeiten der Br wenden.\*)

Dies Gesuch wurde natürlich — ganz geschäftsmässig — bei allen Logen angebracht; dafür aber kaum den erhofften Erfolg gehabt haben, weil sich Herrmeister Baron Hund ganz entschieden dagegen aussprach. Er wolle zwar niemanden von Wohlthaten abhalten; allein wenn man Wohlthaten ausben will, mufs das betreffende Individuum deren auch würdig sein.\*\*)

Und wieder vergingen einige Monate, ohne dass man neue Kunde über Johnson erhalten hätte; manche Br glaubten, er sei bereits festgenommen.\*\*\*)

Diese Nachricht war verfrüht. Die Verfolgung ruhte. Denn im Winter mußte der Leiter der Verfolgung, Lyncken, briskrank, mehrere Monate das Bett hüten. (Schluß folgt.)

## Logenberichte und Vermischtes.

Australien. Die jüngst vom Grafen von Kintore als Großmstr von Süd-Australien eingeweihte St. Albanloge in Adelaide hat sich das Ziel gesetzt „eine höhere Art der Arbeitsweise zu pflegen, litterarische Bestrebungen zu fördern und ihr Kenntnisse zu verbreiten“. (S-hr loblich und nachahmenswert.)

Cuba. Die „Gran Logia“, offizielles Organ der Vereinigten Großloge von Colon und der Insel Cuba, datiert Havanna, den 15. Januar 1890 enthält folgende Mitteilung: „In Buenos Ayres ist von Br Luis Guetrat, Mitglied der Loge „Egalité Humanité“ daselbst, eine Kredit- und Spargesellschaft auf Aktien ins Leben gerufen worden. Um Mitglied derselben werden zu können, mufs man reguläres Mitglied einer dem Großorient der Argentinischen Republik unterstehenden Loge sein. Zweck der Gesellschaft ist: den Mitgliedern Vorschüsse gegen Sicherheit zu gewähren; Wechsel, Anweisungen und sonstige Handelswerte der Mitglieder zu diskontieren, zu ziehen und einzulösen, Forderungen der Mitglieder einzuziehen und Verpflichtungen derselben zu erfüllen;

\*) Das merkwürdige Schriftstück, ganz von ihrer Hand geschrieben, ist unterfertigt: S. v. Johnson 19./11. 64: LXVIII. 60.

\*\*) R. v. Degen (an Pracht) 1./1. 65: LXVIII. 64.

\*\*\*) R. v. Anker (Schmidberg) an Gf. Kinsig. 23. März 1765. Déphér Archiv Bd. LXVIII. Nr. 68.

\*) Ritter von Luchs an Pracht 7. August 1764: Déphér Archiv Bd. VI. Nr. 104.

\*\*) Chev. de Lynx an Pracht 8. Mai 1765: Déphér Archiv Bd. VI. Nr. 107.

\*\*\*) Ritter v. Degen (Hund) an a Pegaso (Pracht) 24. Nov. 1764: Déphér Archiv Bd. XXVII. 16 u. LXVIII. 53.

\*\*\*\*) Chev. de Lynx an Pracht 6. Dec. 1764. Déphér Archiv Bd. VI. Nr. 106.

Portfeuille Bestände zu realisieren; Deposite auf bestimmte Zeit in Konto korrente, mit oder ohne Zinsen, anzunehmen, alle Arten Geschäfte, welche die Gesetze gestatten, zu machen und Spareinlagen gegen 8 Prozent Zinsen anzunehmen. — Der Reingewinn gelangt wie folgt zur Verteilung: 2½ Prozent dem Gründer oder dessen Erben, 2½ Prozent der Loge „Egalité Humanité“ oder dem Großorient von Argentinien, falls jene nicht mehr bestände, 10 Prozent für den Reservefonds und 85 Prozent als Dividende an die Aktionäre. Das Grundkapital beträgt 100 000 Pesos. — Neben dieser Gesellschaft wird die Gründung einer Bank für Frmr von Argentinien und Uruguay beabsichtigt. Das Projekt nebst Gesellschaftsstatut sind dem höchsten Rat und dem Großorient von Br Daniel D. Garibaldi aus Rosario de Santa Fé unterbreitet worden, und die Genehmigung der Großloge der Republik Uruguay soll ebenfalls nachgesucht werden. Beide Unternehmungen finden unseren Beifall, denn es ist vollständig richtig, das in Ländern, wo so zahlreiche Bankgeschäfte stattfinden, dafür Sorge getragen wird, das diejenigen der Br unter Brn zu vorteilhafteren Bedingungen als anderswo gemacht werden, und das der aus denselben anwachsende Gewinn unter sie verteilt werde. Fr—e.

England. Bei den englischen Logen waltet das Bestreben vor, Dank der Anregung des früheren Grafen. Grafen von Zetland, an Stelle gemieteter Gasthäuser sich eigene gedeckte Logenhallen zu erwerben. — In England ist die Geistlichkeit ziemlich stark in den Logen vertreten. In der Diözese Grahamstown mit Einschluß der ländlichen Bezirke gehört fast die Hälfte der Geistlichen dem Mrbunde an. (Als der Herausg. d. Bl. s. Z. in Leeds war, übernahm ein junger lebenswürdiger Geistlicher die Rolle des Suchenden, damit ihm die englische Arbeitsweise vorgeführt werden konnte.)

Leipzig. Für die Wahl des Br Prinz Heinrich von Schönau-Carolath, den s. Z. schon Br Herrig in Aussicht genommen, haben sich die beiden haunöverschen Logen „Zum weißen Pferde“ und „Zum schwarzen Bär“ in einem Rundschreiben verwendet, weil Br Settegast erklärt hatte, eine Wiederwahl nicht anzunehmen. Wir erörtern an anderer Stelle ein von den Brn Flohr und Genossen erlassenes Memorandum, worin nicht ein einziger Satz der „Begründung“ des Br Settegast unaufgefochten gelassen ist. Angenommen, aber nicht zugegeben, diese Kritik wäre im Einzelnen begründet, so würde damit doch nichts bewiesen sein; denn der Settegasts Antrag spricht für sich selbst und die Begründung geht von richtigen Grundanschauungen aus auf ein erstrebenswertes Reformziel los. Die Art und Weise, wie Flohr und Genossen gegen Br Settegast zu Felde ziehen, kann nur berechtigten Unwillen wachrufen und so der Sache selbst nützen. Begierig wird die ganze deutsche Brschafft sein, welche Stellung der neugewählte Großmeister zu dieser brennenden und entscheidenden Frage einnimmt. Bis zum Gegenbeweis hegen wir zu ihm das Vertrauen, das er das Werk seines erleuchteten Vorgängers fortsetzen wird.

Die Zustände innerhalb der Großloge Royal York spitzen sich zu. Unter dem 1. März hat Bruder Settegast eine „Verwahrung“ gegen die unehrerachteten Anschuldigungen des Flohrschen Memorandums (vgl. diese Nr. S. 84) veröffentlicht, auf welche wir in nächster Nr. zurückkommen. Die „Verwahrung“ schließt mit folgenden, auch auf den Herausg. d. Bl. anwendbaren Sätzen: „Solche Beleidigungen, die meine hürgerliche und mrische Ehre antasten und mich in den Augen der

Br unserer Johannislogen, ja der ganzen Mrwelt bloßstellen, kann und will ich nicht ruhig über mich ergehen lassen. Sollte diese Verfeumdung der Schlußakt eines langen Lebens und meiner 36jährigen mr. Thätigkeit sein? Ich mag's nicht glauben“.

Trauerbotschaft. Am 6. März starb in dem hohen Alter von 78 Jahren der langjährige Matr v. St. der Loge „Balduin z. Linde“ Justizrat Br Heinr. Götz, der sich vielfach Verdienste erworben durch Beteiligung an gemeinnützigen Unternehmungen und an mr. Werkthätigkeit.

## Briefwechsel.

Br Kr. in K—z: Zahlung v. 17. II. ist richtig eingegangen und alles in Ordnung. Herzl. Grufs!

Br von H. in M—e: Sie meinen die Firma (Br) Jul. Gebhardt in Darmstadt. Frdr. Gegengrufs!

Br R. in B.: Der einzige Schriftsteller, welcher auf von der Mrei „lebt“, wie Br Holtschmidt sagt, ist Br Kelmann, der außer der bezahlten Stelle als Redakteur keinen Beruf hat.

Br P. H.—n in Ch.: Wärmen Dank für Ihre br. Zeilen; habe mich über Ihre lapidaren, treugesunden Worte herz. gefreut. Auf Wiedersehen!

Br H. F. in E.: Es ist nicht vorhanden, das demnächst m. „Grundsätze der Logen im Völkerleben“ auch ins Englische übersetzt werden. Herzl. Grufs!

Br K. G. C—y in W.: M. 50 erhalten; Rechnung wurde zu senden unterlassen, weil bis jetzt „Chaine d'Union“ nicht eingegangen und es unsicher, ob sie noch erscheint. Herzl. br. Gegengrufs!

## Anzeigen.

Für meine Buchhandlung suche ich einen Lehrling mit guten Schulkenntnissen, Baldiger Eintritt erwünscht.

Rudolstadt i. Th.

K. Kell.

## Feinste Tafelbutter.

Die Molkelei-Schule Nortrup in Hannover empfiehlt *feinste Tafelbutter* in Portkisten à 8½ Pf. in einem Stück, oder in ¼ oder ½ Pf.-Stücken in Staniel, oder Pergament verpackt, zu 120 Pfennig per ¼ Pf., das ganze Jahr hindurch.

Direktor Br Paehlig.

|   |             |                             |
|---|-------------|-----------------------------|
| <b>Technikum</b>                        | Gesamte     | Maschinen-technik etc.      |
| Milchbörphasen                          | Fachschulen | Baugewerk & Baumeister etc. |
| Hos. 15 Mt. Vorunter. 120. Baiker, Dir. |             |                             |

Zu Gunsten einer armen Witwe habe ich sehr billig zu verkaufen:

**Adhuc stat!** Die Frmr in 10 Fragen und Antworten. St. Gallen 1863, cart.

**Borchardt, J. S.**, Das Studium der Frmr. Berlin 1869. gebunden.

**Fischer, R.**, Erläuterung der Kateschismen der Joh.-Frmr. I. Teil. Leipzig 1879. cart.

„ — „ Maurerreihe. Leipzig 1878, geb.

**Freimaurerzeitung** 1870, 1871, 1872 cpl. gebunden.

**Marbach, O.**, Agenda J. Leipzig 1877. gebunden.

Alles gut erhalten. Gef. Geboten sieht entgegen Leipzig.

J. G. Findel.

Sieben erschien und ist direkt vom Unterzeichneten zu beziehen:  
**Jahrbuch des Lessingbundes deutscher Freimaurer.**

5. Heft 1889. — Preis br. M. 1.—.

Leipzig.

J. G. Findel.

Kürzlich erschienen:

Studie  
über

**Lessing als Freimaurer**

von

Br J. G. Findel.

br. Mk. 2.—, (geb. Mk. 3.—).

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Leipzig.

J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen)  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
50 Pf.

**Wacht, Liebe, Leben.**

**Wichtigkeit, Nützlichkeit, Schönheit.**

**Nr. 12.**

Leipzig, den 22. März 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

**Inhalt:** Aus der Ferne. — Der Feldzug gegen die Bauhütte. Von Br Gustav Maier. — Zur mr. Schreibweise. — Zur Reformbewegung innerhalb der Gr.-L. Royal York. — Logenberichte und Vermischtes: Aus Baden. — England. — Niederlande. — Rumänien. — Trauerschriften. — Die Großlogen der Oddfellows. — Anzeigen.

## Aus der Ferne.

Bon-Accord Villa, Inverness.  
(Scotland), 27. Febr. 1890.

Hochgeehrter I. Br! Verzeihen Sie, wenn ich Ihre jedenfalls sehr beschränkte Zeit für einige Augenblicke in Anspruch nehme. Ich habe heute zum ersten Male die „Bauhütte“ zu Gesicht bekommen und die sieben ersten Nummern des laufenden Jahrganges aufmerksam durchgelesen. Und nun fühle ich mich veranlaßt, aus dem bunten Gewirr von Gedanken, die mir beim Lesen durch den Kopf geschossen, Ihnen ein paar vorzulegen; denn, sage ich mir, in der Frage, die einerseits den Lebensnerv des Mitums berührt und andererseits die Harmonie der deutschen Brr bedroht, kann es Ihnen und Ihren Gesinnungsgenossen nicht gleichgültig sein, zu erfahren, wie andere Brr über den Fall denken und ich wage anzunehmen, daß Ihnen sogar der objektive Gedankenausdruck eines der geringsten unter Ihren Brn willkommen ist. Ich nehme für meine Person kein Recht auf Autorität in Mrfragen in Anspruch, aus dem einfachen Grunde, weil ich erst seit kurzer Zeit dem Bunde angehöre; aber die Harmonie liegt mir warm am Herzen, nicht minder als die Verwirklichung der Grundsätze, welche, wenn ich nicht irre, in der von Ihnen verfaßten Schrift „Leitsterne u. s. w.“ niedergelegt und welche in dem Artikel „Ziele des Lessingbundes deutscher Frmr“ zusammengefaßt sind.

Hier in Parenthese eine Frage: Warum „Ziele des Lessingbundes deutscher Frmr“? Wollen Sie keine Ausländer zulassen?\*) Das scheint mir nicht dem kosmopolitischen Prinzip des Bundes zu entsprechen. Ich bin Feuer und Flamme für die erste Durchführung des Humanitätsprinzips und kann nicht begreifen, wie man in Mrkreisen darüber eine Diskussion eröffnen kann. Daß Religion und Politik in's Bereich der philosophischen

\*) Es gehören bereits Brüder ausländischer Logen dem Lessingbund an.

Die Red.

Betrachtung über die Freiheit und Entwicklung des Menschengesistes, wie sie das Mitum verfolgt, fallen, ist wohl nie von einem Mr, der den Geist und das Wesen des Bundes erfasst hat, bestritten worden; denn wie könnte man das Humanitätsprinzip weiter entwickeln und ausbauen, wenn man zwei seiner Grundfaktoren gänzlich ignorierte? Aber, und dies sollte eigentlich nicht gesagt zu werden brauchen, da es aus dem Wesen des Mitums zur Genüge hervorgeht, eine Berührung von politischen oder religiösen Tagesfragen liegt dem Frmrbunde ebenso fern wie das Partei- und Sektenwesen. Was in's Bereich mr. Reflexion fällt, steht erhaben, himmelweit erhaben über der Tagespolitik und dem Sektenwesen, wie dem Parteitreiben und Konfessionsunterschiede. In der Beziehung muß das Mitum weiteste Toleranz üben und beim rechten Lichte besehen, haben derartige Fragen ganz und gar nichts mit den mr. Zielen zu thun. Das ist ja auch stets betont und geübt worden und ist im Ritual klar genug ausgesprochen. Und der Lessingbund hat meines Wissens nicht den geringsten Anlaß gegeben zu vermuten, daß seine Mitglieder etwas derartiges planten. Wenn ich klar in der Sache sehe, will der Lessingbund absolut nichts Neues und verwahrt sich scharf gegen den Verdacht, daß er Aenderungen im Wesen und Ziele des Mrbundes plane; das Einzige, das der Lessingbund gethan, und das muß man ihm doch wohl als ein Verdienst anrechnen und jeder wahre Mr muß ihm Dank dafür wissen, ist, die Br zur Thätigkeit aufzumuntern. Ich darf wohl sagen, ich beurteile die Frage ohne alles Vorurteil mit ruhiger Ueberlegung und mr. Begeisterung für das Wohl des Bundes, der berufen ist, eine Kette zwischen allen humangesinnigen Männern des Erdenrundes zu bilden. Was den Sinn einer Anzahl unserer Br in Deutschland getrübt hat, kann meiner Meinung nach nichts anderes sein, als nmrische Engherzigkeit und beklagenswerte Haarspalterei, und teilweise gar, und das ist bedauernd, persönliche Abneigung gegen Brüder, die für die hohe Aufgabe des Bundes begeistert sind.

Als ich vor Jahren in Deutschland wohnte und mich als Aufseher für die Bestrebungen der Fmr interessierte, fühlte ich bald heraus, daß dem Bunde zwar hohe Ziele gesteckt seien, aber das Leben, die Aktivität der einzelnen Logen und ihrer Mitglieder in keinem Verhältnis zu diesen Zielen stehe. Und ich darf es wohl sagen, das Bewußtsein, daß neues Leben im Bunde zu erstehen schien, bewog mich, demselben beizutreten. Ich wußte sehr wohl, daß in Großbritannien, vielleicht mehr noch als in Deutschland, die gesellige Seite des Bundes mehr entwickelt sei als die geistige; aber der Gedanke, daß ein Anschluß der geistig regsamsten Mitglieder aller Logen diese Seite entwickeln werde, erfüllte mich mit Freude und der Hoffnung, daß die Ideale des Bundes, neu angefaßt, frisches Leben in alle Logen bringen werden.

Doch nun zum Schlufs. Die Ziele des Lessingbundes sind die meinigen, und Sie haben meine wärmste Sympathie, wenn Sie für dieselben eintreten; aber ich zittere beim Gedanken, daß möglicherweise eine Spaltung eintreten könnte. Ich werde den weiteren Verlauf aus der Bauhütte ersehen und möchte gerne dem Lessingbunde beitreten, wenn Sie mir gütigst die Vorbedingungen zur Aufnahme mitteilen wollten.

Mit vorz. Hochachtung und brl. Grufs

Otto Siepmann.

## Der Feldzug gegen die Bauhütte.

Von Br Gustav Maier in Frankfurt a. M.

### II.

Nachdem ich einmal in Nr. 8 der Bauhütte die Berichterstattung über das vorstehende Thema übernommen habe und mir von vielen Seiten eine lebhafteste Teilnahme für diese Frage bezeugt worden ist, will ich nicht unterlassen, mich auch der ferneren Berichterstattung über die bemerkenswerten Angelegenheiten zu unterziehen. Es ist nicht die persönliche Bedeutung der Sache, welche mich dazu veranlaßt; auch habe ich weder die Absicht noch den Beruf und Auftrag, der Anwalt des Br Findel zu sein. — Mich bewegt vielmehr die ganze Angelegenheit als ein Zeichen der Zeit von einem höheren Gesichtspunkte aus, welcher die Freiheit der Meinungsäußerung innerhalb unseres Bundes und deren Begrenzung im Auge hat.

Veranlassung zu diesem zweiten Bericht giebt mir die Veröffentlichung der offiziellen Aktenstücke in Heft 5 des Bundesblattes. — Ich will dieselben zum Zwecke der Uebersichtungsweise kurz anführen:

1. Das Klageschreiben der Gr. L.-L. wird durch den Bundesrat der Großl. von Bayreuth am 30. Okt. der Loge „Zum Morgenstern“ in Hof abschriftlich mitgeteilt und dieselbe um Einleitung des mrischen Strafverfahrens zum Zwecke der Ausschließung des Br Findel ersucht;
2. Die Loge in Hof teilt unterm 17. Novbr. 1889 der Großloge mit, daß sie von dem Wunsche beiseit sei, die Angelegenheit in der, die Beschwerdeführerin zufriedenstellenden Weise zur Erledigung

zu bringen, kann sich aber nicht verhehlen, daß die mrische Disziplin, in Bezug auf die Bestimmungen des Grundvertrages, der Bundesverfassung und der Lokal-Gesetze für den konkreten Fall keine Anhaltspunkte bietet, um ein mrisches Strafverfahren gegen Br Findel einzuleiten; sie ersucht daher die Großloge um Mitteilung der Bestimmungen, welche dem Auftrage derselben zur Grundlage dienen;

3. Der Bundesrat beschließt unterm 29. Nov. 1889 die Loge in Hof darauf aufmerksam zu machen, daß die Angelegenheit nach § 52, Abs. 2, der Bundesverfassung zu behandeln sei und nur die Ausschließung nach § 54, Abs. 2 der klagestellenden Großloge Genugthuung werde bieten können\*);
4. Dieser Beschluß wird vom Bundesrat am 7. Dez. 1889 dem ehrw. Großmeister Br Feodor Löwe nach § 33 der Verfassung mitgeteilt\*\*);
5. Die Antwort des ehrw. Großmstrs Br Dr. Feodor Löwe vom 17. Dez. 1889 lautet: daß derselbe, obwohl er mit der strengen Bestrafung des Vergehens vollständig einverstanden sei, „dennoch raten möchte, das Strafmaß gegen Br Findel nicht weiter als bis zu dessen Entlassung auszu dehnen, eine Sühne, deren Härte der Verschuldung hinreichend angemessen sei und der Gr. L.-L. gewiß auch genügen werde“;
6. Der Loge „Zum Morgenstern“ wird der Beschluß des Bundesrates wie die abweichende Ansicht des ehrw. Großmstrs unterm 20. Dez. mitgeteilt;
7. Die Gr. L.-L., welcher diese Aktenstücke ebenfalls in Abschrift zugehen, erwidert unterm 15. Januar 1890, daß sie die Ansicht des ehrw. Großmeisters nicht teilen könne und daß ihr nur der strengste Spruch der Ausschließung genügen könne;
8. Die Loge in Hof beantwortet das Schreiben der Großen Loge unterm 26. Januar 1890 dahin: daß, nachdem dem Auftrage des Bundesrates zufolge nur die strengste Strafe der Ausschließung in Betracht kommen könne, nachdem aber diese Bestrafung des Br Findel, — der insbesondere durch sein Presborgan mit der mrischen Welt im engsten Sinne verbunden sei und anerkanntermaßen auch unserem Bunde schon vorzügliche Dienste geleistet habe, — als eine zu harte erscheine, welche nur geeignet wäre, die widersprechendsten Gefühle und jenen-

\*) Mrische Disziplin und Ausschließung.

§ 52. Der Mstr v. St. ist berechtigt, leichtere Vergehen gegen einzelne Br von sich aus oder mit Zuzug der beiden Aufseher zu rügen und auf friedliche Verständigung streitender Br einzurwirken. Schwere Fälle werden zur Erörterung und Entscheidung an das Meister-Kollegium gebracht.

§ 54. Das Meister-Kollegium kann einen Br zeitweise von den Logenarbeiten und Logenfesten ausschließen.

Die definitive Ausschließung eines Br aus der Gemeinschaft des Logenverbandes geschieht durch Beschluß der Loge des betr. Grades.

\*\*) § 33. Dem Großmstr steht das Recht zu, einem Beschluß oder Entscheid des Bundesrates seine Beistützung zu versagen und dieselben entweder zu einer neuen Prüfung des Bundesrates zu verweisen oder an die Große Loge zur Erledigung zu ziehen. —

falls Zwietracht und Unfrieden unter einem Teile der Brschafft wachzurufen, nachdem sogar der ehrw. Großmstr eine abweichende Ansicht zur Geltung gebracht habe, sie einstimmig beschlossen habe, auf Grund des § 34 der Bundesverfassung die fragliche Angelegenheit im Wege der Berufung einer Großloge zur Entscheidung zu unterbreiten;

9. Der ehrw. Großmeister Br Dr. Feodor Löwe schreibt noterm 4. Februar 1890 an den Bundesrat, daß er, durch neue Vorgänge belehrt, nichts dagegen einzuwenden wisse, wenn der Bundesrat auf seiner früheren Beschlussfassung verharre, weist hierbei besonders auf den unerhlichen, gegen die Gr. L.-L. gerichteten Artikel „ein Grundübel des Fmrnbundes“ hin und bittet den Bundesrat sobald als möglich sein Verdict zu fällen, „ehe jene Stimmen gerechter Entrüstung die Großloge „Zur Sonne“ zur Entscheidung drängen werden“;

10. Der Bundesrat beschließt noterm 7. Februar die betr. Aktenstücke gedruckt den Bundeslogen zugänglich zu machen, für die im Mai zusammen tretende Großloge einen Referenten und Korreferenten zu erwählen, kann nach wiederholter Beratung und nach allem Vorhergegangenen nur bei seiner Beschlussfassung stehen bleiben und beantragt gleichzeitig, als Punkt 4 der Großloge von nemem den Antrag zu unterbreiten, daß sie dem mrischen Strafverfahren, wie es die anderen sieben deutschen Großlogen haben, zustimmen möge. — Endlich ist

11. das Klageschreiben der „drei Weltkugeln“ vom 22. Januar 1890 im Wortlaute und ohne weitere Bemerkung angehängt. —

Da wir das Letztere bereits in Nr. 8 der Bauhütte einer hinreichenden Würdigung unterzogen haben und der viel weitergehende Antrag auf Annahme des mrischen Strafgesetzes aus dem begrenzten Rahmen der vorliegenden Besprechung von selbst ausscheidet, so haben wir es hier lediglich mit der Anklage der Gr. L.-L. und der Stellung der Großloge von Bayreuth zu thun; auch in dieser Beziehung können wir im Wesentlichen nur auf diejenigen Grundsätze verweisen, welchen wir bereits in Nr. 8 der Bauhütte Ausdruck gegeben haben. —

Überblicke ein Aufsenstehender nur räumlich diesen Wald von Aktenstücken (dieselben nehmen im Bundesblatt neun Seiten Petit ein), erwäge er die Summe von Zeit und Arbeit, welche in Berlin, Bayreuth, Hof u. s. w. darauf verwendet werden mußte, so würde er sich logisch sagen, daß in unserer vielbeschäftigten Zeit die Fmr recht wenig zu thun haben müssen. —

Von dem als „Geungthnung“ verlangten Strafmals wollen wir gar nicht weiter reden. Auf eine vielleicht maliös zu nennende Zeitungsnotiz, in welcher objektiv nicht einmal etwas Beleidigendes nachgewiesen werden kann, die höchste Strafe, die der Ausschließung aus dem Bunde zu setzen, welche nur für schwere Verbrecher vorgesehen ist, das ist etwas so Ungeheuerliches, daß man es von den christlichsten aller Vertreter der Brliebe gar nicht begreifen könnte — wenn man

nicht annehmen wollte, daß sie hier die lange gesuchte Gelegenheit, einen Gegner zu vernichten, mit einem sich selbst verrathenden Eifer begierig ergreifen. Ob solches aber brlich und christlich zu nennen ist, das zu beurteilen überlassen wir getrost dem Gewissen der Beteiligten und der Entscheidung der Brschafft! —

Die große Frage richtet sich einfach dahin: Ist es möglich und richtig, innerhalb des Fmrnbundes die öffentliche Meinungsäußerung zu behiudern und einzuzengen, indem man den mißliebigen oder ungeeigneten Gebrauch derselben zum Gegenstand einer persönlichen Verfolgung macht?

Wir sind der Ansicht, daß dies an und für sich nicht möglich ist, denn wenn eine Loge, welcher zufällig ein Herausgeber oder Mitarbeiter einer mrischen Zeitschrift angehört, sich stets darauf gefaßt machen müßte, mit einem derartigen Gerichtsverfahren beglückt zu werden, so würden sehr bald die Logen mrischer Schrittsteller überhaupt nicht mehr in ihrer Mitte dulden, bezw. ihren Mitgliedern die schriftstellerische Thätigkeit untersagen. Daß dies der geistigen Entwicklung innerhalb unseres Bundes schädlich sein, ja ihr geradezu den Todesstoß versetzen würde, unterliegt an und für sich keinem Zweifel.

Denn wo hier das Recht der Verfolgung anfängt, oder wo es aufhört, ist niemals zu bestimmen; dieses Recht würde eben immer geübt werden, wie es heute geübt wird, auf Grund der augenblicklich herrschenden Strömungen.

Eine derartige Strömung z. B. innerhalb der Großloge „Zur Sonne“ würde, mit ganz gleichem oder vielleicht größerem Rechte, als die Gr. L.-L. gegen Br Findel, eine Anklage gegen Br Fr. Holtschmidt herbeiführen können, welcher in seinem Artikel „Eine tiefe Kluft“ das Verhältnis der Bayreuther Logen zum Bundesrate in einer herausfordernden Weise kritisierte und ganz offen eine Trennung des Großlogenbundes in Aussicht stellte, für den Fall, daß die Bayreuther Logen dem Begehren des Bundesrates nicht Folge leisteten. Daß derartige Äußerungen nicht nur unvorsichtig, sondern geradezu beleidigend sind, unterliegt keinem Zweifel; nichtsdestoweniger würden wir von unserem Standpunkte aus auch dem Br Holtschmidt das Recht seiner freien Meinungsäußerung nicht verkümmern lassen. Auch der Bundesrat, von dem Br Holtschmidt sagt, „daß er nicht die genügende Macht habe, der in seinen Bundeslogen von einer kleinen Anzahl von Bru geschaffenen Richtung entgegenzutreten“, könnte sich wohl verletzt fühlen und endlich würde dem Br Findel das Recht nicht abgestritten werden können, wegen der in jenem und auch in früheren Artikeln enthaltenen schweren persönlichen Beleidigungen seine Großloge zu einem Verfahren gegen Br Holtschmidt und die „Braunsch. L.-Korresp.“ anzuregen. Denn persönliche Beleidigungen bleiben persönliche Beleidigungen, ob sie nun einen Fürsten oder einen gewöhnlichen Br betreffen. Schreiber dieses hat die in Anklage stehende Notiz s. Z. sofort mißbilligt und dieser Mißbilligung privatim und öffentlich wiederholt Ausdruck

gegeben; er fühlt sich aber gedrungen auszusprechen, daß er diese Notiz genau ebenso mißbilligt hätte, wenn sie gegen einen gewöhnlichen Br ohne Rang und Würden gerichtet gewesen wäre und er möchte sehr bezweifeln, ob in diesem Falle die Gr. L.-L. (und wie es in ihrem Schreiben heißt: „in Uebereinstimmung mit den Vorständen der beiden anderen Berliner Großlogen“) ein derartiges drakonisches Vorgehen auf Anschließung eingeleitet haben würde, über dessen Tragweite, wie wir aus den Akten ersehen, selbst der ehrw. Großmstr Br Dr. Löwe — wenigstens in einem früheren Stadium — eine abweichende Ansicht gehabt hat. Man mag die Notiz selbst mißbilligen, so sehr man will, so wird man sich doch der Empfindung nicht verschließen können, daß in dem Vorgehen der Gr. L.-L. ein gut Teil Byzantinismus verborgen liegt, wie denn wir keinen Zweifel hegen, daß der beleidigte Br selbst dieses Verfahren kaum billigen würde, eingedenk der Auffassung seines großen Ahnen über die „Gazetten“ und das „Niedriger-Hängen“! —

Ein derartiges System der Preisverfolgung ist aber auch nicht richtig, ganz besonders in unserem Bunde. Wenn die öffentliche politische Presse derartigen Verfolgungen ausgesetzt ist, so führt man zur Entschuldigung der Notwendigkeit derselben wohl an, daß das durch Ausschreitungen derselben verbreitete „Gift“ in die Massen des ungebildeten Volkes eindringe und bei diesen „urteilslosen Massen“ schädliche Wirkungen erziele. Die Mitglieder des Frmbundes in Deutschland, als eine solche „urteilslose Masse“ zu bezeichnen, welche man vor dem „Gifte“ der mr. liberalen Presse schützen müsse, geht denn aber doch nicht an, wenn wir hier auch zugeben wollen, daß die Gesamtheit infolge vielseitig geübter bedauerlicher Leichtigkeit der Aufnahmen auf jener hohen Warte der Bildung nicht steht, auf der sie stehen könnte und stehen sollte. Nichtsdestoweniger setzt sich die deutsche Mrei im wesentlichen aus gebildeten und urteilsfähigen Männern zusammen. Wenn nun die Haltung eines mr. Blattes fortgesetzt eine derartige ist, daß sie, wie das Bundesdirektorium der drei Weltkugeln sagt, die Gesamtheit der deutschen Frmi verletzt, so unterliegt es für mich keinem Zweifel, daß eine solche Haltung sich ganz von selbst rächen würde! Ein solches Blatt würde bald von seinen Lesern aufgegeben werden und zuletzt in sich selbst untergehen. Ins solange dasselbe aber in urteilsfähigen Kreisen noch einen weiten Leserkreis findet, ist damit der Beweis geliefert, daß, wenn auch einzelne Äußerungen mißbilligt werden (und welche Zeitschrift weist nicht eine Fülle derartiger zu mißbilligender Äußerungen fast in jeder Nummer auf?), doch der gesamte Geistesinhalt und die gesamte Richtung diesem Leserkreis entspricht und zusagt. Ist dieser Kreis in einer verschwindenden Minorität und geht ihm die innere Berechtigung ab, so wird er nach den Verbreitungsgesetzen der Gedankenwelt auf die Dauer auch nur einen verschwindenden Einfluß ausüben können und es wird in dieser Beziehung auch die größte Energie der Träger an diesem sicheren Schicksale nichts zu ändern vermögen; im entgegengesetzten Falle aber wird

er sich Bahn brechen trotz aller Verfolgungen, ja im Gegenteil infolge derselben!\*) — Diejenigen, welche weitblickend an der Spitze einer Organisation stehen, sollten das einsehen und nicht sowohl die Vertreter ihrer eigenen Meinung sein wollen, als vielmehr trachten, das Gedeihen und den Fortschritt des Ganzen mit seiner Vielheit der Meinungen zu befördern.

Von diesem höheren Gesichtspunkte aber, welcher die kleinen Ereignisse des Tages mit der ihnen gebührenden Bedeutung abmisst, scheinen die Leiter mancher unserer Großlogen mehr und mehr abzukommen und aus diesem Umstande erklärt sich überhaupt nur die Möglichkeit, daß derartige an und für sich unwichtige Dinge, in solcher Weise aufgebauscht, die Beratungen der Großlogen, die Gedankewelt der Brschaft und die Spalten der mr. Blätter ausfüllen und beherrschen müssen. Etwas weniger Empfindlichkeit in dieser Beziehung würde etwas mehr Geistesgröße bekunden. Denn wenn selbst, was aufser aller Erwartung steht, es den vereinigten Bemühungen der beteiligten Großlogen gelingen würde, den Bruder Findel mundtot zu machen und die Bauhütte zu unterdrücken, was würde — so fragen wir — das wirkliche Resultat eines derartigen Kampfes sein, der Wochen und Monate hindurch so viele Br in Anspruch nimmt, deren Zeit und Kraft auf bessere und positivere Dinge zu verwenden wohl angebracht wäre. Wenn man also von einer höheren Warte als von der Zinne der Partei diesen ganzen Feldzug überblickt, so kommt man wohl eher übel zu der Ueberzeugung, daß hier ein Kampf gegen Windmühlen stattfindet, d. h. eine Kräftevergeudung ohne ein würdiges, erreichbares Ziel. Und haben wir denn in der That einen solchen Ueberschuß an geistiger Kraft, an geistiger Leistung zu verzeichnen? — Zur Zeit der Begründung des Großlogenbundes sprach man von einer geistigen Einwirkung von oben; Bluntschli hat sie noch geübt und wie er vorschlug, sollten von da aus regelmäßig große und wichtige Fragen der Brschaft vorgelegt werden. Was aber ist statt dessen im letzten Jahrzehnt geschehen? Die Protokolle sprechen eine bedauerliche Sprache. Unsere Großlogenbehörden haben sich in ihrer Vereinigung zum Großlogenbunde im wesentlichen statt mit geistiger Anregung mit unnötigen oder unwesentlichen Gesetzgebungsfragen beschäftigt\*\*) und zur Vertiefung der geistigen Thätigkeit außerordentlich wenig beigetragen. Jetzt bieten sie das erhabende Schauspiel, ihre Kräfte, die besten des Bundes, im Kampfe gegen einen einzelnen Bruder oder sagen wir eine einzelne Zeitung zu erschöpfen! Denn wenigstens

\*) Hat man denn in Berlin so ganz und gar nichts gelernt? Das Hamburger Vorgehen gegen den Lessingbund hat doch in seinen Erfolgen deutlich genug gesprochen: es hat dem letzteren eine erhöhte Bedeutung und Lebenskraft zugeführt; das Berliner Vorgehen gegen die Bauhütte erhebt nur dieselbe noch weit über das Niveau ihrer ungleichen Verdienste. — Es giebt keinen besseren Weg, Ideen zu verbreiten, als den, ihre Vertreter zu Märtyrern zu machen! —

\*\*) Nur eine Parallele! Das sehr ausführliche Gesetzbuch der Großen Loge von England hat für misches Strafverfahren im Ganzen 11 Paragraphen (§ 207—217). Das neue deutsche mische Strafgesetzbuch (ohne die Einführungsbestimmungen) deren 35! —

die drei Berliner Großlogen und die Hamburger haben sich diesem großen Ziele offen geweiht und der Feldzug der sämtlichen Großlogen ist von berufener Seite bereits angekündigt! — Was wird die Geschichte einstens dazu sagen?

Die Geschichtsschreibung der Zukunft wird sicherlich mit all diesem Tageskebricht sich nicht abgeben, sie wird ihn dahin werfen, wohin er gehört; sie wird die großen unvergänglichen Leistungen abzuwägen berufen sein. Sie wird auch dem Verfasser des „verfehmten Tempels“, dem Dichter des „Ecce Homo“ sein Recht widerfahren lassen, trotzdem auch er im Kleinen viel gesündigt hat! — Dann wünschen wir nicht, daß sie Anlaß hätte, die Summe geistiger Anregung, welche mittelbar und unmittelbar von dem verfolgten Br J. G. Fündel ausgegangen ist, in die eine Wagschale zu legen — das geistige Kapital, welches seine Bedränger insgesamt „gemehrt“ haben, in die andere (und etwa noch alle angeklagten Notizen und Artikel der Bauhütte in die letztere dazu); — denn welche der beiden Wagschalen in die Höhe schnellen würde, das dürfte kaum einem ernststen Zweifel unterliegen. Wir fürchten aber sehr, es würde dann eine geheimnisvolle Hand erscheinen und ein „Mene, mene, tekel upharsin“ an die Wand malen! —

Verbinden wir dies, so lange es Zeit ist; vergehen wir unsere wertvollen Kräfte nicht mit kleinem Getriebe! wir leben in einer Zeit, da ernste Fragen die Welt bewegen und so wir uns diesen nicht mit Ernst und wahrer Seelengröße hingeben, werden wir zum Steine werden, den die Bauenden verwerfen, wir, die wir ein „Eckstein“ sein sollten für die Wohlfahrt der menschlichen Gesellschaft. Die Geschichte lehrt, das Versinken in den Formalismus und Verfolgung der abweichenden Meinungen immerdar die Anfänge gewesen sind einer rückläufigen Bewegung; denn sie führen abseits vom Wege des ersten geistigen Fortschritts und der inneren Vervollkommenheit! —

Dies einmal klar und deutlich auszusprechen, ist mir eine heilige Pflicht der Wahrhaftigkeit und es könnte mich darin keinen Augenblick beirren, wenn ich dessentwegen etwa den Vorwurf einer „Mißachtung der Autorität“ zu erleiden hätte. Ich schätze die Autorität, aber ich stelle an sie die ihrer hohen Stellung entsprechenden Anforderungen; wenn mir scheint, daß sie sich verirrte, so halte ich mich zur offenen Kritik berechtigt und verpflichtet. Es giebt für die Kritik der Gesamt-Interessen des Fmrbundes kein anderes Organ, als die Presse. Eine Autorität, welche keine Kritik ertragen kann oder gegen dieselbe sich nervös empfindlich zeigt bis zur Verfolgung, schädigt sich selbst und steigert das Uebel, welches sie mit unrichtigen Mitteln zu heilen bestrebt ist. Sie zeichne sich durch Leistungen aus und sie wird mit einem Schlage keine Gegner mehr haben! —

### Zur mr. Schreibweise.

Es ist ein ständig wiederkehrender Vorwurf, daß die Männer des Lessingbundes und besonders Br Fündel

so maßlos schrieben, daß jeder anständige Mr sich von ihnen fern halten mußte.

Und ist dieser Vorwurf vielleicht nicht gerechtfertigt! Hören wir!

„Wir wollen aus Liebe zum Bunde und unserer eigenen Ehre wegen der Schädigung der Mrei und ihres Ansehens entgetreten, welche von der „Braunsch. L.-Korresp.“ systematisch seit Jahren geübt wird. — Wer zu ihr hält, wird gefeiert, wer ihr Widerstand leistet, geschmäht. Auch die Art ihrer Angriffe ist nicht misch, sondern erionert an Jesuitentaktik. — Das muß anders werden und wird sich ändern. Die deutsche Mrei ist voraussichtlich nicht mehr gewillt, die Tyrannei dieses Blattes, seine Anmaßung, seine Willkür, seine Schmähungen und Kränkungen, seine ungehörige, selbst unter gewöhnlichen Menschen anstößige Schreibweise länger zu ertragen. — Wer es nicht mit uns als Ehrenpflicht jedes Mrs erkennt, diesen heillosen Zuständen entgegenzutreten, den trennt von der großen Gesamtheit der deutschen Mr eine Kluft, die nicht mehr zu überbrücken ist.“

Und selbst wenn wir zugeben müssen, daß diese Verbitterung durch äußere Umstände hervorgerufen ist, so müssen wir doch der in die Erscheinung tretenden bösen Folgen uns erwehren. Wir halten Bankdirektoren als Herausgeber einer mr. Zeitschrift für einen Schaden des Mrtnms. Die Gefahren, welchen jeder ausgesetzt ist, der sich in solcher Arbeit seine Existenzmittel eringen muß, sind für ihn als mr. Schriftsteller noch mehr vorhanden, und in noch höherem Maße für den Herausgeber einer mr. Zeitschrift. Wenn er die Mrei seinen Bankinteressen dienstbar macht, um sich den nötigen materiellen Erfolg zu sichern, da wird anders geschrieben, als wenn man schreibt um der Sache wegen. Die „Braunsch. L.-Korresp.“ würde, wenn sie nicht auf den Bankierberuf gegründet wäre, in ihren Urteilen zuverlässiger sein, als sie es ist.“

So schreibt die „Bauhütte“? Dann sind obige Vorwürfe mehr als berechtigt, und der Zorn aller anständigen Brn gegen sie ist nur zu erklärlich!

Nein — so schreibt die „Bauhütte“ nicht! So hat sie auch in ihren schärfsten Auslassungen noch nie geschrieben. So aber schreibt die „Braunsch. L.-Korresp.“, und wenn man statt der obigen Worte, die Ausdrücke „Bauhütte“, „Berufsschriftstellerei“, „wenn eine gewisse Abonnentenzahl nötig ist“ und auch „jeder „Schriftsteller““ einfügt, so findet man die obgenannten Sätze nur in einer anderen Reihenfolge wörtlich in der Nr. vom 1. März, gezeichnet „H.“.

Nun freilich! Ein Bankdirektor in einer sorgenfreien Lebensstellung darf einem Buchdrucker und Buchhändler, der „mit materiellen Sorgen zu kämpfen hat“, so etwas vorwerfen, wenn ersterer ohne erhebliches Risiko für sich mr. Berufsschriftstellerei treiben kann. Weil letzterer aber seiner Überzeugung bereits viel geopfert hat und nicht wohlhabend ist, schreibt er nicht „um der Sache willen“.

Warum aber schreiben wir dies?

„Wir sind zum Segnen allezeit in Menschenliebe

bereit — aber wir wollen auch dem Fluchen ein Ende machen!“

Dies Wort steht am Schlusse des betreffenden Artikels der „Braunschw. L.-Korresp.“. St.

## Zur Reformbewegung innerhalb der Gr.-L. Royal York.

L.

An die ehrw. ger. u. vollk.  
St. Joh.-L. ....

Berlin, 3. März 1890.

Ehrw. und gel. Brr! In unserer Zuschrift vom 3. Febr. d. J. haben wir den gel. Tochter-Logen über alles, was in Bezug auf die Amisniederlegung des Br Settegast zu unserer Kenntnis gekommen war, Mitteilung gemacht. Gleichwohl hat Ihre ger. und vollk. Joh.-L. und ebenso 10 andere eine Eingabe an uns gerichtet, aus der leider hervorgeht, daß die unrichtigen Auffassungen über die mit jener Amisniederlegung verbundenen Vorgänge noch immer bestehen.

In den 11 gleichlautenden Schreiben werden gegen die Großloge Vorwürfe erhoben, welche wir als unbegründet zurückzuweisen die Pflicht haben.

Als wir unterm 17. Nov. v. J. den Joh.-Logen die Anzeige zusandten, daß Br S. sein Amt niedergelegt hätte, waren wir nicht im Stande, die Gründe dieses Schritts anzugeben, da Br N. von dem ihm nach § 300 zustehenden Rechte Gebrauch gemacht hatte. Vermutungen über diese Gründe auszusprechen, konnte sich die Großloge nicht für berechtigt halten. Nach § 348 bestimmte der zugeord. Großmeister eine Neuwahl auf die Zeit, für welche der Großmstr gewählt war. Zu gleicher Zeit war derselbe nach § 344 verpflichtet, zu der Wahl eines Großmstrs für die neun Jahre von Joh. 1890 an aufzufordern. Die Großloge hatte keineswegs das Recht den Joh.-L. Andeutungen über den „Tenor der Neuwahlen“ zu machen und dadurch die Wahl zu beeinflussen. Durch die Verbindung mit ihrem Repräs. ist die einzelne Joh.-L. nach § 271 im Stande, sich über Vorkommnisse, die sich der offiziellen Mitteilung seitens der Großloge entziehen, Klarheit zu verschaffen.

Durch eine später erfolgte Erklärung des Br S., die weder der Großloge als solcher, noch der Mehrzahl der Großbeamten zugegangen ist, haben viele hiesige und answärtige Brüder erfahren, daß Br S. sein Amt niedergelegt hat, weil ein von ihm gestellter Antrag in der zur Rev. d. St. einges. Kommission (§ 332) nicht sofort bei der ersten Lesung die Majorität erlangt hatte. Diejenigen Mitglieder der Großloge, welche zu dieser Kommission gehörten, waren durch einen, auf Antrag des Br S. gefassten Beschlufs, daß über die Verhandlungen der Kommission Stillschweigen beachtet werden sollte, verhindert, der Großloge hiervon Kunde zu geben. Dieser Beschlufs ist aufgehoben worden, als über Vorgänge in der Kommission in einigen Tochterlogen Gerüchte entstanden waren, welche geglaubt und weiter verbreitet wurden.

Br S. sandte sofort das erwähnte Schreiben an viele Brr ab. Die vollständige Verhandlung der Kommission in Bezug auf den Vorschlag des Br S. konnte die Großloge erst am 24. Febr. d. J. den Tochterlogen zusenden.

Ans diesen Mitteilungen werden die gel. Tochterlogen die Ueberzeugung gewonnen haben, daß sie im Irrtum waren, wenn sie „einen versuchten Wechsel der grundlegenden Prinzipien in der bisherigen Leitung oder Verfassung unseres Systems, vor welchem oder infolgedessen der ehrw. Großmstr das Feld räumen zu müssen glaubt“ annahmen und daraus weitere Folgerungen zogen. Der einzige der Kommission vorgelegte Vorschlag behufs Veränderungen in der Verfassung ist von Br S. gemacht worden. Von einem Mangel an Wertschätzung der Tochterlogen seitens der „Zentralleitung“ kann gar keine Rede sein, und ebenso ist der Vorwurf, daß die Großloge „die Interessen der Joh.-L. nicht genügend gewahrt habe“ durchaus unbegründet. Wir haben diese Vorwürfe nicht allein „zu unserem tiefen Bedauern“ vernommen, sondern wir weisen dieselben auch mit Entschiedenheit zurück.

Indem wir hoffen, daß bei reiflicher Erwägung aller Umstände das volle Vertrauen der Tochterlogen zu der Zentralleitung, die mit Gewissenhaftigkeit die Gefolge handhabt und die statutenmäßig gefassten Beschlüsse ausführt, zurückkehren wird, grüßen wir i. d. u. h. Z. die Gr.-L. v. Pr. gen. R. Y. z. Frdschaft.

Flohr, z. Gr.-M. Jenisch, I. Gr.-Aufs.  
Worpitzky, II. Gr.-Aufs. Bonché, Gr.-Schriftf.

II.

### Br Settegasts „Verwahrung“.

Die Brr Flohr, Jenisch, Worpitzky und Bonché machen dem Br Settegast in vorstehendem Begleitschreiben an die Logen den Vorwurf, er habe seine Begründung vielen Brr „zu einer Zeit übersendet, in der das Uebereinkommen der Verschwiegenheit über die Kommissionsverhandlungen noch zu Recht bestand“. Darauf Br Settegast: „Der mir damit gemachte Vorwurf, welcher in der den Tochterlogen übersendeten Druckschrift noch näher ausgeführt und in scharfen, beleidigenden Ausdrücken wiederholt wird, ist — schonend ausgedrückt — unbegründet und wird von mir mit Entschiedenheit zurückgewiesen. Erst nachdem die Kommission in ihrer Sitzung vom 28. Januar sich darüber geeinigt hatte, daß das Uebereinkommen des Stillschweigens über die Verhandlungen fallen zu lassen sei, habe ich den Tochterlogen von meinen Verbesserungsvorschlägen und deren Begründung Kenntnis gegeben.“

„Nicht minder unzutreffend ist die Darstellung im ersten Absatz des Begleitschreibens der Brr Flohr, Jenisch, Worpitzky und Bonché, welche darin gleichfalls im Namen der Gr.-L. Royal York sprechen. Hiernach hätte die Letztere aus freier Entscheidung sich dazu verstanden, meine Vorschläge mit ihrer Begründung sowie die Motive der Majorität für die Ab-

lehnung meiner Anträge den Tochterlogen mitzuteilen. Unzutreffend nenne ich diese Darstellung, weil in der Kommission die Absicht bestand, den Tochterlogen meine Verbesserungsvorschläge und deren Begründung ganz und gar vorzuenthalten. Zum Beweise dessen sei mir Folgendes mitzuteilen gestattet. Am 17. Novbr. v. J. empfing ich in Verfolg meines Schreibens vom 15. Nov., worin ich den zugeordneten Großmstr ehrw. Br Flohr von der Niederlegung meines Amtes als Großmstr in Kenntnis gesetzt hatte, den Besuch der ehrw. Brn Jenisch, Worpitzky und Bouché. Sie gaben mir anfangs zwar den Wunsch zu erkennen, daß ich von meinem Entschlusse, abgelehnt hatte, gaben sie mir ihre Befriedigung darüber, daß ich auf meinem Entschlusse beharre, unzweideutig zu erkennen. Der eigentliche Zweck ihres Besuches gelte, so erklärten sie, der Bitte, mich nicht persönlich gekränkt zu fühlen, wenn sie — gestützt auf die ihnen in den Statuten gebotenen Mittel — nunmehr einen Beschluß herbeiführen würden, der es verhindere, daß mein, bezw. der Antrag der mir zustimmenden (Brüder Dierbach, Möller, Sauer und Bouché) und dessen Begründung den Johannislogen zur Entscheidung vorgelegt werde.“ — — —

„Daraus ist ersichtlich, mit welchen Absichten sich die Majorität trug, und daß sie ihr Vorhaben, meine Verbesserungsvorschläge den Johannislogen gegenüber totzuschweigen, erst unter dem Zwang des Protestes der Minorität widerwillig fallen ließe. Es wird ferner daraus ersichtlich, daß das Begleitschreiben der Brüder Flohr, Jenisch, Worpitzky und Bouché vom 24. Febr., das dieselben namens der Großloge veröffentlicht haben, in seinem ersten Teile auf einer Unrichtigkeit, in seinem zweiten aber an einem Mangel an Aufrichtigkeit leidet.“ —

Betr. der mr.-geschichtlichen Auseinandersetzungen der Kommissionsmajorität behält sich Br S. Nachweise für später vor mit dem Bemerkten, „daß die Unterzeichner des Berichts die Oberflächlichkeit und Lückenhaftigkeit ihrer geschichtlich-mr-schen Studien durch den Ton der Ueberlegenheit und Unfehlbarkeit zu verdecken gesucht haben“. Er weist nach, daß Br Flohr gegen § 91 der Statuten gefehlt, insofern er sein „Werkchen“ dem Innersten Or. nicht zur Prüfung vorgelegt. „Wäre das geschehen, so hätte ich mich gegen die Herausgabe der Schrift in ihrer vorliegenden Fassung ausgesprochen, weil sie in ihrem Mangel an kritischer Beherrschung des Stoffes viel eher verwirrend, als aufklärend und belehrend wirkt“ (vgl. dagegen Br Holtschmidt). Br Flohr hat verschwiegen, daß er die Schrift früher würde veröffentlicht haben, wenn er nicht auf die abweichende Ansicht des Bruder Herrig gestossen wäre. „Nach dessen Tode und mit meiner Wahl zum Großmeister glaubte er also den Augenblick gekommen, ohne mein Wissen und meine Zustimmung seinen Zweck, in weiteren mr. Kreisen Propaganda für den Innersten Or. in seiner gegenwärtigen Fassung zu machen, durchzusetzen.“

„Nichtig muß der mir in dem Bericht gemachte Vorwurf erscheinen, ich hätte das Gelübde der Verschwiegenheit in Bezug auf das Ritual des I. Or. in meiner „Begründung“ verletzt. Es können damit füglich nur die Ausdrücke: „Vollk. schott. Baumstr.“ und „Andreasritter bezw. Feste“ gemeint sein. Die Kommissionsmajorität übersieht dabei, daß von jedem Fmr heute vorausgesetzt wird, er kenne diese Ausdrücke und ihren Sinn, der mir gemachte Vorwurf fällt also dadurch in sich zusammen, daß sich ja die Majorität durch wörtlichen Abdruck meiner „Begründung“ und durch dessen Versendung an die Tochterlogen derselben Verletzung des mr. Geheimnisses schuldig gemacht hätte, deren ich bezichtigt werde. Ja, nicht allein das, sondern es werden in dem Berichte des Laugen und Breiten die intimsten Verhältnisse der „Erkenntnisstufen“ mit einer Unbefangenheit besprochen, als ob die Kommissionsmajorität Mitglieder des Innersten Orients vor sich hätte: das würde ich im Geiste der Kommissionsmajorität eine Verletzung des Gelübdes der Verschwiegenheit nennen.“

Die Stelle betr. der Danziger Aufseherung können wir als unwichtig übergehen; sie schließt mit der berechtigten Frage: „Warum ferner die allegorische Initiation in dem I. Or., welche aus einem früheren Hochgrad hervorgegangen ist?“ Dann heisst es weiter:

„Eine Antwort auf diese Fragen sucht man in dem Bericht vergebens; man gewinnt aus ihm nur den Eindruck, daß es der Kommissionsmajorität darauf ankam, die Johannislogen zu überzeugen, daß zum Wohle der Großloge „Royal York“ Alles beim Alten bleiben müsse und es um sie in ihrer jetzigen Verfassung bezüglich des I. Or. aufs Beste bestellt sei.“ — —

„Ich habe meiner mr. Pflicht getreu Vorschläge zu Gesetzverbesserungen gemacht und sie sachlich begründet; ich bin von meinem Amte zurückgetreten, weil ich mich mit den Ueberzeugungen der Mehrheit der Großloge in Betreff des Grundgesetzes nicht mehr in Uebereinstimmung zu befinden glaubte; ich habe endlich, von einer großen Zahl von Tochterlogen dazu gedrängt, sie von dem Grunde meines Rücktritts unterrichtet. Liegt darin etwas Tadelnswertes? Und doch wird mir auf Grund falscher Voraussetzungen bezw. Behauptungen der Vorwurf der Agitation gemacht und vorgeworfen, ich hätte Thatsächliches entstellt und mich der Unwahrheit schuldig gemacht. Solche Beleidigungen, die meine bürgerliche und mr. Ehre antasten und mich in den Augen der Brn unserer Johannislogen, ja der ganzen Mrwelt bloßstellt, kann und will ich nicht ruhig über mich ergehen lassen. Sollte diese Verfehlung der Schlußakt eines langen Lebens und meiner 36jährigen mr. Thätigkeit sein? Ich mag nicht glauben und deshalb fühle ich mich im Vertrauen auf den im Mrtum herrschenden Gerechtigkeitsinn gedungen, gegen das in dem Schreiben der Großloge vom 24. Febr. und in dem ihm beigefügten Bericht mir zugefügte Unrecht bei der Großloge „Royal York“ und bei allen Brn ihrer Johannislogen hiermit feierlich Verwahrung einzulegen.“

Gez. Br Settegast.

## Logenberichte und Vermischtes.

Aus Baden. Am 23. d. findet in Freiburg i. B. ein Stuhlmeisterstag statt, auf dessen Tagesordnung u. a. auch „Stellung unseres hochw. Bundesrats in Sachen Br Findels“ stehen wird.

In dem Schreiben des Bundesrats vom 20. Dezbr. legt dieser kurzer Hand die „Mißbilligung“ der Höfer Loge als „schweres Vergehen“ aus, während er selber doch kurz vorher in der Zuschrift an den ehrw. Großmeister „die in dieser Notiz angeführten Thatsachen als unanfechtbar“ bezeichnet. Wahre Thatsachen können unangenehm berühren, aber niemals strafbar sein. Die betr. Notiz ist durch die Erklärung des Herausg. hinfällig und gegenstandslos geworden; auch hat der Herausg. auf den schweren Beleidigungen des Bundesrats der Rügen bereits über Verdienst bekommen, so daß man füglich zur Tagesordnung übergehen sollte.

England. Eine bedauerliche Verirrung ist die „Universitätsloge“ in Durham, die eben eingeweiht wurde, weil die Aufnahme nur Graduierten der Universität gestattet ist. Dem Geiste echten Mrtums entspricht nur das völlige Absehen vom Beruf und die Mischung aller Stände.

Niederlande. Maç. Weekbl. Nr. 10 bringt eine Uebersetzung der „Ziele des Lessingbundes“ und knüpft daran u. a. die Bemerkung, daß, wenn man vom Standpunkt der niederländischen Mrei aus dieses Programm beurteilt, man nur erstaunt die Hände über dem Kopfe zusammenschlagen könne über die Frage, wie es möglich sei, daß eine Vereinigung, die so das Gute wolle, eine so heftige Verfolgung ihrer Brüder finden könne. Alles, was das Programm erstrebe, besitze die Mrei der Niederlande bereits seit Jahren und es würde sich ein Sturm des Unwillens erheben, wenn Jemand wagen wollte, die Rechte und Freiheiten der niederländischen Fmr anzutasten.

Rumänien. Die Loge „Philantropique“ zu Mamornitz hat einen Jahresbericht versandt, aus dem hervorgeht, daß sie 35 Mitglieder zählt, daß sie mit den Schwesterlogen freundschaftl. Verkehr pflegt, daß sie sich befestigt hat und sich des Wohlwollens der Großloge von Ungarn erfreut. Ein neues Logenlokal ist gemietet und soll darnach gestrebt werden, das Haus als Eigentum zu erwerben. Für den betr. Fonds will die Loge eine Hymne drucken lassen und herausgeben. Die Loge hat einen Unterstützungsfonds für Br gegründet und sich außerdem an mancherlei Wohlthätigkeitserweisen beteiligt.

Truernachrichten. In Bremen ist am 8. März der Architekt Br Heinrich Müller, Mitglied der kgl. Akademie der Künste in Berlin, gewesener zugeordneter Mstr v. St. der Loge „Friedrich Wilhelm zur Eintracht“ gestorben. Br Müller war am 2. Februar 1819 in Bremen geboren und wurde am 14. Mai 1879, also in einem Alter von 60 Jahren, zum Fmr aufgenommen. Der Verstorbene hat sich als genialer Erbauer der Börse, des Künstlervereinshauses, der Rempertikirche und vieler öffentlicher und Privatgebäude einen hervorragenden Namen gemacht. — In Altenburg ist am 10. März eines der ältesten Mitglieder der Loge „Archibedes von den drei Reisführern“, der Geheime Konsistorialrat Br Dr. theol. Edmund Wagner 84 Jahre alt aus dem Leben geschieden. Br Wagner gehörte seit 13. April 1837 der Loge an.

R. T.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

Die Großloge der Oddfellows hat „im Interesse zielbewußter Propaganda“ einen Ausschuss ernannt, mit der Aufgabe, „mit den Redaktionen einiger hervorragender Tageszeitungen ins Benehmen zu treten, um dieselben zur Aufnahme regelmäßiger Mitteilungen zu veranlassen“. Das ist der gleiche Gedanke, der a. Z. auch vom Lessingbund ins Auge gefaßt war, bei uns aber keine Unterstützung fand. Außerdem hat sich unter den Oddfellows ein „Korrespondenz-Zirkel“ gebildet, bis jetzt zehn Mitglieder, der beweisen will, „daß reges Leben in unserem Ordenskörper pulsiert“ und der die Mitglieder veranlassen will, sich über Fragen auszusprechen, „die nicht interne Ordensangelegenheiten betreffen, aber ein Ausfluß der Prinzipien sind oder mit ihnen in Verbindung stehen“. Da zeigt sich doch Leben und Streben und, was die Hauptsache ist, diese Bestrebungen werden von der Großloge gebilligt und unterstützt, was gegen den mr. Lichtauslöschergeist vorteilhaft absteht.

## Anzeigen.

### Feinste Tafelbutter.

Die *Molkerei-Schule* Nortrup in Hannover empfiehlt *feinste Tafelbutter* in Postkisten à 8 1/2 Pf. in einem Stück, oder in 1/2 oder 1/4 Pf.-Stücken in Staniol, oder Pergament verpackt, zu 120 Pfennig per 1/2 Pf., das ganze Jahr hindurch.

Direktor Br Paeßler.

### G. C. Kessler & Cie. Esslingen.

Hoflieferant Sr. Maj. des Königs von Württemberg.

Lieferant Ihrer Kaiserl. Hoheit der Herzogin Wera, Großfürstin von Rußland.

Lieferant Sr. Durchl. des Fürsten von Hohenlohe, kaiserl. Stathalter in Elsass-Lothringen.

### Älteste deutsche Schaumweinkellerei.

### Feinster Sect.

Gegründet 1806.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

### Weltliche Freimaurerei.

Ein Beitrag zur humanistischen Bewegung innerhalb des deutschen Mauerinnern.  
Gesammelte Arbeiten

von  
Br Gustav Maier.

brosch. Mk. 4.50, eleg. geb. Mk. 6.50.

Leipzig.

J. G. Findel.

### Die Papstkirche und die Freimaurerei.

Eine Antwort auf die päpstl. Encyklika.

3. Aufl. br. M. —, 40

Leipzig.

J. G. Findel.

Sobien erschien und ist direkt vom Unterzeichneten zu beziehen:  
**Jahrbuch des Lessingbundes deutscher Freimaurer.**

6. Heft 1889. — Preis br. M. 1.—,

Leipzig.

J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifenband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mark 50 Pfennig.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten

Anzeigenpreis:  
Für die Hauptzeile  
30 Pf.

Siecht, Siebe, Leben.

Wahrheit, Stärke, Schönheit.

Nr. 13.

Leipzig, den 29. März 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Im Recht die Wahrheit. Von Br von Selchow. — Ist in Deutschland die Gründung von Joh.-Logen noch zeitgemäß? Von Br C. Franke. — Beiträge zur Biographie Johnsons. Von Br L. Aigner. (Schluß). — Literarische Besprechung. — Logenberichte und Vermischtes: Belgien. — Berlin. — Criminelle. — England. — Ungarn. — Aus dem Lande der Pfaffenherrschaft. — Die Großloge von Hamburg. — Ein Hauptteil des Bräudes. — Ein Zeitbild. Von Br W. Ueßeld. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Im Recht die Wahrheit.

Von Br von Selchow in Rudnik.

Motto:

„Doch ach! was hilft dem Menschengestalt Verstand,  
Dem Herzen Güte, Willigkeit der Hand,  
Wenn's lieberhaft durchaus im Staate wüthet,  
Und Uebel sich in Uebeln überbrütet?“

Faust, II. Teil.

„Und wird eine Hütte sein zum Schatten des Tages vor der Hitze, und eine Zuflucht und Verbergung vor dem Wetter und Regen.“ Das in diesen Worten des Propheten Jesaias zum Ausdruck gekommene Herzenssehn, ist es nicht genau dasselbe, wie es jedes ideale Mrberz für seine Bauhütte, für alle Bauhütten des Erdenrunds erfüllt? Eine Hütte im Tumult des Lebens, eine Zuflucht gegen die Gint menschlichen Hastens und Ueberstürzens, ein Hafen gegen alle inneren und äußeren Stürme, eine Burg gegen alle Aufzeichnungen und Versuchungen, ein Heiligtum zum ungestörten freien Aufblick nach oben, zur ermutigenden Aufrichtung in allerlei Mühseligkeit und Beladenheit! Dies soll jedem Mr seine und die Loge überhaupt sein.

Weshalb ist dieselbe aber gerade heute vielleicht weiter, denn je davon entfernt, das zu sein, was sie sein soll?

Weil die Fmrei, in ihrem Verhalten starren Beharrens der Kirche gleichend und deshalb mit derselben das Schicksal zunehmenden Abfalls teilend, ebenso wie die Kirche, obwohl sie sich auf dieselbe nur zu gern als „Mitschuldige“ an den Uebeln der Zeit beruft, so gut wie kann „erneuter Zeiten Lauf bedenkt“. Vor allem übersah und übersieht sie mit der Kirche fortwährend, daß unter dem Einfluß der Erschließung der Natur „das Natürliche, dem kaum das Weltall genügt“, gegenüber „dem geschlossenen Raum verlangenden Künstlichen“ bis zu einem Grade zu realer Macht gelangte, daß fortschreitend auch das Ideale nach natürlicheren Zielen verlangt oder wenigstens

die Menschen dem Idealen auf natürlicheren Wegen zugeführt werden wollen. Daß diesem Verlangen „lebendiger Seelen“ unmöglich durch immer und immer dieselben künstlichen Dinge, namentlich aber nicht durch stets an geschlossenen Raum des Ortes oder der Personen gebundene Dogmen, sei es in doktrinar-philosophischem Gewande nach Art der Fmrei, sei es in hierarchisch-klerikalem Gewande, nach Art der Kirche, Genüge geschehen kann, liegt offenbar auf der Hand.

Es kam eben im Leben der Völker wieder einmal der Augenblick, wo das in jedem Menschen wohnende, einen Stillstand ebensowenig wie die Zeit kennende Ideale oder Göttliche nach einem neuen andern verlangt, als was Doktrin und Orthodoxie zu bieten im Stande sind, und weil dieses neue Andere ihm vorenthalten wird, so bewahrheitet sich in immer bedrohenderer Weise die Ansicht Carlyles, daß neben dem mit Vernunft ausgestatteten Menschen „jeder Mensch einen Wahnsinnigen in sich eingeschlossen hält“. Denn der menschliche Wahnsinn muß eben mit unaufhaltsamer zerstörender Gewalt in ebendemselben Verhältnis hervorbrennen, wie gegenüber dem „erneuten Zeitenlauf“ die Vernunft in den Hintergrund tritt. Dies geschah aber nun vor allem in Hinsicht des Rechts, als sozialen Blut- und Nervensystems. Ans demselben schwand eigentlich alle Vernunft, indem es sich zu einem Naturrecht verpuppte, welches nach dem Vorbilde des Gewürms, das dem Menschen den Boden durch seine Minirarbeit und seine Rückstände nur befruchtet, um ihn selbst zu fressen, nichts anderes als das „do ut des“ kennt, von einem Geben um des Gebens willen, geschweige von einem Thun dessens, von dem man will, daß es Einem auch die Leute thun, aber absolut kaum noch etwas weiß. Hier müssen deshalb auch Fmrei und Kirche zu aller nächst eintreten, wollen sie die Menschen wieder in stetigem Fortschritt ihrem höchsten gemeinsamen Lebensberuf entgegenführen, anstatt, wie sie, die Hand auf Herz, ehrlich sich gestehen müssen, daß sie es thun, pro ubilo zu arbeiten.

Die Wiedereinsetzung der Vernunft in ihr Recht im Recht oder die Anstrengung eines gesellschafts- und bürgerlichen Rechts, in welchem endlich „Friede und Gerechtigkeit sich vermählen“! Dies ist der einzige Heilsweg für sie und die schwermüthige Gesellschaft überhaupt, soll nicht eine neue Sintflut die Früchte menschlicher Arbeit, menschlichen Fleißes verschlingen.

Und wer vermöchte wohl auch ein menschlich-natürliches und deshalb vernünftigeres Ziel des Idealen nach heutiger Zeit- und Weltentwicklung oder überhaupt zu nennen? Kann ja doch vor allem von einem neuen ewigen Evangelium, wie Lessing es kommen sah, ohne ein entsprechendes Recht niemals die Rede sein. Denn das Evangelium kann ja doch zu einem ewigen nur durch die That der Gesamtheit oder durch ein Recht werden, welches, unbeschadet der durch Gaben, Aemter und Kräfte bedingten natürlichen Rangordnung, keine „Knechte der Menschen“ mehr und vielmehr nur Freie, wie nach Tacitus in der ältesten Germanenwelt, kennt, und zu einem neuen kann es nur werden, wenn es vermöge eines neuen Rechts in ebenbezeichnetem panpolitischen Sinne, nach seiner Bestimmung und ersten Predigt, als That zum freien Volks- und Gemeinut aller wird. Auch Paulus erachtete wohl ohne Zweifel deshalb die Rechtsorganisation der ersten Anhänger des Evangeliums für seine unmittelbar nächste praktische Lebensaufgabe.

Bisher galt das Hüter- und Lehramt des Evangeliums für ein, kraft verliehener besonderer Privilegien, geübtes hierarchisches Monopol. Hierin muß vor allem anderer Wandel kommen, und möglich ist dies nur, wenn jeder sich zu dem Amt berufen glaubt und es auf diese Weise ganz von selbst geschieht, daß der Schwerpunkt idealen Seins mehr in der Erstrebung eines, der Zeit angepaßten lebendigen Rechts, als des der natürlicheren Welt näher liegenden und deshalb Begreiflicheren und Erreichbareren, wie in der Pflege eines von der Zeit überholten toten Glaubens gesucht wird, der nur im Uebernatürlichen sich bewegt und den Menschen in ebendemselben Verhältnis immer unbegreiflicher und in seinen Zielen unfassbarer werden muß, als sie sich von allem Künstlichen ab- und dem Natürlichen zuwenden. Nichts eben mehr von im Ich „krystallisierten“, sondern nur von für den Nächsten „organisierten“ Menschen will die Welt in ihrem idealen oder göttlichen Teile noch wissen, und deshalb kann auch nur das im Geist und in der Wahrheit, ohne Heuchelei und Lüge, aus dem Evangelium geschöpfte Recht der Ariadnefaden sein, der den Weg aus dem heutigen Wahnsinns-Labyrinth der Menschheit zeigt. Nur durch solches Recht kann auch die Religion sich endlich zu dem erheben, wozu sie von Anfang an bestimmt war, nämlich zu dem in That umgesetzten Glauben an die allüberwindende sittliche Kraft der Liebe. Deshalb liegt aber auch in ihm allein die Versöhnung von Wissen und Glauben und überhaupt alles, was man in Wahrheit Versöhnung nennen darf.

Die sittliche Kraft der Liebe oder nach der Sprach-

weise Jesu das Liebhaben! Wer vermöchte wohl ihre Höhen zu erklimmen oder ihre Tiefen zu ergründen? Oder wer wollte sich mit dem Wissen an die Erforschung ihres Woher wagen? Alles, was wir über dieses wissen können, ist ja nur das, daß sie ebenso wie die stoffliche Kraft von Anfang war und ist und daß sie nicht wie wir ist, weshalb wir denn auch nur mit ihr, „nicht aus eigener Kraft der Gelüste Ketten zu zerreißen vermögen“. Wohl dürfen wir ahnen, daß sie gleich der stofflichen Kraft in unabänderlicher gleicher Menge sich erhält und daß das Maß auch ihrer Energie im Verhältnis ihrer Anhängung steigt, ebenso aber mit dem Maß ihrer Abminderung fällt. Ja, wir wissen als Erfahrungstatsache, daß sie mit der stofflichen Kraft in innigstem inneren Zusammenhange insofern steht, als sie bei potenziertem, durch die Größe des Opfers für den Nächsten oder das Maß der Selbstlosigkeit bedingter Anhängung die stoffliche Kraft im Menschen zu einer Leistungsenergie befähigt, die weit über das natürliche Maß der letzteren hinausgeht und uns ins Reich der Wunder versetzt. Wer wollte deshalb auch ihrem Woher oder ihrer Macht über die stoffliche Kraft überhaupt eine natürliche Grenze stecken? Kann man dies jedoch nicht, so sagt die Vernunft, daß sie auch fähig sein müsse, sich in allen natürlichster Weise mit der stofflichen Kraft ebenso in deren Gesamtheit, wie in ihren vom menschlichen Einzelteil umschlossenen Teilen derartig zu verbinden, daß ihre natürliche Trägerin und die Mittlerin mit ihrem Ursprungsquell oder Woher, die lebendige Seele im Menschen, immer sich vom Leibe scheidet, ob auch dieser mit seinen rein natürlichen Trieben absirbt, kurz daß sie auch fähig sein müsse, der durch sie vergeistigten oder verklärten Begrenzungsform der stofflichen Kraft im Wunder aller Wunder, dem Menschen die Unsterblichkeit zu verleihen. Und vollzieht sich solches vielleicht Allerhöchsten, sofern man die Kraft nämlich mit einer magnetischen Säule vergleicht, an dem positiven Pole, warum sollte ein Gleiches sich nicht auch an dem negativen Pole vollziehen, nur daß sie hier, weil sich neutral verhaltend, es zuläßt, daß ein Jeglicher, nachdem er will, Pein erduldet, während ihrem positiven Pole nichts wie Seligkeit einströmt. Dürfen wir nun aber, in Uebertragung des durch Robert Maier entdeckten naturwissenschaftlichen Gesetzes von der Unveränderlichkeit der Menge oder Erhaltung der stofflichen Kraft und deshalb auch gewissermaßen von der Ewigkeit derselben auf die sittliche Kraft der Liebe ahnen, ja fast wissen, daß beide Kräfte sich in den wesentlichen Stücken äquivalent verhalten, ebenso aber in innigster Verwandtschaft zu und mit einander stehen, wie natürlich und vernunftgemäß erscheint dann doch gerade das, was Lessing in seiner Erziehung des Menschengeschlechts über die Erscheinung Christi sagt mit den Worten: „Es war Zeit, daß ein anderes wahres, nach diesem Leben zu gewärtigendes Leben auf die Handlungen des Menschengeschlechts Einfluß gewönne. Und so ward Christus der erste zuverlässige praktische Lehrer der Unsterblichkeit der Seele. Der erste zuverlässige Lehrer. Zuverlässig

durch die Weissagungen, die in ihm erfüllt schienen; zuverlässig durch die Wunder, die er verrichtete; zuverlässig durch seine eigene Wiederbelebung nach einem Tode, durch den er seine Lehre versiegelt hatte. Der erste praktische Lehrer. — Denn ein anderes ist, die Unsterblichkeit der Seele als eine philosophische Spekulation vermuten, wünschen, glauben; ein anderes, seine innere und äußeren Handlungen darnach einrichten.“

(Schluß folgt.)

## Ist in Deutschland die Gründung von Joh.-Logen noch zeitgemäß?

Von Br C. Franke in Leinzig.

Zweifelsohne ist unsere Loge eine der jüngsten deutschen Logen; und doch ist schon mancher aus ihr in die ewige Loge abgerufen worden, der sie einst mit gründete. In dankschuldiger Pietät gedenken wir daher am heutigen Stiftungstag unserer teneren Entschlafenen.

Andere der Stifter stehen noch in aller Schaffungskraft in unserer Mitte und geben uns jüngeren, die wir in diesen Räumen das mr. Licht erblickten, ein nachahmungswertes Vorbild treuer mr. Pflichterfüllung. Sie freuen sich ihres Werkes. Unsere Loge hat die Kindheitsjahre glücklich überstanden, und wenn diese auch nicht in der Weise gewachsen ist, wie sie es wohl einst in ihren kühnsten Träumen gehofft haben, so haben sich doch in ihr die Lücken wieder gefüllt, die durch Tod und Deckung gerissen wurden.

Ruhiger werden daher jene mit uns heute zur Erörterung der Frage schreiten können, die sie sich bei der Stiftung sicherlich auch stellten:

„Ist in Deutschland die Gründung einer Johannisloge noch zeitgemäß?“

Es ist ja eine weitverbreitete Ansicht und namentlich in Deutschland, daß die Frmrei sich überlebt habe, da ihre wesentlichen Ziele erreicht und ihre Bestrebungen Gemeingut aller Gebildeten geworden seien.

Ist dem so? — Wer die Frmrei, wie es viele Profanen thun, nur für einen Wohlthätigkeitsbund, für eine Witwen-, Waisen- und Armenunterstützungsanstalt hält, mag diese Frage mit „ja“ beantworten; denn in diesem Punkte haben sich seit 1717, dem Gründungsjahre der Johannisfrmrei, die Verhältnisse wesentlich gebessert, wiewohl hierin eigentlich nie zu viel gethan werden kann.

Doch Witwen-, Waisen- und Armenpflege ist ja nur ein kleiner Teil der mr. Bestrebungen. Das Ziel der Johannisfrmrei ist, wie es die alten Pflichten klar und deutlich erkennen lassen: die Menschlichkeit, die Achtung vor und Liebe zur Menschheit. Sie will Gewissensfreiheit und Duldung für alle nach Sittlichkeit strebende Menschen ohne Ansehung der religiösen und politischen Gesinnung, der Nation, der Rasse und des Standes.

In religiösen Fragen ist jetzt unstreitig die Toleranz namentlich in Deutschland sehr allgemein geworden. Solange aber der römische Papst uns noch

verflucht und seine Kirche für die alleinseigmachende erklärt, solange der Jesuitenorden noch existiert und jedes Mittel für recht hält, die protestantischen Länder wieder in den Schoß der Papstkirche zu bringen, da ist auch in Deutschland noch religiöse Gewissensfreiheit und Duldung bedroht und infolge dieser Bedrohung die Gründung von Johannislogen noch zeitgemäß, allerdings — und das geben wir bereitwillig zu — in katholischen Gegenden mehr als in protestantischen. Allein auch für diese haben die Logen mindestens dieselbe Daseinsberechtigung als der Gustav-Adolfverein; denn sie bieten den von fanatischen Priestern befehlenden katholischen Brn einen Rückhalt. Dazu kommen noch die Beschimpfungen und Verketzungen, welche wissenschaftliche Erörterungen nicht selten auch in protestantischen Gegenden erleiden.

Ganz anders steht es schon mit der Duldung anderer Rassen; zwar finden bei uns nicht wie in Amerika blutige Kämpfe zwischen Schwarzen und Weißen statt, doch existiert auch bei uns eine antisemitische Partei.

Ist aber das Verhältnis zu anderen Nationen in Deutschland ein so inniges, daß es eines Bundes, der die Bande des Friedens und der Liebe um alle Völker zu schlingen strebt, entraten könnte? Wohl erhoffen wir vom Friedensbund die Sicherung eines recht langen Friedens; allein ganz Europa starrt von Waffen. Dies beweist, daß der Friede nicht auf Liebe, sondern auf Furcht beruht. Und soll Deutschland sich mit dem Spruche trösten: „Sie mögen mich hassen, wenn sie mich nur fürchten?“ Gewiß nicht. — Nun giebt es aber auch jenseits der Vogesen Leute, die den Krieg verabscheuen und denen ein ewiger Weltfriede als erhabenes Ideal vorschwebt. Daß diese Gesinnung immer mehr erstarke, dazu kann der Menschheitsbund der Johannisfrmrei viel thun. Welches reiches Arbeitsfeld derselbe hier noch vor sich hat, lehrt am deutlichsten der Umstand, daß viele Menschen den Krieg noch für ein notwendiges Uebel halten. Dieser Irrwahn muß vor allem bekämpft werden. Auf der ganzen Erde wird freilich der Krieg noch lange nicht gänzlich erstickt werden, und wilden Volkskämpfen werden die europäischen Staaten stets am meisten durch Kanonen imponieren; aber ist es denn so undenkbar, daß der jetzige Friedensbund einst alle europäischen Staaten in sich vereinte, die unter gegenseitiger Bürgschaft des Besitzstandes ihre Kräfte der Kolonisation anderer Erdteile widmeten? Wer hätte noch zu Kaiser Maximilians Zeiten geglaubt, daß jemals deutsche Ritter und Städte aufhören würden, sich zu befähden? Wer hätte noch kurz vor 1866 daran gedacht, daß für Deutschland die Zeit nahe sei, da ein Krieg unter deutschen Staaten fast undenkbar würde, wie es ja jetzt thatsächlich der Fall ist? — Ein gleiches für ganz Europa zu erreichen, kann daher nicht ganz unmöglich sein. Dazu gehören aber Körperschaften, die namentlich die Duldung und Achtung jeder Nation predigen und das Ohr des Volkes den Chauvinisten jenseits und diesseits der Vogesen abwendig machen. Dazu gehören Menschen, die den Glauben an einen ewigen europäischen Frieden ebenso uner-

schütterlich festhalten, wie unsere Vorfahren in den Zeiten der schwersten Not und tiefsten Erniedrigung den an ein starkes einiges deutsches Reich festhielten.

Nichts ist aber geeigneter, solche Menschen zu erzielen, als die Johannisten, die nach dem Willen der Stifter der Johannistempel der Verbrüderung der Menschheit sein sollen. Um dieses hohen Zieles willen, um Europas, um Deutschlands willen muß es die deutsche Freiheit als ihre heiligste Aufgabe betrachten, die leider gelockten Bande der Briefe mit der französischen Freiheit wieder fester zu knüpfen. Freilich ist diese Aufgabe eine schwere und erfordert viel Arbeit und viel Arbeiter. Doch vertrauen wir auf die Macht der französischen Grundgedanken auch bei unseren französischen Brüdern.\*

Also auch in Beziehung auf andere Nationen ist die Gründung von Johannisten in Deutschland durchaus noch zeitgemäß, mehr ist sie aber in Rücksicht auf das innere politische Leben. Dies ist ja jetzt ein viel regeres als zu Anfang des 18. Jahrhunderts; doch wird wohl auf keinem andern Gebiete so die Rücksicht auf Gewissensfreiheit und Duldung, auf die Achtung vor der ehrlichen Überzeugung des Gegners außer Acht gelassen als hierbei. Die gebildetsten Menschen, welche sich hoch erheben über einem die Ketzer verfluchenden Priester wähen, verketzern und verfluchen ebenso fanatisch den politisch Andersgesinnten. Noch kürzlich mußte ich von einem durchaus aufgeklärten Mann die Ausrufung hören: „In der Politik ist jedes Mittel recht.“ Wie ähnlich klingt dieses Wort doch dem jesuitischen: „Der Zweck heiligt die Mittel.“ Ein jeder Wahlkampf zeigt uns das traurige Bild, wie sich die verschiedenen Parteien mit Schmutz bewerfen, wie sie zur Lüge und Verleumdung greifen. Wo bleibt da die Sittlichkeit, wo die Menschlichkeit? Vielen gilt ein politisch Andersdenkender ebenso selbstverständlich für einen schlechten Menschen wie unseren mittelalterlichen Vorfahren ein Andersgläubiger dafür galt, denn ebenso intolerant wie das Mittelalter in religiöser Beziehung war, ist es unsere Zeit in politischer.

Hier bietet sich der Freiheit das zeitgemäße Arbeitsfeld. Nicht als ob sie sich selbst an den politischen Partiekämpfen beteiligen sollte; nein, sondern sie soll ihre Glieder so erziehen, daß sie zwar als Bürger ihres Staates ihr Bürgerrecht ausüben und ihre politische Meinung vertreten, aber in einer, das ist in toleranter Weise, daß sie freimütig ihre Gründe für ihre Überzeugung ins Feld führen und die der Gegner durch Logik und Thatsachen zu widerlegen suchen, aber nicht ihre Zucht nehmen zu Entstellungen, Verleumdungen und auf die urteilslose Menge berechneten Phrasen. Geben die Freiheit ohne Rücksicht auf augenblickliche Vorteile ihren Mitbürgern so ein gutes Vorbild, so wird

auch noch im politischen Leben der Geist der Duldung immer heimischer werden. Und glauben Sie sicherlich, bei einer sachgemäßen Erörterung der verschiedenen Auffassungen würde der Staat besser gefördert werden als bei der jetzt üblichen grundsätzlichen Bergewöhnung des Gegners.

Nun liebe Brüder! Wir haben gesehen, daß für die Johannisten auch im aufgeklärten Deutschland noch viele der Arbeiter harrende Fehler vorhanden sind. Wir bereuen es nicht, unsere kleine Johannistempel gegründet zu haben. Ob groß oder klein, daran liegt wenig, wenn in ihr nur lauter und rein die Grundlehren der Johannistempel gelehrt werden und wir auch lauter und rein, als echte Johannistempel darnach leben. Wenn wir allüberall im Leben Gewissensfreiheit und Duldung gewähren und für beider Erhaltung allüberall eintreten, wenn wir wach in unserer Brust erhalten die Liebe zur gesamten Menschheit und den Glauben an eine dereinstige allgemeine Menschenverbrüderung. Auch daran liegt wenig, ob wir wegen diesen Ideen verlacht oder verketzert werden, wenn wir sie nur der Menschheit wahren. Mögen dann einst unsere Widersacher die Säulen unserer Loge stürzen oder die alles Irdische zerstörende Zeit, sie hat nicht umsonst existiert; denn sie ist ein Tempel echter Menschenliebe gewesen. Das wolle der A. B. A. W.

## Beiträge zur Biographie Johnsons.

Von Br. L. Aigner in Budapest.

(Schluß.)

Sofort nach seiner Genesung begann er die Jagd nach Johnson, über den er verschiedene Nachrichten empfing, der aber überall entwich, obgleich Lyncker weder Mühe noch Geld gespart, um ihn gefangen zu nehmen. Endlich aber war er — obgleich nur zufällig — so glücklich ihn abfassen zu können. Nun sitzt er hinter Schloß und Riegel, so daß sowohl der h. Or. als auch jeder anständige Mensch gegen all seine Unternehmungen geschützt ist.

Seine Gefangennahme ist dem, bei ihm üblichen Umstände, auf Rechnung seines Wirtes essen und trinken zu wollen, sowie der Unhöflichkeit seines damaligen Wirtes zu danken.

Es geschah in Alsleben, einem Städtchen im Herzogtum Anhalt-Desau, worin aber das Territorialrecht dem König von Preußen zusteht.

Hier wurde er als Vagabund aufgegriffen.

Zuerst gab er sich verschiedene Namen, endlich aber gestand er, daß er Kapitän Johnson sei und daß er durch Original-Dokumente erweisen könne, daß er in französischen und sächsischen Heere gedient. Nachdem er vorgab, jene Dokumente seien bei seiner Frau in Verwahrung, so wurde ihm gestattet, ihr zu schreiben. Von der Ankunft des Briefes durch Praun verständig, sandte Lyncker einen Br sofort nach Alsleben, um die Ausholung des Schurken zu erwirken. Der Richter sagte dies zu; später aber erklärte er ent-

\*) Der Große Orient von Frankreich, mit dem die Bauhütte Jahrzehnte lang und auch während und trotz des Krieges von 1870 im gegenseitigen Tauschverhältnis stand, hat dasselbe nach mehrjähriger Pause wieder hergestellt. Auch mit Br Hubert in Paris steht die Bauhütte seit nahezu 30 Jahren in bri.-freundschaftlichen Verkehr und im Tauschverhältnis. Die Red.

schieden, daß es nicht angehe, so daß die Br ihre Verbindung auflösen mußten, um auszuwirken, daß die Weimarische Regierung die zu Magdeburg um die Auslieferung Johnsons ersuche, als eines Individuums, welches in diesem Lande viele rechtschaffene Leute betrogen.

All diese Schritte nahmen zwei Monate in Anspruch und waren mit großen Auslagen verbunden. Endlich aber kam man ans Ziel, und gegen Ende April 1765 wurde er durch Weimarische Husaren nach der Wartburg bei Eisenach geleitet, wo er mit niemanden sprechen und auch nichts unternehmen durfte.\*)

Johnsons Rolle war ausgespielt. Er hat viele böse Streiche ausgeführt, viele Schurkereien vollführt und hätte sicherlich eine empfindliche Strafe verdient; daß man ihn aber bis zu sein Lebende, 13. Mai 1775 — also über 10 Jahre — vor keinen Richter gestellt, unangeurteilt, in strengem Gewahrsam hielt, ist unstreitig eine unverzeihliche Gewaltthätigkeit. Diese ward durch den Umstand herbeigeführt, daß der Minister Baron v. Fritsch der Herzogin von Weimar die auf Johnson bezüglichen Akten vorlegte, worauf dieselbe dessen Gefangenschaft guthieß.\*\*) Auch will es in dieser Hinsicht wenig besagen, daß der Orden die Kosten für seinen Unterhalt — jährlich ca. 300 Thaler — bestritt. Es beweist das eben nur, daß man dabei weniger das Interesse des Ordens, als vielmehr das seiner hervorragenden Mitglieder im Auge hatte, welche man vor einer Bloßstellung durch Johnson schützen wollte.

Auffallend ist es — wie Taute richtig bemerkt — daß Johnsons Frau gegen so unerhörte Ungerechtigkeit nicht Einspruch erhob. Allein man scheint sie mit einer Pension von jährlich 25 Thlrn mundtot gemacht zu haben. Große Sehnsucht nach ihrem Gemahl mag sie übrigens nicht empfunden haben, und wohl mit Recht.

Es drängen sich uns aber noch andere Fragen auf.

Ist es denn wirklich evident, daß — wie man nach Eckstein annimmt — Johnsons eigentlicher Name Johann Samml Leuchte gewesen sei? Unter diesem Namen war er zuerst in Jena aufgetreten, und als er nach fünf Jahren als Groß-Prior dahin zurückkehrte, sollte ihn niemand erkannt haben und niemand gefragt haben, wie er eigentlich hieße? Ist es nicht wahrscheinlich, daß er sich in Bernburg anfänglich eines falschen Namens bediente und bei seiner Vermählung sich endlich unter richtigem Namen legitimierte. Nun unterzeichnet sich seine Frau aber als Johnson. Wie hat er also eigentlich geheissen?

Auf diese Fragen werden wohl nur neuere archivarische Forschungen die erwünschte authentische Antwort zu erteilen vermögen.

Seine bei der Flucht aus Jena hier zurückgelassenen Papiere wird sicherlich der Orden an sich gebracht haben, was bei der bedrängten Lage seiner Frau ein Leichtes gewesen sein wird und was man gewiss nicht

unterlassen hat, weil man darin ja doch noch Aufschlüsse über die Ordensgeheimnisse, insbesondere aber über alchymistische Probleme erwartete.

Gleich nach seiner Entlassung hatte sich ein Br, der Rat Kalchschmidt erbötig gemacht, „das Leben und die Abenteuer des Spitzbuben an den Tag zu stellen“) und Baton Lyncker war mit Hilfe Prachts eifrig bestrebt, das Vorleben Johnsons zu ergründen; allein das Vorhaben wurde unterdrückt und die beabsichtigte Herausgabe der Biographie Johnsons sicherlich durch den Heermeister untersagt, der ja anfänglich ebenfalls als Dupirier hätte erscheinen müssen und dessen nunmehr unangefochtener Nimbus dadurch sicherlich Einbuße erlitten hätte. Wer möchte übrigens auch öffentlich als Dupirier, als plumb Betrogener hingestellt werden? Der Spitzbube wird allerdings der Verachtung anheimgegeben, der Dupierte aber wird — ausgelacht, und das ist unter allen Umständen unangenehm.

Wir, die Kinder einer anderen Zeit urteilen anders; wir fordern die volle Wahrheit, auch wenn sie nicht angenehm klänge. Aus dieser Ursache werden wir jedem Dank wissen, der uns neue Beiträge zu dem Leben dieses „Landbetrügers“ liefert.

### Litterarische Besprechung.

Kaler, Dr. Emil, Die Moral der Zukunft. Eine populäre Grundlegung. Wien 1889. Verlag der „Deut. Worte“, 8.

Eine sehr lesbare und gutgeschriebene Schrift, die in der Absicht verfaßt ist, „eine von religiösen Glaubenssätzen und Klassenvorurteilen durchaus freie Moral in leichtverständlicher Form“ zu liefern. Das ist dem Verfasser im allgemeinen gelungen, wenn man nicht etwa einige wenige Stellen ausheben will, die von Vorurteilen der arbeitenden Klassen nicht ganz frei sind. Der Verfasser ist gemäßigter Sozialist. Mit Recht weist er darauf hin, daß die Rolle, welche die Religion im öffentlichen Leben spielt, meist nur eine äußerliche, konventionelle ist, daß „die Moral den Fortschritten der Wissenschaft entsprechend im Diesseits statt im Jenseits wurzeln muß“, daß „bloße Gesetze gegen Ausschreitungen des Egoismus nur einen schwachen Damm bilden“, womit er, ob bewußt oder unbewußt, die Utopie ablehnt, als könne der sozialistische Zukunftsstaat je mittelst Gesetz und Einrichtungen die menschliche Selbstsucht ausrotten und eine wirkliche Besserung der Verhältnisse bewirken; er hebt ferner hervor, „daß die Moral eine wichtige, unumgängliche Bedeutung im gesellschaftlichen Leben der Menschheit besitzt“, daß bewußte Grundsätze das Handeln der Menschen leiten müssen, damit „es die höchste Vollendung der Gattung, die günstigste Entwicklung des Menschengeschlechts ermöglicht“, daß „der Ursprung der Moral mit dem der Religion zusammenfällt“, daß also doch wohl, was der Verfasser nicht einsieht, die Moral mit der Religion in innigem Zusammenhange steht, daß

\*) Chev. du Lynx an Pracht 8. Mai 1765: *Dépher Archiv* Bd. VI. Nr. 107.

\*\*) Diese Akten müssen sich im Weimarischen Staats-Archiv finden lassen!

\*) Freyden a Pracht, 9. Juli 1764: *Dépher Archiv* Band LXVIII. Nr. 29.

Sittlichkeit und Egoismus unversöhnliche Gegensätze sind. Diese Einsicht hindert jedoch den Verfasser keineswegs, im Gegensatz hierzu zu behaupten, der Egoismus sei „keine unbedingt verwerfliche Tendenz insoweit er dem allgemeinen Interesse nicht widerspricht“, was er freilich nur dann kann, wenn er aufhört, Egoismus zu sein.

Von einer „Moral der Zukunft“ ist in der Schrift nichts zu finden, wenn man sie nicht etwa darin finden will, daß er die Moral überall auf das praktische und zumal das wirtschaftliche Leben anwendet, was allerdings seit einem Jahrhundert auch von anderen Seiten aus geschehen, sowohl von Moralphilosophen, insbesondere von freisinnigen Predigern, wie z. B. Th. Parker u. a. Sind, wie der Verfasser (S. 31) selber zugiebt, die Bestandteile einer reinen Moral „auch bereits in der christlichen“ enthalten, so kommt es nur darauf an, diese zu entwickeln und zu läutern, aber nicht eine neue „Zukunftsmoral“ zu begründen. Was der Verfasser als solche ausgiebt, ist lediglich praktische Anwendung der auf sittliche Gesinnung gestützten Grundsätze. Wir gehen zwar unsererseits nicht so weit, wie Buckle, der Geschichtschreiber der Zivilisation, die Moral für unveränderlich (stationär) zu halten, aber wir geben zu, daß dieser Ansicht ein reichliches Korn von Wahrheit inneohnt, da der Fortschritt der Ethik sowohl bei Moralphilosophen, wie bei Religionsstiftern, seit Plato und Jesus nur in einer nicht allzu bedeutenden, schärferen und reineren Ausgestaltung liegt, nicht in wesentlicher Neuschaffung.

Die wenigen irrthümlichen Sätze der gehaltvollen Schrift sind durchweg Folge der — wenn auch nirgends deutlich ausgesprochenen — naturalistisch-empirischen Auffassungsweise des Verfassers. Das Gewissen ist ihm (S. 6) „nichts Angeborenes“, sondern „auf Grund von Lebensverfahrungen und der Erziehung“ Entstandenes, während doch die gesunde Einsicht seit Lessing weiß, daß die Erziehung dem Menschen nichts geben kann, was er der Anlage nach nicht hat. Wie alle körperlichen und geistigen Kräfte ist auch das Gewissen dem Menschen angeboren und eine ursprüngliche Grundkraft, die man nur entwickeln und üben und durch Gebrauch stärken kann, wie den Magnet, die Handfertigkeit oder das Gedächtnis, das aber von Autoritäten, Lebensverfahrungen und Erziehung nicht erst eingepflanzt werden kann. Von diesem Gesichtspunkte und der Erfahrung an Kindern und Naturmenschen aus ist es allerdings unzweifelhaft trotz der gegenteiligen Behauptung des Verfassers (S. 17), daß „der Inhalt des Sittlichen dem Menschen von Geburt aus unbewußt einzuwohnen“; das Leben kann diesen Inhalt überall nur entfalten und klären. Auch hier gilt der Satz: Aus nichts wird nichts. Allerdings muß „der Mensch vom Egoismus zur Sittlichkeit erzogen werden“ (S. 19), wie er von der Sprachlosigkeit zur Sprache und von der Gedankenlosigkeit zum Selbstbewußtsein erzogen wird; aber so wie das Kind Beine hat zum Gehen, Gedächtnis zum Merken und Geist zum Denken, so hat es auch das Gewissen der Anlage nach zum sittlichen Handeln

und die Idee einer höchsten Norm, eines Ideals oder Gottes, also die religiöse Anlage, die ebenso verkümmern kann, wie der Geist oder ein leibliches Glied. Dem Körper nach ist der Mensch Tierwesen und als solches hat er den berechtigten Selbsterhaltungstrieb, der in der Ausartung Selbstsucht (Egoismus) wird und bestialisch ist, weil aus der sinnlichen Natur kein anderes Gesetz, als das Recht des Stärkeren, der rücksichtslose (egoistische) Kampf ums Dasein abzuleiten ist. Seiner höheren Natur, seinem wahren (menschlichen) Wesen nach ist der Mensch Geistwesen und als solcher tritt er in eine höhere Welt ein, in die sittliche Weltordnung, welche der physischen Naturordnung diametral entgegengesetzt ist. Und weil dem so ist, weil das (religiöse, sittliche und staatliche) Ideal im Menschen liegt, deshalb fiel der Ursprung der Moral mit dem der Religion zusammen, deshalb kann der Mensch, wenn er will, Gesetze befolgen, mit denen er seine physischen Triebe einschränkt oder gar, wie im Kampf für Wahrheit, Freiheit, Recht und Menschenwohl, eventuell aufhebt, was ja der höchste Triumph des Geisteswesens ist. Von unserem Standpunkte aus gebeu wir dem Verfasser zu, daß (S. 24) das Sittengesetz eine Begründung erfahren muß „ohne jede dogmatische Annahme“, aber nicht, wenn er meint, auch ohne jede „religiöse“ Annahme; denn auch die Gottesidee soll in einer mit Vernunft und Wissenschaft übereinstimmenden Religion kein „Dogma“ sein, das man beliebig aufzwingt, sondern ebenso freie Erkenntnis, wie die naturwissenschaftlichen, geometrischen oder ökonomischen Wahrheiten.

Daß der Sozialismus sich um die moralische Frage, die zugleich eine religiöse ist, ernstlich kümmert, ist sehr erfreulich und bedeutsam; er ist aber im Großen und Ganzen noch nicht zu sich selbst, zu richtigen fundamentalen Einsichten gekommen. Er bekämpft auf wirtschaftlichem Gebiete die Selbstsucht, die das unverbrüchliche Gesetz der Natur, der Stoffwelt ist, während er theoretisch dem naturalistischen Materialismus huldigt, aus dem das moralische Gesetz nicht abzuleiten ist. Dieser theoretische Irrtum schadet ihm wenig im Kampfe gegen die Kapitalherrschaft und gegen das wirtschaftliche Unrecht; aber er müßte sich rächen, wenn er zum positiven Schaffen übergehen wollte, da aus irriger Grundlage und falschen Voraussetzungen notwendig nur eine soziale Mißgeburt hervorgehen kann. (Vgl. „Der Atheismus und die Sozialdemokratie“, Leipzig 1890.)

### Logenberichte und Vermischtes.

Belgien. Bekanntlich hatte der Große Orient ein Preisausschreiben für das beste Buch „vom Standpunkt der Grundrätze“ (nicht der Geschichte) erlassen, (Preis Peters-Baertsoen), dessen Termin am 14. März vorigen Jahres abgelaufen war. Inzwischen ist nun ein volles Jahr verflossen und der 10jährige Preis ist bereits seit Wochen in einen 11jährigen verwandelt, die neue Preisbewerbung um ein Jahr verkürzt. Ein Preisrichter-Ausschuß ist am 17. März vorigen Jahres ernannt, an dessen Spitze Br. Couvreur steht. Die Verteilung des Preises soll geschehen, sobald der Gr. O. von Belgien dieselbe genehmigt hat. Wann dies aber

der Fall sein wird, weiß niemand, ebensowenig, welche Gründe den so lange hinausgeschobenen Ausgang der Sache hindern. Ein Wort der Aufklärung über diese etwas räthselhafte Verschiebung seitens des Gr. Or. würde gewiß vielen Brn willkommen sein.

Berlin. Die Große Nat.-Mutterloge „Zu den drei Weltkugeln“ stellt für die Sitzung im Mai folgende Frage auf die Tagesordnung: „Inwieweit ist die in der frmr. Presse als erwünscht bezeichnete Erkenntnistafel (der letzte Grad) neben den Johannisgraden als berechtigt anzuerkennen?“

„Bundesbl.“ Heft 6 teilt aus der „Bauhütte“ die Begründung des Br Settegast mit, sowie den Wortlaut des Kommissionsberichts.

Crimnitzschau. Im biesigen Br-Klub „Lotos“ sind bei der jetzt stattgefundenen Neuwahl als Vors. Br Dr. Stapelfeld, Oberlehrer an der Realschule, als dessen Stellvertreter Br G. Biltz, Kaufmann, als Schriftführer Br H. Keller, Amtger.-Rend. gewählt worden. Klublokal ist Hotel Stadt Altenburg. Versammlungen sind jeden zweiten Montag im Monat. (Ferien im Juli und August.)

England. In der letzten Zeit wurden von der Großloge von England drei neue Logen eingeweiht „Clemencyloge“ in Oldham, „Jerseyloge“ in Bicester und „Graftonloge“ in London.

Ungarn. Während der „Orient“ — nicht zur Steuer der Wahrheit und Gerechtigkeit und nicht zur Ehre der ungarischen Mrei — fortfährt, mit Auszügen aus Holtschmidt gegen die „Bauh.“ zu hetzen und zu schimpfen, bringt dasselbe Organ in Nr. 3 unter der Überschrift „Religion und Frmrrei“ folgende erregende Notiz: „Es ist bekannt, daß die schwedischen Logen, ferner die Gr. L.-L. v. D.“ in ihren Statuten bei den Aufnahmen auch die Konfession der Brüder berücksichtigen. In neuerer Zeit haben unsere deutschländischen Br eine Bewegung eingeleitet, um diesen Punkt der Statuten streichen zu lassen. Diese Bewegung hat in den Kreisen der Budapest Loge „Galilei“ ein lebhaftes Echo gefunden und die Loge hat nach einer zwei Arbeiten hindurch während der eindringlichen Debatte folgende Resolution gefaßt: „Die Loge Galilei nimmt das Bestreben jener deutschländischen Logen, die das Grundprinzip der Frmrrei, die Gleichheit herzustellen bestrebt sind, zur erfreulichen Kenntnis und begleitet ihr Bestreben mit vollster brl. Sympathie.“

(So dankenswert und löblich wir diese moralische Unterstützung finden, würden wir doch einen Antrag an die Großloge, sie möge behufs erster Durchführung des Humanitätsprinzips sich gegen das sog. christliche Prinzip als eine nach innen wie nach außen schädliche Verirrung erklären, für wirksamer erachten. Das Verdienst, in dieser wichtigen Angelegenheit den ersten praktischen Schritt gethan zu haben, bleibt übrigens der Loge Galilei immerhin.)

Der „Orient“ hat unsere Notiz betr. Wahl des neuen Großmstrs von Royal York wörtlich, ohne Angabe der Quelle, nachgedruckt.

Aus dem Lande der Pfaffenherrschaft. Der Rücktritt Bismarcks hat am Dienstag im säulen- und geschmückten Palast am Franzensring in Wien zu einer Szene Veranlassung gegeben, auf welche mit einem gewissen Gefühl des Neides hinzublicken die Theaterdirektoren alle Veranlassung haben. Auf der Tagesordnung des österreichischen Abgeordnetenhauses standen Wahlprüfungen. Bei der Wahl des Abgeordneten Dr. Foregger

aus der Städtegruppe Cilli gab nun Abgeordneter Gregorec eine Rede über die — Frmr zum Besten, welche die Lachmuskeln der Volksvertreter in ununterbrochene Bewegung setzte. Nachstehend einige der amüsantesten Stellen aus dieser Rede:

Abg. Dr. Gregorec: Ich werde gegen die Agnosierung dieser Wahl stimmen, weil Dr. Richard Foregger dem Frmrbunde angehört. (Rufe: Aha!) Die Frmrrei ist nicht ein humanitärer Verein, sondern sie ist eine internationale, antichristliche, antimonarchische und durch und durch revolutionäre Verschwörung (lebhaftes Gelächter links), insbesondere unserem geliebten Vaterlande Oesterreich haben die Frmr schon längst den Untergang geschworen. Dr. Foregger ist aber nicht nur einfach Mitglied der Loge „Humanitas“, sondern er ist dort auch Funktionär. (Dr. Otto Polak: Sapperment, das habe ich nicht gewußt! Lebhaftes Heiterkeit.) Passen auf, dann werden Sie noch weit mehr erfahren. (Erneute, lebhaftes Heiterkeit.) Die nächste Konsequenz ist, daß wir Katholiken den Dr. Foregger nicht mehr als Religionsgenossen ansehen können. (Lebhaftes Gelächter, Abg. Dr. Kronawetter: Das macht nichts!) denn er ist kraft päpstlichen Dekrets exkommuniziert. Aber nicht nur derjenige, der in den Frmrbund eintritt, ist mit dieser größten kirchlichen Strafe bedroht, sondern auch diejenigen, die der Frmrrei Vorschubleistung gewähren oder ihr eine Gunst beweisen, verfallen der Exkommunikation. Daraus folgt, daß alle Herren Wähler der Städtegruppe Cilli (Lebhaftes Heiterkeit), welche dem Dr. Foregger wesentlich und freiwillig ihre Stimmen gegeben haben, als exkommuniziert zu betrachten sind (Lebhaftes Gelächter. Abg. Dr. Kronawetter: Sehr wahr! Erneute Heiterkeit.) Ich kann daher für die Verifikation nicht stimmen, denn ich würde auf diese Art mich selbst exkommunizieren. (Lebhaftes Heiterkeit.) Die Frmr halten ihre letzten Ziele geheim vor der Welt; aber diese letzten Ziele sind antichristlich, antimonarchisch und durchaus revolutionär.

Abg. Dr. Menger: Der Kaiser von Deutschland war auch Frmr!

Abg. Vosnjak: Das ist nicht unser Kaiser!

Abg. Gregorec: Daß die Frmr antichristliche Ziele verfolgen, erkenne wir aus dem Rituale, welches bei der Aufnahme eines Mitgliedes in den 30. Grad nach schottischen Ritus stattfindet. Wie ich dieses Ritual gelesen habe, habe ich an Dr. Richard Foregger gedacht (lebhaftes Heiterkeit), und es sind mir unwillkürlich die letzten Worte Gretchens in Goethes „Faust“ eingefallen: Heinrich, mir graut vor Dir! (Rufe links: Er beist Richard! Heiterkeit.) Also: Richard, mir graut vor Dir! (Lebhaftes Heiterkeit.) Die Frmr sind bei allen Revolutionen gewesen, bis zur jüngsten in Brasilien. Dem Dom Pedro haben sie zwar nicht wie Ludwig XVI. den Kopf abgeschlagen, sie haben sich gedacht: Das ist nicht notwendig (Abg. Dr. Kronawetter: Freilich nicht! Lebhaftes Heiterkeit), sondern sie haben ihm gesagt: „Schauens, daß weiter kommen!“ Er hat dann ein Schiff bestiegen (Abg. Dr. Kronawetter: Und ist abgefahren, Lebhaftes Heiterkeit) und floh über den atlantischen Ozean in die schöne Stadt Lissabon.

Der Frmr Kossuth hat der italienischen Regierung einen Plan übergeben, wie Ungarn am leichtesten in einen Aufstand gebracht werden könnte, und der Frmr Klappa hat österreichische Deserteure gesammelt, um eine Legion zu bilden, mit der er das Vaterland anfallen könnte. Der Frmr Commaroni ging nach Berlin und empfing von Bismarck — den habens gestern gerade abgesetzt! (Lebhaftes Gelächter.)

Abg. Prade: Ist der auch Frmr?

Abg. Gregorec: Möglich!

Abg. Prade: Der Kaiser auch?

Abg Gregorec: Der jetzige nicht, aber der frühere war es! Also der Commaroni empfing von Bismarck 100 000 Thaler; diese schickte er nach Ungarn. Redner sprach dann noch von der Verbreitung der Fmrei in der Armee und sagte: Der Vater eines Reserveoffiziers klagte über die großen Kosten, welche ihm sein Sohn als Einjährig-Freiwilliger mache; über die großen Kosten der Uniform mit dem vielen unnötigen Gold, der Ausrüstung für den Krieg und endlich über die Kosten für die Fmrei. Darauf wurde er gefragt, was denn die Ausrüstungsgegenstände für den Krieg mit der Fmrei zu thun hätten. Darauf antwortete er: Ja, haben Sie denn nie von den Notzeichen der Fmrei gehört? Diese schützen auch mitten in der Schlacht. Ein Ruf oder ein Wink mit dem Tuche — das Kreis oder Zirkel heisst — und kein fmr Soldat schießt und kein fmr Offizier läßt mehr hinterschieseln. Kostet mich der Sohn schon so viel Geld, warum soll ich ihm auch nicht noch dieses zahlen? (Lebhaftes Gelächter links.)

Trotz des die Lachmuskeln so erschütternden Eindruckes der Rede des Abgeordneten Gregorec wurde die Wahl des Abgeordneten Foregger als gültig anerkannt.

Die Großloge von Hamburg hat a. Z. auf Grund der Jeneuser These die Lessingbundmitglieder ihrer Logen vergewaltigt. Inzwischen hat sich Großmstr Br Frederichs zu jener These bekannt, bezw. hat Bruder Maier nachgewiesen, daß die Jeneuser These mit der Erklärung des Br Frederichs sich deckt. Für den Hamburger Beschluß fällt daher jeder Grund, jede Unterlage weg. Kann ein grund- und gegenstandsloser Beschluß fortdauernde Wirkung und Gültigkeit haben?

Ein Hauptübel des Mrbundes (Vgl. Nr. 5 d. Bl.) findet anerkennende Zustimmung in „l'Union Fraternelle“ (Nr. 5). Der Hinweis auf jenen Artikel schliefst mit unseren Worten: „Niemand möge außer Acht lassen, daß die Gr. L.-L. das mr. Grundgesetz nicht anerkennt, daß ihr alle Bedingungen der Gemeinschaftsbildung abgehen, daß sie dem Bunde in Geist, Grundsätzen und Praxis viel ferner steht, als der Orden der Oddfellows und daß sie vermöge ihrer Sonderstellung als frimische Körperschaft nicht anerkannt werden kann. Sie ist im Bunde der Humanitätsmrei deren stete Leugnung.“ (Vgl. auch „Fmrei und Pfuscherwerk“ in Nr. 11 d. Bl.)

### Ein Zeitbild.

Von Br W. Unsel in Ulm.

Schöne Worte, wenig Thaten,  
Oft nur Formenkram beraten,  
Nichts vollbringen, vieles Wollen,  
Ausgetretne Wege trollen!  
Dieses sind in unsern Tagen  
Wack'rer Brüder laute Klagen,  
Und — die Klagen sind gerecht.

Freie Worte sind verboten,  
Mit dem Senkblei sollen lothen,  
Die sich freie Männer nennen,  
Die an Wort und Griff sich kennen,  
Sollen mit gekrümmtem Rücken  
Sich devotest, wenn's gilt, drücken,  
Dann ist „guter Ruf“ auch echt.

Freies Wort wird schief genommen,  
Wahrlich, soweit ist's gekommen!  
Oder, wer will es bestreiten,  
Tönt es nicht von allen Seiten:  
Fort mit Diesem, weg mit Jenen,  
Denn ihr Trachten und ihr Sehnen  
Geht nach „Herr sein“ und nicht Knecht.

Welch ein Bild aus diesen Tagen!  
Doch hinweg mit all den Klagen;  
Männern, die das Rechte wollen,  
Wird man Anerkennung zollen,  
Ob sie auch die Wasser bannen,  
Ob sie brausen, ob sie schäumen:  
Freier Mann wird niemals Knecht.

### Briefwechsel.

„Eifrige Br“ in Cr—z: Die Mitglieder der aufgelösten Loge Montehore können, soweit sie dazu geeignet sind und die Statuten es nicht verbieten, von den anderen Logen einverbrüdet (affil.) werden; dagegen können sie als besuchende Brüder nicht zugelassen werden. Man wird fragen müssen, welche Unregelmäßigkeiten die Auflösung bewirken und welche Mittel, daran beteiligt sind.

Br H. in C: Leider ist es nicht die „Fmr-Ztg.“ allein, welche den Spiel herumdreht und unsere Abwehr als Angriff hinstellt; seit 12 J. ist auch in weiteren mr. Kreisen die Art der Bauh. die Abwehr verübt, aber der vorübergehende Angriff der Gegner niemals getadelt worden. Die Bauh. hat kaum auf 1/2 der Angriffe der Fmr-Ztg. geantwortet, wie sie denn auch s. Z. mit drei Herausg. jener Ztg. (Zille, Schletter und Henne) ganz gut und friedlich auskam. Br. Gr.:

### Anzeigen.

Für meinen 17jährigen Sohn, Sekundaner, suche in einer tüchtigen Wollwarenfabrik eine Lehrlingsstelle, worin er Gelegenheit findet, sich praktisch und kaufmännisch ausbilden zu können.

Louis Mauff, Allstedt, S.-W.

Den gel. Brn, welche die Bilder von Bartscheid und Aachen besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schömann,

Inhaber des Gast- und Bade-Hotels „Zum Prinszenbad“ in Bartscheid.

Nähere Auskunft steht zu Diensten. —

|  |             |                            |
|--|-------------|----------------------------|
| <b>Technikum</b><br>Hildburghausen     | Getranke    | Maschinen-techniker etc.   |
|  | Fachschulen | Handwerk & Handelstet etc. |
| Herrn: Mr. Vossner, resp. Kottow, Dir. |             |                            |

### Feinste Tafelbutter.

Die Molkerer-Schule Nortrup in Hannover empfiehlt *feinste Tafelbutter* in Postkisten à 8 1/2 Pf. in einem Stück, oder in 1/2 oder 1/4 Pf.-Stücken in Staniol, oder Pergament verpackt, zu 120 Pfennig per 1/2 Pf., das ganze Jahr hindurch.

Direktor Br Pechllg.

### Mitteilung.

Unterzeichnete Loge giebt andurch bekannt, daß die nächste Arbeit I. Gr. nicht am 21., sondern bereits am 14. April d. J. stattfindet.

Or. Dresden, am 22. März 1890.

Logo „Zu den drei Schwertern und Asträa zur grünenden Raute“.

Br A. Peuckert,  
Schriftführer.

Br E. Winkler,  
Mstr v. St.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Fintel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Fintel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mk. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postämtern.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht. Fiebe. Tsuben.

Wissenschaft, Stärke, Schönheit.

Nr. 14.

Leipzig, den 5. April 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Die Freimaurerei und die soziale Frage. Von Br Dr. Rich. Kell. — Im Recht die Wahrheit. Von Br von Selchow. (Schluß). — Warum laßt und verfolgt ihr uns? — Legenberichte und Vermischtes: England. — Ein Erbprinz von Carolath. — „Der Freimaurer“. — Literar. Notiz. — Zur Reformbewegung innerhalb der Gr.-L. Royal York. — Anzeigen.

## Die Freimaurerei und die soziale Frage.

Von Br Dr. Rich. Kell in Dresden.

Die Anerkennung humaner Grundsätze hat in dem nun bald verflissenen Jahrband bedeutende Fortschritte gemacht; doch sind dieselben in der letzten Hälfte dieses Zeitraumes gehemmt worden durch eine Gefahr, welche alle jene Erfolge wieder zu vernichten droht. Es ist der Zustand unserer sozialen Verhältnisse. Millionen von Menschen sind allen veredelnden Einflüssen entzogen, welche den übrigen Gesellschaftsklassen zu Gute kommen; von einem Geist und Herz bildenden Familienleben ist nicht die Rede, wo Mann und Frau den ganzen Tag auswärts für den Unterhalt sorgen und die Kinder fremder Obhut überlassen müssen. So tönt auch der Zauberklang des Wortes „Heimat“ nicht denen, welche nur den Aufenthalt in kleinen, überfüllten und schlecht gelüfteten Räumen kennen; denn weder Zeit noch Mittel sind vorhanden, um sich ein menschenwürdiges Heim zu schaffen. Und wo Heimat und Familie, diese starken Anker unseres Daseins, unbekannte Begriffe sind, da fehlen auch die Wurzeln der Vaterlandsliebe. Sein Vaterland sucht der Arbeiter in allen Teilen der Welt, wo nur Leidensgenossen leben, die gleich ihm unter der Ausbeutung des Kapitals in nutzloser Arbeit sich mühen. Sein Heil findet er nur im Zusammenschließen vieler Tausende, durch deren Arbeitsverweigerung er allein eine Erhöhung seines Einkommens erzielen kann und in der Erringung des sozialistischen Staates, welcher durch Verstaatlichung des Grund und Bodens die Allgewalt des Kapitals brechen soll. Nicht auf friedlichem Wege jedoch will er diesen Staat schaffen, sondern durch Umsturz des Bestehenden, welcher alle Errungenschaften unseres Jahrhunderts mit sich reißen müßte.

Mehrere Staaten haben zwar versucht, die Bewegung zu hemmen durch arbeiterfreundliche Gesetze, welche Unterstützung bei Unglücksfällen und im Alter gewährleisten; diese Gesetze verdienen auch als Mittel zur Be-

seitigung der augenblicklichen Not allgemeine Anerkennung — doch den Kernpunkt der sozialen Not: das Uebergewicht des Kapitals durch Vereinigung desselben in immer weniger Händen — berühren sie nicht und können daher eine gründliche Aenderung in der Lage der Arbeiter nicht hervorbringen.

Auch die Kirche mit ihrer Vertröstung auf einen Ausgleich im Jenseits ist machtlos gegenüber den Massen, welche keinen friedlichen Ausweg aus den Ungerechtigkeiten im Diesseits zu finden wissen. Ist doch auch die dogmatische Art, wie sie ihre Lehren vorträgt, wenig geeignet für das Erkennen der in ihr enthaltenen ethischen Ideen des Guten, Wahren und Schönen, kann nicht die Hinneigung zu diesen Ideen wecken und den Egoismus der menschlichen Natur in ein Annehmen an die Gesamtheit verwandeln.

Weder Staat noch Kirche können also die nach gewaltsamer Lösung drängende Bewegung aufhalten; selbst wenn dies aber einem Staate mit gewaltsamen Mitteln gälte, würde doch bei Ausbreitung der sozialistischen Organisation die Gefahr von außen her abermals drohen.

Nur eine Macht, die über alle Teile der Welt sich erstreckt, einen von allem Dogma freien Glauben an den endlichen Sieg des Guten, und Geist und Herz hat, die Ursachen des sozialen Elends zu erforschen und zu beseitigen, kann hier Hilfe schaffen. Diese Macht aber ist die Mrei; mit ihrer Hilfe kann der Sieg gelingen, wenn sie den ernstlichen Willen hat zu Bekämpfung der sozialen Not!

Dieser Wille ist entscheidend; es fragt sich, meine Br, ob wir gesonnen sind, auch außerhalb der Loge das Trennende zu vereinigen, die an ihrem Lose Verzweifelnden zu versöhnen, und ihnen Vertrauen zur Zukunft einzufößen. Zwar üben wir schon Wohltätigkeit nach außen, unterstützen Vereine für Volkswohlfahrt und Volkserziehung; — aber es ist etwas anderes, Almosen zu spenden, als selbst Mittel und Wege ausfindig zu machen, wie die Ursache der Not gehoben

werden könne; ein Unterschied, die Herzen zu erwärmen, oder einzutreten in die Belehrung über die großen Fragen des öffentlichen Lebens. — Ein recht deutliches Beispiel, das Almosen nur einzelne Opfer der Not unterstützen, nicht aber die Ursache der Not heben können, bietet London, dessen Mr im vorigen Jahre fünf Millionen für öffentliche Wohltätigkeit aufgebracht haben. Dennoch berichtet Lord Dunraven im Haus der Lords über das Schwitzsystem, welches Zustände schafft, wie sie in keinem anderen Teile der zivilisierten Welt zu finden seien. Dieses System besteht bekanntlich im Zusammenpressen von Arbeitern in engen, im Winter überheizten Zimmern, um dort für Hungerlöhne zu arbeiten für Unterakkordanten der großen Kleidergeschäfte und sonstiger Unternehmer. Genannter Lord erzählt, daß er dort Maschinenwärterinnen gefunden habe, welche bei einer Arbeitszeit von 17 Stunden nur fünf M. wöchentlich verdienten. Wenn nun durch solche und ähnliche, auch in anderen Ländern sich findende Beispiele viele Br zu der Ueberzeugung kommen, daß die von uns gebrachten Opfer nur Wenigen zu Gute kommen, ohne das Elend im Ganzen zu mindern, wenn ihr Gewissen sie treibt, diese ihre Ueberzeugung auszusprechen — dürfen wir sie in der Verwirklichung ihrer als wahr erkannten Ideen hindern? Müssen wir ihnen nicht dasselbe Recht zugestehen wie den Brn, welche im Herzensbund mit den Brn allein ihre Befriedigung finden? Gewiß, wir können diese von außen eindringenden Ideen nicht zurückweisen, wenn wir die Führung beanspruchen wollen im Kampf der Geister, welcher die bürgerliche Gesellschaft erregt. Sagt doch schon Lessing im „Ernst und Falk“: Die Frnrei hat sich immer und aller Orten nach der bürgerlichen Gesellschaft geschmiegen und biegen müssen; denn diese war stets die stärkere. Die heutige bürgerliche Gesellschaft will aber nicht durch das Gemüt Denken und Wollen beherrschen, sondern mit der Klarheit des Gedankens das Gemüt erfassen.

Stimmt daher die Erweiterung unseres Arbeitsgebietes überein mit der Anschauung, unsere Zustände einer großen Entwicklung des Menschengeschlechts zu betrachten, so ist ihr doch ein Einwand gemacht worden, welcher sich auf den angeblichen Widerspruch mit unserer Verfassung bezieht. Die letzte Ausgabe derselben vom 24. Sept. 1876 schreibt im § 7 der „Prinzipiellen Beschlüsse“ vor: „Privathandel oder Streitigkeiten sollen nicht zur Thür der Loge hineingebracht werden; wie viel weniger aber Streitigkeiten über Religion, Politik oder Staatsverfassung“. — Dieser Paragraph unserer Verfassung enthält eine der wichtigsten Forderungen für unser Zusammenleben in der Loge, und wir haben vor allen Dingen darüber zu wachen, daß nicht Gegenstände hereingebracht werden, welche den inneren Frieden, die herrliche Errungenschaft der durch Menschenliebe verbundenen Br, stören können. Die Möglichkeit einer solchen Störung bei Beschäftigung mit sozialen Fragen soll allerdings nicht gelehnet werden. Diese Möglichkeit ist aber bei den meisten anderen Fragen, welche wir nun schon seit langen Jahren behandeln, in gleicher Weise vorhanden. Daß wir sie

trotzdem in gutem Einvernehmen behandelt haben, liegt an der uns durchdringenden Liebe, welche alles rein sachlich, den Blick nur auf das uns von der K. K. gesteckte Ziel gerichtet, ansieht; und an der Selbstbeherrschung, mit welcher jeder seine persönliche Neigung der guten Sache unterordnet. Welcher Br aber solche Behandlung während seiner Wanderung vom Lehrling zum Gesellen noch nicht gelernt hat, der sollte durch die Meisterschaft von der weiteren Beförderung so lange ausgeschlossen werden, bis er sich diese beiden wichtigsten Tugenden ganz zu eigen gemacht hat. Der Keim zu Streitigkeiten liegt also in uns, und nur auf uns kann sich die Forderung des genannten Paragraphen unserer Verfassung beziehen, nicht auf die Gegenstände, mit welchen wir uns beschäftigen. Wir können daher die Beschäftigung mit der sozialen Frage ebenso wenig zurückweisen wie die mit irgend einer anderen, welche menschliche Verhältnisse berührt und beeinflusst.

Diese Ansicht ist auch schon vor mehr als 10 Jahren durch die Schweizer Logen vertreten, und auf ihre Anfrage durch den jetzt vielgenannten Großmeister der Hamburger Loge Br Glitza, bestätigt worden. Dieser sagte: „Der deutsche Großlogenbund nimmt keinen Anstoß daran, wenn die Schweizer Logen auch über Fragen der Religion und Politik, soweit dieselben zugleich eine sittliche und geistige Beziehung haben zu dem Streben der Mr, verhandeln. Er verfährt in seinen Logen ebenso. Aber er ist der Meinung, daß die Loge nicht zur politischen oder kirchlichen Partei werden und nicht an den Parteikämpfen des profanen Lebens sich beteiligen darf.“ Daraufhin nahmen die Schweizer Logen Religion und Politik in Behandlung; ihnen folgten die Niederländischen Logen, ohne daß man hier wie dort von Streitigkeiten vernommen hätte.

Besonders in neuerer Zeit ist diese Erweiterung des Arbeitsgebietes zu einer Forderung geworden, welche von den verschiedensten Seiten aus Brkreisen ertönt. Dies zeigten die im vorigen Jahre abgegebenen Erklärungen zahlreicher Logen, welche, dem neuerlichen Verbot der Hamburger Großloge entgegen, die Beschäftigung mit Religion und Politik geradezu als eine Lebensfrage für die Logen bezeichneten.

In demselben Sinne hat sich der Ordensmeister der Gr. L.-L. v. D., Br A. Schmidt am Johannisfest des Jahres 1887 ausgesprochen. „Seit die Frnrei ein wirklicher Faktor geworden ist“, sagte er, „hat sie in lebhafter Berührung mit den religiösen, philosophischen, ethischen, naturwissenschaftlichen, sowie literarischen Bestrebungen verschiedener Zeitepochen gestanden, und den wesentlichsten Teil ihrer Wirkungen verdankte sie gerade dieser lebhaften Berührung. Sollte es wahr sein, daß die Frnrei ihren Einfluß auf die Gegenwart zum großen Teil eingebüßt habe, so könnte es nur daran liegen, daß sie jene vielseitigen Berührungen aufgegeben und die fruchtlosen Wandlungen der Bildung der Neuzeit nicht mitgemacht hat. Und das ist ein schwerer Nachteil, nicht nur für die Frnrei, sondern für viele theoretische und praktische Gebiete, in denen der auf das Ganze, Universelle und Ideale

gerichtete Sinn der Fmrei ermutigend, antreibend, be-  
richtigend und reinigend sich sehr nützlich machen  
könnte. Mit allen großen Veränderungen einer lebens-  
vollen Gegenwart unterhält die heutige Fmrei nur  
schwache und lose Verbindung. Sie muß daher belebt  
werden durch die Erkenntnis des Zusammenhangs mit  
den wirksamen Kräften des gesamten realen und wissen-  
schaftlichen Lebens der Gegenwart. Von diesem Leben  
sich abzuschließen, wäre der Untergang der Fmrei  
trotz ihrer wohlwollenden Bestrebungen."

Wir haben also gesehen, meine Brr, daß die Be-  
schäftigung mit sozialen Fragen von hervorragenden  
Brr gefordert und sogar als eine Lebensfrage für die  
Mrei bezeichnet wird. Umsomehr war ich erfreut, daß  
diese Ansicht auch von unserer Logenleitung geteilt  
wird und übernahm gern die Beantwortung des Themas:  
„In welcher Weise können sich die Logen am geeignet-  
sten mit der sozialen Frage beschäftigen, ohne ihren  
ursprünglichen mr. Grundsätzen der Fernhaltung von  
allen konfessionellen und politischen Erörterungen un-  
treu zu werden“. Der letzte Teil dieser Frage ist be-  
reits erledigt, denn wir haben gesehen, meine Brr, daß  
unsere Verfassung Erörterungen über Fragen des  
öffentlichen Lebens nicht verbietet; die Verfassung  
fordert aber mit Recht die Fernhaltung aller Streitig-  
keiten über Politik und Staatsverfassung. Jede Art  
von Parteipolitik ist also von vornherein ausgeschlossen.  
Alle sozialen Bestrebungen, welche einen Parteizweck  
verfolgen, haben nichts mit Mrei zu thun; wir dürfen  
nur diejenigen Bestrebungen unterstützen, welche  
humaner Behandlung fähig sind, mit den Zielen der  
Humanität zusammenfallen und ihrem Richterstuhle sich  
unterwerfen. Und wenn, wie es vielfach der Fall, so-  
ziale Fragen mit politischen verknüpft sind, so ist es  
unsere Aufgabe, alles Politische daraus zu entfernen  
und nur die rein humanen Seiten derselben in Angriff  
zu nehmen.

Wenn, meine Brr, die Humanität stets Führerin  
gewesen wäre in dem Kampf der Arbeiter gegen das  
Kapital, so könnte dieser Kampf nicht zu solcher Heftig-  
keit angewachsen sein. Der Arbeitgeber hätte nicht  
nur die bezahlte Kraft im Arbeiter gesehen, sondern  
auch in ihm den Menschen geehrt, welcher Menschen-  
rechte beanspruchen darf. Die Arbeiter dagegen wür-  
den, wenn ihnen der Arbeitgeber als treuer Ratgeber  
und Helfer zur Seite gestanden hätte, nicht veranlaßt  
worden sein, ihre Pläne auf haltlosen Versprechungen  
leichtsinziger Führer, mit völliger Nichtachtung der be-  
stehenden Verhältnisse aufzubauen und sich einen Staat  
zu träumen, welcher nur durch den völligen Umsturz  
der jetzigen Ordnung gegründet werden könnte. Wie  
leicht war es nun, sich in einen Gegensatz zu den Ge-  
setzen des Staates hineinzureden, welche der Verwirk-  
lichung jener Ideen im Wege stehen, wie leicht den  
Hafs zu nähren und eine Verständigung unmöglich zu  
machen.

Das Verhältnis des Menschen zum Menschen, was  
Egoismus und Unkenntnis aufgelöst haben, muß aber  
zu allererst wieder hergestellt werden, und diese Auf-

gabe ist recht eigens für uns geschaffen, es ist eine  
Aufgabe der nimmer ermüdenden Menschenliebe! Dieser  
Aufgabe Richtung und Gewähr des Gelingens ihrer  
Lösung zu geben, ist niemand so sehr berufen, als wir,  
die Jünger der k. K.

Sobald aber, meine Brüder, dieses alte Verhältnis  
wieder hergestellt ist, so wird es leicht sein, die Be-  
teiligten zurückzuführen zur Achtung der Gesetze, welche  
uns allen zur Richtschnur dienen, vor allem des ober-  
sten Gesetzes, was unverrückbar bleiben muß, wo  
Mensch den Menschen liebt, des Gesetzes der Pflicht-  
treue! — Seit Menschen zur Kulturarbeit auf dieser Erde  
berufen sind, ist dieses Gesetz mit Flammenschrift ein-  
getragen in ihrem Gewissen. Wie haltlos wäre unser  
Dasein ohne diese Richtschnur, wie arm das Menschen-  
herz ohne das Bewußtsein der erfüllten Pflicht! Dies  
bewegt Millionen von Menschen, auszuharren in Ver-  
hältnissen, welche nicht besser sind, als die jener Ar-  
beiter! Dieses Gesetz erfüllte die Seelen der edelsten  
Geister, deren Lehren nach Jahrhunderten noch hoch-  
gehalten werden von einer ganzen Welt! — Haben wir  
jene zur Erfüllung der Pflicht gegen sich und ihre Mit-  
menschen zurückgeführt, haben wir sie gewöhnt, ihr  
Recht auf dem Wege gesetzmäßiger Entwicklung zu  
suchen, so ist es eingeschrieben unter die Aufgaben der  
Menschheit, und wird siegen mit dem stetigen Fort-  
schritt, welchen die humanen Ideen fort und fort seit  
Jahrtausenden gemacht haben!

Die soziale Frage bietet uns demnach genug Ge-  
legenheit zur Anwendung humaner Grundsätze, ohne  
daß wir ihre politische Seite zu berühren brauchen;  
sie stellt uns hohe Aufgaben, deren Lösung die Mit-  
wirkung jener Millionen selbst verheißt, welche jetzt  
jeder günstigen Beeinflussung widerstreben. Wie aber,  
meine Brr, sollen wir die Aufgabe lösen, die soziale Be-  
wegung in die Bahnen der Humanität zurückzuführen?  
— Ich glaube, es giebt für Mr nur einen Weg, von  
welchem wir ausgehen müssen und welcher zum Ziele  
zu führen verspricht; es ist der Weg des persönlichen  
Verkehrs vom Menschen zum Menschen! In jeder Loge  
giebt es eine Anzahl von Meistern, welche ihr Beruf  
mit einer größeren oder kleineren Menge von Arbeitern  
zusammenführt, und welche als Brr Mr schon erfolg-  
reich auf ihre Arbeiter eingewirkt haben. Diese Brr  
werden uns bestätigen, daß die soliden Arbeiter den  
von ihren Führern gepredigten Hafs gegen Kapital und  
Gesellschaft noch lange nicht ohne weiteres auf die  
Person des einzelnen Arbeitgebers übertragen; sie sind  
auf die Dauer keineswegs unempfindlich und verschlossen  
gegen Wohlwollen und Gerechtigkeit. — An diese von  
ihren Vorfürern noch nicht vertilgten Keime des rein  
Menschlichen wird daher die Bemühung zu ihrer Besserung  
anzuknüpfen haben.

Diese Bemühungen müssen aber unauffällig, un-  
merklich geschehen, nicht auf den sozialdemokratischen  
Teil allein, sondern auf die ganze Arbeiterschaft be-  
rechnet sein. Die friedlichen Verhandlungen in den  
Kranken- und Hilfskassenvorständen, in denen doch  
viele Sozialdemokraten sitzen, beweisen, daß jeder

Arbeiter ohne Ausnahme die zur Verbesserung seiner Lage getroffenen Einrichtungen anerkennt und gern dabei mitwirkt. Es hat also keine Gefahr, wenn der Arbeitgeber Arbeiterausschüsse bildet und dieselben bei Fabrikordnungen, Unfallverhütungsvorschriften, Fragen des Arbeiterschutzes, der Arbeitszeit und dgl. zu Rate zieht, wenn er sie an die Verwaltung der zu Gunsten der Arbeiter zu treffenden Einrichtungen, wie Hilfskassen, Konsumvereinen, Sparkassen, Speiseanstalten, Fortbildungsschulen nicht nur teilnehmen läßt, sondern ihnen auch dabei überwiegenden Einfluß einräumt. — Hierbei ist zu erinnern an die großen Erfolge, welche englische Gewerkvereine seit Jahren erzielt haben. Sie gründeten aus eigenen Mitteln Versicherungsanstalten für alle möglichen Notstände und verfügten nach zehnjähriger Tätigkeit über ein Vermögen von 100 Millionen Mark. Durch diese Gewerkvereine ist es erreicht worden, daß Streiks, weil sie die Genossenschaft, wie die Arbeitgeber gleicherweise schädigen, möglichst vermieden werden.

Wenn die Arbeitgeber auch bei uns in solcher Weise aufklärend und belehrend für eine Verbesserung der Lage ihrer Arbeiter eintreten, vor allem dafür wirken, daß dem Arbeiter die Arbeit, der Frau die Familie, den Kindern die Erziehung gesichert wird, so muß es gelingen, die Arbeiter aus dem Zustande starrer Verneinung zu reifen, zu eigenem Nachdenken zu bringen und so die unumschränkte Herrschaft ihrer Führer zu brechen.

Zu diesem Zweck dürfen die bereits bestehenden humanen Einrichtungen nicht vereinzelt bleiben; sie müssen ausreicht auf die Gesamtheit wirken; — und der Ort, wo Mittel und Wege hierfür ausfindig gemacht werden können, ist die Loge. Hier sind Brd, welche neben reicher Erfahrung das Herz haben, zu helfen; und wie in jeder Loge eine Deputation besteht zur Linderung der leiblichen Armut; so sollte auch eine Deputation berufener Meister sich bilden zur Linderung beider, der leiblichen und geistigen Armut, wie sie in unseren Arbeiterkreisen sich findet. Hier würde beraten, welche Maßregeln sich bewährt haben und der Verallgemeinerung wert sind, welche hingegen als unnütz oder schädlich zu verwerfen sind. Von Zeit zu Zeit würde die Deputation in einzuberufenden Konferenzen Rechenschaft ablegen von ihrer Tätigkeit, und die Loge würde sich schlüssig machen können, welche Maßnahmen sie mit ihren Mitteln unterstützen will, welche nicht.

In der Großloge bietet sich dann Gelegenheit, die Erfahrungen der einzelnen Logen zu vergleichen und ein gemeinsames Vorgehen aller zu ermöglichen. So weitergehend könnten in allen Ländern, wo Großlogen sich befinden, feste Regeln für die Behandlung der sozialen Fragen und für das Vorgehen gegen die internationale Vereinigung der Sozialdemokratie geschaffen werden.

Sie sehen, meine Brd, eine vorzügliche Organisation ist vorhanden; es fragt sich nur, ob dieselbe sich willig finden läßt, in den Dienst der sozialen Frage zu treten,

ob letztere mit oder ohne uns gelöst werden wird. Die Beteiligung der Mrei läßt einen friedlichen Ausgang hoffen, während ohne dieselbe die blindlings ihren Führern folgenden Massen immer weiter einer gewaltsamen Lösung zutreiben. Denn die bisherige gleichgültige oder feindliche Haltung großer Schichten der menschlichen Gesellschaft gegen die soziale Frage ist nicht geeignet, die drohende Gefahr zu beseitigen. Mit Verlästerung der sozialdemokratischen Ziele und mit Polizeimaßregeln gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Sozialdemokratie kommen wir nicht weiter, wird nur die Katastrophe beschleunigt.

Dieselbe wäre tief zu beklagen nicht nur wegen Vernichtung von Millionen von Existenzen, sondern auch deswegen, weil selbst im Falle des Gelingens der Revolution die soziale Frage nicht gelöst, sondern nur in ein allgemeines Chaos aller wirtschaftlichen Verhältnisse verwandelt würde.

Lassalle zwar stellt die soziale Revolution in gleiche Linie mit der französischen, welche den Schlüsselstein einer Befreiung des Bürgertums von den beengenden Fesseln des alten Feudalstaates gebildet habe. Er wußte aber nicht, daß sich das Bürgertum schon vorher unter harter Kampfesarbeit im alten Feudalstaat ausgebreitet hatte und schon seit Jahrhunderten ein mächtiger Faktor im Volksleben war, ehe es in der Revolution die letzten Fesseln brach. Auch die jetzigen sozialistischen Führer sind in demselben Irrtum befangen: eine sozialistische Organisation im Großen schaffen zu wollen, wo doch erst die bescheidensten Anfänge dazu vorhanden sind. Die soziale Organisation, sagt Br Standinger, muß aber erst langsam erzogen werden, muß, wie alles Menschliche, werden, wachsen und reifen. Die Aufstellung eines in Jahrhunderten vielleicht erst zu erreichenden Zieles, des sozialen Staates, kann die natürliche Entwicklung vom Kleinen zum Größeren, aus dem Einfachen zum Zusammengesetzten nie überflüssig machen. — Wenn man einen neuen Zustand schaffen will, genügt es nicht, die Mängel des alten hervorzuheben, oder gar den alten Bau niederzureißen; man muß auch wissen, wie das Neue emporwachsen soll, muß die Bauleute herausbilden für den neuen Staat; und wenn jeder dann an seinem Platze stehen soll, muß er zu den auszubühenden Pflichten erzogen werden. In der Mitte der alten Gemeinschaft muß die neue entstehen, dieselbe nicht umstürzend, sondern umbildend, von innen heraus durch die in sie gelegten neuen sittlichen Kräfte. So muß die sozialistische Gemeinschaft emporwachsen, nichts von den anderen fordernd, als gleiches Recht und freien Spielraum für die soziale That.

Für diese Art sozialistischer Tätigkeit lassen Sie uns nicht nur eintreten, meine Brd, sondern vorangehen mit der That; und während die menschliche Gesellschaft sich begnügt, Maßregeln zum Schutze und zur Abwehr gegen ihre Feinde zu treffen, lassen Sie uns beginnen in treuer Arbeit mit der Wiedergewinnung des Vertragens jener Massen, mit ihrer Erziehung zu gesunden volkswirtschaftlichen Grundsätzen! — Solche That wird

aber auch auf uns neu belebend wirken, meine Br, wenn bis jetzt schlummernde Kräfte herbeigezogen werden in den Dienst der K. K. Die Loge wird sich so heranbilden zu einer Hochschule des freien Erkennens, und dadurch zu einer Vorschule des sittlichen Handelns. Auf dem Bund der Herzen wird sich ein Geistesbund aufbauen, welcher unserer K. K. neue Bahnen eröffnen wird für die Zukunft. Die Verfolgung dieser Bahnen aber wird nicht lockernd auf den Bund der Herzen wirken; nur um so fester werden die Br zusammenhalten, welche gemeinsam gearbeitet, gekämpft und — gelitten haben im Kampfe für Wahrheit und Recht! — Alle die über den Erdball zerstreuten Br ohne Schurz aber, welche in gleichem Kampfe ihre Kräfte zersplittern, werden bald die Wichtigkeit der Organisation dieser Kräfte erkennen. Sie werden eilen, sich uns anzuschließen, und die Frei wird dann in Wahrheit sein ein Bund der edelsten Geister, welche im treuen Brherzen die Kraft finden zu nimmer ermüdender Tätigkeit, zur Verwirklichung und Ausbreitung der Lehren unserer K. K.

## Im Recht die Wahrheit.

Von Br von Selchow in Rudnik.

(Schluß.)

Wozu jedoch alles dies in einem Artikel mit der Überschrift: „Im Recht die Wahrheit“? Lediglich aus dem Grunde, um zum Ausdruck zu bringen, daß das Recht oder die durch Gesetz und Sitte bestimmte Begrenzung der Befugnisse und Pflichten eines jeden die Aufgabe hat, die der Ewigkeit angehörende sittliche und stoffliche Kraft für den menschlichen Gemeinschafts- oder Staatszweck derartig im harmonischen Gleichgewicht zu halten, daß letztere der ersteren möglichst keinen Abbruch thut, und um, sofern es solcher Gestalt zur natürlichen Brücke zwischen Geist und Materie, Gottheit und Welt bestimmt ist, weiter zu behaupten, daß von Wahrheit, im wirklich idealen, die Materie nur als Mittel, niemals als Zweck kennenden Sinne, für den natürlichen Menschen zunächst nur und allein im Recht, als Verhaltensmaßstab seiner Handlungen, und zwar in Hinblick auf „ein anderes wahres, nach diesem Leben zu gewärtigendes Leben“ die Rede sein kann. Ja die ideale Phantasie könnte sich zu der Behauptung aufschwingen, daß, wenn auf die Frage des Pilatus: „Was ist Wahrheit?“ nicht göttliches Schweigen, sondern menschliches Reden am Platze gewesen wäre, die Antwort nur hätte lauten können: „Das Recht, das der Vater von Anfang an gab und das ich, der Sohn, zur That der Vollkommenheit machte“.

Dieses Recht mit seinem obersten Lehrsatz: „Selig sind die Demütigen, Saufmütigen, Barmherzigen, Friedfertigen“ endlich der Verwirklichung entgegenzuführen! Einen anderen Zweck, ein anderes Ziel dürften Frfrei und Kirche nicht mehr kennen, wenn es ihnen wirklich um Wahrheit zu thun ist. Galt ja doch auch schon den Römern das Recht für dasjenige Erforschungsgebiet menschlichen Geistes, auf welchem der Wahrheit am

nächsten zu kommen sei, nur daß ihr Recht sich im Abhängigkeitsverhältnis der Magd zu einer, nur Rom und nichts weiter kennenden Politik und einer ebensolchen Religion befand und von dem Wort „Frei“ nur insoweit etwas wußte, als es das Wort „Genießens“ bedeutete, von dem es im Faust heißt, daß es „gemein macht“. Und doch, es ist kaum zu glauben, konnte die Welt trotz Kirche und Frfrei an eben diesem Recht, das eigentlich nur von Unfriede und Ungerechtigkeit lebt, bis zum heutigen Tage festhalten.

„Was euch nicht angeht,  
Müsst ihr meiden!  
Was euch das Inn're stört,  
Dürft ihr nicht leiden.  
Dringt es gewaltig ein,  
Müssen wir tüchtig sein;  
Liebe nur Liebende  
Führt herein!“

Dieses Dichterwort steht mit Feinerschrift über der Eingangspforte des Rechts, welches, im Gegensatz zu dem bloß auf das Genießen gestellten Recht der Römer, Erde und Himmel umschließend, in seiner Vollendung die Wahrheit ist. Dasselbe weiß ebensowenig etwas von Politik im Partei-, wie von Religion im Konfessionsinne, geschweige von einer Vermischung beider. Pretigre ja doch sein göttlicher Lehrer als Leitern des Sittengesetzes eine Religion ohne Zeremonien und Dogmen, sowie als Richtschnur des staatsbürgerlichen Verhaltens eine Politik, die Gott, was Gottes, und dem Kaiser, was des Kaisers ist, zu geben und ihren gemeinsamen Ausgang in der Ehrfurcht hat oder in „des Herrn Wort, das allein giebt Gewicht“. Auch weiß das Recht, welches man ohne Weiteres das Recht des Evangeliums nennen darf, nichts von einem Streiten um Freiheitsrechte, bei dem ja stets „genau beschn sind's Knechte gegen Knechte“, die sich streiten, und am wenigsten gilt ihm der Satz: „Man hat Gewalt, so hat man Recht“, wie er heute eigentlich den ganzen Wesensinhalt wenigstens des ungeschriebenen oder „mit uns geborenen“ Rechts ausmacht, so daß, was nicht geschrieben, kann noch für Recht gilt, und wenn geschrieben, für Recht nur angesehen wird, was man davon braucht.

„Den Besten hilfreich sein, den Schlechten selbst nicht schaden,  
Dann klar sein ohne List, und ruhig ohne Trug!“

Dies ist alles, was das „mit uns geborene“ Recht verlangt, und kommen wir nicht zur zielbewußten Erstrebung eines solchen oder eines positiven Rechts, dessen idealen Maßstab das Sittengesetz des Evangeliums bildet, so bleibt alles, was wir Recht nennen ein „dunkles“ Etwas oder das Gegenteil von Wahrheit und muß es nach dem diesen Zeilen vorgesetzten Motto dabei bleiben, daß „Uebel sich in Uebeln überbrütet“.

Meint man aber, daß ein derartiges positives Recht etwas Unmögliches sei, so macht man sich der Majestätsbeleidigung gegen die ganze Menschheit schuldig, indem man derselben überhaupt die sittliche Zurechnungsfähigkeit abspricht, wie es ja — Gott sei es geklagt — zur sich häufenden Praxis des heutigen Rechts gegenüber den unaufrichtigsten Uebelthaten wurde.

Im Wesentlichen entspricht alles das eben Gesagte den Anschauungen der Vertreter der sogenannten historischen Rechts-Schule, besonders denen eines Savigny und Stahl. „Beide gehen im Gegensatz zu Hegel von der christlichen Weltansicht aus, nach welcher der Mensch nicht nur der wissenschaftlichen Erkenntnis, sondern auch der sittlichen Zurechnung fähig ist. Sie geben zwar die historische Thatsache zu, daß Gott jedem Menschen besondere Triebe und Fähigkeiten gegeben, welche seinen ethischen Charakter ausmachen, daß er ebenso allen Völkern einen ihre nationale Individualität ausmachenden ethischen Charakter verliehen habe, und betrachten die Entfaltung dieser Individualität als den welthistorischen Beruf derselben; nicht minder aber erkennen sie — und darin besteht gerade das Eigentümliche ihrer Lehre — neben diesem besonderen und untergeordneten einen weit höheren, in der Erfüllung des Sittengesetzes des Evangeliums bestehenden allgemeinen Lebensberuf aller Völker an. Nur das letztere ist der ideale Maßstab zur Würdigung eines bestehenden Rechts, seine Erfüllung auf Erden der höchste Zweck der Geschichte und sein Inhalt der Ausgangspunkt für die Rechtsphilosophie.“

Was wider das Sittengesetz des Evangeliums ist, ist auch wider die Vernunft, deshalb ist aber auch ohne den idealen Maßstab jenes Gesetzes an ein Vernunftrecht und an Vernunftgesetze im Gegensatz zum Naturrecht und zu Naturgesetzen niemals zu denken, wie ein anderer unserer berühmtesten Rechtslehrer, Puchta, es zum Ausdruck bringt mit den Worten: „Wir geben durch die Naturwelt wie durch ein gewaltig umgetriebenes Räderwerk, dessen eiserne Zähne und Federn den Unvorsichtigen ergreifen und zu zermalmen drohen. Mit Hitze und Kälte, mit Feuer und Wasser, mit der widerstrebenden Erde und ihren Geschöpfen, ja mit seinem eigenen Fleisch und Blut lebt der Mensch in fortgesetztem Kampf; doch zu diesem Kampf ist ihm als Waffe die Vernunft gegeben. Sie ist für ihn, was für die Tiere der Instinkt. Sie führt ihn durch die gefährlichen Kräfte der Natur, die ihn, seit der Zwiespalt zwischen ihm und ihnen eingetreten ist, feindlich umlagern, und welchen er ohne jenes Vermögen verfallen und erliegen würde.“

Soll denn für die Völker und zunächst für unser Volk immer es damit ein Ende haben, daß selbst den mit Vernunft ausgestatteten Kreaturen gegenüber „leben heißt sich wehren“ und niemals sich, auch nur annähernd, zur That gestalten das Dichterwort:

„So ist es die allmächtige Liebe,  
Die alles bildet, alles hegt?“

Müßte man dies glauben, so lohnte es sich nicht zu leben. Doch nein, wir müssen und wollen leben, damit „die Schönheit bändigt allen Zorn“, und zwar die einzige Art von Schönheit, die dessen fähig ist, soweit es sich um den Zorn der Völker handelt: die Schönheit des Rechts, in welchem „Friede und Gerechtigkeit sich vermählen“, kurz des Rechts des Evangeliums.

Nicht etwa, daß die Frei solchem Recht unmittelbar Eingang verschaffen und hierzu Einfluß auf

die Gesetzgebung gewinnen wollen könnte. Wohl aber hätte sie sich zum ausgesprochenen Ziele der Begründung und Lehre eben jenes Rechts und die Auffindung der geeigneten Wege zu seiner praktischen Verwirklichung für die Br in und außer der Loge zu setzen. Daß Politik ohne Partei und Religion ohne Konfession — ihr Gegenteil führt ja ohnehin nur stets dazu, daß „gleichgiltig werden Lieb und Haß“ — hienzu unentbehrliche Dinge sind, liegt auf der Hand. Mit einem einzigen Schritte stände sie dann aber auf der Höhe ihrer Zeit, und, was Lessing mit seinen Gesprächen über Kramrei, mit der Erziehung des Menschengeschlechts und dem Nathan bezweckte, würde in ihrer Mitte vor That, indem sie die Wahrheit da suchte, wo ihr in der natürlichen Welt überhaupt nur zu nahe ist, nämlich im Recht, und indem es gleichzeitig mit allen Dingen ein Ende hätte, welche immer und immer wieder der Dichter des Faust abteilt mit den Worten:

„Es krabbelst wohl mir um die Ohren,  
Allein zum Herzen dringt es nicht.“

Auf die Mutter Erde mit dem in ihr wurzelnden Baume des Erkenntnisses Gutes und Böses gründet sich alles Recht. Sie als Uquell alles Rechts vor allem Uebel und von aller Vergewaltigung zu befreien, muß daher auch das Allernächste sein. Es ist dies auch, so könnte man behaupten, der Kernpunkt der ganzen Goetheschen Faustidee. Denn führt uns dieselbe im ersten Teil die menschliche Gesellschaft ohne das „mit uns geborene“ Recht vor, so weist der zweite Teil auf den Weg zu eben diesem Recht hin, wenn gleich im Anfang in der kaiserlichen Pfalz die ganze Erbarmlichkeit und Hilfslosigkeit eines Staatswesens sich entrollt, sofern der Boden nicht „des Kaisers ist, wie es des alten Kaisers Recht ist“, wenn weiter zum Kaiser gesagt wird: „Die Bauernarbeit macht dich groß“, hingegen selbst der Narr sprechen kann: „Heute Abend wieg' ich mich im Grundbesitz“, und wenn endlich in dem Zerstörungsbilde der Philemonschen Hütte gezeigt wird, wie der Satz „Man hat Gewalt, so hat man Recht“ seinen eigentlichen Ausgang in der Uebermacht des Privatbodenbesitzes hat. Daß die in allem diesen zum Ausdruck gebrachte Staatsidee mit einem verwerflichen Sozialismus nichts gemein hat, beweisen am deutlichsten die dem Motto unmittelbar vorausgehenden Worte:

„Die höchste Tugend, wie ein Heilgesein,  
Umgißt des Kaisers Haupt; nur er allein  
Vermag sie gültig auszuüben:  
Gerechtigkeit! Was alle Menschen lieben,  
Was alle fordern, wünschen, schwer entbehren,  
Es liegt an ihm, dem Volk es zu gewähren.“

Gerechtigkeit, ja nichts wie Gerechtigkeit, als Weg zum Frieden, wollen die Menschen, um zufrieden und glücklich zu sein. Hierzu gehört aber eben ein positives Recht nicht bloß für den Zweck hierarchischer formeller Rechtsprechung, sondern vor allem für den Zweck völkertümlicher, lebensvoller Verwahrung des Sittengesetzes des Evangeliums möglichst gegen jeden Eingriff wider das „mit uns geborene“ Recht, und solchem positiven

Recht den Weg zu bereiten, kam für die Frmmrei die Zeit, schon weil in ihm für das Bereich der natürlichen Welt allein die Wahrheit mit wirklichem und nicht blofs selbsttrügerischem Erfolge zu suchen ist.

Gelingt es nicht, die Herzen, wie sie zu Anfang unserer Zeitrechnung für den Vater, zur Zeit der Reformation für den Sohn mit fortgerissen wurden, in der Gegenwart für beider Recht mit fortzureißen, so ist alles, was zur Heilung der totkranken Gesellschaft geschieht, umsonst und jede Möglichkeit eines friedlichen Ausgleichs der heutigen sozialen Gegensätze ausgeschlossen. Möchte aber dann wenigstens die deutsche Freimaurerei nicht vergessen haben, dafs „das eine Pflicht ist“!

## Warum haßt und verfolgt Ihr uns?

An die Verdächtigen des Lessingbundes.

Ihr haßt uns, weil wir die Frmmrei auf dem Grundsatze erhalten und ausbauen wollen, auf dem ihre einzige Kraft und Daseinsberechtigung liegt, auf dem Boden des Humanitätsprinzips.

Ihr haßt uns nicht, weil wir neues wollen, sondern weil Ihr anders geworden seid, und an Stelle der Toleranz die Intoleranz gegen abweichende Anschauungen gesetzt habt.

Ihr verfolgt uns, weil wir den Finger in die Wunde zu legen uns vermessen, und Euch sagen, dafs alle Sammlung äußerer Kraft in deutscher Gesamtgroßloge, im Großlogengrund, in mr. Strafgesetzen u. dgl. m. wertlos sind, so lange der Frmmbund nicht in jenem Geiste der Humanität völlig eins ist.

Ihr verfolgt uns, weil Ihr zwar das Vorrecht in Anspruch nehm, unbrl. und unmisch zu sein und den Andersdenkenden, besonders den in mr. Beziehung Andersdenkenden zu schmähen, zu beleidigen und zu verdammen: weil Ihr es aber nicht hören könnt, dafs man diese Schmähuugen, Beleidigungen und Verflammungen als unm. bezeichnet, und sich derselben erwehrt.

Das sind unserer festen Ueberzeugung nach die Hauptgründe bei den Wortführern, denen dann manch andere, die dem Geiste und der Wahrheit nach zu uns gehören, nachfolgen, weil sie uns nur aus der Darstellung jener Leute und aus einzelnen von diesen aufgebauten und oft aus dem Zusammenhang gerissenen Aeußerungen kennen.“)

Arbeitet weiter! Wir thnn es auch! Und es mufs doch Frühling werden! ST.

\*) Als Br Findel aus dem Vorstand des Vereins deutscher Mr. a. Z. ausschied, prophezeite Br Holtschmidt in diesem Bl., „nach Br Findels Verdrängung aus dem Vorstand würde der Verein besten Falls versumpfen“; wenn er jetzt aus dem Lessingbund austräte, würde an denselben niemand mehr Anstoß nehmen, so wenig wie am Verein d. Mr. Die Red.

## Logenberichte und Vermischtes.

England. Der im Jahre 1850 gegründete West Lancashire mr. Erziehungsfonds für Br und deren Witwen schließt mit einem Vermögen von 21 000 Pfd. Sterl. ab.

Derselbe hat 192 Kindern vollen Unterhalt und Erziehung gewährt.

Br Hugban teilt im Freem. mit, dafs im Jahre 1751 in Dublin ein Buch erschien „Antwort auf die päpstliche Bulle“, welches dem Br Lord Sackville gewidmet ist.

Ein Erbprinz von Carolath nahm, dem „freisinnigen Inland“ zufolge, im Jahre 1787 den Reformator der deutschen Frmmrei, Ignaz Aurelius Fessler gastlich auf und übertrug ihm den Unterricht seiner Söhne, als derselbe genötigt war, sein Amt als ordentlicher Professor der orientalischen Sprachen und der Hermeneutik des alten Testaments in Lemberg niederzulegen und sich nach Schlesien zu flüchten, weil er sein Trauerspiel „Sidney“ auf das Theater in Lemberg brachte, welches seine Feinde als göttlos und aufrührerisch anklagten.

„Der Freimaurer“ von O. Heinrichs scheint bereits wieder eingegangen zu sein.

Litterar. Notiz. Von Br Otto Hennes „Buch der Mysterien“ erscheint soeben eine 3. Auflage, die sich als „bis auf die Gegenwart fortgeführt“ ausgiebt, aber vom „Lessingbund“ nicht ein Wort erwähnt. Für den Mrbund der Zukunft verlangt Br Henne „unbeschränkte Oeffentlichkeit“.

## Zur Reformbewegung innerhalb der Gr.-L. Royal York.

(Zu Nr. 9 d. Bl.)

„Die Schlacke fort, die Schlacke fort!  
Der Geist will sich entfalten!“  
Der Settegast, er sprach das Wort,  
Doch Flohr: „es bleibt beim alten!“

„Es ist der inn're Orient  
Uns Maurern sehr von Nutzen,  
Wer sich zum Grade vier bekennt  
Steht hoch und kann auch putzen.“

Vollkommen mufs der Maurer sein,  
Die Stufen all' ersteigen,  
Drei Jahr mag er behaun den Stein,  
Vors Opferlicht sich beugen!“

„Hört Ihr — so spricht der Settegast —  
„Dies Lug- und Truggebilde;  
Der Papsttum kann nicht schlimmer sein,  
Viel besser ist der Wilde!“

Johannes unsre Leuchte ist,  
Drei Grade voll genügen,  
Abgötterei die haßt der Christ,  
Die Wahrheit sie mufs siegen!“

Die Masonei kennt schönes nicht,  
Als Freundschaft, Bruderliebe!  
Der Hammerschlag uns ruft zur Pflicht:  
O Maurer, Gutes übel!“

„Die Schlacke fort, die Schlacke fort!  
Der Geist will sich entfalten.“  
Der Settegast er sprach das Wort,  
Doch Flohr: „es bleibt beim alten!“

Prinz Carolath auf Dich nun schau,  
Mit Zuversicht die Brüder,  
Die Lanze brich nur frisch vom Zaun,  
Zerbrich der Zwietracht Hyder!

## Anzeigen.

Den gel. Brn., welche die Bilder von Bartscheid und Aachen besuchen wollen, empfehle ich

Br Schömann,

Inhaber des Gast- und Bade-Hotels „Zum Prinzenbad“ in Bartscheid.

Nähere Auskunft steht zu Diensten. —



**G. C. Kessler & Cie.**  
**Esslingen.**  
Hoflieferant Sr. Maj. des Königs von Württemberg.  
Lieferant ihrer Kaiserl. Hoheit der Herzogin Wera, Großfürstin von Russland.  
Lieferant Sr. Durchl. des Fürsten von Hohenzollern, kaiserl. Statthalter in Elsass-Lothringen.

Aelteste deutsche  
Schaumweinkellerei.

Feinster  
**Sect.**

Gegründet 1808.

13 Auszeichnungen ersten Ranges.

### Feinste Tafelbutter.

Die *Molkerei-Schule Nortrup* in Hannover empfiehlt *feinste Tafelbutter* in Postkisten à 8 1/2 Pf. in einem Stück, oder in 1/2 oder 1/4 Pf.-Stücken in Staniol, oder Pergament verpackt, zu 120 Pfennige per 1 1/2 Pf., das ganze Jahr hindurch.

Direktor Br Paehlig.

Technikum

Getrennte

Fachschulen

für

Maschinenbau etc.

Hoch- u. Mittelschulen, Fachschulen, etc. Leipzig, 1878.

Zu Gunsten einer armen Witwe habe ich sehr billig zu verkaufen:

Aduch statt! Die *Frei* in 10 Fragen und Antworten. St. Gallen 1863, cart.

Borchardt, J. S., Das Studium der *Frei*. Berlin 1869, gebunden.

Fischer, R., Erläuterung der Katechismen der Joh.-Frei. 1. Teil.

Leipzig 1879, cart.

Maurerweibe, Leipzig 1878, geb.

Freimaurerzeitung 1870, 1871, 1872 epl. gebunden.

Warbach, O., Agenda J. Leipzig 1877, gebunden.

Alles gut erhalten. Gef. Geboten nicht entgegen

Leipzig. J. G. Findel.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen:

## Die Grundsätze der Freimaurerei im Völkerleben.

Geschichts-philosophisches Erbauungsbuch.

Von  
**J. G. Findel.**

2. Auflage 1882.

broch. Mk. 3.—, geb. Mk. 3.80.

Leipzig. Verlag von J. G. Findel.

Das einzige Buch über *Frei*, welches im letzten Jahrzehnt in mehreren Auflagen erschien; das einzige, welches in andere Sprachen (Französisch, Holländisch) übersetzt wurde; das einzige, welches von der gesamten *mr.* Presse des In- und Auslandes günstig besprochen, das einzige, welches die Grundsätze des Bds. von einem neuen, bis dahin nicht erörterten Gesichtspunkte aus behandelt.

### „Mein Glaube.“

Auf Wunsch einiger *Brn.* habe ich das in d. Bl. z. Z. abgedruckte Gedicht in *Blau*druck, Größe 40 cm, breit 51 cm, hoch, zum *Einrahmen* herstellen lassen und liefere das einzelne Ex. inkl. Porto und Verpackung für 1,50 Mk., 6 Ex. zusammen (ohne Portoberechnung) für nur 5 Mk.

Leipzig. J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

## Weltliche Freimaurerei.

Ein Beitrag zur humanistischen Bewegung innerhalb des deutschen Maurertums.

Gesammelte Arbeiten von

Br Gustav Maier.

broch. Mk. 4.50, eleg. geb. Mk. 5.50.

Leipzig. J. G. Findel.

## Die Papstkirche und die Freimaurerei.

Eine Antwort auf die päpstl. Encyklika.

S. Aufl. br. M. —, 40

Leipzig. J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

C. van Dalens

## Kalender für Freimaurer auf das Jahr 1890.

Bearbeitet von

Karl Paul,

Großs.-Sekr. in Frankfurt a. M.

30. Jahrgang.

Eleg. gebunden Mk. 2.50.

Inhalt: Kalendarium — Notizbuch — Maurer. Chronik — Totenschau — Maurer. Litteratur — Verzeichnis sämtlicher Großlogen, ihrer Großmeister und Repräsentanten — Verzeichnis sämtlicher aktiven Logen Deutschlands, Ungarns, der Schweiz, der Niederlande und Schwedens mit ihren Meistern v. St. und dep. Meistern, mit Angabe der Arbeitszeit und Logen-Adressen, sowie der deutschen Mrlubs und der deutschen Logen im Auslande.

Der Kalender, elegant ausgestattet und praktisch eingerichtet ist mit Fleiß und Sorgfalt zusammengestellt und zeichnet sich durch mögliche Vollständigkeit und Genauigkeit aus. Er ist allen Freimaurern, namentlich aber den Logen-Sekretären und den öfter auf Reisen befindlichen, zu empfehlen, da er ein stets willkommenes Ratgeber und ein bequemes Nachschlage- und praktisches Notizbuch zugleich ist.

Der *Freimaurer* Kalender hat sich überall, wo er bekannt wurde, schnell eingebürgert und ist den Besitzern früherer Jahrgänge unentbehrlich geworden.

Leipzig. Verlag von J. G. Findel.

Meine auf's Beste eingerichtete und mit den modernsten Schriften und Einfassungen versehene

## Buchdruckerei

empfehle ich bei Bedarf von Druckarbeiten bestens.

Preiswürdig und schnell werden geliefert:

Logenlisten

Lieder

Programme

Diplome

Statuten

Circulars

Packetadressen

Rechnungen

u. s. w.

Tabellen

Prieslisten

Lieferabscheine

Geschäftsakten

Etiquetten

Memoranda

Briefköpfe

Visitenkarten

u. s. w.

Größere Arbeiten und Werke liefere nach von mir aufgestellter Kalkulation.

Leipzig.

J. G. Findel,  
Felixstr. 4.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifenband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mk. 50 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gespaltene Zeile  
50 Pf.

**Nicht, Niebe, Neben.**

**Wichtigkeit, Stärke, Schönheit.**

**N. 15.**

Leipzig, den 12. April 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

**Inhalt:** Zwei Seiten der Humanität! Von Br F. Staudinger. — Der Lesingebund und die deutsche Mrel. Von Br W. Unold. — Der Verein für die Massenverbreitung guter Schriften. Von Br Rudolf Carl Beck. — Logenberichte und Vermischtes: Aus Bayern. — Berlin. — Cuba. — Czernowitz. — Frankreich. — Fürth. — Hamburg. — München. — Niederlande. — Schweiz. — Trauerbotschaft. — Mahnung. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Zwei Seiten der Humanität!

Vortragskizze von Br F. Staudinger in Worms.

Humanität ist das Leitwort des Frmrthums! Ihre Pflege hat die Loge sich eigenst zum Ziel gesetzt, und so vergeht fast keine Loge, wo nicht in begeisterter Stimmung dies Wort wenigstens einmal im T. ertönt. Aber wie die schlimmen, so sind auch die guten Worte oft bedenklich. Br Oesser in Karlsruhe spricht in einem trefflichen Schriftchen\*) von dem Rausch, in den große Worte den Menschen versetzen! Dann wird das Wort zum Schlagwort, und man meint, man besitze die Sache, wo man nur am Klange sich begeistert. —

Das sollte mit dem ersten Grundsatzes unseres Bundes nicht geschehen. Darum sollte man ihn öfters genauer betrachten, als bloß anführen, ihn erkennen nach seinem ganzen Inhalte, diesen ins Gemüt einpflanzen und auf den Willen einwirken lassen. Wir sollen lebendig in uns erfahren, was Humanität ist; nicht mit dem Wort uns begnügen.

Von den verschiedenartigen Beziehungen der Humanität tritt insgemein nur eine Seite ins Auge. Man übersetzt ja gern das Wort Humanität mit Menschenliebe; und dann scheint sein Inhalt Freundlichkeit, Verträglichkeit im Umgange mit Menschen, Mildthätigkeit und Barmherzigkeit gegen Bedrängte und Notleidende zu bedeuten.

Das bedeutet denn in der That Humanität auch. Aber bloß „auch“. Die wesentlichsten und schwersten Aufgaben derselben liegen in etwas anderem beschlossen. Das Gleichnis vom barmherzigen Samariter kann es uns lehren.

Denn auch dies Gleichnis hat zwei Seiten. Es lehrt zunächst, wir sollen, wie der Samariter that, Barmherzigkeit und Mildthätigkeit üben, selbst am Gegner, wenn er in Not kommt. Diese Seite des Gleich-

nisses wird in der Regel betont. Man zeigt, wie edel es von dem Samariter war, daß er den notleidenden Angehörigen eines ihm feindlichen Stammes rettete, während dessen eigne Volksgenossen achtlos an diesem vorübergingen. Man betont aber in der Regel das, was man selber lebendig empfindet. Und so ist's auch hier. In genannter Bedeutung ist des Gleichnisses Inhalt schon tief in das Geistes- und Gefühlsleben der heutigen Menschheit eingedrungen und beherrscht deren Willen. Es gilt sogar heute nicht einmal mehr für besonders rühmenswert, wenn jemand den verwundeten Feind ebenso pflegt wie den verwundeten Landsmann; es ist dies fast selbstverständlich geworden, so selbstverständlich, daßs man den als einen rohen und gefühllosen Menschen brandmarken würde, der es anders machte. Es würde niemand wagen, im Kriege zu empfehlen, daßs man die feindlichen Verwundeten tötete, oder verschmachten ließe. Der Verein vom roten Kreuz ist Zeugnis für den Fortschritt, welchen der Humanitätsgedanke in dieser Hinsicht gemacht hat. In dieser Hinsicht also haben wir die Humanität bereits lebendig erfahren.

Deshalb aber sollte man auch diese Seite des Gleichnisses nicht mehr so sehr hervorheben und rühmen. Etwas rühmen, das zu thun für selbstverständlich geworden ist, klingt fast wie Selbstberäucherung. Und andererseits sollte man bei uns in der Loge nicht mehr das Hauptgewicht auf diese Seite des frmr. Strebens legen. Es ist ja unleugbar, daßs wir auch sie pflegen, ja weit mehr pflegen sollten, als es bereits geschieht. Nichtsdestoweniger ist in der Pflege der barmherzigen Menschenliebe nichts enthalten, was uns noch berechnen könnte, einen besonderen Bund zu schließen, und uns gegen die Außenwelt abzugrenzen.

Dies Recht erwerben wir uns erst dadurch, daßs wir die zweite Seite des Samaritergleichnisses in den Vordergrund heben. Warum wird uns wohl gezeigt, daßs ein Samariter mehr that als ein Jude? Jesus wollte doch noch ein mächtigeres und herrlicheres Ding damit lehren als jene Barmherzigkeit gegen den Notleidenden.

\*) Stille Leute. Zwei Lebensbilder von Dr. Hermann Oesser. Basel, Detlof 1890.

Denn wenn ein Samariter, den die Stammesgenossen Jesu haßten, ihnen in der Weise als Vorbild gezeigt wird, so sollten diese vor allem lernen, wie wenig ihr Haß menschlich gut und recht war. Sie sollten lernen, auch über den Unterschied der Stammesauffassung hinwegzusehen, und den guten Menschen zu achten, ob er gleich in religiöser und politischer Hinsicht ganz anders dachte und fühlte, wie sie.

Durch diese Seite erst wird das Gleichniß in Wahrheit eine Lehre der Humanität. Dem Geschlagenen, unglücklichen Gegener zu helfen, den wieder aufzurichten, der uns nichts mehr schaden kann, dessen Dankbarkeit wir vielleicht sogar rege zu machen hoffen, das ist das Schwerste nicht. Aber dem unversehrten Gegner Achtung zu erweisen, Gewalt und Unterdrückung zu meiden, und nur da, aber auch einzig da den Arm gegen ihn zu erheben, wo die Nothwehr einen brutalen, thätlichen Angriff abzuweisen zwingt, das ist wirklich oft schwer. Allein was ist das für eine Humanität, die ihr Eigeninteresse über das Menschenrecht stellend, den Gegner gewaltsam zu Boden wirft, um dann die Wunden des Geschlagenen zu verbinden! Mit Recht sagte jener gefangene Pascha nach der Schlacht bei Navarin zu dem englischen Befehlshaber, der einige erringende Türken aus dem Wasser zu fischen befahl: „Laßt sie doch sterben! Was liegt an den wenigen, nachdem ihr uns grundlos überfallen und wie der Fleischer auf der Fleischbank gehaust habt“. Wahrlich, so einseitig geübt ist die Menschenliebe eine Mißgeburt, eine Verzerrung der christlichen Liebe des Samaritergleichnisses.

Aber diese andere Seite, die volle Humanität, die wahrhaft menschliche Gesinnung; wie erfährt man etwas von der in sich?

Nun, mein Br! frage dich. Hast du vielleicht einmal Gelegenheit gehabt, einen Rechtsstreit mit einem Nebenmenschen zu haben, bei dem du dich völlig im Rechte, deinen Gegner völlig im Unrecht glaubtest? Hast du da keinerlei Bitterkeit gegen letzteren gehabt? Hast du ihm zugetraut, daß er ebenfalls die Ueberzeugung seines Rechtes habe? Hast du einzig den ungeheutelten Wunsch gehabt, der Streit möge entschieden werden, wie es wirklich recht sei, selbst wenn du unterliegen solltest? Hast du auf jeden Advokatenkniff, jeden Scheingrund bei deiner Beweisführung freiwillig Verzicht geleistet, selbst wo sie nahelagen? Und hast du endlich die Kraft in dir verspürt, daß du dich auch dem gegen dich ausfallenden Spruche ohne Zorn fügen und dem siegenden Gegner dann ohne jeden Groll gegenüberzutreten kannst? — Hast du das? Du hast wohl gedacht und gesagt, daß du zwar dem unterlegenen Gegner nicht mehr grollen wollest; du hast dir auf ein großherziges Gefühl etwas zu Gute gethan, welches dich den Vorsatz lassen liefs, ihm beizuspringen, wenn du ihn geschlagen hättest, jenen Engländern gleich; aber schlagen wollest du ihn, schlagen um jeden Preis, auch wenns durch ein paar Listen und Ueberrumpelungen, durch Benutzung eines Ansehens und vielleicht gar einige Verdächtigung des Gegners geschehen müßte. — Nicht wahr, lieber Br, so ist's?

Nicht? Kannst du das mit aller Aufrichtigkeit sagen? Sich dich einmal in dem Prozeß um, den die Geschichte der Gegenwart führt, in dem heißen Parteistreit des Tages. Du, lieber Br, bist konservativ, du anderer Br dort bist freisinnig — du dort stehst gar noch weiter links. — Da führt ihr ja einen solchen Prozeß, wie wir ihn oben gezeichnet haben. Nun macht die Probe! Jeder von euch hält seine Ansicht für richtig und wahr. Jeder von euch glaubt, nur nach seiner Anschauung werde das Wohl des Ganzen gedeihen; jeder von Euch hielt es für höchst bedenklich und traurig, wenn die Anschauung des Gegners zum Siege gelangte. Ihr müßtet in der That eine schlechte, wankende Ueberzeugung haben, wenn ihr das nicht glaubtet, wenn nicht jeder von euch den Prozeß der Geschichte zu gewinnen strebte.

Allein habt ihr bei eurem Streben nach dem Sieg auch ganz ehrlich und wahrhaft den Wunsch, nur deshalb zu siegen, weil ihr eure Ueberzeugung für wahr und recht haltet? Oder gilt sie euch am Ende für wahr, weil ihr um anderer Gründe wünschtet, sie möge wahr sein? Wollt ihr darum den Prozeß gewinnen, damit die Wahrheit siege, oder darum eure Ansicht als wahr anerkannt wissen, damit ihr den Prozeß gewinnt? Könnt ihr darauf verzichten, daß ihr für euch irgend einen Vorteil in diesem Streite fordert, der nicht auch dem Gegner zu Statten käme? Könnt ihr ihm völlig gleiche Vertretung, gleiche Loft, gleiches Licht, gleiche Waffen zugestehen? Könnt ihr's unterlassen, seinen Bestrebungen Hindernisse in den Weg zu legen, die ihr den euren nicht in den Weg gelegt wüßtet? Vermögt ihr alle Verdächtigungen seiner Person zu meiden und einzig und allein eure Gründe als Zengen vor den Richterstuhl der Geschichte treten zu lassen, damit das Urtheil so frei und unparteiisch falle, wie es möglich ist? — Könnt ihr das?

Oder nein! Ich darf nicht fragen: könnt ihr das? Denn welcher Mensch hätte das immer so ganz gekonnt? Aber danach streben, dies zu können, alle Kraft daran setzen, die Eigensucht, die dem Gegner das gleiche Recht versagen möchte, in sich zu brechen: das kann man wohl, diese Gesinnung kann man hegen, wenn auch die Ausführung zuweilen hinter dem Willen zurückbleiben mag.

Auf die Gesinnung aber und das ihr entfließende erste Streben allein kommt es an. Wer solche Gesinnung hegt und pflegt, wird immer mehr Kraft in sich finden zur That.

Diese zweite, höchste Seite des Samaritergleichnisses in den Vordergrund zu stellen, die Fahne der Humanität voll zu entfalten: das ist in der That auch heute noch kein überflüssig Bemühen. Man braucht bloß in die Welt hinauszuschauen, um sich zu sagen, wie wenig, trotz aller Fortschritte, die wir gemacht haben, der Humanitätsgedanke in Fleisch und Blut auch der Gebildeten übergegangen ist, wie oft der geringste Anlaß genügt, um noch einen gehörigen Rest der alten, von vielen schon überwunden geglaubten Brutalität die Bildungstünche durchbrechen zu lassen. Wenn also

die Loge noch eine Aufgabe hat, so ist es die: ein fester Hort der Humanität, ihre Pflegstätte zu sein, aus der sie Friede und Versöhnung spendend hinausdringt ins Leben. — Verkennt die Loge diesen ihren Beruf, dann hat sie keinen mehr. Vergißt sie der Grundlage ihres Daseins sogar im eigenen Hause, dann legt sie die Axt an die Wurzel, die ihr Leben bringt. Die Humanität selber wird sie freilich nicht damit vernichten. Die besteht und wird wachsen trotzdem. Jeder, der sie zu verwirklichen strebt von ganzem Herzen, mit seinem vollen Gemüte und mit all seinen Kräften ist Frmr, und Frmr wird es stets geben, auch wenn in der Loge kein einziger zu finden wäre.

Aber der eigenste Beruf der Loge wäre verfehlt; der Tempel verodet und ausgebrannt, an dessen Altar der Humanität heiliges, ewiges Feuer brennen sollte; der Baum stände verdorrt, der sie als köstlichste Frucht zu reifen bestimmt war.

Meue! Tekel! Löscht diese Schrift von der Wand, ehe ihre Flamme den Tempel verzehrt!

## Der Lessingbund und die deutsche Mrei.

Von Br W. Unseid in Ulm.

Ueber diese Frage ist sowohl für als gegen dieselbe gar manches Wort schon gefallen, manche Erregung, leider auch schon manche schmerzliche beührende Wirkung zu Tage gebracht worden, und fast scheint es überflüssig, an der Beantwortung derselben sich weiter zu beteiligen. Wenn es hier dennoch geschieht, so liegt der Grund darin, weil eigentlich bei der Beantwortung dieser Frage doch mehr oder minder nach dem Sprichwort, wie die Katze um den heißen Brei, gegangen worden ist. Nicht um den Lessingbund, nicht um die Zulässigkeit der Behandlung politischer und religiöser Fragen in den Logen handelt es sich in Wirklichkeit, sondern darum, soll der Geist, der in den Logen walten, ein fortschrittlicher, die Lage der Menschheit umgestaltender sein oder aber soll derselbe konservativ in des Wortes schärfster Bedeutung bleiben: darin liegt des Pudels Kern und darin auch die Hartnäckigkeit und der Widerstand des Für und Wider in der Beantwortung der Fragen. Die Persönlichkeit wird mit oder ohne Willen in den Vordergrund geschoben, weil sie als durch und durch freisinnig erkannt ist, das Blatt wird angegriffen, aus den Logen exmittiert, nicht weil in dem oder jenem Artikel vom Inhaber über das gestattete Ziel in der Form, nein, weil es nach Ansicht der Gegner dem Inhalt nach darüber hinaus schießt; es träufelt nach ihrer Anschauung Gift in die Gemüter der Br, die herrliche Ruhe des starren Konservatismus wird durch dieses Blatt gestört, darum Ausschluss des Blattes. Wir aber denken, gerade dieses Verhalten des Konservatismus gegen den Freisinn, das Erstarren gegen das Leben sollte wirklich geistig freien Männern Veranlassung werden, sich um das, was Leben trägt und pflegt, zu kümmern, sollte Veranlassung werden, daß, wo das Blatt durch oberstes Verbot nicht mehr in den Logen aufgelegt werden darf, umso mehr von den einzelnen Brn gehalten wird. Wendet

sich von der geistig freien Entwicklung ab, aber laßt dann auch uns eure Logen begraben und schließen. Gesteht offen, die freie Geistesarbeit ist uns zuwider: unsere Logen sollen uns lauschige Ruhe- und Erholungsplätze sein, wir wollen keinen offenen freien Meinungsaustausch, wir sind mit unserem Ritual und der tausendmaligen Wiederholung zufrieden, wir sind die Besitztümer, die das Leben von seiner behaglichsten Seite auffassenden und dasselbe in stiller Lust Genießenden, dann ist ehrlich gesprochen; ihr faßt das Frmrum von dieser Seite auf, wer will und kann es verwehren, aber dazu habt ihr vor allem, wenigstens keine sittliche Berechtigung, uns anderen die andere Auffassung abzusprechen, und wir lassen sie uns auch nicht absprechen. Nur in freier fortschrittlicher Bewegung lebt die Kraft, die der Frmrei die Zukunft sichert. Die Klagen über geringen Zuwachs der Logenmitglieder, über geringes Interesse an der Mauerrei nehmen sich da mehr denn komisch aus, wo das Interesse an der Sache selbst der Hauptsache nach nur im Genuß besteht, wo das Ritual der Kirche für den einzelnen nur ein neues, das der Mrei vermehrt wird. Die Welf, die Waiblingen, hier Fortschritt, hier Konservatismus ist das bisher verborgen gehaltene, und durch die Lessingbündfrage bemittelte Lösungswort; weg mit dem Schleier und offen und ehrlich in die Bahn! Tausende von Brn stehen noch als stumme Zuschauer zur Seite und sehen dem Kampf der geistigen Führer auf der einen Seite zu, die Zeit aber muß kommen, wo sie sich zu entscheiden haben. Ist die Frmrei soweit von dem Weg abgewichen, den sie im vorigen Jahrhundert in hellenchtenden Zügen vorgezeichnet, daß sie ein freies, offenes, in vollster Uebersetzung gesprochenes Wort nicht mehr erragen kann, nicht mehr wulden will, dann hat sie heute nichts mehr mit der früheren Mrei gemein. Erschrickt sie vor der nackten Wahrheit, dann ist sie in das eitle Gewand der Lüge gehüllt, und der freie Mann von gutem Ruf ist zur lächerlichen Phrase geworden. Gottlob, noch sind wir nicht soweit, noch lebt das Bewußtsein in tausenden von Brn, daß, wo es gilt für die Wahrheit zu kämpfen und zu streiten, auch das letzte und beste, was der Mensch hat, das volle Leben eingesetzt werden soll und will. Wo starrs Festhalten am Alten vorhanden, ist das Absterben eingetreten, und diese Erkenntnis, die Liebe zur Sache der Mrei ist es, was die Brn des Lessingbundes zu freier geistiger Arbeit verbunden, und weil sie in der Arbeit das Ideal ihres Daseins erkennen, werden sie auch ihre Früchte reifen sehen. Hunderte von Brn sind heute Lessingbundmitglieder, obschon sie nicht bei ihm eingeschrieben, gerade wie tausende von Männern auch außerhalb der Logen und des Rituals Frmr sind. Nicht kopfschüttelnd stehen wir in dem ausgebrochenen Kampf bei Seite, nein innerste Freude erfüllt uns, und wir drücken den Brn im Geiste die Hand, die ihn unternommen: sie sind dem Sanerteig vergleichbar, der das Gausze genießbar machen, und daß sie siegen werden, und wenn selbst um einen vielleicht schweren Preis, steht uns fest, und es steht uns aber auch fest, daß den freien Männern, die jetzt

noch auf der Seite stehen, bei der letzten Entscheidung die Wahl nicht schwer werden wird, so anders sie nicht Erde in das Grab der Mrei schaufeln wollen.

## Der Verein für die Massenverbreitung guter Schriften.

Vortrag, gehalten im Dienstag-Klub der Altstädter Logen zu Dresden am 4. Februar 1890.

Von Br Rudolf Carl Beck.

Unser geehrter Vorsitzender, der gel. Br Kell, erwieß mir die Liebenswürdigkeit, mir ein Referat über eines der wichtigsten Unternehmen der Gegenwart anzuvertrauen, nämlich über die Frage des Anschlusses an den „Verein für die Massenverbreitung guter Schriften“. Das Vereins-Heft (verfaßt von Dr. Fränkel) dieser profanen Fmrei übergab er mir als Grundlage und so gestatte ich mir denn die Bitte, mich freudlichst wenige Minuten betreffs des gedachten Planes anhören zu wollen.

Der Verein steckt mit uns ein gemeinsames Ziel heraus, nämlich eine große Zahl von Menschen möglichst gut und einsichtig zu machen. Zu diesem Zwecke prüft der Herausgeber jener Propagandaschrift zuerst die Anstrengungen, welche in früheren Zeiten zur Erreichung desselben Zieles angestellt wurden. Er geht davon aus, daß jene Selbstzufriedenheit längst überholt ist, die uns im bekannten Verse begegnet:

„Geniesse, was Dir Gott beschieden,  
Entbehre gern, was Du nicht hast!  
Ein jeder Stand hat seinen Frieden,  
Ein jeder Stand hat seine Last!“

Br Dr. Fränkel beklagt die Versiegnung der Fürsorge für gute literarische Speise und weist auf das Wort Mirabeaus hin: „Nehmt Euch in Acht, Ihr, die Ihr das Volk in der Unwissenheit erhalten wollt, seid am meisten bedroht; seht Ihr denn nicht, mit welcher Leichtigkeit man ein unvernünftiges Tier zum reissenden Tiere macht?“ Das ist also dieselbe Ansicht, welche Cavour schärfer in der folgenden Fassung ausspricht: Die ultramontane Partei ist eine schlimmere Geißel für die Menschheit, als der Kommunismus. Sie verhindert oder verzögert doch die Vorwärtsentwicklung des menschlichen Geistes und ist an den meisten Fehlern unserer Regierung schuld. Der slavische Kommunismus ist für die Menschheit eine größere Gefahr, als die Heere Rußlands, aber die größte ist der Ultramontanismus.“

Recht bezeichnend für den Rückgang des Ansehens unserer Fmrei ist es, daß der Verfasser unsere Menschenbildungswerkstatt mit Stillschweigen übergeht, trotzdem sich doch heutigen Tages kein Gebildeter mehr mit der Nichtkenntnis unserer Bestrebungen entschuldigen kann. Im Jahre 1873 sagte der Großmstr Bluntschli:

„Die Logen nehmen keinen Anteil an den dogmatischen Kämpfen der kirchlichen Parteien. Wenn aber eine kirchliche Partei die Toleranz verflucht, die Glaubensfreiheit unterdrückt, die freie Forschung verhindert, das Gewissen knechtet und den Aberglauben zur geistigen Herrschaft ausbeutet, dann sind die Mr offene Gegner. Diesem Kampfe kann sich die Mrei nicht entziehen, ohne sich selbst und ihre Prinzipien preiszugeben.“

Solche Sprache war eine jener ersehnten Direktiven, an welche die Großlogen bisher nicht dachten. Gottlob ermannte sich nunmehr unsere Großbehörde und beschloß dem „Verein für die Massenverbreitung guter Schriften“ als Mitglied beizutreten. Nicht nur den Bundeslogen, sondern auch uns selbst gab sie dadurch einen indirekten Fingerzeig. Wenn in jeder ihrer Quartals-Versammlungen nur ein derartiger Beschluß gefaßt und in das gehörige Licht gerückt wird, so bin ich wegen der Zukunft unserer sächsischen Fmrei nicht bange. Leider scheint unsere Großbehörde dem genannten Verein nur ihre einfache Anmeldung übermittelt zu haben. Sie hätte gewiß mit der Aufforderung an die Bundeslogen, ihr Bericht zu erstatten, ob sie gewillt seien, mit ihr gemeinschaftlich an diese Sache heranzutreten gut gethan. Nach § 9 unter Nr. 3 der Vereins-Statuten hätte sie einen Zweigverein von mindestens 200 Mitgliedern bilden können und der Vorsitzende dieser Abzweigung gehörte dadurch ex ipso dem Hauptvorstande an. Dann wäre unser Einfluss der profanen Menschheit einmal vor die Augen geführt und Mancher würde sich gesagt haben: Wahrlich, diese Großloge geht doch zielbewusst vor und es ist nicht angebracht, von den Fmrn zu behaupten, daß sich aus ihren Logen die Intelligenz zurückziehe! Doch sei dem, wie ihm wolle, ich beabsichtige die freudige Uebernahme über einen so bedeutungsvollen Entschluß am allerwenigsten zu beeinträchtigen; das Verabsäumte kann ja immer noch nachgeholt werden.

Dr. Fränkel spricht es sehr richtig aus, daß die Gebildeten und Besitzenden das Volk nicht sich selbst überlassen dürfen, weil es sonst unfelbar dem ersten besten Verführer in die Hände fallen muß. Er anerkennt die Bedeutung der öffentlichen Vorträge, welche jetzt in fast allen Städten und einigen Dörfern Jahr um Jahr gehalten werden, und wir erfahren durch ihn, daß sich dieser Aufgabe 200 Redner in Deutschland gewidmet haben. Er weist ferner auf die Verdienste des „Deutschen Schnlvereins zur Erhaltung des Deuthums im Auslande“, des „Verbandes von Vereinen für öffentliche Vorträge“ und der „Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung“ hin, kommt aber zu dem Schlusse, daß durch alle diese Bestrebungen die eigentliche „Volksbildung“ nicht zu erreichen sei. Endlich beklagt es Dr. Fränkel, daß für die Bewohner des platten Landes so gut wie noch nicht gesorgt sei und verzweifelt auch hierbei unsere schon von Alters her bestehende Organisation. Ja, die Organisation für eine derartige durchgreifende Volksbildung besitzen die Logen in ihren auswärtigen Mitgliedern, an welche leider viel zu wenig gedacht wird. Mein Vorschlag geht dahin, daß mit allen Mitteln für die Bereisung unserer Provinzlogen von Seiten unserer hervorragendsten Großbesetzten eingetreten werden muß. Unsere Spitzen mögen es veranlassen, daß in den Provinziallogen bei Gelegenheit ihres Besuchs Instruktionsarbeiten abgeräumt werden, wobei sie kräftig für die Entfaltung des fmrischen Geistes, nicht für die Ausarbeitung der vergänglichsten Form unserer k. k. reden können. Solche Besuche werden von Seiten der Provinz jedenfalls gebührend geschätzt und gewürdigt. Dadurch

kann die Großloge die innigere Verbindung der Bundeslogen miteinander und mit der Großloge selbst stärken helfen, also der Wiederaufweckung jenes in den Brunnen gefallenen Planes der Bildung einer Berliner Nat.-Großloge nachhaltig vorbeugen. Die Provinziallogen mögen jedoch dann alle ihnen bekannten Brr Frmr — mithin auch ihre auswärtigen Mitglieder — zur Arbeit an der Erziehung des Menschengeschlechts wiederholt aufrufen und eine planmäßige Arbeitsteilung vornehmen. Ohne solche Teilung kann nichts erreicht werden, und gerade ein Kreis muß hierbei scharf ins Auge gefasst werden, die Schwestern. Die weiblichen Angehörigen unserer provinziellen Mitglieder können an der Fortbildung der Bewohnerschaft des platten Landes einen ungeahnten Anteil nehmen, nur sind ihnen die Wege zu ebnen und die Arbeit mundgerecht zu machen. Es würde den Rahmen meiner Besprechung überschreiten, wenn ich noch länger hierbei verweilte und so kehre ich denn zu Dr. Fränkel zurück.

Er beklagt die Tatsache, daß die Vorträge am Ohr der Ermüdeten vorbeirauschen und daß überangestregte Geschäftsleute dem Gedankengange nicht zu folgen vermögen. Wieder sehr richtig! Der Verfasser geht weiter und führt aus, daß der Ungebildete den ihm nuklar gebliebenen Satz schwarz auf weiß vor sich sehen muß, ehe er zum Verständnis des Ganzen durchdringen kann.

Ferner kommt er auf die Lesewut unserer breiten Volksmassen zu sprechen und fragt: „Was liest das Volk?“ Ja, die Lokalblätter, den Klatsch des Ortes. — Sehen Sie, meine Brr, hier können wieder die befähigten provinziellen Frmr, welche ab und zu ein Stündchen Zeit haben, eingreifen. Es ist doch für jeden unserer Anhänger ein Leichtes, zeitweilig einem derartigen Blättchen einen Artikel zu schreiben oder wenigstens der Klatschsucht, dem Uehelwollen in allen Potenzen, durch einige Zeilen und durch Selbstbeherrschung im Umgange entgegen zu treten. Das Volk wird derartige Äußerungen sehr gern mit Beachtung entgegen nehmen, wenn es weiß, daßs solches dieser oder jener einflußreiche Fabrikant, der die Gegenrede verträgt, schrie. Jedenfalls wird man zu dem Schlusse kommen: „Der Mann zeigt uns untergeordneten Staatsbürgern sein Interesse, er sondert sich nicht von uns ab, vielmehr will er mitten unter uns stehen.“ Auch wir Dresdner Brr können uns in dieser Richtung am Orte nützlich machen.

Dr. Fränkel erwähnt ferner die zu wenig benutzten Volksbibliotheken und weist auf das schwere sanitäre Bedenken hin, welches gegen derartige Institute obwaltet. „Bekannt ist es, daßs viele Leute die Finger regelmäßig im Munde naß machen, wenn sie umblättern, so daßs sie auf diese Weise die Bücher unmittelbar mit Speichel beschmutzen. Viele Krankheiten aber sind gerade durch den Speichel und Auswurf ansteckend. Bei verschiedenen Krankheiten, welche mit Husten verbunden sind, werden die im Auswurf enthaltenen Krankheitskeime in der Weise auf das Papier übertragen, daßs beim Husten kleine Tröpfchen nach allen Richtungen hin verstäubt werden; zu diesen Krankheiten gehören die beiden ge-

fährlichsten und gefürchtetsten, die wir kennen: die Schwindsucht und die Diphtheritis.“

„Nun kommen noch andere Krankheiten hinzu, bei welchen durch eine bloße Berührung mit den Fingern dem Papiere Krankheitskeime mitgeteilt werden; dahin gehören Scharlach, Röteln, Masern und Blattern.“

„Wie oft kommt es vor, daßs in einer bisher gesunden Familie plötzlich die Schwindsucht auftritt und daßs der Arzt vergebens nach der Entstehungsursache sucht! An Leihbibliotheken u. dgl. hat man in solchen Fällen noch gar nicht gedacht, und doch werden sie nicht selten der Weg gewesen sein, auf dem die Krankheitskeime eindringen, so daßs man leider nicht umhin kann, jene Anstalten für gesundheitsgefährliche Einrichtungen halten zu müssen.“ Mag Dr. Fränkel bei diesen Ausführungen auch etwas zuviel Schwarz ins Grau gerieben haben, so verdienen seine Mahnungen dennoch die ernsteste Beachtung eines jeden Volksfreundes. Er fährt fort: „Indessen ist das alles nicht der eigentliche Grund des Mißerfolgs der Volksbibliotheken. Derselbe ist vielmehr sehr einfach zu erklären. Der Colporteur nimmt den Leuten die Mühe des Weges bis zur Bibliothek und die noch schwierigere Mühe der Auswahl ab.“ — Ich will nicht dabei verweilen, ihnen die Qualität der verschlungenen Geistesspeise zu schildern, Sie kennen dieselbe ja alle, es ist der Schauerroman.

Dr. Fränkel kommt zu dem folgenden Hauptsatz seiner Schritt!

„Die schlechte Volksliteratur ist nur dadurch mit Erfolg zu bekämpfen, daßs dem Volke gute Bücher ebenso bequem zugänglich gemacht, oder vielmehr, daßs dieselben in ebenso auffälliger Ausstattung ebenso aufdringlich und dabei zu noch wohlfeilerem Preise in jedem Hause angeboten werden, als hisher nur die schlechten.“

„Wir besitzen ja aber die Reclamische Bibliothek. Meyers Volksbücher, u. s. w.“ könnte eingeworfen werden; „diese Schriften müssen verbreitet werden!“ Der Colporteur befasset sich jedoch nicht mit solchen billigen Ausgaben, weil „an ihnen nichts verdient wird.“

Der Verfasser empfiehlt die inzwischen erfolgte Stiftung einer Verlagsbuchhandlung von Seiten eines großen Vereins, in welcher der ohige Gedanke kultiviert wird und welche dementsprechende Volksausgaben zu veranstalten hat. Bis hierher bin ich mit ihm einig, trenne mich jedoch nun von Dr. Fränkel. Er schlägt nämlich vor, daßs der Vertrieb solcher Bücher wie: H. v. Kleists „Michael Kohlhaas“, Hebels „Schatzkästlein“, Hauffs „Lichtenstein“ und ähnliche gute, aber der Zeitströmung gar zu entfernt liegende und daher überlebte Bücher (z. B. Holtei; Pestalozzi, Zschokke u. s. w.) auf das Volk ausgedehnt wird. Die Gaben der mitempfohlenen Autoren Anzengruber, Auerbach, Gustav Freytag, Rossgger etc. werden zwar auch heute gern gekauft werden, können aber unmöglich den Eindruck des Veralteten verwisehen, welcher dem Unternehmen durch die zuerst genannten Schriften aufgedrückt wird. Wer das Volk wirklich kennt, wird mir zugeben müssen, daßs es hinsichtlich der Neuheit seines Lesestoffes gerade sehr feinfühlig ist und daßs es für solche alte Lektüre

kaum einen Groschen ansiehen wird. Die wirklich gangbaren Schriftsteller werden zudem grösstenteils — mit Ausnahme weniger edler Seelen — auf ihre hohen Honorare nicht verzichten wollen; der „Verein für Massenverbreitung guter Schriften“ wird aber nie und nimmer die Ansprüche dieser Mode-Autoren auf die Dauer befriedigen können und deshalb sehe ich noch keinen zufriedenstellenden Ausgang in der Sache.

Einen sehr merkwürdigen Vorschlag fand ich in der Broschüre und will ihn auch nicht verschweigen. Der Verfasser denkt sich nämlich die Möglichkeit, daß einige im Ruhestand stehende Unterbeamte oder Arbeiter von der Unfallversicherung den schwierigen Colporteurposten ausfüllen könnten. Was die Unterbeamten anbetrifft, so werden sie sich für diese wohlwollende Erwähnung gewiss nicht bedanken, zumal sie es selbst wissen, daß ihnen kein Sozialdemokrat etwas abkaufen wird. Die Verwendung der Arbeiter von den Unfall-, Alters- oder Invaliden-Versicherungen stößt aber deshalb auf die größten Schwierigkeiten, weil sie gleichfalls von der Sozialdemokratie mit Recht ausgebeutet werden könnte. Vielmehr mögen hierzu auch fernerhin diejenigen Existenzen angenommen werden, welche sich dazu melden, weil sie glauben, mit der Sache ihr Brot verdienen zu können und daher durch die Not zum grösstmöglichen Umsatz angetrieben sind. Wird dieser Angelegenheit erst der Stempel der Wohlthätigkeit auch in Bezug auf die Schaffung von invaliden Vertriebsagenten oder derjenigen einer politischen Partei aufgedrückt, so können sich solche Colporteurs sagen, daß sie wenig zu thun brauchen und das Ganze bleibt tot.

Recht gut gemeint ist ja auch der weitere Vorschlag, wounach die großen Vereine und die Behörden veranlaßt werden möchten, einen Teil der Vereinschriften auf ihre Kosten durch ihre Mitglieder und Beamten verkaufen zu lassen. Nur wird sich fast jeder Verein davor hüten und das kann ich wirklich keinem Vereins-Vorstande verdenken. Jeder Vorstand ist natürlich bestrebt, seinen Mitgliedern die Vereinslasten möglichst zu erleichtern, damit er sie eintreten lassen kann. Fast jeder von uns beklidet wohl das Vorstandsamt einer derartigen Unternehmung und wird es wissen, wie schwer es manchmal hält, neue Mitglieder zu gewinnen. Jetzt sollen den Neubinzutretenden doch fortlaufende Bibliothekskosten angeschlossen werden, obgleich man nicht weiß, wie die Drucksachen aus älteren Mitgliedern gefallen, geschweige denn den anspruchsvolleren neuen Vereinsgenossen. Also hinkt auch dieser Vorschlag.

Dagegen empfehle ich dem Herrn Verfasser, den bisher übergaugenen deutschen Buchhandel mit dem Vertriebe der Vereinsschriften zu betrauen. Man sagt nicht, daß es unsere Buchhändler verschmähen, mit geringem Verdienste zu arbeiten; sie beweisen uns gerade durch den Umsatz der Reclam'schen Bibliothek, der Meyerschen Volksbücher u. s. w., daß sie im Interesse einer guten Sache gern den natürlichen Eigennutz zurückdämmen und sie verdienen es daher, auch vom

„Verein für die Massenverbreitung guter Schriften“ um den Vertrieb seiner Ausgaben ersucht zu werden.

Sehr schön drückt sich Dr. Fränkel schliesslich folgendermassen aus:

„Ein Teil der sozialen Frage, vielleicht der wichtigste, die Bildungsfrage, ist der Lösung fähig: Wenn auch die äussere, materielle Ungleichheit nicht beseitigt werden kann, so doch bis zu einem gewissen Grade die geistige, indem auf dem angegebenen Wege allen die Möglichkeit zur Teilnahme an den geistigen Gütern der Nation gegeben, indem eine Brücke über die Kluft zwischen Gebildeten und Ungebildeten geschlagen wird.“

„Selbstverständlich muß dem Unternehmen jeder Partei-Charakter fernbleiben.“

„Es gilt für das ganze Volk zu wirken, da ist die Frage, ob einer liberal oder konservativ, evangelisch oder katholisch ist, vollkommen gleichgiltig.“

Mit unserer einfachen Zustimmung ist dem Verfasser jedoch nicht gedient, denn er sagt ausdrücklich: „Laßt uns endlich Thaten sehen!“, er will uns als Mitglieder des „Vereins für die Massenverbreitung guter Schriften“ einzeichnen können. Bevor ich aber in der Lage bin, den Beitritt so warm empfehlen zu dürfen, als ich es gern möchte, muß ich es ihm auheben geben, die von mir gemachten Andeutungen in Erwägung zu ziehen. Er kann dies nicht bewirken, wenn mein Referat nur in diesen Mauern verhallt. Zur Verhütung solcher Möglichkeit werde ich mich — wenn Sie damit einverstanden sind — mit dem Br Findel ins Einvernehmen setzen; vielleicht druckt er das Ganze in der „Bauh.“ ab und sieht er aus unserem Beschlusse, daß wir häufig seiner gedanken und uns recht wohl der Thatsache bewußt bleiben, welcher hohe Wert bei der Inangriffnahme unserer Reformen — mögen sich dieselben auch auf einem entfernteren Gebiete bewegen — auf seine Mitwirkung gelegt werden muß. — In der Reihe jener bedeutenden Persönlichkeiten, welche dem genannten Vereine angehören, befinden sich jedenfalls manche einflussreiche Brüder Abonnenten, denen es ein Leichts sein wird, dem Br Dr. Fränkel von meinen Bedenken Kenntnis zu geben.“

\*) Wir gestatten uns ebenfalls einige Bemerkungen. Zunächst die, daß es bedauerlich sein würde, wenn der Verein nur billige (5—10 Pf.) Schriften verbreiten wollte; denn gerade gute Schriften größeren Umfangs finden leider oft recht geringe Verbreitung und gehen unter, ja sie finden oft nicht einmal einen Verleger, weil das wohlhabende, sogen. „bessere“ Bürgertum, zufrieden mit seiner notdürftigen Halbbildung, so gut wie nichts liest. Unsere Arbeiter lesen weit mehr und Besseres und kaufen auch. Sodann die, daß uns eine großartig verbreitete belebende und erziehliche, dabei aber immerhin unterhaltende Zeitschrift viel wichtiger und nützlicher scheint, als die geplanten ganz billigen Bücher. Wir meinen eine gut geleitete und billige Wochenschrift, da die vorhandenen sich zu sehr nach Fachern sondern, zu teuer und zu wenig populär sind oder nur der Unterhaltung mit Romanfutter dienen und gar nicht auf die Gewinnung und den Charakter wirken. Indessen die Absicht des Vereins ist gut und wird er ja der Fortentwicklung sich nicht ver sperren.

Die Red.

## Logenberichte und Vermischtes.

Aus Bayern. Die sehr ehrw. „Gr. L.-L. der Frmr von Deutschland“ hat bei Einreichung ihrer Klage gegen Br Findel — 22. Oktober 1889 und 15. Januar 1890 — die Drohung ausgesprochen, daß sie von der Erfüllung ihres Ansinnens auf Ausschließung des beklagten Br Findel die Aufrechterhaltung der guten Beziehungen zur „Großloge zur Sonne“ abhängig mache.

Dem Richter ein Strafmaß vorschreiben, ist an sich ein Umding und jedem Rechtsbrauh widerstehend. Wenn nun damit noch eine Drohung verbunden wird, so ist dies kränkend und beleidigend. Die Loge „Germania zur deutschen Treue“ in Erlangen hat deshalb an die hochwürdige „Großloge zur Sonne“ nachstehenden Antrag gestellt, mit dem Ersuchen, denselben nach § 32 Abs. 1 auf die Tagesordnung der Großloge zu stellen:

- „1. In Erwägung, daß die „Gr. L.-L. der Frmr v. D.“ bei Ueberreichung ihrer Klage gegen Br Findel — 22. Oktober 1889 und 15. Januar 1890 — ein bestimmtes Strafmaß vorschrieb, was an sich unzulässig und jeden Rechtsbrauh zuwider ist;
  2. in Erwägung, daß die Verhängung der schwersten Strafe für Br Findels schriftstellerisches Vergehen mit der beigefügten Drohung verlangt wurde, daß die „Gr. L.-L. der Frmr v. D.“ davon die Aufrechterhaltung guter Beziehungen zur „Großloge zur Sonne“ und deren Bundeslogen abhängig mache;
  3. in Erwägung, daß ein derartiges Vorgehen für den ganzen Sonnenbund nicht nur beleidigend, sondern geradezu dessen Ehre und Würde verletzend ist:
- Aus diesen Gründen beschließt die „Großloge zur Sonne“, die Klage der „Gr. L.-L. der Frmr v. D.“ abzuweisen.“

Berlin. Der neugewählte Großmstr der Großloge Royal York Br Prinz Carolath ist am 18. März Ab. in sein Amt eingeführt worden. Br Flohr und Genossen haben anerkannt, daß sie betr. des dem Br Settgast gemachten Vorwurfs, er habe das Stillschweigen gebrochen, geirrt. Dieses offene Zugeständnis gereicht den Bru zur Ehre. Man hegt allenthalben den Wunsch, die Logen möchten dem neuen Großmstr die Führung des unter schwierigen Verhältnissen übernommenen Amtes durch sachgemäße brl. Unterstützung erleichtern.

Cuba. „La Gran Logia“ druckt die auch von uns gebrachte Notiz aus Peru betr. des „sektiererischen Charakters“ einzelner deutscher Großlogen ab und fügt u. a. die Bemerkung hinzu, das Verlangen des Christentums bei Aufnahme suchenden ist ein reaktionärer Schritt (un paso de retroceso), welcher die Frei des erleuchteten deutschen Volks mit den Handlungen seines Monarchen betr. der Arbeiter in Widerspruch setzt. Die Frei verlange die Vereinigung aller Menschen ohne Rücksicht auf ihre politischen und religiösen Ansichten auf Grund der Liebe, der Gleichheit und der Belehrung. (Vgl. „Ein Hauptübel der Frei“.)

Czernowitz. Die Frmrloge „Philantropique“ hat folgendes Rundschreiben erlassen: Manornitz, 4. Februar 1890. „Vor einem halben Jahre hat unsere Loge „Philantropique“, die unter dem Schutze der ehrw. Großloge von Ungarn steht, ein Haus in Czernowitz bezogen, das käuflich zu erwerben ihr höchster Wunsch ist. Dasselbst wollen wir nicht nur unsere Werkstätte für die Zukunft behalten, sondern auch eine Stiftung für arme Waisen ohne Unterschied der Abstammung oder Religion einrichten. Zum Kaufe, wie zum humanitären Werke reichen unsere Fonds nicht aus; wir sammeln bei Bru

und Profanen daheim, aber als Ziel können wir nur gelangen, wenn uns die Logen und Brr auswärts hilfreich zur Seite stehen. Wir kommen daher mit einer kaum unbescheidenen Bitte: Unsere Mitglieder Brr Ludwig Baron Poßl und Philipp Koller haben die beifolgende Festhymne anlässlich der Eröffnung unseres gemieteten Logenhauses verfaßt, bezw. in Musik gesetzt. Nehmen Sie, ehrw. Mstr und gel. Brr unsere Publikation freundlich entgegen, sie dürfte zum Vortrage bei Festarbeiten und anderen frmrlichen Veranstaltungen gewiß geeignet sein. Der Preis beträgt 1 fl. 20 kr. österr. Währ. = 2 deutsche Reichsmark = 3 Francs. Mehrzahlungen sind im Interesse der guten Sache höchst willkommen. Wir bitten Sie, Ihre Briefe und Geldsendungen an die profane Adresse unseres Mstrs v. St., Dr. Max Goldenberg in Czernowitz, Bukowina, Oesterreich, zu richten und sind gerne bereit, eine beliebige Anzahl von Exemplaren für die Brr Ihrer Loge zu obigem Preise nachzuliefern. Genehmigen Sie, ehrw. Mstr und gel. Brr die Versicherung unserer brhlichen Ergebenheit. Im Auftrage der Loge: Adolf Kottlár, Schatzmeister; Carl Fuchsberger, Obmann des Komitees.

Frankreich. In dem Doppelheft Jan.-Febr. der „Chaine d'Union“ nimmt Br E. Hubert, seit 25 Jahren Herausgeber, von den Lesern Abschied, da sein hohes Alter ihm den Rücktritt von der Leitung des Blattes gebietet. Wir wünschen dem verdienstvollen Br ein noch langes otium cum dignitate und einen heiteren Lebensabend. Wir danken ihm gleichzeitig für die uns stets bewährte freundschaftl. Gesinnung.

Fürth. Am Ostermontag fand hier die feierliche Grundsteinlegung zum neuen Logenhaus der Loge „Wahrheit und Freundschaft“ statt.

Hamburg. Auf Antrag des Mstrs v. St. und auf einstimmigen Beschlusse der Mitgliederloge wurde bei Gelegenheit des Stiftungsfestes der Loge „zur Bruderkette“ der gewesene zugeordnete Mstr Br Wilhelm Berendsohn zum Ehrenmstr ernannt. Die Loge wollte damit dem allverehrten Br, der sich besonders um die Jubiläumstiftung so hoch verdient gemacht hat, ein Zeichen der allgemeinen Anerkennung und Verehrung geben, die derselbe unter seinen Bru genießt. Hoffen wir, daß der gel. Br sich der neuen Würde noch recht lange zum Segen unserer Loge erfreuen möge. (Brk.)

München. In Br Dr. Siegmund Köppel, der nach kaum vollendetem 42. Lebensjahre in diesen Tagen in den e. O. eingegangen, hat die deutsche Frmr einen ihrer begeistertsten und treuesten Anhänger, die Loge „zur Kette“ einen unersetzlichen Mitarbeiter und Führer verloren. An persönlichem Ansehen, Bildung, Charakter, Opfermut stand er so hoch, daß die Loge den ersten Hammer in keine besseren Hände zu legen vermochte, als in die seinen. Selbst die ultramontanen Gegner haben in ihrem Beschimpfungseifer vor diesem musterhaften Stuhl mstr Halt gemacht und schweigend den Hut gezogen.

Niederlande. Dem „Mac. Weekbl.“ (Nr. 14) teilt ein Br aus Berlin mit, er finde in dem neuen Gesetzbuch (niew uitgegeven handboek) der Gr. L.-L. v. D. in Artikel 142 folgenden Inhalt: „Wenn besuchende jüdische Brr an einer Arbeit 3. Grades teilnehmen, hat der Zeremoniemeister die vorgeschriebenen besonderen Maßregeln zu beachten“. Welche Maßregeln? „Es ist betrübend für die Niederl. Großloge freundschaftliche Beziehungen mit einer mr. Oberbehörde zu unterhalten, die ein so bedenkliches Programm hat“ u. s. w.

Schweiz. Für die brennende Frage, ob in der Loge auch Themata politischen Inhalts Gegenstand der Diskussion werden dürfen, hat das „Bundesblatt“ eine eigentümliche Lösung gefunden. In derselben findet sich nämlich ein die von Kaiser Wilhelm getroffenen Mafregeln bezüglich des Arbeiterschutzes behandelnder Artikel und dabei zur Rechtfertigung der Aufnahme desselben folgende Stelle, welche wir der „Bauhütte“ entnehmen:

„Nachdem sie (die kaiserlichen Erlasse betr. Arbeiterschutzes) von der höchsten Autorität im Staate angenommen und verkündet wurden und der den Erlassen innewohnende Grundgedanke von allen Parteien als berechtigt, ja sozusagen als erlösend anerkannt ist, so ist auch die Frmrei ihnen gegenüber jener Zurückhaltung entbunden, welche sie sich politischen Tagesfragen gegenüber auferlegen muß.“ Weit schöner wäre es, wenn sich die Freimaurerei das Zeugnis ausstellen könnte, daß gerade sie sich die edle Aufgabe stellt, eine derartige ruhige Verständigung der verschiedenen Meinungen zunächst in ihrem Schoße und dadurch in weiteren Kreisen durch frische Diskussion solcher Fragen forsch anzu bahnen und freudig durchzusetzen. Die Würde der Frmrei verlangt es gebieterisch, daß sie an der Spitze stehe und nicht erst dann sich aus dem Hintergrunde hervorwage, wenn bereits alle andern gesprochen haben. Daß auch das andere, sorgfältig gemiedene Gebiet der Religion ohne alle Gefahr herührt werden kann, hat der am 19. März von Br Pfarrer Dick, Mitglied der Berner Loge gehaltene Vortrag über die Anfänge des Gottesbewußtseins bei den verschiedenen Völkern deutlich gezeigt. Die lebhafteste, durchaus friedliche Diskussion, welche sich daran knüpfte, bewies, wie sehr dieser Gegenstand die Brschafft zu interessieren vermochte.

(A.)

Trauerbotschaft. Am 26. März verschied zu Genf mein Freund, der Philosoph A. Spir, einer der edelsten und besten Menschen, dessen stilles Denkenleben einzig und allein der Erforschung der Wahrheit gewidmet war. Seine Anschauungen, voll Tiefe und mit ruhiger Klarheit dargestellt, sind niedergelegt in seinem System des kritischen Idealismus in vier Bänden (Leipzig, J. G. Fintel). Außerdem erschienen noch einzelne Studien, die der Verfasser seinen vermischten Schriften nicht ein verleibt hat. Kein zünftiger Philosoph, war es ihm nicht vergönnt, seiner Lehre in weiteren Kreisen Anerkennung zu verschaffen. Nach kurzem Dienst als Offizier auf der russischen Flotte machte er seine Studien in Heidelberg und Leipzig und lebte abwechselnd in stiller Zurückgezogenheit in Stuttgart, Lausanne und Genf, wo ihn nach längerer Krankheit der Tod abrief. Nicht Frm der Form nach, war er es in Geist und Gesinnung voll auf; mehrere seiner Arbeiten, darunter eine vorzügliche über Optimismus, sind in diesem Blatte erschienen.

J. G. F.

### Mahnung.

Wenn ein Herz du haast gefunden,  
Das dich treu und innig liebt,  
Sorg' dafür mit allen Kräften,  
Daß es niemals wird betrübt;  
Sorg' dafür mit jedem Herzschnalag  
Daß ihm ja kein Leid entsteh,  
Heilig sei dies treue Herz dir,  
Heilig wie ein fromm' Gebet.

Köstlicher ist keine Gabe,  
Die der Himmel je verleibt,  
Als ein treues Herz voll Liebe,  
Das so ganz sich dir gewiebt,  
Besser als ein Herz voll Liebe  
Giebt's auf dieser Erde nicht,  
Solch ein Herz mußst treu du halten,  
Bis dein Herz im Tode bricht.

Bochum.

Br Max Seippel.

### Briefwechsel.

Br W. U. in U.: Die Zustimmung aus O. freut mich; im Uebrigen sind wir einverstanden, da mein Brief nicht so tragisch gemeint war. Herzl. Grn's allerwege!

### Anzeigen.

Die

#### Organistenstelle

an der St. Marienkirche zu Osnabrück ist vakant und ausgeschrieben.

Es ist der Wunsch dortiger Br., daß dieselbe möglichst durch einen Br., wie es auch bisher der Fall war, besetzt wird.

Geß. Angebote sind an den Kirchenvorstand der St. Marienkirche zu Osnabrück zu richten.

Den gel. Brn., welche die Bilder von Bartscheld und Aachen besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schömann,

Inhaber des Gast- und Bade-Hotels „Zur Prinzenbad“ in Bartscheld.

Nähere Auskunft steht zu Diensten. —

### Feinste Tafelbutter.

Die *Molkerei-Schule* Nortrup in Hannover empfiehlt *feinste Tafelbutter* in Postkisten à 2½ Pf. in einem Stück, oder in ½ oder ¼ Pf.-Stücken in Staniol, oder Pergament verpackt, zu 120 Pfennigen per ¼ Pf., das ganze Jahr hindurch.

Direktor Br Pachtig.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

### A. Spir's Gesammelte Schriften.

4 Bände, broch. Mk. 20.—,

(Auch einzeln käuflich.)

I. u. II. Bd. *Denken und Wirklichkeit*. 2 Bde. 3 Aufl. br. Mk. 11.—.

III. „ *Schriften zur Moralphilosophie* (Moralität und Religion.

Recht und Unrecht). 2. Aufl. br. Mk. 5.—.

IV. „ *Vermischte Schriften*. br. Mk. 4.—.

Leipzig.

J. G. Fintel.

Ein Br. schreibt uns: „Der „Bauhütte“ bin ich sehr zu Dank verpflichtet, daß sie mich auf Spire's Schriften aufmerksam gemacht hat. Ich habe das Werk nun seit drei Jahren fleißig gelesen und studiert und viel daraus gelernt; ich glaube es jetzt zu verstehen und bin über viele Dinge, die mich früher beunruhigten, klar und ruhig geworden.“

### Fintel's Schriften über Freimaurerei.

7. Band.

#### G. E. Lessing als Frm.

Preis broch. 2 Mk.—, geb. 3 Mk.—.

Durch alle Buchhandlungen an beziehen.

Leipzig.

J. G. Fintel.

Sieben erschien und ist direkt vom Unterzeichneten an beziehen:  
**Jahrbuch des Lessingbundes deutscher Freimaurer.**

5. Heft 1899. — Preis br. M. 1.—.

Leipzig.

J. G. Fintel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

**Nicht, Niebe, Neben.**

**Wahrheit, Stärke, Schönheit.**

**Nr. 16.**

Leipzig, den 19. April 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

**Inhalt:** Wie haben wir Stellung zu nehmen? Von Br F. Staudinger. — Br Visconde Vieira da Silva v. Br Bernhard Fritsche. — Logenberichte und Vernichtete: Barmen. — Berlin. — Buenos Ayres. — Dresden. — Hamburg. — Jena. — Leipzig. — Luzern. — Neu Seeland. — Portugal. — Spanisches. — Thundshjem. — Warnung. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Wie haben wir Stellung zu nehmen?

Von Br F. Staudinger in Worms.

Dem, welcher den in den letzten Jahren und insbesondere den letzten Monaten im Fmrbund sich abspielenden Ereignissen gefolgt ist, wird es nicht zweifelhaft sein, daß wir mit allergrößter Wahrscheinlichkeit einer folgenschweren Entscheidung entgegengehen. Es wird sich entscheiden müssen, ob die bisherige Form des Großlogenbundes erhalten werden kann, und ob diejenigen Logen, welche das Humanitätsprinzip erhalten und durchgeführt wissen wollen, und diejenigen, die eine mehr formalistisch-autoritäre, zum Teil sogar dem Humanitätsprinzip nicht entsprechende Tendenz verfolgen, noch fernerhin zusammenwirken können. Darum gilt es, rechtzeitig Stellung zu nehmen und nicht, wie ein bekannter Vogel zu thun pflegt, den Kopf in den Sand stecken, wie es leider manche Br, die „der ewigen Zänkerei müde“ sind, thun. Schreiber dieses ist sicherlich kein Freund von Zank und Streit, und sähe am liebsten die kommende Entwicklung in ruhiger Erörterung und m. Thätigkeit sich vollziehen; allein er hält dafür, daß der Streit, wenn er — wie heute — aufgenötigt ist, durchgefochten werden muß, mit Ruhe — ja, aber auch mit klarer, scharfer Waffe des Worts, ohne kleinliche Rücksichtnahme auf sogenannte „Autoritäten“. Deshalb müssen wir, d. h. diejenigen, welchen es mit dem Humanitätsprinzip ernst ist, diejenigen, welche jeder Verbindung, die nicht strenge auf ihm wurzelt, die Bezeichnung „freimaurerisch“ nicht zuuerkennen vermögen, Umschau halten, und uns fragen: Was haben wir zu thun? —

Der Gegensatz zwischen den beiden Hauptrichtungen im Fmrbund ist nicht dahin zu verstehen, als ob auf der einen Seite die Heiligtümer des Bundes, die alte Zucht und Ordnung geschützt würde, auf der anderen aber unter dem Deckmantel täuschender Redensarten diese alten Ordnungen angegriffen werden sollten. Wenn die Autoritäre des Fmrbundes die Sache so darstellen, so verblenden sie sich selbst, und berauben sich der

Möglichkeit, aus wirklichem Verständnis des Gegners heraus Stellung zu nehmen. Nein, um Einreißern der Ordnung ist es den Anhängern der streng inhumanitären Richtung keineswegs zu thun. In gar manchen Beziehungen möchten sie sogar eine strengere Logendisziplin als die bisher herrschende haben.

Auf der anderen Seite darf man nicht glauben, als ob alle die, welche sich den neuen Bestrebungen gegenüber ablehnend oder feindlich verhalten, Feinde des Humanitätsprinzips seien. Nicht nur persönliche Rücksichten, Neigungen und Abneigungen, die zwar frrmisch nicht zu billigen, aber doch menschlich zu verstehen sind, spielen hier eine große Rolle; auch sachlich ist bei gar zu vielen Menschen die Angst vor dem Ungewissen, die Furcht, es möchte der entschiedene Widerstand gegen formalistische Annäherlichkeit weitere Folgen haben als man wünscht, die Ursache einer Nachgiebigkeit, die in allen rein praktischen Rücksichten ganz gewiß zu loben und zu empfehlen ist, die aber, wo Grundsätze in Frage kommen, nur durchaus verwerflich sein kann.

Und in einer solchen grundsätzlichen Krise stehen wir heute unzweifelhaft. Dem langsamen aber immer kräftigeren Wiederaufwachen des echt m. Geistes, der allein in der strengen Durchführung des Humanitätsgedankens den Beruf und die Daseinsberechtigung des Fmrbundes sieht, stellt sich eine Richtung entgegen, welche den Beruf der Fmrei offenbar in etwas ganz anderem suchen muß. — Worin sie Ziel und Zweck des Bundes sehen möge, darüber hat sich Schreiber dieses oft Klarheit zu verschaffen gesucht, ohne daß es ihm geglückt ist, zu einem bestimmten Ergebnis zu kommen.

Will man vielleicht einen Fmrbund, der seine Mitglieder nur zu behaglichem Zusammensein vereinigt, dabei sie sich gegenseitig mit guten Worten begrüßen, um ihrer „Verdienste“ willen einander lobet. Protektionen suchen, sich mit Würden und Ehrenzeichen schmücken? Das wäre ja schon etwas, was menschlicher

Eitelkeit, die draussen keine genügende Befriedigung findet, dienen kann; nur meine ich, Frmr sollten hierfür nicht zu haben sein.

Oder sieht man etwa noch in dem tiefen Sinne der m-i-s-chen Formen, deren Ergründung und erbaulich-mystischer Verwertung einen gemeinsamen Grund, um sich zur Brücke hinter verschlossenen Thüren zu vereinigen? Aus den Reden manch einzelner schien mir zuweilen so etwas herauszuschleichen. Nun möchte ich die Symbole nicht schelten, soweit sie einfach, würdig, schön sind; allein sie für mehr zu halten, als für feierliche Gewänder beim Feste geht doch für einen denkenden Menschen nicht wohl an. Nur zu leicht aber sind sie weniger Erweckungsmittel frmr. Geistes, als Opale desselben, in deren Genuß vielleicht einer und der andere eine Reihe mystisch-erhabener Bilder vor die Seele zaubert und eine trübe, scheinbar gefühlte Seichtigkeit erzeugt, die ihn keineswegs geistig reicher, freier und willenskräftiger macht.

Oder was sonst kann in den Augen unserer Gegner der Zweck des Brbundes sein? Ein bloßer Bund von Freunden braucht keine Loge zu sein, wie viel weniger ein Bund von Logen. — Oder soll der Bund der Logen, soll der Großlogenbund etwa ein geistiger Kriegerverein sein, der unter Umständen zu irgend einem ganz besonderen Zwecke mobil gemacht wird? Da möchten sich doch gar viele nicht der schlechtesten Br. höflichkeit bedanken. — Oder soll — doch zu was alle möglichen Möglichkeiten aufzählen! — Irgend ein Zweck, oder eine Verbindung mehrerer der genannten oder anderer Zwecke muß doch die Gegner des Humanitätsprinzips leiten. Denn warum schelten sie sonst so heftig auf deren Vertreter?

Dafs der Bund mit all seinen Behörden blofs nm der Form, die Form um des Bundes und seiner Behörden willen sich in lieblichem Ringelreihen aufrecht erhält und Daseinsberechtigung suchen sollte, ist doch verunftigterweise kaum anzunehmen. Oder sollte doch auch ein Quentchen von dieser Zothat mitsprechen? Es ist eine in der Geschichte nicht allzuselten nachweisbare Erscheinung, dafs die herrschenden Gewalten einer Gemeinschaft sich umso enger und eifriger an die blofse Form anschlossen, je mehr das Wesen geschwanden war; und es ist eine ebenso oft wiederkehrende Erscheinung, dafs dann diejenigen Männer, welche eine Rückkehr zu dem lebendigen Urquell des Gemeinschaftslebens fortlerten, als Aufrührer und Empörer behandelt wurden.

Dafs aber der formalistische Zug — wenn auch vielleicht noch mit anderen unklaren oder unausgesprochenen Nebengedanken — eine ganz gewaltige Rolle in unserem Bunde spielt, sieht man n. a. an der Grundlage, auf der der Großlogenbund nach einer ganz falschen Analogie mit dem Gedanken der Reicheinheit erbaut ist. — Wiederum möchte ich gleich von vornherein Verwahrung dagegen einlegen, als hielte ich an sich nicht eine Vereinigung der deutschen Maurer für wünschenswert. Ich muß das von ganzen Herzen thun, allein unter einer Bedingung. Nur dann kann sie wünschenswert und erspriefslich sein, wenn sie nicht

eine blofse Formgemeinschaft, sondern eine Gesinnungsgemeinschaft ist.

In einem politischen Verbande, wie dem deutschen Reiche soll freilich ebenfalls eine gemeinsame Gesinnung in Gestalt einer gemeinsamen Vaterlandsliebe walten; es soll auch hier der letzte Zweck das Wohl der einzelnen Staatsbürger sein, und wie Lessing richtig betonte, soll der Einzelne nicht um des Staates, sondern der Staat um der Einzelnen willen da sein. Allein zwischen einer Staatsgemeinschaft und einer reinen Geistesgemeinschaft, wie der Frmrbund es sein sollte, bestehen doch so tiefliegende Unterschiede, dafs man die Reicheinheit und die Einigung der deutschen Freimaurer nicht unter die Analogie formaler Gesichtspunkte bringen darf.

Ist gleich das letzte Ziel eines Reichsverbandes das Wohl des Einzelnen, so sind doch die Gegenstände seiner Arbeit eine ganze Reihe von Zwecken, die ihrer Natur nach nur durch die Entfaltung der Macht eines großen Ganzen und durch Organisation im Grofsen erfüllt werden können. (Schutz nach Außen, Rechtspflege, Verkehr u. s. w.) Er wird diesen Interessen auch dann dienen können, wenn die Einzelnen nicht in einer Gesinnungsgemeinschaft mit einander stehen, ja diese gemeinsamen Interessen werden notwendig mit der Zeit eine Gesinnungsgemeinschaft in gewissen Punkten erzeugen. Das Objekt der Staatsarbeit sind also wesentlich Gemeinschaftszwecke, zu denen der Einzelne erzogen und herangezogen werden muß.

Im Freimaurerbunde aber ist nicht nur das letzte Ziel, sondern auch, wie ein angesehener Br. einmal in einer Rede treffend betonte, der Arbeitsgegenstand der einzelne Mensch, jeder einzelne Br.; der Frmrbund hat als solcher gar keinen Gemeinschaftszweck, als den, jeden einzelnen zu gemeinsamer frmr. Gesinnung zu ziehen und darin zu erwärmen, dafs sie in Denken und Thun fruchtbar und lebendig werde. Jeder soll gewöhnt werden — nicht dafs er mit allen Brüdern das Gleiche denke und für wahr halte, sondern, dafs er, ob er auch verschieden denke, doch auch die Anschauung des anderen verstehe. Er soll ehrliche Meinung, das Beste, was der Mensch haben kann, selbst erwerben, und soll sie hochachten, wo er sie in anderer Form findet, mag er sie inhaltlich noch so sehr misbilligen. Männer, die in dieser Gesinnung eins sind, sind Frmr, und wo sie herrscht, hört das Fluchen der Ketzer-richter auf.

Sollen nun Menschen solcher Gesinnung sich verbinden, so kann und darf eine solche Verbindung keinerlei anderen Zweck haben, als den durch die Gemeinschaft mit vielen das Humanitätsbewußtsein des Einzelnen zu heben und zu stärken. Alle äußeren Ordnungen und Formen, alle Gesetze des Ganzen müssen die im Zwecke unterthan sein. Sobald die Sache sich umdreht, die äußere Ordnung zum Zweck wird, geschieht es zum Schaden des wahren Zweckes.

Hat man diesen Gedanken bei Gründung des Großlogenbundes vor Augen gehabt? Hat man ihn überall in unseren Einzellogen und Großlogen vor Augen?

Mancher wird antworten: Leider nicht ganz! Bei dem Großlogenbund dürfte ganz vorwiegend der unklare Gedanke vorgeschwebt haben: Wie das Reich sich geeint hat, so müssen auch die deutschen Mr sich einen! Es war das etwa wie wenn man gesagt hätte: Wie das Reich sich geeint hat, so müssen auch die Religionsbekenntnisse sich einen! Denn in der That ebenso schwerwiegende und tiefgehende Unterschiede, wie sie zwischen Kirchen bestehen, die auf Autorität, und Kirchen, die auf Freiheit des Gewissens gegründet sind, werden auch in den verschiedenen Großlogen gefunden: hier der Gedanke, daß der Mensch nach seinem Menschenwert ohne Rücksicht auf Stand, Konfession und politische Meinung betrachtet werden müsse, dort der grundsätzliche Ausschluss von Leuten, die nicht durch den Tauschein des christlichen Priesters als Menschen legitimiert sind!

Kann bei solchen Gegensätzen von einer wirklichen Gesinnungsgemeinschaft die Rede sein? Es muß eine bloße äußere Formgemeinschaft herauskommen. Und auch die nicht einmal in dem wenigstens formell zu fordernden Maße. Wenn es heißt: „Zweck und Wesen der Freimaurerei sind in den drei Johannisgraden vollständig enthalten“, so versteht es sich im Grunde, daß jeder, der diese besitzt, allenthalben zu jeder Arbeit zugelassen ist, daß ihm nicht noch, wie in den Hochgraden, neue Schranken aufgebaut werden, hinter denen er als Uneingeweihter zurückbleiben muß. Wenn zwei Staaten mit einander einen Vertrag schließen, auf Grund dessen der Bürger des einen im anderen freien Zutritt zu allen Aemtern und Ehren hat, während der andere eine ganze Reihe derselben ausnimmt, so begiebt sich der erste offenbar in ein eines selbstbewußten Gemeinwesens wenig würdiges Abhängigkeitsverhältnis.

War nun demnach formell wie inhaltlich die Gründung des Großlogenbundes auf einer so beschaffenen Grundlage bedenklich, so könnte es dennoch immerhin vorkommen — wie mir ein hochgeschätzter Br erklärt hat, dem ich vor ca. 12 Jahren obige Bedenken auseinandersetzte — daß auch hier die innere Einigung, das Bewußtsein geistiger Gemeinschaft der formellen Einigung folgte, und daß man um einiger Formgründe willen nicht so bedenklich sein dürfe.

Fügen wir uns diesem Gedanken, wie wir es bisher gethan, so lange keine dringenden Gegen Gründe auftreten! Verschweigen wir uns aber auch nicht, daß wir vom Großlogenbund bislang wenig, heutzutage wenig zur Weckung mr. Lebens und Stärkung frmr. Gesinnung geleistet sehen. Wie die Ursache so die Wirkung. Eine bloß aus Formalien erwachsene Einheit wird auch nur formale Fröchte tragen können — und etwas wesentlich anderes wird auch der wohlwollendste Forscher in der Arbeit des Großlogenbundes nicht finden. Und ebenso wenig wird man leugnen dürfen, daß die Thätigkeit der Großlogen ebenfalls ganz außerordentlich von dieser rein formalen Arbeit beeinflusst und in Anspruch genommen worden ist. Ob diese allenthalben nützlich, ja auch nur notwendig war, darüber kann man verschiedener Meinung sein; darüber aber glaube ich, wird

kann ein Zweifel bestehen, daß wenigstens in den offiziellen Logenkreisen ein Gravitieren zu den formalistisch organisierten Großlogen hin stattgefunden hat, der manchen ernsten Bruder bedenklich machte. Mag auch sicherlich die Befürchtung der Einführung des Hochgradwesens übertrieben worden sein, so ein wenig spukte es doch, z. B. in Br Holtschmidts viertem Grade, und daß man vielfach glaubte und noch glaubt, „nur unter dem Protektorate der Berliner Großlogen“ könne die deutsche Fmrei eine „achtunggebietende Stellung“ einnehmen, konnte ich unlängst persönlich aus dem in einem unbewachten Augenblicke entschlüpften Worte eines Kundigen entnehmen.

Ob nun zu glauben ist, daß die freieren Logen ein solches Protektorat dankend annehmen, oder ob sie lieber auf gleich und gleich nnter der Voraussetzung gleicher Prinzipien stehen möchten, das müssen andere entscheiden. Ebenso möchte ich nicht auf die „achtunggebietende Stellung“ eingehen, die wir nach meiner Uebersetzung nur durch stille und ernste Arbeit an dem Werke der Humanität, nicht durch „Protektion“ erwerben können. Doch das eine muß betont werden: Wir können uns ein formales Zusammenstehen mit Logen, die nicht auf dem humanitären Standpunkt stehen, nur bis zu dem Augenblicke gefallen lassen, wo sich herausstellt, daß diese das Humanitätsprinzip bedrohen, und sich Uebergreife erlauben, die unseren prinzipiellen Standpunkt zu gefährden geeignet sind. Von dem Augenblick an, wo sie auch nur entfernt dahin zielende Forderungen stellen, müssen sie höflichst abgewiesen, und wenn sie mit einer Lösung des bisherigen Verhältnisses drohen, so möge man sie, wenn sie nicht anders können, die Drohung ruhig ausführen lassen. Wollte man, um sie im Verbaude zu erhalten, ihren Forderungen weichen, so wäre das geradezu als Aufgebung des Freimaurertums zu bezeichnen.

Geschieht nun solches von jener Seite? Die Frage ist zu bejahen. Denn kaum ein vorurteillos denkender Freimaurer wird bestreiten, daß die Anklagen auf Ausschließung des Br Findel aus dem Fmrbund durchaus nicht diesen Mann, sondern unser Recht, ja das Recht treffen. Wenn es irgendwo erlaubt ist, aus einer Thathandlung einen Rückschluss auf die Beweggründe zu machen, so ist es hier. Die Strafe des Anschlusses des Br Findel, die von Seiten der beiden Berliner Großlogen verlangt wird, steht in einem so schreienden Mißverhältnis zu dem Vergehen, um dessentwillen sie verlangt wird, daß man sich in Zeiten und Gegenden versetzt fühlt, wo der Paria, wenn er dem Radja gegenüber ein unbedachtes Wort äußerte — wenn ich nicht irre — die Zunge ausgerissen bekam. Die Anklage von Seiten der Großloge der „drei Weltkugeln“ ist, wie Br Maier nachgewiesen hat, gänzlich bodenlos; von Seiten der Gr. L.-L. aber wird eine sarkastische Bemerkung, die mit einer Rüge von Seiten der betr. Loge überreichlich gesühnt wäre, zu einem Kapitalverbrechen aufgebauscht, dem nur die schwerste Strafe Genugthuung gewähren kann.

Man fragt billig nach dem Grunde solchen Vor-

gehens gerade in heutiger Zeit. Man fragt sich nachdenklich, warum gerade heute, nachdem seit Jahren die Sprache gegnerischer Blätter und die Sprache im inneren mancher Logen gegen Br Findel so überaus maßlos und anfreizend gewesen ist, — wir haben ja in Nr. 12 der „Bauhütte“ ein Prüßchen gesehen — nachdem man Br Findel in den Augen vieler Br geradezu zu einem Schelm und Schensal herabgewürdigt hat: warum da auf einmal solche Empfindlichkeit gegen eine einzelne Heftigkeit, ein einzelnes spitzes Wort, das von seiner Seite fällt? Normal ist das nicht; zu verstehen schwer. Vor 10 Jahren kämpfte doch Br Findel denselben Kampf wie heute, und man regte sich kaum. Man verunglimpfte ihn still und laut, und damit schien er abgethan und „unschädlich“ gemacht zu sein. Der Tamtam des vorausgegangenen Kulturkampfes, in dem der Frmbund zuweilen ganz bedenklich die Grenzen seiner Aufgabe überschritten haben dürfte, die Hoffnung, die Früchte des Großlogenbundes werden alsbald reifen u. a. m. hatten die meisten Br taub gemacht, und wer sich nicht betäuben liefs, trat verdrossen in den Hintergrund. Was konnten da ein paar vereinzelt „Krakehler“ in der Bauhütte schaden? Aber heute ist das anders. Seit einigen Jahren regt sich wieder im Maurerleben; langsam aber stetig nimmt das Interesse an den Gedanken, welche der Lessingbund neu zu beleben suchte, zu, und wenn man über die kleine Zahl seiner Mitglieder spottet, so geschieht es mit halbem Herzen; denn man weiß recht gut, daß noch gar viele, die aus irgendwelchen Gründen nicht beitreten, doch seine Grundsätze teilen. Und gar, was das Bedenklichste sein mag, man merkt vielleicht, daß dieser Geist in die geheiligten Hallen der Hochgradlogen einzusickern beginnt, daß am Ende auf solchem Wege eine ganz unerwünschte Frucht des Großlogenbundes, diejenige, von der mein obengenannter Br mir Andeutung machte, reifen könnte. Das wäre schlimm, sehr schlimm! Da muß schleunig eingeschritten werden, ehe das Uebel soweit frist, daß es nicht mehr zu heilen ist. Und weil man doch nach den Hamburger Erfahrungen gegen den Lessingbund als Ganzes nicht anzutreten wagt, weil sich alle gegen ihn geschleuderten Beschuldigungen als selbstgefertigte Spinnweben erwiesen haben, weil selbst die heftigsten Gegner seinem Programm nichts wesentliches anhaben können — sie müßten ja sonst andere als frmrische Gesichtspunkte bekennen — so nimmt man einen Mann unter allen heraus, den man seit 12 Jahren genug diskreditiert hat, um hoffen zu können, sogar viele der freier gesinnten Br werden es nicht merken, daß der vermeinte Rechtsgrund ein bloßer Vorwand ist, daß das Gesetz zum Mittel der Parteiwillkür mißbraucht werden soll.

Mit geistiger, blanker Waffe der Gründe und Gegenstände zu kommen — geht für die Gegner nicht an; sie fühlen, daß die ihrigen nicht ausreichen, sie beginnen zu verstehen, daß wir im ruhigen sachlichen Meinungskampfe immer mehr Boden bei Allen gewinnen werden, denn es vor allen Dingen um das Wesen und erst in zweiter Linie um die Form zu thun ist.

Darum greifen sie zu demjenigen Mittel, zu dem der in seiner „Autorität“ bedrohte Formalismus stets gegriffen hat — zur Gewaltthat, und zwar zur schlimmsten Art der Gewaltthat, der Gewaltthat unter den Formen des Gesetzes. Der Frevel des Einzelnen gegen das Gesetz kann gesühnt werden durch das Gesetz, wenn dies gerecht gehandhabt wird. Wenn aber klar zu Tage tritt, daß das Gesetz nur das Mittel sein soll, um moralische Rechtswidrigkeiten zu begehen — wer mag da Sühne bieten? Das Gesetz verliert seine Majestät, in der es gleichwaltend über hoch und niedrig, über Herrschende und Beherrschte gebietet, und selbst den Verbrecher noch schützt, wenn Parteiwillkür ihn nach Belieben zu behandeln für erlaubt hält. Es wird zum Schemen. Und solches geschieht hier; solches unternehmen merkwürdigerweise die Autoritäten, welchen von jeher der Mund von der Aufrechthaltung der Autorität des Gesetzes überflüssig. Höchst seltsam!

Wird dieser Feldzug glücken? Man hat ja sehr klug den Angriff auf einen Mann gerichtet, dem gegenüber eine weitgehende Abneigung herrscht. Und diese, deutet man, werde die Rechtsverletzung nicht bemerken lassen, vielleicht gar bewußt die Augen verschließen.

Nehmen wir an, Br Findel habe wirklich so viele Sünden auf dem Kerbholz, wie die Gegner behaupten, er sei der Wühler, der selbstsüchtige, bloß auf seinen Vorteil bedachte, nicht aus sachlichem Interesse handelnde Mensch, als den man ihn hinzustellen beliebt. — Dann möchte man beklagen, daß er sich im Frmbunde befindet, aber um ihn auszustoßen, bedarf es eines Rechtsgrundes, eines wirklich schweren Br. Verbrechens, keines Vorwandes, der sich mit plumpster Deutlichkeit durch sein Mißverhältnis zwischen Vergehen und Strafmals auch dem blödesten Auge als Vorwand kundgibt.

Keine Abneigung berechtigt zu einer auf der Hand liegenden Ungerechtigkeit, und welcher gute Richter wird auf Drohungen und Abneigung hin verurtheilen wollen?

Und noch eins! Wenn die freieren Logen sich dieser Willkür beugen, wenn sie den Anschluss an die Berliner Großlogen mehr lieben als ihr Recht, dann geben sie auch in anderen Dingen ihr Recht auf Exempla trahunt! Die Berliner Großlogen haben den Geflüsterhut aufgesteckt mit ihrer Forderung! Es hüte sich, wer ihn ans Hals gegen Findel grüßen möchte! Nicht Findel gilt der Schlag, sondern aus Humanitätslogen und unserem Rechte. Wir alle müssen uns seiner erwehren, und die Schmach zurückweisen, die man uns antun will, ob wir nun Freunde oder Gegner Findels sind; wir müssen es, wenn wir nicht die Rechtlosigkeit und Willkür zum Rechte erheben, nicht dem in seinen Mitteln zu verlegenem, dem Gegner aber den kleinsten Makel als Verbrechen anstehenden humanitäts-feindlichen Autoritismus und unsers Recht gebunden in die Hände liefern wollen.

Freilich, jene werden rufen: „Glaubt es nicht, was ein solcher Schreier phantasiert! Wir wollen das gar nicht; wir wollen nur einen Menschen entfernen, der

seit lange das Aergernis der meisten Br ist, wir wollen ein giftig Geschwür ausschneiden, aber Euch, den Humanitätsgedanken antasten: das wollen wir nicht.“ — Dann möge man ruhig erwidern: „Euer Wollen haben wir nicht zu beurteilen, so weit es verborgen ist, wohl aber das, was praktisch zu Tage tritt. Und hier tritt eine Rechtsverletzung zu Tage, der an der Stirn geschrieben steht, daß sie nicht die Ausschreitungen eines Mannes, sondern die Prinzipien die er vertritt, treffen soll. Denn wenn sie erstere treffen sollten, so würde einfach eine dem Vergehen entsprechende Sühne beantragt und das Mafs dem Richter anheimgestellt worden sein. Damit aber, daß Ihr Licht Strafe, sondern Vernichtung wollt, zeigt Ihr aufs klarste Eure wahre Gesinnung. Darum treten wir Euch entgegen in dem Gedanken, daß das Recht zu wahren, die schlimmste Rechtsverletzung, die es geben kann, der in der Form von Recht und Gesetz verschleierte Rechtsbruch, abzuwehren sei. — Wollt Ihr Euch dann von uns scheiden — gut! Wir werden keinen Schritt zur Scheidung thun und abwarten, ob Ihr den Mut dazu habt, Euer eigenes, vielgeliebtes Prinzip der formalen Einheit zu verleugnen. Guter Schaden wirds nicht sein, gewifs nicht auf die Dauer! Daß wir dann hohe Protektionen verlieren möchten, kann für uns kein Grund sein, die höhere Protektion unseres Rechts aufzugeben. Wir frenen uns, wenn Fürsten uns freundlich gesinnt sind, falls diese Neigung ihrer Hingebung an unsere Grundsätze entspringt, aber wir sind zu stolz, um fürstliche Zuneigung mit Aufgeben des geringsten unserer Grundsätze zu erkaufen“.

Darum ja kein banglich Schwanken, wie es etwa da und dort aus Furcht vor einer Sprengung des Grofslogenbundes Platz greifen möchte. Nicht ein etwaiges Ausscheiden der Berliner Grofslogen, sondern eine Nachgiebigkeit gegen ihre rechtlich wie moralisch unerhörten Forderungen würde der Anfang vom Ende sein. Principis obsta!

Indem ich Vorstehendes ausspreche, liegt es mir natürlich fern, den zuständigen Behörden der Bayreuther Loge eine Vorschrift machen, oder in ihr Rechtsverfahren eingreifen zu wollen. Hätte die Landesloge einfach bei der Bayreuther Loge Klage geführt, und den unbeflunsten Erfolg derselben abgewartet, so wäre weder Grund noch Recht gegeben, von anderer Seite ein Wort darüber zu verlieren. Nach der Art und Form jener Klage aber, nach der versuchten Oktroirung eines Strafmafses, und der Oeffentlichkeit, die die drei Weikugeln der Sache durch Publikation im Bundesblatt gegeben haben, ist die Sache eine allgemein-mr. Rechtsfrage geworden, über die sich jeder Br sein Urteil bilden darf, ja sollte. So darf auch ich's, und die Br mögen es prüfen und verwerfen, wenn sie dürfen.

## Br Visconde Vieira da Silva †.

Von Br Bernhard Fritzsche in Forst i. L.

Am Morgen des 3. November v. J. ging zu Rio de Janeiro ein hervorragender Mr. nach übereinstimmendem Urtheile der Br und der Landesbevölkerung ein vorzügliches, mit den schönsten Mannestugenden ausgestatteter Mensch in den v. O. ein: Seine Excellenz der Staatsrat und Senator für die Provinz Maranhão, Visconde Vieira da Silva, Grofsmsir der Grofsloge von Brasilien.

Der gel. Br wurde am 2. Dez. 1828 in der Hauptstadt der gleichnamigen Provinz Maranhão geboren, woselbst sein Vater, ein echter Mann, der später Senator und Justizminister wurde, damals das Amt eines Landrichters bekleidete. Er begann seine wissenschaftliche Laufbahn in Rio de Janeiro, wurde jedoch alsbald nach Deutschland geschickt und graduierte an der Universität Heidelberg im Zivilrecht. Im Jahre 1850 — mithin im jugendlichen Alter von 22 Jahren — bereits wieder nach Maranhão zurückkehrend, arbeitete er von 1854—1858 als Sekretär in der Regierung, wurde hierauf zum Landesdirektor befördert und blieb es bis zu der 1860 erfolgenden Verteilung.

Nunmehr wandte er sich der Advokatur zu, erhielt noch in demselben Jahre einen Sitz im Abgeordnetenhaus, das ihn zum Präsidenten erwählte. 1861 erhielt er ein Mandat als Generaldeputierter in die 1863 aufgelöste Kammer. 1868 aufs neue gewählt und als Führer an die Spitze der konservativen Partei gestellt, eröffnete sich ihm bald ein neues Arbeitsfeld, auf welchem er reichlich Lorbeeren ernten sollte; er kam am 13. Mai 1871 in den Senat und übernahm schon am 19. Mai dessen Leitung. Während des Intervalles der Parlaments-Session von 1869/70 präsidirte er der Provinz Maranhão. Im Jahre 1863, als die liberale Partei ihren höchsten Gipfel erklommen hatte, erfolgte zunächst seine Ernennung zum außerordentlichen, und noch im Laufe desselben Jahres, zum ordentlichen Staatsrat. Bei der Kabinettsbildung vom 10. März fiel ihm das Portefeuille der Marine zu. Seine bereits angegriffene Gesundheit gestattete ihm nicht, dasselbe länger zu führen, immerhin gelangte aber seine politische Laufbahn zu einen würdigen Abschluß; es sollte ihm vergönt sein, sich ein ehrendes Denkmal in der Geschichte des eigenen Vaterlandes zu setzen. Nach schweren Kämpfen hatte er unter Protest gegen jede Verschleppung durch das aus seinem Munde beständig vernehmbare „ich will es sofort“ die neuermittelte Beseitigung des Währungschaos und Einführung der gesetzlichen Goldwährung durchgesetzt. Hieraus will man das Ende vorheriger wirtschaftlicher Stagnation und den Anfang einer produktiven Aera herleiten; jedenfalls geht aus den Artikeln der profanen Presse hervor, daß ihm dieses Moment als höchstes Verdienst angerechnet wird.

Br Vieira da Silva gilt als ein reiner Charakter — was unter den äußeren Verhältnissen etwas besonderes bedeuten will — als ein geschätzter Politiker und wird als streng objektiver Redner dargestellt. Auch

in der Litteratur nimmt er eine ehrenhafte Stelle ein. Im Jahre 1885 hat er eine Geschichte des römischen Rechts herausgegeben, die erste und bedeutendste Schöpfung ihrer Art seitens eines Brasilianers. 1862 ist aus seiner Feder eine Chronik über die Unabhängigkeit von Maranhão gefolgt, welche eine wertvolle, aus seiner Thätigkeit als Provinzialsekretär herstammende Quellen-Sammlung bildete; unter Mitwirkung von João Francisco Lisboa hat eine Verarbeitung derselben zu einem Geschichtswerke begonnen, die nach dessen Tode von unserem Br. V. d. S. allein fortgesetzt worden ist und zu Ende geführt worden sein soll, sodass ihre Herausgabe in Aussicht steht. Er war ferner Korrespondent der Akademie der Wissenschaften zu Lissabon, Mitglied des Archäologischen Instituts zu Pernambuco, wirkliches Mitglied des historischen und geographischen Instituts von Brasilien und der geographischen Gesellschaft zu Rio de Janeiro. Ein altes Glied der Fmrei, deren gute Sache er in gemässiger aber brillanter Rede in Fragen der Religion vertrat, war er vor einigen Jahren zum Großmeister der Großloge von Brasilien ernannt worden und hat in dieser Eigenschaft dem Bunde vorzügliche Dienste geleistet. —

Der Tod des gel. Br war wie erwähnt am 3. Nov. eingetreten. Die Traueranzeige und die Einladung zur Totenmesse durch die Hinterbliebenen beauftragte der Bischof der Diocese, Pedro de Lacerda, am 7. mit einem Hirtenbriefe, in welchem er erklärte, dass die Abhaltung einer Messe und anderer kirchlichen Feierlichkeiten für den Verstorbenen nicht zulässig seien, weil derselbe dem Fmrbunde angehört und das Amt des Großmstrs versehen habe, wonach die Geistlichkeit des Ortes zu verfahren hätte. In diesem Schriftstücke wird zuerst angegeben, dass der Dahingeschiedene ein ehrenwerter und hervorragender Mann gewesen sei, hierauf keineswegs behauptet, dass er jemals den religiösen Frieden gestört hätte, Messen und öffentliche Fürbitten für ihn würden aber eine Beleidigung der katholischen Kirche und des Papstes sein und es fehle jeder vernünftige Grund, jene und diesen, dem es so wie so in Rom schlecht gehe, noch mehr zu kränken, um-omehr als die Verdienste des Toten in der öffentlichen Gesellschaft, in den Logen, in den Journalen und vielleicht noch sonstwo gefeiert werden würden. Die Fmrei Brasiliens protestierte hiergegen, nicht minder die hervorragende profane Presse, deren Anlassungen eine hochgradige Erregung der Einwohnerchaft von Rio de Janeiro verrathen, welche indessen noch gesteigert werden sollte. In den Tagesblättern vom 9. hatte die Großloge angesichts der Verweigerung der Totenmesse angezeigt, dass ihre Beamten an diesem Tage in der Kirche des Sakraments erscheinen würden, um eine Totenfeier abzuhalten und für den Verstorbenen zu beten; nach ihrer Ankunft aber wurden sie und die übrigen 300 Leidtragenden von dem anwesenden Generalvicar ersucht, auf Grund einer Verständigung mit der Familie desselben Abstand zu nehmen. Dies geschah; als man sich aber entfernen wollte, erschienen

ihre Excellenzen, die hinterlassene Tochter und der Sohn Dr. Raymundo Vieira da Silva — die Witwe war an der Teilnahme verhindert — und erklärten, dass eine solche Verabredung nicht stattgefunden hätte. Die Weisen haben unterm 16. Novbr. Rekurs bei der provisorischen Regierung — dessen Chef, profanen Mitteilungen zufolge, zum Großmstr erwählt worden ist — eingelegt. Das offizielle Organ der Großloge schließt seinen Nachruf mit folgendem Satze:

„Ruhe in Frieden im Schoße der Ewigkeit! Möge derselbe nicht durch die Beschimpfung gestört werden, welche deinem ehrwürdigen Andenken auf Erden ein fanatischer und verrückter Bisclof zu bereiten versucht hat.“

Leider mußte hinsichtlich der Vermögensverhältnisse des gel. Brs eine bedauerliche Wahrnehmung gemacht werden: er hinterläßt die Seinen in bitterer Armut ohne Existenzmittel. Dies hat der Großloge Veranlassung gegeben in ihrer Sitzung vom 30. Novbr. zu bestimmen, dass die für die Beerdigungsfeierlichkeiten von ihr ausgesetzt gewesenen 3000 Milreis der hinterlassenen Tochter eingehändigt, für die gesamte Familie aber monatliche Unterstützung beschafft werden solle, bis die Staatskasse für sie eintritt, was man erwartet.

### Logenberichte und Vermischtes.

Barmen. Br Emil Rittershaus hat den ersten Hammer niedergelegt und ist zum Ehrenmtr ernannt. Die Loge „Lessing“ hat den Br Gerke zum Mstr v. St. und Br Theod. Scheele zum zugeord. Mstr gewählt.

Berlin. Am Stiftungsfest der Loge „Zum goldenen Schiff“ (Gr. L.-L.), welches am 16. März gefeiert wurde, bezeichnete der Logenmtr Br Schreiner im Festvortrag die Religion als eine der Hauptlichtquellen und Grundursachen der K. K. und wies nach, dass „insbesondere die Lehrtart der Gr. L.-L. auf dem Fundamente der christlichen Religion ruhe, welches sie ohne Zerstörung ihres ganzen Wesens niemals verlassen könne“. Da eine christliche Mrei, welche Treuendes und Besonders zum Fundamente hat, also nicht Allgemeinemenschliches einigen kann, keine Fmrei ist, so muß die Gr. L.-L. die Nährmutter des mr. Dogmatismus, der Autorität und Unduldsamkeit, aus dem Bundeskörper ausgeschieden werden, damit dieser wieder gesund und lebenskräftig werde.

Buenos Ayres. Br Louis de Fontaynes hat sich von der Leitung der „Acacia“ zurückgezogen.

Dresden. Um Missdeutungen vorzubeugen, teilen wir mit, dass die Vereinigung der Dresdener Brri eine völlig freie ist; die Bezeichnung Klub über Beck's Vortrag ist nur der Kürze wegen gewählt.

Hamburg. Die Großloge von Hamburg verlässt Ende April ihr bisheriges Logenhaus an der Drehbahn. Br Brandt widmet denselben im „Hamb. L.-Bl.“ einen poetischen Seidegruß.

Br Wetzer, dessen Tod wir kürzlich meldeten, hat den fünf Logen ein Vermächtnis von M. 1000 hinterlassen.

In Nr. 224 des „Hamb. L.-Bl.“ wird die etwas sonderbar und durch gar nichts begründete Ansicht ausgesprochen, dass die „Bauhütte“ — „ohne die Unter-

stützung jener Brr (d. i. des Br Gust. Maier und der nach seinem Artikel hinter der „Bauh.“ stehenden Brr) die als litterar. Privatunternehmen des Br F. erscheinende Bauhütte wohl schon lange zu existieren aufgehört haben würde“. Diese aus der Luft gegriffene Behauptung ist in aller und jeder Hinsicht unwahr. — Dasselbe Blatt meint, die Thatsache, dass der Großmstr Löwe sich „der Ansicht der Gr. L.-L. angeschl.-ssen“, breche dem Kameel den Rücken. (!)

Hamburg. Loge „Absalom“. Die Lehrlingerezeption der Loge „Absalom“ am 8. März d. J. gestaltete sich zu einer besonders festlichen Arbeit, da an diesem Abend der 25. Jahrestag der Aufnahme des allverehrten dep. Mstrs der Loge Joseph Iklé in den Mrbund gefeiert wurde. Nachdem der vorsitzende Mstr v. St. Br Dr. Goldstücker seinen dep. Mstr herzlich begrüßt und beglückwünscht hatte, berief der Großmstr Br Zink-eisen die anwesenden Großbeamten an den Altar und sprach im Namen derselben den Jubilär deren Glückwünsche aus, indem er gleichzeitig auf die großen Verdienste hinwies, welche sich Br Iklé während seiner Mr. Wirksamkeit im allgemeinen und als vieljähriger Großbeamter der Großloge im Besonderen erworben hat. Wenn auch manches Mal die Ansichten des gel. Brs mit den Anschauungen der Großloge nicht übereinstimmten und demzufolge Debatten zur Klärung der Meinungsverschiedenheiten stattgefunden, seien doch alle überzeugt, dass Br Iklé stets vom edelsten Streben zum Besten beseelt sei und nur in diesem Sinne um den Erfolg seiner Ideen kämpfe. Der ehrw. Großmstr gab der Hoffnung Ausdruck, dass es dem gel. Br noch recht lange vergönnt sein möge, im Dienste der k. K. sich zu betätigen. Der Großsekretär Br Bokelmann überreichte dem Jubilär eine künstlerisch ausgestattete Adresse der Großbeamten. Hierauf beglückwünschte die Mstr v. St. der fünf Logen den Br Iklé durch den Br Wiebe mit herzlichen Worten und durch Ueberreichung einer Glückwunschs-Adresse. Br Hermann S. Meyer überbrachte als Vertreter der Loge „Zu den drei Ulmen“ in Ulm dem Jubilär das Diplom der Ehrenmitgliedschaft dieser Loge und eine Glückwunschs-Adresse, während Br Osc. Meißner namens der Loge „Zum Frankfurter Adler“ in Frankfurt a. M. deren Glückwünsche aussprach und als Geschenk der Beamten der Loge die deutsche Kulturgeschichte von Br Henne am Rhyn überreichte. Br Iklé erwiderte dankend auf die ihm dargebrachten Glückwünsche in der ihm eigenen einfachen Weise, er habe in seinem Wirken für die Ziele der Frnrei nur seine Pflicht nach Kräften erfüllen wollen und versicherte, in gleicher Weise, wie hiesher, bestrebt zu sein. Ein hehrtes Brnahl schloß die Logenarbeit würdig ab. Am folgenden Tage überreichten die Beamten der Loge „Absalom“ im Auftrage der Mitglieder und anderer Freunde dem Jubilär ein Ehrengeschenk in Form eines silbernen Aufsatzes, und wiederholten die Glückwünsche, welche der Mstr v. St. schon während der Logenarbeit ausgesprochen hatte. (Dem verehrten Br Iklé nachträglich auch unseren herzlichsten Glückwunsch.)

Jena. Wie aus einer Anzeige in dieser Nr. hervorgeht, wird die Loge „Friedrich zur ernsten Arbeit“ am 27. d. feierlich eingeweiht.

Leipzig. Am 13. d. Mts vollendete der greise Br Oswald Marbach, dessen hohe Verdienste um unseren Bund weltbekannt sind, sein 80. Lebensjahr, während er mit seiner gleich ihm selbst noch geistesfrischen Schw. am 22. die Feier seiner goldenen Hochzeit begehen wird. Wir glauben im Sinne vieler Brr und Logen zu

handeln, wenn wir hier nicht bloß im eigenen Namen, sondern auch in dem der deutschen Frnri dem hochverdiennten Nestor die herzlichsten Glückwünsche darbringen.

Luzern (Schweiz), den 10. April 1890. Der Br Vorsitzende des irischen Kränzchens, Br E. Ducloux schreibt uns:

„Wir verfolgen hier immer mit großem Interesse Ihr Wirken für den Fortschritt in der Mrei und hegen die feste Überzeugung, daß Sie der Sache mehr nützen als diejenigen, die in starren Festhalten am alten Formalismus die Mrei selbst zu einer Antiquität zu machen suchen, statt zu einer existenzberechtigten Institution im irdischen Leben der Gegenwart. Möge Ihrem Wirken der Erfolg nicht fehlen und Sie unverdrossen vorwärts-schreiten!“ (Aehnliche Sympathie-Bezeugungen gehen uns seit einiger Zeit fast täglich zu mit der Versicherung, daß hunderte von Brn „in diesen schweren Tagen“ uns treu zur Seite stehen.)

Neu-Seeland. Eine Bewegung für Begründung einer unabhängigen Großloge hat dem Freem. zufolge wenig Aussicht auf Erfolg, weil nicht alle Logen einmütig dieses Ziel verfolgen. Nur 47 englische, 32 schottländische und 10 irische Logen haben sich zu Gunsten einer eigenen Großloge ausgesprochen. Die alten Großlogen werden aber schwerlich die neue Schwester anerkennen; wenigstens nicht sofort.

Portugal. Die portugiesische Regierung hat die Auflösung sämmtlicher Frnrlögen verfügt. Nun ist, meint ein politisches Blatt, jedenfalls das portugiesische Vaterland gerettet.

Spanisches. Gelegentlich eines Konzertes in Darn-said gab sich die spanische Harfenspielerin „Kervantes“ mehreren hiesigen Brn als Frnri-Mstr zu erkennen und drückte ihre Freude darüber aus, wieder einmal mit Brn zusammen sein zu können. — Nach ihrer Aussage ist der Dame in Sevilla die Einweisung als ein Zeichen der Dankbarkeit für ihre Mitwirkung bei 30 Wohlthätigkeitskonzerten zum Besten der Ueberschwemmten zu teil geworden.

Throndhjem, 5. April 1890. Br Jac. Lindboe schreibt uns u. a.: „Mit Bedauern habe ich gesehen, wie sich die Mrverhältnisse in Deutschland gestalten. Ich habe ja kein Recht daran zu zweifeln, daß die jüngsten Bestrebungen, welche die frühere, für eine zeitgemäße Entwicklung der Frnrei so günstige Reformbewegung ersetzt haben, auch beabsichtigen, der Frnrei zu frommen; mir scheint es aber rückwärts und nicht vorwärts zu gehen. Die Zuspizet der Frnri ist noch nicht vorüber — auch nicht in Deutschland, und die old Marges werden, wie es sich zeigt, auch von anderen als der L.-L. in Stockholm verletzt. Möge eine glücklichere Zeit bald kommen! Hier zu Lande steht ein Kampf bevor, es geht gegen die schwedische L.-L. und ihre Provinzialloge in Christiania los. Eine kleine Schrift, die ich verfaßt habe, wird zur Zeit gedruckt, ihr Titel ist „Den svenske Landlöges Krav på Sprengelret over Norge“ (Der von der schwedischen L.-L. behaupteten Sprengelrecht-Anspruch an Norwegen). Weiter wird eine Korrespondenz herausgegeben, welche die Brr Dava, Brodtkorb sowie ich, als Stifter der hiesigen Loge „St. Olaf A. d. d. T“, mit der Provinzialloge in Christiania gehabt haben, und welche ganz charakteristisch ist.“

## Warnung.

Um Nachdruck wird gebeten!

In der G. Ztg. vom 24. März d. J. fand sich folgende „Herzliche Bitte verschämter Armut.

In stiller Entbehrung und unverschuldeter harter Not ringt ein betagtes Fräulein, guter Herkunft, das den Vater (Glieder einer Loge) seit mehr als 50 Jahren verloren, die Mutter, welche 84 Jahre alt geworden, bis zu deren Tode in kindlicher Treue wartete und pflegte, allein, schwach, selbst eine Sieche, still duldend unter schwerem Kreuze. Die Arme, fast ein halbes Jahr schwer erlahmt, steht jetzt eines Mietrestes halber vor ihrem vollständigen Ruin, wenn Barmherzige ihr in dieser Not nicht noch einmal beistehen. Dieselbe wendet sich daher herzlich bittend an alle Frauen, Jungfrauen, an alle warme Herzen um eine Spende der Milde und Teilnahme für die Schwache, Alleinstehende und stets Glaubensfeste.

Die Exp. d. Z. ist zur Annahme und Beförderung gültiger Gaben geneigt.

Untern 4. April quittiert eine J. E. aus Hannover über den Empfang von M. 114,50 „aus Herzlichkeit bestens und dankt in erster Linie dem Wohlwollen der Herren der Expedition und dann nicht minder den übrigen Helfern unter dem Wunsche der besten Segnungen für alle.“

Die Wendung „Glieder einer Loge“ veranlaßte einen in G. wohnenden Br zur Nachfrage bei Brn in Hannover, deren Ergebnis folgendes ist. Die Mutter ist allerdings aus dem Annensäckel der Loge s. Z. unterstützt worden, der Tochter aber mußte aus moralischen Gründen jede Beihilfe von seiten der Loge versagt werden! In Hannover würde eine solche Annonce auch schwerlich weder bei einer Z.-Exp. noch beim Publikum Erfolg haben; da nun bei kleineren Provinzial-Blättern der Versuch gelungen, so dürfte diese mit Salbung und fromm duldendem Anstrich vorgebrachte Bettelei auf Kosten des Ansehens der Logen an anderen Orten fortgesetzt werden, weshalb wir die gel. Br ersuchen, ein wachsames Auge solchen Inseraten zuzuwenden.

## Briefwechsel.

Br Lindboe in Trondheim: Das Patent, welches die L.-L. v. Schw. 1765 von England erhielt, steht auszugewisse in meiner „Geschichte der Freim.“ und vollständig in Kiofe, England 8. 187. Letzteres Buch sende ich Ihnen; das andere suche ich für Sie zu kaufen, sonst müßten Sie es leihweise (durch Zahlmstr Reinh. Taute) von der Loge in Ulm kommen lassen. Herzl. Grufe!

Br Gr. in E-n: Ihre lakonische Notiz, in ihrer Kürze so viel sagend, hat mich sehr gefreut. Herzl. Gegengrufe!

Zu der am 27. d. M. mittags 12 Uhr stattfindenden Einweihung unserer Loge laden wir ergebenst ein und ersuchen die gel. Br., welche an der darauf folgenden Tafellogé à 3 M. teilzunehmen wünschen, ihre Anmeldungen bis zum 21. d. M. an den Unterzeichneten gelangen zu lassen.

Or. Jena, d. 12. April 1890.

Versamlungs-Ort: Hotel zum schwarzen Bär.  
Logenlokal: Collegiengasse Nr. 23, L.

Die Loge „Eos“ in Crefeld feiert am 3. und 4. Mai das diesjährige Verbandsfest des Rheinisch-Westphälischen Logen-Verbandes. Sie erlaubt sich hiermit alle gel. Br zu dieser Feier herzlich einzuladen.

### Programm.

3. Mai abends 7 Uhr Konferenz sämtlicher vorsitzender Meister aller Rheinisch-Westphälischen Logen.  
4. Mai 11 Uhr morgens Versammlung in der Loge, 12 Uhr Konferenz, 1 Uhr Festarbeit, 2½ Uhr Tafellogé, trockenes Kouvert 3 M. Anmeldungen nimmt bis zum 26. April der unterzeichnete Br Sekretär entgegen.

Crefeld, 12. April 1890.

Gustav Heimendahl, Logenmstr.

J. W. Scheffler, Sekretär.  
Osterstraße Nr. 5.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

Br E. in D—dt: Das Urteil gegen H. war uns längst bekannt; die O-Erklärung ist uns aber noch nicht zu Gesicht gekommen. Freundbr. Dank und Grufe!

Br Sch. in B—n: Dankend erhalten: Herzl. Grufe!

Br F—n in H—r: Besten Dank! Sie haben leider Recht, Herzl. Grufe!

Br M—dt in O—g: Beide Ex. sind bereits bezahlt. Freundl. Brgrufe!

## Anzeigen.

Den gel. Brn, welche die Hilder von Burtseheid und Aachen besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schömann.

Inhaber des Gast- und Bade-Hotels „Zum

Prinzenbad“ in Burtseheid.

Nähere Auskunft steht an Diensten, —

## G. C. Kessler & Cie. Esslingen.

Hoflieferant Sr. Maj. des Königs von Württemberg

Lieferant Ihrer Kaiserl. Hoheit der Herzogin von Wera.  
Großfürstin von Rußland.

Lieferant Sr. Durchl. des Fürsten von Hohenlohe  
kaiserl. Statthalter in Elsass-Lothringen.

## Altteste deutsche Schaumweinkellerei.

## Feinster Sect.

Gegründet 1850.

**Zu kaufen**  
suche ich „Historische Belehrungen für den Mstrgr. des Bundes der Gr. N.-M.-L. zu den drei Weltk.“.  
Offerten erbeten.

J. G. Findel.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

## A. Spir's Gesammelte Schriften.

4 Bände, broch. Mk. 20,—.  
(Auch einzeln käuflich.)

- I. u. II. Bd. Denken und Wirklichkeit. 2 Bde. 3 Aufl. br. Mk. 11,—.  
III. „Schriften zur Moralphilosophie (Moralität und Religion. Recht und Unrecht). 2. Aufl. br. Mk. 5,—.  
IV. „Vermischte Schriften. br. Mk. 4,—.

J. G. Findel.

Ein Br schreibt uns: „Der „Banthütte“ bin ich sehr zu Dank verpflichtet, daß sie mich auf Spir's Schriften aufmerksam gemacht hat. Ich habe das Werk nun seit drei Jahren fleißig gelesen und studiert und viel daraus gelernt; ich glaube es jetzt zu verstehen und bin über viele Dinge, die mich früher benruhigten, klar und ruhig geworden.“

## Die Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“.

Schinnelfennig, Mstr v. St.

Prof. Adr. Postdirektor a. D.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mk. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
50 Pf.

Nicht. Liebe. Leben.

Wahrheit. Starker. Schönheit.

Nr. 17.

Leipzig, den 26. April 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Das Ostern der Fmrei. Von Br Gustav Maier. — Fmrei und Religion. Von Br C. Rupprecht. — Einst und Jetzt. — Logenberichte und Vermischtes: Berlin. — Frankfurt a. M. — Hamburg. — Leipzig. — Portugal. — Schweiz. — Zur Steuer der Wahrheit. — Berichtigungen. — Briefwechsel.

## Das Ostern der Fmrei.

Eine Charfreitags-Betrachtung von Br Gustav Maier in Frankfurt a. M.

Und wiederum bricht mächtige der Frühling herein auf die vom Winterschlaf erwachende Natur. Werden die Menschen ihrer großen Mutter und Lehrmeisterin Folge leisten? Wird die Fmrei — die hohe Schule des wahren Menschentums — sich auf ihren wahren Beruf endlich besinnen? Wohl hat's den Anschein, wenigleich es schwer ist, daran zu glauben. Wer nur die Gestaltungen und Vorgänge des Augenblicks sieht, mag leicht verzweifeln. Denn was bedeuten sie? Gleich einer Schar unbändiger Schnknauben wirft man sich drinnen im Heiligtum, wie draußten im Alltagsleben, noch mit schmutzigen Schneebällen, man verketzert und verlästert sich gegenseitig, vergißt das Gemeinsame und wühlt im Kothe der Gegensätze, übersieht die Ideale und wirkt im Tagelöhnnertum äußerlicher Frohnarbeit! — Und doch — wenn man nur die Hand an den rastlos schlagenden Puls der Zeit legt — ist eine Besserung, eine Einkehr nicht zu verkennen. Man besinnt sich trotz alledem auf die Gegenwart, man beginnt endlich einzusehen, daß eine kleinliche, äußerliche, spielende Wirksamkeit nicht genügt, man sucht nach höheren Zielen. — Als vor 2½ Jahren der Lessingbund die Beschäftigung mit der sozialen Frage für eine wesentliche Aufgabe der Fmrei erklärte und einen Preis setzte auf die beste unparteiische Behandlung derselben, da erhob sich von allen Seiten die Geguerschaft, wenn nicht die Verdächtigung. Als er es in diesem Sinne geradezu für die Aufgabe der Fmrei erklärte, die politischen Gegensätze innerhalb der Loge zu versöhnen, zuckten die Bannstrahlen der alten Richtung auf ihn hernieder! — Und heute? — Siehe! Es bedurfte pureines hochherzigen Wortes von Seiten unseres Kaisers, um selbst die widersprechendsten Kreise — an ihrer Spitze das Bundesblatt — zu belehren, daß die Beschäftigung mit der sozialen Frage, der am meisten politischen von allen, geradezu in die Loge gehöre! — Man könnte eine beißende Satyre schreiben auf diese Wandlung der An-

sichten, aber man thut besser, sich darüber zu freuen. Denn nicht das Warum? sondern das Wie? bleibt die Hauptsache.

Wir stehen am Rande einer erusten Zeit. Sollen die Gegensätze, welche die Menschheit bewegen, wie vor einem Jahrhundert, in furchtbaren Wettern sich entladen? Oder sollen sie auf dem Wege friedlicher Reform gemildert, ausgeglichen werden? — Das sind die gewaltigen Fragen, welche den ganzen Erdball durchzittern. — Man hört der kaiserlichen Initiative von Seiten unserer kleinherzigen Bourgeoisie gar vielfach den Vorwurf machen, sie sei geeignet, die „Begehrlichkeit“ der arbeitenden Klassen zu steigern. Müßiger Zweifel! — Wir glauben vielmehr, daß sie den ersten Ausstoß geben wird, daß unsere besitzenden Klassen, welche seit zwei Jahrzehnten sich auf die physische Macht und ihre eigene Unfehlbarkeit verlassen haben, endlich dazu gelangen werden, sich ernst mit der geistigen Bewegung des Jahrhunderts zu befassen. Die Anregung dazu bleibt ein hohes, unvergängliches Verdienst.

Ein großer Teil der Elite dieser besitzenden Klassen, des Bürgeriums, vereinigt sich im Fmrbunde. Die Organisation ist da, man gebe ihr Leben, man erwecke sie aus ihrem selbstbewußten Schlummer! — Die 400 deutschen Fmrlagen mögen zu ebenso vielen Arbeitsstätten werden für die Bearbeitung der sozialen Frage, die 40 000 deutschen Fmrr zu ebenso vielen Aposteln für den Kampf um deren Klärung und um wahres Menschenrecht! — Wenn irgend wer, so sind gerade sie dazu geschaffen; wenn irgend Etwas, so ist gerade eine solche Thätigkeit geeignet, den verrosteten Glanz unserer alten Herrlichkeit wieder aufzutrischen.

Nicht die großen staats- und sozialpolitischen Fragen sind es, die uns zu bewegen haben. Wir sind über die Zeit der Schlagwörter hinaus; wir haben begreifen gelernt, daß in Monarchie und Republik, im jetzigen Staate und im geträumten sozialistischen Eldorado, gleichermaßen treffliche und verwerfliche Zustände herrschen können, daß es vor allem ankommt auf die sittliche

Bildung der Gesamtheit, die wiederum bedingt ist durch die sittliche Bildung des Einzelnen: so laßt uns denn in dieser Richtung denken und Hand an's Werk legen! — Einer kann es nicht machen, und wär's der Mächtigste; das Bewußtsein der Gesamtheit, die sittliche Kraft der ganzen Nation ist erforderlich. Sind wir noch ein bedeutungsvolles Stück dieser Gesamtheit oder sind wir's nicht mehr? Die nächste Folgezeit wird es beweisen müssen.

Wir schliefen einen langen Winterschlaf, es ist Zeit, daß wir aufwachen! — Im Jahre 1873 schon gelangte auf die Anregung des verwegenen Br Bluntschli innerhalb der deutschen Großlogen ein Antrag zur Verhandlung betr. der Gründung von „Arbeiterlogen“ im Anschluß an die Fmrlögen. Es ist hier nicht unsere Aufgabe, diesen Gedanken auf seine Ausführbarkeit zu untersuchen, aber er enthält den Keim der Berechtigung der sozialen Frage für die Loge, die Ansicht, daß die soziale Frage vor allem eine Frage ist der Bildung von Gemüt und Verstand. Was ist aus dieser Anregung geworden? Nichts — vergessen und verschollen! Dagegen sind Gesetze über Gesetze flüchtig aus dem Boden geschlossen; der Formalismus wurde Herr über den Geist allenthalben. Wer will erlauben, wie heute bei uns in Deutschland der Stand der sozialen Frage wäre, wenn damals jene Gedanken von 40 000 deutschen Fmren mit Ernst und Begeisterung wären erfaßt worden?

Die heutige Welt aber ist von sozialen Gedanken erfüllt. Hier wird darnach gestrebt, dem Volke eine gesunde Lese- und Zuhörkost zu reichen; dort wird die Idee erwohnen, mittelst des Theaters und sonstiger Bildungsanstalten in weitgehendem Maße auf die Erziehung und Fortbildung der Massen einzuwirken; die materielle Lage der ärmeren Klassen unterliegt den ernstlichsten Erwägungen; der Gedanke einer vorhandenen, wenn auch verschleierte Klassenherrschaft bricht sich in den Reihen der Herrschenden Bahn mehr und mehr; das Ideal der Gleichberechtigung äußert sich in der Forderung nach Anschlüssen und Schiedsgerichten zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern; sogar die internationale Behandlung sozialer Fragen hat Fleisch und Blut angenommen und eröffnet freudige Ausblicke auf die internationale Verständigung über allgemeines Menschenwohl und auf die Beseitigung unwürdiger Menschlichkeiten. Ein gewaltiger Zug nach Schaffung gerechter menschenfreundlicher Einrichtungen hat die Welt ergriffen, ein Weiterer nach idealen Zielen! — Die kleinen Rückschläge bekümmern uns nicht, auch nicht die kräczenden Raben der Vergangenheit, soweit sie die Gewitter auf einem fröhlichen Sommertag.

Aber es gilt, diesen Zug zu erfassen und mit mächtig einheitlichen Geistessirken nach einem bestimmten Ziele hinzulenken, auf daß uns die schweren Erschütterungen der Vergangenheiten erspart bleiben, auf daß sich, wie in der Natur, aus den abgestorbenen Blättern des vergangenen Herbstes die Blüten eines wahren Menschheitsnühlings entwickeln.

Wir leben in einer großen Zeit: will die Fmrei klein bleiben, will sie sich im Formwesen verzehren und

im armseligen inneren Streit? oder will sie ihre Geisteskraft verschwenken an die Fragen, ob drei Grade richtig seien oder 3 1/2, ob der „Innerste Orient“ eller sei oder die „Schottenloge“?, ob der „Ehreurat“ eine bessere Disziplinbehörde darstelle, als das „Beamtenkollegium“, ob die Humanität nur christlich sein könne oder das Christentum einzig die Humanität umschlicke? — Wollen wir Kleinkrämer sein und bleiben oder der große Kaufmann des Rialto werden? Meister unserer Zeit oder Schwärmer der Vergangenheit? Harmlose Schwärmer oder ernsthafte Werkleute? Flugsand oder Bausteine? —

Die Fragen sind erst und die Antwort leidet keine Aufschieb! Mögen daher alle, denen der Fortschritt der Menschheit und die Bedeutung unseres Bundes für denselben am Herzen liegt, sich aufrufen, von rechts und links, kleinlichen Gegensatz vergessend, und sich die Hand reichen zur festen unzertrennbaren Kette mit der Losung: „Vorwärts, aufwärts!“ Der Erfolg wird nicht ausbleiben.

Sieben Wochen sind von Ostern bis Pfingsten! Eine kurze Spanne Zeit und doch lange genug, um Gutes zu wirken. An Pfingsten versammeln sich die Häupter der deutschen Logen in der Hauptstadt des Reiches. Möchte bis dahin ein geistiger Druck entstehen aus allen Logen heraus, daß sie sich dort vom kleinen Tagesgetriebe ab-, dem Großen zuwenden, daß sie den erstorbenen Geist der 70er Jahre wieder erwecken und allen deutschen Logen für die kommende Arbeitszeit die Fragen vorlegen:

Mit welchen Mitteln ist die materielle, geistige und sittliche Hebung der arbeitenden Klassen und die friedliche Entwicklung innerhalb unserer modernen Gesellschaft zu erzielen und was kann die Fmrei hierzu beitragen?

Dann wird im kommenden Winter ein fröhliches, frisches Geistesleben in den deutschen Bauhütten erstehen und die Früchte werden sicherlich nicht ausbleiben zur Ehre der Fmrei.

Also: vorwärts, aufwärts! meine Brr!

## Fmrei und Religion.

Von Dr. C. Rupprecht in Prag.

Welche Religion ich bekenne? Keine von allen.  
Die Du mir nennst. — Und warum keine? Aus Religion.  
Schiller.

Wer darf das Kind beim rechten Namen nennen?  
Goethes Faust.

Als der Augustinermönch Martin, den die Welt als Dr. Luther verehrt oder verflucht, je nachdem sie seinen Geist versteht, oder in den Banden der Autoritätsverehrung befangen ist — seine Reformthesen an die Kirchenthüre in Wittenberg ausschlug, da dachte er nicht daran, daß es den Anstoß zu einer Bewegung gegeben hätte, in deren Verlauf die Welt aus den Fugen gehen, die einzige, allgemeine Kirche sich spalten und daß er der Vater einer neuen, d. h. der alten evangelischen Lehre werden würde.

So hat gewiß auch keiner der Brr Fmrei, welcher vor zwei Jahren in Jena die Reformthesen mitgedacht

und mitbeschlossen haben, deren Inhalt der Lessingbund deutscher Fmr als das betrachtet, was der Fmr not thut, es hat gewiss keiner dieser Brr gehnt, dafs durch diese Thesen die Welt der Fmr aus Rand und Bauden geraten werde.

Freilich kann jeder, der da weifs, das ein Dogma sich notwendig gegen jede Reform verschliessen mufs, weil es in der Reform zerfällt, einsehen, dafs auch das fmr. Dogma sich gegen die lessingbündlerische Reform wehrt, weil es in dieser Reform vernichtet werden mufs. Wer also an ein fmr. Dogma glaubt, der thut gut, in das Verdammungsgeschrei einzustimmen, welches von den mr. Autoritäten erhoben wird; für den ist mit dem Dogma auch die Fmr bedroht.

Es wird aber, dafs getrüsten wir uns, viele Brr geben, welche nichts davon wissen wollen, ja wohl gar nichts davon wissen, dafs es in der Mrei ein Dogma und eine Autorität gebe. Und sie haben Recht, soferne sie an die mr. Idee denken; sie haben aber Unrecht, wenn sie den Fmrbund in seiner gegenwärtigen Beschaffenheit, wenn sie insbesondere die deutsche Fmr, und in ihr die norddeutschen Gröflogen betrachten. Sie finden da, teils latent, teils aber mit einer, bis zum Fanatismus sich steigerten Bekenntnisfreude ein religiöses und politisches Dogma, welche beide als nicht diskutierbar, als unbedingt verbindlich, als die ohne Prüfung hinzunehmende Voraussetzung der Fmr erklärt werden.

Wir werden von einer Erörterung des politischen Dogmas der Mrei absehen; seine Anerkennung ist eine beschränkte, wie der unserer Betrachtung zugemessene Raum.

Dagegen wollen wir das religiöse Dogma der Mrei klarstellen. Nach den neuesten autoritären Veröffentlichungen heifst es: Glaube an einen lebendigen Gott und an die persönliche Usterblichkeit. Die „christlichen“ Systeme fügen hinzu: wie dieser Glaube im Christentum ausgebildet ist.

Nur wenige Religionsbekenntnisse treten mit so präzisen Forderungen an ihre Anhänger heran, und diese Forderungen gelten immer nur dem jenseitigen Glücke. Dafs es aber religiöse und dogmatische Forderungen starrster Art sind, mit welchen hier gearbeitet wird, scheinen die „Autoritäten“ nicht zu begreifen.

Dafs es Forderungen sind, welche mit der ganzen modernen Wissenschaft in diametralen Gegensatze stehen, hat mit dem Zwecke dieser Betrachtung nichts zu thun.

Mit hiesigen uns vorgenommen, die Frage zu lösen, wie Fmr und Religion zu einander stehen.

Denn um diese Frage wird am heiftesten gestritten und mau ist: auf Seite der Autoritäten bereits dahin gelangt, ein negatives religiöses Bekenntnis als Ausschliefungsgrund zu erklären.

Demgegenüber ist zu sagen, dafs Religion und Fmr gar keine Beziehungen zu einander haben müfsten. Es geht das aus einer kurzen Erklärung der beiden Begriffe hervor.

Religion ist die Anerkennung der Abhängigkeit des Menschen von einer für ihn unerforschlichen Kraft, deren

Wesen er aus ihren Erscheinungen zu folgern sucht, deren Endergebnis er nicht einmal ahnen kann, der näherzukommen ihm aber als höchster Preis des Daseins erscheint.

In ihrem letzten Grunde wendet also die Religion den Menschen von der Erde ab.

Fmr ist die Erkenntnis, dafs die Menschheit auf Erden glücklich sein wird, wenn alle Menschen sich brlich lieben, helfen, fördern; sie strebt daher, alle Menschen zur Betätigung dieser Erkenntnis heranzubilden.

Ihri gautes Wesen wendet also die Fmr dem irdischen Leben der Menschheit zu.

Wenn dennoch eine eigentümliche Mischung der beiden auseinanderliegenden Gebiete stattgefunden hat, so erklärt sich dieses unschwer aus Folgendem: Als die symbolische Fmr begründet wurde, war die Wissenschaft von der Menschheit noch nicht genügend entwickelt; die Naturwissenschaft beschränkte sich auf Beschreibung und künstliche Klassifikation des irdischen Inventars; die mosaische Schöpfungsmythe war die unverrückbare Grundlage — wenigstens die äußerlich festgehaltene — aller philosophischen Ausführungen und die außerweltliche Entstehung der Sittlichkeit war nicht nur ein Axiom jeder Kulturgeschichte, sondern sie gilt als solches für die grofse Masse bis auf den heutigen Tag. —

Da es nun galt, die Menschen zu sittlicher Erhebung zu bewegen, die Sittlichkeit aber nur religiös begründet und erklärt werden konnte, so blieb den Vätern unseres Bundes keine Wahl, als die Aufnahme religiöser Beziehungen in eine ganz und gar religionslose Institution.

Seither hat die Wissenschaft uns darüber belehrt, dafs die Menschheit nicht der Willkür, sondern einer streng gesetzmäßigen Entwicklung ihr Entstehen und Bestehen verdankt, dafs ihre Entwicklung vom Niedrigen zum Höheren nicht einer außerweltlichen Fügung, sondern nachweislichen inner-menschheitlichen Keibungs- und Schiebsverhältnissen entspringt, dafs insbesondere die Sittlichkeit nicht nur nicht außerweltlich sein kann, sondern einzig und allein aus der Menschheit erklärt werden mufs.

Wir sind in unzweifelhafter Weise darüber belehrt, dafs die Religionen Gebilde menschlicher Einbildung waren und sind. Wohlverstanden: die Religionen — d. h. richtiger die Religionsanschauungen, die Konfessionen.

Die Religionen, um bei dem nun einmal allgemein angenommenen Worte zu bleiben, sind Versuche, das Unerforschliche menschlich vorzustellen. Sie personifizieren die Kraft, sie fignieren eine unnatürliche Fortdauer des Individuums, dessen Daseinszweck sie hinter das Ende des Lebens setzen, und sie stellen die Entwicklung des Menschen und der Menschheit in den Willen einer unmenschlichen Macht, der gegenüber Menschenwille machtlos ist.

Die wissenschaftliche Sittlichkeitslehre führt zu entgegengesetzten Resultaten. Nach diesen kann der Mensch alle sittlichen Erkenntnisse aus sich entwickeln und er ist verpflichtet, diesen Erkenntnissen gemäfs zu

leben ohne Rücksicht auf irgendwelche Hindernisse, deren Ueberwindung gerade das Sittliche darstellt.

Von diesem Standpunkte aus verkehrt sich die religiöse Sittlichkeit im Allgemeinen in ihr Gegenteil, und die Frei ist zur Erreichung ihrer allgemeinen sittlichen Ziele nicht mehr auf religiöse Beziehungen angewiesen.

Die Frei erstrebt aber eine besondere sittliche Wirkung: die Verbrüderung aller Menschen.

Sehen wir zu, wie sich die Religionen dazu verhalten:

Die Religion ist, wie wir gesagt haben, die Auerkennung der Abhängigkeit von einer unerforschlichen Macht. Die Religionen suchen diese Abhängigkeit durch ein willkürliches System zu beweisen und bedingungslos aufzubauen. Sie entstehen immer in engem Kreise und irteten, weil des natürlichen Beweises entbehrend, mit Autoritätsansprüchen auf. Dieser Autoritätsanspruch kann sich nur auf Sanktionen stützen: die Belohnung für die, welche ihn anerkennen, die Strafe für die, welche ihn verneinen.

So enthält denn jede systemisierte Religion in sich notwendig ein Trennendes.

Wir sehen dieses thatsächlich in jedem Religionsbekenntnis.

Der jüdische Gott kennt nur sein Volk, das ausgewählte Volk, dem er den Auftrag giebt, die Erde zu füllen und sich unterthan zu machen, und dem er alle anderen Völker preisgibt: der Herr wird sie in eure Hand geben, oder der Herr hat sie in eure Hand gegeben, lautet der biblische Ausdruck für jede Veranlassung der Juden, einen benachbarten fremden Stamm anzurufen, oder zu unterwerfen.

Wer da glaubet und getauft wird, der wird selig werden, wer aber nicht glaubet, der wird verdammt werden, lehrt das systemisierte Christentum und die Geschichte der Inquisition überführt den ärgsten Zweifler, daß trotz der einigenden Lehre ihres Stifters die christliche Religion die Menschen viel mehr trennet, als einigt hat.

Daß auch der Islam eine trennende Religion ist, deren Gott der Feind aller derer ist, die ihn nicht kennen, das weiß man in Oesterreich noch aus der Geschichte des 17. Jahrhunderts zu beweisen.

Im Vordersatze ist darauf hingewiesen, daß das Christentum, gleich allen anderen Religionen, die Menschen trennt, obgleich die Lehre Jesu eine die Menschheit einigende gewesen ist. Wir werden gut thun, einen Augenblick bei dieser merkwürdigen Thatsache zu verweilen. An ihr läßt sich der Unterschied zwischen Religion und Frei am besten klarmachen.

Liebet eure Feinde, segnet die euch fluchen; thut wohl denen, die euch hassen.

Richtet nicht, auf daß ihr nicht gerichtet werdet — so lehrt Jesus, und im Gleichnis vom barmherzigen Samariter sagt er, daß die Menschheit solidarisch sei, daß in der gegenseitigen Hilfeleistung alle Stammes- und Glaubensverschiedenheiten verschwinden.

Diese Solidarität der Menschheit zuerst in einem Satze ausgesprochen zu haben, die Liebespflicht des

Menschen zum Menschen ohne Unterschied als einzige Voraussetzung der Glückseligkeit erklärt zu haben, ist Christi unsterbliches Verdienst, und in diesem Sinne ruht die Frei thatsächlich auf der Lehre Christi. Aber ja nicht auf dem dogmatischen Christentum.

Denn dieses flucht dem Nichtchristen, haßt den Gegner und verbrennt, wo es kann, den Ketzer; es sucht trotz Christi Widerspruch sein Reich in dieser Welt, und wir sehen am christlichen aller christlichen Systeme, dem katholischen, wie es, ganz gegen Christi Befehl darauf ausgeht: Schätze zu sammeln, welche von Motten und Rost gefressen werden.

Ist das nun so, daß eine angewendete Religion zum Gegenteile der sie begründenden Idee werden kann, so mußte, dem Gesetze aller Religionen zufolge, auch das Christentum trennend wirken, wo es doch einigen sollte, so ist auch von dem Frei. Verlangt nach bedingungsloser Menschheitsverbrüderung aus kein Grund zu einer Verneinung von Religion und Frei zu erselien.

Die sich auf ein positiv-religiöses Bekenntnis stützende Frei unterbindet ihre eigenen Pulsadern. Sie verfeindet sich aber auch notwendig mit den geltenden Religionen, wie die Erfahrung es ja beweist. Denn diese beabsichtigen mit logischer Berechtigung, die Gläubigen von den Ungläubigen zu trennen, auf Befehl „ihres geoffenbarten, einzig wahren Gottes“. Die religiöse Frei hingegen behauptet, daß ihr wahrer Gott die Vereinigung aller Menschen verlange, gleichviel, welcher Glaubens oder Namens sie seien. Sie wird also dadurch selbst zu einer Religion, die notwendig mit den anderen zu konkurrieren hat, ohne ihnen gleichwertig zu sein, weil ihr die Folgerichtigkeit, die Offenbarung und jedes andere Kriterium einer Religion fehlt.

So ergibt sich denn unabweislich der Schluß, daß Religion und Frei nicht zueinander gehören.

Darum ist aber keineswegs ein feindlicher Gegensatz zwischen beiden notwendig.\*) Vielmehr wird die Feindschaft der Religionen gegen die Frei schwinden, sobald ihre Gebote klar abgegrenzt sind.

Sie können beide ruhig nebeneinander hergehen.

Die Freimaurerei erstrebt und bewirkt die irdische Einigung der Menschheit zu einer auf höchster sittlicher Basis, auf der Liebe stehenden Bergemeinde. Sie verlangt von ihren Angehörigen die volle irdische Hingebung an die Menschheit, die Einsicht in die absolute Gleichwertigkeit aller Menschen, welche dem Gebote der Liebe gehorchen, das rastlose Wirken, die diesem Gebote noch nicht Gehorchenden zu dem beglückenden Gehorsam zu ziehen.

Die Religionen gewährleisten dem Menschen die ewige Seligkeit nach dem Tode, mit welchem das Frei. Sein beendigt wird. Sie predigen ihm eine im Leben zu betrogende Sittlichkeit, die in ihrem wirklich sitt-

\*) In der ersten Zeit des Bestehens der „Bauhütte“ haben wir das Verhältnis der Frei zu den Konfessionen (Religionen) als ein neutrales bezeichnet, womit es völlig klargestellt ist.

lichen Inhalte, wie wir früher erörtert haben, rein menschlicher Herkunft sein muß.

Insofern der Mensch also zu unterscheiden vermag zwischen vernünftigem Leben auf Erden und gläubigem Verlangen nach himmlischer Seligkeit, vermag er wohl zugleich Frmr und Bekenner einer dogmatischen Religion zu sein.

Wer aber sein dogmatisch-religiöses Bekenntnis folgerichtig in die Frmrei mitbringt, der kann kein Frmr sein. Denn wir haben gesehen, daß alle Religionen die Menschen trennen, wogegen die Frmrei sie einigen soll. Beides auf einmal zu thun ist unmöglich. Wer überzeugt ist, daß sein Nachbar „zeitlich und ewig verdammt ist“, kann denselben nicht als gleichwertig in herzlicher Bribe umfassen. Er glaubt entweder nicht mehr, was seine Kirche lehrt, oder er lügt in seiner Frmr-Stellung.

Dieses Dilemma wird in der Frmrei zu deren großem Schaden nach innen und nach außen verschwiegen. Es erscheint uns als zeitgemäß, nachdrücklichst darauf hinzuweisen, zumal die so unbegreiflich heftige Zurückweisung, welche die Forderung des Lessingbundes nach Zulassung religiöser Erörterungen seitens der mrischen „Autoritäten“ erfährt, nur auf die Furcht vor diesem Dilemma zurückgeführt werden kann.

Und doch ist dasselbe nicht zu vermeiden noch weniger aber zu fürchten.

Denn die Maurerei krankt an dieser inneren Unwahrheit.

Daß sie den Konfessionalismus nicht befriedigt, haben wir erörtert, und es ist auch ohne diese Erörterung an der tödlichen Feindschaft der Konfessionen — aller Konfessionen gegen die Mrei erkennbar.

Die von konfessioneller Beschränkung Freien aber bleiben gleicherweise unbefriedigt, weil sie ihre Freiheit gegen eine verwaschene Dogmatik aufgeben sollen, den Gott ihres Bekenntnisses, der ihnen Segen versprach, verlassen haben, und darum doch nicht einen neuen Gott annehmen wollen, den sich jeder vorstellen mag, wie es ihm beliebt.

Am unbefriedigtsten aber bleiben die auf der wissenschaftlichen Erkenntnis ihrer Zeit Stehenden. Nach dieser Erkenntnis ist es geradezu zweckwidrig, irdische Dinge mit himmlischen Mitteln fördern zu wollen. Die irdischen Dinge müssen vielmehr ganz und gar auf sich gestellt werden, und es erscheint dem geistig unabhängigen geradezu als Zeitvergeudung, theologische Anschauungen zu vertreten oder zu bestreiten, da, wo es sich darum handelt, reale Leistungen zu wirken.

So ist denn die These, daß Erörterungen über Religion in den Logen zugelassen werden sollen, eine reformatorische Forderung, die durch keinen Baundruck unterdrückt werden kann. Es ist eigentlich unnütz zu sagen, weil es selbstverständlich ist, daß solche Erörterungen nur objektiv und mit aller Schonung persönlicher Meinungen geführt werden dürfen. In der Verpflichtung der Mrei zu allumfassender Bribe und zur Vermeidung jedes persönlichen Streites liegt ja die Verpflichtung, die der eigenen entgegengesetzten Meinung

zu dulden, und sachlich zu berichtigen, wenn sie als irrig erwiesen werden kann.

Eine objektive Erörterung der die Menschheit meistbestimmenden Frage nach „ihrem Daseinsgrunde und Zwecke verbieten, ist unmöglich, weil gegen die Gewissensfreiheit, deren Postulate sich nur durch Vergleichung mit einander beweisen lassen.

Wer eine solche objektive Erörterung nicht ertragen mag, kann kein Frmr sein, denn er ist nicht frei in sich. Das aber ist das Erste, was wir voneinander fordern und bei jedem Suchenden aussprechen müssen, daß er ein freier Mann sei, frei von jeder Beschränkung, die ihn hindert, ganz und gar nur ein guter, treuer Mensch zu werden; frei vor allem von dem Willen, einen Glauben, eine Ueberzeugung, eine Meinung festzuhalten, deren Unwahrheit bewiesen werden kann, frei auch von der Schwäche, einen Glauben oder eine Ueberzeugung anzunehmen, deren Wahrheit ihm nicht bewiesen worden ist.

Nur mit einer so beschaffenen Brschaff vermag der Frmrbund sein Bundesziel: „die reine Menschlichkeit“ zu erreichen.

Nur eine so beschaffene Brschaff entspricht den in den alten Pflichten, unserer Bundesverfassung, enthaltenen Voraussetzungen.

Stillstand ist Tod, in allen Beziehungen! Wenn wir nicht die Mrei töten wollen, so müssen wir ihr die lebenserhaltende Fortbewegung sichern. Diese Bewegung im Geiste der höchsten wissenschaftlichen Erkenntnis zu lenken, ist das Höchste, was wir thun können, ist zugleich das Religiöseste. Denn wir können nichts als göttlich anerkennen, was vernünftig bestreitbar ist, dagegen giebt es nur einen Gott, der in der Wahrheit lebt.

Die Wahrheit wollen wir darum suchen, unbekümmert um Autoritäten, Dogmen und Konfessionen, unter Berufung auf das viel mißdeutete Wort Christi: „Gott ist ein Geist, und die ihn anbeten, die müssen ihn im Geiste und in der Wahrheit anbeten.“

## Einst und Jetzt.

„Durch volle Einheit und Uebereinstimmung der Großlogensysteme ist die Macht der deutschen Frmrei zu gewinnen, ohne diese Einheit hat sie keinen Anspruch darauf, ausschlaggebende Führerin des Geistes der Humanität auf deutschem Boden zu sein.“

Dieser wichtige Satz der Settegastschen „Begründung“ ist durchaus zutreffend; er sollte der Leitstern aller mri. Bestrebungen sein. Er sagt im Grunde dasselbe, was in den „Zielen des Lessingbundes“ mit „erster Durchführung des Humanitätsprinzips“ gefordert ist.

Es konnte von vornherein nicht zweifelhaft sein, daß der deutsche Großlogentag nur dann zu einer neuemswerten und ersprießlichen Leistung sich würde erheben können, wenn er durch innere Uebereinstimmung in den Hauptgrundsätzen und Zielen „in sich fester geschlossen“ dastand. Was voranzusehen war, ist eingetroffen: der Mangel an gemeinsamer prinzipieller

Grundlage hat sich für denselben als Element der Lähmung und Schwäche erwiesen. Er konnte sich infolge dieses Mangels weder organisch entwickeln, noch auch zu fruchtbaren Leistungen aufschwüngen.

In der ersten Zeit seines Daseins, wo ihn freilich auch eine günstigere, gehobene geistige Atmosphäre umgab, schien er, den rechten Weg betreten zu wollen. Mit taktvoller Erfassung seiner Aufgabe stellte er die „Allgemeinen mr. Grundsätze“, eine Umgestaltung des Wormser Grundgesetzes, auf, die nun zwar den meisten Großlogen-Verfassungen Deutschlands vorgedruckt sind, aber leider nur toter Buchstabe auf dem Papier blieben.

Wie oft hat man in unseren Kreisen den schönen und zutreffenden Grundsatz des heiligen Augustinus: „Einheit im Wesentlichen, Freiheit in allem Nebensächlichen, Liebe unter allen Umständen“ zitiert und wie wenig handelt man darnach!

Es dürfte nicht nozogenmäßig erscheinen, an diese „mr. Sätze“ von Neuem zu erinnern. Heben wir die wichtigsten an:

1. Der Bund der Fmnr ist ein menschlich-brüderlicher Verein freier Männer zur Wahrung und Pflege eiler Humanität.
2. Der oberste Maßstab für das Verhalten der einzelnen Brüder und der Logenbünde ist das reinmenschliche Sittengesetz.
3. Die Fmnr verehren Gott, von dem alles sittliche Leben ausgeht, zu dem es jederzeit hinführt.

Der Bund fordert von seinen Mitgliedern kein religiöses Bekenntnis.

4. Der Bund nimmt freie Männer auf von gutem Rufe, welche sich in dem Streben nach sittlicher Veredelung brüderlich einigen, ohne Unterschied der Religion oder Konfession, der Nationalität oder der politischen Partei und des Standes.
5. Die Fmnr achten jedes aufrichtige Bekenntnis und jede ehrliche Überzeugung.

Der Bund fordert von seinen Mitgliedern, daß sie trotz der Gegensätze der Stellung sich als Brüder achten und niemals die Liebe verletzen, welche die Menschen wie Kinder eines Vaters verbindet.

6. Der Bund huldigt dem sittlichen Grundsatz der Gewissens-, der Glaubens- und der Geistesfreiheit.

Er verwirft jeden Zwang, welche diese Freiheit bedroht und jede Verfolgung, die gegen Andersgläubige und Andersdenkende geübt wird.

7. Der Bund selbst und seine Geschichte, seine Grundsätze und seine Zwecke sind kein Geheimnis.

Das mrische Geheimnis, zu welchem die Brüder verpflichtet sind, dient wesentlich nur zu wechselseitiger Erkennung, zum Schutze vertrauensvoller Meinungsäußerung innerhalb der Loge und zu der sittlichen Einwirkung, welche die Loge ausübt.

8. Die Fmnr sind berechtigt, innerhalb der Logengesetze und Logenordnung ihrer Überzeugung zu folgen und dieselbe zensurfrei auszusprechen, ihre Meinung auch in Wort und Schrift innerhalb der Schranken der Geheimnisverpflichtung frei zu äußern, Anträge zu stellen und Verbesserungen vorzuschlagen,

von der Rechnung über die Kassenverwaltung Kenntnis zu nehmen und über dieselbe zu urteilen, und wenn ihre Überzeugung oder ihre äußeren Verhältnisse es fordern, auch aus dem Logenverbande wieder auszutreten.

In diesem Falle haben sie jedoch um ihre Entlassung nachzusuchen und vorher ihre finanziellen Verbindlichkeiten zu erfüllen.

Wir wollen hier nur kurz darauf hinweisen, wie die Großloge von Hamburg und die Berliner Großlogen den „sittlichen Grundsatz der Gewissens-, der Glaubens- und der Geistesfreiheit“ gelegentlich auslegen und wie weit wir gegenwärtig noch entfernt sind von jeder Verfolgung gegen Andersdenkende.“ Statt nach obigen Grundsatz „Einheit im Wesentlichen“ zu erstreben und „Freiheit im Nebensächlichen“ zu gestatten, dreht der deutsche Großlogenbund den Spieß geradezu um. Statt zunächst im eigenen Schoße darauf hinarbeiten, daß nur „das reinmenschliche Sittengesetz“ zum obersten Maßstab der Logenbünde genommen und die Aufnahme freier Männer von gutem Rufe „ohne Unterschied der Religion und Konfession“ gesetzmäßig ermöglicht wird, statt vor allem nach prinzipieller Einigung im Sinne dieses Grundgesetzes, also nach „Einheit im Wesentlichen“ zu streben, geht er vielmehr auf Einheit im Nebensächlichen aus, wozu in erster Reihe das mr. Strafgesetz gehört.

Die Großloge von Bayreuth hat über „mr. Disziplin“ nur vier Paragraphen auf dem Raume einer halben Seite und sie ist damit seit einem Vierteljahrhundert ganz gut ausgekommen. Die Großloge von England hat 11 Paragraphen, während das deutsche Strafgesetz deren 35 aufweist. Nun will man dieses Gesetz auch den Bayr. Logen aufzwingen, weil die übrigen deutschen Logen sich für diese Einheit im Nebensächlichen, wenn auch zögernd und mit schwerem Herzen, haben bestimmen lassen!

Das Prinzip der religiösen Ausschließlichkeit, das sogen. christliche Prinzip, welches mit der ersten Bestimmung der mr. Sätze d. i. der „Wahrung und Pflege edler Humanität“ im Widerspruch steht, bleibt dagegen unausgeübt und die Gr. L.-L. v. D. und die drei Weltk. können unbehindert auf dem bisherigen Standpunkt des Abfalls von der „Einheit im Wesentlichen“ stehen bleiben.

Hier vor allem wäre eine „Umkehr der Wissenschaft“ des Großlogenbundes dringend zu wünschen, damit er eine gemeinsame Grundlage und eine feste Geschlossenheit in sich gewinne als notwendige Voraussetzung fruchtbaren Wirkens und Fortschreitens.

Weit entfernt, durch die Einsetzung des Großlogenbundes zu gewinnen, hat die deutsche Mrei im Gegenteil im letzten Jahrzehnt an Geist und Leben, an Triebkraft und innerem Zusammenhang verloren. Weit entfernt, daß sich die deutschen Bundesmitglieder „trotz der Gegensätze der Meinung als Brüder achten“, hat vielmehr der Geist finsterner Unterdrückung und Verkeimerung platzgegriffen, der die deutsche Mrei zu spalten und zu atomisieren droht.

Ohne den Großlogenbund hatte die deutsche Mrei früher, soweit sie auf gemeinsamer humaner Grundlage stand, in der Großloge von Hamburg, der Hüterin des Schröderschen Systems und des Humanitätsgedankens, so wie der unentwegten Bekämpferin des Hochgradwesens und der gefälschten Lehre der Gr. L. L. v. D., einen natürlichen geistigen Mittelpunkt ohne jede statutarische Bestimmung. Die ehemals freisinnigen, humanitären, nur in den reinen Grundsätzen der Joh.-Mrei arbeitenden und fortschrittlichen Großlogen haben seitdem nicht nur keinen Einfluss auf die Berliner Großlogen gewonnen, sondern sind vielmehr durch diese mehr oder minder in das Schlepptau reaktionärer Bestrebungen geraten, so dass einige von ihnen schon ganz nahe daran sind, sich selbst und ihre Vergangenheit völlig aufzugeben.

Statt die „Allgem. mr. Grundsätze“ zu durchherrschender Anerkennung zu bringen und sie voll zu verwirklichen, sind dieselben fast vergessen und fehlt schon nicht viel mehr, als sie thatsächlich ganz über Bord geworfen werden.

Der einstige Mittelpunkt der auf dem Humanitätsprinzip stehenden Logen, der früher in der Großloge von Hamburg gegeben war, ist verloren und nirgends ersetzt. Ein Teil der Logen Schröderschen Systems, wenn auch nur ein kleiner, gehört gegenwärtig zu den Hauptpflegestätten mr. Dogmatismus, zu den eifrigsten Beschützern der Gr. L. L. v. D. und zu den Lobrednern der Unterdrückung des freien Geistes, daher folgerichtig auch zu den heftigsten Gegnern der „Baubütte“.

Die deutsche Mrei kann aber ohne Einheit im Wesentlichen und ohne Rückkehr zu den freileitenden Grundlagen des Bundes nicht vorwärts, nur noch weiter rückwärts kommen. Seitdem die Gr. Loge von Hamburg ihre geistige Führungsrolle als Hüterin des Humanitätsprinzips in Deutschland, der Geistesfreiheit und der fortschreitenden Entwicklung aufgegeben, hat die deutsche Mrei thatsächlich nur noch einen Mittelpunkt für rückläufige Bestrebungen.

## Logenberichte und Vermischtes.

Berlin. Bei Gelegenheit seiner Einführung (28. März) sprach sich Großmstr Br von Schönaich-Carolath in der Großloge Royal York für Freiheit der Meinungsäußerung in den Logen als unerlässliche Bedingung gesunder Weiterentwicklung aus.

Berlin. Während auf der einen Seite die Lage immer bedrohlicher wird, zeigen sich andererseits allenthalben Spuren eines erfreulichen Umschwungs. Im hiesigen Großmeisterversammlung ist sie gehörig mitgenommen worden. Von einem gemeinsamen Schritt\*) gegen Sie hat man nur Abstand genommen, bis Hof gesprochen. Einen eifrigen Gegensatz: hierzu bildet die Absicht des neuen Großmstrs Br Carolath, demnächst eine Konferenz der Stuhlstr. von Royal York nach hier einzuberufen. Die famose Broschüre des Br Tietz in Köthen gegen den Innersten Orient wird Ihnen wohl zugegangen sein. (Bis jetzt noch nicht.)

\*) Vgl. Hamburg, nebena.

Die Red.

Frankfurt a. M. In der Großloge des Ekl. Bds gelangte ein Vortrag zur Erörterung, durch welchen sich ein Mitglied der Loge „Zur aufgeh. Morgenröte“ seitens der unter der Gr. L. L. v. D. arbeitenden Loge „Friedrich Wilhelm“ in Bonn schwer gekränkt fühlt. Die Eklekt. Großloge glaubt in der Sache kein Urteil abgeben zu können, weil ihr jede Kenntnis der gesetzlichen Vorschriften fehle (hört), nach denen die Gr. L. L. das Verfahren ihrer Tochterlogen hinsichtlich der besuchenden Br geregelt habe. Sie konnte von ihrem Standpunkte aus nur bedauern, dass einem Mitglied einer zum deutschen Großlogenbund gehörenden Loge die Aufnahme als ständiger Besucher von einer anderen Loge des deutschen Großlogenbundes einzig wegen seines Religionsbekenntnisses versagt bleiben soll. Das ist nun freilich keine Schädigung des Ansehens der Mrei und keine Störung des inneren Friedens! Diese Thatsache, eine von vielen jährlich wiederkehrenden, beleuchtet die Innigkeit der „Einheit“ der deutschen Mrei in nebensächlichen Gesetzen bei dem Fehlen der inneren (prinzipiellen) Einheit.

Hamburg. Für die Leser Ihres Blattes wird gewiss die Nachricht von besonderem Interesse sein, dass für die Mairversammlung der Hamburger Großloge ein Antrag gestellt ist auf „Verbot des Abonnements auf die Baubütte“ und dass dieser Antrag auf dem Großlogentage zum allgemeinen Beschluss erhoben werden soll. — Wie mir von anderer, allerdings nicht ganz kontrollierbarer Seite mitgeteilt ist, ist für den Großlogenbund die Ausarbeitung eines neuen Gesetzes in Vorbereitung begriffen; dasselbe soll in einer großen Reihe von Paragraphen die Einsetzung einer literarischen Zensurbehörde bezwecken und die Einführung eines „Index“ nach vatikanischem Muster. Der Kürze halber sollen nicht einzelne Werke, sondern gleich generaliter auch die zukünftigen Schriften bestimmter Schriftsteller auf diesen „Index“ gesetzt werden, ein Verfahren, welches sich besonders gelegentlich der Professorenkassen des deutschen Bundestages vortrefflich bewährt hat. Man hofft mit Recht von diesem Vorgehen einen kräftigen Aufschwung für die geistige Belebung der Franei, weil erfahrungsgemäß durch solche Mafsregeln das Interesse an der verbotenen Litteratur kräftig gehoben wird! — (Wir danken unserem Berichtersteller in Hamburg für seine freundlichen Mitteilungen, deren erster Teil auch nach anderweitig uns gewordenen Nachrichten allerdings auf Wahrheit beruht\*), während der zweite wohl mehr den Charakter einer humoristischen Betrachtung tragen dürfte. — Wir unsererseits begrüßen diese offene Demaskierung der längst gehegten Absichten mit aufrichtiger Freude; dieselbe wird auch den bis jetzt noch zweifelhaften Brn wohl die Augen darüber öffnen, dass es sich z. Z. nicht um den Kampf gegen Personen, sondern — wie ja Br Staudinger in der jüngsten Nr. so überzeugend nachgewiesen hat — um den Kampf gegen Prinzipien handelt und zwar um nichts Geringeres, als um einen Vernichtungskampf. Dass man Ideen weder mit Kanonen noch mit Preisanderdrückungen tötet, scheint jener fanatischen Richtung entgangen zu sein. Uns gewährt diese sichere Erfahrung hinreichen den Trost. Die Redaktion.)

Leipzig. Der Geburtstag des Nestors Br Osw. Marbach ging auch in weiteren Kreisen nicht unbeachtet vorüber. Aufser den Logen beglückwünschten ihn die Universität, die Versicherungsbank „Teutonia“, die er begründet u. a. Körperschaften, sowie der Kultusminister von Gerber.

\*) Vgl. Antrag Rump in Banh. 1890, Nr. 4, S. 30, unter Leipzig.

Portugal. Die von der Presse gemeldete Aufhebung der portugiesischen Logen bestätigt sich nicht; die Regierung soll gar nicht daran denken, das Mrtum zu unterdrücken.

Schweiz. Am 9. März d. J. ist das eigene Logenhaus der Loge „La Liberté“ in Lausanne feierlich eingeweiht worden. Zur Erinnerung an diese in allen Teilen wohl gelungene Feier ist eine Beschreibung des Festes: „Inauguration du nouveau Temple“ etc. in Form einer Broschüre erschienen, die auch zugleich über die Geschichte der Loge Auskunft giebt. Die Loge freut sich, ein eigenes bequemes Heim zu haben, das in der Schrift geschildert ist. An der Nordwand des Tempels prangen umrahmt von Mr. Symbolen in Goldschrift die Worte: „Thue das Gute, Verbreite das Wahre, Liebe das Schöne“. Das Fest war gut besucht, außer von den Schwesterlogen vielfach auch von ausländischen Brn. Die Weihe vollzog namens der „Alpina“ das Bundesratsmitglied Br Bauty; außerdem waren noch einige Brn von der Großloge abgeordnet. Ueber die Schicksale der Loge verbreitete sich Br Paccoud. Der Redner der Loge, Br Dupraz bemerkt u. a., er neige sich nach der Seite derer, die ein neues Zeitalter, eine andere Zivilisation suchen und er fordert die Brn auf, die Arbeiten interessant zu machen durch Bethätigung geistigen Lebens, das sich über den Formalismus erhebt, der so oft die Logen vor. Nahrung sei und wie Opium wirke. Jeder müsse an seiner Selbstbildung arbeiten, damit niemand den Anspruch der Brn auf öffentliche Achtung und die Existenzberechtigung der Mrei bestreite. — (Wir senden der Loge unseren herzlichen Glückwunsch aus der Ferne.)

Zur Steuer der Wahrheit. In Heft 8 des „Bdsblatt“ behandelt Hr Kelmann unter „Eine neue Legende“ die Mr. Klagen; der Artikel — voll der maßlosesten Schmähungen — tritt, vielfach mit den Worten Br Hoffschmidt, für eine Verurteilung des Beklagten ein. Dieser Teil der Ausführungen ist bereits von Br Staudinger widerlegt und kann daher füglich übergangen werden, umso mehr, als wir unsererseits keine Lust verspüren, hier näher darauf einzugehen.

Um seinen Darlegungen den gehörigen Nachdruck zu geben, hat indessen Hr Kelmann auch auf frühere Verhältnisse zurückgegriffen, die wir auf Grund dieser Provokation nicht mit Stillschweigen übergehen dürfen. Hierzu Folgendes:

1. Es ist nicht wahr, daß die „Bauhütte“ den Großmeister Hr Herrig angegriffen, geschweige denn in „schändlichster“ Weise. Beweis — die Verhandlungen Strützkis mit dem Herausg. d. mit Vorwissen des Br H.
2. Es ist nicht wahr, daß Crs „Latom.“ je „ein der Bauhütte unbequemes Konkurrenzblatt“ war. Das Blatt selbst war uns bis zur Stunde in keiner Weise gefährlich, wohl aber die Art und Weise, wie der Herausgeber der „Latom.“, da er in loyaler Weise nicht vorwärts kam, vielfach in Briefen hinter unseren Rücken uns zu verdächtigen und zu schaden mit Erfolg bemüht war und wie er auch im Konkurrenzkampf zu Mitteln griff, die von brl. Seite als „Infamie“ bezeichnet wurden. (Vgl. „Dunkle Punkte im Mriebe.“\*)

\*) Dunkle Punkte im Mriebe. Ein Beitrag zur Geschichte des Vereins d. Mr. der Mr. Presse u. s. w. Von J. G. Findel. Handachr. f. Br. M. 2. — (Leipzig 1886.)

Inhalt: Im Verein d. Mr. — Verrat an d. Freundschaft. — Eine Revolte. — Die Mrei als Gerichtshof u. s. w.  
Wer diese Schrift nicht gelesen, kann über die schwebenden Vorgänge kein genügend begründetes Urteil fällen. Wer klar sehen

3. Auf die Bemerkung des „Bdsblatt“: „Wer weiß ob Hr Herrig nicht noch heute unter uns weilt, wenn nicht die schmähsichen Angriffe der „Bauh.“ ihn ins Herz getroffen hätten!“ — die einfache Tatsache, daß Hr Herrig nach unserer Freisprechung zuerst im Or. Halle, dann später im Or. Braunschweig die Ausrufung that: „Wenn ich mit Br Findel zusammensein könnte, würde ich in einer halben Stunde mich mit ihm verständigen können; was Cramer anlangt, so wissen wir, daß er ein Schurke ist.“

4. Strützkis ist aus dem Fmrnbunde ausgetreten nicht wegen mangelnder „Genugthuung“ für ihn, sondern weil er wußte, daß seine Briefe den Beweis enthalten, daß Dr. Bleich in demselben Augenblicke, wo ihn die erste Instanz freisprach, schon verurteilt war und zwar nicht bloß wegen der Artikel, die er unterzeichnet, sondern auch wegen anderer (in der Fmrztg.), die man ihm nur untersob.

5. Es ist unwar, daß seit Begründung der „Bauh.“ von dieser die Redakteure aller Mr. Blätter „persönliche Angriffe“ zu erleiden hatten; denn die „Bauh.“ vertrat sich sehr gut mit drei Redakteuren der „Fmrztg.“ (Zille, Schletter und Henne) und nicht minder mit Br Pilz solange, als die „Bauh.“ in seinem Blatte nicht den schändlichsten Angriffen und Verdächtigungen ausgesetzt war. Sie vertrat sich ferner mit Br Meißner, dem Redakteur der (Weberschen) „Latom.“, mit Cramer, bis dieser die Angriffe begann und mit Kelmann, bis er den Lessingbund bekämpfte und die Vergewaltigung der Hamburger billigte. —

Von einer „zunehmenden geistigen Schwäche“ habe ich noch nichts bemerkt, wohl aber ist der Vorwurf des Bdsbl. betr. „der geminderten Gedächtniskraft des Herausg. der „Bauh.““ insoweit zutreffend, als die letzten 10 Jahre, also meine Mr. Leidenszeit, in Frage kommen, während mein Gedächtnis weiter rückwärts bis in die Kindheit noch fabelhaft gut und treu ist. Uebrigens hat die „Bauh.“ weit entfernt anzugreifen, seit 12 J. sachlich wie persönlich sich stets nur verteidigen müssen, zeitweise hat sie sogar die heftigsten Angriffe und Ehrabschneidungen dreier Blätter mit rubigem Schweigen hingenommen. Wenn der Herausg. d. Bl. „seine geistige Spannkraft eingebüßt und sein Blatt in seinem Ansehen, in seiner geistigen Bedeutung und seinem Gehalte gesunken ist“, dann begreife ich nicht, weshalb man einen so leidenschaftlichen Kampf dagegen führt und es verbieten will.

## Berichtigungen.

Nr. 16, S. 127 Tromdhjem lies: old charges statt Marges.  
Dane statt Dave.

## Briefwechsel.

Br Anonymus in Brüssel: Ihr mir unverständliches Schreiben sandte ich nach Aachen. Sie meinen aber wohl Bonn. Moralische Verpflichtungen können durch kufere Vorkommnisse nicht aufgehoben werden. Sie haben jedenfalls sehr sonderbare Begriffe von der Mrei. Br G. M. in Fkt: Die Notiz in der Wahlfonds-Abrechnung der Sozialdemokraten: „M. 2000 von den sozialistischen Fmrn Leipzig“ ist mir nicht entgangen. In den dies. Logen sind M. Wissens keine Sozialdemokr.; wenn die Notiz nicht bloßer Mummenschanz und Mystifikation ist, dann konnte der Betrag nur von zwei Brn unserer sächsischen Loge herrühren, die der Sozialdem. nahesteht, aber nicht deren wirkliche Mitgl. sind. Eine heftigste Verdächtigung gegen mich liegt keinesfalls darin. Herzl, Grust!

will, muß den „Kampf gegen die Bauh.“ zurück bis in seine Anfänge verfolgen. Diese Schrift bietet den Schlüssel zum Verständnis der Gegenwart.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen)  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streichband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mk. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

**Siehe, Liebe, Haben.**

**Weisheit, Stärke, Schönheit.**

**Nr. 18.**

Leipzig, den 3. Mai 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

**Inhalt:** Lessingbund deutscher Fmrr. — Wissen und Können im erziehl. Arbeits-Unterricht. Von Br Philipp Buxbaum. — Auch ein Votum. — Wie betrachten wir die Welt im Kleinen? Von Br Schreiber. — Logenberichte und Vermischtes: Bamberg. — Bismarck. — Czernowitz. — England. — Jena. — Niederlande. — Die Aera der Mr. Kiagen. — Schwedisches. — Auf dem nächsten Großlogenitag. — Der Normal-Arbeits-tag. — Br Adolf Wittmer. — Litterar. Notiz. — Undankbarkeit. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Lessingbund deutscher Fmrr.

Anmeldungen:

Clausthal:

Br Polich, G. H. Dr. phil., Professor und Oberlehrer, Mitgl. der Loge „Georg z. gekr. Säule“.

Br Gantl in Stolp hat der Kasse den Betrag von 7 Mark geschenkw. überlassen, wofür wir bestens danken.

Die Br Mitglieder, welche mit dem Jahresbeitrag noch im Rückstande sind, wollen mir denselben baldmöglichst zugehen lassen.

J. G. F.

## Wissen und Können im erziehl. Arbeits-Unterricht. \*)

Von Br Philipp Buxbaum.

Das Bestreben, methodisch geordnete Arbeitsübungen in den Kreis der Erziehungsmittel zu ziehen, ist durchaus nicht neu; in der Art aber, wie dieselben wirken sollten, gingen die Ansichten auseinander. Die Einen legten der wirtschaftlichen Bedeutung der Anleitung zur Arbeit, ihrem Einfluß auf das spätere Berufsleben der Kinder und auf die Erwerbsverhältnisse überhaupt den größten Wert bei. Die Anderen hoben die erziehl. Handarbeit hervor, welche dazu beitragen sollte, die Erziehung mehr für die Entwicklung der Gemütskräfte fruchtbar zu machen. Anders steht es mit der jetzigen Bewegung, welche die Handarbeit in den Dienst der Erziehung, der allgemeinen Bildung zum Menschen zu stellen sucht.

Die Vertreter dieser auf dem pädagogischen Prinzip fußenden Bestrebungen der Erziehungs-Wissenschaft sind weit davon entfernt, in der methodisch betriebenen Handarbeit ein Hilfsmittel für alle Schäden der Schule oder gar der Zeit zu erblicken; aber sie halten den im Dienste der Geistesbildung stehenden Handfertigkeit-

Unterricht für einen Erziehungsfaktor, zwar einen nur neben anderen, von erster Bedeutung.

Die eben sich vollziehende Schulreform, welche die theoretische Intelligenz des Schülers mit der praktischen zugleich erstrebt, ist eine dem sozialen Arbeitsgebiet an Wichtigkeit nicht nachstehende Frage. Gilt es doch, aus der männlichen Jugend glückliche und leistungsfähige Bürger heranzubilden, welche die fürs Leben wichtigsten Dinge besitzen: „Gesundheit, körperliche Kraft und Geschicklichkeit, ein reines Gemüt und humanen Sinn, Charakterfestigkeit und Pflichtgefühl, Verstandeschärfen und ein gewisses Maß von Kenntnissen.“

Die zum Broderwerb befähigenden Kenntnisse und Fertigkeiten werden erst nach dem Verlassen der Schule erworben. Für die Schule ist das „Wissen“, für das Leben das „Können“ maßgebend. Der viele Gedächtniskram taugt nichts; Muskeln und Sinne müssen auch entwickelt, die gestaltende, schaffende, darstellende Tätigkeit des Schülers verwertet werden. Die intellektuelle Bildung gründet sich nicht auf den Besitz, sondern auf das passende Verwerten der Kenntnisse. Und diese Kenntnisse sind auf mannigfache Weise durch Hineinziehung von Anschauung und Beobachtung m. H. Hilfe der Sinne zu erwerben. „Die Schule werde eine Anstalt nicht für Unterricht, sondern für allgemeine Bildung, die sich auf Intellekt, Gemüt, leibliches Wohl, Sinne, Handfertigkeiten, Manieren, Charakter erstreckt“ (Gülfeldt).

Die Schule hat dafür zu sorgen, daß dem Menschen etwas für das Leben mitgegeben wird. Wie manche Dinge aber lernt man in vielen Jahren und mit unsäglichem Mühen, ohne daß dieselben für das praktische, thatkräftige Leben den geringsten Nutzen gewähren. Nicht auf die Summe des erlangten Wissens kommt es an, sondern auf die Verwertung desselben. Wie oft sehen wir es im Leben, daß mittelmäßig beanlagte, aber gesunde, energische und urteilsfähige Menschen was Großes zu leisten vermögen.

\*) Siehe „Darmstadt“ in Nr. 1, desgl. 1890 Nr. 5.

In unseren Tagen haben sich die Ansichten bereits geklärt; man ist zu der Ueberzeugung gekommen, daß bei unserem Schulunterrichte die praktische Intelligenz der theoretischen gegenüber im Nachteile ist; zu dem Wissen muß das Können kommen. Dies geschieht, wenn im Unterrichte neben den allgemeinen Zielen auch einzelne Unterrichtszweige, wie Geometrie, Rechnen, Zeichnen, Physik, Naturgeschichte und Geographie besonders nach der Seite der Anschaulichkeit hin gefördert werden. Gerade durch die Anschauung und durch das Experiment hat der Unterricht unserer Zeit einen wesentlichen Umschwung erfahren. Man glaube sich auf die Dauer der Anwendung des Grundsatzes von der Bethätigung des Schülers nicht entziehen zu können und versuche diese bildnerische Thätigkeit zunächst in der Anlehnung an einzelne Zweige des Unterrichtsstoffes.

Mit Recht sagt daher Noeggerath: „Kam dürfte ein Unterrichtsgegenstand hierbei erfolgreicher zu verwerten und zu unterstützen sein, als die Geometrie, deren Gesetze bei der Darstellung ihrer Gebilde dem Schüler zum vollsten Bewußtsein gebracht und zum verwertungsfähigen Eigentum gemacht werden.“ Lehrer Rißmann sagte auf dem Kongress des deutschen Vereins für Knabenhandarbeit zu Hamburg: „Man kann nicht selten die Erfahrung machen, daß ein Schüler wohl im Stande ist über irgend einen Gegenstand des Unterrichts — sei es eine Raumform oder ein geographischer Grundbegriff oder eine Konstruktion zur Anwendung eines physikalischen Gesetzes — mündlich oder schriftlich in einer Weise Rechenschaft zu geben, daß man meinen könnte, er besitze thatsächlich eine genaue Anschauung von diesem Gegenstande, und daß derselbe Schüler dennoch in die größte Verlegenheit gerät, wenn man von ihm die zeichnerische oder gar die plastische Nachbildung des betreffenden Gegenstandes verlangt. Sein Können war nur Schein. Welch anderes Ergebnis mußte erreicht werden, wenn der Schüler in der Arbeitsstunde veranlaßt würde, die Raumformen, welche im geometrischen Unterrichte besprochen worden sind, durch Pappe oder Draht darzustellen, einfache Apparate, welche der physikalische Unterricht behandelt hat, sich selbst herzustellen, gewisse Grundformen der Bodenformation, wie sie im geographischen Unterrichte vorkommen, in Thon nachzubilden! Dabei würde manche fehlerhafte Auffassung berichtigt, manche schwankende Anschauung befestigt werden. . . Auch manche Klage über Interesselosigkeit der Schüler würde verstummen, und das Haupthindernis eines ruhigen Fortschritts im Unterrichtsberriebe, das leidige Vergessen, würde zum nicht geringen Teile beseitigt sein.“

Noch wenig geklärt und der systematischen Anordnung entbehrend erscheint der Lehrgang, den man hierbei zu verfolgen hat, um des Erfolges sicher zu sein. Wenn Fröbel, dessen Ideen wohl in der Zukunft den Acker unseres Schulwesens befruchten werden, gesagt hat, daß das Wissen durch das Thun kommen und das Thun zum Erkennen führen müsse, so ist damit die breite Basis angegeben, auf der wir erfolgreich weiterbauen können. Schon jetzt ließe sich nach An-

sicht eines namhaften Schulmannes vieles in die Schule verlegen, wenn man nur den Lehrplan darnach einrichten wollte. — Das begonnene Werk ist ein solches, welches vieler Hände Mitarbeit und vieler Köpfe Mitdenken erfordert. Einer der nermüdetsten Arbeiter auf diesem Gebiete ist Herr Professor Kumpa zu Darmstadt, welcher den Gedanken, die Selbstthätigkeit des Schülers mit der Lernschule in Beziehung zu bringen, richtig erfaßt und ihn seit dem Jahre 1882 praktisch durchzubilden gesucht hat. Nachdem er seine Methode an zwei in 1883 und 1884 abgehaltenen Schülerkursen erprobt hatte, veranstaltete der Volksbildungs-Verein zu Darmstadt, der die Frage des erheblichen Arbeits-Unterrichts in sein Arbeitsgebiet aufgenommen hat, seit 1885 alljährlich unter Herrn Kumpa's Leitung einen Kursus für Lehrer über „Bildung des Farbensinnes, Körperzeichnen und Darstellung von Körpern“. Der Kursleiter hat zu diesem Zwecke eine große Anzahl von Modellen, die dem Gebiete der Geometrie angehören, geschaffen, welche er während des Kursus zur Anschauung bringt und zeigt, wie dieselben dargestellt werden können. Die von den Kursteilnehmern vorgelegten Schülerarbeiten, sowohl Modelle als Körperzeichnungen, haben den Beweis geliefert, daß man in der Volksschule auch in dieser Richtung ein gediegenes Fundament zu legen im Stande ist.

Herr Kumpa geht von dem Grundsatz aus, daß der Schwerpunkt der Volksbildung in der Uebung von Geist, Auge und Hand zu suchen sei. „Ein gebildeter Geist, ein geübtes Auge und eine geschickte Hand“, sagt er, „das sind die Waffen, die den Menschen befähigen, in den schweren Kampf ums Dasein mit Erfolg einzutreten. Die Aufgabe der Schule ist daher: Geist, Auge und Hand harmonisch zu bilden, den Keim der Thätigkeit zu pflegen, Lust und Liebe zur Arbeit zu wecken und das Wissen mit dem Können in innige Verbindung zu bringen. Die Schule soll, ohne dieselbe zur Fachschule machen zu wollen, mit dem praktischen Leben im Einklang gebracht und die Schüler für dasselbe in gediegener Weise vorbereitet werden. Dieses Ziel ist nur zu erreichen, wenn der Unterricht nach einer naturgemäßen, auf Anschauung und Darstellung beruhenden Methode erteilt wird, so daß es möglich ist, schon in der Volksschule erfolgreich zu wirken.“

Nach der Methode von Kumpa wird zuerst die Anschauung und Darstellung von Körpern geübt. Nachdem der Begriff des Gegenstandes durch Anschauung klar und bestimmt festgesetzt ist, wird derselbe dargestellt. Dadurch tritt der Schüler aus seiner Passivität heraus, er wirkt aktiv und verkörpert den durch die Anschauung gegebenen Begriff, der sich infolgedessen dem Gedächtnisse so fest einprägt, daß er demselben nicht mehr entschwundet. Anschauung und Darstellung sind beim Unterrichte Momente von um so höherer Wichtigkeit, weil dieses Schaffen und Gestalten auch eine wohlthunende Abwechslung in die Thätigkeit des Schülers bringt, wodurch eine geistigen Ueberbürdung entgegengewirkt wird.

Nach diesen Uebungen folgt das Zeichnen und die Darstellung von Körpern, wobei gezeigt wird, wie durch eine einfache, leicht falsche und fürs praktische Leben höchst wichtige Darstellungsweise die Körper gezeichnet, d. h. in zwei Dimensionen dargestellt werden können, ohne daß es nötig erscheint, eine besondere Stunde dafür anzusetzen. Auch dabei kann von einer Belastung des Schülers nicht die Rede sein, da das Zeichnen mit dem Unterrichte in der Geometrie in Verbindung gebracht wird, die Aufnahme der geometrischen Wahrheiten erleichternd und diese befestigend.

Mit diesem Unterrichte tritt die Bildung des Farbensinnes in innige Verbindung. Hierfür ist keine besondere Stunde anzusetzen, da die für diesen Gegenstand abzielenden Unterweisungen mit dem Anschauungsunterrichte, der Naturlehre u. s. w. in Verbindung gebracht werden. In einer einklassigen Volksschule kann man auch die Mischungen der Farben und die Uebungen mit den älteren Schülern vornehmen mit Hinzuziehung der Kleinen als Zuhörer, die von den Farben aufs freudigste erregt werden, was für sie eine wohlthuend wirkende Abwechslung und Erholung ist.

Von der größten Wichtigkeit ist dabei die Frage: Entsteht durch diese Methode der Anschauung und Darstellung nicht eine neue Belastung für die Schule? Wir glauben diese Frage mit „Nein“ beantworten zu sollen und bemerken hierbei, daß dieser Unterricht mit dem Unterrichte, der mit Raumlehre oder Geometrie bezeichnet wird, zusammenfällt, weshalb eine besondere Unterrichtsstunde nicht notwendig wird. Zur Darstellung der Modelle kann man im Schulunterrichte die nötige Anleitung zu ihrer Herstellung geben und die Ausführung als häusliche Aufgabe erscheinen lassen. Die Netze werden in der Schule gezeichnet, sowie auch das Anlegen der Modelle mit Farben in derselben ausgeführt. Die Darstellung der Körper durch Zeichnung und Modell wird in den oberen Klassen vorgenommen und kann in der Fortbildungsschule weitergeführt werden.

Durch diese auf die Selbstthätigkeit des Schülers sich gründende Methode kommt derselbe in der Geometrie viel rascher und sicherer vorwärts. Die minder befähigten Schüler werden durch diese praktischen Uebungen mehr angeregt, und es tritt oft der Fall ein, daß gerade diese mit großem Geschick und Fleiß sehr hübsche Arbeiten ausführen und angespornt werden, auch dem theoretischen Unterrichte mehr Aufmerksamkeit zuzuwenden. Die einem solchen Schüler zu teil gewordene Anerkennung übt einen unersetzlichen Einfluß auf die Charakter-Entwicklung desselben aus.

Eine solche denkende und gestaltende Thätigkeit des Geistes wird die Willenskraft der Schüler wesentlich leben; sie werden mehr zur Selbstständigkeit erzogen und für die Anforderungen des praktischen Lebens befähigt gemacht. Dem Lehrer aber wird Gelegenheit geboten, mit den Schülern in innigere Verbindung zu treten, sie bezüglich ihrer Leistungen besser zu beurteilen, und er wird in die Lage versetzt, dem Schüler bei seiner Berufswahl mit gutem Rate beizustehen.

Herr Professor Rumpa hat dem Wunsche vieler Lehrer entsprochen und wird demnächst im Interesse der guten Sache seine Sammlung von Modellen mit erläuterndem Texte veröffentlichen. Nach von mir gewonnener Einsicht wird dadurch einem wirklich „gefühlten Bedürfnisse“ abgeholfen werden. — Die Bestrebungen Kumpas auf dem Gebiete der Raumgrößen werden auch auf anderen Gebieten ihre Nachahmer finden und dazu beitragen, daß man „nicht mehr für die Schule, sondern für das Leben“ arbeitet, daß der Unterricht praktisch wird und daß mit dem Wissen auch das Können verbunden wird.

Was geht aber das alles die Lage an? Ob sie es etwas angeht! Wenn aus die fortschreitende Veredelung des Menschentums neben der Steigerung „praktischer Intelligenz“ überhaupt etwas angeht, so dürfte uns schon ein seit einem Jahrzehnt wiedererwachter deutscher Bildungsfaktor interessieren, der in der in- und ausländischen Tagespresse, in Familienblättern, wie in besonderen Kongress-Versammlungen Besprechung findet. Die im Dienste edelster Körper- und Geistesbildung reformatorisch wirkenden Bestrebungen auf dem Gebiete des erzieherischen Arbeits-Unterrichts müssen als eine wahrhaft fromme Aufgabe betrachtet und nachhaltigst unterstützt werden, damit etwas Gutes für unsere Jugend, für unser Volk, für unsere Zeit geschaffen wird. Unsere Mitwirkung bei der Lösung dieser großen nationalen Aufgabe bezieht sich zunächst auf die Vermehrung der Lehrerkurse, durch welche wir, wie es auch von anderen Vereinigungen geschieht, der Bewegung mehr und mehr neue Kräfte erwachsen lassen können. „Helfen wir so das Fundament zu dem hoffungsreichsten aller Bauten legen, und es wird ein Geschlecht erbleben — klarer im Erkennen, schöner im Fühlen — stärker im Wollen.“

### Auch ein Votum.

Hafs erregt Hader, aber Liebe decket zu alle Uebertretungen.

Sprüche Sal. 10, 12.

Richtet nicht, auf daß ihr nicht gerichtet werdet.

Matth. 7, 1.

Im Streite der Meinungen und Parteien möge es einem Bruder in der Diaspora gestattet sein, das Wort zu nehmen.

Ich wohne ziemlich entfernt vom Sitze meiner Log., und meine Berufspflichten gestatten mir nur selten einen Besuch bei meinem lieben Brn.

Um so eifriger widme ich mich dem Studium mr. Schriften.

Da finde ich denn vorweg in unseren Katechismen herrliche Worte von Liebe und Brüderlichkeit, von Toleranz und Vergebung.

Hiermit aber kann ich das Vorgehen gegen einen bewährten Kämpfer für Wahrheit und Recht unmöglich vereinigen.

Ich frage mich: Sind denn diese schönen Worte gedruckt worden, nur um gelesen zu werden?

Sollen sie nicht vielmehr uns Brn vom grossen Bunde eine Richtschnur sein für unser Handeln?

Was hat denn unser lieber Br Findel Schreckliches begangen, dass man so scharf gegen ihn vorgeht?

Seit Jahrzehnten stellt er seine ganze Kraft, sein ganzes Sein und Denken in den Dienst der großen Ziele unseres erhabenen Bundes, und wahrt sich lediglich das Recht freier Meinungsäußerung, welche er in seinem Blatte zur Geltung zu bringen sucht.

Vielen ist dies unerwünscht. Nun kommt noch ein unglückseliger Gedankestrich dazu; das stößt dem Fasse den Boden aus.

Der Mann wird heftig angegriffen, macht deshalb sein Versehen wieder gut.

Nun, sollte man denken, wäre alles in Ordnung. Fehlgelassen!

Der Mann, sein Blatt, sein Verlag und somit seine Existenz sollen vernichtet werden.

Ist das brüchig? Ist das menschlich? Ist das Ausfluß des Christenthums, dessen man sich so sehr rühmt?

Das erinnert ja an Ausrottung nach Art und Weise des alten Testaments. Wem käme da nicht sofort der Rachespruch: „Aug' um Aug', Zahn um Zahn“ ins Gedächtnis.

Ein Vorgang in einem entgegengesetzten Lager finde hier seinen Platz.

Es geschah im heutigen Frühjahr, daß ein mutiger Mann, ein katholischer Geistlicher, Decan Stempf in Oberreuth wider eine gewisse Partei schrieb. Welcher Sturm der Entrüstung erhob sich aus den Reihen der angegriffenen Partei!

Widerruf und Unterwerfung ertönte es unisono im Ohre.

Der Mann, er stand allein im Kampfe gegen übermächtige Gegner; ihm half Keiner. —

So unterwarf er sich denn. Er waltet wieder ruhig und unbeteiligt seines Amtes. Dies geschah bei den Ulramontanen, auf die wir in Selbstgefälligkeit turmhoch hinabblicken. Und was geschieht bei uns? Bei uns begnügt man sich nicht mit einer Erklärung. Nein! Der Jude wird doch verbrannt!

Obwohl ich nun, sowohl in mir, wie im profanen Leben, nur der Geringsten einer bin, so erachte ich es für meine Pflicht, fieberlich Verwahrung einzulegen gegen eine solche Verkehrung der Fundamental-Gesetze unseres Bundes.

Ich halte es im Interesse des Ansehens desselben für geboten, daß alle Beteiligten den Weg zur Verständigung und zur Versöhnung mit Eifer suchen.

In Frieden geeinigt wird unser erhabener Bund die Kraft haben, seiner Aufgabe dem Wohle der Menschheit zu dienen, voll und ganz gerecht zu werden.

Den großen bewegendsten Fragen der Gegenwart wird er näher treten können.

Es gilt die Gegensätze der Klassen zu mildern und dem materiellen Zug der Zeit entgegenzuwirken, zum Heile der Menschheit im allgemeinen und unseres lieben deutschen Vaterlandes im Besonderen.

Möge sich das baldigst erfüllen!

Br J.

## Wie betrachten wir die Welt im Kleinen?

Von Br Schröber.

An die Spitze meiner letzten Zeichnung stellte ich die Frage: Wie betrachten wir die Welt? Ich meinte die Welt im Großen, die unendliche Welt, in der unser Sonnensystem nur ein verschwindend kleiner Teil ist, die unendliche Welt, in der nach des Dichters Worten: „Wie groß der Nacht Myriaden Welten keimen“.

In der Einleitung bemerkte ich, daß die Kant-Laplace'sche Weltbildungstheorie nicht die einzige sei, daß es vielmehr so viele Schöpfungsmythen und Bildungs-theorien gebe als religiöse und philosophische Systeme. Ebenso vielfarbig und mannigfaltig ineinander überspielend sind die Ansichten über die Natur der Körperwelt, der Welt der Dinge. Wenn man ausführlich sein wollte, dann müßte hier eine lange Erörterung der Frage eingeschoben werden, ob die Annahme wirklicher Körper oder Aufsendinge überhaupt zulässig und gültig ist oder nicht.

Vom Standpunkt des extremen Idealismus müßte mau die Frage verneinen. Indem er von dem unbestreitbar richtigen Satze ausgeht, daß die Objekte außer uns nur insofern für uns existieren, als wir von ihnen wissen, behauptet er weiter, daß nicht nur das Wissen, sondern auch das Produkt desselben, das Gewußte, in uns ist. Daraus schließt er, daß die Körperwahrnehmung durch die Ordnung und Gesetzmäßigkeit der Empfindungen bedingt, daß alle Objekte ganz und gar das Erzeugnis unserer erkennenden Thätigkeit, also durch und durch in uns sind als unsere Vorstellungen. „Die Welt ist meine Vorstellung“, sagt daher der Idealist.

Während der Idealismus die selbständige Existenz der Dinge für einen bloßen Schein erklärt, betrachtet der Materialismus, der gerade Gegensatz des Idealismus, das durch die äußeren Sinne Aufgefaßte als das allein wahrhaft Existierende. Er kennt nur eine ausgedehnte, den Raum erfüllende, bewegliche, selbständig und an und für sich existierende Materie — und weiter nichts. Die Thätigkeiten des geistigen Lebens werden auf die Bewegungen dieser Materie, nämlich auf Molekularerscheinungen des Gehirns zurückgeführt.

Zwischen diesen beiden Extremen steht jene philosophische Theorie, welche neben der Erscheinung des Dinges von einem Ding an sich spricht, von dem wir nach Kant nichts wissen können, das sich aber nach dem Philosophen des Pessimismus durch Vertiefung in unsere eigene Natur gar bald als das Grundprinzip alles Daseins entpuppen soll.

Ob aber eine unbekannte Außenwelt vorhanden oder nicht, ob hinter den Dingen der Erscheinungswelt Schopenhauers blinder Weltwille, Frohschammers objektive Weltphantasie oder nur bloße Schatten existieren, das ist für die Erfahrung und Naturwissenschaft vollkommen gleichgültig. Letztere geht von der faktischen Wahrnehmung der Körper aus, sucht nicht darnach, wie dieselben metaphysisch erklärt können, — Metaphysik ist nach Kant überhaupt nicht möglich —, sondern vielmehr darnach, was aus dem Wahrgenommenen über das

Wesen der Körper mit logischer Notwendigkeit gefolgert werden kann und soll.

Bezüglich der Grundbeschaffenheit der Körperwelt stehen sich zwei Theorien schroff gegenüber. Nach der einen ist der Raum von Materie kontinuierlich, d. h. ununterbrochen erfüllt, so daß also die Materie einen einzigen Körper bildet. Während für Cartesius alles nur Materie und Bewegung ist, wird nach Kant der Raum von zwei Kräften, von Anziehung und Abstofung erfüllt, ohne daß etwas da wäre, das angezogen oder abgestoßen würde. Denn das Etwas wird bei Kant auch als Produkt der Anziehung und Abstofung gedacht. Wir fühlen nach seiner Theorie, nach dem Dynamismus, beim Tasten nicht wirkliche Körper, sondern haben nur eine Wirkung der Druckkraft. Gewohnheit des Denkens und der Sprache sollen Veranlassung sein, auf ein bestehendes Etwas als Substanz dieser Kraftwirkung zu schließen. — Diese Ansicht hat aber nicht den mindesten Sinn. Aus der Kraft, die ein bloßer Relationsbegriff ist, nämlich ein Hilfsbegriff zur Darstellung der Gesetze der Bewegung oder ein Moment oder eine Eigenschaft derselben, kann niemals Handgreifliches oder Fassbares hervorgehen. Fechner, ein berühmter Naturforscher und Philosoph, weiland Professor in Leipzig, bemerkt dazu in seiner physikalischen und philosophischen Atomenlehre: „So viel ist gewiß, daß der physikalische Begriff der Kraft bei seiner schärfsten Fassung, grössten Klärung und Vertiefung nicht zuläßt, die Materie daraus zu konstruieren.“ Gegen die Kontinuität spricht schon die Bewegung, die man sich nicht ohne leeren Raum denken kann.

So erweisen sich also die Kontakthypothese des Cartesius und der Dynamismus Kants als falsche Abstraktionen aus der tatsächlichen Erfahrung und Vorstellung der Körper. Als empirische Theorie derselben ist nur die Atomistik berechtigt, welche im Gegensatz zur Kontinuitätstheorie die Diskontinuität der Materie behauptet, d. h. eine Gliederung und Untergliederung der Körper über das scheinbare Kontinuum hinaus in diskrete Teile, zwischen welchen der Aether gedacht wird, der wie die wägbare Materie diskrete Teile besitzt, die sich entweder im absolut leeren Raum befinden oder nach Fechner in einem Etwas, das keinen Einfluß mehr hat auf die physikalischen und chemischen Erscheinungen. „Der Aether besteht aus Elementar-Atomen oder aus kleinen Partikeln, welche sich aller Orten bei den Bewegungen der zusammengesetzten Theile gelegentlich losreißen“ (Wendt, philos. Essays). Die letzten Teile der Materie nennt man Atome und ihre Zusammensetzungen Atomsysteme oder Moleküle; das sind also die kleinsten Mengen eines Elementes oder Urstoffes, die im freien Zustand auftreten und an chemischen Reaktionen teilnehmen können. Die Atome gehorchen den Gesetzen der Bewegung. Sie sind entweder unzerstörbar, Physik und Chemie kennen wenigstens kein Mittel, sie zu zerstören.

Durch die Atomistik spiegelt sich das Große im Kleinen der Welt wieder. Wie wir nach oben eine unendliche Welt und unzählige Welten haben, so haben wir nach unten unzählige Atome wieder. „Wie sich die

Welt in diskrete Weltsysteme und Weltkörper gliedert, so weiter jeder Weltkörper und jeder Körper in Atome und Atomensysteme. Indem Fechner den Vorwurf abweist, daß die Atomistik eine zersplitternde oder materialistische Weltanschauung mitführe und begünstige und keine ästhetische Betrachtung der Welt zulasse, sagt er unter anderem: „Der Himmel, in dessen Ordnung wir den Gipfel der Schönheit und Erhabenheit sehen, mit seinen einzelnen Bällen, die sich soweit als möglich von einander halten, ist nichts als ein atomistisches System im Großen, wie das des Physikers ein Kosmos, ein schmuckvoller Bau im Kleinen“. Und wie in der weiten Welt die Sonnen ihrer Planeten an sich gefesselt halten nicht durch starre Bande, sondern in lebendigen Kreisen, so ähnlich ist es im kleinen irdischen Haushalt, im Körper, indem sich die Bahnen der Atome bald verengen, bald erweitern.

Schon diese Analogien zeigen, wie durch die Atomistik alles vom Größten bis zum Kleinsten und nach den verschiedensten Richtungen in ein Reich zusammengeschlossen wird. Sie ist eine brauch- und fruchtbare Hypothese, eine geschickte Baumeisterin des physischen Gebietes. Ja sie ist mehr als eine Hypothese! Sie ist nach Spür eine mit logischer Notwendigkeit gebildete, also berechnete Abstraktion aus unserer gewöhnlichen Erfahrung der Körper. Schon die tatsächliche Teilbarkeit der Körper läßt keinen anderen Schluß zu als den, daß die Körperwelt ein Apparat diskreter Einheiten oder voneinander getrennten Einzelingen ist. Dazu kommen noch die zahlreichen Gründe des Physikers, welche Fechner in Gründe erster und zweiter Ordnung scheidet.

Das Licht die Brechung desselben und die Farbenzerstreuung des weißen Lichts bei derselben, sowie der Unterschied zwischen gewöhnlichem und polarisiertem Licht können wir uns nur deutlich erklären, wenn Materie und Aether diskret gedacht werden. Die Gesetze der Wärmeleitung ordnen sich denen der Strahlung von selbst unter, wenn man sich die wägbaren Körper aus diskreten Theilchen bestehend denkt. Licht und Wärme beruhen auf Schwingungen der kleinsten Körperteile, welche dem Körperäther und von diesem dem Weltäther mitgeteilt werden, der sie unserem Auge und Gefühlsorgan zuführt. Daß die Wärme am stärksten in der Richtung senkrecht auf die Oberfläche der Körper ausstrahlt, ist eine natürliche Folge der Schichtung der Körper aus Atomen.

Das ist der wesentliche Inhalt desjenigen Kapitels, in welchem Fechner von den Gründen erster Ordnung spricht. Zu den Gründen zweiter Ordnung rechnet er: verschiedene Dichtigkeit, Härte, Elastizität, Bläuerdurchgänge, Ausdehnung durch Wärme, Krystallform, Aggregatzustände, chemische Proportionen und Isomerie oder Allotropie, d. h. das Auftreten eines Elementes, z. B. des Schwefels in unkrystallisierter oder amorpher Gestalt und in zwei verschiedenen Krystallformen.

Für die Aggregatzustände hat z. B. die Kontinuitätshypothese kaum einen zureichenden Erklärungsgrund. Klar und anderen leichter erklärlich sind sie der atomistischen

Weltanschauung. Sie denkt sich die Moleküle des festen Körpers schwingend, die des flüssigen schwärmend und die des Gases fliegend. Bei den festen Körpern ist der Radius der Entfernung von der Nachbarmoleküle kleiner als der der Wirkungssphäre. Steigt sich durch Wärme allmählich die Molekularbewegung, so kommt nach und nach die Entfernung der voneinander getrennten Moleküle der Wirkungssphäre gleich, so daß die Kohäsion überwunden und der Körper schmilzt. Bei noch zunehmender Wärme und Bewegung der Moleküle wird die Entfernung größer als die Sphäre der gegenseitigen Anziehung. Jetzt muß der flüssige Körper verdunsten oder zum Gase werden. Zuerst folgen die Flüssigkeitsteile an der Oberfläche nach dem Gesetze der Trägheit der fortschreitenden Verdunstung.

(Schluß folgt.)

## Logenberichte und Vermischtes.

Bamberg. Hohe Festesfreude war es, die die Bruckschaft der „Verbrüderung an der Regnitz“ erfüllte, als es uns vergönnt war, am Sonntag, den 20. April 1890, die Grundsteinlegung zu einem neuen und würdigen Logenheim in feierlicher Weise zu begehen. — Die Lage, die aus kleinen, unscheinbaren Verhältnissen heraus, es in der kurzen Zeit ihres Bestehens — 15 Jahre — auf die unter hiesigen Verhältnissen immerhin schon stattliche Anzahl von 65 Brn gebracht hat, seufzte seit lange schon unter einem schweren Druck, und das war die wahrhaft traurige Lage, in der wir uns in räumlicher Beziehung befanden. Enge, niedrige, unangenehme und vor allen Dingen unwürdige Lokalitäten waren es, die uns während der ganzen Zeit des Bestehens unserer Loge Schutz für unsere mr. Arbeiten gewährten; ein besseres und geeigneteres Heim zu schaffen, dazu fehlte es einerseits an Mitteln, hauptsächlich aber hier in der alten Bischofsstadt auch an Gelegenheit, da es nicht Jedermanns Sache ist, einer Frnrlage in seinen vier Pfählen Aufnahme zu gewähren. Zweifellos hätte auch unser geistiges Wirken und inneres mr. Leben unter diesen wirklich traurigen Zuständen leiden und schließlich verkümmern müssen, wenn es nicht glücklich wäre, denselben dadurch ein Ende zu machen, daß es der Opferwilligkeit der Brn vor etwa Jahresfrist gelang, die Mittel zusammen zu bringen, um an die Erwerbung und Erbauung eines eigenen Heims herantreten zu können. Der Grunderwerb dazu fand bereits im Herbst 1889 statt, der erste Spatenstich geschah am 26. März dieses Jahres und am 20. April 1890 erfolgte die feierliche Grundsteinlegung für unseren Logenbau. Eine stattliche Anzahl von Brn war es, die sich, dem Rufe des Mstrs. folgend, Vormittags 10 Uhr auf der Baustelle eingefunden hatte, die benachbarten Logen von Erlangen, Fürth, Nürnberg und Bayreuth hatten ihre Vertreter und Deputationen hierher entsandt und mit erhebenden Worten seitens des hochw. Repräsentanten der Loge „Zur Sonne“ in Bayreuth, des sehr ehrw. Mstrs. v. St. und verschiedener Anderer wurde die Grundsteinlegung in würdiger, schöner Weise vollzogen. Anschließend daran vereinte ein gemütlicher Fröhschoppen die Brn im Hotel 3 Kronen, wo noch manchem guten Wunsche für die fernere, gedeihliche Entwicklung unseres begonnenen Werkes Ausdruck verliehen wurde. — Wir aber wollen in der frohen Hoffnung, bald von unserem schönen, neuen Heim Besitz ergreifen zu können, nicht müde werden bei unserer Arbeit; wir wollen auf der einmal betretenen Bahn tapfer und un-

entwegt weiter schreiten und allezeit getreue Vorkämpfer bleiben für Wahrheit, Freiheit und Licht.

Bissersheim, 14. April. Heute fand die Beerdigung des vergangenen Samstag hier gestorbenen Rentners Herrn Dagobert Herget in einfacher würdiger Weise statt. Den Wunsch des Verstorbenen ehrend, unterließ die geistliche Begleitung des Kondukts- und am Grabe sprach Herr Gutsbesitzer Stumpf von Dürkheim warme Worte der Anerkennung und Liebe für den Dahingeschiedenen. Redner zeichnete in kurzen Worten ein schönes Lebensbild, darin hervorhebend, wie der Verbliebene stets seinen Angehörigen ein treuer Berater war, seinen Freunden stets mit seinen reichen Erfahrungen zur Seite stand, wie er in geistiger Beziehung stets voran strebte. Nach einer sorgfältigen Erziehung entschloss sich H. zur pharmazeutischen Laufbahn, jedoch sein Zug nach Gottes freier Natur ließ ihn diesen Beruf wieder aufgeben und er betrieb in rationaler Weise in der Folge eine bedeutende Landwirtschaft in seiner Heimatgemeinde Mutterstadt. Der Verbliebene gehörte seit einer langen Reihe von Jahren der Freimaurerloge in Frankenthal als eifriges, hochgeschätztes Mitglied an und die große Anzahl erschienenen Brn, die selbst aus weiter Entfernung kamen um dem geliebten dahingeschiedenen Br die letzte Ehre zu erzeigen, bewies, wie man in diesen Kreisen den Verlust betrauert. Zum Schluß seiner Rede weihte Herr Stumpf seine weise Rose dem geschiedenen Freunde und Br, welchem Beispiele die weiteren Logenmitglieder folgten. Der Reihe nach widmeten die Brn dann noch je drei Kellen Erde dem in den ewigen Osten Eingegangenen und Herr Oberlehrer Pritzius aus Mannheim legte namens der Freimaurerloge „Zur Freimütigkeit an Rheim in Frankenthal“, der Großloge „Zur Sonne in Bayreuth“, in seinem und der anwesenden Logenmitglieder Namen einen wertvollen Kranz an Grabeshügel nieder. Ernst und wehmütig gestimmt und in aller Brn Auge eine dem Freund und Br geweihte Thräne, verließ sie die Stätte der Trauer und des Friedens.

Czernowitz. Der Mstr. v. St. der Loge „Zur Nächstenliebe“ in Or. Mamornitz, Br Dr. Wachtel unterzog sich dem Studium der portugiesischen Sprache, um seiner Bauhütte eine Uebersetzung der Konstitution des ehrw. Gr.-Or. von Lusitanien (unter dessen Oberdiuz die Loge steht), liefern zu können. Das Werk ist nun vollbracht. Die Konstitution liegt bereits in deutscher Sprache vor und wird bald auch im Drucke vollendet sein. Die Brn gaben den Gefühlen der Dankbarkeit für dieses Opfer in der Weise Ausdruck, daß sie den Br Dr. Jacob Wachtel zum Ehrenmeister ihrer Loge einstimmig ernannten.

England. Die Loge „Quatuor Coronati“ hat das Konstitutionsbuch von Anderson v. J. 1738 (mit einem Vorwort von Hughan) neu drucken lassen. Im Glasgow Evening erscheinen belehrende Notizen für Nicht-Mr.

Jena. Am 27. April hat die feierliche Einweihung der g. u. v. Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ stattgefunden. Unterstützt vom Großsekr. Br Redlich vollzog dieselbe in erhebender Weise der ehrw. zug. Großmstr Br Bayerlein von Bayreuth. Es waren 14 Logen vertreten und deren viele hatten Glückwunsch-Schreiben und Depeschen gesandt. Die Stimmung war eine gehobene, der Verlauf ein durchaus würdiger; die hochbedeutsame Festrede des Br (Prof.) Ritter erregte Aufsehen. Ein ausführlicher Bericht erscheint in einer der nächsten Nrn. d. Bl.

Niederlande. Das „Jaarboekje for Nederl. Vrijmetelaren“ für 1890 ist erschienen und bietet in seinem Inhalt teils statist. Notizen, wie unser Kalender, teils mr. Arbeiten, wie die „Astraa“. Das Bulletin des Großostens enthält u. A. einen geschichtlichen Beitrag über die Hochgerade von van Roven, sowie Mitteilungen aus Frankreich und Haiti. Am Schlufs des Jahrbuchs steht eine Notiz über eine holländische Uebersetzung des mit dem Brüsseler Preise von Mk. 10000 gekrönten Buches von Br E. Gilon, dem bekannten Philanthropen in Verviers „Der Streit um die Wohlfahrt“ von Keller. Diese Schrift, welche in Behandlung der sozialen Frage dem Preisausschreiben des Lessingbundes entspricht, übersetzt Br Harmeening während seiner Haft ins Deutsche. Wir kommen darauf zurück.

Die Aera der mr. Klagen ist noch nicht abgeschlossen: die Großloge „Zu den drei Weltk.“ hat dem Bundesrat in Bayreuth eine Klage gegen Br Dr. Ernst Harmeening wegen Beleidigung des „sehr ehrw.“ Br Herzog Ernst von Gotha zugehen lassen. (Vivat sequens.)

Schwedisches. In § 161 der Statuten der Gr. L.-L. v. D. (lt. Maq. Weekbl.) heifst es: „Nicht christliche Br sind in der Regel vom Anschluß an unsere Tochterlogen als ständig besuchende Br ausgeschlossen, jedoch kann in besonderen Fällen auf Wunsch der Loge und mit Genehmigung des L.-Großmeisters ein nicht christlicher Br als ständig-besuchender angenommen werden. Einem solchen steht nicht das Recht zu, Vorträge in geöffneten Logen zu halten.“ (Letztere Bestimmung muß jeden erbliehenden nichtchristlichen Mr von selbst abhalten, als ständig besuchender angenommen zu werden. Wir haben in dieser holdseligen Mei also, wie bereits bemerkt, Br, die in der eigenen Loge als voll gelten, in der Gr. L.-L. aber Mr niederer Ordnung sind.)

x. Auf dem nächsten Großlogentage wird ein Antrag von Br Gerhard zur Verhandlung kommen, wonach der Großlogentag das Entscheidungsrecht haben soll, wenn eine neue Loge sich an einem Orte, wo bereits eine Loge besteht, konstituieren will, und wenn die betr. Großlogen sich nicht zu einigen vermögen. Dieser, offenbar durch die Gründung der zweiten Loge in Jena veranlaßte Antrag übersieht ganz die schwerwiegendsten Bedenken gegen eine solche Verunselbständigung der Großlogen, die doch offenbar damals, als die gegenwärtige Form angenommen ward vermieden werden sollte. Man sieht hier wieder einmal, wie sehr Abneigung und Aerger über prinzipielle Bedenken zu triumphieren vermag. Aber stellen wir einmal den umgekehrten Fall vor Augen. Gesetz in einer dem Sonnenbunde zugestellten Loge war ein Dutzend Br, die sich d-m Hochgradsystem befremdet hätten, und diese wollten nach Verlassen ihrer bisherigen Loge eine neue Loge im Anschluß an die Grundsätze der Gr. L.-L. gründen! Würde es dann die Gr. L.-L. — der doch sachlich allein der Entscheid darüber zustehen muß, ob sie glaubt, daß die Br, die bei ihr die Konstituierung beantragen, ihren Grundsätzen gemäß arbeiten werden, den Urteilspruch hierüber anderen, mit den Verhältnissen und Erfordernissen weit weniger vertrauten Großlogen überlassen? Doch wohl schwerlich! Sie würde sich jedenfalls bitter beklagen, wenn ihr die Annahme der neuen, ihren Grundsätzen gemäßen Loge verwehrt würde.

Nun, was dem einen recht wäre, muß dem anderen billig sein; und wenn es auch jedesmal, wenn eine solche Trennung stattfindet, der betroffenen Großloge schmerzlich sein mag; so wäre es doch eine verhängnisvolle Einschränkung freier Bewegung und Entwicklung, wenn man hier fremden Logenbehörden ein Vetorecht ein-

räumen wollte. Wir hoffen, daß die Logen noch in letzter Stunde bei ihren Großlogen dahin wirken, einen solchen Beschluß zu vereiteln.

Der Normal-Arbeits-tag. In der Adresse des internationalen sozialist. Arbeiterkongresses an die Arbeiter-Konferenz in Berlin heifst es u. a.: „Sohrnt man solchergestalt die wöchentliche Arbeitszeit ein (durch einen Feiertag), so scheint uns auch kein Grund mehr gegen die Beschränkung der täglichen vorzuliegen. Und wir gestehen, daß der Normalarbeitstag für uns der Kernpunkt jeglicher Arbeitersubstanz-Gesetzgebung ist. Nicht bloß verhindert er die schrankenlose Ausbeutung der Arbeitskraft des Mannes; nicht nur verschafft er dem Arbeiter Zeit und Gelegenheit zum Genuße des Familienlebens und zur Ausbildung seiner geistigen Fähigkeiten, ihm so erst die Möglichkeit gebend, ein Mensch unter Menschen zu werden und zu sein; der Normalarbeitstag ist auch der denkbar beste Regulator der modernen Produktion und ist darum von dieser im ureigendsten Interesse zu begünstigen als wirksames Mittel, der Ueberproduktion zu wehren und damit den chronischen Krisen mit ihrem ganzen schlimmen Gefolge vorzubeugen. Wir berufen uns hierfür auf das Zeugnis der Erfahrung: eine Reihe einsichtiger Industrieller aller Länder stehen uns nicht an, uns vollständig recht zu geben und überall, wo der Normalarbeitstag eingeführt worden ist, hat sich derselbe als segensreich erwiesen.“ (Der Herausgeber d. Bl. hat bereits im Jahr 1879 einen Vortrag über den Gegenstand gehalten und aus zuverlässiger Quelle nachgewiesen, daß in den staatlichen amerikanischen Werkstätten nach Einführung der neunstündigen Arbeitszeit (statt der 10—11stündigen) mehr und Besseres geleistet wurde. Das gleiche Resultat erzielten auch einzelne Industrielle. Nebenbei würde die Einführung eines Normalarbeitstages von 8—9 Stunden den Vorteil gewähren, daß mehr Arbeiter eingestellt und damit das Heer der Verdienstlosen gemindert würde. Noch wichtiger für die friedliche Lösung der sozialen Frage aber würde die progressive Steigerung der Erbschaftsteuer je nach der Höhe der Erbschaft und je nach den entfernteren Verwandtschaftsgraden und vor allem die Wegsteuerung (Verstaatlichung) der Grundrente sein. All diese rein humanen und allgemeinen menschlichen Fragen können ruhig-sachlich in den Logen erörtert werden unter dem Gesichtspunkte der Belehrung und der Steigerung des sittlichen Geistes.)

Br Adolf Wittner, Dr. med. in Frankfurt. Wir meldeten vor einigerr Zeit den Tod dieses braven Sohnes eines braven Vaters, der ebenfalls ein treuer Mr war. Wir können heute über seinen Lebensgang und Charakter Folgendes berichten: „Br Adolf Wittner, geboren am 19. Oktober 1846 in Jassy, kam als sechsjähriger Knabe nach Leipzig, wo sein Vater ein Speditionsgeßäft gründete. Nachdem er sich für den ärztlichen Beruf entschieden, studierte er in Leipzig, Paris und Wien und wurde im Jahre 1868 am hiesigen Hospital zum Heiligen Geist als Assistenzarzt angestellt. Diesen Posten, welcher ihm reichlich Gelegenheit bot, seine ärztlichen Kenntnisse zu verwerten und zu erweitern, bekleidete er mehrere Jahre und trat dann in die Privatpraxis über, womit er zugleich die Stelle eines Armenarztes versah. Das mr. Licht empfing Br Wittner in der Bundesloge „Zur aufgeh. Morgenröthe“ am 21. März 1874 und wurde vier Jahre später als Vertreter der Bundesloge „Zur Brudertreue an der Elbe“ in die Große Mutterloge berufen, in welcher er von 1880 bis 1883 dem Großbeamtenrath als II. Großschaffner angehörte. Br Wittner erfreute sich allgemeiner Beliebtheit in allen Kreisen, mit denen er in Berührung kam; von seinen Kollegen wegen seines erstun-

Strebens, seiner wissenschaftlichen Begabung und seines bescheidenen und liebenswürdigen Auftretens hochgeachtet, faßte er seinen Beruf von der idealsten, humansten Seite auf und übte namentlich seine ärztliche Kunst als Freund und Helfer der Armen in uneigennützigster Weise. Er war ein ausgeprägter Charakter mit strengen, sittlichen Grundsätzen und hat als Arzt und als Mensch außerordentlich viel Gutes gewirkt. Dem Maurerbund war er mit unverbrüchlicher Treue und großer Hingebung zugehörig und erfüllte seine mr. Pflichten mit Eifer und Gewissenhaftigkeit, bis ihn nach langem vergeblichen Ringen mit der Krankheit, deren erste Spuren schon vor Jahren sich bemerklich gemacht hatten, ein safter Tod seinen trauernden Freunden und Brn entriff. Br Wittner ging heim am 3. November im 43. Jahre seines Lebens. Das äußerst zahlreiche Trauergelächte bei dem Begräbnis, dem sich auch eine Deputation der Großen Mutterloge angeschlossen hatte, sowie die ehrenden Worte, welche am Grabe dem Verstorbenen von berufener Seite gewidmet wurden, legten Zeugnis ab von der großen Verehrung und Liebe, die der Heimgegangene genoß.

**Litterar. Notiz.** Von Br L. Aigner's, (Ludw. Aßaff) „Geschichte der Fmrei in Oesterreich-Ungarn“ ist das erste Heft (gr. 8°, 48 S.) — 6 Hefte kosten fl. 2. 40 kr. — in schöner Ausstattung erschienen. Dasselbe enthält einen Ueberblick über die Vorgeschichte der Fmrei, sodann Notizen über ältere, der Fmrei ähnliche Gesellschaften: Die Brn vom Reif und Hammer — die Hackebrüder — die Freunde vom Kreuz — die Loge „Zu den drei Sternen“ in Prag, deren Geschichte im zweiten Heft fortgesetzt wird. Wir behalten uns für später eine eingehende Besprechung vor.

### Undankbarkeit.

*L'ingratitude est une monnaie décriée, et qui cependant a cours partout.*  
Friedrich d. Große.

Von Br W. Unsel in Ulm.

Undankbarkeit, o schönes Wort,  
Du zeigst dich allerorten,  
Weh! dals du trittst an manchem Ort  
Selbst über Tempelpforten.

Was auch ein Bruder hab' geschafft,  
Wie er den Bau gefördert,  
Wie er verwandte Zeit und Kraft,  
Wird nicht von dir eörtet.

Ob er das Gute hat gewollt,  
Ob Braves ihm gelungen,  
Nicht Anerkennung wird gezollt,  
Wo du bist durchgedrungen.

Die Liebe ist dir lewer Schall,  
Und Duldung unverständlich,  
Du träufelst Gift von Fall zu Fall,  
Dein Wirken ist stets schändlich.

Wo du bist, zieht die Liebe fort,  
Wo du bist, ist die Rache.  
Undankbarkeit — o schönes Wort —  
Schänd' nicht die heilige Sache!

### Briefwechsel.

Br Ch—i in Valparaiso: Secunda ist bezahlt; Prima war in Hambg nicht eingegangen und die vermeintliche Zahlung ein Irrtum. Sie behalten uns gegen M. 10 gut. Herst. Große!

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

## Anzeigen.

### Vacanz!

Suche für meinen 19jährigen Sohn, gelernter Detailist, Stellung als Komtorist in einem respektablen Engros-Haus, möglichst mit Export verbunden, Branche beliebig. Zeugnisse stehen gern zu Diensten. Antritt kann sofort oder später erfolgen. (Derselbe ist auch im Besitz des einjährigfreiwilligen Militärberechtigungsscheines.)

Gefällige Anerbietungen erbittet

Neustadt b. Stolpen (Sachsen).

Br Adolph Brauer,  
Firma: Wilhelm Michel Nachf.

Verlag von Bruno Zechel in Leipzig.

### Asträä.

Taschenbuch für Freimaurer auf das Jahr 1890

von

Br Robert Fischer.

Neue Folge. — Neunter Band. — 19 Bg. 8°.

Preis M. 3.—, elegant geb. M. 3,75

ist soeben erschienen und kann durch alle Br Buchhändler, sowie direkt vom Verleger bezogen werden.

Den gel. Brn, welche die Bilder von Bartscheld und Aachen besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schömann.

Inhaber des Gast- und Bads-Hotels „Zum Prinzenbad“ in Bartscheld.

Nähere Auskunft steht zu Diensten, —

## G. C. Kessler & Cie. Esslingen.

Hoflieferant Sr. Maj. des Königs von Württemberg.

Lieferant ihrer Kaiserl. Hoheit der Herzogin Wera, Großfürstin von Russland.

Lieferant Sr. Durchl. des Fürsten von Hohenlohe, kaiserl. Statthalter in Elsass-Lothringen.

Älteste deutsche  
Schaumweinkellerei.

Feinster  
Sect.

Gegründet 1820

Meine auf's Beste eingerichtete und mit den modernsten Schriften und Einfassungen versehene

## Buchdruckerei

empfehle ich bei Bedarf von Druckarbeiten bestens.

Preiswürdig und schnell werden geliefert:

Logenlisten  
Lieder  
Programme  
Diplome  
Statuten  
Circulars  
Packetadressen  
Rechnungen

u. s. w.

Tabellen  
Preislisten  
Lieferscheine  
Geschäftskarten  
Etiquetten  
Memoranda  
Briefköpfe  
Visitenkarten

u. s. w.

Größere Arbeiten und Werke liefere nach von mir aufgestellter Kalkulation.

Leipzig.

J. G. Findel,  
Felixstr. 4.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eins Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streichband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
50 Pf.

**Siebt, Siebe, Sieben.**

**Neigkeit, Stärke, Schönheit.**

**№. 19.**

Leipzig, den 10. Mai 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

**Inhalt:** Die Logenweihe in Jena. — Wie betrachten wir die Welt im Kleinen! Von Br. Schreiber. (Schluß). — Eine Entschuldigung, aber keine Rechtfertigung. — Logenberichte und Vermischtes: Aarau. — Amerika. — Augsburg. — Berlin. — Magdeburg. — Niederlande. — Utah. — Die Großloge von Michigan. — Ein unheilvolles Versäumnis. — Trambotschaft. — Litterar. Notiz. — Mr. Samariterwerk. — Das Asyl für alte Frmr in New York. — Frmr in Neu-Mexiko. — Studium der Geschichte der Frmr in Spanien. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Die Logenweihe in Jena.

Festgruß zum 27. April 1890.

An die ger. und vollk. Johannistoge „Friedrich zur ersten Arbeit“  
Or. Jena. (Wien-Döbling.) Von Br. Dr. Emanuel Reis.

Von blauer Donau Weingeländen,  
Wo doppelt schön der Lens erwacht,  
Will Grüße ich Euch und Glückwunsch senden  
Zum hohen Werk', das Ihr vollbracht,  
Das von der Saale hellem Strahl  
Weit leuchten soll in's deutsche Land.

Laßt preisen mich die schöne Stunde,  
Die heut' in Friedrich Schillers Stadt,  
Zum Heile Euch und un'rem Bunde  
Vereinigt Euch sieht zur Weibethat. —  
So legt denn froh das Fundament,  
Bald ragt der Bau an's Firmament!

Doch drinn' in heil'ger Tempelstille,  
Im engverschlung'nen Bruderkreis,  
Da walte fruchtbar Kraft und Wille,  
Bei eruster Arbeit treuer Fieles,  
Der Wahrheit Raum, der Lüge Krieg,  
Dann ist Triumph gewis und Sieg!

Was Andre's frühe Ieife erschaffen  
Im Formenkram und Palmodein',  
Das streift Ihr ab und rüst'gem Schaffen  
Wollt Ihr verjüngten Mut's Euch weihen,  
Wollt mitten in dem Leben steh'n:  
Hoch soll das Fortschrittsbanner weh'n.

Das frohe Ahen wird nicht trügen,  
O, seid erfüllt von Zuversicht,  
In Friedrichs Zeichen führt zu Siegen  
Euch St. Johannis reines Licht;  
Der lauter'n Lehre freies Wort,  
Thatstengend wirkt es fort und fort!

Wie vielverheißend Du erstanden,  
So wachse, blühe und gedeih',  
Du jüngster Bau in deutsches Lauden  
Zu Preis und Ruhm der Masony!  
Das wünscht mein Gruß vom Donanland  
Euch Brüdern an der Saale Strand.

Zur Feier der Lichtebringung in die neubegründete  
Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena, die eine

bedeutsame historische Vorgeschichte hat, fand sich bereits am 26. April ein stattlicher Kreis von Brn aus Bayreuth, Bamberg, Erlangen, Fürth, Kulmbach, Gelnhausen mit den Jeneuser Brüdern in einem gedeckten Zimmer des Gasthofs zum schwarzen Bären zur gegenseitigen Begrüßung und zu brl. Geselligkeit zusammen. Obgleich der Mstr v. St. der Loge, Br Schimmelpfennig in seiner Bewillkommung bat, die rednerischen Gaben für den folgenden Tag zu versparen, verlief der Abend doch nicht ohne weitere Ansprachen.

Der folgende Tag erweiterte den Kreis der Teilnehmer aus Gera, Pölsneck, Freyburg a. U., Naumburg u. s. w., so daß der einfach, aber zweckentsprechend und traulich ausgestattete Tempel bei Eröffnung der Feier, die mit der Einführung des ehrw. Großmstrs Bayerlein und der besuchenden Brn unter den Klängen des Priestermarsches aus der Zauberflöte begann, gefüllt war. Das Offenlassen der Thüren zum Konferenzzimmer, in dem das Harmonium Platz gefunden, und zum Vorbereitungszimmer, sowie durch den Umstand, daß die Loge zur Beleuchtung kein Gas verwendet, war es ermöglicht, daß von der sonst üblichen Festhitze niemand belästigt ward, was der Feier wesentlich mit zu Statte kam.

Die Brn folgten mit gespannter Aufmerksamkeit der mit einem amütsenden Organ und in weitheißem Tone ohne falsches Pathos vorgetragenen Eröffnungsansprache des Br Bayerlein, der unter Hinweis auf die Schwierigkeiten, welche zu überwinden waren, dem Vertrauen der mr. Oberbehörde in die junge Loge Ausdruck verlieh und letzterer die Bahn gedeihlicher Wirksamkeit vorzeichnete. Als ger. und vollk. Loge werde sie sich im Brkreise überall der Achtung zu erfreuen haben; der ihr zugewiesene Vertreter in Bayreuth werde ihr im Verkehr mit dem Bundesrate stets eine zuverlässige Stütze sein. Kraft seines Amtes erklärte er die bereits unter Dispens vollzogenen Arbeiten der Loge für gesetzlich und beauftragte den mitanwesenden Großsekretär Br Alb. Redlich, das Konstitutionspatent zu verlesen, was geschieht.

In wirkungsvoller Weise und mit künstlerischer Vollendung sang Hofschauspieler Br Ernst aus Gera das Mr-Gebet von Kugler unmittelbar nach der Lichterteilung und der Tempelweihe mit Gebet, sowie der Einsetzung der Beamten. Für den abwesenden Br Harmonienüß amtierte Br Gustav Maier als erster Aufs. Nach Uebnahme des Hammers seitens des Mstrs v. St., Br Schimmelpfennig, eröffnete dieser ritualmäÙig die Loge und begrüÙte die anwesenden Festgenossen, worauf ein Satz von Rubinstein für Piano und Harmonium folgte. Derselbe hielt sodann folgende Ansprache:

„So ist denn jetzt mit der feierlichen Weihe dieses Tempels, der Einführung der Beamten in ihre Stellen und mit der Bestätigung aller bisher von uns vorgenommenen Mr. Handlungen gleichsam das letzte Ornament, der Schluß- und Schmuckstein unserer jungen Bauhütte eingefügt und mit den Segenswünschen, die uns entgegengebracht, das schimmernde, das schützende Dach darüber gebreitet worden. Der gr. B. d. W. blicke wohlgefällig auf diese neue Arbeitsstätte! —

Ich erteile zunächst die angenehme Pflicht namens der Loge „Fr. z. e. A.“ Ihnen, ehrwst. und sehr geliebte Brr Großbeamten, sowie der ehrwst. Großloge „Zur Sonne“, als deren Vertreter Sie unter uns weilen, den aufrichtigsten Dank dafür anzusprechen, daß Sie uns und unsere Sache mit Kraft und Einsicht bis hierher geführt haben. Es waren — ich möchte fast sagen — unnatürliche Schwierigkeiten und Hindernisse zu beseitigen, welche der Errichtung dieser neuen Werkstätte der Fräurei unliebsamerweise entgegengestellt wurden; aber — wie es den Anschein hat — ist auch heute ein dauernder Friede noch nicht erreicht und gesichert. Ungachtet unserer entgegenkommenden, durchaus freundlichen und brüchigen Haltung sind wir leider ablehnenden Gesinnungen und gehässigen Thaten begegnet. Doch ich will auf diese unerquicklichen Vorkommnisse heute bei der Festesfreude ihre Blicke nicht richten. Trösten wir uns mit den Aussprüchen und Lebensregeln eines weisen, alten Mstrs, des unvergesslichen Br Benjamin Franklin, Aussprüche, deren Wahrheit und Weisheit wir alle gewiß voll und ganz anerkennen werden:

„Auch Du hast wohl — so spricht er — Deine Feinde und Widersacher; aber das darfst Du nicht unglücklich machen. Wenn Du dieselben richtig zu gebrauchen weißt, so werden sie Dir mehr Nutzen als Schaden bringen; denn sie zeigen uns alle Fehler und Schwächen, die wir an uns haben, machen uns wachsam und vorsichtig und sind uns dadurch behilflich, immer besser zu werden. Wir dürfen im Laufe unserer Thätigkeit nicht angeblickliche Billigung und dankbare Anerkennung unserer Dienste erwarten. Aber laßet uns nur anstarren trotz aller Beleidigungen und Mißhandlungen: die innere Zufriedenheit eines guten Gewissens verläßt uns nicht und die Zeit wird uns Gerechtigkeit verschaffen, selbst im Urteile derer, die jetzt am meisten gegen uns eingenommen sind.“

Nun wohl, meine Brr, diese genau wie für uns und unsere jetzige Lage gesprochenen Lehren können uns Trost und Beruhigung gewähren.

Wie wir im Uebrigen zu wirken und zu walten, welchen Idealen wir nachzustreben gewillt sind, wird Ihnen — denke ich — unser gel. Br Festredner ausführlich darthun.

Nur eines muß ich hier hervorheben: wir wollen nicht eine Kampfloge sein noch werden, wie man uns von gewisser Seite beschuldigt, eine Kampflogge, die es sich zur Aufgabe gemacht haben soll, alles Bestehende, das bisherige mrische Gebrauchtum über den Haufen zu werfen, jede Autorität zu untergraben und zu beseitigen. Diese Unterstellung weisen wir als verleumdend mit aller Energie weit von uns! — Gewiß, wir werden den Streit nicht suchen; wo er uns aber aufgekötigt wird durch Angriffe auf unsere oder der ehrwst. Großloge Ehre, durch Angriffe auf die Grundsätze der Fräurei oder durch ungerechtfertigt harte, lieblose Behandlung einzelner Brüder, da werden wir Schulter an Schulter denjenigen zur Seite stehen, die für Humanität, Gewissen- und Denkfreiheit und Duldung, die gegen Haß, Verfolgung und Ketzerzersterei eintreten. Zu einer solchen Abwehr unlauterer Gesinnungen ist jede Loge — meine ich — verpflichtet. —

Ferner verächtigt man uns auch, daß wir Diskussionen über Partei-Politik und über kirchliche Glaubenssätze in unsere Loge und dadurch in die Fräurei allgemein einzuführen beabsichtigen; man bezieht sich dabei auf die bekannte — und wie ich hier gleich bemerken muß — ganz und gar verkaunte und mißverständene Harmeningsche These, die 99mal (wie es scheint) absichtlich falsch gedeutet und 100mal richtig gestellt, immer wieder von neuem verächtlich ausgespielt wird. — Wohl sind fast allwöchentlich seit Jahr und Tag bei uns Vorträge aus allen Gebieten der Wissenschaft, Kunst und des täglichen Lebens, auch solche über Politik und Religion, diese Themat aber nur von der allgemeinen und ethischen Seite behandelt, gehalten, und Diskussionen daran geschlossen worden, aber nie wurde auch um eines Fingers Breite die Grenze überschritten, welche die „alten Pflichten“ hier gezogen haben, indem sie gebieten, Privatbündel und Streitigkeiten nicht über die Schwelle der Loge zu bringen, am allerwenigsten Streitigkeiten über Staatsverfassung und Religionen.

Nein, meine Brr, wie wir es bei Gründung dieser Loge der ehrwst. Großloge gelobten, wollen wir uns bestreben, einfach und ohne Hintergedanken nach den allgemein-mr. Grundsätzen, die in unserer Bundesverfassung und den prinzipiellen Beschlüssen des allgemeinen deutschen Großlogenbundes ausgesprochen sind, zu handeln; ein weites schönes Feld, dessen Bebauung allein schon alle Kräfte voll in Anspruch nimmt. Auf diesem Felde versprechen wir in ernster Arbeit thätig zu sein, um den Forderungen und Aufgaben der k. K. gerecht zu werden und nach dem Namen unserer Loge „Friedrich zur ernsten Arbeit“ zu handeln. Dazu verleihe uns der gr. B. d. W. Kratt uns Gedeihen!“

Ein Duo von Reinhardt bot willkommene Abwechslung zwischen dieser Ansprache und dem nunmehr folgenden Festvortrag des Br Ritter, deputierter Mstr

der Loge, den wir hoffentlich in übernächster Nr. d. Bl. erscheinen lassen können.

Nunmehr gelangten seitens der beiden Br. Aufseher zunächst der Glückwunsch der Loge „Zur Brlichkeit“ in Bukarest, die sich aus gleichen Gründen wie Jena von der Großloge von Hamburg getrennt, und der Loge „Zum Frankfurter Adler“ in Frankfurt zum Vortrag, sowie der an der Spitze unseres Berichts mitgeteilte poetische Glückwunsch des Br Reis in Oberdöbling bei Wien und das nachfolgende Sonnet des Br Standingier in Worms:

#### Der Loge Friedrich zur ersten Arbeit!

Schwer ringt der Keim, bis er die Erdendecke  
Durchbrechend froh sich hebt zum Himmelslicht.  
Still hilft die Sonne, daß er vom Gewicht,  
Das ihn bedrückt, erlöst, empor sich recke.

So ringt die Zeit, daß sie den Geist sich wecke,  
Der kühn der Tragheit schwere Kette bricht.  
Daß nicht mehr stumpfer Thorheit Fluchgericht  
Den Götterfunken in die Tiefe schrecke.

Doch hat sie einmal nur ihn durchgerungen,  
So hemmt kein Dorn mehr seinen Siegesflug,  
Im Friedenskampf der Liebe still bezwungen  
Zerfließt wie Nebel Haß und Wahn und Trug.  
Den Keim zu süß gelang schon Euren Ringen!  
„Zur ersten Arbeit“ denn! So wird's gelingen!

Ebenso überraschend wie erfreulich war die große Teilnahme, welche von Seiten der deutschen Mrwelt bekundet ward durch Glückwunsch-Schreiben oder Telegramme. Es gingen solche ein von den Logen und Brüdern:

„Augusta“, Augsburg, „Badeuia“, Baden-Baden, Ernst Kelmann, W. Poetsch, „Widder“, Berlin, „Zur Hausa“, Bremen, „Zur Brlichkeit“, Bukarest, „Georg z. gekr. Säule“, Dr. Appenrodt, Weisleder, Roscher, Polich, Clauthal-Zellerfeld, „Constantia z. Zuversicht“, Coostaoz, „Wahrhaftigkeit und Briebe“, Döbeln, „Drei Schwertern“, „Ehernen Säulen“, Dresden, Br Nicolay, Eisenach, „Frankfurter Adler“, „Karl z. aufgl. Licht“, Frankfurt a. M., Br Klofs, Freiburg a. U., „Zur edlen Ansicht“, Freiburg i. B., „Archimedes z. ew. Bunde“, Gera, „Zur Verschwisterung der Menschh.“, Glauchau, „Ernst zum Kompafs“, Gotha, „Fünf Thürme am Salzquell“, Halle a. S., „Ruprecht z. d. fünf Rosen“, Heidelberg, „Zu Morgenstern“, Hof, „Bethesda“, Kissingen, Br F. Bischoff, Lehesten, „Johannes z. w. Tempel“, Ludwigsburg, Böttcher, Oberbürgenstr., Magdeburg, „Carl zur Eintracht“, Mannheim, „Herm. z. deut. Treue“, Mühlhausen i. Th., „Zur gekr. Unschuld“, Nordhausen, Br W. Loewenthal, Patis, „Reuchlin“, Pforzheim, „Goethe“, C. Spanaus, Dep. Mstr, Poelsueck, von Selchow, Rudnik, „Günther zur Eintracht“, Rudolstadt, „Zur Brtreue“, Saugerhausen, König, Reitz, Schneeweis, Schlierbach, „Biverein“, Schmölln, Br Kühn, Schönebeck, „Brudertreu am Mau“, Schweinfurt, van Velzen, Surhuistaveen (Holland), Br Harmening, „Zu den drei weißen Felsen“, Weisenfels, „Zum treuen Verein“, Wittenberg, Br Standingier, Worms, „Zwei Säulen am Stein“, Würzburg, „Friedr. Aug. z. den drei Zirkeln“, Zittau.

Bei der Umfrage nahmen das Wort die Br Grassmüller, Mstr v. St., für die Loge „Germania“ in Erlangen, Grillenberger, Mstr v. St., für die Loge „Wahrheit und Freundschaft“ in Fürt; Max Rosenwald, Mstr v. St., für die Loge „Zur Verbrüderung an der Regnitz“ in Bamberg; Fiudel für die Loge „Hyram“ in Turu-Severin und Bayerlein für die Großloge, den ehrw. Großmstr Br Löwe und den Bundesrat in Bayreuth. Während der Armensammlung wurde „Die letzte Loge“ von Br Grüning, komp. von Br Tschirch gesungen und mit der Kette die Festarbeit geschlossen.

Die Tafel verlief in gehoben-heiterer Stimmung unter gemeinschaftlichen Gesängen und den üblichen Trinksprüchen. Den Kaisertoast brachte der Mstr v. St. aus, den auf die Großloge und den Bundesrat Bruder Gust. Maier, der allen Erustes das erste Feuer der Großloge von Hamburg widmete; den Dank brachte Br Redlich mit beherzigenswerten Mahnungen für die junge Loge, die nach dem Wahlspruch der trefflichen Loge in Ludwigsburg „Klein, aber rein“ stets mehr auf den inneren Wert als auf die Zahl der Brr bedacht bleiben möge; auf die besuchenden Brüder trank Br Prüssing, worauf Br Grillenberger dankte und auf die Brr musikalischen Talents Br Gericke-Posen, gewesener Mstr v. St., jetzt Mitglied von „Friedrich z. e. Arbeit“. Mit dem von Bruder Schulze ausgebrachten Trinkspruch auf alle Brr auf dem Erdenrund klang auch dieser Teil des Festes harmonisch aus.

Nach der Tafel fanden sich die Schwestern zu gemüthlicher Unterhaltung ein, darunter Schw. Harmening, der die Brr das schöne, in Verbindung mit der Melodie besonders wirksame Lied des Abwesenden wiederholten.

Kein Teilnehmer dürfte unbefriedigt von Jena geschieden sein. Die Brr hatten es an Aufmerksamkeit und herzlich-brl. Entgegenkommen in keiner Weise fehlen lassen, das Wetter war leidlich, Speise und Trank vorzüglich; „erbaut“ wurden die Festteilnehmer nicht durch leere Reden, sondern durch Gesinnung und Charakter, durch Geist und Herzenswärme und den Genius echter, schlichter und rechter Brlichkeit, der sich über alle wahrhaft nr. und vom Zuge gemeinsam sympathisierenden Geister beherrschten Versammlungen ausbreitet.

So steht denn an der Saale grünem Strande diese neue Burg der Gedankenfreiheit und Dichtung fest aufgerichtet und ist zu hoffen, daß sie stolz und kühn in die folgenden Zeiten hineinragen wird — eine Leuchtburg des Humanismus.

#### Festlied der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena zur Weihfeier am 27. April 1890.

(Nach der Melodie zu Reuters „De Eckboom“ von W. Bado-Berlin.)

Von Br E. Harmening.

Ihr Brüder, bald trennt uns der schwindende Tag,  
An dem wir uns jetzt noch erfreuen.  
So laßt vor dem tödenden Hammerschlag  
Uns unser Gelübde erneuen:  
Es sei bekannt  
Mit Herz und Hand:  
Es eint uns ein weltumfassendes Band!

Dies Band ist vom suchenden Auge nicht,  
Vom bloßen Verstand nicht zu sehn;  
Der Blick nur, der sich Bahn bis zum Innersten bricht,  
Vermag unser Band zu verstehn:

Wo Herz, Gemüt  
Und Geist erglüh,

Da spricht auch das Heil, das einst Allen erblüht.

Wir suchen die Bahn, die dem Ewigen naht,  
Erstiegen sie gerne im Lauf;  
Doch steil ist und steinig zum Höchsten der Pfad,  
Die Wahrheit allein führt hinauf:

Stets sucht sie nen  
Und lehrt sie frei,

Sie eint uns mit Jedem, wer er auch sei.

Noch stehn wir verwaist, eine winzige Schar,  
Von leiblichen Brüdern bedroht;  
Verzagt nicht, der Sieg bleibt der Lehre, die wahr —  
„Vergebt!“ sagt ein altes Gebot:

Den Geist geübt  
Und unverrückt

Erstehn gegen Alles, was uns bedrückt!

Der Kampf um die Wahrheit, der Andre entweilt,  
Uns bleib' er zum Frieden das Thor;  
Und aus dem verwinkeltesten Geisterstreit  
Geh' uns die Erkenntnis hervor:

Ob man auch höhet;  
Den Menschen krönt

Doch nur erst die Liebe, die Alles versöhnt.

Und hiesse man Irrtum, was ernst wir gewollt,  
Er schlosse viel Edles doch ein;  
Es birgt auf der Erde das lauterste Gold  
Sieh auch nur im rauhen Gestein:

Wer sucht mit Fleiß  
Und müht sich heils,

Das Gold anterm Schutte zu finden weiß.

So schlinget die Kette und schliefest die Reih'n  
Und haltet Errungenes fest!  
Es möge die Stärkung des Einzelnen sein,  
Dafs Keiner den Andern verläßt:

Einst kommt die Zeit,  
Wo Rechtlichkeit

Auch uns noch die Kränze der Treue verleiht.

Ich grüß Euch, Ihr Brüder, ich drücke die Hand,  
Ich seh Euch ins Auge so klar.  
Es giebt noch ein Alles umfassendes Band,  
Der Sieg wird der Lehre, die wahr:

Reicht Hand und Mund  
Dem großen Band

Der Brüder über das Erdenrund!

## Wie betrachten wir die Welt im Kleinen?

Von Br. Schreiber.  
(Schluß.)

Diese Erörterung mag vielleicht recht prosaisch erscheinen. Ich lasse deshalb Fechner im dichterischen Schwung die Elektrizität, die chemischen Verhältnisse, die Isomerie, die verschiedene Ausdehnbarkeit und Härte, sowie die Fortpflanzung und Absorption des Lichtes darstellen: „In der Atomenwelt weicht jedes Teilchen anmutig beiseite oder tritt zurück, jenachdem mehr Platz hier oder da, wenn sich ein anderes nähert und gönnt ihm zeitweise seine Stelle. Doch ob das Teilchen seinen Ort zeitweise aufgibt, verlangt es ihn auch wieder und nimmt ihn auch wieder ein, solange die

allgemeine Ordnung des Dinges nicht zerbricht oder sich nicht dauernd verschiebt (Elastizität). Aber auch einträchtig rücken sie bald zusammen, bald voneinander, jenachdem es kalt oder warm, wie es die Menschen nachthun, und gatten sich wie sie, und verkehren wie sie miteinander, nicht indem sie durcheinander gehen, sondern zwischen einander und darum auch wieder umgeändert zwischen einander hervorgehen (chem. Verhältnisse). Und nicht bloß indem sie sich mit diesen oder jenen zusammenstellen, auch indem sich dieselben in andere Ordnung stellen, giebt es ein ander Ding (Isomerie). Und wo sie sich nach einer Richtung anders ordnen als nach der andern, erlangt das Ding nach verschiedenen Richtungen verschiedene Eigenschaften (Verschiedenheit der Ausdehnung, der Blätterdurchgänge und der Härte). Von der Sonne zur Erde gehen in langer Reihe die Boten und rufen sich des Lichtes Botschaft zu, und rufen sie noch fort durch die Strafsen der Luft und des Krystals, bis sie gelangt in den inneren Haushalt der Erde, wo der Ruf darin sein Ende findet, dafs er das Wirken und Schaffen ausregt (Fortpflanzung und Absorption des Lichtes).

Die Atomistik führt uns also in das Tiefste und Höchste, in das Feinste und Erhabendste der Erscheinungen und bringt dieselben in den allgemeinsten und umfassendsten Zusammenhang. Selbst zwischen scheinbar ganz fremden Erscheinungen vermag sie Verwandtschaft nachzuweisen und zur Anerkennung zu bringen. Bereits ist es der Physik gelungen, Licht, Schall, Wärme, Elektrizität und die chemische Affinität auf die Modifikationen der Atombewegung zurückzuführen. Auch die qualitativen Unterschiede der Elemente erklärt sie sich auf diese Weise. Und in der That läßt sich aus Zeit, Raum, Atom und Bewegung alles konstruieren, was in der Körperwelt konstruierbar ist. Nach Hobbes ist eben alle Naturwissenschaft nur Mechanik der Atome.

Die Atomenfrage, welche sich als eine Lebensfrage für Chemie und Physik erwiesen hat, welche diese Spezialwissenschaften an die Astronomie knüpft, indem bei ihr dieselben Verhältnisse im Großen wiederkehren wie dort im Kleinen, gliedert sich eigentlich in zwei Unterfragen: Besteht eine Gliederung der kontinuierlich erscheinenden Körper und wie hat man sich die letzten Glieder derselben zu denken? — Den ersten Teil der Frage habe ich bereits bejaht und die Bejahung durch eine Reihe von Gründen zu beweisen und zu befestigen gesucht. Es geschah dies ohne besondere Schwierigkeit. Anders ist es mit der zweiten Unterfrage. Was ist nicht schon alles gemeint, geschrieben und überliefert worden über das Wesen des Atoms! Die Atome sind eben keine Gegenstände der Erfahrung; sie sind weder mit dem Auge, noch mit dem Mikroskop wahrzunehmen.

Darum hat sich Baco von Verulam, der Vater der modernen naturwissenschaftlichen Methode, ebenso entschieden für die Atomistik erklärt, als er sich gleichgiltig und ablehnend gegen das Atom und die Ausichten hierüber verhielt.

Nach den griechischen Atomisten Leucip, Demokrit und Epikur sind die Atome unendlich in der

Zahl, gleich an Qualität, aber verschieden an Quantität, nämlich in Gestalt, Anordnung und Lage. Gassendi und Newton waren Freunde der Demokratischen Atomenlehre. Die Idealphilosophen stellten sich ihr feindlich gegenüber. Leibniz wollte Naturforschung und Philosophie miteinander versöhnen und machte den Versuch, die Atome mit Denkkraften auszustatten und für geistige Substanzen oder Monaden zu erklären. Ähnliche Bestrebungen zeigen sich bei Herbart und Lotze, die auch auf geistigem Gebiete dem Atomismus sehr nahe kommen. Während bei ihnen alles in dem Atom geschieht, geschieht bei den eigentlichen Atomistikern alles mit demselben. Es ist nach Fechner einfach, diskontinuierlich, unendlich klein, unteilbar, unzählbar, stofflich, intensiv und füllend. Spir hält alles physisch Teilbare für schon ursprünglich geteilt, weshalb die Naturwissenschaft berechtigt sei, die letzten Bestandteile der Körper als schlechthin nicht weiter teilbare ausgedehnte Einheiten, als Atome zu fassen, deren Größe im Vergleich mit allem, was in unsere Wahrnehmung fallen kann, verschwindend klein ist.

Das führt uns zum Abschweifen auf die Rechnungen der Atomistik. Den Durchmesser des Luftmoleküls schätzt man auf 0,01 Milligramm, so daß also auf 1 Kbm. 866 Billionen solcher Moleküle kommen. Die Dichtigkeit der auf 1 mm Barometerhöhe reduzierten Luft beträgt nach Reuschle den 600 000. Teil der Wasserdichtigkeit. Den Nebel des Kant-Laplaceschen Chaos hält er aber für 20 Millionen mal feiner. Die Milliarden des modernen Welthandels sind somit Kleinigkeiten für Atomisten.

Doch kehren wir wieder zurück zu der Frage nach der Konstitution der letzten Glieder der Körpermassen! Bei dem Begriff einer ausgedehnten Einheit kann das Denken kaum zur Ruhe kommen. Etwas Ausgedehntes läßt sich eben nicht gut ohne Teile denken. Erklärungs-sucht führt deshalb zu einer dem Dynamismus verwandten Theorie. Man will die Atome als nicht ausgedehnte Kraftpunkte fassen. Auch dieser Begriff ist von derselben Schwierigkeit gedrückt wie jener von den ausgedehnten Einheiten. Es wurde dem Dynamismus Kants gegenüber schon behauptet, daß es keinen denkbaren Sinn habe, die Aufsendung aus Kräften, aus Relationen zusammensetzen. Mit Recht stellt deshalb Spir die Frage: „Wenn die Körper aus Kräften zusammengesetzt sind, was ist denn dasjenige in ihnen, das die materielle Masse bildet, die trägt ist und bewegt wird?“ „Nichts!“ sagen wir. Und ein Nichts kann so wenig wie eine Kraft gestofen und von einem Ort zum andern geschoben werden. Oder soll sich die Kraft, die Eigenschaft der Bewegung, selbst bewegen? Dazu würde Hobbes bemerken: „Eine Kraft, die sich selbst bewegt, ist gleich einer Promenade, die sich selbst promeniert“.

Hinsichtlich der Grundbeschaffenheit der Atome besteht auch zwischen Chemie und Physik ein Gegensatz. Während erstere eine qualitative Verschiedenheit der Atome annimmt, sucht sich die Physik diese Verschiedenheit durch Arten der Atombewegung zu erklären. Sicher wird die einfachere Atomistik die Oberhand gewinnen!

Es scheint mir, als ob auch die Chemie nach einer solchen strebe. Prout machte darauf aufmerksam, daß die Atomgewichte aller Elemente Vielfache von dem Atomgewicht des Wasserstoffes sind. Daraus schloß er, daß derselbe die Urmaterie sei. Nun zeigt aber das Spektrum des Wasserstoffes vier Linien, welche auf viererlei Lichtschwingungen und somit auf Zusammensetzung hindeuten. Nach Lokyer ist auch das Eisen ein Kern der Sonne in einfachere Bestandteile zerlegt. Was liegt nun näher als der Schluß auf Uratome mit verschiedener Bewegung und der Schluß von diesen auf einen ersten chemischen Zustand der Materie? — Freilich kommt hier wieder sogleich die zweifelnde Ueberlegung. Wie kam das Uratom aus der ursprünglichen Art seiner Bewegung? Und sind Uratome mit verschiedener Bewegung nicht gleichbedeutend mit qualitativ verschiedenen Elementaratomen?

Aus dem allen ersieht man, daß sich über Gestalt, Größe, Dichtigkeit und letzte Konstitution der Atome sehr viel, aber nichts Bestimmtes sagen läßt. Darum bezeichnete Liebmann das Atom als eine bloße Rechenmarke der Theorie, als eine zeitweilige Fiktion, als einen Interimsbegriff, der vorläufig recht brauchbar sei.

„Genug! In der Richtung auf das Maximum wie auf das Minimum, auf das Atom wie auf das Universum kommt das Denken wie an ein Ende. Jeder Halt ist willkürlich, jedes apodiktische Behaupten Beschränktheit. Weise Selbstbeschränkung aber resigniert, hört im Problematischen auf und gesteht ein, daß der Menschen-verstand nur immanenten, nicht transzendenten Fragen gewachsen ist. (Liebmann).“

## Eine Entschuldigung, aber keine Rechtfertigung.

Ein volle acht Tage nach Erscheinen von Nr. 17 d. Bl. mir zugegangener Brief legt die Vermutung nahe, daß meine Notiz gegen den herausfordernden Artikel des „Bdsbl.“ (Heft 8) als neue willkommene Handhabe von Seiten der Gegner aufgegriffen und gegen mich ausgebeutet werden soll. Einerlei, ob dem so sein wird oder nicht, will ich vorweg erklären, daß ich, zu ruhiger Stimmung gelangt, bedauere, jene Notiz veröffentlicht zu haben und überhaupt in die mir gestellte Falle gegangen zu sein. Was ich vom frmr. Standpunkt aus bei anderen mißbillige, kann ich selbstredend auch bei mir selber nicht gutheißsen. Ich nehme das dort Gesagte, auch soweit es wahr, gerecht und zutreffend sein möchte, voll und ganz zurück.

Es liegt mir durchaus fern, einen Versuch der Rechtfertigung zu machen; aber ein Wort der Entschuldigung möge man mir gönnen.

Jede, wenn auch als berechtigter Entrüstung hervorgegangene Erregung ist eine Form der Leidenschaft, die zeitweilig den Menschen unter sein besseres Selbst herabdrückt. In den letzten Wochen war ich infolge körperlichen und geistigen Mißbehagens und unter der Einwirkung äußerer Umstände nervös, herabgestimmt

und müde, also nicht in normaler Verfassung, die ja auch unter den seit 12 Jahren erlittenen Unbilden, Verdächtigungen, Kränkungen und deren Folgen überhaupt schwer zu behaupten war. Diese zwölfjährige Leidenszeit, deren Einzelheiten und deren Umfang kaum einem einzigen Br bekannt sein können, spottet geradezu jeder Beschreibung. Den Gegnern war alles erlaubt und mir selber alles zum Nachteil — Schweigen wie Rede. Wie gegenwärtig fünf mr. Organe einträchtig zusammenwirken, mich zu befehlen und den seit einem Jahrzehnt künstlich erzeugten Haß und Groll zu schüren, so waren schon Ende 1884 oder 1885 deren drei gleichzeitig bemüht, Wochen lang Nummer für Nummer in heftigster Weise gegen mich loszuziehen. Jedes Mittel galt für erlaubt, jede, auch die giftigste Waffe war willkommen und was im redlichen offenen Kampfe nicht zu erreichen schien, ward hinterrücks durch mündliche und briefliche Verdächtigung versucht. Selbst am Tode des greisen Br Herrig sollte ich nun (lt. „Bdsbl.“) die Schuld tragen, d. h. also auf Deutsch: wenigstens in moralischer Beziehung einen Mord auf dem Gewissen haben! —

Was wollen die wenigen gelegentlichen Erruptionen innerer Empörung — oder sagen wir lieber Verzweiflung — besagen, in denen ich, wenn auch leider vergebens, mich zu wehren, Unwahres zu berichtigen und der Gerechtigkeit zum Siege zu verhelfen bemüht war, gegenüber einer wahrhaft internalen 12jährigen Hetze, in der bis an die letzteren Monate Einer gegen ein Dutzend oder gegen Hunderte stand und nur den Schmäheun glauben geschenkt ward!

Wahrlich, nicht das oder jenes scharfe Wort, nicht diese oder jene Ueberschreitung des richtigen Mafses, nicht dieser oder jener von den Gegnern abgelassene und gierig aufgegriffene Verstofs ist der Verwunderung wert, sondern vielmehr die schier unbegreifliche Tatsache, dafs ich nicht völlig und nur immer, sondern nur selten und zeitweise die Fassung verlor und einer Sache, eine „Bunde“ treu blieb, in dem gewissermaßen — man verzeihe diese Wendung — jeder Einzelne das unveräußerliche Recht zu haben schien, mir das Einzige und Teuerste, was ich habe, Ehre und guten Namen zu besudein, ein Verlaben, das mir in allen Vereinen, denen ich seit über 40 Jahre angehört habe und noch angehöre, nirgends widerfahren und das auch im profanen Leben fast ein Ding der Unmöglichkeit sein würde.

Nicht blofs, dafs man mich auch dieses Verfahren, weniger durch loyale und berechnete Mittel, um die Früchte eines 20jährigen, reichlich anerkannten und erfolgreichen Wirkens (bis 1878) brachte, geht man noch darauf aus, mich auch moralisch zu ruinieren.

Wer unter solchen Verhältnissen die Ruhe, die Selbstbeherrschung, das schöne Mafs bewahrt und nicht zeitweilig ausser sich gerät, der ist über das Normalmafs menschlichen Wesens und menschlicher Schwäche so weit hinaus, wie es keinem Sterblichen beschieden. Auch der Angeblich hat sein Recht und er drängt zuweilen in begreiflicher Weise zu einem lauten Schmerzensschrei; dies hindert indessen keineswegs, dafs der Ge-

hetzte in ruhiger Stunde und bei Wiedergewinnung seines besseren Selbst verständlich fühle und mit ganzem Ernste rufen kann: Herr verzeih ihnen, sie wissen nicht, was sie thun.

Nur wer Gleiches in gleichem Mafse mit unverwundlichem Gleichmut ertragen, der werfe den ersten Stein. Andere haben meines Bedünkens kein Recht dazu! Aber da es hier nicht halbe Arbeit zu thun gilt, so erkläre ich — und hoffentlich finde ich auch die Kraft, dies auszuführen — dafs ich fortan keinem persönlichen Angriff gegen mich auch nur ein einzig Wort mehr widmen werde. Der Sache aber, welche ich vertrete, werde ich bis zum letzten Atemzuge treu bleiben und mich mit dem Grundsatz zu trösten suchen: „Viel Feind, viel Ehr!“ —

Br J. G. Findel.

### Logenberichte und Vermischtes.

Aarau. Die Loge „Zur Brudertreue“ beging am 13. April in schöner und erhebender Weise das Fest ihres 75jährigen Bestehens. Der Mstr v. St. Br Sauerländer zeichnete in einem historischen Rückblick das letzte Vierteljahrhundert. Der Redner Br Dr. Keller-Zschokke, erfreute die Versammlung durch einen sehr gehaltenen Vortrag, in welchem er sich vorerst über den Charakter und die Bestrebungen der Zeit vor und während der Gründung unserer Loge und dann über die Stellung der Mrei zu den die Welt jetzt in Spannung erhaltenden Fragen eingehend verbreitete und selbstverständlich die soziale Frage behandeln mußte. Beide Vorträge erhielten ungetheilten Beifall der Brr. Nun kam der verehrte Br Hugo Fiecke aus Freiburg i. Br. an die Reihe und überbrachte in der von ihm bekannten meisterhaften Weise den Grufs der „Edlen Ansicht“ daselbst. Selbstverständlich mußte er auf das erste Dezennum unseres gegenwärtigen Jahrhunderts zurückgreifen, wo Männer aus Aarau, worunter der längst in den E. O. eingegangene Großvater des jetzigen Stuhlmsrs, der Gründer der renommierten H. R. Sauerländerischen Buchhandlung und Buchdruckerei, unter der Leitung des berühmten Schriftstellers Heinrich Zschokke, in der Loge zu Freiburg in den Bund aufgenommen wurde, die dann beide später mit anderen Brr die „Brudertreue“ gründeten. Als ein sprechendes Zeichen der unverändert gebliebenen Liebe der Mutter zur Tochter überreichte der Sprechende dem vorsitzenden Mstr eine Urkunde, wonach der jeweilige Mstr v. St. der „Brudertreue“ von Amtes wegen Ehrenmitglied der „Edlen Ansicht“ sein soll. Dieses sinnige Angebinde wurde denn auch auf herzliche Weise verdankt. (A.)

Amerika. Am 6. März feierte die Loge „Felsler“ ihr 25jähriges Jubiläum unter grosser Beteiligung. Die fünf Gründer und Jubiläre sind alt geworden, aber das Feuer für die Loge lodert noch mit gleicher Begeisterung in ihren Herzen. Der erste Stuhlmsr Br Merkle (80 J.) entwarf ein Bild über die Entstehung der Loge und den Br Felsler. Das Fest, das der jetzige Mstr Br Hohensthal sorgsam vorbereitet, verlief lückenlos gut. Unter den eingegangenen Glückwünschen befand sich ein Schreiben der Gr. L. L. von Sachsen und des Br Grahl aus Dresden. Die Brr des deutschen Distrikts überreichten den Beamten neue geschmackvoll gearbeitete Schürzen. Die Speisekarte für die Tafel war fast etwas zu lukullisch. Vor der Suppe gab es Austern. —

Infolge hohen Alters tritt Br F. Lüdke von der „Masonia“, die er mit Br Burian gegründet, zurück. In seinem Abschiedswort sagt er u. a., daß die „Masonia“ anfangs fröhlich gedieh, dann aber zu kränkeln begann. Warum? „Weil die „Masonia“ in ihrer prinzipiellen, echt mr. und fortschrittlichen Richtung beharrte, während einer Zeit stürmischer und ungerechter Angriffe auf die Gewohnheitsrechte unseres deutschen Distriktes ihr Haupt nicht beugen wollte — und den Geist, der unsern Bund geschaffen, höher achtete, als die aufgeblasene Geistlosigkeit. Man glaubte von gewisser Seite alle Br Leser einschüchtern und dem Blatte das Lebenslicht ausblasen zu können und erzielte durch übertriebene Anklagen und Verdächtigungen bei dem damals — „etwas antiddeutsch“ angehauchten Großmstr ein Verbot an die deutschen Logen und Brüder das Blatt zu unterstützen. Nun haben leider einige „schwachbeinige“ Leser das Hasenpanier ergriffen und damals unter dem Vorwande der „Loyalität“ das Blatt abgesagt oder ihre Annoncen demselben entzogen; trotzdem habe ich tapfer auf meinem Posten ausgeharrt und meinem Freunde und Br Dr. Burian treu zur Seite gestanden. Der Sturm hat sich gelegt, das Blatt besteht heute noch und ist ein unentbehrliches Organ für die deutschen Logen geworden, das alle guten und nützlichen Unternehmungen fördert, die Einigkeit und Arbeitsliebe erweckt und allen Lesern lieb und teuer geworden ist.“

Augsburg. Am 17. Mai findet hier die Versammlung der Großen Loge „Zur Sonne“ statt.

Berlin. Die Loge „Zur Verschwiegenheit“ (drei Weltk.) feierte am 22. April das 50jährige Mrjubiläum des Br Fritze. Im Namen der Loge wurde derselbe mit dem goldenen Märschurze bekleidet.

Magdeburg. Beim Stiftungsfeste der Loge „Ferd. z. Gl.“ gedachte der mit anwesende Großmstr Bruder Friedrichs in einer von ihm gehaltenen Ansprache der vielen Angriffe, welche unsere ganze Kultur und damit auch die Mrei in Frage stellen. Leider fehle es trotz dieser Gefahr an Einigkeit in der Mrei selbst, wie u. a. der Lessingbund beweise. (Die wünschenswerte Einigkeit wird nur von denen gestört und aufgegeben, welche ohne allen Grund den Lessingbund ächten und befördern.)

Niederlande. Die Loge in Maastricht hat einstimmig beschlossen, den zur Versammlung des Großostens abgeordneten Br zu beauftragen, er möge namens der Loge „La Persévérance“ beantragen, daß das Verhältnis der jüdischen Br zu den verschiedenen Großlogen in Deutschland kommissarisch untersucht werde.

Utah. Der gel. Br Diehl, dessen Gruß wir herzlich erwidern, sendet uns das neueste Heft der Verhandlungen der Großen Loge von Utah, deren Beziehungen zu befreundeten Oberbehörden keine Störung erlitten. Die Zahl der Br hat sich nur um 17 vermehrt und beträgt im Ganzen 475 Mitglieder. Die Großloge hat eine Leihbibliothek, die aus allen Fächern menschlichen Wissens zusammengesetzt ist; über 9000 Bücher wurden ausgeliehen. Zum Großmstr wurde Br Arthur Mor. Grant gewählt; Großsekr. blieb Br Christ. Diehl, aus dessen Feder die den Verhandlungen beigelegten Auszüge aus den Protokollen der amerikanischen Großlogen stammen. Von der Großloge wird die „Bauhütte“ gehalten.

Die Großloge von Michigan unter dem neuwählten Großmeister Br John S. Crofs beschloß, dem

Michiganer mr. Heim die Gabe von 3000 Doll. (M. 12 000) zufließen zu lassen.

Ein unheilvolles Versäumnis liefs sich die Brschaft von Toronto zu Schulden kommen. Br Howard hatte ihr 20 Acker des High Park neben dem See unter der Bedingung für ein Br-Asyl geschenkt, daß der Bau in Jahresfrist begonnen sein müsse. Dies geschah nicht. Jetzt wurde das Grundstück für Doll. 300 000 (über 1 Mill. M.) verkauft.

Trauerbotschaft. Nach längerem schweren Leiden ist Br Eduard Mannheimer Samstag, den 5. d. M. in Wien in den e. O. eingegangen. Schon seit drei Jahren trug er den Keim jener unheilvollen Krankheit in sich, von der ihn nun der Tod erlöst hat. Der Verewigte war eines der ältesten Mitglieder der Loge „Zukunft“ im Or. Preßburg. Er zeichnete sich überall durch sein humanes Wirken aus. Im profanen Leben nahm er die geachtete Stellung als Oberinspektor der Südbahn ein und fungierte viele Jahre hindurch als Vorstandsmitglied und Kassenverwalter des Wiener Zweigvereins der deutschen Schiller-Stiftung. Der heingegangene Br war ein wackerer Frmr, welcher stets der Poesie, Kunst und vor allem der k. K. aufrichtig zugethan war. Wir verlieren in ihn einen edlen Br, dessen Andenken wir stets treu bewahren wollen. Friede sei mit ihm! Br A. (Z.)

Litterar. Notiz. Von dem Taschenbuch „Asträa“, herausgegeben von Br Robert Fischer ist der N. F. 9. Bd. auf das Jahr 1890 in gewohnter Ausstattung und mit dem üblichen Inhalte erschienen d. h. mit Originalarbeiten von verschiedenen Verfassern belehrender und erhaltlicher Art. Eine größere historische Arbeit von Br Fensch in Forst über „Die Ursprungsquellen des Frmrbandes“ verdient besondere Beachtung. Der Schluß des stattlichen Bandes, der manches wertvolle und anregende Baustück enthält, bildet wiederum eine Rundschau über Jubiläen, Versammlungen, die mriischen Zeitschriften u. s. w. Diese Sammlung wird gleich den früheren dankbare Aufnahme finden. Jeder Band kostet br. M. 3.—, gehd. M. 3,75. (Verlag von Zeechel in Leipzig.)

Litterar. Notiz. Die Loge „Baldun z. L.“ hat dem um sie hochverdienten Br C. H. W. Götz ein litterar. Denkmal gesetzt durch ein in schöner Ausstattung veröffentlichtes Schriftchen, welches eine Darstellung der beim Begräbnis und in der Trauerloge gehaltenen Reden enthält: „Dem in den e. O. eingegangenen Ehrenmeister der Loge „Baldun“ Br Heinz. Götz zum Gedächtnis“ (kl. 8°, 24 S.) Die Loge hat auch die vom Verstorbenen ins Leben gerufene Stiftung zum Besten unverzögter Töchter verstorbener Br als Götz-Stiftung bezeichnet. Was S. 5 von Br Götz gesagt ist, unterschreiben wir vollkommen: „Gesetz und Gerechtigkeit waren seine Stärke, Pflicht seine Richtschnur, Arbeit für Menschenwohl und Menschenglück seine Freude. — Manch frommes Lied, das seinem warmen Herzen in Stunden der Begeisterung entquoll, zeugte uns von seiner Gottesliebe und Frömmigkeit; das wohlthuende Gleichmaß seines nur von Frieden und Liebe durchdrungenen Wesens konnte sich nur trüben, wenn Unedles ihm in den Weg trat. Dann war er ganz der rückhaltlose, der unerschrockene Kämpfer für Wahrheit, für das Gute, Edle und Geistigschöne. Seine wahre, echte, von keinem weichen Empfinden angekränkelte Menschenliebe suchte auch da noch zu wirken, zu helfen, wo der Keim des Guten ausgerottet schien“.

Mr. Samariterwerk. Die unter dem Gr.-Or. von Peru arbeitende Loge „Cunos de los Incas“ im Or. Puno hat einen neuen Beweis ihres Mrtums gegeben. Die Umgebung ist von einer mit großer Heftigkeit auftretenden Epidemie, dem Kroup, heimgesucht worden, die eine erschreckend hohe Anzahl von Opfern forderte. Um derselben thatkräftig entgegenzutreten, haben sich die Mitglieder der genannten Loge der Krankenpflege gewidmet, die Betroffenen aufgesucht und ihnen nach Kräften Linderung zu bereiten gesucht. Ausserdem ist von ihrer Seite eine Geldsumme zur Bezahlung von Medikamenten für Mittellose in der grössten Apotheke niedergelegt worden. Dem gegebenen Beispiele folgend haben sich zu gleichem Zwecke Hilfsvereine gebildet, ohne indessen gleiche Erfolge wie die Bräschat erzielen zu können. Im Anschluss hieran teilt die „Acacia“ XL Nr. 1 (Buenos Ayres) ein Hausmittel gegen die bösartige Bräune mit. Man röstete eine Zwiebel, schmierte dieselbe mit der verkohlten Schale pflasterartig auf ein Stück Leinwand, lege hierüber ein zweites und giesse einen Löffel Ammoniak darüber. Dieses Pflaster sei heils auf den Hals des Kindes zu legen, das in wenigen Minuten gerettet wäre.

Das Asyl für alte Fmrr in New York verfügt bereits über einen Fonds von 140 000 Dollar. Neuerdings hat ein Br den Antrag eingebracht, das alte unbemittelte Br., welche früher wegen Nichterfüllung ihrer pekuniären Verpflichtungen aus ihren Logen entlassen worden wären, unter der Bedingung in dem Asyle Aufnahme finden sollten, dass sie, auch nachdem sie angehört dem Bunde anzugehören, den Weg der Ehre und der guten Moral gewandelt seien; solche hätten logischerweise mehr Anspruch auf jene Wohlthat, als diejenigen, welche in der Lage gewesen wären, die Beiträge zu zahlen.

Fmrr in Neu-Mexiko. Die Grotzloge von Neu-Mexiko, eine der jüngsten von Nordamerika, hat nur 13 Logen mit 602 Mitgliedern; die Mrei gegen reichlichen Boden und die Gründung verschiedener neuer Logen steht in Aussicht.

Studium der Geschichte der Freimaurerei in Spanien. Bruder Juan de Padilla, Kommandeur des 3. Bataillons vom Inf.-Reg. Nr. 32 in Luzon hat an die Vorsitzenden der spanischen Grotzlogen und Tochterlogen die Bitte gerichtet, ihm die Einsicht in deren Archive zu gestatten behufs Quellenstudien zur Herausgabe einer Geschichte der Fmrr in Spanien. Dem Erscheinen eines solchen Werkes darf man mit Spannung entgegensehen, denn die Entwicklung der k. k. in jenem Lande, das bis in die jüngste Zeit reichende Märtyrertum ihrer Mitglieder und die Stellung der Logen bieten vieles Interessante und Lehrreiche. Hierüber ist in Deutschland noch wenig bekannt geworden, als naumbach wissen wir nur einen Vortrag zu bezeichnen, welchen Br B. Fritzsche, Mitglied der Loge „Zur edlen Aussicht“ im Or. Freiburg i. J. 1882 in der Loge „Zur biederer Vereinigung“ im Or. Glogau gehalten hat und welcher durch das „Schlesische Logenblatt“ s. Z. mitgeteilt worden ist. Soviel steht fest, dass zahlreiche Brüder einen nachhaltigen Einfluss auf die fortschrittliche Entwicklung in Spanien ausgeübt haben und noch ausüben.

### Briefwechsel.

Br W. U. in U—m: Eines Ihrer Gedichte „Mensch, wie du, so dein Gott“ ist in „Masonia“ (N. York) nachgedruckt. Herzl. Grufs!

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

## Anzeigen.

Den gel. Brn, welche die Häuser von Bartscheid und Ancken besuchen wollen, empfiehlt sich

**Br Schömann,**

Inhaber des Gast- und Bade-Hotels „Zum Prinzenbad“ in Bartscheid.

Das Badehaus ist neu und auf's Beste eingerichtet. — Pension 5—6 Mk pro Tag. — Heisse Quellen, Douche, Dampfbad, Frottieren und Massage im Hause.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagbuchhandlung zu beziehen:

### Weltliche Freimaurerei.

Ein Beitrag zur humanistischen Bewegung innerhalb des deutschen Manerismus.

Gesammelte Arbeiten

von

**Br Gustav Meier.**

broch. Mk. 4.50, eleg. geb. Mk. 5.50.

Leipzig.

**J. G. Findel.**

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

### A. Spir's Gesammelte Schriften.

4 Bände, broch. Mk. 20,—

(Auch einzeln käuflich.)

I. u. II. Bd. **Denken und Wirklichkeit.** 2 Bde. 3. Aufl. br. Mk. 11,—.

III. „**Schrift und Moralphilosophie** (Moralität und Religion).

broch. Mk. 5,—.

IV. „**Vermischte Schriften.** br. Mk. 4,—.

Leipzig.

**J. G. Findel.**

Ein Br schreibt uns: „Der „Baubütte“ bin ich sehr an Dank verpflichtet, dass sie mich an Spir's Schriften aufmerksam gemacht hat. Ich habe das Werk nun seit drei Jahren fleissig gelesen und studiert und viel daraus gelernt; ich glaube es jetzt zu verstehen und hin über viele Dinge, die mich früher beunruhigten, klar und ruhig geworden.“

Zu Gunsten einer armen Witwe habe ich sehr billig zu verkaufen:

**Adhuc stat!** Die Fmrr in 10 Fragen und Antworten. St. Gallen 1863. cart.

**Borohardt, I. S.,** Das Studium der Fmrr. Berlin 1869. gebunden.

**Fischer, R.,** Erklärung der Katechismen der Joh.-Fmrr. 1. Teil. Leipzig 1879. cart.

— „**Maurerweihe.** Leipzig 1878. geb.

**Freimaurerzeitung** 1870, 1871, 1872 ept. gebunden.

**Marbach, O.,** Agenda J. Leipzig 1877. gebunden.

Alles gut erhalten. Gd. Geboten nicht entgegen

Leipzig.

**J. G. Findel.**

Durch jede Buchhandlung zu beziehen:

### Die Grundsätze der Freimaurerei im Völkerleben.

Geschichts-philosophisches Erbauungsbuch.

Von

**J. G. Findel.**

2. Auflage 1882.

broch. Mk. 3,—, geb. Mk. 3.80.

Leipzig.

Verlag von **J. G. Findel.**

Das einzige Buch über Fmrr, welches im letzten Jahrzehnt in mehreren Auflagen erschien; das einzige, welches in andere Sprachen (Französisch, Holländisch) übersetzt wurde; das einzige, welches von der gesamten Br. Presse des In- und Auslandes günstigst gesprochen, das einzige, welches die Grundsätze des Bds. von einem neuen, bis dahin nicht eintretenden Gesichtspunkte aus behandelt.

### „Mein Glaube.“

Auf Wunsch einiger Br habe ich das in d. Bl. s. Z. abgedruckt Gedicht in **Blaudruck**, Grösse 40 cm. breit 51 cm. hoch, zum **Einkauf** herstellen lassen und liefere das einzelne Ex. inkl. Porto und Verpackung für 1.50 Mk., 6 Ex. zusammen (ohne Portoberechnung) für nur 5 Mk.

Leipzig.

**J. G. Findel.**



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 50 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
50 Pf.

Nicht, Nie, Neben.

Neigheit, Stetigkeit, Schönheit.

Nr. 20.

Leipzig, den 17. Mai 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Die soziale Frage. — Das Frühlingsfest des rheinisch-westfälischen Logen-Verbandes. Von Br. Dahmen. — Die Schweizer Großloge Alpina. — Das bessere Jausen. Von Br. Chodowicki. — Logenberichte und Vermischtes: Amsterdam. — England. — Niederlande. — Frmr. Schule. — Statistisches. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Die soziale Frage.

Mehr wie je steht gegenwärtig die soziale Frage überall auf der Tagesordnung.

Schon vor drei Jahren meinte der Abt Dr. theol. Uhlhorn: „An der sozialen Frage werden sich auch die Geschicke der Kirchen entscheiden. Diejenige Kirche wird den Sieg behalten, welche zur Lösung der sozialen Frage am meisten beiträgt. Der Wert einer Kirche ist zuletzt immer darnach zu bemessen, welche sittlichen Früchte sie bringt“, wornach sich der Einfluss bemisst, den sie auf unser Volksleben gewinnt. Was nun für die Kirchen gilt, das gilt auch für die Freimerei, welche sittliche Gesinnung erzenge und den Geist der Humanität, also der Gerechtigkeit und Liebe in den Einzelnen, wie in Gesetz, Einrichtung und Lebenspraxis verkörpern soll.

Wir treten dem Gegenstande hier etwas näher, indem wir Br. Merkers „Volkserzieher“ (Augsburg, Nr. 5) einen beachtenswerten Artikel entnehmen und daran einige Bemerkungen knüpfen. Dort heißt es:

„Der „Reichsanzeiger“ hat drei Artikel veröffentlicht, in welchen man wohl das Sozialprogramm unseres Kaisers erblicken darf. —

Der Hauptgedanke, welcher in diesen Artikeln ausgeführt ist, läßt sich kurz so zusammenfassen, daß die Bessergestellten verpflichtet seien, im Interesse des Wohles der Gesamtheit zu gunsten der Bedrückten und wirtschaftlich Schwachen Opfer zu bringen und wenn sie diese Opfer nicht freiwillig bringen wollen, so sei es Pflicht des Staates, eine Thätigkeit der ausgleichenden Gerechtigkeit zu entfalten und diese Opfer durch Zwang zu erreichen. —

„Die Expropriation ist ein vollberechtigter Zwang zu einem Opfer im Interesse der Gesamtheit.“ —

Es wird an die Wirtschaftspolitik des Großen Kurfürsten und der Könige Friedrich Wilhelm I. und Friedrich des Großen erinnert, welche sich dadurch charakterisiert, daß die Banern mehr und mehr entlastet, der

Adel zu gunsten jener belastet wurde. „In diese Kategorie der Opferpolitik fällt das Regierungsedikt vom 14. Sept. 1811, welches den bäuerlichen Witten das Recht auf den Erwerb des Eigentums an ihren den Gutsherren gehörenden Stellen zusprach.“

Wir unsererseits haben, seit wir gelernt haben, über das soziale Wesen nachzudenken, immer an dem Gedanken gehalten, durch freiwillige Opfer zu gunsten der Schwachen haben die Stärkeren „eine Thätigkeit der ausgleichenden Gerechtigkeit“ zu entfalten. —

„Und bist Du“, Stärkerer, „nicht willig“, sagt der Kaiser, „so brauch' ich Gewalt“. —

Die Lohnfrage, die Frage der Arbeitsdauer, die Frauen- und Kinderarbeit, die Nacht- und Sonntagsarbeit sollen geregelt werden. Der Staatsrat, in seiner jetzigen Zusammensetzung, ist ein vortreffliches, beratendes Organ unseres Kaisers; die Arbeiterschutz-Konferenz hat mit ihren „Wünschen“ der Sozialreform unseres Kaisers unlegbar Vorschub geleistet. Es wird nun die Aufgabe des deutschen Reichstages sein, der „ausgleichenden Gerechtigkeit“ — auf dem Wege der Gesetzgebung soweit als möglich die Wege zu ebnen. —

Für uns aber ist es ein wohlüberlegter Grundsatz, daß die Hauptarbeit und der eigentliche Segen allen Entgegenkommen auf dem Gebiete der Freiwilligkeit liege. —

Auf diesem Gebiete sind manche Arbeitgeber lobwürdig vorangegangen. —

Wir verweisen z. B. nur auf die Wohlfahrtseinrichtungen der Ausburger Industriellen, über die wir schon ausführlich berichtet haben. —

Es ist aber ein sehr wichtiger Unterschied, ob dieses Entgegenkommen selbstsüchtigen, klugen Erwägungen, oder menschenfreundlichen Gefühlen und gerechten Gedanken seine Anregung verdanke. —

Wer kann den Menschen zur Menschenfreundlichkeit zwingen? Niemand! Und darin liegt der springende Punkt der sogenannten sozialen Frage. — Wo Menschenfreundlichkeit in den Herzen der Arbeitgeber waltet,

da lösen sich alle diese Fragen auf die einfachste und schönste Weise. —

Wenn sich alle Arbeitgeber von diesem Gedanken leiten ließen, dann könnte man nicht sagen, daß so viele von ihnen die Arbeiter nur als rechtlose Glieder ihres industriellen mechanischen Organismus betrachten, die man nach Belieben ausbeuten dürfe! Wir sind ja alle Arbeiter vom Kaiser und Papst bis zum untersten Fabrikarbeiter und vor dem Höchsten kommt es nicht auf die Stellung an, die wir als Arbeiter einnehmen, sondern auf die sittliche Kraft, die in der Arbeit zum Ausdruck kommt.

Wir sind alle Menschen, Brüder und Schwestern; auch die untersten Arbeiter sind Menschen und diese Menschenwürde ist es besonders, welche die Arbeiter in sich anerkannt wissen wollen. —

Die meisten Arbeiter denken im Grund idealer, als die Arbeitgeber und als diesen bewußt ist. Es kommt ihnen nicht so sehr auf die Höhe des Lohnes an, wenn sie nur ihr Auskommen mit den ihrigen hätten, sondern mehr auf die Art der Behandlung, auf die Anerkennung ihres Menschentums. Wo es an dieser Anerkennung fehlt, da kann auch der beste Lohn keine Zufriedenheit, keine aufrichtige Anhänglichkeit erzeugen; wo aber der Arbeitgeber seine Arbeiter als Mitarbeiter, als Mitmenschen betrachtet; wo er aufrichtig Anteil nimmt an ihren Leiden und Freuden, an ihrem Wohlergehen — da spielt die Höhe des Lohnes eine nebensächliche Rolle; wenn es den Arbeitern nur nicht am Nötigen und an den menschenwürdigen Annehmlichkeiten gebricht; da denken die Arbeiter nicht darüber nach, ob ihr Anteil an dem Gewinn richtig bemessen sei; sie sind zufrieden und fühlen sich eng verbunden mit dem Geschick ihres Patrons und in dieser Zufriedenheit liegt eine größere Sicherheit für die Ruhe und das Gedeihen der Gesellschaft, als in allen schon bestehenden oder noch zu errichtenden Kassen! Solange es aber bei den Arbeitgebern an den menschlichen Regungen fehlt, welche diese Zufriedenheit ihrer Arbeiter hervorzurufen vermag, ist es leider notwendig, daß der Staat eingreife und zwinge, die schroffsten Lücken anzufüllen!

Man sage nicht, daß es Arbeiter gäbe, bei denen eine Menschenfreundlichkeit schlecht ausgebracht sei! Solche Arbeiter sind die weniger und dann wäre erst zu untersuchen, woher ihre Verstocktheit komme und erst zu erproben, ob sie bei andauernder und aufrichtiger Freundlichkeit und gerechter Behandlung nicht besseren Gefühlen und einer besseren Einsicht weiche!

Von diesem Standpunkte der praktischen Anerkennung des Menschentums in den Arbeitern, vom Standpunkt dieser Menschenfreundlichkeit aus haben auch diejenigen Arbeitgeber, welche andern Arbeitgebern und den Arbeitern gegenüber auf ihre Wohlfahrtseinrichtungen hinweisen, — ob sie sich in Augsburg, Essen, M.-Gladbach, Charlottenburg, Elberfeld, Neviges, Mettlach, in Guise oder sonstwo befinden — noch vieles zu lernen und einzuholen!

Wie weit wir aber noch von diesem Standpunkt entfernt sind, beweisen z. B. die Auslassungen, welche

die „Kölnische Zeitung“ an dieses im „Reichsanzeiger“ mitgeteilte Programm unseres Kaisers knüpft. — Die Hauptsätze lauten:

„Wir erblicken in der alle Parteien beherrschenden Neigung, den Wünschen der Massen möglichst entgegenzukommen, sich im Punkte der Arbeiterfreundlichkeit gegenseitig den Rang abzulaufen, eine Hauptgefahr für die wirtschaftliche und politische Zukunft unseres deutschen Vaterlandes“; und:

„Wir haben das allgemeine und gleiche Wahlrecht, welches den ewigen Gesetzen der Gerechtigkeit und Vernunft Hohn spricht, weil es gleich macht, was durch Natur und Bildung ungleich ist. Die Bedenklichkeit des Wahlsystems, welches die Unwissenheit zu dem gewaltigsten Machtfaktor in Deutschland macht, besteht in der Tendenz, den Einfluß der intelligenten Leitung im Staatswesen, wie in dem vielgestaltigen Getriebe der Volkswirtschaft abzuschwächen und überall den Schwerpunkt in den Willen der Massen zu legen. Wenn das Gleichgewicht in Deutschland gestört ist oder gestört zu werden droht, so geschieht es zu Ungunsten der Vertreter von Bildung und Besitz, welche unserm Vaterlande weltwirtschaftlich und politisch seine achtunggebietende Stellung errungen haben.“ — „Schutzbedürftig sind also unserer Ansicht nach in hohem Maße die gebildeten und besitzenden Klassen.“ Die „Kölnische Zeitung“ vertritt hier einen ganz eigenen dogmatischen Standpunkt. — Dreihundert Jahre zurück — und diese Grundsätze können gelten; aber daß wir jetzt in einer Periode höherer geistiger Entwicklung leben, das beweisen eben die Bewegungen dieser Massen, welche nicht „Massen“ bleiben, sondern etwas menschenwürdigeres sein wollen; das beweisen insbesondere auch die Urteile berühmter Gelehrter über unsere sozialen Zustände und die Initiative unseres Kaisers! In der „Arbeiterfreundlichkeit“ sollte eine Gefahr liegen? Nein, nein! die Gefahr liegt nicht in der Freundlichkeit, sondern in der Selbstsucht der Besitzenden und in der Unaufrichtigkeit der Freundlichkeit! In der aufrichtigen, ehrlichen „Arbeiterfreundlichkeit“ liegt keine Gefahr oder gar „Hauptgefahr“ für die Zukunft unseres Vaterlandes! Und was wäre es Arges, wenn durch diese arbeiterfreundliche Bewegung die Waage etwas mehr zu Gunsten der Arbeiter sich neigte, als die soziale Denkart unserer Sichergestellten es für zulässig hielt? wenn für die Arbeitgeber und Kapitalisten nun „magere“ Jahre kämen, nachdem sie so lange Zeit durch „fette“ bevorzugt waren? Eigentlich „fette“ Jahre kommen für die Arbeiter ja nie und die Waage der Zeit bringt alles wieder ins Gleichgewicht! Nach der Meinung der „Kölnischen Zeitung“ müßten die „Massen“ unabänderlich dumme Massen bleiben; nur eine kleine Minorität der Gesellschaft hätte ein für allemal — wahrscheinlich infolge göttlicher Ordnung — das Recht, sich zu bilden, ihre Verhältnisse zu bessern und etwas mitzureden; für die Massen gäbe es kein Gesetz der Bewegung und Entwicklung! Freilich, wenn nach der Meinung dieser Zeitung nur die Minorität der sogenannten Gebildeten und der Besitzenden wählen dürfte, wenn ein solcher

Geist maßgebend sein könnte in unsern Regierungen und in unsern Gesetzen, dann blieben die Massen „Massen“; dann könnte die „Kölische Zeitung“ immerfort darauf hinweisen, daß die „Massen“ eben dumme Massen sind, die nichts mitzureden haben!

Wie könnte es anders und besser werden bei solcher Art zu regieren?

Da maßt sich eine Minderheit über eine Mehrheit unter gewissen Vorwänden ein Recht an; dekretiert es als ewiges, unabänderliches Gesetz und Recht und regiert von oben herab diese Mehrheit, weil sie eine dumme Masse war, ist und bleiben wird. — Und das wäre alles göttlicher Wille, göttliche Ordnung! Aber der Geist der Gerechtigkeit achtet nicht auf diese Minoritäten und waltet ruhig seines hohen und heiligen Amtes zum Segen der Menschheit weiter!

Und, fragen wir, seit wann hat sich die Bildung, hat sich der Geist vor dem gesetzmäßigen Vorgehen der „Massen“ zu fürchten? Das wäre ein Geist, der selbst gegen seine Regierungsberechtigung spräche!

Wenn diese Bildung, die alles so gut und schön gemacht haben soll, wirklich alles recht gemacht hätte, dann gebe es keine Klagen und Wünsche der Massen, dann hätten die Gelehrten Unrecht, welche auf große Ungerechtigkeiten hinweisen, die in unsern sozialen Verhältnissen bestehen und auf Gefahren, welche in diesen Zuständen liegen und deren Ausbrüchen man durch gerechtes Thun vorbeugen müsse; dann wäre ja alles in schönster Ordnung; dann wäre die Initiative unseres Kaisers unnötig gewesen und die „Wünsche“ der internationalen Konferenz müßten Ausgeburteten wirrer Köpfe sein!

Nein, nein, diese Bildung hat eben nicht alles recht gemacht; diese Bildung ist eben mehr eine vermeintliche, als eine wirkliche Bildung; sie muß erst eine solche werden; die „Massen“ scheinen doch nicht so unwissend zu sein, für wie sie gehalten werden; und die Besitztitel der Gegenwart können auch nur zum geringsten Teil sich als berechtigt legitimieren vor dem Richterstuhl der ewigen Gerechtigkeit! Das wären Zustände — wenn unsere gesellschaftliche Ordnung für alle Zeiten auf solcher „Bildung“, auf solchem „Besitz“ fußen müßte!

Weil man daran ist, dieses Müssen zu bestreiten, deshalb sollen die „gebildeten und besitzenden Klassen“ „schutzbedürftig“ sein?

Diese Bildung und dieser Besitz sollen ihre Wirklichkeit und ihre Berechtigung beweisen, dann brauchen sie sich nicht zu fürchten; diese Wirklichkeit und diese Berechtigung werden ihr sicherster und würdigster Schutz sein! —

Bei Beurteilung der sozialen Frage darf man einige Hauptgesichtspunkte nicht außer Acht lassen. Zunächst die Thatsache, daß in unserer Gesellschaftsordnung, wie vor einiger Zeit in einer Arbeit Samters in d. Bl. nachgewiesen ist, das richtige und normale Verhältnis gerade umgekehrt ist: es herrscht das tote Kapital und die produktive, versittlichende Arbeit ist sein Sklave. Es muß daher unsere Aufgabe sein, durch friedliche Belehrung und auf dem Wege der Gesetzgebung das

normale, rechte und gerechte Verhältnis im sozialen Körper herzustellen durch Brechung der Uebermacht des Kapitals. Sodann darf man nicht — wie es meist geschieht, weil die Lohnarbeiter im Kampfe die Führung haben — die soziale Frage lediglich als Arbeiterfrage im engeren Sinne auffassen. In dieser Hinsicht sehen die Arbeiter in ihrer besseren wirtschaftlichen Bildung weiter als das Bürgertum, indem sie in den Begriff des Proletariats auch das Kleinbürgertum, das Kleingewerbe und die niederen Beamten u. s. w. mit befasen.

Ferner muß man sich stets den kapitalistischen Entwicklungsprozessen gegenwärtig halten, der darin besteht, daß das Groskapital allenthalben die Tendenz hat, das kleinere aufzusaugen und die nichtkapitalkräftigen Existenzen ins Proletariat hinauszustößen. „Das Kapital ist ein Vampyr, der seine eigenen Kinder anfrisst.“ (K. Marx.)

Gerade daraus ergibt sich für die moderne Gesellschaft das eigentliche Grundübel, nämlich die ungerechte Verteilung der Güter. Der Wohlhabende kann sein Einkommen nicht verzehren; er legt es an und läßt es hecken und daraus ergibt sich denn, daß die Häufung von Zins auf Zins den Reichen reicher, den Armen ärmer macht und daß die Gesellschaft immer mehr in zwei Lager, Groskapitalisten und Proletariat, sich scheidet, während der Mittelstand allmählich ausstirbt. Von diesem Gesichtspunkt d. i. der Thatsache aus, daß der Wohlhabende nicht alles verzehren kann und von den unumgänglichen Lebensmitteln nicht mehr braucht, als der Arme, ergibt sich die absolute Ungerechtigkeit aller indirekten Steuern auf notwendige Verbrauchsgegenstände. Der Ausbeutung der niederen Klassen seitens der Kapitalsmacht steht hier die Ausbeutung der Staatsmacht gegenüber: das (physische) Recht des Stärkeren im Gegensatz zum moralischen Gesetze.

Der Arme muß arbeiten, d. h. für die Gesellschaft produzieren und bringt es zu nichts. Der Reiche kann leben und genießen, auch wenn er nicht arbeitet, nichts für die Gesellschaft leistet.

Der Verfasser der neu erschienenen Schrift: „Die soziale Gefahr und die freie Kirche“ (Paderborn), welche die volle Freiheit, also Herrschaft der katholischen Kirche verlangt und im Wiedergeltendmachen des Glaubens an die biblische Verherrlichung der Armut und an das ausgleichende Jenseits die Lösung der sozialen Frage sieht, jener Verfasser sagt (S. 7): „Nicht die Massenarmut als solche bildet die zunehmende Gefahr, sondern das täglich wachsende Bewußtsein dieser Masse von ihrer Armut und das Umsichgreifen desselben in allen Schichten der niederen Bevölkerung“. Damit ist aber der Nagel noch nicht auf den Kopf getroffen; denn dieses „Bewußtsein“ allein würde nicht zur Empörung treiben, wenn die heutige Menschheit noch „die Armut als eine unerforschliche Fügung des Himmels“ (S. 8) betrachten könnte. Das ist aber so wenig möglich, als man Gewitter, Seuchen, Ueberschwemmungen u. dgl. ergeben als Fügung des Himmels hinnimmt, was auch die Ultramontanen nicht thun, die sich gleich den Heiden und Ketzern gegen die natürlichen Uebel schützen. Das

Gefährliche liegt vielmehr darin, daß weder die Armen noch einsichtige Reiche das „Bewußtsein“ haben, das Massenelend sei gerecht und der Kulturarbeit gegenüber unbesiegbar.

Die Massenarmut ist ein Produkt der wirtschaftlichen Entwicklung, der man, weil sie als des Menschen unwürdig nicht sein soll, thünlichst Herr zu werden suchen muß, genau so, wie man gegen drohende Ueberschwemmungen Dämme baut. Selbst der ultramontane Verfasser, der den Armen und Gedrückten „Ergebung in Gottes Willen“ predigen will, sagt u. a. (S. 12): „Durch die Gesetzgebung muß der absolute Herrschaft des Kapitals und der erbarmungslosen Selbstsucht der Industriellen gesteuert und die Arbeiter müssen in ihren Menschenrechten geschützt werden“. Recht gut; das faßt aber noch nicht das Uebel an der Wurzel, an der Abnormalität des sozialen Entwicklungsganges.

Und der Grund für diese soziale Abnormalität, für diese verkehrte Gesellschaftsordnung? Er liegt in einem von der Vergangenheit unbewußt verübten Unrecht, das als Fluch der bösen That fortlebend Böses muß gebären, nämlich in der Aneignung des Grund und Bodens für das Privatinteresse. Licht, Luft Erde sind aber Naturgaben und gehören als gegebene Hauptproduktionsmittel allen gemeinsam. Diese Frage ist vor einigen Jahren von Br M. Flürscheim in d. Bl. genügend auseinandergesetzt, ebenso in den Rechtsphilosophien von Krause, Spir u. a.

Das Endergebnis: die soziale Frage ist nur scheinbar eine rein wirtschaftliche; sie ist im Grunde eine Frage des Rechts, der Moral, der Religion, also auch der Frmrei. Der Hauptfaktor zu ihrer gedeihlichen Lösung ist die sittliche (religiöse, moralische) Gesinnung und das Ziel derselben ist die allgemeine Freiheit und Brschaft aller Menschen, das Reich der Gerechtigkeit, das in unseren drei gr. L. längst symbolisch vorgezeichnet war, ehe die soziale Frage eine brennende geworden war. Brennend und gefährlich ist sie überhaupt erst geworden, weil die Kräftigung des Gewissens, die erste Bethätigung der Religiosität und der Frmrei im Leben, mit der Ausbildung der Technik und der materiellen Hebel des Gesellschaftslebens nicht gleichen Schritt gehalten. Kirche und Loge beten noch in Blei, während die Welt in Blitzen denkt; sie fahren noch in der alten Post-Kutsche, während die Welt mit der Eisenbahn fährt. Der Zug der sozialen Entwicklung ist dem individuellen Stillleben längst über den Kopf gewachsen.

## Das Frühlings-Fest des rheinisch-westfälischen Logen-Verbandes

wurde unter Außerst lebhafter Beteiligung am 3. und 4. Mai in den gastlichen Räumen des Vorortes, nämlich der Bauhütte „Eos“ zu Crefeld, begangen und zwar vor allem in erster Beratung der vorsitzenden Mstr über allgemeine Mr-Angelegenheiten, sodann in hehrer herzbr. Festes-Feier in der Loge. Die diesjährige Feier war epochemachend für den Verband.

Seit seinem Bestehen zähle er — also seit 1876 — sieben Logen; infolge der hrl. Aufforderung des Logenmstrs Heimendahl der Loge „Eos“ hatten noch zwölf Logen ihren endgiltigen Beitritt erklärt.

Von den sämtlichen 34 rheinisch-westfälischen Logen fehlen also noch 15. Aus diesen steht der Beitritt von sechs Logen, welche — Bochum, Wesel und vier benachbarte — einen engeren Verband seit längerer Zeit bilden, mit größter Wahrscheinlichkeit unmittelbar bevor, und bleibt zu hoffen, daß die letzten neun alsdann noch fehlenden im Interesse der Förderung der erhabenen Ziele ihren Anschluss auch bald erklären.

Das Statut des Verbandes hatte sich bisher allein „die Förderung des mr. Lebens in den Bauhütten“ zum Zwecke gesetzt.

Eine eingehende Beratung am Abend des 3. Mai zeitigte erfreulicherweise als weiteres Ziel im § 1: „eine möglichst große Einheit innerhalb der deutschen Mrei anzustreben“.

Bei der Verschiedenheit der drei Systeme — drei Weltkugeln, L.-L., Royal York — mußte naturgemäß nebenbei der erhebliche Unterschied gestreift werden, — allein es wurde schließlich erfreulicherweise dem Gedanken bahnbrechend Ausdruck verliehen, daß es besser werden müsse.

Anschließend daran kam eine Resolution auf Anregung des gel. Br Rittershaus zur Annahme: „einen allgemeinen Mrtag auf Grund repräsentativer Verfassung der sämtlichen deutschen Bauhütten neben dem deutschen Großlogentage anzustreben.“)

Dieser Beschluß soll den nicht anwesenden und den übrigen noch nicht zugehörigen rheinisch-westfälischen Logen zur Genehmigung mitgeteilt und sodann sämtlichen acht Großlogen mit der Bitte um Unterstützung unterbreitet werden.

Die Tempelfeier wurde durch zwei Vorträge über das Sinnbild des Zirkels und die k. K. in ihren erhabenen Grundpfeilern Weisheit, Schönheit, Stärke verschönert.

Als Vorort für das nächste Jahre wurde Köln gewählt, indem die günstigen Verkehrswege hierbei betont wurden.

Manch' schöner Trinkspruch that den freudig versammelten Brn so verschiedenartiger Systeme kund, daß das hehre Ideal als gewaltiger Schutzgeist über uns allen schwebt und auch zur That werden wird. Die Frage der Einigung, des Fällens der hemmenden Schranken ist in Flus gekommen. Es wurde namentlich eine weitere Verbindung mit den hessischen, nassauischen, thüringischen Logen in Aussicht genommen. Vor allem aber brach sich die allgemeine brl. Begeisterung in den Aeußerungen der Teilnehmer Bahn: „Solch' herrliches Fest möge uns noch oft beschieden werden“.

Für die mühevollen Vor- und Haupt-Arbeiten gilt der Loge „Eos“ und ihrem liebenswürdigen Vorsitzenden Br Gust. Heimendahl der aufrichtige brl. Dank.

\*) Die dahin zielende Anregung des Br G. Maier in d. Bl. ist seitdem nicht wieder von der Tagesordnung verschwunden.

Auch die gegen Mittag in aller Frühlingspracht hervorbrechende Sonne schien eine neue Zeit verkünden zu wollen.

Aachen, den 6. Mai 1890.

Br Dahmen.

## Die Schweizer Großloge Alpina.

Im Gegensatz zu den von oben her künstlich erzeugten Zerwürfnissen, Spaltungen und Wirnissen des deutschen Miums bieten die Schweizer Logen im Bunde mit ihrer, den gleichen Geist des Freisinns und Fortschritts atmenden Großloge ein erhebendes Bild des Friedens, des Gemeinsinns und des gedeihlichen Zusammenwirkens.

Die Großloge „Alpina“ hielt am 19. und 20. April in Bern ihre glänzend verlaufene Generalversammlung. „Es war“ — heißt es in einem Bericht darüber — „eine wahre Freude zu sehen, wie herzlich sich die aus allen Teilen der Schweiz herbeigeeilte Abgeordneten so vieler Logen verstanden, wie einträchtig man in den Hauptfragen zusammenging“. „Es machte einen überwältigenden Eindruck, zu sehen, wie diesmal von 78 Stimmen einfach 78 und keine weniger sich auf den Namen von Br Elie Ducommun, Mitglied der Loge „Zur Hoffnung“ in Bern, als künftigen Großmstr einmütig vereinigten.“

Br Jung, der frühere Großmeister, lieferte einen Jahresbericht. Dann wurde der gute Fortgang des von Prof. Boos unternommenen Werkes, die Geschichte der schweizerischen Fmrei betreffend, hervorgehoben, sowie das der Alpinafonds nunmehr die Summe von 21 000 Fr. erreicht habe. Auf den Bericht der Rechnungsrevisoren, denen sich die Wahl der Rechnung-revisoren pro 1890 angeschlossen, folgte die Wahl des neuen Großmeisters und seines Beamtenskollegiums. Das Ansuchen der Pariser Loge „Egyptienne Misraim“, es möge die schweizerische Großloge sich bei derselben vertreten lassen, wurde in ablehnendem Sinne beantwortet. Von mehreren persönlichen Anträgen, die noch folgten, heben wir namentlich die von Br Banty und Br Burkhardt hervor: ersterer dahingehend, es solle seitens der schweizerischen Fmrei an den Bundesrat wegen seines thatkräftigen Vorgehens in Sachen der Arbeiterfrage eine Sympathieadresse gerichtet werden, wurde mit knapper Mehrheit, als post festum kommend, abgelehnt; dagegen erfuhr der von Br Hagen und Br Veillard warm empfohlene Antrag Br Burkhardts, es solle der in Basel zur Unterstützung der Schundlitteratur gegründete Verein für Massenverbreitung guter Schriften durch die schweizerische Fmrei in seinen volkstümlichen Bestrebungen energisch unterstützt werden, von allen Seiten die lebhafteste Zustimmung. Noch wollen wir die reichlichen Logengeschenke nicht vergessen, welche zur Aeffnung des Alpinafonds von den Vertretern der einzelnen Logen überreicht wurden. Ein gemüthliches Bankett vereinigte die Delegierten am Abend im Kasino.

Die am folgenden Tage in den Räumen der Berner Loge abgehaltene feierliche Großloge, an welcher sich

weit über 200 Brr b-theiligten, verlief in äußerst würdiger Weise. Auf eine warme, gehaltvolle Ansprache des abtretenden Großmstrs Br Jung folgte die feierliche Installation des neuen Vorstandes; die bei dieser Gelegenheit gehaltene Rede des neuen Großmstrs, Br Ducommun, lautete folgendermaßen:

„Es ist gerade ein halbes Jahrhundert verflossen, seit die schweizerischen Logen ihre Delegierten zur dritten Generalversammlung der schweizerischen Fmrei ernannten, welche dazu berufen war, die Kommission einzusetzen, die den ersten Vertrag der Alpina anzuarbeiten hatte.

Welch gewaltige Menge von Ereignissen haben sich seit jenem Augenblicke in der profanen Welt vollzogen! Welches Aufsprießen der Ideen, nicht etwa in einem Treibhause, sondern unter den Strahlen einer guten Sonne, welche für alle leuchtet! Wie viele überlebte Einrichtungen sind ein- für allemal verschwunden, wie viele Fortschritte sind aus diesen Ruinen emporgewachsen!

Revolutionen und Gegenrevolutionen, Licht und Finsternis, welche bei diesem Entstehen einer neuen Welt mit einander zu kämpfen hatten, die Erziehung, welche schließlich dahin gelangte, sich da festzusetzen, wo die Unwissenheit bisher herrschte, die Vorurteile der Kaste, die konfessionellen Antipathien, die sich wohl alle Mühe gaben, ihre alte Stellung zu behaupten, aber bei jeder Inanspruchnahme der Rechte der Menschheit ihren Boden verloren.

Dies ist das Schauspiel, welches die letzten fünfzig Jahre denjenigen dargeboten haben, denen es beschieden war, bei diesem mächtigen Erwachen menschlichen Gewissens zugegen zu sein.

Die schweizerische Fmrei hat diesen gewaltigen Schwung der öffentlichen Meinung ausreichend zu ihrem Besten verwertet. Sie hat sich gefestigt durch die Schöpfung der Alpina, jener leuchtenden Zusammenfassung so vieler Hoffnungen, und seit jenem frischen Ereignis, das uns alleu so lieb und teuer ist, konnte sie mit weit mehr Folgerichtigkeit an ihrem Werke der Gerechtigkeit und Blichkeit weiter arbeiten.

Aber immerhin, geliebte Brr, sind wir von jenem Ideal eines gegenseitigen Austausches der Ideen, welches die Begründer der Alpina im Auge hatten, weit, sehr weit entfernt.

Bald haben wir mehr Erfolg als Begeisterung, bald wieder mehr Begeisterung als Erfolg, aber wie alles um uns herum vorwärts schreitet, müssen auch wir vorwärts schreiten.

Sie erwarten gewiss nicht, geliebte Brr, daß ich dem Vertrauen, mit welchem Sie mich beehrt haben, dadurch entspreche, daß ich Ihnen ein ganz neues Programm aufstelle, das aus einem Guß geschaffen die Arbeit vorzeichnete, welche die Alpina in der nunmehr beginnenden Periode zu erfüllen hat.

Die sechs Jahre, welche soeben verflossen sind, waren sechs Jahre des Friedens, der Eintracht und ehrlichen Einvernehmens, und das Alles dank dem persönlichen Charakter, den Talenten und der Hingebung un-

seres sehr ehrw. Brs Jung, eines Mannes, der unter allen Brn, welche der Reihe nach den ersten Hammer der Alpina in Händen hielten, mit vollem Recht am meisten geliebt und geschätzt war.

Ich erfülle hier nur ein Ihnen allen innewohnendes Gefühl, wenn ich ihm eine Hochachtung erweise, welche aus dem Innersten meines Herzens quillt. Ich danke ebenfalls aus lebhaftester allen Brn, welche ihm im Schoße des Verwaltungsrates der Alpina so redlich zur Seite gestanden sind.

Es war nicht ihre Schuld, wenn mehrere wichtige Fragen, welche durch sie oder aus der Mitte der Großloge aufgeworfen wurden, ihre Lösung nicht gefunden haben.

Jeder Tag hat seine Plage, und die Studien, welche wir ihren stetigen Bemühungen zum Wohle der Alpina verdanken, werden eine wertvolle Vorarbeit für die kommenden Fortschritte bilden.

Wir werden uns alle, geliebte Br, sicherlich bemühen, die vortreffliche Aussaat, welche der s. e. Br Jung und seine Mitarbeiter dem Schoße der Erde anvertraut haben, zu fröhlichem Wachstum erspriesen zu lassen, und sie werden als die Ersten die Mühe auf sich nehmen, das frische Feld zu bepflanzen, welches sie angesät haben.

Und damit unsere Arbeiten auch von Erfolg gekrönt werden, lassen Sie uns vor allem uns von dem Gedanken begeistern, daß unser bestes Werkzeug stets die Eintracht sein wird, das Wohlwollen zwischen uns allen, das Vertrauen jedes einzelnen zu allen und von allen zu jedem einzelnen.

Ein Philosoph des Altertums sagte: Gebt mir einen ausreichenden Hebel und ich werde den Erdball bewegen. Die Fmrei sagt: Gebt mir die Brlichkeit, die wahre, ohne alle Hintergedanken, und ich werde die Welt umformen zur Gerechtigkeit und zur Freiheit!

Noch einmal, meine Br, danke ich Ihnen für den Beweis des hohen Vertrauens, das Sie mir geschenkt haben. Ich werde alles daran setzen, um mich desselben als nicht allzu unwürdig zu erweisen!"

Ferner erhielt Br Favrot für seine vielfachen langjährigen Verdienste um die schweizerische Fmrei die Würde eines Ehrenmitgliedes der Alpina und der abtretende Großredner Br Rohrer entwarf ein freimütiges, packendes Gemälde von den Idealen der Freimaurerei und den bisher erreichten Resultaten derselben. Ergreifende Vorträge der bernischen Harmoniekolonne während der Installationsfeier und den übrigen Teilen des Kongresses trugen nicht wenig zum Gelingen des herrlichen Festes bei. Eine Menge warm empfundener Toaste, mit welchen Einheimische und Gäste das darauf folgende großartige Bankett im Kasino verschönten, bewiesen aufs Neue, wie sehr die schweizerische Freimaurerei von der Bedeutung ihrer hehren Aufgabe erfüllt ist und das Gelingen derselben nur in einem einträchtigen Zusammengehen sämtlicher Bruderkreise erblickt."

## Das bessere Jenseits.

Von Br Chodowiecki in Valparaiso.

Alles, was da lebt auf Erden,  
Muß zu Staub und Asche werden!

Aber die Natur verjüngt sich stets aufs Neue. Mensch und Tier, Pflanze und Stein stirbt dahin, aber nichts vergeht; in ewigem Wechsel entwickelt sich immer neues Leben aus dem Schutt des Alten. Schon vor 25 000 Jahren — das ist der Zeitpunkt, bis zu dem Denksteine und Inschriften uns das Bestehen von Menschen und Staaten zurückverfolgen lassen, — schon damals hielt der Glaube unter unseren Vorfahren, den alten Indern daran fest, die Dauer eines Weltalters einzuteilen in Gottes Tag und Gottes Nacht und sie dachten sich Bramah, das höchste Wesen als „über den Wassern schwebend“, das Weltenei in der Hand, aus dem mit dem neuen Gottestage die neue Schöpfung hervorberechen sollte. Und all unsere Wissenschaft und all unser Können hat in diesen 25 000 Jahren nichts hervorgebracht, was man mit Erfolg auf die Stelle jenes kindlichen Glaubens der ersten Menschen hätte setzen können. Nichts vergeht, aber alles ist ewigem Wandel unterworfen. So sind auch unsere geliebten Br und Schwestern, die wir heute hier betrauert, nicht gestorben. Erinnern wir uns aus unserer Kindheit der herrlichen Sage: wie jener weise jüdische Rabbi, nach dem wir uns heute noch mit dem größten Teil der zivilisierten Erde nennen, — wenige Wochen vor seinem Opfertod zu seinen Freunden nach Bethanien kam, und dieselben in tiefer schmerzlicher Trauer fand, weil ihr Ernährer und Schützer dahin war, der bereits drei Tage im Grabe gelegen. Er ließ das Grab öffnen, mit den Worten: Er ist nicht gestorben! er schläft! Und auf seinen Ruf erhob sich der Freund und kam neugestärkt hervor, um ein neues Leben zu beginnen. So auch die Toten, deren Hingang wir heute beweinen, sie sind zu neuem Leben erwacht.

So wird, was wir in diesem Jammerthal in Sorg und Mühe verlassen, im Jenseits in verklärter Gestalt uns entgegentreten.

Ein schönes trostreiches Bild dieser ewigen Wahrheit hat des Künstlers Hand uns entworfen wenig Wochen nach dem Heimgang unseres großen Kaiser Wilhelm. — Es zeigt von Wolken umwogt, goldig überstrahlt vom ew. Licht eine breite Tempelhalle, auf deren untersten Stufen zwei Genien an der Hand halten! Louise die göttliche unvergängliche Landesmutter im vollen Jugendreiz ihrer 34 Jahre dem fast 96jähr. Sohn entgegentritt, und ihm die wohlverdiente Palme reicht, um ihn dann inbrünstig in die Mutterarme zu schließen.

Blick und Gesichtsausdruck in Mutter und Sohn ist himmlisch schön. — Hüter der Mutter unter den Säulen der Halle zeigen sich die Gestalten der zahlreichen Ahnen unseres Kaisers, alle in der charakteristischen Aehnlichkeit, die auf den ersten Blick die verklärte Persönlichkeit erkennen läßt. —

Seitwärts hinter dem alten Kaiser sieht man die Schar der deutschen Helden und Männer, die ihm vorangegangen und die alle selig sind, ihn hier oben unter sich zu empfangen. — Selten wohl ist bildlich mit mehr Glück dem sterblichen Menschen vors Auge gezaubert, was die kühnste Phantasie bisher unter dem Glück des Ew'gen Jenseits sich vorgestellt hatte.

In weiten und weitesten Kreisen bis an den fernsten Horizont zeigen sich die Gruppen der Seligen früherer Jahrhunderte — immer weniger dem Auge erkennbar, aber doch meint man im fernsten Hintergrund Hermann den Cherusker und Hektor den Troer (Thraker oder Franken) den die neusten Forschungen, Dr. Schliekmanns Ausgrabungen ja auch zu unserem Landsmann gestempelt haben, auf den die Heldenfamilie Hohenzollern zurückzuführen der Patriot nur zu versucht ist.

Der roheste und ungelehrte Sohn der Wildais, der kupferfarbene Feder tragende Indianer träumt von den glücklichen Jagdgründen. Der hochgebildete Deutsche sehnt sich nach dem ewigen Jenseits.

Der Maurer, dessen Vorfahren vielleicht das Meiste zum Sieg der Kultur über die Barbarei beigetragen — er hält mit rührendem Eifer den Gedanken aufrecht, dereinst im ew. O. mit den Licht- und Kulturträgern seines Volks, aller Völker wieder zusammenzuwirken! und fest an dem herrlichen Sinnbild der drei großen Lichter: Sonne, Mond und Meister, denn die Sonne regiert den Tag — der Mond die Nacht und der Mstr die Baubütte. —

Darum meine Br. sehen auch wir freudigen Auges in die Zukunft. Heut sind wir von Zeichen der Trauer umgeben. Der Sarg, die schwarzen Hüllen, die Akazie, Cypresse, Palme, der trübe Blick und die feierliche Stille — alles deutet auf unseren Verlust und unsere Trauer! —

Unsere Zahl ist klein und schwach — wenn wir bloß auf unsere junge Baubütte blicken und auf das Wenige, das uns Gutes zu wirken bisher vergönnt war, aber — verzweifeln wir nicht! auch für uns hellet sich der Gesichtskreis, wenn wir weiter schauen, über diesen kleinen Tempel hinaus. Wenn wir bedenken

Auf der ganzen weiten Erde leben tausende von Brüdern  
Die derselbe Bund verbindet — die denselben Gruß erwiedern  
wenn wir bedenken, daß auch wir in unserer Schwäche nicht vergebens arbeiten, weil hinter uns in seiner Stärke die ganze große Verbindung steht.

Die Verbindung, vor der die Dunkelmänner zittern, die der Papst auf seinem Thron verflucht und fürchtet! die Verbindung, die in ihrer Kette fast alle großen Männer und stillen hohen Denker einschließt, welche die Kulturgeschichte gemacht haben. Daß seit 6000 Jahren nichts hohes und herrliches in der Welt geschehen, es habe denn die Mrei dazu mitgewirkt! — Darum, meine Br., Kopf in die Höh! Auf Gott vertraut und das Pulver trocken gehalten! Durch Nacht zum Licht!

## Logenberichte und Vermischtes.

Amsterdam. An beiden Pfingsttagen feiert die Loge „Post nubila lux“, deren fortschrittlicher Charakter und kampfreiche Geschichte bekannt sind, das Fest ihres 40jährigen Bestehens. Die Loge erwartet zahlreiche Teilnahme seitens der niederländischen Br.; aber es würde ihr höchst angenehm sein, auch ausländische Br. bei ihrem Feste begrüßen zu können, besonders solche, welche in ihrem Geiste arbeiten. Sonntag (1. Pfingstag) findet abends 7 $\frac{1}{2}$  Uhr eine Meistererhebung statt mit darauffolgender Gesellenbeförderung und Vortrag des Br. L. M. Schönberg. Montag (2. Pfingstag): Meisterberatung um 1 Uhr, Abends Festloge mit nachfolgendem Brnahl. Mstr v. St. der Loge ist Br. Zegers Veeckens, Sekr. Br. F. K. Serry.

Dem Programm der Mstr-Konferenz am Montag zufolge wird den Besprechungen eine Reihe von Grundsätzen und Thesen zu Grunde gelegt, die vollster Beachtung wert sind. So weit wir der Sprache Herr werden können, verdeutschen wir dieselben.

### Grundsätze.

Die Aufgabe der Maurerei ist die Wohlfahrt der Menschheit.

Sie sucht dieses Ziel zu erreichen durch die Veredelung des Einzelnen wie durch die Verbesserung der gesellschaftlichen Zustände.

Die Veredelung der Menschen bewirkt sie durch Förderung ihrer Liebe zum Wahren, Schönen und Guten.

Sie strebt nach Wahrheit auf dem Wege der Wissenschaft; sie strebt nach strenger Rechtschaffenheit und bekämpft Vorurteile und Mißbräuche; sie sucht den Kunstsinn zu wecken und zu verfeinern.

Sie stellt das Gemeinschaftsinteresse der Menschheit über die Interessen der Staaten und diese über die widerstreitenden Interessen der Einzelnen.

Sie befördert die Wohlfahrt der Einzelnen und der Gesellschaft, soweit dies Anderen keinen Nachteil bringt, sowie die Wohlfahrt der Allgemeinheit durch jene Mittel, welche die geringsten Nachteile mit sich führen.

Sie strebt dahin, jeden Einzelnen thunlichst auf den Platz zu bringen, der seiner Begabung am meisten entspricht.

### Thesen.

1. Der Frmbund ist eine Vereinigung zur Entwicklung und Verbreitung der Humanität.
2. Die Fmrei widmet sich dem Studium einer gesunden Lebens- und Weltanschauung.
3. Es ist nötig, daß in allen Logen in gleicher Richtung gearbeitet wird.
4. Bei der Arbeit kann ein vernünftiger Gebrauch von Symbolen von Nutzen sein.
5. Das bestehende System der „Gr.“ (Hochgrade) widerstreitet einer gesunden Entwicklung der Mrei.
6. Mit 18 Jahren soll die Aufnahme in den Bund gestattet sein.
7. Im Interesse des Bundes ist es nötig, in Hinblick auf die „Alten Pflichten“ die Mitglieder in zwei Klassen einzuteilen, in Fmrr-Lehrlinge und Fmrr. — Die weittragende Bedeutung dieses Programms ist nicht zu verkennen. Wir werden über dieses bedeutsame Fest in d. Bl. berichten.

England. Br. W. Watson in Leeds hat einen Bericht über die „West Yorkshire m. Bibliothek“ erstattet. Daraus ist zu ersehen, daß dieselbe fast alle Konstitutionsbücher von 1729–86 und sonst eine Reihe

interessanter Schriften besitzt. — In Lincoln ist eine neue Loge, „Ermine“, eingeweiht worden.

Niederlande. Die Loge „La Paix“ zu Amsterdam hat beschlossen, den Antrag der Loge „La Persévérance“ zu Maastricht betr. der Gr. L.-L. v. D. im Großosten zu unterstützen.

In „Maç. Weekbl.“ wird vorgeschlagen, der Großosten möge beschließen: „Der Verkehr mit der Gr. L.-L. v. D. wird abgebrochen und die unter dem Gr.-Or. der Niederlande arbeitenden Brr werden veranlaßt, deren Logen nicht mehr zu besuchen“.

Fmr. Schule. Die Loge „Luz y Orden“ im Or. von Porto Alegre, welohe unter dem Gr.-Or. von Brasalien arbeitet, hat auf ihre Kosten einen Abendkursus errichtet, in welchen bereits 140 Schüler unentgeltlichen Unterricht in Portugiesisch, Französisch, Arithmetik, Geometrie und Handelskoursskorrespondenz erhalten.

Statistisches. Die Zahl der deutschen Fmr beträgt 44506. Von den Großlogen entfallen auf die drei Weltk. 13 524, auf die L.-L. 10 704, Royal York 6507, Hamburg 3022, Dresden 3678, Frankfurt 2550, Darmstadt 803, Bayreuth 2300, Unabhängige Logen 1418. Die Zahl der deutschen Stiftungen beträgt 706, die der Logen 390.

### Briefwechsel.

Br — r in B-g: Wärmen Dank und freundr. Gruß!

Br Lion in Hof: Sende Dir die Bücher aus dem Nachlaß von Br Gr — r. Da ein ungenannter l. Br M. 15. — gesendet, kannst Du sie dort um jeden Preis losschlagen, damit die Sache erledigt wird; ich füge dann den Betrag, und wenn es nur 3—5 Mark sind, bei. Herzl. Gruß!

Br V. in W-g: Sandie Ihnen das Gewünschte sofort. Freundl. Dank für ihre l. Zeilen und herzl. Gruß!

Br U. in U.: Beslen Dank für das Lebenszeichen; mit Interesse gelesen. Herzl. Gruß!

### Anzeigen.

Vertretungen für Hamburg-Altona und Umgegend im Papier-, Schreibwaren- und Schulbedarf, Gratulationskarten, Artikel für Buch- und Steindruck etc. sucht ein gut eingeführter Hamburger Br dieser Branche zu übernehmen. Beste Referenzen. Gefl. Angeb. unter H. 20 a. d. Geschäftsstelle d. Bl.

Ein Br sucht eine Stelle als

#### Reisender

für ein größeres Hans für den Orient. Nähere Auskunft unter K. C. bei der Geschäftsstelle d. Bl. (Feilstr. 4).

Den gel. Brn, welche die Bilder von Bartscheld und Aachen besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schömann,  
Besitzer des Hotels und Badehauses  
„Zum Prinzenbad“.

Das Badehaus ist neu und auf's Beste eingerichtet. — Pension 5—6 Mk pro Tag. — Heiße Quellen, Douche, Dampfbad, Frottiere und Massage im Hause.

Die „Moderne Dichtung“ (Herausgeber E. M. Kafka, Redakteur Michel Constantin) erscheint am 1. jeden Monats 64 Seiten stark Lexikonformat in elegantester Ausstattung und ist zum Preise von 3 M. vierteljährlich (3 illust. Hefen) durch alle Buchhandlungen, sowie direkt durch den Verlag Rudolf M. Rohrer in Brunn zu beziehen. Probehefte gratis und franko.

### „Mein Glaube.“

Auf Wunsch einiger Brr habe ich das in d. Bl. s. Z. abgedruckte Gedicht in **Blaudruck**, Größe 40 cm. breit 51 cm. hoch, zum Einrahmen herstellen lassen und liefere das einzelne Ex. inkl. Porto und Verpackung für 1,50 Mk., 6 Ex. zusammen (ohne Portoberechnung) für nur 5 Mk.

Leipzig.

J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

## C. van Dalens Kalender für Freimaurer auf das Jahr 1890.

Bearbeitet von  
Karl Paul,  
Groß-Sekr. in Frankfurt a. M.

30. Jahrgang.

Eleg. gebunden Mk. 2.50.

Inhalt: Kalendarium — Notizbuch — Mannr. Chronik — Totenachen — Mannr. Litteratur — Verzeichnis sämtlicher Großlogen, ihrer Großmeister und Repräsentanten — Verzeichnis sämtlicher aktiven Logen Deutschlands, Ungarns, der Schweiz, der Niederlande und Schwedens mit ihren Meistern v. St. und dep. Meistern, mit Angabe der Arbeitslage und Logen-Adressen, sowie der deutschen Mrklins und der deutschen Logen im Auslande.

Der Kalender, elegant ausgestattet und praktisch eingerichtet ist mit Fleiß und Sorgfalt zusammengestellt und zeichnet sich durch mögliche Vollständigkeit und Genauigkeit aus. Er ist allen Freimaurern, namentlich aber den Logen-Sekretären und den öfter auf Reisen befindlichen, zu empfehlen, da er ein stets willkommenes Ratgeber und ein bequemes Nachschlage- und praktisches Notizbuch zugleich ist.

Der Frankfurter Kalender hat sich überall, wo er bekannt wurde, schnell eingebürgert und ist den Besitzern früherer Jahrgänge unentbehrlich geworden.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

## Die Papstkirche und die Freimaurerei.

Eine Antwort auf die päpstl. Encyklika.

3. Aufl. br. M. —,40

Leipzig.

J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

## Weltliche Freimaurerei.

Ein Beitrag zur humanistischen Bewegung innerhalb des deutschen Maurertums.

Gesammelte Arbeiten  
von

Br Gustav Meier.

brosch. Mk. 4.50, eleg. geb. Mk. 5.50.

Leipzig.

J. G. Findel.

Meine auf's Beste eingerichtete und mit den modernsten Schriften und Einfassungen versehene

## Buchdruckerei

empfehle ich bei Bedarf von Druckerarbeiten bestes.

Prelswürdig und schnell werden geliefert:

Logenlisten  
Lieder  
Programme  
Diplome  
Statuen  
Circulare  
Packetadressen  
Rechnungen  
u. s. w.

Tabellen  
Preislisten  
Lieferscheine  
Geschäftskarten  
Etiquetten  
Memoranda  
Briefköpfe  
Visitenkarten  
u. s. w.

Größere Arbeiten und Werke liefere nach von mir aufgestellter Kalkulation.

Leipzig.

J. G. Findel,  
Feilstr. 4.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 50 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gespaltene Zeile  
30 Pf.

**Gicht, Liebe, Leben.**

**Wissenschaft, Stärke, Schönheit.**

**Nr. 21.**

Leipzig, den 24. Mai 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

**Inhalt:** Die Versammlung der Großloge „Zur Sonne“ in Augsburg am 17. und 18. Mai. — Die Freimaurerei und das Recht. Von Br von Selchow in Rudnik. — Aus einer Grabrede. Von Br F. Sterger in Baltimore. — Studie über G. E. Lessing als Frmr von Br J. G. Findel. — Logenberichte und Vermischtes: Frankreich. — Ratibor. — Uganu. — Antisemitismus. — Der deutsche Großlogentag. — Der Normalarbeitstag der Frmr. — Literar. Notiz. — Zur Besprechung. — Berichtigungen. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Die Versammlung der Großloge „Zur Sonne“ in Augsburg am 17. und 18. Mai.

Die diesjährige Versammlung der Großloge „Zur Sonne“ nahm einen geistig bewegten, von ernster Thätigkeit erfüllten Verlauf und erzielte unter der Herrschaft eines wahrhaft frmr. Gemeingeistes Ergebnisse, die nach allen Richtungen befriedigten. Mit Ausnahme von Kristiania waren alle 26 Logen vertreten und zwar fast allgemein mit der vollen Zahl der Delegierten; selbst aus Bukarest und Trondhjem waren die Stuhlstr. die Br Rietz und Lindboe, herbeigeeilt. Die Verhandlungen, welche von dem stellvertr. Großmstr Br Bayerlein mit gewohnter Sicherheit und Objektivität geleitet wurden, dauerten am Samstag von 8 Uhr abends bis nach Mitternacht und am Sonntag bei nur kurzer Frühstückspause von 10 Uhr vormittags bis gegen 5 $\frac{1}{2}$  Uhr abends. Wir teilen einstweilen nur die wichtigsten Beschlüsse mit.

In der Frage des sogen. mr. Strafgesetzes wurde unter Hinweis auf das Vorgehen der Großloge des Eklektischen Bundes, welche das Gesetz nur in mehrfach veränderter Gestalt ihrer Verfassung eingeordnet hat, einstimmig beschlossen:

Die Großloge vermag das Gesetz als in mehreren Punkten mit ihrer Verfassung im Widerspruch stehend in der vorliegenden Fassung nicht anzunehmen, erkennt jedoch heute eine Kommission von sechs Brn mit dem Auftrage, den fraglichen Entwurf mit den nötigen Abänderungen versehen der nächstjährigen Großloge zur Beratung und Beschlussfassung vorzulegen.

Obwohl die Großloge die Notwendigkeit des Gesetzes nicht anzuerkennen vermag, so kommt sie den Wünschen der verbundenen Großlogen im Interesse der Einheit doch hiermit entgegen, geleitet von der Hoffnung, der Großlogenbund werde auch mit Bezug auf das wirkliche geistige Einheitsgebiet die immer noch in mehreren deutschen Großlogen mangelnde Durchführung der, prinzipiellen Beschlüsse des deutschen

Großlogenbundes vom 7. Juni 1870 besonders des § 3, Absatz 2 derselben baldigst bewirken.

Der Antrag auf Abänderung des § 5, Absatz 2 des Großlogenbundsstatuts (Gründung einer zweiten Loge betr.) wurde abgelehnt.

In Sachen „Gr. L.-L., resp. Drei Weltkugeln gegen Findel“ wurde nach einer aktenmäßigen Berichterstattung durch Br v. Reinhard (Stuttgart) und einem bewundernswert objektiven gediegenen Referat von Br Ficke (Freiburg) einstimmig beschlossen, verfassungsgemäß die Angelegenheit zur Aburteilung an die Loge „Zum Morgenstern“ in Hof zurückzuverweisen und folgerichtig die Beschwerde des Br Findel über den Bundesrat ebenfalls zurückzuweisen. Die Großloge kann nach der Verfassung nur als Berufungs- nicht aber als Entscheidungs-Instanz in Frage kommen.

Die Anträge der Loge in Bamberg, dahingehend  
1. dafs die Repräsentanten der Tochterlogen nur berechtigt sein sollen, nach dem Willen der Tochterlogen im Bundesrat abzustimmen. Wegfall des § 31, Abs. 4 der Verfassung und  
2. dafs die Großloge künftig wieder wie früher, alljährlich zusammentreten solle  
gelangen zu einstimmiger Annahme.

Für die dreijährige Wahlperiode wurden endlich Br Bayerlein als Großmstr, Br Krück als dep. Großmstr einstimmig gewählt, und als Ort der nächstjährigen Großloge der Or. Hof bestimmt. Des leider kranken seitherigen verdienten Großmstrs Br Dr. Löwe wurde in Liebe gedacht und derselbe zum Ehrengrößmstr erwählt. Nach des Tages Last und Mühe vereinigte ein herrliches Festmahl die Brn bis nach Hochmitternacht. Der Geist, der durch die bewegte Versammlung wehte, war ein erhebender und alle Teilnehmer werden des arbeitsreichen Festes dauernd in Freude gedenken, zumal die Gastfreundschaft der Loge „Angusta“ unter der Leitung ihres trefflichen Stuhlstrs Br Ammon als eine über alles Lob erhabene sich erwiesen hat.

## Die Freimaurerei und das Recht.

Von Dr. von Selchow in Rudnik.

### Motto:

Sicherlich, es muß das Beste  
Irgendwo zu finden sein.  
Faust II. Th.

Im Recht die Wahrheit! Dies bezeichnete der Artikel mit gleichlautender Ueberschrift in Nr. 13 und 14 der Banhütte\*) als, man könnte sagen, mit Keulen der Fmrei und der Kirche von der Gegenwart aufzuzwingendes Ziel, weil das Recht oder das konkrete sittliche Können im Gegensatz zum bloßen abstrakten religiösen Glauben dasjenige Geistesgebiet ist, auf welchem in der natürlichen Welt der Wahrheit am nächsten zu kommen ist, deshalb aber gerade jetzt, wo der Garten Eden immermehr das Ansehen eines großen Lügeparkes annimmt, nichts so not thut, wie die Pflege und der Ausbau eines, von allem hierarchischen Scheinformalismus möglichst entkleideten Rechts in populärster Gestalt des wirklichen Seins.

Religion und Recht, und zwar erstere als Zustand nicht der Knechtsabhängigkeit nach alttestamentarischer Idee, sondern der Kindesfreiheit im Sinne des neuen Testaments und speziell des fünften Kapitels des Briefes an die Galater, letzteres hingegen als Gesinnungs- und Thatausdruck eben dieser Freiheit und als Richt- oder Winkelmäß der Handlungen, Pflichten und Ansprüche eines jeden, müssen eben endlich Eins werden. Hierzu waren sie von Anfang an mit dem in die „lebendige Seele“ des vernünftigen, „lebendigen Odems“ vernunftbegabten Menschen gepflanzt, „Baume des Erkenntnisses Gutes und Böses“ bestimmt; dafür gelten sie dem Iudogermanen in ursprünglicher Sittenreinheit, dazu endlich gestalteten sie sich in der Brkette der Dreizehn „ohne Falsch“, welcher Johannes der Täufer, nach dem Inbegriffswort aller Humanität: „Das ist doch Bein von meinem Bein und Fleisch von meinem Fleisch“, den Weg bereitete. Kann ja doch auch nach geschichtlicher Erfahrung das die Völker Elnigende und Sammelnde nur das Recht des sittlichen Könnens sein, während der Glaube für sich allein stets das die Völker Trennende und Zerstreuende war und bis aus Ende aller natürlichen Dinge bleiben wird.

Ja, im Recht die Wahrheit! Je weiter jedoch die Kirche, im starren Festhalten am Dogmenbuchstaben und dem hieraus geschöpften, unser ganzes Volksleben beherrschenden, hierarchisch gehandhabten römischen Buchstabenrecht, von der Aneignung dieses Zieles entfernt ist, umso mehr muß die Fmrei darauf bedacht sein, das aus dem Geist und der Wahrheit geschöpfte Recht „frei öffentlich vor der Welt“ durch das eigene, von allem Wehranhszweifel oder „Dunkelheit“ entkleidete Vorbild zum Gemeingut aller zu machen und so der Wahrheit überhaupt erst wieder den Weg zum Volksherzen zu erschließen.

Nimmt ja doch die Fmrei nach der Idee des Johannistages für sich den Beruf der Predigt des Evangeliums in Anspruch, welches vor allen andern den Armen gepredigt wurde, und wie sollte sie des Berufs gerade in einer Zeit vergessen, welche wie eigentlich kein anderer Menschheitsabschnitt an der Stirn geschrieben trägt das vernichtende Verdikt des Apostels Jakob: „Ihr aber habt den Armen Unchre gethan“.

Schon gewann hierüber in Millionen und Alermillionen zählenden Armen „des Menschen Zorn“, der nicht thut, was vor Gott recht ist“, bis zu einem Grade Raum, dafs, wie nur der Blindeste nicht sehen kann, unausbleiblich ein Ende mit Schrecken die heutige Kulturwelt erwartet, sofern nicht das, jenen Zorn fort und fort aufschende, weil namentlich mit religiösem und politischem Parteifanatismus verknüpfte Recht einem parteilosen Recht der Versöhnung weicht, durch welches vor allem den Armen und damit auch Dem, der nach rechter Vaterart „die Armen in dieser Welt erwählte“, die Ehre gethan wird, die beiden gebührt.

Ja, Ehre den Armen oder die, in dem Glauben an die Einkindschaft aller Menschen, die erhabendste aller Ideen, sowie in der darauf gegründeten Hoffnung nach dem Vorbilde des ungenannten Meisters „zur himmlischen Liebe verklärte irdische Liebe“!

Dies ist das eigentliche Menschheits- oder Humanitätsideal, und alles sonstige Reden von Humanität ist eitel Phrase.

Ein einziges Mal fand bis jetzt für den praktischen Lebenszweck das Ideal Verwirklichung. Es geschah durch Paulus. Er schloß wieder die durch den Tod des Meisters durchbrochene Kette der zerstreuten und verfolgten Brüder und machte hierdurch, was Johannes der Täufer und die Dreizehn als Idee einer neuen namenlosen Religion für alle Menschen begonnen hatten, zur That eines neuen namenlosen Rechts für alle Völker.

Darf aber wohl die Menschheit in ihrer heutigen Trennungszerstreuung und gegenseitigen Haßesverfolgung noch einmal auf Verwirklichung des Ideals hoffen?

An hierzu hilfsbereiten Herzen und Händen fehlt es speziell in unserem Vaterlande nicht, vom Throne herab bis in die geringste Hütte. Ja, ihre Zahl ist im steten Wachsen. Es gilt nur auch wieder, sie unter der Fahne des namenlosen Rechts zu sammeln oder „zusammenzufassen“, wie es in der unvergänglichen Botschaft des unsterblichen ersten Protektors des deutschen Frimundes und erhabendsten Bruders Kaiser Wilhelm I. heißt.

Jedenfalls steht soviel fest, dafs der Weg hierzu nicht ein trotz aller Belebungsversuche durch Worte und Zeremonien in den letzten Todeszügen liegender Glaube an wandelbare, weil der Zeitlichkeit angehörige Dogmen oder Satzungen eines falschen Evangeliums ist, welches für das Jenseits und deshalb auch für diese Welt als Höchstes nur die Seligkeit des eigenen Ich kennt, sondern allein der zu immer größerer Lebenskraft trotz aller Erschwernisse und Hemmnisse

\*) Die stehengebliebenen Druckfehler wird der nachsichtige Leser selbst berichtigt haben.

unaufhaltsam durchdringende Glaube an ein unwandelbares ewiges Recht des wahren Evangeliums, welches nach dem Gesetz wahrer Duldsamkeit das Religiöse als Liebesband wohl überall ahnen, nirgends aber als Trennungsgegensatz den Nächsten empfinden läßt und keine andere Glückseligkeit kennt, als die des Bruders und in dieser die des Vaters durch das Opfer oder die Dahingabe des in Liebe verkörperten Ich, kurz an ein Recht, welches nach der Idee „des verwirklichten Staates“ Schillers, Fichtes, Marlos u. s. w. die Erlösung der Menschen von allen abstellbaren Leiden in einer genossenschaftlichen Gesellschaftsverfassung oder in einer Bruderkette bezweckt, die ein „Mein“ nur im Dienste des „Dein“ kennt oder die Freiheit als „das Beste“ nach dem Motto dieser Zeilen allein da sucht, wo sie zu finden ist, nämlich im Gehorsam der Nächstenpflicht.

Einem solchen Recht den Weg zu bahnen, ist die Kirche völlig unfähig, so lange für sie das Künstliche des Dogmas und nicht das Natürliche der That des reinen Herzens das Entscheidende ist und so lange sie vor allem selbst zornesschnaubend und deshalb wie nichts anderes die Herzen verbitternd und entsittlichend, anstatt sie zu versöhnen und zu veredeln, inmitten des „von Knechten wider Knechte geführten Kampfes der Parteien um falsche Freiheitsrechte“ nach dem täglichen Bilde unseres politischen Lebens steht und darüber, allen voran, völlig vergiftet ebenso „was Gottes, wie was des Kaisers ist“.

Gerade der Umstand, daß unsere vaterländische Fmrei als solche mit derartigen Kämpfen absolut nichts zu thun hat, erhebt dieselbe thurmhoch über die Kirche. Ohne Zweifel wohnt ihr zwar deshalb auch in unvergleichlich höherem Grade die Fähigkeit unbefangenen Erkenntnisses des Guten und Bösen oder des Rechts inne, welches zur Tilgung aller Menschenknechtschaft es vor allem mit dem Gebote hält: „Trachtet nicht nach hohen Dingen, sondern haltet euch zu den Niederen“, nie vergiftet des Fundamentalsatzes alles wahren Rechts: „Wer ohne Sünde ist, werfe den ersten Stein“, und deshalb auf dem Boden der gerechten Weltanschauung eines Carlyle steht, wenn derselbe von einem Danton sagt: „Er war wenigstens kein Hencker!“, und ebenfalls in seiner französischen Revolution — einer wahren Mthat für die Armen — sich zu dem Anspruche aufschwängt: „Sollen wir also sagen: Wehe dem Philosophismus, daß er die Religionen vernichtete oder, wie er es nannte, das Schändliche zermalmt hat, (écrasé l'infame)? Wehe vielmehr denen, die das Heilige schändeten und machten, daß es zermalmt werden konnte; wehe allen Menschen, die in einer solchen Zeit der Weltschande und Weltvernichtung leben“.

Um jedoch in dem entrannenen und bereits himmelhoch entflammten Weltkampfe für eben dieses Recht der Armen und deshalb auch des Vaters voll und ganz gerüstet zu sein, muß die vaterländische Fmrei allen andern voran ihrerseits möglichst alles Künstlich-Hierarchische abthun, wie es besonders noch die Hoch-

grade mit dem allerschädigendsten Erfolge der Beargwöhnung des frmrischen Zweckes erfüllt, und sich dafür umso mehr dem Natürlich-Volkstümlichen und dessen Pflege speziell in den Johannisgraden zuwenden. In einer Zeit, welcher zur Hauptgeisteswaffe des Guten das „Frei, öffentlich vor der Welt“ bestimmt ist und welche daher alle Heimlichkeit als dem Bösen oder dem Nichts dienend beargwöhnt, muß eben die Fmrei alles abthun, was auch nur äußerlich noch an den Jesuitenorden und sein scheinheiliges Wesen der Finsternis erinnert, und erst wenn dieselbe sich hierzu entschließt und auf diese Weise zu einer zeitgemäßen Neuordnung von Form und Wesen, von Gesetz und Freiheit, von Kunst und Natur gelangt, kann sie vermöge der sich Hand in Hand hiermit von selbst vollziehenden Neuerjüngung des eigenen Rechts wieder geistigen Einfluß überhaupt und speziell auf die Entwicklung des Gesellschaftsrechts gewinnen und der That nach zur Wegebereitung des den Armen gepredigten Evangeliums werden. Bei ihrer Begründung in heutiger, während nahezu 100 Jahren eigentlich unveränderten und deshalb von dem Weststahl der Zeit überholten Rechts- und Verfassungsgestaltung entsprach sie noch dem Anerkenntnis des Nationalökonomens Wilhelm Roscher in hervorragender Weise diesem Berufe, und zwar vermöge des Einflusses, welchen sie auf die Wiederbelebung der, unter der Einwirkung der Religionskriege und des Absolutismus nahezu abgestorbenen Idee des Korporativen oder des staatlich-rechtlich, nicht beliebig willkürlich geregelten Genossenschaftlichen ausübte.

Es kam die Zeit, daß eben diese Idee zur That sich gestaltete. Ist ja doch „die That alles, nichts der Rbm“. Wie zur Zeit des Chaos und der Johannespredigt durchbraust die Welt von neuem der Geistesruf: „Es werde Licht“. Sofern derselbe ja aber heute genau wie vordem nichts anderes ausdrückt, als daß „Bein von meinen Beinen und Fleisch von meinem Fleisch“ sich zum Bein und Fleisch des Nächsten oder Bruder zu Bruder gemäß dem Recht des Bannes des Erkenntnisses Guten und Böses geselle, hat vor allen die Fmrei ihr Ohr und Herz zu erschließen. Gesehen kann dies nur in einer neuen erweiterten Rechts- und Verfassungsform, zu deren Aneignung die Fmrei überhaupt und speziell der hierzu bis zur Ueberreife gelangte deutsche Fmrbund möglichst in seiner Gesamtheit oder, wenn dies nicht sofort erreichbar, in einzelnen Systemsgliedern, nach der ganzen, das Mitraten zum Mitthaten anstrebenden Völkerentwicklung berufen ist. Den verschönten Anfang hat man in den sogenannten Malversammlungen zu erkennen. Demselben muß aber nunmehr ein völlig neuer Glockenguß folgen, der nach dem Vorbilde des neuen vaterländischen Glockengusses nur auf eine genossenschaftlich förderative Zusammenfassung aller deutschen Logen mit entsprechender Brüdervertretung\*) gerichtet sein kann. Zu solcher

\*) Siehe den Vorschlag in Nr. 35/36 der „Bauhütte“ Jahrgang 1886. Dem Verfasser schwebte bei dem Vorschlage die Verfassung des deutschen Reiches vor, und wenn diese für 45 Millionen Menschen

That muß sich der deutsche Frmbund entschließen, ohne die Zeit mit, nach dem Beispiel der vaterländischen Geschichte besonders von 1848—1870 aussichtslos, die Herzen nur trennenden, hierarchischen Einheitsbestrebungen zu verlieren, und thut er dies, so werden dem Himmelsklang der from. Friedensglocke „Konkordia“ sich auch wieder in allen Berufskreisen die Herzen erschließen und derselbe, nicht bloß sternschnuppenartig vorübergehend, wie vor 1800 Jahren, sondern dauernd für die gesamte Menschheit sich zu dem Recht gestalten, welches ungeteilt den Armen die Ehre giebt.

Der rechte Ackersmann sieht niemals rückwärts. Lassen wir daher alles Streiten über die Frage, wie es gekommen ist, daß den Armen bis zu dem Grade Unchre gethan wurde, das, was der Nationalökonom Graf Soden zu Anfang des Jahrhunderts von England sagte, nämlich „dasselbe sei ein großes Arbeitshaus, in welchem viele Besitzlose von wenigen Reichen durch kümmerlichen Arbeitslohn oder direktes Almosen unterhalten werden“, sich heute auf die ganze sogenannte zivilisierte Welt erstreckt. Umsomehr muß aber die klare Erkenntnis der Thatsache, daß es sich so verhält, jedes Maurerherz in und außer den Logen mit heiliger Begeisterung für die Armen oder Besitzlosen, wie nicht minder für eine derartige Gesetzesgestaltung des Rechts erfüllen, daß mittels desselben der bis aufs äußerste gestiegene Trennungsgegensatz zwischen Reich und Arm, (selbstverständlich dem Inneren oder der Kraft nach, denn dem Äußereren oder dem Worte nach ist er in dieser Welt niemals auszugleichen), seinen friedlichen Ausgleich auf organismischem Wege findet. Frei sich selbst überlassen oder nur hinziehend behandelt, muß er zum allgemeinen Gesittungstod führen. Des Vaters Wort wäre sonst nicht treu und wahrhaftig. Und muß denn nicht in eben denselben Verhältnis, wie der Trennungsgegensatz sich erweitert, die Kluft zwischen der sittlichen und stofflichen Kraft im Menschen — dem Geist und dem Fleisch — oder zwischen den beiden der Ewigkeit angehörenden Kräften, auf deren harmonischem Zusammenwirken der ordnungsmäßige Bestand der ganzen Menschheit beruht, naturgemäß im steten Wachsen bleiben, bis sie, wenn überhaupt nicht mehr überbrückbar, die Möglichkeit genossenschaftlicher Rechtsgemeinschaft, als Voraussetzung jedes Gesittungsfortschrittes, absolut für immer ausschließt und nur noch Raum für das von der rohen Gewalt einseitig nach Willkür gehandhabte „*Sic jubeo, sic volo*“ läßt?

„Das Reich Gottes steht nicht in Worten, sondern in Kraft.“ Eben diese oder die sittliche Kraft der Liebe kann zu ihrer natürlichen freien Wirkungskäufung eben des Schutzes der genossenschaftlichen Rechtsgemeinschaft absolut nicht entbehren, und steht zum Recht insofern im geraden Verhältnis, als ihre Leistungsenergie eine um so intensivere ist, je be-

stimmt, fester und unverrückbarer sie durch das Recht begrenzt ist. Hingegen steht sie zur stofflichen Kraft der Begierde und mithin auch diese zum Recht im ungeraden Verhältnis, indem letztere sich um so zerstörender und vernichtender äußert, je unbestimmter, delinbarer und verrückbarer die ihr gesteckten Rechtschranken sind. Eben deshalb kann man aber auch das Ideal allen Rechts nur in dem jeden Zweifel über Gut und Böse ausschließenden Sittengesetz des Evangeliums, mit den beiden obersten Geboten: „Liebe deinen Nächsten wie dich selbst“ und „Was du willst, das dir die Leute thun sollen, das thue ihnen wieder“, oder in einem Rechtsapochen, welches vermöge eines vernünftigen Zwanges die stoffliche Kraft in den Dienst der sittlichen bis zur völligen Aequivalenz oder derartig stellt, daß, wie Paulus es so unvergleichlich in Röm. 8, 38 und 39 ausdrückt, nichts, selbst der natürliche Tod nicht sie voneinander zu scheiden vermag und sie ebenso in jedem Einzelnen, wie in jedem Gemeinwesen, ob auch der Glieder noch so viele sind, nur „Ein Leib“ sind. (1. Korr. 12, 12.)

Die Erstrebung eines solchen, von allem Splitterrichten und allem inquisitorischen Autodafetum befreiten Vorbildrechts, zunächst aber der unerlässlichen Gesetzesform, in welcher seine Verwirklichung erreichbar, kann allein das Reformziel der Frmrei überhaupt und vor allem des deutschen Frmbundes gerade in der Gegenwart sein.

Die ganze Menschheit steht in einem Erneuerungs- oder Reformationsprozeß des Rechts für Erwerbszweck des täglichen Brodes. Man darf in demselben die naturgemäße Reaktion gegen das Recht des „Frei sich selbst Ueberlassenseins“ oder des Manchesterturns oder gegen jenes, aus der vernunftlosen Natur hergeleitete Recht erblicken, welches nur Ansprüche mit einem Mindestmaß erzwingbarer Pflichten kennt. Gegen dieses nur durch den tierischen Sättigungs- und Selbsterhaltungstrieb geregelte sogenannte Naturrecht bäumt die Welt sich auf. Das ist die soziale Frage, und allerdings konnte die natürliche Frucht solchen Rechts ohne „die Kraft über den Stoff“ oder ohne das rechtliche Bewußtsein der Verantwortlichkeit für alles und jedes, die Krone alles Vernünftigen, gar keine andere sein, als der sittliche Rückgang der Menschheit durch verallgemeinerte Umwandlung der, für den Erwerbszweck frei sich selbst überlassenen Einzelmenschen in Raub- und andere einander fressende Tiere nach dem Gesamtbiode der heutigen Gesellschaft, wie dasselbe sich vor allem in dem arbeitslosen Banditentum, der Börse und dem durch dieses ganz naturgemäß geweckten Erpressungssystem der Arbeiter für den Zweck eines Lebens möglichst ohne Arbeit abspiegelt. Daß aber unter dem Einfluß eines derartigen widernatürlichen, zum „Fascho“ des Starken, zum „Spane“ des Schwachen gewordenen Rechts die Armen um alle Ehre kommen mußten, liegt auf der Hand. Und in der That, wie verschwindend wurde — sofern nämlich nach Luther „nicht die guten Werke den guten Mann machen,

aller Bildungsklassen auf der Grundlage des allgemeinen Wahlrechts gelang, so müßte doch Ähnliches für 40 000 nur den gebildeten Kreisen angehörenden Mra erreichbar sein. Die Hauptsache bleibt, daß wir zu bestimmten Vorschlägen in Stelle allgemeiner Grundsätze, Resolutionen n. s. w. kommen.

sondern der gute Mann die guten Werke“ — in diesem Sinne die Zahl derer, die sich mit ihrem ganzen Sein ohne Anspruch auf Lohn irgendwelcher Art, sei es im Dies- oder Jenseits, nach Art eines Friedrichs d. Gr. als gleichrechtliche Genossen der Armen oder mit diesen als „Einen Leib“ fühlen, während doch ohne diese Voraussetzung von guten Werken allein zur Ehre des Armen und des Vaters nun und nimmermehr die Rede sein kann!

Das Heilmittel gegen ein Einzel- oder Individualrecht, welches so widernatürlich und widernsächlich Ungeheuerliches zeitigte, sucht man mit Recht in einem neuen Genossenschafts- oder Korporativrecht. Noch folgt dasselbe jedoch in seinen Anfängen den Spuren des Naturrechts oder Manchesterstums, indem sein Zweck bis jetzt ebenfalls nur die Selbstbereicherung und Sicherung der besitzenden Klassen oder das eigene „Ergötzen“ ist, und es von einem „Barmherzigsein“ allein zur Ehre des Armen noch nichts weiß. Es fehlt ihm eben noch die ewige Kraft des Sittlichen. Von einer Energiethätigkeit dieser, im Gegensatz zur rein materiellen stofflichen Kraft der Begiede, kann aber erst in einem Genossenschaftsrecht die Rede sein, welches durch gesetzliche Zusammenfassung der verschiedenen Berufszweige unter kraftvoller, gerechter und liebevoller Führung die Ansprüche und Pflichten eines jeden gegenüber dem Nächsten sowie der verschiedenen Berufsgenossenschaften unter einander derartig begrenzt, daß in völligen Gegensatz zu heute, wo im Volke von einer Gesetzes- und Rechtskenntnis höchstens für den Zweck der Verdeckung der Schuld, damit dieselbe „werd' zu nicht“, die Rede ist, möglichst jeder Zweifel des Erkenntnisses Gutes und Böses ausgeschlossen ist. Ein solches oder das Recht ist das Licht, von welchem heute ebenso wie am Anfang aller Dinge der Geist spricht: „Es werde“!

Eben diesem Recht des Lichts den Weg zu bereiten, kann allein der Zeitberuf der Frmrei sein, und seine Erfüllung kann derselbe eben nur finden, wenn letztere überhaupt und zunächst unser vaterländischer Frmbund, der mächtigsten aller von der sittlichen Kraft der Liebe oder dem Geist ausgehenden Zeitströmungen folgend, sich an Stelle der heutigen oligarchisch-hierarchischen Verfassung eine, vom religiösen Bekenntnis völlig abstrahierende\*, volkstümliche Genossenschaftsverfassung beilegt, die alle Logen zu „Einem Leibe“ zusammenfaßt und, nicht den Worten, sondern der Kraft oder dem „Geist im Gemüt“ nach, nur Brüder

und mithin auch nur Kinder Eines Vaters kennt, vor allem aber die Glieder in fortgesetzter, gesetzesrechtlich oder autoritativ geregelter, lebendiger Wechselwirkung durch persönlichen Ideenaustausch und Reizung zu Werken der Liebe erhält, sodafs es freier Vereinigungen für den Zweck überhaupt nicht mehr bedarf.

Durch solches praktisches Vorbild wird die Frmrei auch wieder Staat und Kirche, kurz die ganze Gesellschaft nach sich ziehen, wie sie es bei ihrer Konstituierung in heutiger Rechtsgestalt durch Wiederbelebung der Ideo des Korporativen that, und gelingt ihr dies, wie es zweifelsohne geschehen wird, wenn in ihrer eigenen Mitte die Kraft, anstatt Worte, die Macht über den Stoff, das „Barmherzigsein“ die Macht über das „Ergötzen“ gewinnt, so würde das „Werde“ eines von allem Künstlich-Hierarchischen entkleideten und daher natürlich volkstümlichen, Religion und Recht in eins zusammenfassenden, namenlosen Rechts, welches voll und ganz den Armen die Ehre giebt, endlich zur That.

Das allernächste zu solchem Glockengufs mufs allerdings das sein, daß, mag „der Meinungen Streit“, aus welchem ja „allein geht glänzend die Wahrheit hervor“, noch so heifs entbrennen, die Frmrei alles ablegt, was in ihr ist von „des Menschen Zorn, der nicht thut, was vor Gott recht ist“, und daß an dessen Stelle herzliches, bis aufs Äußerste am „Meliora praesumo“ festhaltendes brüderliches Vertragen im Sachlichen mit Ausschluss alles Persönlichen tritt, namentlich aber auch daß die frmrische Presse ihre Ehre darin setzt, bei allem Freimut alles und jedes zu vermeiden, was an die Leidenschaft unduldsamen, politischen und religiösen Parteitreibens auch nur im entferntesten streift.

Leider nistete sich diese Art von Leidenschaft nur allzusehr in der Frmrei ein; ja selbst die berufenen Führer erlagen mehr oder minder dem Parteigeist, wie sie die Hand aufs Herz sich ehrlich gestehen müssen. In dem hierdurch geweckten Kampf doktrinärrer Parteinging aber selbst in der Frmrei das parteilose Recht verloren. Und doch ist solches Recht eigentlich alles, was der rechtschaffene ehrliche Mr kennen darf und mufs. Freilich jedoch führen zu eben dem Recht nicht hohonpriesterliche Unfehlbarkeit und Unnahbarkeit, sondern allein eine solche Organisation der Arbeit am r. St., daß diese einem jeden Gliede der Kette, im ununterbrochenen Fortschritt, die notwendigen zeitgemäßen Arbeitsmittel bietet und auf diese Weise allen das gleiche Recht auf Arbeit gewährleistet.

Für eine solche Neuorganisation der frmrischen Arbeit die rechte Gesetzes- und Rechtsform im Anschluss an das volle Leben zu suchen, ist die Zeitaufgabe der berufenen Führer. Wollten dieselben hiernach endlich ihr Hochmittag erkennen und nicht länger auf den von allen denkenden Brn, denen es wirklich Ernst mit der k. K. ist und die in derselben nicht blofs ein Ergötzungsspielzeug sehen, heifs erschten Hammerschlag warten lassen, der den Anfang der unaufschiebbaren Reform einleitet. Es giebt keinen anderen Weg, um endlich in der eigenen Mitte und hiermit für die ganze Menschheit

\* Der leidigen Trennungsfrage dürfte man überhaupt keine so hohe praktische Bedeutung beilegen. Ohne fanatischen Widerstand wird sie ganz von selbst sich regeln, vorausgesetzt, daß man bei Neuaufnahmen überhaupt mit peinlichster Gewissenhaftigkeit parteiloses Recht verfährt. Allerdings dürfen Br einer anderen, als der namenlosen Religion nicht in der Loge eine solidarische Sonderstellung einnehmen wollen und etwa gar, wie es kürzlich in einer Loge R. Y. z. Fr. geschah, striken, wenn das Ballotement über einen Suchenden ihrer Religion ungunstig ausfällt. Denn dann schließen sie sich selbst aus. Die Frage würde einfach dahin zu regeln sein, daß an den Suchenden in Stelle der Frage, welcher Religion er sei? die Frage zu richten wäre, zu welchem Recht er sich bekenne? und er darauf zu antworten hätte: „zu dem ihm bekannten Recht des Evangeliums“.

dem Recht den Weg zu bereiten, welches den Armen voll und ganz die Ehre giebt. Kann ja doch von diesem Recht in der Fmrei selbst bei allem Spiel mit Humanität und Liebe so lange überhaupt nicht die Rede sein, als, abgesehen von dem verschiedensten, namentlich der neueren Zeit angehörigen „Drohen und Morden“ gegenüber dem, um des freien Wortes willen vergewaltigten schwächeren Br, die ärmeren Brv von der Erklammerung der hierarchischen Stufenleiter durch eine Art von Simonie ausgeschlossen sind. Wehe jedoch der Menschheit, wenn die Fmrei aus deshalb, sowie im Vergessen der Mahnung des Altmtstrs Goethe: „Nur strebet nicht nach höheren Orden“, kurz weil sie selbst fortfuhr, den Armen Unehre zu thun, dem weiteren Dichterwort verfiel:

„Die Menschen sind im ganzen Leben blind,  
Nun, Fauste, werde Du's am Ende!

### Aus einer Grabrede.\*)

Von Br F. Sterger in Baltimore.

Wie feierlich ist doch die Abendstunde! Während dunkle Schatten sich niedersinken auf Fluren und Anen, schimmern dort oben am Firmament die Sterne und im Thale läutet das Abendglocklein, den Menschen Frieden verkündend. Sille wird's in den Straßen; in den Werkstädten ruht der Hammer, die Arbeiter ziehen heimwärts nach vollbrachtem Tagewerk.

So ist es auch in unserem Kreise Abend geworden, ob auch die Sonne noch am hohen Mittag steht. Die Hütte ist öd und leer und das Glücklein läutet so feierlich, so klagend, denn einer der Unseren wurde von dem großen Meister nach jenen ewigen Hütten gerufen, nachdem er als treuer Arbeiter sein Tagewerk vollbracht. So zieht ein Klagetön durch die Ränne unseres Tempels, in welchem der Verstorbene so gern geweiht im Kreise der Brv, und uns wird es zur Pflicht, ihm den letzten Grns zu weihen. — Donnernd rollen die Erdschollen in die Tiefe des Grabes, auf den Sarg des Entschlafenen, der Tod giebt seinen Raub nicht wieder. Wir möchten mit dem Dichter ausrufen: o armes Menschenleben, — du bist nicht wert gelebt zu werden! Sind nicht Kummer und Sorgen, Kampf und Müß unsere ständigen Begleiter? Wer ist glücklich? und wenn du wanderst von Land zu Land, von Meer zu Meer, bis zur entlegendsten Insel, — jeder klagt ob des Lebens Kampf und Streit. — Warum lebt der Mensch auf Erden? — Halt ein mit deiner Klage! Das Leben ist so schön, und der Mensch lebt, um glücklich zu sein!

„Thränen verwandeln in heiteren Blick,  
Menschen beglücken — sei unser Glück.“

\*) Vorstehende Grabrede, gehalten von unserem lieben Br, Prediger A. F. Sterger, sollte gewissermaßen eine Antwort sein auf die im Tränenhause gesprochenen Worte eines orthodox-protestantischen Pastors. Dieser glaubte nämlich, den am Sarge des Brs versammelten Brv Freimaurern ihren Unglauben vorhalten zu müssen, indem er sagte: „Gewisse sind auch Ungläubige und Spötter hier! Denen möchte ich ins Gewissen reden, damit sie sich bekehren von ihrem ungöttlichen Wesen. — Es giebt nur ein Licht, das uns leuchtet, nämlich das Licht des Glaubens, alle anderen Lichter sind Truglichter. Glaube macht selig allein!“

Die meisten Menschen zittern bei dem Gedanken an den Tod, weil sie keine Ahnung haben von der Höhe des Lebens. Statt auf den Höhen zu weilen, woselbst Freiheit und Wahrheit wohnt, irren sie in den Thälern umher, hingerissen und geblendet von Wahn und Finsternis, in Ketten und in Banden, ihre höchste Sorge ist: essen, trinken und wohl leben.

Sie können nicht aufblicken mit kindlich frohem Blick zu den Sternen, nein! ihr Blick ist getrübt von den niederen Leidenschaften. Tugend haben sie nie geübt; ihr heiliges Feuer hat nie ihr Herz erwärmt, deshalb erscheint ihnen der Tod als schrecklicher Bote des Weltenrichters. Um ihr aufgeregtes Gewissen zu besänftigen, rufen sie den Priester im Ornat, der ihnen die Seligkeit für klingende Münze verkündet. Doch sein Segensgruß ruft kein Echo wach, dort oben, wo ein gerechter und unbestechlicher Richter wohnt. Wie gelebt — so gestorben! Ob auch des Priesters Weirauch deinen Leichnam umschwebt — der nützliche Knecht wird nicht zum Lichte geführt, die Finsternis und die Schrecken des Todes werden ihn umhüllen. —

Anders ist es mit dem edeln Menschen, der sein Leben in den Dienst der Menschheit stellt, der die Flamme der Liebe und der Tugend in seinem Herzen nährt; ihn kann der Tod nicht schrecken. Mag ihm auch der Hammer jäh aus der Hand fallen, mag die Sonne auch plötzlich untergehen, er zittert nicht! Mit sterbender Stimme wird er freudig flüstern:

„Willkommen o seliger Abend, du bringst den Ermüdeten Ruh!  
Du bist so erquickend so labend; — du schliefest die Augen mir zu!“

Und noch im dunkeln Thal des Todes werden die drei Sterne seines Lebens ihm leuchten: Wahrheit Tugend und Liebe. — Dies ist das Fundament wahrer Frei. Ich will nicht reden von dem Haß, mit welchem Priester und Leviten unserem Orden gegenüberstehen; wie sie uns als Ungläubige, als Spötter und Abtrünnige brandmarken. Dies muß der Frei zur Ehre gereichen, daß sie mit leuchtender Fackel in den dunklen Wald trat, umschwirrt von aufgeschreckten Nachtvögeln, die mit ihrem „Uhu“ die Nacht noch schrecklicher machten. Die Wahrheit muß einst regieren, sie wird endlich Siegerin sein. — Wie die Priester und Leviten sagen: die Mr glauben nichts! — so will ich antworten: Wir glauben noch mehr denn ihr, nämlich an Tugend und an Mannesehre!

Wie tief sinkt doch der Mensch, wenn ihn die Tugend nicht leitet! Wie muß sein Angesicht erleichen, wenn die Stimme des Volkes ihn Heuchler nennt! — Unsere Tempel mögen einst alle zerfallen im Sturm der Zeit, aber die Tugenden wahrer Frei werden fortleben von Generation zu Generation. Völker und Nationen mögen verschwinden von der Bühne des Lebens, aber das Licht, das sie verbreiteten, verlöscht nie. Menschen mögen in das Grab sinken, aber ihre edlen Werke, die sie vollbracht, werden fortleben. So auch unser Bruder Kus, an dessen Grabeshügel wir stehen. Die große Schaar Leidtragender, der tiefe Schmerz seiner Familie zeigen uns sein Bild im schönsten Lichte.

So nimm deinen Raub o Grab! den Geist kannst du nicht umklammern, er schwingt sich aufwärts nach lichten Höhen.

„Die Form mag zerfallen, was hat's denn für Not?

Der Geist lebt in uns Allen und unsere Burg ist Gott!“

## Studie über G. E. Lessing als Freimaurer von Br J. G. Findel.

Das vorliegende Werk können wir unsern Brn in jeder Hinsicht auf das wärmste empfehlen. Br Findel behandelt hier nach einander die drei großen Werke Lessing's, den „Nathan“, die fmrischen Gespräche „Ernst und Falk“ und „die Erziehung des Menschen-geschlechtes“ und weist deren Beziehungen auf die Fmrrei und ihre Uebereinstimmung mit den Zielen derselben in geistvoller Weise nach. Es ist dies ein höchst verdienstvolles Unternehmen, denn so klar, so einfach und überzeugend wie Br Lessing hat noch kein Anderer die Aufgaben der k. K. dargestellt, und wir stimmen vollständig mit Br Findel überein, wenn er sagt: „Auf Lessing zurückgehen, heißt fortschreiten“. Möchten doch recht viele Br sich immer wieder den klaren Verstand Lessing's als Leuchte dienen lassen, wenn sie an dem Einfluß der k. K. auf das Leben verzweifeln wollen; möchten sie immer des Ausspruches eingedenk bleiben, den Lessing dem Falk in den Mund legt: „Die Thaten der Fmr sind so groß, so weit aussehend, daß ganze Jahrhunderte vergehen können, ehe man sagen kann, „das haben sie gethan“. Gleichwohl haben sie alles Gute gethan, was noch in der Welt ist und fahren fort an allem Guten zu arbeiten, was noch in der Welt werden wird.“ Weiter hat noch keiner den Begriff der Fmrrei gefaßt, entschiedener hat aber auch noch niemand die Bestrebungen verurteilt, welche sich gerade in neuester Zeit so breit machen, Bestrebungen, welche darauf abzielen, die Fmr in den Dienst der praktischen Fragen der Gegenwart zu stellen, und so zeitliche Erfolge zu erringen, anstatt für die Ewigkeit zu arbeiten. — Wenn die eingehende Beschäftigung mit Lessing's Werken uns einerseits den Vorteil bringt, daß unsere Ansichten über die Pflichten des Fmrs geklärt, veredelt und auf eine höhere sittliche Stufe gehoben werden, so lehrt sie uns andererseits auf das eindringlichste, daß die Achtung gegnerischer Ansichten eine Hauptpflicht des Fmrs ist, daß er Gegensätze ansprechen, nicht Gegensätze verschärfen soll, daß er selbst bei der lebhaftesten Verteidigung seiner Ansichten den Anschauungen des Gegners vollkommen gleiche Berechtigung zugestehen muß. Auch diese Lehre kommt gerade heute so ganz zur rechten Zeit, gerade heute, wo die Gegensätze in der profanen Welt in so scharfer Weise auf einander platzen, daß über dem Parteimanne ganz der Mensch, der Bruder verloren geht, und selbst hochgebildete Männer in der Presse und in öffentlichen Versammlungen sich zur Verunglimpfung anderer hinreißen lassen, durch welche sie nicht diese, sondern sich selbst herabsetzen. Möchte namentlich unsere fmrische Presse, welche, da es ja leider unvermeidlich ist, daß sie in die Hände Profaner ge-

langt, um so mehr die Pflicht hat, der Welt durch Bethätigung maurerischer Tugenden voran zu leuchten, diese Lehre so recht beherzigen und im ersprießlichen und notwendigen Kampfe der Geister immer nur die „Meinung“ des Gegners, niemals aber diesen selbst bekämpfen. — Wenn das die Frucht dieses Werkes des Br Findel sein wird, begrüßen wir dasselbe mit doppelter Freude! Dann wird der Geist der Eintracht und des Friedens, welcher Lessing beseelte, der Geist wahrer, allumfassender Menschenliebe auch bei uns einkehren und der Welt besser als alle Wohlthätigkeitsanstalten den wahren Wert der Fmrrei beweisen. —

Oscar Meißner. (H. Lbl.)

## Logenberichte und Vermischtes.

Frankreich. (Aus dem „Bulletin maçonnique“.) Die französischen Fmr verlangen weiter nichts, als von einer gewissen Regung zurückzukommen, welche sie für den Augenblick von den gesunden fmrischen Traditionen hat abweichen lassen. Sie begreifen die Notwendigkeit tieferer Studien über alles, was die Fmrrei anbelangt und kommen vor allem von der leidigen Tendenz zurück, welche sie dazu treibt, sich mehr mit der inneren Politik ihres Landes zu beschäftigen, als auf dem allgemeinen Gebiete rein menschheitlicher Fragen stehen zu bleiben. Ein neues Zirkular des Großorients von Frankreich an die Logen seiner Obedienz hat soeben in dieser Hinsicht das Zeichen zur Rückkehr zur strikten Beobachtung der fundamentalen Prinzipien der Fmrrei ertönen lassen. Aber damit auch diese Prinzipien mit Erfolg angewandt werden können, hat die französische Fmr gewisse Reformen nötig, deren erste darin bestehen muß, daß die sogenannte symbolische Fmrrei reorganisiert werde. Man ist dazu gelangt, sich in unseren Logen mit allem möglichen andern, als mit der Fmrrei zu beschäftigen. Die Fragen, welche in den meisten Fällen zur Diskussion kommen, könnten ebenso gut, wenn nicht noch viel besser vor einem „profanen“ Publikum besprochen werden. Man läßt außerdem unsere traditionellen Gewohnheiten außer Gebrauch kommen, so daß unsere Arbeiten weniger für Einweihungstempel, als für einfache Vorlesungsorte passen. Infolge dieses Rückschritts der fmr. Disziplin und dieser Herabwürdigung in der Natur ihrer Beschäftigungen findet sich die französische Fmrrei in einer zweideutigen und falschen Lage, aus der sie so schnell als möglich wieder herauskommen muß. Zu diesem Zwecke muß sie in sich selbst eine kräftige Regeneration vornehmen, welche unter keinen günstigeren Auspizien sich vollziehen dürfte, als bei Anlaß des hundertjährigen Festes vom Jahre 1789.

Ratibor. In der Loge „Friedr. Wilhelm zur Gerechtigkeit“ wird demnächst Br von Selchow wieder den ersten H. übernehmen, was wir freudig begrüßen.

Ungarn. Die Loge „Zur Verbrüderung“ in Oedenburg ist durch Streichungen und Todesfälle zwar auf 38 Mitglieder herabgesunken, hält aber trotzdem wacker aus. Ein Mitglied mußte infolge von Anfeindungen der Klerikalen (in Mähren) decken. Br Töppler ist aus Anlaß seines 70. Geburtstages zum Altmeister, Br von Szontagh zum Ehrenmitglied ernannt worden. Die Arbeiten der Loge sind gut besucht; die Großlogensteuer wird als drückend empfunden. Bei der Loge besteht eine litterar. und humanitäre Sektion.

**Antisemitismus.** Das preussische Herrenhaus gönnte sich jüngst den Luxus einer Judenhetze. Zu gleicher Zeit erschien in der Wiener „Arbeiter-Ztg.“ ein Artikel des Sozialisten Engels, der den Antisemitismus als das „Merkmal einer zurückgebliebenen Kultur“ bezeichnet, als „eine Reaktion mittelalterlicher, untergehender Gesellschaftsrichtungen gegen die moderne Gesellschaft, die wesentlich aus Kapitalisten und Lohnarbeitern besteht“. In Preussen sei der Kleinadel, das Junkertum antisemitisch, weil diese mehr ausgeben, als einnehmen und daher dem Wucher anheimfallen. In England, Amerika und der Türkei gebe es Abertausend jüdische Proletaria.

Der deutsche Großlogentag findet Sonntag, den 25. (Pängsten) im Logenhaus der Großloge „Royal York“ in Berlin statt.

Der Normal-Arbeitszeit der Fmrr ist ein sechsstündiger. Der 24z. Maifestab teilt die Tageszeit so ein: sechs Stunden zur Arbeit, sechs Stunden Gott zu dienen, sechs Stunden einem Freunde und Br zu dienen und sechs Stunden zum Schlaf. Unter heutigen Verhältnissen ist es auch dem Arbeitgeber nicht mehr möglich, sechs Stunden Gott zu dienen d. h. sich mit höheren allgemeinen Interessen zu befassen, während die sechs Stunden Freunde- oder Menschendienst heute im Gegenteil nach dem Dichterspruch dem Wettbewerb gewidmet werden:

Thu, wie der Spieler that beim Schache —  
Dem Gegner nimm, so viel du kannst  
Und was dein eigen ist bewache.

**Litterar. Notiz.** Von des Herausgebers „Grundsätze der Fmrr im Völkerleben“ ist eine englische Übersetzung im Werke. Ins Französische und Holländische ist das Buch bekanntlich längst übersetzt.

### Zur Besprechung.

Krause, Karl Chr. Fr., Die weltbürgerlichen Rechte. 2 Bde. 2. Aufl. Herausg. von Dr. jur. G. Mollot. Leipzig, 1890. O. Schulze. 8. 206 S. M. 3,50.

### Berichtigungen.

In der Zeichnung des Br Schreiber, Nr. 19, sind folgende Druckfehler zu berichtigen:

- Statt „Wie groß der Nacht“ lies: „Wie Gras der Nacht“.  
„Wendt, philos. Essais“ lies: „Wundt, philos. Essais“.  
„Apparat diskreter Einheiten“ lies: „Aggregat diskreter Einheiten“.  
„gehen in langer Reihe die Boten“ lies: „stehen in langer Reihe die Boten“.  
„Erhabendste“ lies: „Erhabenste“.  
„0,01 Milligramm“ lies: „0,01 Mikrogramm“.

### Briefwechsel.

Br K. M. in A. und G. M. in Fr.: Für Eure briefl. und telegr. Nachrichten warmen Dank. Brief nach M. Rückkehr; inzwischen herz. Gruß!

Br O. Fr. in Br.: Der Weg ist leider doch so weit, kostspielig und zeitraubend, so daß ich leider Ihrer brl. Einladung nicht folgen kann. Besten Dank und herz. Gruß!

Br in Ck.: Was wir selber für uns in Anspruch nehmen, müssen wir auch anderen, auch den Gegnern gönnen; Ihre Auffassung teile ich nicht und Ihre Notiz kann ich nicht abdrucken. Br. Gruß!

Br W. U. in U.: Käme zu spät und dürfte auch glücklicherweise nicht nötig sein. Besten Dank und Gruß!

Br H. F. in E.: Zu beiden, der glücklichen Genesung E. und zur Wahl die herzlichsten Glückwünsche. Beste Grüße von Huss zu Haus.

Br R-t in Fr-g: Ihr letzter Artikel ist in „l'Union Frat.“ in Holland, Uebersetzung erschienen. Besten Grufs!

## Anzeigen.

### Ein junger Buchhändler

von deutschen Eltern im Auslande, wo er auch seine Lehre bestand, mit guten Zeugnissen, von einigen bekannten Brn bestens empfohlen, sucht zu seiner weiteren Ausbildung eine Volontärstelle in der Sortimentsbuchhandlung einer deutschen Stadt. Geß. Anfragen unter E. 8. 33 an die Geschäftsstelle d. Bl.

Verlag von Praeger & Maier, Bremen.

### Für Freimaurer zum Johannisteste.

Wiedede, Fr. v., Op. 70. Vergiß für mich die Rose nicht. Für hohe und tiefe Stimme. M. 1,30.

— — Op. 72. „Johannerosen“. Lied für eine mittlere Singstimme. M. 1,—.

Sachs, Jul., Op. 70. „Ein königlich Weib“. Für tiefe Stimme. M. 1,30.

— Op. 71. „Der Freimaurerbund“. Für Basssolo und Chor. M. 1,30.

Zech, Jul., „Maners Herbstlied“. Für Männerchor. Part. u. St. M. —,80. Dasselbe für eine Singst. mit Pft. M. —,40.

Zu beziehen durch alle Buch- und Musikalienhandlungen, sowie direkt von uns.

Praeger & Maier, Bremen.

### Alexandersbad b. Wunsiedel, Fichtelgebirge.

#### Hôtel und Pension Weber

in herrlicher Umgebung unmittelbar am Fuße des Gehirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt angeliegtlich empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension, Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktiengesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kurtaxe die Stahlquelle, Stahl-, Moor- und Fichtenanaleibler benützt werden.

Preiskourant steht gratis zur Verfügung. Der Besitzer.

Den gel. Brn, welche die Bilder von Bartscheld und Aachen besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schömann,

Besitzer des Hotels und Badehauses  
„Zum Prinzenbad“.

Das Badehaus ist neu und auf's Beste eingerichtet. — Pension 5—6 Mk pro Tag. — Heiße Quellen, Douche, Dampfbad, Frottieren und Massage im Hause.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen:

### Die Grundsätze der Freimaurerei im Völkerleben.

Geschichts-philosophisches Erbauungsbuch.

Von

J. G. Findel.

2. Auflage 1882.

broch. Mk. 3,—, geb. Mk. 3,80.

Leipzig. Verlag von J. G. Findel.

Das einzige Buch über Fmrr, welches im letzten Jahrzehnt in mehreren Auflagen erschien; das einzige, welches in andere Sprachen (Französisch, Holländisch) übersetzt wurde; das einzige, welches von der gesamten Mr. Presse des In- und Auslandes günstig besprochen, das einzige, welches die Grundsätze des Bds. von einem neuen, bis dahin nicht erörterten Gesichtspunkte aus behandelt.

### Die Papstkirche und die Freimaurerei.

Eine Antwort auf die päpstl. Encyklika.

3. Aufl. br. M. —,40

Leipzig.

J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 50 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreise:  
Für die gewöhnliche Zeile  
50 Pf.

Nicht, Niebe, Neben.

Neigheit, Nische, Schönheit.

N. 22.

Leipzig, den 31. Mai 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Der wahre Sinn eines Vorwurfs. — Ansprache des abtretenden Großmeisters Br E. Jung u. s. w. — Der bewaffnete Friede. — Logenberichte und Vermischtes: Amsterdam. — Brüssel. — Frankfurt a. M. — Leipzig. — Osnabrück. — Br Johann Gerhardt Lückert. — Mehr Licht. — Anzeigen.

## Der wahre Sinn eines Vorwurfs.

Schon seit etwa vier Jahrzehnten wird gelegentlich der Vorwurf ausgesprochen: „Die Fmrei hat sich überlebt“. Die stete Wiederholung dieses Anspruchs und der Glaube, den er flüdet, läßt die Vermutung zu, daß ihm irgend ein Körnchen Wahrheit innewohnen muß. Widerlegte er sich von selber d. h. würde er durch den Einfluß und die Bedeutung des Mrtums der Gegenwart Lügen gestraft, dann würde es kaum einem Logenredner oder Stuhlmeister einfallen, ihn zurückzuweisen.

In der Form, in welcher dieser Vorwurf gewöhnlich erhoben wird, ist er ganz gewiß unzutreffend; denn „die Fmrei“ als Gesinnung, als Kunst, als Idee kann sich gar nicht überleben, weil sie im Wesen des Menschen begründet liegt. Nach dieser Seite hin hat das bekannte Lied vollkommen recht, wenn es die Mrei erst mit dem letzten Menschen sterben läßt. Ideen haben eine ewige Jugend und ein unsterbliches Leben. Den Kern und das Wesen, die sittlichen Grundsätze und den Geist der Maurerei kann jener Vorwurf also unmöglich treffen und tatsächlich hat er auch, wenn man ihn bei Lichte beseht, überall nicht diesen Sinn.

Die geometrischen Wahrheiten stehen seit Euklids Zeiten im wesentlichen fest; sie werden auch in aller Zukunft ihre Geltung nicht verlieren. Die Fmrei beruht auf Geometrie, also auf ganz sicherer Grundlage. Das Sittengesetz, der eigentliche Inhalt des Mrtums, ist sogar älter, als alle mathematischen Lehrsätze und als die Baukunst, deren Symbole der geistigen Baukunst zu Grunde liegen. Und in dieser Hinsicht ist jene bildliche Bemerkung unseres Katechismus zutreffend, welche die Fmrei mit dem ersten Menschen entstanden sein läßt. Mit dem erwachenden menschlichen Bewußtsein und dem ersten leisen Aufdämmern der Kultur beginnt das Streben nach Höherem, die Erhebung über die gemeine Wirklichkeit, die Erziehung als geistiges Band nach einem idealen Kanon, das ahnungsvolle Aufleuchten des Ideals, das nach Verkörperung ringt. Und dieses

Ideal stirbt nicht, es wird mit der zunehmenden Kultur nur klarer und tiefer erfafst, es hebt sich bei fortschreitender Entwicklung immer höher.

Dafs der Vorwurf, die Fmrei habe sich in der Gegenwart überlebt, in dem Sinne, wie er gemeinhin, auch zuweilen von denkenden Brn genommen wird, nicht gemeint sein kann, liegt auf der flachen Hand; dies ergibt sich auch schon daraus, dafs in nicht seltenen Fällen die abfällig Urteilenden selber zugeben, unsere Grundsätze seien lobenswert und die Idee des Mrtums sei groß und erhebend.

Soweit einzelne Züge unseres Bundeslebens, insbesondere der gewohnheitsmäßige Formalismus oder der Mangel an lebendiger Erfassung der mr. Grundsätze, gemeint sind, kann jenem Vorwurf ja allerdings eine gewisse Berechtigung nicht ganz abgesprochen werden. Es ist zweifellos, dafs die Logen des vorigen Jahrhunderts die Träger religiöser Duldsamkeit und Aufklärung, wie in ihrer gesetzlichen Ausgestaltung und ihrer praktischen Bethätigung ein Vorbild demokratischer Staatseinrichtungen waren. Nach dieser Seite hin mag es nun allerdings scheinen, als sei das Mrtum heute überflüssig geworden, weil die gebildete Gegenwart von dem Grundsatz der Duldung und Gewissensfreiheit, von den Wahrheiten des Aufklärungszeitalters und von demokratischen Ideen so durchtrankt ist, dafs die Logen nicht mehr die einzigen Pflanzstätten und Erziehungsschulen dafür sind, so wenig, dafs in nicht seltenen Fällen sogar die Logen in dieser Beziehung hinter der Außenwelt zurückstehen und von den sogen. Profanen zu lernen haben. Das gleiche Verhältnis findet statt bezüglich der Idee des Weltbürgerthums (Kosmopolitismus), von welcher die Logen zu Gunsten des Nationalitätsgedankens, ja bis herab zum widerlichsten, durchaus unmr. Chauvinismus nahezu als völlig abgefallen bezeichnet werden können, so dafs sie vielfach nicht mehr jene Grenzlinie kennen, wo Patriotismus Tugend zu sein aufhört. Und dieser Abfall will viel sagen in einer Zeit, wo die weltbürgerliche Idee des ursprünglichen

Mrtums Triumphe feiert in einem Weltpostverein, in einer (versuchten) Weltsprache, im Weltvölkerverkehr und in der Ansbildung des Völkerrechts. In diesem Punkte sind die Logen der Gegenwart allerdings überholt, so dafs sie gleichsam den weltbürgerlichen Gedanken erst von neuem wieder entdecken müssen.

Aber diese Aneignung mr. Ideen und Ideale durch die Aufsehwelt und damit die geistige Ueberholung des Mrtums ist trotzdem nur eine scheinbare; denn unsere Grundsätze und Ideen sind deshalb für uns nicht aufgehoben und aufer Kurs gesetzt, sondern auch heute noch recht wohl geeignet für fruchtbare Anwendung auf die Gegenwart. Es erhält sich damit im Grunde genau ebenso, wie mit den sittlichen Grundsätzen, die den Kern unserer Lehre und Praxis bilden.

Jede Zeit hat ihre besondere Aufgabe, ihren eigenthümlichen Beruf und Charakter. Die Frmrei des vorigen Jahrhunderts hat im Grunde nichts Neues und ihr ausschliesslich Eigentümliches gelehrt und vertreten: sie hat lediglich ihre Zeit und deren Aufgabe verstanden und erfasst und darnach die mrischen Grundsätze angewendet. Und wenn die Logen heutzutage das Gleiche thun, so ist der Vorwurf, die Mrei habe sich überlebt, ganz von selber hinfällig; denn wie das 18. und 19. Jahrhundert, so hat auch das demnächst beginnende 20. seine besondere Aufgabe, und es ist nur nötig, dafs wir diese verstehen, begeistert erfassen und kräftig vertreten. Das aber ist eben der Casus criticus! Es handelt sich nicht um unsere Grundsätze und Ideen, sondern um die Zusammensetzung der Logen, um den in ihnen lebenden Geist und um die praktische Bethätigung ihrer Mitglieder. Der uns gemachte Vorwurf bezieht sich einzig und allein darauf, dafs die Aufsehwelt in den Logen, beziehungsweise deren Mitgliedern nicht mehr die Vertreter der mrischen Ideen, nicht mehr die Pflegestätten neuzeitlichen Geistes und Berufs, nicht mehr die Pioniere der fortschreitenden Entwicklung sieht, ja leider nicht einmal die lebendige Verkörperung von Grundsätzen und Idealen überhaut, sondern lediglich verständnis- und kraftlose Handhaber überkommener Formen und Gebräuche. Alles, was nur entfernt an modernen Geist, an Saft und Kraft des Gedankens und des Thuns erinnert, ist in den Logen mitunter von Hans aus schon verpöht. Die Mrei, wie jeder zugeben mufs, besteht nicht in Symbol und Ritual, da diese doch nur Lehrmittel sind. Wohlun, nehme man versuchsweise einer Anzahl von Logen das Ritual, die Symbolik, die Formen und Gebräuche und man wird ihnen alles genommen haben und von Frmrei nicht die leiseste Spur mehr finden. So sehr ist das Innere vom Aeusseren verdrängt und das Mittel zum Zwecke selber geworden.

Der neugewählte Gröfsenstr des Schweizer Logenbundes hat drei wesentliche Erkennungszeichen echter Mrei hervorgehoben: Brüderliebe, Wohlwollen und Vertrauen. Dafs diese heilige Dreieit in den Logen nicht mehr zu finden sei, dürfte nicht leicht irgend jemand zu behaupten wagen. Wenn aber dem uns gemachten Vorwurf etwas Wahres innewohnt und die Kraftäufserung des Bundes nach innen wie nach ausen be-

denkliche Einbusse erlitten hat, dann ist damit erwiesen, dafs Brliebe, gegenseitiges Vertrauen und Wohlwollen eben nicht mehr in nötiger Fülle, nicht in genügendem Mafse in den Logen vorhanden sind. Kaum irgend ein anderes Symbol veranschaulicht schöner und wirkungsvoller die Idee echten Mrtums als die Kette, die wir schlingen und die von Lieb' und Eintracht geschlossen werden soll. Aber eben sie ist auch ein nützlichster Wertmesser für uns. Sie hört auf, der Träger des elektrischen Fnkens der Brüderliebe, des Vertrauens, des Wohlwollens zu sein, wenn dieser Strom unterbrochen wird durch nicht leistungsfähige Mitglieder, durch Br, die nur Namen-Mr oder Formen-Mr sind, unfähig, dem Zuge gemeinschaftlich sympathisierender Geister zu folgen. Da heifst es auch: Viele sind berufen, aber leider wenige auserwählt! Wo der Gedanke fehlt, vermag ihn die Phrase nicht zu ersetzen; wo der lebenspendende Geist mangelt, thuts die hergebrachte Form allein nicht. Die Lehre der Mrei ist heute noch genau so gut und zeitgemäß, wie von 1723—89; unsere Organisation ist im grofsen und ganzen vortrefflich; aber die Apostel des mr. Geistes, die Träger der Idee fehlen vielfach, da mehr, dort weniger, mancherorts ganz und gar. Man lege noch einen Prüfstein an — die mr. Geselligkeit. Die Br grüfsen sich zwar mit dem Zeichen der Geweihten, aber von innerer Weihe ist da und dort gar wenig zu spüren, so dafs die Loge von einer gewöhnlichen Kueipe nicht zu unterscheiden ist. Die Br haben sich einander nichts zu vertrauen, sie empfinden nicht das Bedürfnis nach Anregung, nach befruchtendem Tausche der Geister und Herzen, sie haben keine gemeinsame Hoffnung, kein Ideal, als die gewöhnliche Erholung. Man vergleiche die Wirksamkeit, den Einfluss und die Bedeutung des Mrtums im vorigen Jahrhundert und stelle neben die wenigen Logen von damals die vielen der Gegenwart, neben die mitgliederarmen, in ihrem Bestande fast kümmerlichen, die heutigen, an Hypertrophie leidenden, neben die engen, dürftigen und primitiven Logenlokale unsere Prunkpaläste. Was könnten wir heute leisten, sein und bedenten, wenn Geist, Leben, Gesinnung, Streben, Kraft in genügendem Mafse in allen Logen zu finden wäre! Aber freilich, mit verhaltenen Pastorenreden, mit andächtiger Schwärmerei, mit blofsem Formendienst können wir den gebildeten Zeitgenossen nicht imponieren und das Jahrhundert nicht in die Schranken fordern.

Nicht an den mr. Grundsätzen darf man den Vorwurf, die Mrei habe sich überlebt, messen, lediglich am Logenwesen. Beides, Frmrei und Logenwesen, sind zwei ganz verschiedene Dinge. Frmrei ist Kraft der sittlichen Gesinnung, Logenwesen ist vielfach Schwäche, Gleichgiltigkeit, Trägheit, Unwissenheit; Frmrei ist Flag des freien Geistes, Logenwesen da und dort Unterbindung und Knechtung des Geistes. Es fehlt uns an der ersten Durchführung des Humanitätsprinzips. Freimaurerei ist eine ernste, heilige Sache, mit der man nicht spielen darf. Macht erst mit der Frmrei, innerhalb und auferhalb der Loge, und die Welt wird den Sengen spüren und alle Gegner werden verstummen.

## Ansprache des abtretenden Großmeisters Br E. Jung

in der feierlichen Sitzung der Großloge zu Bern,  
den 20. April 1890.

(Ausszug.)

Nicht in stolzer Ueberhebung meiner Person, sondern in demüthigem Erkennen dessen, was mir selbst während meiner Amtsdauer gefehlt hat, aber auch im Erkennen dessen, was uns allen noch fehlt und not thut, richte ich an meinen Nachfolger und an alle diejenigen Br, welche ganz besonders berufen sind, für unsere Alpina zu arbeiten, die brliche Bitte: „Hasset nicht nach äußeren glänzenden Erfolgen, setzet vielmehr euer ganzes Dichten und Trachten, eure ganze und unausgesetzte Arbeit zunächst darein, unsere sämtlichen Logen auf die gleiche geistige Höhe zu bringen, denn dann nur, wenn Unwissenheit, wenn niedriger Sinn, wenn bloßes Formenwesen und hohles Pathos aus unseren Reihen vertrieben sind, wird unsere Alpina ein kräftiger Bund werden, der auch an größere Aufgaben, zum Wohle der Menschheit, herantreten kann.“

Ihr seid vielleicht der Ansicht, gel. Br, daß ich zu schwarz auftrage, indem doch schon manch schönes Resultat unserer Vereinigung zu verzeichnen sei. Ich bin gewiß der Letzte, der wirklich Errungenes und wirklich Geschaffenes in seinem Werte verringern möchte, aber ich weiß es und jeder von Ihnen, dem Sinn und Geist der einzelnen Logen bekannt ist, weiß es, daß wir ganz anderes zu leisten in der Lage wären, würde überall in den Bauhütten unseres Vaterlandes der gleiche Sinn und das gleiche Verständnis für die Manuerei herrschen.

Hier aber ist ganz entschieden ein wunder Punkt und halte ich es bei meinem Abschiede von Ihnen für eine heilige Pflicht, auf diese kranke Stelle neuerdings aufmerksam zu machen.

Als ich vor sechs Jahren das Amt eines Großmstrs antrat, sagten mir damals manche an Erfahrung und an Wissen reiche Brüder, daß es eine Unmöglichkeit sei, unsere Alpina in ihrer heutigen Zusammensetzung zu irgend einem ersprießlichen Resultate zu bringen, daß daher über kurz oder lang eine Trennung der deutschen und romanischen Logen zu Nothwendigkeit werde.

Gegenüber solchen Ansichten habe ich stets mit Energie Front gemacht und auch heute will ich von dieser Stelle aus es sagen, daß eine solche Trennung niemals das richtige Mittel sein kann, weil wir Schweizer dem Auslande stets zeigen sollen, daß auch Stämme verschiedener Nationalität friedlich bei einander wohnen und vereint mit einander arbeiten können an jenem Bau, den wir den Tempel der Humanität nennen.

Nein, nicht eine Trennung kann uns Heil bringen, aber ein viel engeres Zusammengehen, ein wirkliches Arbeiten in selbstloser Anopferung, ein richtiges Erfassen des Zweckes der Mrei, auf das diese für uns in der That sei und bleibe eine K. K.

Aber eben dieses richtige Erfassen des schönen Gedankens der Mrei, es fehlt noch an so vielen Orten und

in so manchen Logen und wie oft schon ist es gesagt worden, daß unseren Arbeiten mehr heiliger Ernst innewohnen müsse. Alle die schönen und gutgemeinten Worte, die von erfahrenen und für unsere Sache hoch begeisterten Männern vorgetragen wurden, was haben sie genützt? Ein augenblickliches Entzücken, ein Wollen, es in Zukunft besser zu machen, dem aber in den meisten Fällen rasch das Gehen in den alten ausgetretenen Wegen folgte, ein laises Aufklackern des geistigen Feuers, das aber bald wieder gelöscht wurde durch die erstickende Asche des Formalismus und der Gewohnheit.

Sage ich zu viel? Nein, gewiß nicht gel. Br. In meinen Worten liegt weder Uebertreibung noch Unwahrheit. Es ist vieles nicht, wie es sein sollte, und manches könnte besser und anders werden, wenn wir nur wollten, das heißt, wenn diejenigen wollten, an welche diese meine Worte ganz besonders gerichtet sind und die es empfinden müssen, daß sich zu ihnen rede.

Laßt mich daher noch einmal, bevor ich scheide, euch ermahnen zur rastlosen Arbeit. Auf denn, ihr Br, schwingt den Hammer und laßt ihn niedersausen auf den r. St., damit Unebenheit auf Unebenheit verschwinde; heraus aus den dunkeln und bequemen Winkeln und Ecken, heraus auf den allgemeinen, hellen und sonnigen Werkplatz der gemeinsamen Arbeit, auf dem allein nur das Werk gedeihen kann.

Werfet von euch Neid und Haß, vergesset jeglichen Streit, damit eure Herzen fessellos sich der guten und heiligen Sache widmen können; kämpfet ohne Unterlaß gegen Gleichgültigkeit und tretet fest auf da, wo die konventionelle Form den Geist der Arbeit und des Schaffens ersticken will. Heget große Gedanken in den kleinen Sorgen des Lebens, auf daß eurer Seele die Schwingkraft eines hohen Fluges erhalten bleibe und euch die schönsten Ideale unseres Bundes ungetrübt voran leuchten; seid einig in der Arbeit, seid in der That Br, schließt euch zusammen zu gemeinsamem Thun, so wird auch unserer Alpina bald der Segen, der aus solchem Wirken entstehen muß, in reicher Weise zu teil werden.

Von Herzen bitte ich euch, gel. Br, schenket den Worten, die ich zum letztenmale als Großmstr an euch richte, Gehör; denket nicht, daß ich versucht habe, mit volltönenden Schlagwörtern zu imponieren; was ich heute und was ich früher zu euch gesprochen und an euch geschrieben habe, entspringt der innersten Ueberzeugung, die ich mir an Hand von Erfahrungen und von gewissenhafter Arbeit gebildet habe, entstammt einer reinen und heiligen Begeisterung, die ich von jeher für die Mrei gehabt und empfunden habe und die ich mir hoffentlich mein Leben lang werde bewahren können.

Und noch Eines.

Allen denen, die mir während meiner Amtsdauer als Großmstr geholfen haben an der schweren und großen Aufgabe, allen denen, die mir mit Freundlichkeit und Vertrauen entgegen gekommen sind, die mir in sympathischer Weise ihre Uebereinstimmung mit meinen Ansichten in mr. Dingen bekundeten, meinen herzlichsten Dank, ganz besonders meinen Dank den lieben

Brn des Direktoriums und des Verwaltungsrates, die mir treulich zur Seite standen und mit mir die Leiden und Freuden des beschwerlichen Amtes teilten.

Viel Liebe, viele Verehrung und Anhänglichkeit habe ich in diesen sechs Jahren genossen und wenn auch da und dort mir bittere Erfahrung und arge Enttäuschungen nicht erspart geblieben sind, so vermochten doch diese Schatten mir die Freudigkeit des Arbeitens und den frohen Sinn nicht zu rauben.

Wo ich selbst aber den einen oder den anderen meiner Brn durch vielleicht zu rasches Vorgehen oder durch ein schnelles Wort verletzt habe, bitte ich um Entschuldigung und um Nachsicht. Ich bin mir nicht bewußt, irgend einmal mit Absicht verletzt zu haben, und hoffe darum auch, daß mir niemand etwas nachtragen werde.

So lege ich denn diesen ersten Hammer in Ihre Hände zurück mit dem aufrichtigen und heißen Wunsch, daß derselbe stets nur zum Wohle unserer Alpina geführt werde; ich gebe ihn zurück mit dem Bewußtsein, das Beste stets gewollt zu haben, wenn es mir auch nicht gelungen ist, das zu erreichen, was ich ganz besonders erreichen wollte, nämlich die wahre Einigkeit und das geistige Zusammengehen und Zusammenarbeiten aller unserer Logen.

Möchten wir alle nicht rasten, bis dieses Ziel, das erreicht werden kann, in der That auch erreicht ist.

## Der bewaffnete Friede.

Nach einem ununterbrochenen sechsjährigen Hin- und Hertasten hat am 15. Juni d. J. Frankreich endlich seine Regierungsschraube um einige Gewinde vorwärts gedreht. Am 15. März d. J. hatte im deutschen Reichstage der damalige Kriegsminister Bronsart v. Schellendorf erklärt, daß sich bei uns diese Schraube leichter drehe. Eingedenk dieses autoritativen Ausspruches heißt es nun wieder bei uns: An die Schraube! An die Schraube!

Vor Beginn dieser neuen Schraubenarbeit dürfte es angezeigt sein, einen kurzen Rückblick auf die bisherige Vorwärtsbewegung der großen Militärstaaten Europas, und einen Blick auf das Ziel zu richten, nach welchem sich dieselben gegenseitig hinreihen.

Ich greife hierbei nur bis zum Anfang dieses Jahrhunderts zurück, bis in die Zeit der Befreiungskriege. Alle bei demselben beteiligten Völker hatten die größten Anstrengungen zur Atbringung ihrer ganzen militärischen Kraft gemacht, um ihre Stellung in dem gewaltigen Völkerkriege zu behaupten oder zu stärken. Daher erscheint mir der Vergleich der Kriegsstärken jener Periode mit denen von heute angebracht; dazwischen schiebe ich als Uebergangsperiode jene Zeit ein, in welcher, nach dem deutsch-französischen Kriege 1870/71, die Vorbereitungen zu den Revauekriege begannen, der über kurz oder lang ausbrechen kann, und der dann ein furchtbarer Völkerkrieg werden dürfte.

## Kriegsstärken der Heere im Jahre

|                              | 1815      | 1876      | 1889       |
|------------------------------|-----------|-----------|------------|
| Deutsches Reich . . . . .    | 430 000   | 1 500 000 | 2 900 000  |
| Oesterreich-Ungarn . . . . . | 350 000   | 990 000   | 1 800 000  |
| Italien . . . . .            | 200 000   | 835 000   | 1 700 300  |
| Frankreich . . . . .         | 900 000   | 1 170 000 | 2 600 000  |
| Rußland . . . . .            | 850 000   | 1 400 000 | 4 500 000  |
| Zusammen . . . . .           | 2 730 000 | 5 895 000 | 13 500 000 |

Die Lehre vom „bewaffneten Frieden“ hat so segensreich gewirkt, daß die Spannung zwischen den Staaten, durch die Zahlen ihrer kriegsbereiten Heere ausgedrückt, sich von Periode zu Periode verdoppelt hat.

Wahrlich ein Triumph der Staatskunst der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts! Die oben angegebenen Zahlen für 1889 drücken aber noch keineswegs das Aufgebot der gesamten Wehrkraft dieser glücklichen Staaten aus; es sind dies nur die Zahlen der nach Eintritt der vollen Wirkung der zur Zeit bestehenden Wehrgesetze, kriegsfertig ausgebildeten Wehrpflichtigen. Hinter diesen stehen noch die fast ebenso großen Scharen der unausgebildeten Wehrpflichtigen, welche folgende Zahlen aufweisen:

|                              |  |            |
|------------------------------|--|------------|
| Deutsches Reich . . . . .    | 3 500 000, dazu die Ausgebild., also zus. . . . .  | 6 400 000  |
| Oesterreich-Ungarn . . . . . | 1 507 000, „ „ „ „ „ „ . . . . .                   | 3 300 000  |
| Italien . . . . .            | 1 400 000, „ „ „ „ „ „ . . . . .                   | 3 100 000  |
| Frankreich . . . . .         | 1 400 000, „ „ „ „ „ „ . . . . .                   | 4 000 000  |
| Rußland . . . . .            | 3 500 000, „ „ „ „ „ „ . . . . .                   | 8 000 000  |
| Zusammen . . . . .           | 11 300 000, dazu die Ausgebild., also zus. . . . . | 24 800 000 |

Bürger, welche, wenn es die heutige Staatskunst erheischt, gesetzlich verpflichtet sind, mit den Waffen in der Hand auf einander loszustürzen. Und mit was für Waffen? Darüber später einige Aufklärungen.

Augenblicklich liegt in der Größe der Zahlen der Unausgebildeten noch ein gewisser Trost. Dieselben können doch erst nach einer geraumen Zeit kriegstüchtig werden und bis das für die große Mehrzahl geschehen sein kann, dürfte der Krieg sich seinem Ende nahen. Auch dieser letzte Trost beginnt zu schwinden mit der strikten Durchführung der allgemeinen Wehrpflicht, wie solche jetzt in Frankreich zum Gesetz geworden ist. Wenn das, was dort auf dem Papier steht, rücksichtslos durchgeführt wird, so sind die Ausnahmen der Wehrpflichtigen, welche von der kriegsmäßigen Ausbildung im Frieden befreit bleiben, so geringe, daß man mit Fug und Recht sagen kann: Jeder Wehrpflichtige ist auch für den Krieg ausgebildet.

Frankreich hat sich die Bahn für dieses Ziel frei gemacht. Bei dem in die moderne Staatskunst eingeführten Grundsatz: „Niemand darf als Erster mit einem Stillstand in den Rüstungen beginnen, sonst ist er ein Feind des Vaterlandes“, werden voraussichtlich die anderen Staaten die gleiche Bahn betreten wollen, und so wird sich allmählich die Zahl der Unausgebildeten in eine solche von Ausgebildeten umwandeln, und in absehbarer Zeit werden die friedliebenden Völker dieser fünf Großstaaten mit Stolz auf ihre 25 Millionen kriegsgeübter Streiter sehen, unter deren Schutz sie das hohe Lied vom „gesicherten Frieden“ und dem geleerten Geldbeutel singen können.

Zum Kapitel „Geldbeutel“ nur eine kleine Notiz

über die Steigerung der fortdauernden jährlichen Ausgaben für die Heeresverwaltungen. Diese Ausgaben haben betragen in:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Deutschland . . .        | 1876: 312 116 000 M., 1888: 362 819 000 M. |
| Oesterreich-Ungarn . . . | 196 106 000 " " 218 082 000 "              |
| Italien . . . . .        | 141 750 000 " " 196 778 000 "              |
| Frankreich . . . . .     | 431 325 000 " " 434 888 000 "              |
| Rußland . . . . .        | 588 578 000 " " 669 569 000 "              |

Frankreich, welches sich unmittelbar nach seiner Niederlage gewaltsam auf die Revanchehöhe hinaufschraubte, hat die geringste Steigerung aufzuweisen; es hat sich in den betreffenden 12 Jahren mit einer solchen um 0,8 Prozent begnügt, wird aber nunmehr bald eine Steigerung von voraussichtlich 15 Prozent aufzuweisen haben. Oesterreich-Ungarn ist um 14 Proz., Deutschland und Rußland um 14 Prozent, Italien aber, welches am weitesten zurückgeblieben war, um 38 Proz. in die Höhe gegangen. —

Mit welchen Waffen sind nun diese Millionenheere ausgerüstet? Gegenüber den einfachen Waffen, mit welchen die Befreiungskriege durchgekämpft wurden, mit den raffiniertesten Zerstörungsinstrumenten. Ja selbst das Zündnadelgewehr, mit welchem wir noch 1870/71 unsere Siege erkochten haben, kann heut nur noch als ein primitiver Schießsprügel angesehen werden. 5½ kg schwer, mit einem Kaliber von 11 mm, blieb es vor der bescheidenen Zügelgrenze von 500 m stehen; und ein ganz ausgezeichnete Schütze war der, welcher in der Minute 8 Schüsse abgeben konnte. Heut rümpft man über das französische Lebel-Gewehr, — 4 kg, schwer, 8 mm Kaliber, Zielgrenze 2000 m, 8 Schuss aus dem Magazin in 20 Sekunden, — als den neuesten Anforderungen nicht mehr entsprechend, die Nase. Das deutsche Reichsheer wird voraussichtlich im Laufe des nächsten Jahres schon mit einem Magazingewehr von 7,5 mm Kaliber ausgerüstet sein, und das vor 5 Jahren erst neu eingeführte Gewehr wird altes Eisen. Oesterreich-Ungarn begann vor drei Jahren mit der Einführung eines modernen, aber großkalibrigen Magazingewehrs; seit einem Jahre rüstet es seine Infanterie mit einem kleinkalibrigen aus. Auch Italien führt ein ganz modernes Gewehr; nur Rußland beharrt vorläufig auf seinem alten Einlader.

Bis auf unwesentliche Differenzen zwischen den einzelnen Armeen gelten für den modernen Infanteriekampf folgende Gefechtszonen: 1600—1000 m Entwicklungszone; 1000—500 m, erste Gefechtszone; 500—250 m Zone des verstärkten Feuergefechts; 250—200 m letzte Feuerdistanz, aus welcher das Entscheidungfeuer abgegeben und zum Sturm übergegangen wird. Die einzige Lücke der angreifenden Infanterie ist das Liegen auf der flachen Erde während des Schießens; eine Deckung während der Vorwärtsentwicklung von Position zu Position dagegen giebt es nicht und wird es nie geben. Die Verluste der angreifenden Infanterie werden ganz ungeheuer sein, und nur durch ein ununterbrochenes Vorströmen numerisch sehr überlegener Kräfte an einzelnen Stellen kann es möglich werden, daß ein Ansetzen zum Sturm versucht wird. Das Durchschreiten einer Distanz

von mindestens 800 m, welche in stetiger Zunahme mit Massenfeuer überschüttet wird, verlangt beim Angreifer einen Grad von moralischer Kraft und von passiver Widerstandsfähigkeit, wie er in der Vergangenheit noch nicht gefordert worden ist. Der Beginn der Verluste der Infanterie wird aber noch viel früher eintreten, da bei für die Artillerie günstigem Terrain diese die anmarschierenden Infanteriekolonnen schon von 4000 m an sehr wirksam unter Feuer nehmen kann.

Ebenso mörderisch gestaltet sich der Kampf der Feldartillerie gegen einander. Abgesehen von unwesentlichen Differenzen zwischen den einzelnen Artillerien, kann man als größte Schußweiten der Grauatzen 7000 m, also nahezu eine deutsche Meile, bezeichnen, während die der Shrapnels 5000 m beträgt; die eigentliche Distanz liegt zwischen 2000—2500 m. Ein hervorragender deutscher Artillerieoffizier schildert den heutigen Artilleriekampf wie folgt: „Derselbe ist ein Kampf um Sein oder Nichtsein, ein Duell, bei dem ein Gegner auf dem Platze bleibt. Es wäre ein freventlicher, unerhörter Leichtsin, in einen solchen Kampf einzutreten, ohne alle Chancen, die zum Siege führen, auszunutzen“.

Ich erweiterte diese höchst zutreffende Charakteristik auch auf den heutigen Gesamtkampf und füge nur hinzu: Ein Gegner bleibt auf dem Platz, der andere verläßt denselben als Krüppel.

In dem Infanteriekampf greift die Artillerie am wirksamsten auf 1500 m Distanz ein; näher heran wie 800 m darf sie sich nicht wagen.

Gegen attackierende Kavallerie braucht die Artillerie den Kampf nicht früher wie auf 1800 m zu eröffnen; bei freiem Schußfeld wird sie Siegerin bleiben.

Was soll solchen Schußwaffen gegenüber die Kavallerie als „Schlachtenkörper“ machen. Sie ist einfach dem Tode geweiht. Die Infanterie hat 1870/71 gegen attackierende Kavallerie nicht mehr Karrés gebildet, sie hat dieselbe durch die breiteste Entfaltung ihrer Feuerwirkung, also in Linie, abgewiesen. Und heute? Die Infanterie kümmert sich grundsätzlich um anreitende Kavallerie nicht eher, als bis dieselbe auf 300 m herangekommen ist; dann überschüttet sie die wehrlos anreitenden, die nun nicht einmal mehr den Pulverdampf zeitweis als dünnen Schutzschleier vor sich liegen hat, während einer Minute mit 20 Schuss — und die Katastrophe ist beendet.

Die Wirkungen der Festungs- und Belagerungsgeschütze sind nahezu in das Stadium des Unheimlichen getreten. Die Schußweiten der langen Belagerungskanonen gehen bis auf 10 000 m, d. i. 1½ deutsche Meile; die Gewichte der Geschosse kurzer Belagerungskanonen steigen bis auf 175 kg; die Schiffs- und Küstengeschütze finden die Begrenzung ihrer Geschossgewichte erst bei 1000 kg. Kein Panzer, kein Erdwall widersteht auf die Länge der Zeit diesen Geschossen, zumal die Sprengwirkung derselben in der allerletzten Zeit in ein neues Stadium getreten ist. Ein 15 cm-Granate wurde bisher durch ihre Pulversprengladung am Ziel in 40—45 Sprengstücke auseinandergerissen. Die heute als Sprengladung in Anwendung gebrachte feuchte

Schießbaumwolle zerreißt die Granate in 300—350 Stück über 10 g und in 800 Stück von 10—1 g Gewicht, wobei die kleinsten Stücke von 1 g Gewicht immer noch Bretter von 2½ cm Dicke glatt durchschlagen. Die dauernde Ueberschüttung einer Befestigung mit derartigen Granaten zertrümmert alle Deckungsmittel und legt die Besatzung auf die Strecke.

Dabei sind die Erfindungen auf dem Gebiete der Artillerie noch lange nicht abgeschlossen. In Amerika schreiten die Versuche mit einer pneumatischen Kanone vorwärts, welche, freilich auf keine größere Entfernung wie 1750 m, ein mit Dynamit-Gelatine geladenes Sprenggeschloß von 250 kg Gewicht gegen Schiffe schleudert. Die Explosion desselben im Wasser, selbst ohne das Schiff direkt zu treffen, bewirkt die Zerstörung desselben.

Auf allen Gebieten des Waffenwesens hat man also jetzt schon solche Wirkungen erzielt, und sucht mit Eifer dieselben stetig zu vergrößern, daß man mit vollem Recht fragen darf: Sind bei Anwendung dieser Waffen Kriege überhaupt noch möglich? Wird der Fortschritt der technischen Wissenschaften nicht die Schlachtfelder geradezu in große Schlachtbänke umwandeln.

In dem schon überaus blutigen Kriege 1870/71 haben die Heere 15 Prozent ihrer Stärke an Toten und Verwundeten auf dem Altar des Vaterlandes niedergelegt. Wer kann heute auch nur annähernd sagen, welche Opfer ein zukünftiger Krieg fordern wird? Vielleicht 30, vielleicht auch 40 und noch mehr Prozent. Und dies sind nur die direkten Opfer an Menschenleben und Gesundheit, welche die Wehrpflichtigen bringen. Der Schaden, welchen die Bewohner der Kriegsschauplätze erleiden, ist ganz untaxierbar, und diese Kriegsschauplätze vergrößern sich in's Ungemessene, denn die Heere, welche in Bewegung gesetzt werden, zählen nicht mehr nach Hunderttausenden, sie zählen nach Millionen.

Das sind die Aussichten, denen die Völker entgegenzusehen haben, wenn über kurz oder lang der „bewaffnete Friede“ sein Ende erreichen wird, sei es, daß die Völker die Ueberbürdung mit solch ungeheuerlicher Rüstung nicht mehr ertragen können, sei es, daß ein einzelner Staat seinen Vorteil in der Erregung des Krieges zu finden glaubt.

Wer ist nun schuld daran, daß wir es am Ende des 19. Jahrhunderts gar so herrlich weit gebracht haben?

Ist es die moderne Staatskunst allein oder haben die Völker auch ihr gut Teil Schuld daran? Ich stehe keinen Augenblick an zu sagen: Das Volk trägt in allen Staaten einen sehr großen Teil der Schuld, denn in seinen einflußreichsten Schichten bejubelt es diese Staatskunst und steckt noch tief in der Bewunderung des Kriegsruhms, der in Zukunft, noch mehr als jemals früher, nur aus den gräßlichsten Metzereien hervorgehen kann.

Hugo Hinzé. (Nat.)

## Logenberichte und Vermischtes.

Amsterdam. Einer liebenswürdigen Einladung der Loge „Post nubila lux“ zu ihrem Jubelfeste folgend, traf am Freitag Abend der Herausg. d. Bl. hier ein, und wurde am Bahnhof von den ersten Beamten der Loge empfangen. Von den Brn freundlich in's Hotel Krasnopolski geleitet, entwickelte sich bald ein gemüthlicher und verständnisvoller Verkehr, wobei sich die einzelnen Brn in Aufmerksamkeiten und Gastfreundschaft überboten. In Begleitung der Brn Soeber und Hefs unternahm der Herausgeber am Sonnabend vormittag von 9—1 Uhr eine herrliche Wasserfahrt nach Zaandam (bekannt aus „Czar und Zimmermann“) und darüber hinaus an einer Reihe schmucker und malerischer holländischer Dörfer vorbei. Die Rückfahrt wurde erst zu Lande angetreten und die Wohnstätte Peter d. Gr. in Augenschein genommen, dann per Dampfer zu Ende geführt. Am Nachmittag folgte eine Flußfahrt durch die Stadt in Begleitung des dep. Meistrs Br Schönberg. Die wunderbar beruhigende Wirkung der Wasserparken und besonders der brl. herzliche Verkehr lassen den Fremden fast die eigene Heimat vergessen. Am Pfingstsonntag-Morgen findet eine gemeinsame Ausfahrt zu Wagen statt.

Brüssel. Am 4. Mai, bei Gelegenheit der Einsetzung des neugewählten Großmeistrs des Gr.-Or., wurde vom dem Ausschuss der Preisrichter über die Preissiftung „Peeters-Baertsoen“ Bericht erstattet, der sich infolge der großen Zahl der eingegangenen Bewerbungen bisher verzögert hatte. Der Bericht wird wahrscheinlich demnächst der Öffentlichkeit übergeben werden; dem Ausschuss ward für die Erledigung der Sache noch eine weitere Frist bewilligt.

Frankfurt a. M. Der Vorsitzende der Ekl. Großloge zeigt an, daß der Suprême Conseil von Belgien in Brüssel an Stelle des heimgegangenen Br Weichand den sehr ehrw. Br Ernst Rosenberg zu seinem Vertreter bei der Großen Mutterloge ernannt habe, überreicht letzterem das Diplom seiner Ernennung sowie das Zeichen des genannten Suprême Conseil und begrüßt den gel. Br Rosenberg zu seinem neuen Amte mit herzlichen Worten, sich den auch in dem Schreiben des Suprême Conseil ausgesprochenen Wünschen anschließend, daß diese Wahl dazu beitragen möge, die freundschaftlichen Beziehungen zwischen den beiderseitigen Großorienten zu erhalten und zu befestigen.

Leipzig. Der Logentag der fünf unabhängigen Logen hat für die nächsten drei Jahre den Br Victor Carus wiederum zum Vorsitzenden ernannt.

Osnabrück. Gestern, am 22. Mai, fand in der Loge „Zum goldenen Rade“ unter der Leitung des Br Spiegel die Aufnahme zweier wackerer Männer reiferen Alters, eines Kaufmanns und eines Gasdirektors, statt, die erste Aufnahme im laufenden Logenjahr. Der Besuch war ungewöhnlich stark. Während der Pause theilte der vorsitzende Meister die Ergebnisse der Mai-Konferenz der drei Weltkugeln in Berlin mit. Die Verhandlungen nahmen ziemlich viel Zeit in Anspruch und drehten sich um das Gesetz betr. der besuchenden Brn. Den Schluß bildete ein Vortrag des Br Kelmann über den Plan des sogenannten „letzten Grades“, der ein Sammelpunkt der Elite des Meistergrades werden und gleichsam die Absichten verwirklichen soll, welche vor 100 Jahren Schröder und Fessler im Engbund und Inneren Or. zu erreichen strebten. Die Notwendigkeit einer solchen Einrichtung wurde aus angeblich vorhan-

denen sektirerischen Tendenzen (Lessingbund) abgeleitet. Die in Berlin gewonnenen Eindrücke des Br Spiegel waren sehr günstiger Art.

Die Aufnahmen wurden nach dem etwas breiten alt-französischen Ritual der drei Weltk. einzeln vollzogen, so daß sie zwei Stunden in Anspruch nahmen; eingelegt war ein wirkungsvoll vorgetragenes Solo nach der Melodie „In diesen heil. Hallen“ mit anderem Text. Die dogmatisch-konfessionellen Stellen im Ritual dürften für die Dauer doch kaum haltbar sein. Die freundliche Begrüßung der anwesenden Besuchenden der Br erwiderte mit Rücksicht auf die vorgerückte Zeit und die Temperatur in kurzen Dankesworten der Herausg. d. Bl., der auch die ihm von Br Cronmeyer in Bremerhaven aufgetragenen Grüße übermittelte. (Es sei hier eingeschaltet, daß der Herausg. d. unter der liebenswürdigen Führung des Genannten Tags zuvor sowohl die gemeinnützigen, rüstergütig eingerichteten und verwalteten Schöpfungen desselben in der Stadt, wie Volksküche u. s. w., womit er sein Werk begann und die ersten praktischen Erfahrungen sammelte, wie die Kolonie Friedrich-Wilhelmsdorf in Augenschein genommen.)

Der Arbeit folgte ein ebenso gemüthliches, wie geistig angeregtes Brüdermahl mit den üblichen Triopsprüchen, deren bereedete Ausbringung von der Leistungsfähigkeit der Loge ein günstiges Zeugnis ablegte. Der Gr. Nat.-M.-Loge gedachte in begeisterter Weise und unter Hervorhebung des wahrgenommenen fortschrittlichen Geistes der Matr v. St., während der deput. Mstr Br Dr. Thölle bei Begrüßung der Besuchenden in warm anerkennender Weise des Herausg. und seiner Wirksamkeit gedachte. Ausgehend von dem Abstand zwischen Lehre und Praxis des Logenlebens warnte der Herausg. d. Bl. vor pessimistischer Stimmung; wenn zuweilen Menschliches sich bemerkbar mache, müsse man es stets auf den Standpunkt des Edel-Menschlichen erheben; in den Auffassungen schaffe die Verstandesthätigkeit leicht Trennungen und Verschiedenheit, wie der Vortrag des Br Kelmann erweise, der dem Lessingbund sektirerische Bestrebungen unterlege, während im Gegenteil dieser Vorwurf eher auf den sich abschließenden letzten Grad passen dürfte. Das Einigende und Versöhnende im Logenleben biete das mrische Herz und die daraus quellende Briebe, deren Walten bei kräftiger Entfaltung der Geistesfreiheit und fruchtbarer aber vernünftlicher Reibung der Geister der Loge „Zum goldenen Rade“ als unverrückbare Grundlage wünschste. Zum Schlufs kam auch der Humor zu berechtigter Geltung, der den Abend schön ausklingen liefs und die briebe Unterhaltung würzte. Der Herausg. hatte sich allseitig der freundschaftlichsten Aufnahme zu erfreuen, so daß er nicht umhin kann, auch hier nochmals seinen wärmsten Dank auszusprechen.

Br Johann Gerhardt Lincker, geh. am 25. Jan. 1839 zu Frankfurt a. M., widmete sich dem Kaufmannsstande und bekleidete seit vielen Jahren die Stelle eines Generalbevollmächtigten der allgemeinen Versorgungsanstalt im Großherzogtum Baden und Generalagenten der Berlinischen Feuer-Versicherungsanstalt. Das mrische Licht empfing Br Lincker in der Bundesloge „Karl z. Lindenbergl“ in Frankfurt a. M. am 29. Juni 1873. Sehr bald erkannten die Brüder sein ernstes Streben, seinen warmen Eifer und beriefen ihn kurz nach seiner Beförderung zum Mstr in den Beamtenrat. Er bekleidete nacheinander verschiedene Aemter in der Loge, das des Sekretärs, des Redners, des zweiten Aufsehers und war zugeordneter Mstr v. St., ferner Mitglied der Finanzkommission und viele Jahre bis zu seinem Tode Mitglied der Verwaltung der Unterstützungs-Anstalt der Loge. Im Jahre 1885 sandte ihn seine Loge als ihren

Vertreter in die Große Mutterloge, in welcher er seit 1886 das Amt des Großarchivars bekleidete. In allen diesen Stellungen waltete er mit größter Gewissenhaftigkeit und Pflichttreue seines Amtes; aber mit gleicher Hingebung und Uermüthlichkeit widmete er sich überall dem Dienste der Loge, wo sein Rat, seine Thätigkeit und seine Geschäftsgewandtheit in Anspruch genommen wurde und seiner geliebten Loge zum Nutzen, dem Hende zur Ehre reichen konnte. Br Lincker ging heim am 28. Dezember im 51. Jahre seines Lebens. Sein echt mr. Denken und Wirken schildern am treuesten die Worte des Redners der Loge, Br Dr. Tempel, welche dieser geliebte Br dem Andenken des Heimgegangenen widmete. „Sein Tod reißt eine Lücke in unsere Kette, die wir schmerzhaft empfinden werden. Wenn wir uns zu erholender Unterhaltung zusammenfinden werden, wird wehmüthig der Blick auf der Stelle ruhen, die er seit Jahren einzunehmen pflegte. Sein freundliches kluges Gespräch ist verstummt; das Auge, das so lebhaft teilnehmend umberschaute, ist gebrochen für immer. Aber noch mehr: Wenn es galt, in ernster Arbeit sich zu regen, war der Dahingeschiedene vor allen an seinem Platze; denn leben war ihm thätig sein. Freilich, wer nur vorübergehend unter uns weilte, dem mochte die hervorragende Bedeutung dieses Brs kaum auffallend entgegenreten; denn nicht zu solchen Arbeiten drängte er sich, die dem, der sie vollbringt, Ruhm und Ansehen verleihen; im Gegenteil er mied sie und Ueberredung kostete es, ihn zur Ueberrahme eines Amtes zu veranlassen, bei dessen Verwaltung seine Persönlichkeit eine mehr oder minder in die Augen fallende Rolle zu spielen hatte. Seinem Wesen eigen war ja die schlichteste Einfachheit, und was er auch that, niemals hat er sie verläugnet. Aeußerer Schein war ihm gleichgültig, die glänzendste Schale nichts, der Kern alles. Wo es aber diesem galt, da kannte sein Eifer, seine Hingabe keine Grenzen. Man muß es gesehen haben, wie dieser treue Br, überhäuft mit Geschäften aller Art, sich doch noch mit nie ermüdetem Eifer dem Dienste der Loge widmete, wie er gerade das was mühselige, langwährende Arbeit erforderte, gerne aufgriff und unterstützt durch seine reiche Erfahrung, sein hervorragendes Verwaltungstalent, mit emsiger Sorgfalt durchführte. Hier war es, wo der sonst so Ruhige aufflammte und mit Eifer verteidigen konnte, was er für Recht hielt; denn hier galt ihm nichts für unbedeutend, und die Wage über all sein Thun hielt strenge Gerechtigkeit, unerschütterliches Beharren auf der Wahrheit. Er konnte irren, aber mit Wissen hat er nicht um ein Härlein gekrümmt, was ihm das Wahre, das Gerechte war. Dieser Geist der Gerechtigkeit liefs ihn streng sein gegen sich selbst, er erklärte sich aber andern gegenüber zu dem edleren Geist der Liebe, die des Gesetzes Strenge mildert und verzeiht, wo die Gerechtigkeit verurtheilen müßte. Wohl kannte er die Verhältnisse und Persönlichkeiten, und oft mit einem Wort wußte er mit der feinen Ironie, die ihm eigen war, beide in wunderbarer Schärfe zu charakterisieren. Aber er richtete nicht, er liebte. Immer thätig, immer hilfbereit und wohlwollend, so steht er vor uns, und dieses Wohlwollen war es auch, das ihn drängte, vor allem ein Schützer der Witwen und Waisen zu sein und mit edlem Eifer an dem Werke mitzuarbeiten, das der Linderung ihrer Not gewidmet ist. Rufen wir uns zurück, wie er für sie sprach, mit welcher Hingabe, welcher Herzensgüte und wir haben ein Bild des dahingeschiedenen Brs vor uns, schöner als der größte Mstr es uns malen könnte.“

## Mehr Licht.

Von Br W. Unseid in Ulm.

„Mehr Licht“, war Goethes letztes Wort,  
Mehr Licht, so hall es fort und fort,  
Und wer es nicht ertragen kann,  
Fürwahr, der ist kein freier Mann.

Ein freier Mann strebt stets nach Licht,  
Die Dämm'ung nur, die liebt er nicht,  
Zum vollen Licht strebt er hinan,  
Ob noch so mühsam auch die Bahn.

Mehr Licht ja wahrlich thut uns not,  
Dies beehre Wort sei uns Gebot,  
Und wenn uns einst das Auge bricht,  
Das letzte Wort sei noch „Mehr Licht“.

## Anzeigen.

### ● Alexandersbad b. Wunsiedel, Fichtelgebirge. ●

#### Hôtel und Pension Weber

In herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt am liebsten empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension, Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktien-Gesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kuttare die Stabkutsche, Stahl-, Moor- und Fichtenadelbäder benützt werden. Preiskontrollat steht gratis zur Verfügung. Der Besitzer.

Den gel. Brn, welche die Hälder von Bartscheid und Aachen besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schumann,  
Besitzer des Hotels und Badehauses  
„Zum Prinzenbad“.

Das Badehaus ist neu und auf's Beste eingerichtet. — Pension 5—6 Mk pro Tag. — Heiße Quellen, Douche, Dampfbad, Frotteuren und Massage im Hause.

Zu Gunsten der hinterlassenen Waise eines verstorbenen Bruders hebe ich billig zu verkaufen:

\* Fallou, F. A., Mysterien der Fmrei. 2. Aufl. Leipzig 1859. (Fehlt 8. 419 bis Schlufs.)

Findel, J. G., Br Schiffmann und die G. L.-L. v. D. Leipzig 1877.  
\* — — Die Schule d. Hierarchie u. d. Absolutismus in Preussen. Leipzig 1870.

Fischer, R., Briefe über Fmrei. 2. Aufl. Leipzig 1875.

\* Freimaurer-Logen, der, und die Annexion.

\* Freimaurer-Orden, der, und sein Einfluß auf die Rechtspflege. Döbeln 1860.

\* Friedrich, G., Mische Tempelbilder. Leipzig 1847.

\* Gegenwart und Zukunft der Fmrei in Deutschland. Offener Brief. Leipzig 1854.

Keller, Wilh., Geschichte d. Fmrei i. Deutschland. 2. Aufl. Gießen 1859.

\* Lessings „Ernst und Falk“ erläutert von Merzdorf. Hannover 1855. Leuthebach, Dr., der Teppich der Maçonnen. Amsterdam.

\* Logenkarte von Deutschland u. d. Schweiz. 4. Aufl. Leipzig 1870.

\* Merzdorf, Dr., Geschichte d. Fmrbrecht in Schottland. Kassel 1861. Mittheilungen aus dem Verein d. Fmrei. 1863—1874, 1876—1879.

Rittershaus, E., Fmrei. Dichtungen. Leipzig 1870.

\* Schiffmann, G. A., das Verhältniß d. Fmrei z. Christentum. Stettin 1857.

\* Seydel, R., Reden über Fmrei. 2. Aufl. Leipzig 1864.

Washington, George, ein fmr. Lebensbild. Zwickau 1868.

(Die mit \* versehenen Schriften sind im Buchhandel vergriffen und sehr selten.)

Leipzig. J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

## C. van Dalens Kalender für Freimaurer auf das Jahr 1890.

Bearbeitet von  
Karl Paul,  
Groß-Sekr. in Frankfurt a. M.

30. Jahrgang.

Eleg. gebunden Mk. 2.50.

Inhalt: Kalendarium — Notizbuch — Maurer. Chronik — Totenbuch — Maurer. Literatur — Verzeichnisse sämtlicher Großlogen, ihrer Großmeister und Repräsentanten — Verzeichnisse sämtlicher aktiven Logen Deutschlands, Ungarns, der Schweiz, der Niederlande und Schwedens mit ihren Meistern v. St. und dep. Meistern, mit Angabe der Arbeitstage und Logen-Adressen, sowie der deutschen Mrklubs und der deutschen Logen im Auslande.

Der Kalender, elegant ausgestattet und praktisch eingerichtet ist mit Fleiß und Sorgfalt zusammengestellt und zeichnet sich durch mögliche Vollständigkeit und Genauigkeit aus. Er ist allen Freimaurern, namentlich aber den Logen-Sekretären und den öfter auf Reisen befindlichen, zu empfehlen, da er ein stets willkommenes Rathgeber und ein bequemes Nachschlage- und praktisches Notizbuch zugleich ist.

Der Fmri-Kalender hat sich überall, wo er bekannt wurde, schnell eingebürgert und ist den Besitzern früherer Jahrgänge unentbehrlich geworden.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

## Weltliche Freimaurerei.

Ein Beitrag zur humanistischen Bewegung innerhalb des deutschen Maurertums.

Gesammelte Arbeiten  
von

Br Gustav Maier.

brosch. Mk. 4.50, eleg. geb. Mk. 5.50.

Leipzig.

J. G. Findel.

## Die Papstkirche und die Freimaurerei.

Eine Antwort auf die päpstl. Enzyklika.

3. Aufl. br. M. —, 40

Leipzig.

J. G. Findel.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

## A. Spir's Gesammelte Schriften.

4 Bände, brosch. Mk. 20.—.

(Auch einzeln käuflich.)

I. u. H. Bd. Denken und Wirklichkeit. 2 Bde. 3. Aufl. br. Mk. 11.—.

III. „Schriften zur Moralphilosophie (Moralität und Religion. Recht und Unrecht). 2. Aufl. br. Mk. 5.—.

IV. „Vermischte Schriften. br. Mk. 4.—.

Leipzig.

J. G. Findel.

Ein Br schreibt uns: „Der „Baublüte“ bin ich sehr zu Dank verpflichtet, daß sie mich auf Spire's Schriften aufmerksam gemacht hat. Ich habe das Werk von seit drei Jahren fleißig gelesen und studiert und viel daraus gelernt; ich gleiche es jetzt zu verstehen und bin über viele Dinge, die mich früher beunruhigten, klar und ruhig geworden.“

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

## „Mein Glaube.“

Auf Wunsch einiger Brn habe ich das in d. Bl. a. Z. abgedruckte Gedicht in Blaudruck, Größe 40 cm. breit 51 cm. hoch, zum Einrahmen herstellen lassen und liefere das einzelne Ex. inkl. Porto und Verpackung für 1.50 Mk., 6 Ex. zusammen (ohne Portoberechnung) für 8 Mk.

Leipzig.

J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht, Niebe, Neben.

Neigkeit, Stärke, Schönheit.

N. 23.

Leipzig, den 7. Juni 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Lessingbund deutscher Fmr. — Persönliche Sittlichkeit. — Die Loge „Post nubila lux“ in Amsterdam. — Die Gr. L.-L. und die „besuchenden Br.“ — Der deutsche Großlogenbund. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Lessingbund deutscher Fmr.

Kotta-Radja, (Niederl.-Indien) den 16. April 1890.

Die S. A. Loge „Prins Frederik“ in Kotta-Radja an  
den Vorstand des Lessingbundes.

L. L. L.

W. S. S.

Sehr ehrw. Brd!

Die Loge „Prins Frederik“ im Orient von Kotta-Radja hat mit lebhaftem Interesse von den Bestrebungen des Lessingbundes Kenntnis genommen. Um so größer war dieses Interesse, weil auch sie zur Erreichung eines ähnlichen Zweckes längst ähnlichen Weges die Logenarbeit anzuwenden sucht.

Deshalb wünscht vorgenannte Loge dem Streben des Lessingbundes zu huldigen, seinem Vorstand erklärend, daß sie sympathisiert mit dem Hauptstreben nach dem von dem Bunde beabsichtigten Zweck und der Mittel zur Erreichung desselben; zu gleicher Zeit bezeugend, mit allen ihren Kräften mitwirken zu wollen zur Verbreitung derartiger Prinzipien.

Mit brl. Grufs i. d. u. h. Z. im Namen der Loge  
„Prins Frederik“

M. Jos. Masion, Matr. v. St., J. Stigter, Sekr.

Die Loge „Post nubila lux“ in Amsterdam hat am Tage der Feier ihres 40jährigen Bestehens zwei Vorstandsmitglieder des Lessingbundes, die Brüder Gustav Maier in Frankfurt a. M. und J. G. Findel in Leipzig zu Ehrenmitgliedern ernannt. Ein Bericht über das schöne und interessante Fest wird in einer nächsten Nr. d. Bl. erscheinen.

## Persönliche Sittlichkeit.\*)

Es giebt keinen wunderbareren, mehr erregenden Gedanken als den von der persönlichen Verantwortlichkeit. Er scheint gerade in unser innerstes Wesen hineinzudringen, welches nicht der Geist oder das Gewissen

oder das Herz, sondern der Wille ist. Eine Stimme scheint uns zuzurufen: „Dir, dir selbst, o Mensch, ist eine Aufgabe übertragen. Du bist nicht bloß einer in einer Menge: du zählst für dich. Du bist, was kein anderer in der Welt ist. Du hast eine Pflicht, die kein anderer in der Welt erfüllen kann. Geheiligt bist du in dem Plane der Welt. Achte dich selbst also und ziehe deinen Bogen des großen Kreises der Pflicht. Ohne dich muß dieser Kreis für immer unvollständig bleiben.“

Die erste Lektion der persönlichen Moral ist die Selbstachtung. Die Moral wird manchmal in Mitgefühl und Rücksicht auf andere aufgelöst. Aber wir schulden uns selbst etwas, so wahrhaft wie dem Vater, der Mutter, dem Weibe, der Schwester oder dem Freunde; derselbe Grund, welcher dafür besteht, sie zu achten, gilt dafür, uns selbst zu achten. Ich mag nicht, daß jemand mir Achtung erweist, der nicht auf seinem eigenen Grunde steht und in seiner ganzen Haltung zeigt, daß er ein gleiches Gefühl für das hat, was ihm selbst gebührt. Ich kann mir nichts Bedauerlicheres vorstellen, als wenn jemand glaubt, Verpflichtung entstehe erst dann, wenn wir an die Ansprüche anderer denken, und in seinem persönlichen und privaten Leben könne er dies und das thun, wie ihm beliebt, weil es allein ihn selbst angehe. Wer bezweifelt, daß es eine Pflicht gegen sich selbst giebt, kann früher oder später leicht auch dahin gelangen, zu bezweifeln, daß es gegen andere eine wirkliche Pflicht giebt; denn die anderen sind doch nur Menschenwesen gleich ihm selbst: und wenn er keine Pflicht gegen sich fühlt, warum dann gegen sie? Die Wahrheit ist: alle sind geheiligt, — die anderen und er selbst. Einem jeden ist eine Aufgabe erteilt, einem jeden im besonderen und für ihn selbst, als wenn sonst keiner existierte; und die Aufgabe muß in einem gewissen Umfange durch einen jeden für sich und allein vollbracht werden.

Was ist es, wofür wir so persönlich verantwortlich sind? Was ist es, worüber wir selbst Gewalt haben?

\*) Aus William Mackintire Salter „Moralische Reden“.

Zuerst sicherlich unsere privaten Gewohnheiten. Diese mögen keinem bekannt sein außer uns selbst, aber wir sind ebenso verantwortlich für sie, als wenn sie der ganzen Welt bekannt wären. Wir sind für sie verantwortlich nicht bloß wegen ihrer Wirkung auf andere, sondern auch wegen ihrer Wirkung auf uns selbst, — weil wir reine Gewohnheiten haben sollten, da diese allein eines Menschenwesens würdig sind. Ein jeder sollte über sich wachen, einen ehrenhaften Stolz besitzen, der ihn seine eigenen Triebe beherrschen, niemals ihn der Unmäßigkeit sich hingeben, ihn alle Versuchungen, die, wie er weiß, zu stark für ihn sein können, vermeiden, seinen Körper sowohl als seine Seele — was sichtbar und was nicht sichtbar ist — frisch und rein erhalten läßt. Sage mir, wenn es möglich wäre, was eines Menschen geheimste Gewohnheiten sind, und ich will dir sagen, ob er wirklich sich achtet, ob, was er an Anstand und Achtbarkeit haben mag, nur des äußeren Scheines willen oder ob es ein Teil seines eigensten Seins und innersten Wesens ist. Ich habe von einem gehört, der, wenn allein, sich mit derselben Achtung für Form und Zeremoniell zu Tische setzte, als wenn er eine Gesellschaft von Freunden bewirtete. Sein Instinkt wenigstens war richtig; denn wieviel von Form und Zeremoniell bei solcher Gelegenheit angemessen ist, ist es darum, weil Menschenwesen zu Tische sitzen, und nicht wegen ihrer Anzahl. Alle unsere privaten Gewohnheiten sollten unser Gefühl für das, was der Menschheit in uns gebührt, offenbaren. Daher sollten wir nicht trinken im Uebermaß oder essen im Uebermaß; denn das ist tierisch; daher sollten wir alle unsere Triebe beherrschen, — denn sonst haben wir die Abdankung der Vernunft, welche den wahrhaft menschlichen Teil in uns ausmacht; daher sollte unser Leib mit Ehrerbietung behandelt werden, weil er die Wohnung und der Tempel unseres Menschentums ist; daher ist Vernachlässigung der Person und Unreinlichkeit widerwärtig, weil sie den Mangel eines Gefühls für das, was sich für einen Menschen schickt, bekunden. Durch jede unkeusche Handlung, durch jeden Sieg der Leidenschaft über die Vernunft, durch alle Ausschweifung, durch alle Niedrigkeit unserer Lebensführung, durch Vernachlässigung des Körpers sowohl wie durch Vernachlässigung der Seele wird das schöne Menschentum, das in uns ist und sich in unserer Person widerspiegeln sollte, entehrt; wir sinken zum Tiere hinab, anstatt uns zur Höhe eines Menschen zu erheben.

Ein anderes Gebiet, in welchem wir allein die Herrschaft haben, ist das unserer persönlichen Ziele im Leben. Ein Ziel wird in keiner Weise gesetzt außer von der Person, deren Ziel es ist. Ein Ziel ist einfach die Richtung unseres eigenen Willens. Ein gutes Ziel kann einem Menschen nicht gegeben werden außer von ihm selbst. Er mag davon hören, aber es ist nicht sein eigenes, bis er es dazu macht. Unsere äußeren Tätigkeiten mögen erzwungen sein, sie mögen unser Wesen nicht ausdrücken; aber der Wille ist die Mitte und innerste Burg unserer Persönlichkeit, und keine Macht im Himmel oder Erde ist Herr da, außer wir selbst.

Mit dieser erhabenen Macht können wir höhere oder niedrigere Ziele wählen, können wir den Fluß unseres Lebens in diese oder jene Richtung leiten, oder, wenn wir wollen, können wir uns weigern, überhaupt nach etwas zu streben, und einfach dahin treiben in eiler Irrfahrt. Nun, irgend ein Ziel ist besser als keines; aber das höchste allein ist eines Menschen würdig. Was ist das höchste Ziel? Ich will die Antwort wagen, daß es dies ist: zu einer idealen Ordnung des Menschenlebens mitzuwirken. Die anderen Antworten, welche gewöhnlich gegeben werden, sind entweder niedrig oder für uns bedeutungslos. Seine Seele zu retten — wer von uns kann das als das höchste Ziel, das wir haben können, ansehen? Gott zu preisen und ihn ewig zu genießen — wie weit fern, wesenlos und unbrauchbar erscheint dies uns! Das Reich Gottes suchen — ah! aber was ist das Reich Gottes? Den Willen Gottes zu thun — aber wer wird uns sagen, was Gottes Wille ist? denn diese Sanktion hat im Verlaufe der religiösen Geschichte des Menschen fast jedes erdenkliche Ziel des Menschen beschützt, hohe und niedrige, teuflische und göttliche. Aber zu einer idealen Ordnung des Menschenlebens mitzuwirken, erscheint als ein Ziel, dessen wir uns bemächtigen können; und es ist ein erhabenes Ziel. Denn wir lieben dies unser menschliches Leben und wünschen es zu seinem Ideale erhoben zu sehen. Wir lieben es in aller Wahrheit — nicht um dessen willen, was es ist, sondern um dessen willen, was es sein kann. In sein Ideal sind wir verliebt. Das Ziel, welches ich aufgestellt habe, ist ein rechtmäßiges für den Kaufmann, für den Juristen, für den Arzt, für die Mutter, für das Kind, für den Arbeiter. Es mag einer wenig vollbringen, aber das Ziel kann er haben; und das Ziel ist es, wofür allein wir verantwortlich sind und was unseren kleinsten Handlungen Bedeutung und einen unschätzbaren Wert selbst unserem erfolglosen Streben verleihen kann.

Zuweilen müssen wir uns von diesem unserem geschäftigen Leben zurückwenden und fragen, inwieweit dies Ziel wirklich in ihm herrschend ist. Sind die Handlungen, die wir thun, die Art des Lebens, das wir führen, auf eine ideale Form des menschlichen Lebens gerichtet? Sind sie solche, welche, wenn sie in der Gesellschaft allgemein wären, jene ideale Form des Lebens der Erde näher bringen würden? Möge der Kaufmann diese Frage an sich richten: Was sind die Bräuche, die Grundsätze seines Gewerbes? und wenn sie nicht sind, was sie sein sollten, hilft er, indem er in sie einwilligt, sie dauernd zu machen, oder strebt er sie zu verändern? Mögen der Jurist und der Arzt diese Frage an sich richten: Was ist das Sittliche in ihrem Beruf? hält das höchste Ziel sie von allem zurück, was unehrenhaft ist, und zwingt es sie, die Haltung ihres Berufes in jeder möglichen Weise zu erheben zu suchen? Möge die Mutter sich fragen: Erziehe ich mein Kind so, daß ein neuer Faktor in der Welt sein wird oder einfach ein Fortsetzer alten Vorurteiles, Hasses und Scheines? Möge auch das Kind seine erste Stunde haben, in der es seine wachsende Seele mit der Betrachtung von Thaten

des Heldenmuts und der Treue nährt, und sich fragen, ob es auch selbst für eine Idee etwas wagen könnte und geduldig sein unter Mißgeschick und Geringschätzung der Welt. Möge der Arbeiter sich fragen: Was ist meine Triebfeder? und würde sie, wenn sie allgemein wäre, auf eine ideale Form des Lebens hinwirken? Arbeitet ich bloß um Lohn, oder bin ich stolz darauf, eine rechtschaffene, tüchtige Arbeit zu liefern? Werde ich in meiner Forderung von Veränderungen, ja vielleicht von Revolutionen in der industriellen Welt durch den Geist des Hasses und der Rache getrieben, oder durch den einfachen Gedanken der Gerechtigkeit? Ja, selbst der unbeschäftigte Arbeiter kann den Druck jenes höchsten Zieles auf sich wirken fühlen und in seinem tiefsten Unglück kein Verbrechen begehen wollen und, ob auch selbst beleidigt, nicht wiederbeleidigen, und eher bis zum Tode ausharren, als anderen ein Unrecht thun. Ueberall hat dies höchste Ziel Geltung. Ueberall kann es den Stolz derer einschränken, welche groß sind, und denen Würde geben, welche demüthigt sind. Wie schnell ruft es uns von jenen Zielen zurück, bei denen es so leicht ist, sich niederzulassen! Die Mittel zu behaglichem Leben zu erwerben, vielleicht für Weib und Kind zu sorgen — wie viele scheinen dies thatsächlich zu ihrem Ziele im Leben zu haben! Aber darin liegt nichts besonders Menschliches; die Biber und das ganze Geschlecht der Tiere thun dasselbe. Der Mensch hat Verstand, hat Einbildungskraft, hat eine moralische Natur, hat Träume von allgemeiner Gerechtigkeit; manchmal aber vergiftet er die Würde und Herrlichkeit, die ihm eigen ist, kehrt seinen Träumen den Rücken, verderbt sein Gewissen, verliert seine Einbildungskraft und benützt seine göttliche Intelligenz nur so weit, als nötig ist, sich ein behagliches Dasein zu verschaffen, vielleicht sogar in seiner Selbstsucht und Härte Weib und Kind aussauend. O Freund, hebe deine Gedanken empor! gedanke dessen, wozu du berufen bist! Erleuchte dein Herz, deine Einbildungskraft, dein Leben durch ein großes Ziel! Thue es, weil, bei all' deinem Zusammenscharren und Sparen, du dich selbst vergeudest, klein wirst, während du groß werden solltest, das Leben in ein Spiel von Gewinn und Verlust verwandelst, während es eine Gelegenheit zu allen edlen Thaten und zum Dienste jeder guten Sache sein sollte!

Die alte Religion hat ein eigenes Wort: „Du mußt von neuem geboren werden“. Seltsam und sinnlos, wie das theologische Dogma für uns ist, das man darauf gegründet hat, verbirgt es doch eine lebendige Wahrheit. Es ist nicht die Verbesserung unserer Handlungen, was zuerst not thut, nicht die Bildung dieser oder jeder Gewohnheit, nicht irgend eine äußere Veränderung. Es ist die Erneuerung der Quellen des Lebens: ein neues Ziel im Leben müssen wir siegreich machen, unsere Gedanken verwandeln und die umschaffende Macht eines neuen Zweckes erfahren. Dies hilft uns nicht nur in einem, sondern in allem: es schließt ein Vorrücken in sich auf der ganzen Linie der Pflicht. Und der Unterschied von der alten Religion ist einfach der, daß, während diese zu sagen scheint, daß ein solches Ziel

von Gott kommen muß, wir sagen, daß es von uns selbst erwählt werden muß. Wir fallen nicht auf die Knieer und beten; wir stehen auf, sammeln unsere Kräfte und fassen einen Entschluß. Und obwohl die alte Natur in uns nicht sogleich nachgeben mag, obwohl alte Fehler Stand halten und alte Gewohnheiten hartnäckig sein mögen, können wir doch allmählich über sie den Sieg gewinnen; und unsere Verbindung mit jener höchsten Macht, welche die Welt und der Menschenseele Leben giebt, liegt nur in dem Glauben, daß sie hinter uns und unter uns und über uns ist und ihre Allmacht aus einflößt, so daß wir selbst alles thun können, was wir in unserer Natur berufen sind zu thun.

Aber nicht nur das hohe herrschende Ziel unseres Lebens, sondern die Motive in allen unseren Handlungen sind in unserer Gewalt: und für ihre Läuterung sind wir verantwortlich. Hier ist es, wo die Sittenlehre, welche nur nach den äußeren Erfolgen unserer Handlungen fragt, sich als gänzlich unzureichend erweist. Eine Handlung kann genau dieselben äußeren Folgen haben und doch zu einer Zeit moralischen Wert und zu einer anderen keinen haben. Ein Thaler, den man einem Armen giebt, wird gerade so und so weit reichen, so und so viel Brot verschaffen, ob er nun gegeben sei, um eine Belästigung los zu werden, oder aus Liebe zu dem Menschen. Aber eine Handlung der ersten Art ist überhaupt keine moralische Handlung. Es ist wunderbar, wie völlig unser moralischer Wert vor aller Welt verborgen ist, außer vor uns, und wie er doch an Wichtigkeit alles sonst übertrifft, was wir uns vorstellen können. Ich möchte in der Theorie der Moral die Frage nach den Folgen nicht unbeachtet lassen. Unsere Handlungen müssen nicht nur moralisch, sie müssen auch recht sein: sie müssen einem objektiven Maßstabe entsprechen; und bei der Bestimmung dieses kommen die Folgen unserer Handlungen sehr in Betracht. Eine Handlung ist recht, welche auf das Wohl der Menschheit gerichtet ist, — deren Folgen für die Menschheit wirklich wohlthätig sind. Eine moralische Handlung ist eine solche, welche das Wohl der Menschheit zudem erstrebt. Es ist nicht genug, vollkommen gerecht zu sein: wir müssen gerecht sein wollen; und in diesem unseren Wünschen, Wollen, Streben liegt unser ganzer sittlicher Wert. Das wirkliche Leben des Menschen ist nicht das Gesehene, sondern das Ungesehene; was wir sehen, sind nur Wirkungen — die Ursachen sind verborgen. Die Welt ist mit einer gewissen Wohlauständigkeit zufrieden, und wir neigen nur zu leicht dahin, den Maßstab der Welt zu dem unserigen zu machen. Aber in unseren ersten Augenblicken erkennen wir, wie sehr er auf der Oberfläche bleibt, und daß unsere reinen Gedanken, unsere Eifersucht, Neid und Groll und alle unsere Kleinheit und Lieblosigkeit, ob auch niemand sonst sie kennen mag, eben die Dinge sind, die uns beflecken. O um ein reines Herz! Innerlich heilig sein! Ebenso rein in unseren eigenen Augen sein, wie wir es in den Augen der Welt sein möchten! Alle Selbstsucht verbannen und auf andere nur mit Liebe blicken, so daß, wenn wir sie tadeln oder streng gegen

sie sind, es nicht im Zorne geschieht, — so daß, wenn sie uns unrecht thun, wir sie nicht hassen, und wenn sie uns verletzen, wir sie nicht wieder verletzen! Die höchste Sorge eines jeden sollte schließlich die um sich selbst und um das ihm Persönlichste sein. Hier, in diesem inneren Reiche, kann niemand anders ihm helfen. Jeden Morgen, meine ich, könnte wohl ein Mensch sich erheben und sprechen: „Heut heiße ich in meinem Herzen alle guten Gedanken willkommen und will, daß sie alle meine Handlungen bestimmen und leiten. Ich verbanne Haß, ich verbanne Groll, ich verbanne alle niedrige List und Gier: und kein Wort soll aus meinem Munde gehen und keine Handlung geschehen, welche nicht Wahrheit, Ehre und Liebe billigen könnten.“ Ich weiß, es ist leichter, seine Handlungen als seine Motive zu regeln. Es verlangt große Wachsamkeit, es mag eine lange Selbstsucht in sich schließen und manchen Kampf bedeuten, fähig zu sein, einen unwürdigen Gedanken zu verbannen, sobald er erscheint, einen unheiligen Trieb zu unterdrücken, sobald er entsteht. Es setzt voraus, daß wir uns wohl in der Gewalt haben, daß der Wille stark ist. Ah, aber ebendieses ist unsere Aufgabe, dies ist es, wozu wir berufen sind! In leichten Siegen wäre keine Ehre. Gegen die Uebermacht zu streiten, den Kampf fortzusetzen, nachdem man einmal, zweimal unterlegen ist, — ja, obwohl der Leib schwach ist und das Herz verzagt, fest an seinem Vorsatz zu halten: darin liegt Ruhm; und in die Geheimnisse eines solchen Kampfes könnten die Engel wohl mit Bewunderung und Ehrfurcht blicken. Der alte Hesiod war es, der da sagte, daß vor den Tempel der Tugend die unsterblichen Götter die Mühe gestellt haben und der Weg zu ihm lang und steil sei. Es ist in der That schwer zu sagen, welches Gut im Leben umsonst zu haben ist. Die ganze Bedeutung unseres Seins liegt darin, daß wir unvollkommen geschaffen und berufen sind, vollkommen zu sein.

Es ist wunderbar, wie eine jede große religiöse Bewegung in der Vergangenheit bezeichnet worden ist durch eine neue Empfindung der Notwendigkeit persönlicher Rechtschaffenheit. So war es, als unter den alten Hebräern wahre Religion entstand und ein Schrei sich dem prophetischen Herzen entrang: „Schaffe in mir, Gott, ein reines Herz, und gieb mir einen neuen gewissen Geist“. So war es, als Jesus eine Rechtschaffenheit forderte, die tiefer wäre, denn selbst der Frömmste seines Tages sie übte. So war es, als Luther die Knechtschaft toter Werke abwarf und in seiner Schrift und Rede sich an das Gewissen wandte und sagte, daß eine an sich gute Handlung sündhaft werde, wenn ihre Triebfeder sündhaft ist. Wenn ich je einen Zweifel an der Möglichkeit hege, daß heut aus dem Freisinn eine neue Religion entspringen könne, so ist es darum, weil der Freisinn mehr von den Rechten des Menschen als von seinen Pflichten spricht; weil er mehr von der Reform der Gesellschaft als von der Reform unserer selbst spricht; weil sein Ideal viel mehr Philanthropie als Gerechtigkeit ist; weil er vergißt, daß, wie Emerson sagt, „die Gesellschaft nichts gewinnt, wenn ein nicht

selbst erneuerter Mensch es unternimmt, die Dinge um ihn her zu erneuern“, oder, wie John C. Learned sagt, daß die, „welche Unrecht haben, Uebel nicht heilen können“. Reinigen wir uns selbst, lassen wir den Maßstab der Welt hinter uns und fragen wir, welcher Art Menschen wir selbst sind; und wenn wir uns unheilig finden, unkeusch, leidenschaftlich, neidisch, auf den Vorteil bedacht, kleinen Geistes und eng in unserm Mitgefühl, o, lassen wir dann die Uebel der Welt liegen und heilen wir zuerst uns selbst! (Schluß folgt.)

## Die Loge „Post nubila lux“ in Amsterdam.\*)

Die Tage von Amsterdam — Sonne am Himmel — Sonne im Herzen — werden dem Herausgeber d. Bl. unvergesslich bleiben; nach den wolkenumlagerten Monaten waren es lichtvolle Tage, ein herrlicher Abschluss trüb-seliger Vergangenheit. Gesinnungs- und Strebengemeinschaft im Bunde mit echtem Brinn, der sich, süßliche Worte verschmähend, in Thaten äußert, bekräftigten sich überall. „Vorurteilsfreie Denkungsart und ein ungezwungener Umgang mit den Brn“, die Kennzeichen echten Mritms, bewirkten rasch ein gegenseitiges Verstehen, so daß die neue Bekanntschaft sofort die Form alter Freundschaft annahm.

Man wird hier schwerlich eine Beschreibung der Weltstadt, dieses reizenden und hochinteressanten nordischen Venedigs erwarten, das der Herausg. nach einer fast vierstündigen Umfahrt zu Wagen fast besser kennen lernte, als seine Leipziger Heimat. Alles, was Amsterdam an Schenswürdigkeiten bietet, ward ihm gezeigt, mit Ausnahme der Sammlungen und Museen im Innern, worauf er verzichtet hatte. Den großen, schön angelegten zoologischen Garten durchwanderte er in anregender Unterhaltung mit Br Streubel, deput. Mstr v. St. der Loge „La Paix“, deren Ehrenmitglied der Herausg. ist. Br Streubel, ein geborener Freiburger, ist ein alter 48er, jetzt Direktor einer Erziehungsanstalt, deren Raum und Einrichtungen nach einem Familienfrühstück ihm gezeigt wurden. Nach wohlüberlegtem Plane ward die Zeit vor und zwischen den mrischen Versammlungen ausgenutzt und verwertet; in liebenswürdigem Entgegenkommen wechselten die Brn Beamten unter einander ab, dem Herausgeber das Geleit zu geben. Der Fahrt nach Zaandam ist bereits gedacht; nach dem Spaziergang in der Stadt am Sonnabend Nachmittag übergab mich Br Schönberg, ein feiner Kopf von wissenschaftlicher Durchbildung, ein scharfer und doch gemütvoller Selbstdenker, dem Redner der Loge, Br Sikken, meinem lieben Kollegen von der Presse, der, ehemals der Schmiedekunst obliegend, sich zum verständnisvollen Literaturkenner und Weltweisen aus eigener Kraft herangebildet.

In Holland spricht fast jeder deutsch, zumal der Gebildete. Gleichwohl wurde auf Wunsch des Herausg. zumeist niederländisch gesprochen, um sein Ohr an das ihm nicht geläufige Idiom zu gewöhnen und dies geschah

\*) Ein Bericht über das Jubelfest selbst folgt nach Eingang der Unterlagen. D. R.

mit solchem Erfolge, dafs er an beiden Festtagen den Reden, Verhandlungen und Vorträgen im Grofsen und Ganzen mit Verständnis folgen konnte.

Die Loge „Post nubila lux“ ward bekanntlich von Br Polak und Genossen gegründet und zwar von Haus aus als Reformloge. (Vgl. Fündel, Geschichte, 4. Aufl. S. 586 und 753). Das bereits 1847 eingereichte Gesuch um Gewährung einer Konstitution ward vom Grofsosten der Niederlande abschlägig beschieden, worauf die Br, die während der Verhandlungen einen mrischen Verein gegründet, sich am 26. Mai 1850 aus eigener Machtvollkommenheit als unabhängige Loge konstituierten. Dieselbe behauptete sich unter wechselnden Schicksalen bis heute, wo sie gefester und lebensfähiger dasteht, als irgend eine andere. Diese Stellung scheint sie zwei Umständen zu verdanken, einerseits doch wohl der Einfügung in den niederländischen Grofslogenbund als gerechte und anerkannte Loge, wozu die Loge „La Paix“ nicht unwesentlich mit beitrug, sowie der zielbewussten, kraft- und geistvollen Hammersführung des Br L. Zegers Veeckens (Advokat), dem die Br ausnahmslos mit Liebe und Vertrauen zugethan sind und dessen Verdienste um die Loge alle neidlos anerkennen. Br Veeckens erinnerte den Herausgeber sofort in seiner Geistesfrische, seiner biederen und offenen Geradheit, die gelegentlich auch ein derbes Wort nicht schent, und in der Strammheit seines Wesens an Br Conrad (München). Br Veeckens ist mit allen Eigenschaften eines tüchtigen Meisters ausgestattet; er ist ein gewandter Redner, hat feinen Takt, der stets das Richtige zu treffen weifs, versteht zu repräsentieren und bei Leitung der Arbeiten Freiheit mit Ordnung und Anstand zu verbinden.

Wir haben in Deutschland kaum eine Loge völlig gleicher Art. Die Loge „Post nubila lux“ legt mit Recht das Hauptgewicht auf den Ernst der Auffassung der mrischen Grundsätze und auf die ernste Arbeit; sie ist deshalb auch dem mrischen Formalismus abhold und in dieser Abwendung von einem mrischen Hauptübel vielleicht sogar einigermaßen zu puritanisch. Sie leistet indessen gerade durch ihre Einfachheit in den rituellen Formen der Mrei einen Dienst, insofern sie den Beweis liefert, dafs sich auch so gerechte und vollkommene Marbeit vollziehen läfst, dafs es auch so geht und dafs, nm mit Br Hefsemer (Frankfurt a. M.) zu reden,

Der rohe und behauene Stein  
Braucht nicht gerade dabei zu sein.

Ja, es braucht auch, wie in Freiburg i. B., die Bibel als erstes L. nicht auf dem A. zu liegen. Die drei gr. L. werden rituell in allhergebrachter Weise in ihrem Zusammenhange erwähnt; thatsächlich liegen aber auf dem A., der nach englischer Sitte zwischen dem Sitze des Mstrs v. St. und der Arbeitstafel (Tapis) steht, nur Zirkel und Winkel.

Da angesichts einer Meister- und Gesellenbeförderung an einem Abend die Zeit sehr knapp bemessen war, soll, wie mir gesagt wurde, das ohnehin höchst einfache, von allem veralteten Ballast und von geschmackwidriger

Ueberladung (vgl. Gr. L.-L. und drei Weltk.) freie Ritual noch gekürzt worden sein und läfst sich daher nicht genau bemessen, was noch üblich ist. Zweifelloß wird die weitere Entwicklung einen Ausgleich bewirken, derart, dafs die Loge „Post nubila lux“ zu berechtigten und wirkungsvollen Formen zurückgekehrt, wenn erst die übrigen niederländischen Logen auf dem Wege der Reform weiter vorgeschritten. Thatsächlich hat die Loge in dieser Richtung bereits Erfolge aufzuweisen, insofern von den Logen Amsterdams die eine diese, die andere jene rituellen Auswüchse beseitigt und der ursprünglichen Einfachheit (vor nm um 1723) sich angenähert hat.

Das andere charakteristische Moment der Loge liegt in der grundsätzlichen Bevorzugung der Qualität der Mitglieder gegenüber der Quantität und zwar nicht blos des sittlichen Wertes allein, sondern auch des intellektuellen Faktors. Es ist, wie man zugeben wird, nicht gerade jeder anderen Loge möglich, in einem Jahre 20 Suchende abzuweisen, darunter gar manche, gegen deren Rechtschaffenheit und sittlichen Wandel nichts einzuwenden war, blos deshalb, weil sie den Ansprüchen der Loge an deren Bildungsgrad und geistige Fähigkeit nicht entsprachen. Es genügt der Loge nicht, wie leider so vielen deutschen, dafs in moralischer Beziehung „gegen den Suchenden nichts einzuwenden und dafs über ihn nichts Nachteiliges bekannt“ ist, sie verlangt positive Eigenschaften; deshalb ist denn auch ihre Zusammensetzung eine solche, wie sie sein soll und übt sie eine Anziehungskraft aus, die gelegentlich bessere Elemente aus anderen Logen herüberzieht. Schon aus den wenigen Brn, denen der Herausgeber in diesen drei Tagen näher getreten, oder die er kennen gelernt, kann man getrost ein volles Dutzend Stuhlmeister herausheben. Und doch ordnen sich diese reichbegabten und leistungsfähigen Brn willig dem selbstgeschaffenen geistigen Mittelpunkt unter, fügen sich dem Organismus der Loge ein und arbeiten voll Gemeingeist und mit freudiger Hingabe mit einander zusammen in gleichem Geiste. Denn auch das ist der Loge eigen, dafs sie, aller Verschommenheit abhold, „gemeinsam sympathisierende Geister“ verlangt, die im Allgemeinen die Richtung nach vorwärts einhalten.

Frei rege seine Flügel jeder Geist,  
Vollbring, was ihn sein Stern vollbringen heifst,  
Er thue dreist, was er erkannt als recht.  
Frei ist der Maurer, nicht ein Mauerknecht.  
Ein Band von Brüdern zu der Menschheit Wohl  
Ist unser Band, ein Band der freien Geister,  
Und Strick und Kette liegt nicht als Symbol  
Auf dem Altare vor dem Logenmeister.

(E. Rittershaus.)

In dem Sinne des Dichters legt auch die Loge „Post nubila lux“ neben der sittlichen Gesinnung, neben der geistigen Leistungsfähigkeit Wert auf eine gewisse Einheitlichkeit der Grundanschauungen, die erst ein harmonisches Zusammenwirken ermöglicht. So kommt es, dafs man, wie im geselligen Verkehr, so auch bei den Arbeiten im Tempel keine Spur von andächtiger Schwärmerei, kein Wort der Phrase, keine weinerliche

Sentimentalität, keinerlei dogmatische Anspielungen wahrnimmt. Idealismus in der Gesinnung und in den Zielen, Realismus in der Bethätigung, Kraft des Gedankens und männlich-ehrliehe Haltung überall. Da ist nichts von jenem Zuge der inneren Ohnmacht und Schwäche zu spüren, der sonst manchen Loge eigen, nichts von dem, was Br Conrad als „Krankluft“ gekennzeichnet, die bei jedem Niesen Krämpfe verursacht. In einer solchen Loge von Brn, welche wissen, was sie wollen und thun, was sie können, kann man sich nur heimisch fühlen; eine solche Loge übt auch auf ihre Mitglieder eine geistige Anregung und eine erzieherische Wirkung aus, wodurch allein der Bau wahrhaft gefördert wird.

Manchem Br geht schon die mr. Welt unter, wenn er nicht mit der Hand auf die Bibel schlagen kann, was würde er erst sagen, wenn er eine Mstrbeförderung ohne Todeshauch-Apparat, ohne eine „Erhebung“ und ohne das Beiwerk der von niemand verstandenen, und von all und jedem mrischen Gedanken losgelösten, gleichsam in die mrische Ritualistik hereingeschnitten Hiramlegende mit ansähe! Und vollends, was wäre für Viele eine Loge ohne die unbequeme Kopfbedeckung, welche dem christlichen Prinzip zum Trotz die Loge zur Synagoge stempelt! Das symbolische Zeichen der Gleichheit auf dem Kopfe bedeutet in der Wirklichkeit bekanntlich noch lange nicht die Gleichheit der Brüder unter Nichtbeachtung des Ranges und Standes und der gegenseitigen Schätzung nach dem inneren unvergänglichen Werte. Nicht der Logenfilz auf dem Kopfe macht den Mr, sondern das Geisteslicht im Kopfe. Die Mstrbeförderung in „Post nubila lux“ am ersten Pfingstabend war so schlicht und einfach, so rituallos, daß sie jeder sogen. Profane hätte mitmachen können, ohne daß ein Verrat begangen worden wäre, und doch war sie eben in ihrer Einfachheit würdig, schön und erhebend. Aber freilich, auch eine solche Meisterloge ist nicht überall möglich. Die Brr Gesellen wurden eingeführt, wie jeder Besuchende, natürlich, ohne Künstelei, ohne Zumatungen an ihren Körper. Sie nahmen Platz zwischen beiden Ansehern, und nach einer Ausprache vom Stnhle aus erhielt der Eine und der Andere das Wort zu einem Vortrage. Der Eine lieferte eine treffliche Zeichnung über Weisheit, der Andere ein vorzügliches Baustück über die Frei und die soziale Frage. Nach Verlesung des ersten Vortrags nahm der Ehrenmstr Br D'Abiaing von Gießenburg das Wort, um auf den Vortrag eingehend eine regelrechte Debatte mit dem zu Befördernden zu führen. Das bloße Entrichten des Beitrags genügt also hier nicht, um Meister zu werden, man muß etwas von der Murrei, von der Arbeitstafel, von der Symbolik wissen und man muß die eigenen Ansichten vertreten können. Die Brr Gesellen wurden kraft gegebenen Beifallszeichens der Meisterstufe für würdig erklärt, an den Altar geführt und verpflichtet.

Die beiden Arbeiten sollten dem anwesenden Gäste aus Deutschland Gelegenheit bieten, einen Einblick in den Geist, die Auffassung und die Praxis dieser Fortschrittsloge zu gewähren und dieser Einblick gehört mit

zu den wertvollsten Erfahrungen, die er machte. Auch in Deutschland giebt es ja Brüder, welche die Lösung teilen: Weniger Formen, mehr Geist und Leben; weniger Schein, mehr Wesen; weniger Worte, mehr That!

## Die Gr. L.-L. und die „besuchenden Brr“.

Vor Kurzem erhielt ich Kenntnis von einem „Offenen Sendschreiben“ zweier in Bonn lebenden Br, von denen der eine einer Hamburger, der andere einer eklektischen Loge angehört. Die beiden Br, angesehene Männer, gegen die man nur das Eine einzuwenden vermochte, daß sie sich zu keiner der christlichen Konfessionen bekennen, sondern Juden sind, waren bis vor kurzer Zeit eifrige Besucher der zur Landesloge gehörigen Loge „Friedrich Wilhelm zum eisernen Kreuz“ in Bonn. Als sie indessen die Mitteilung erhielten, daß mehrere Mitglieder dieser Loge auf dem Standpunkt ständen, daß Br jüdischer Konfession im Prinzip auch nicht als besuchende Brr zuzulassen seien, verzichteten sie auf weiteren Besuch der Loge, ließen sich indessen später auf direkte Aufforderung des Mstrs v. St. der Bonner Loge, der ihnen dadurch einen Beweis für die Gesinnung der Mehrheit der Brschaft liefern wollte, als permanent besuchende Brr vorschlagen. Trotz dieser Aufforderung wurden sie indessen aus konfessionellen Gründen als permanent besuchende Brr nicht zugelassen.

Diesem Vorfall gegenüber, der meines Wissens auch in der Großen Mutterloge des Eklektischen Bundes, wie in der Großen Loge von Hamburg zur Sprache gekommen ist, liegt die Frage nahe: Handelt es sich hier lediglich um einen Akt der Undnldsamkeit seitens der Bonner Loge oder steht das Vorgehen derselben vielmehr im Einklang mit der Gesetzgebung der Gr. L.?

Ich bin durch Zufall in der Lage, diese Frage zu beantworten.

Die Bestimmungen der Gr. L.-L. über die Zulassung besuchender und permanent besuchender Brr besagen im Wesentlichen, daß ein jeder Br einer anerkannten Loge berechtigt ist, ein Jahr lang in den Logen der Gr. L.-L. als vorübergehend besuchender Br ein- und auszugehen. Wenn er alsdann weiter die Arbeiten besuchen will, kann er angehalten werden, sich als ständig (permanent) besuchender Br anzuschließen. Der ständige Anschluss erfolgt in der Regel durch einfache Anmeldung. „Nichtchristliche Brüder (so heißt es weiter) sind in der Regel von dem Anschluss an unsere Tochterlogen als ständig besuchende Brr auszuschließen; jedoch kann in besonderen Fällen auf Wunsch der Loge und mit Genehmigung des Landesgroßmstrs ein nichtchristlicher Br als ständig besuchender Br angenommen werden. Einem solchen steht nicht das Recht zu, Vorträge in geöffneter Loge zu halten.“

Durch die Mitteilung dieser, außerhalb der Gr. L.-L. wohl nur sehr wenig bekannten, Bestimmungen beantwortet sich die oben gestellte Frage von selbst. Sie werfen volles Licht auf den Bonner Vorfall und zugleich

ein nicht minder klares Licht auf die Gesinnung der Gr. L.-L., wie sie in ihrer Gesetzgebung zum Ausdruck gelangt.

Zu Pfingsten ist von dem Großlogentag ein Gesetz in Betreff der besuchenden Br. unter Zustimmung der Gr. L.-L. beschlossen worden, das jetzt den deutschen Großlogen bzw. deren Tochterlogen zur Genehmigung unterbreitet wird. Das Gesetz regelt die Rechte der besuchenden Br. und der permanent besuchenden Br. Es enthält keine Einschränkung in Bezug auf Religion.

Das im Auftrag der Gr. L.-L. ganz kürzlich zusammengestellte Handbuch, welchem die oben erwähnten Bestimmungen entnommen sind, nimmt bereits Bezug auf das erwähnte Gesetz, das in fast der gleichen Form schon dem vorletzten Großlogentage vorgelegen hatte. Die Gr. L.-L. beabsichtigt also nicht, ihre Bestimmungen zu ändern.

Aus diesen hier mitgeteilten Bestimmungen geht hervor, daß Br. jüdischer Konfession, da sie in der Regel nicht als permanent besuchende Br. zugelassen werden, der Besuch als vorübergehend besuchender Br. aber auf ein Jahr beschränkt ist, nicht länger als ein Jahr in den Logen der Lehrart der Gr. L.-L. verkehren können. Sollten sie aber durch einen Akt besonderer Gnade des Glückes teilhaft werden, sich „permanent besuchende Br.“ nennen zu dürfen, so ist ihre Redefreiheit durch Gesetz beschränkt. Die Gr. L.-L. kennt also besuchende Br. zweiter Klasse, die nicht oder nur ganz ausnahmsweise zu Br. erster Klasse befördert werden können.

Aus vorstehender Darstellung ergibt sich klar: Man war bisher im Irrtum, wenn man annahm, daß den Brn. jüdischer Konfession der Besuch der Logen der Gr. L.-L., Dank der Vereinigung der Großlogen im Großlogenbunde, und dessen Gesetzgebung ungehindert gestattet sei.

Und ferner: Die Bestimmungen der Gr. L.-L. verstoßen gegen den Geist des Gesetzes, dem sie selbst vor wenigen Tagen zugestimmt hat, sie sind ein Hohn auf die ganze Gesetzgebung des Großlogentages.

Demgegenüber stelle ich die Frage: Mit welchem Rechte verlangt man von den freigesinnten Logen die Annahme der vom Großlogentag beschlossenen Gesetze um der Einheit willen?

Eine vorlaute Frage, auf die keine Antwort erfolgt!  
K., den 1. Juni 1890. Br. Simplicius.

## Der deutsche Großlogenbund

tagte in diesem Jahre in den schönen Räumen der Großloge „Royal-York“ zu Berlin und fand, um den Teilnehmern Gelegenheit zu geben, auch die Rituale anderer Systeme kennen zu lernen, unter dem Vorsitze des ehrw. dep. Großmstrs von „Royal-York“, Br. F'lohr am Vorabend eine Aufnahme statt, der sich eine Tafelloge in mrischer Bekleidung anschloß.

Die eigentliche Sitzung begann am Sonntag Vormittag 10 Uhr, unter dem Vorsitze des neugewählten Großmstrs der Großloge „Royal-York“, des Prinzen Br. Heinrich Schönaich Carolath, der die Erschienenen herzlich begrüßte und den Wunsch aussprach, der Geist des Tages, der über den Verhandlungen walte, möge ein recht manerischer und das Resultat der Sitzung als ein wesentlicher Fortschritt auf dem Gebiete der Einigung der deutschen Mrei zu begrüßen sein. Nach erstatteter Rechnungsablage und Beschlußfassung über die aus der Viktoriaiftung zu gewährenden Unterstützungen, wurde der Entwurf eines allgemeinen deutschen Logengesetzes, betr. die besuchenden Br., die ständig besuchenden und die Annahme von Br. Frmrn mit einigen Aenderungen in erster Lesung angenommen, die definitive Stellungnahme jeder einzelnen Großloge zu dem in heutiger Beratung festgestellten Entwurfe folgt auf der nächstjährigen Versammlung.

Der Antrag, folgenden Artikel

„Zur Gründung einer Johanniske auf einem Orte, in welchem schon eine Tochterloge einer anderen Großloge besteht, ist jedoch die Zustimmung der verbündeten Großloge erforderlich. Wird diese versagt, so entscheidet der Großlogenbund über die Zulässigkeit der beabsichtigten Gründung“

wieder in die deutsche Großlogenbundsstatuten aufzunehmen, wurde von Frankfurt und Bayreuth abgelehnt und damit war der Antrag in dieser Fassung gefallen.

Eine in der Debatte gemachte Aeusserung des ehrw. Großmstrs von Bayreuth, der Antrag hätte Aussicht gehabt, von seinen Tochterlogen angenommen zu werden, wenn bei der Entscheidung des Großlogenbundes Stimmeneinheit zugesichert worden wäre, veranlaßte den Vorsitzenden Großmstr Br. Carolath, den Vermittelungsvorschlag einzubringen, es möge der Schlußpassus lauten:

„so entscheidet der Großlogenbund über die Zulässigkeit mit  $\frac{2}{3}$  Majorität“.

Br. Carolath wandte sich mit einem warmen Appell an die dissentierenden Großlogen, dieselben möchten doch im Interesse einer einheitlichen Gesetzgebung und um wenigstens im nächsten Jahre einen Schritt weiter zu kommen, für diese Fassung stimmen; ein Abgeordneter von Bayreuth erklärte, daß er für diese Fassung von Seite seiner Großloge keine Direktive habe; daß er indes dafür stimme unter Voraussetzung der nachträglichen Genehmigung durch die nächstjährige gesetzgebende Versammlung seiner Großloge. In diesem Sinne stimmte auch Frankfurt und wird die endgültige Stellungnahme der einzelnen Großlogen im nächsten Jahre erfolgen.

Der vom Großmstr der Gr. L.-L. eingebrachte Antrag auf Zulassung der im Jahre 1893 gebildeten freien Vereinigung der fünf unabhängigen Logen zum Großlogenbunde ergab bei seiner Beratung betr. der praktischen Durchführung einige Schwierigkeiten und wurde zu deren Beseitigung ein Ausschufs ernannt, der dem nächsten Großlogentage Vorschläge zu machen habe.

Nachdem mit Genehmigung resp. Ablehnung eine

Anzahl Gesuche außerdeutsche Großlogen nm Anerkennung durch den deutschen Großlogenbund die aufgestellte Tagesordnung erschöpft war, stellte der ehrw. dep. Großmstr der Großloge „Zu den drei Weltkugeln“ Br Gerhard die Anfrage, wie sich denn die einzelnen Großlogen zu dem im vorigen Jahre angenommenen Gesetze über das Verfahren bei Verletzung mr. Pflichten verhalten, worauf der ehrw. Großmstr der Großloge „Zur Sonne“ Br Bayerlein die Mitteilung machte, seine Großloge habe, wenn sie das betreffende Gesetz auch nicht für notwendig ansehe, trotzdem, nm dem Wunsche der übrigen Großlogen gegenüber ihr Entgegenkommen zu zeigen, auf ihrer letzten Versammlung in Augsburg beschlossen, das Gesetz einem Ausschuss zu nochmaliger Durchsicht zu übergeben, welcher seine Vorschläge demnächst einzubringen habe.

Nach der üblichen Umfrage wurde noch eine Zurschrift einer größeren Anzahl rheinisch-westphälischer Logen verlesen, worin dieselben an den Deutschen Großlogentag das Ersuchen stellen, er möge eine auf freier Wahl beruhende Vertretung der sämtlichen deutschen Johannislogen auf einem dem deutschen Großlogenbunde zur Seite zu stellenden Mitrage schaffen.

Dieser Antrag wird, da die anwesenden Abgeordneten hierzu ohne Instruktion sind, auf die Tagesordnung des nächsten Großlogentages gesetzt und hierauf die Sitzung von dem Vorsitzenden gegen 6 Uhr Abends geschlossen. An dieselbe reihte sich ein gemeinschaftliches Diner an und am folgenden Tage fand Verlesung und Unterzeichnung des Protokolls statt und am Montag Abend beschloß eine gesellige Vereinigung mit Schwestern bei festlicher Beleuchtung des Gartens die Veranstaltungen, welchae „Royal-York“ zu Ehren der Abgeordneten getroffen hatte und darf man wohl, ohne sich einer Uebertretung schuldig zu machen, behaupten, die Berliner Br der „Royal-York“ hatten Alles aufgeboten, um den zum Großlogentag Versammelten den Aufenthalt in ihren gastlichen Räumen so angenehm als möglich zu machen.

Weniger erfreulich war der Eindruck, den wir von der Versammlung überhaupt in dem Geiste, der in ihr herrschte, erhielten. Im Allgemeinen schien es, als betrachte man die süddeutschen Großlogen, besonders Frankfurt und Bayreuth, als zu partikularistisch und dem Einheitsgedanken in der deutschen Frmrei widerstrebend und wenn wir zu verschiedenen Malen es betonten hörten, gerade in der Frmrei müsse in necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus caritas herrschen, so haben die mit Brn verschiedener Großlogen gepflogenen Unterhaltungen uns die Ueberzeugung aufgedrängt, daß man eben im Norden ganz andere Anschauungen hat, was für die Frmrei in erster Reihe necessarium sei, als im Süden, und daß wohl mancher Großlogentag noch tagen wird, bis dessen feierlich ausgesprochene prinzipielle Beschlüsse nicht bloß auf dem Papier, sondern in der That Gemeingut aller deutschen Logen sind.

Eine für die gesamte deutsche Frmrei aber höchst erfreuliche Thatsache wollen wir nicht unterlassen, hier

noch besonders hervorzuheben; das ist die Wahl des Prinzen Carolath zum Großmstr der Großloge Royal York.

Aus der Art und Weise, wie dieser Br die Verhandlungen leitete, wie er es verstanden hat, drohende Gegensätze auszugleichen, aus der Art und Weise, wie er in die Debatten eingriff und Stellung zu den einzelnen Fragen nahm, haben wir die feindliche Ueberzeugung gewonnen, daß es die Großloge Royal York verstanden hat, zur rechten Zeit den rechten Mann an den rechten Platz zu setzen und daß dieser Mann zu rückschrittlichen Beschlüssen seine Hand nicht bieten, daß aber wohl maßvoller und berechtigter Fortschritt im Ausbau des deutschen Logenlebens an ihm eine sichere und kräftige Stütze finden wird und deshalb begrüßen wir seine Wahl als Großmeister von Royal York und damit für dieses Jahr als geschäftsführenden Großmstr des deutschen Großlogenbundes mit freudigem Vertrauen.

Br V. B.

## Briefwechsel.

Br G—r in D: Zu meinem Bedauern habe ich Sie nicht zu Hause getroffen; Ihnen und den Brn herz. Gruß aus der Ferne.

Br O. Fr—ch in Br: Ich hätte unter allen Umständen nicht kommen können, da ich in Geschäftsangelegenheiten telegr. nach Hause gerufen wurde. Vielleicht ein andermal! Herzl. Gruß!

Br Dr. B. in B: Wärmsten Dank und herz. Gruß. Ihre Schlußbemerkung wird befolgt werden. Schade, daß Sie den zugeordneten Besuch nicht ausführen konnten.

Br H—nn in Baltimore: Ihr Bericht würde mir willkommen sein. Das Buch ist abgegangen. Freundl. Gruß!

## Anzeigen.

Brn, welche die Jahresversammlung deutscher Gas- und Wasserfachmänner in München besuchen und wünschen, am Johannisfest abends eine Stunde mit Gleichgesinnten zusammen zu sein, werden gebeten, nach ihrer Ankunft ihre dortige Wohnung anzugeben an Br A. Cramer, Gasthof deutscher Kaiser, München.

Den gel. Brn, welche die Bäder von Burtseid und Aachen besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schümann,  
Besitzer des Hotels und Badehauses  
„Zum Prinzenbad“.

Das Badehaus ist neu und aufs Beste eingerichtet. — Pension 5–6 Mk pr Tag. — Heiße Quellen, Douche, Dampfbad, Prottieren und Massage im Hause.

## Alexandersbad b. Wunsledel, Fichtelgebirge. Hotel und Pension Weber

in herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt angelegentlich empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension, Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktiengesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kurtaxe die Stahlquelle, Stahl-, Moor- und Fichtennadelbäder benützt werden.

Freikourant gestellt gratis zur Verfügung. Der Besitzer.

## „Mein Glaube.“

Auf Wunsch einiger Brn habe ich das in d. Bl. s. Z. abgedruckte Gedicht in Blaudruck, Größe 40 cm. breit 51 cm. hoch, zum Einrahmen herstellen lassen und liefere das einzelne Ex. inkl. Porto und Verpackung für 1,50 Mk., 6 Ex. zusammen (ohne Portoberechnung) für nur 5 Mk.

Leipzig.

J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Briefband:  
Inland 11 Mark 30 Pfennig.  
Ausland 12 M. 30 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
50 Pf.

Nicht, Niebe, Neben.

Neugier, Stiche, Schenheit.

Nr. 24.

Leipzig, den 14. Juni 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Die Einheit der deutschen Mrei. — Persönliche Stilleheit. (Schluß). — Das Jubelfest der Loge „Post nubila lux“ in Amsterdam. — Vortrag bei der letzten Arbeit im alten Logenhaus am 26. April 1890. Von Br Oscar Meißner. — Logenberichte und Vermischtes: Bern. — Darmstadt. — Hamburg. — Trauerrachricht. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Die Einheit der deutschen Mrei.

Wir haben jüngst (in Nr. 17 d. Bl.), ausgehend von dem Setzgestischen Satze, daß die Macht der deutschen Mrei nur durch volle innere Einheit und Uebereinstimmung wieder gewonnen werden könne, sowie von der in einem auf gemeinsame Ziele gerichteten Bunde unerläßlichen Forderung der Einheit im Wesentlichen, auf das Grundgesetz des deutschen Großlogenbundes, die allgemeinen fundamentalen Sätze, hingewiesen mit dem Bedauern, daß man ans denselben nicht vollen Ernst mache und die praktischen Folgerungen ziehe.

Seit dem Erscheinen jenes Artikels hat nun bereits eine deutsche Großloge diesen Gedanken in den Vordergrund gerückt und gewissermaßen zur Lösung des Tages gemacht. Die Großloge „Zur Sonne“ hat auf ihrer Jahresversammlung in Angsborg die beachtenswerte Resolution gefaßt, sie sei „von der Hoffnung geleitet, der Großlogenbund werde mit Bezug auf das wirkliche geistige Einheitsgebiet die immer noch in mehreren deutschen Großlogen mangelnde Durchführung der prinzipiellen Beschlüsse des deutschen Großlogenbundes vom 7. Juni 1870, besonders des § 3, Absatz 2 derselben baldigst bewirken“.

In diesem Grundgesetz wird der Bund bezeichnet als menschlich-brüderlicher Verein freier Männer zur Wahrung und Pflege edler Humanität, und als oberster Mafstab für das Verhalten der Logenbünde hingestellt „das reinmenschliche Sittengesetz“ d. h. mit anderen Worten, es wird darin in Uebereinstimmung mit den „Alten Pflichten“ und mit der allgemeinen Bundesaufgabe, zu einigen, was sonst im Leben ewig getrennt sein würde, gefordert, daß Unterschiede des Glaubens, des Bekenntnisses, der Anschauungen bei der Aufnahme und in der gesamten Logenpraxis keinerlei bedingenden Einflüsse haben sollen.

Damit ist die geistige Höhe und der weltumfassende Charakter des Freimaurerbundes gekennzeichnet und die

Grundlage gegeben, ohne welche von wahrer, menschenverbindender, idealer Fmrei überhaupt nicht die Rede ist.

Eben diese Weite des Bundes, diese Allgemeinheit des Gedankens, eben diese Erhebung über die zufälligen Trennungen des Aufenlebens, mit denen so viel des Streites, des Unheils und der Kränkungen gegeben ist, und nichts anderes ist der Stolz und Ruhm unserer alten Brschaft und der Mafstab der Berechtigung des Bundes. In Bezug auf rituelle Formen und Gebräuche, auf die Mittel zum Zweck, auf die Wege zu dem einen großen Ziele mag immerhin freie Mannigfaltigkeit und Verschiedenheit herrschen. Die Grundlage, das wesentliche Einheitsband muß überall in allen Logen das gleiche sein, wenn die Bezeichnung „Bund“ einen Sinn haben soll.

Zu welchen unliebsamen Folgen der Mangel durchherrschender innerer Einheit führt, erleben wir aus der leider so oft zum Schaden des Mrtums wiederkehrenden Thatsache, daß bei Aufnahmen, bei Einverbrüderungen (Affiliationen) und beim Besuch der Logen Verhältnisse und Zustände eintreten, welche ein Hohn auf die Gemeinsamkeit und auf die Brlichkeit sind und zu Unzuträglichkeiten Einzelnen gegenüber, wie zu Zwist und Streit unter Logen führen. Entweder wir sind Glieder eines Leibes oder wir sind es nicht. Ist unsere Zusammengehörigkeit und innere Verbindung zu Einem Zwecke Wahrheit, dann nimmt jede einzelne Loge nicht bloß in ihren engeren Brkreis auf, sondern zugleich auch für den ganzen Bund; dann ist die besuchsweise Zulassung zu den Arbeiten aller Logen selbstverständliche Voraussetzung und die Freizügigkeit von Loge zu Loge eine selbstverständliche Sache.

Gehören wir nicht zusammen, sind wir nicht Einem Leibes Glieder und Genossen eines Bundes, dann ist das Mrtum eine Illusion, eine Phrase ohne Inhalt, eine Wirklichkeit ohne idealen Charakter, Spiel und Schein.

Legen wir Wert auf die Schönheit, die unseren Bau zieren soll, dann muß jeder Mangel an Harmonie, an Symmetrie, an prinzipieller Einheit ans Gesetz, Ein-

richtungen und Praxis ausgetilgt und jede angeblich mr. Körperschaft, die sich dem Ganzen nicht unterordnen und einfügen will, die sich nicht verbinden und nicht Glied eines lebendigen, fest in sich geschlossenen Organismus sein will, auch thatsächlich aus dem Verbande entlassen und außerhalb der Gemeinschaft rein auf sich gestellt werden. Wer auf den Namen einer Großloge Anspruch macht, muß auch das Wesen haben, muß aus ganz und voll angehören oder nicht angehören.

Der mr. Formalismus ist in aller Hinsicht unser Tollfeind, ein Krebschaden am Baudeskörper. Wie man die eigentliche Arbeit der k. K. vernachlässigt, wo man in den Formen und Gebräuchen aufgeht, so gelangt man in Folge dieser Ueberschätzung der Mittel zu dem verderblichen Irrwahn, jede Körperschaft sei eine mr., wenn sie nur einige Formen, Gebräuche und Redensarten mit den übrigen Großlogen gemein hat.

Das Reich Gottes, sagt das Neue Test., ist nicht Essen und Trinken, sondern Gerechtigkeit, Friede und Freude im heiligen Geist. Heiliger Geist ist aber nur der auf das Heilige d. i. Heilsame, die Menschen Erhebende, Verbindende und Beglückende gerichtete, nicht der Isoliertrieb, nicht hochmütige Selbstgerechtigkeit, nicht der Geist der Anschaulichkeit, der den Menschen nach seinem Bekenntnis mißt, das mehr oder minder durch den Zufall der Geburt und Erziehung bestimmt wird, statt, wie es die echte Frmrei will, nach dem inneren Gehalt, nach selbsterworbenen Werte, nach sittlicher Gesinnung und rechtschaffenem Handeln. Freimaurerei ist Bekämpfung der Vorurteile. Aber das erste und verhängnisvollste Vorurteil ist, daß der Mensch nur innerhalb eines religiösen Bekenntnisses, innerhalb einer Volksart oder auf Grund einer äußeren Form (der Taufe) brav, edel und gut sein könne. Ein solches Vorurteil ist doppelt widerlich, wenn es sich mit dem Namen Christi schmückt, in dessen Geist gesagt ist: „Aus allerley Volk, wer den Willen Gottes thut, der ist ihm angenehm“, und der das ganze Sittengesetz in der Menschenliebe beschlossen erklärt.

Widermisches und Widerchristliches kann nicht Mrei und Christentum sein.

Ein falsches Prinzip führt zu falschen Folgerungen und ungesunden Verhältnissen, wie wir dies an der Gr. L.-L. v. D. sehen, welche „um der Einheit der deutschen Mrei willen“ ein Gesetz mit annimmt mit dem unsittlichen Vorbehalt, sich dieser Einheit nicht unterzuordnen und das Gesetz für sich nicht anzuführen, wie dies in voriger Nr. des Näheren dargelegt ist. Die Gr. L.-L. v. D. beansprucht, dem deutschen Großlogenbunde anzugehören; aber sie nimmt dessen fundamentale Bestimmungen nicht an, das gemeinsame Grundgesetz; sie beschließt ein Aufnahmegesetz und nimmt nicht auf, wie die übrigen Großlogen; sie beschließt ein Gesetz über Zulassung besuchender Brd und erklärt das Gesetz von vornherein für sich wirkungslos. Jüdische Brüder, die anderwärts aufgenommen sind, gelten ihr nicht als Brd; denn sie verweigert ihnen gleiches Recht, gleiche Anerkennung, gleiche Behandlung, gleiche Briliebe. Das ist ein anormaler, ungesunder, unhaltbarer Zustand der

Dinge, dem ein Ende gemacht werden muß, soll die Maurerei Wahrheit werden und zu neuem Leben auf-  
erstehen.

Freiheit in den Ansichten und Ueberzeugungen; aber keine Unduldsamkeit in der praktischen Betthätigung, in Gesetz und Ausführung. Einheit im Wesentlichen — hier muß der Hebel für eine Einigung, Kräftigung und Erneuerung des Mrtums angesetzt werden!

## Persönliche Sittlichkeit.

(Schluß.)

Aber das Leben besteht nicht ganz und gar im Thun. Die Pflicht besteht nicht gänzlich im Sireben und Kämpfen: sie besteht manchmal im Warten, im Erdulden und Ertragen dessen, was wir nicht beseitigen können. Vielleicht sind unsere härtesten Kämpfe die mit unserer Ungeduld und mit dem, was als ein grausames Schicksal erscheint, das uns Lasten anweist, die schwerer sind, als wir zu tragen vermögen. Oft können wir keine teilnehmende Seele finden, unseren Kummer keinem aussprechen. Die Tragödien unseres Lebens sind im Verborgenen, und dies ist es, was sie tragisch macht.

Ich gestatte mir aber zu glauben, daß uns nichts im Leben gegeben wird, was größer ist, als wir tragen können. Es mag scheinen, als ob das Unglück zu schwer sei; aber wir können es ertragen. Wir haben nicht immer Gewalt über unsere körperliche Gesundheit, aber wohl über unseren Mt. Wir können den Tod der Freunde ertragen; ertragen ihre Undankbarkeit, ihre Untreue; es ertragen, wenn unsere Hoffnungen vereitelt werden; es ertragen, daß Licht und Freude unserem Himmel entschwinden: es ertragen ohne Bitterkeit, es ertragen mit Seelengröße. Der tiefe Zweck unseres Daseins liegt nicht in irgend etwas, was uns genommen werden kann. Er liegt nicht in unserem Wohlergehen, und er kann trotz alles Mißgeschickes erfüllt werden; er liegt nicht in den Beziehungen unseres Hauses, im trauten Verkehr mit Freunden, in öffentlicher Ehre und Auszeichnung. Dein Wert, o Mann oder Weib, liegt in dir selbst, in deiner ansharrenden Seele, in deinem unbestechlichen Willen, in deiner Bereitschaft, jeden Posten anzunehmen, den das Weltall dir anweisen mag, in deiner stillen Treue dort, ob im Sonnenschein oder der Finsternis, ob in Freude oder in Leid. Wir wissen nicht irgend mehr als Sokrates, was wir für uns selbst wünschen sollen; wir wissen in Wahrheit nicht, was für uns das Beste ist; wir wissen nicht, was das in uns Höchste und Göttlichste hervorlocken wird. Der vielbetrauerte Garfield sagte, wir könnten keinen ganz kennen, „während er in vollkommener Gesundheit ist; und wie die Ebbe die wirklichen Linien des Ufers und des Bettes des Meeres offenbart, so bingen Schwäche, Krankheit und Schmerz den wahren Charakter des Menschen an den Tag“.

Emerson sagt sogar: „Unglück ist das Glück der Großen“. Und wenn dies übertrieben erscheint, so empfinden wir es doch nicht so, wenn wir einen helden-

haften Menschen unter großen Uebeln mit göttlicher Geduld und Gleichmut ausharren sehen. O Freund, denke nicht, daß du aus der Bahn deiner Bestimmung herausgekommen bist, weil die Dinge widrig gehen, das Glück dir nicht lächelt und du vielleicht keine Sache, die du begehrt, erhältst; denke nicht, daß der Weltgeist dir keinen Weg aufgezeichnet hat, dem du folgen! Der Weg der Pflicht bleibt der vorbestimmte Weg; und ob er auch der sein mag, nicht mehr zu handeln, sondern zu dulden, dulde so tapfer, wie du handeln würdest: und nie gab es einen besseren Krieger der Pflicht, als dich.

## Das Jubelfest der Loge „Post nubila lux“ in Amsterdam.

Das Fest ihres 40jährigen Bestehens wollte die Loge „Post nubila lux“ nicht bloß durch eine Festloge in üblicher Weise feiern; es sollte auch eine Mraarbeit für die ideegemäße Weiterentwicklung des Bundes werden. Zu diesem Behufe hatte sie die in Nr. 20 d. Bl. mitgeteilten Grundsätze und Thesen aufgestellt, die, wie leicht zu erkennen, im Wesentlichen mit den „Zielen des Lessingbundes“ übereinstimmen.

Zur Durchberatung dieses Programms war eine Meisterversammlung (ohne Bekleidung) auf Montag, den 26. Mai, nachmittags 1 Uhr in den großen Saal der Arbeiter (von den verkündeten Stand) einberufen, die recht gut besucht war. Allerdings konnte die Teilnahme noch viel größer sein. Aber die vom wünschtesten Wetter begünstigten Pfingsttage waren an sich nicht gerade die günstigste Zeit für ernste Arbeiten im geschlossenen Raume; denn wie anderwärts sucht auch der Holländer an diesem Feste die freie Natur auf und macht gern mit der Familie Ausflüge.

Die Versammlung war bestens vorbereitet; die Loge hatte für jeden Punkt der Tagesordnung einen Berichterstatter bestellt, der die Erörterungen einzuleiten berufen war.

Nach Verlauf des akademischen Viertels eröffnete Br Veekens die Versammlung mit einer warmen Begrüßung der Teilnehmer und unter Darlegung ihres Zweckes. Es war ein Mr. Kongress im Kleinen und unseres Wissens der erste derartige Versuch in den Niederlanden. Um so freudiger ist sein Gelingen zu begrüßen und um so ermutigend ist er für die Zukunft. „Die Besprechungen“ — heißt es in einem Berichte im „Maas Weekblad“, Nr. 22 — „waren human, ernst und unzweifelhaft fruchtbar. Im Verteidigen wie im Bekämpfen der sieben Thesen berührte man sowohl die Licht- wie die Schattenseiten des Bundeslebens.“

Über die „Grundsätze“ fand, weil sich nicht gut etwas gegen allgemeine und selbstverständliche Wahrheiten einwenden läßt, keine Debatte statt. Man ging deshalb sofort zum ersten Punkte der Thesen über.

Wir schalten dieselben hier nochmals ein.

1. Der Frmbund ist eine Vereinigung zur Entwicklung und Verbreitung der Humanitätsgrundsätze.

2. Die Frmrei widmet sich dem Studium einer gesunden Lebens- und Weltanschauung.
3. Es ist nötig, daß in allen Logen in gleicher Richtung gearbeitet wird.
4. Bei der Arbeit kann ein vernünftiger Gebrauch von Symbolen von Nutzen sein.
5. Das bestehende System der Grade widerstreitet einer gesunden Entwicklung der Mrei.
6. Mit 18 Jahren soll die Aufnahme in den Bnd gestattet sein.
7. Im Interesse des Bundes ist es nötig, im Hinblick auf die „Alten Pflichten“ die Mitglieder in zwei Klassen einzuteilen, in FrmLehrlinge und Frmr. —

Da uns Notizen und Unterlagen nicht zu Gebote stehen, vermögen wir die Brr Berichterstatter, wie die in die Debatten eingreifenden Redner nicht alle namentlich zu machen. Von ersteren sind uns die Brr von Giesenburg, Schönberg, Dieterichs und Sikken erinnerlich; von letzteren die Brr de Vogel, Cantoni von Amsterdam und der Mstr v. St. der Haarlemer Loge Br Gallaudat Huet.

Zwischen Punkt 6 und 7 nahm der Herausg. d. Bl. das Wort zur Begründung des Antrages, hier die Forderung einzuschließen, daß nur thätige und zahlende Mitglieder von Logen die Mr. Arbeiten besuchen können und daß dieses Recht der besuchsweisen Zulassung erlischt, wenn ein Mitglied seine Jahresbeiträge zwei Jahre lang nicht entrichtet hat. Dieser Antrag stützt sich auf die Mitteilung, daß dort die Logen keine Jahresbeiträge erheben und daß es daher inaktive (isolierte) Mr. gäbe, was dem Prinzip der Mr. Vereinigung und dem Wesen gesunder Organisation widerspräche. Ebenso ergriff er das Wort zu These 7, um hervorzuheben, daß die drei Grade historisch nicht bis auf die Gründung der ersten Großloge zurückreichen, sondern später geschaffen wurden, sowie daß vielfach die Scheidung in drei Grade nur im Erteilen der rituellen Formen bestehe, sonst aber meist weiter keine wesentliche Bedeutung habe. Selbst die erzieherische Wirkung des Gesellen- und Meistergrades sei eine problematische, da die meisten Brr ihre irdischen Kenntnisse nicht zu bereichern, keinen inneren Fortschritt zu machen und keine erhöhte Thätigkeit zu entwickeln pflegen.

Wir müssen hier auf den ausführlichen Bericht verweisen, welchen wahrscheinlich Br Sikken in der „L'Union fraternelle“ erstatten wird und auf den wir uns vorbehalten zurückzukommen.“

Br Simmersagt in seinem Bericht im Maas Weekblad: „Solche Zusammenkünfte — am besten unter offizieller Flagge — sind nötig mit Rücksicht auf den Großkosten, wo zu viel Zeit mit Verwaltungsangelegenheiten verloren geht. Die Besprechungen dauerten reichlich vier Stunden und sie weckten und stärkten bei vielen das Vertrauen in die Zukunft. In der Versammlung war nur ein Teil der Schwesterlogen des Or. vertreten. Befremdend war es auch, daß sich an dem Feste nicht

\*) Unterlagen für diesen Bericht sind uns noch nicht zugegangen und ist er aus der Erinnerung verfaßt.

ein einziges Mitglied der Großloge beteiligte. Von den Gästen aus anderen Orienten erwähnen wir vor allen Br Findel aus dem Or. Leipzig, den Führer des Lessingbundes, den Streiter für Recht, Wahrheit und Humanität, den Verfasser so trefflicher (zoo menig doorwrocht) mr. Schriften.“ —

Die Festloge (im Lehrlingsgrad) wurde der folgenden Tafelloge wegen nicht im gewöhnlichen Lokale, sondern im Hötel Krassnopsky abgehalten. Nach Einführung der Br unter dem Klängen eines Cellovortrages mit Harmonium-Begleitung und Eröffnung der Loge hielt zunächst Br von Giesenburg, Ehrenmeister, einen Vortrag über die Geschichte der Loge.

Nach ihm trug der Redner Br Sikken ein markiges Baustück vor, worauf der Vorsitzende den ersten Hammer an den dep. Mstr Br Schönborg abtrat. Letzterer erklärte, daß die Loge beschlossen habe, sich einige Br durch Erteilung der Ehrenmitgliedschaft zu verbinden und auch hier richte die Loge, von dem alten Herkommen abweichend, nicht allein ihr Augenmerk auf solche Br, welche der Loge unmittelbar Dienste geleistet, sondern auf die ganze Brschaft. Wer die Sache der Fmrei befördert, ist ihr Freund. Zunächst ward als Ehrenmitglied angerufen Br Kampfraath, der einzige noch überlebende Mitbegründer der Loge; sodann kamen, jeder unter Anerkennung ihrer Verdienste, an die Reihe die Br Findel (Leipzig), Zegers Veeckens sen., der 76jährige, aber noch geistesfrische Vater des Stuhlmeisters, Gustav Maier (Frankfurt a. M.) und von Reisse in Haag.

Bei der Umfrage bat zuerst uns Wort Br Mendel, ein geborener Kölner, der im Namen einiger Br der Loge eine Stiftung überwies; sodann ein Br (Künstler), welcher, eingerahmt, der Loge ein lebensgroßes, von ihm gezeichnetes Bild überreichte, das sie an einen von ihr geehrten und wertgehaltenen Br erinnern soll. Als das Bild im Orient auf die Staffelei gestellt war, erwies es sich als das (nach einer Visitenkarten-Photographie gezeichnete) wohlgetroffene Bildnis des Br Findel.

Nachdem der Herausg. d. Bl. in tiefgerührten Worten seinen Dank ausgesprochen für die doppelte Auszeichnung, die ihm heute wiederfahren und die nicht seiner Person, sondern der Sache gelte und ein Beweis der Gesinnungs- und Kampfgenossenschaft sei, folgten die Glück- und Segenswünsche der anwesenden Vertreter Amsterdamer Logen.

Nach der Armsammlung ward diese denkwürdige Arbeit geschlossen. Von den von auswärts eingegangenen Glückwünschen erwähnen wir ein Telegramm des Br Maier und eine Zurschrift der Loge „Zum Frankfurter Adler“ in Frankfurt.

Den Schluß bildete ein reiches und feines Brmahl, bei dem die Loge „Post ubula lux“ alle Teilnehmer als Gäste bewirtete. Nach Sitte der englischen Logen ward erst gespeist und dann folgten die üblichen Triumphe, deren eine große Zahl ausgebracht wurde. Jenen auf die mr. Presse (Sikken und Findel) und auf die neuen Ehrenmitglieder erwiderte der Heraus-

geber d. Bl., der trotz eingetretener Ermüdung bis 4 $\frac{1}{2}$  Uhr morgens aushielt. Alle noch anwesenden Br verabschiedeten sich von ihm aufs Herzlichste.

## Vortrag bei der letzten Arbeit im alten Logenhause zu Hamburg am 26. April 1890.

Von Br Oscar Weissner in Hamburg.

„Vor hundert Jahren!“

Wie Ihnen allen bekannt, sind wir heute zur letzten Arbeit in unseren alten Tempel berufen, zum letzten Male sind wir versammelt in diesen alten, ehrwürdigen Räumen, in denen unsere fünf Logen nunmehr 89 Jahre lang ihr Heim gehabt haben, in denen jeder von uns das mrische Licht erblickte. — Wenn auch unser Herz freudiger schlägt in der frohen Gewissheit, daß nunmehr die Zeit nicht mehr fern ist, wo das Ziel unserer Wünsche erreicht sein wird, und wir einziehen werden in ein neues, schöneres Heim, welches den Ansprüchen unserer Zeit, dem verfeinerten, veredelten Geschmacke unseres Geschlechtes in vollendeter Weise Rechnung tragen wird, so liegt doch ein Schleier der Wehmuth über unserer Freude, der Wehmuth darüber, daß wir nun Abschied nehmen müssen von diesen Räumen, welche uns trotz ihrer Einfachheit und Schmucklosigkeit durch die langjährige Gewohnheit, durch die ionige Vertrautheit mit ihnen so warm an's Herz gewachsen sind. — Bildet doch das Verlassen eines Hauses und der Einzug in ein neues Heim schon für jeden einzelnen Menschen einen Abschnitt in seinem Leben, einen Abschnitt, bei welchem er, wenn auch mit frohem Herzen, doch mit einem gewissen Zagen in die Zukunft blickt, deren dunklen Schleier er nicht zu lüften vermag, um zu ergünden, wie sich sein Leben in diesen neuen, veränderten Verhältnissen entwickeln werde, aber auch mit Wehmuth den Blick in die Vergangenheit richtet, welche nun wie ein abgeschlossenes Ganze vor ihm liegt. —

So lassen Sie mich nun auch heute Ihren Blick in die Vergangenheit richten, in jene Zeit, in welche die Erbauung dieses alten Hauses, in welchem wir uns heute noch befinden, fällt, in jene große Zeit, in welcher sich die deutsche Fmrei losrang aus den Fesseln, in welche sie das damals in ganz Deutschland üppig wuchernde Hochgradwesen geschlagen hatte. —

Da ich noch häufiger in meinem heutigen Vortrage gezwungen sein werde, über die Hochgrade zu reden und vielleicht dieselben in scharfen Ausdrücken zu verurteilen, so bemerke ich ausdrücklich, daß damit nicht diejenigen Hochgrade gemeint sind, welche heute noch von einzelnen Systemen in Deutschland bearbeitet werden. Diese haben mit den Hochgraden der damaligen Zeit, welche größtenteils von schlaun Schwindlern und Betrügnern wie Samuel Rosa, Johnson, Schrepfer und anderen gegründet wurden, um auf leichte Art zu Vermögen und Würden zu kommen, nichts (??) zu thun.

Wie Sie wissen, meine lieben Br, war die erste Loge, welche in Deutschland gegründet wurde, unsere geliebte Loge „Absalom“ hier in Hamburg und zwar im Jahre 1737, jedoch vorläufig ohne Namen. Dieselbe

hielt ihre Versammlungen und Arbeiten in der englischen Taverne des Arbin „Zur Weintraube“ ab, in der Bäckerstraße. Erst als Br Lüttmann im Jahre 1740 von der Großloge von England zum Provinzial-Großmstr der Provinzial-Großloge von Hamburg und Niedersachsen ernannt wurde, nahm sie den Namen „Absalom“ an. Sie war es auch, welche zwei Jahre früher eine Abordnung nach Braunschweig sandte, um während der Messe den geistvollen Kronprinzen von Preußen, den nachmaligen König Friedrich II., den Großen, aufzunehmen, wodurch die Frmrei in Deutschland erst Bedeutung und festen Halt gewann. Dieser für die idealen Ziele der k. K. in edelster Begeisterung schwärmende Prinz gründete sogleich nach seiner Rückkehr eine Loge auf seinem Schlosse zu Rheinsberg, sodaß im Jahre 1740, nachdem er den Thron seiner Väter bestiegen hatte, eine Loge „Zu den drei Weltkugeln“ in Berlin, welche sich im Jahre 1744 zur Großen Mutterloge der Preussischen Staaten erhob. Das Beispiel des großen Königs veranlaßte viele deutsche Fürsten sich ebenfalls in den Frmrbund annehmen zu lassen, der sie umgebende Adel folgte, und so geschah es, daß es nach wenig Jahren in Deutschland zum guten Ton gehörte, dem Bunde anzugehören.

Diese Vorgänge verfielen selbstverständlich auch ihre Wirkung auf unsere Vaterstadt Hamburg nicht. Hier war schon im Jahre 1743 eine zweite Loge, die Loge „St. Georg“ gegründet worden, welcher sich in den Jahren 1774 und 1776 die Loge „Emanuel“ und „Ferdinande-Caroline“ zugesellten.

Diese vier Logen besaßen schon damals ein eigenes Haus, welches sie von einem Bruder Richardi gegen Zahlung einer Leibrente übernommen hatten. Dasselbe muß jedoch sehr ungenügend gewesen sein, denn schon in den Protokollen des Jahres 1796 wird erwähnt, daß der damalige Groß-Schatzmstr Br Hanseu, den großen Platz, auf dem unser heutiges Logenhaus und unser altes Krankenhaus stand, im Auftrage der vier Logen auf seinen Namen gekauft habe.

So glückverheißend begann die Mrei in Deutschland ihre Thätigkeit, so schnell breitete sie sich aus, und fand in hohen und höchsten Kreisen begeisterte Anhänger und mächtige Beschützer, daß man ihr unbedingt eine große Zukunft und eine mächtige Einwirkung auf die Kultur — und das Geistesleben des deutschen Volkes prophezeihen durfte. Trotzdem hat sie einen solchen Einfluß nur in bescheidenem Maße ausgeübt, weil sie kurz nach ihrer Einführung in Deutschland eine gewaltige Krisis durchmachte, welche sie in ihren Grundfesten erschütterte und in falsche Bahnen leitete. Diese Krisis war das Auftauchen der damaligen Hochgrade. Im Gegensatz zu dem am Schlusse des 18. Jahrhunderts die Geister beherrschenden Rationalismus, welcher die denkbar nüchternste Religionsanschauung lehrte, geht durch dieselbe Zeit eine Sucht der Menschen nach unbekannten Geheimnissen, nach übernatürlichen Kräften, welche den Wissenden in den Stand setzen sollten, ohne Mühe Reichtum, Rang und Ehre zu gewinnen. Dieser Hang fand auch in den Logen Ein-

gang, man glaubte, daß die bisher wenig beachteten Sinnbilder große Geheimnisse andeuten sollten, man war nicht damit zufrieden, daß das Frmrtum seine Gebräuche den alten Steinmetzbrüderschaften entlehnt habe, sondern suchte eine Verbindung mit den Tempelherren, dem Rosenkreuzerorden oder den alten heidnischen Mysterien aufzufinden und so fanden die von Frankreich eingeführten höheren Grade der Schottenlogen begierige Aufnahme. Schon im Jahre 1741 wurde die erste Schottenloge in Berlin gegründet, welcher im Jahre 1744 Hamburg folgte, wo Br Graf Schmettau eine solche errichtete und alsdahl noch eine zweite unter dem Namen „Judica“ entstand. Das war der Anfang der grauenhaften Verwirrung, welche von nun an in der deutschen Freimaurerei herrschen sollte. Begünstigt durch die Kleinmatur, die Abgeschlossenheit der einzelnen Orte und die mangelhafte Verbindung derselben untereinander, gelang es schlaunen Betrügnern Systeme und Grade für jede Richtung und für jedes Bedürfnis zu erdenken und dieselben bei den leichtgläubigen Brn zu Gelde zu machen. Vor allem aber gewann das System der strikten Observanz, welches von einem reichen, rechtschaffenen Edelmann aus der Lausitz, dem Baron von Hund, welcher selbst getäuscht war, in Deutschland eingeführt wurde, bedeutenden Abgang. Dasselbe frönte der Eitelkeit der Brn, indem es eine große Zahl höherer Grade einführte mit teilweise prächtigen Abzeichen und Ritterbekleidung und gewann in Deutschland solche Ausdehnung, daß im Jahre 1775 26 deutsche Fürsten diesem System angehörten. Auch in Hamburg führte sich dasselbe nur zu leicht und schnell ein. Der englische Prov.-Großmstr Br Dr. Jaenisch, sein Nachfolger, Br von Exter, der bekannte Br Bode, später ein eifriger Förderer der Schröderschen Verbesserungspläne, schlossen sich demselben an. Darunter litten natürlich die Johannislogen, da die Brüder Ritter hochmütig auf die einfachen Johannisgrade herabsahen, und so jeder, der irgendwie den Wunsch hatte, etwas zu gelten, sich zu den höheren Graden drängte. Hochmut, Eitelkeit, Selbstsucht herrschten und das Streben nach Glückseligkeit des Menschengeschlechtes war fast in Vergessenheit geraten.

Die Folge war, daß die Johannislogen verödeten, das Interesse an den Arbeiten derselben nahm mehr und mehr ab, man beschränkte sich auf Ausübung der rituellen Formen, von Vorträgen war keine Rede, der Geist entwich und die Form allein konnte den Brüdern keine Befriedigung gewähren. Da sich die Logen ohnehin nur geringer Teilnahme abseits der englischen Großloge erfreuten, welche die unbedingte Pflicht gehabt hätte, sich der Einführung der Hochgrade in die ihr untergebenen Tochterlogen auf das entschiedenste zu widersetzen, kam es dahin, daß im Jahre 1768 die Logen „Absalom“ und „St. Georg“ ihre Arbeiten gänzlich einstellten und bald darauf die Loge „Ferdinande-Caroline“ und „St. Georg“ sich vorübergehend in eine vereinigten. Ihr Leben war nur noch ein Scheinleben und die Johannismrei lief Gefahr gänzlich unterzugehen. — Doch wenn die Gefahr am größten, ist die Rettung

am nächsten! — Dieser Retter war Br Friedr. Ludw. Schröder, der von uns allen hochverehrte Stifter und Begründer unseres Systems, dessen Geist uns noch heute aus unseren Arbeiten entgegenleuchtet. Br Schröder hatte ein äußerst bewegtes Leben hinter sich, als er im Jahre 1774 der Fmrrei durch seinen Freund Bode zugeführt und in der Loge „Emanuel“ als Lehrling aufgenommen wurde. So groß war das Ansehen, welches er genoß, daß trotz der Geringschätzung, mit welcher man damals noch auf den Beruf des Schauspielers hinabsah, von der üblichen Kugelung abgesehen wurde, weil seine Würdigkeit über allen Zweifel erhaben sei.

Als Br Schröder im Jahre 1744 in Schwerin geboren wurde, war sein Vater, ein Organist in Berlin, bereits verstorben. Seine Mutter folgte zwei Jahre später einem Rufe als Schauspielerin nach Danzig und vermählte sich im Jahre 1749 zum zweiten Male und zwar mit dem Schauspieler Ackermann.

Diesem, seinem Stiefvater, verdankt Schröder nicht viel; er behandelte den Sohn mit beispielloser Strenge und Härte, veranlaßte ihn, in seinem Theater bald in Knaben- und bald in Mädchenrollen aufzutreten, wobei sich derselbe vielen Beifall erwarb, und ließ ihn allein daselbst zurück, als er mit seiner Mutter während des siebenjährigen Krieges flüchtete. Hätte sich nicht der Seiltänzer Stuart des etwa zwölfjährigen Knaben angenommen, und in uneigennütziger Weise für seine Erziehung gesorgt, wäre Schröder wäre sicher vollkommen zu Grunde gegangen; namentlich Frau Stuart wirkte durch ihre groß ausgelegten Charaktereigenschaften, durch ihre persönliche Lebenswürdigkeit und ihre Herzengüte im höchsten Grade anregend und veredelnd auf Geist und Gemüt des begabten Knaben. — Später sehen wir ihn wieder bei seinen Eltern, er begleitete dieselben auf ihren Wanderungen durch Deutschland und die Schweiz und fanden namentlich seine Leistungen als Ballettänzer besondere Anerkennung. In Hamburg, wohin er mit seinen Eltern zog, bildete er sich im Lustspiel und später auch im Trauerspiel aus, in welchem er berufen war, der größte Meister seiner Zeit zu werden. Nach dem Tode seines Stiefvaters übernahm er in Gemeinschaft mit seiner Mutter die Leitung des Hamburger Stadttheaters, welches er auf eine hohe Stufe geistiger Vollkommenheit erhob.

Im Anfange seiner fmr. Laufbahn ließ sich Br Schröder nur selten in seiner Loge „Emanuel“ sehen und nahm auch an den Arbeiten derselben keinen thätigen Anteil. Als er nach vierjährigem Aufenthalte in Wien im Jahre 1785 nach Hamburg zurückkehrte, übertrug ihm die Brz zu seiner größten Ueberraschung das Amt des Mstrs v. St. der Loge „Emanuel“, welche er acht Jahre lang mit größtem Eifer und Geschick leitete. Schon damals wurde er die treibende Kraft im geistigen Leben der vier Logen. Er erkannte selbst bald die Haltlosigkeit der herrschenden Zustände über Ursprung und Zweck der k. K. zu. Er kam sehr bald zu der Ueberzeugung, daß die damals herrschende Sucht nach Orden, Titel und leeren Formenwesen eine durch die Hochgrade hervorgerufene Verirrung sei, von wel-

cher man sich wieder befreien und zu den alten, englischen Satzungen, Regeln und Ritualen zurückkehren müsse. Er verstand es meisterhaft, sich mit allen maßgebenden Persönlichkeiten zu befreunden und sie für seine Pläne einzunehmen. Es gehörten dazu erste Leute Hamburgs, welche schon durch das Ansehen und die allgemeine Hochachtung, welche sie bei ihren Mitbürgern genossen, einen gewaltigen Einfluß auf die Brschafft ausübten. Ich nenne nur den Dr. Jaenisch, Dr. Beckmann, von Axen, sowie den Senator und späteren Bürgermeister Bartels. Für die hervorragende Stellung, welche diese Brz in unserem Gemeinwesen einnahmen, nur ein Beispiel: „Als Bürgermeister Bartels und sein Schwager, Bürgermeister Abendroth, ihre goldene Hochzeit feierten, es war am 16. Sept. 1842, ließen die Mitglieder des Senates auf ihre Kosten eine Denkmünze auf diese Feier prägen und in zwei goldenen Exemplaren für die Jubilare, jede 24 Dukaten schwer, 39 silberne, vier Loth wiegend, und 84 bronzene, für die betreffenden Familien-Mitglieder ausfertigen; von Letzteren befindet sich auch ein Exemplar in der Münzsammlung unserer fünf Logen“.

Solche Männer wählte Schröder zu seinen Bundesgenossen, welche mit einem regem, lebhaften Geist ein warmes, liebevolles Herz verbanden. Schröders klarer, scharfer Verstand begriff jedoch sofort, daß die Zeit zur Durchführung seiner Pläne noch nicht gekommen sei, da der damalige englische Provinzial-Großmstr, Br von Exter sein ganzes Interesse den Schottenglogen zuwendete und sich nur äußerst selten, vielleicht überhaupt nie in den Johanneslogen sehen ließ, und die vier vereinigten Logen noch nicht kräftig genug waren, um ohne England fertig zu werden. — Br Schröder verstand zu warten. Er, der genial veranlagte Künstler, richtete zuerst sein Hauptbestreben auf das Praktische, auf die inneren Einrichtungen der vier vereinigten Logen; er ging von dem Grundsatz aus, daß vor allem eine breite, vermögensrechtliche Grundlage zu schaffen sei und so wurde schon im Jahre 1788 eine Behörde eingerichtet für gemeinschaftliche Vermögensangelegenheiten der vier vereinigten Logen, das Schatz- und Almosenkomitee, deren Satzungen, im Jahre 1791 verbessert und vervollkommen, in der Hauptsache noch heute für uns maßgebend sind. Nachdem Br Schröder so den ersten Schritt zur engeren Verbindung der vier Logen mit Erfolg unternommen, schuf er den Zirkel, eine Vereinigung der Mstr v. St. und der ersten Beamten, deren Zweck ein dem heutigen Zirkel sehr ähnlicher war, nur mit dem Unterschiede, daß man damals den Provinzial-Großmstr nicht an den Versammlungen desselben teilnehmen ließ. Die Gründe hierfür ergeben sich nach dem vorher Gesagten von selbst.

Die Bestrebungen des Br Schröder, die vielerlei Irrungen, Unordnungen in der Leitung der Logen und Verschiedenheiten im Ritual, welche sich mit der Zeit eingeschlichen hatten, wieder auszumerzen, erwarben sich unter der Brschafft von Jahr zu Jahr mehr Anerkennung und Anhänger, ja manche Brz gingen so weit, sämtliche Gebräuche und Symbole, ja sogar den Eid,

durch welchen der neu aufgenommene Br Verschwiegenheit gelobt, abschaffen zu wollen. Solchen Bestrebungen trat Schröder mit der ihm eigenen Thatkraft entgegen. — „Die Symbole aufheben“, rief er dem neu erwählten Mstr v. St. der Loge „St. Georg“ zu, „heißt die Fmrei abschaffen, durch Verwerfung der Hieroglyphen und Gebräuche will man uns etwas sehr Wichtiges Unersetzliches nehmen, man will die Kette zerreißen, die uns an so viele Tausende zerstreuter Br knüpft, eine Kette, der Mancher seine Wohlfahrt, die Freuden seines Lebens, ja selbst sein Leben zu danken hat!“

Einer der charakteristischen Züge in Schröders Charakter, welchem er zum großen Teil seine Erfolge verlanke, ist der, daß er nichts übereilte und immer ruhig wartete, bis die richtige Zeit zur Ausführung seiner Pläne gekommen war; so geschah offenbar in den Jahren 1787—1792 aus dem Grunde nichts, weil der Herzog Ferdinand von Braunschweig noch lebte, welcher als Großmstr sämtlicher vereinigten deutschen Schottenlogen die Berechtigung der Absichten Schröders nicht anerkannt haben würde, ja, ihnen voransichtlich auf das Bestimmteste entgegengetreten wäre, im Uebrigen aber sehr wohlthätig für die Fmrei in Deutschland wirkte und derselben seinen Schntz angeeignet hiefs, wo sich ihm Gelegenheit dazu bot. Der oben erwähnte Zirkel wurde erst 1793, ein Jahr nach dem Tode dieses Fürsten gegründet. Inzwischen forschte Schröder rastlos in allen ihm zugänglichen Archiven und war so glücklich, eine Abschrift eines der ältesten Rituale aufzufinden. Auch in anderer Hinsicht hatte Schröder eine Erstarkung der Hamburger Logen herbeigeführt, indem er die im Jahre 1787 gegründete Loge „Ferdinand zum Felsen“, welche schon seit 1795 ihre Arbeiten in dem den vier Logen gebührenden Hause abhielt, immer mehr und mehr heranzog, bis sich dieselbe schliesslich im Jahre 1799 den anderen Logen anschloß und somit der heute noch bestehende Verband der fünf Logen gebildet wurde.

In demselben Jahre starb der Provinzial-Großmstr Br von Exter und Br Dr. Beckmann, Mstr v. St. der Loge „Ferdinand Caroline“, Schröders vertrautester Freund und Gesinnungsgenosse trat an seine Stelle, Br Schröder wurde sein Deputierter. Nun stand der Erfüllung seiner Wünsche, die alte unverfälschte Fmrei wieder einzuführen, nichts mehr im Wege. Zuvörderst wurde der schon 1797 beschlossene Bau eines neuen Logenhauses, desjenigen, in welchem wir uns heute noch befinden, sofort zur Ausführung gebracht; am 1. Septbr. wurde der Kontrakt mit Maurermeister und Zimmermeister abgeschlossen, am 25. November 1800 stand der Giebel fertig und wurde das Dach eingedeckt und am 15. November 1801 konnte die feierliche Einweihung desselben stattfinden. Daß die Bruderschaft hierzu im Stande war, nachdem man soeben erst im Jahre 1795 das alte Fmkrankenhaus, allerdings vorläufig nur die Station für weibliche Kranke vollendet hatte, daß man ferner schon im Jahre 1802 die Station für männliche Kranke hinzufügen und im Oktober des Jahres 1804

eröffnen konnte, beweist, welch hervorragender Schaffensdrang und welch große Opferwilligkeit die Br damals beseelte. Auch dies war ein Verdienst Br Schröders, welcher trotz seiner idealen Geistesrichtung immer die Ansicht vertreten hatte, daß man bei Verwaltung des Logenvermögens die äußerste Sparsamkeit walten lassen müsse, da die fünf Logen nur dann zu einer wirklichen Bedeutung gelangen könnten, wenn sie für die erforderlichen Zwecke auch immer die nötigen Mittel bereit hielten. Schon im Juni des Jahres 1801 verlas Br Schröder eine lange Abhandlung über alte und neue Mrei und sodann die neuen Rituale, welche von den fünf Logen angenommen wurden und noch heute unseren Arbeiten als Grundlage dienen.

Um jedoch seinem Systeme einen sichern Halt zu geben, nötigenfalls auch der englischen Großloge gegenüber, falls diese sich mit den Neuerungen nicht einverstanden erklären sollte, gründete Br Schröder in Gemeinschaft mit der Provinzial-Großloge von Hannover und der Großloge „Royal-York“ in Berlin den Großlogenverein, welcher durch gegenseitige Repräsentation gefestigt wurde. — Das durch seine edle Einfachheit ansprechende Schrödersche Ritual fand bei vielen Logen Deutschlands Eingang, wie denn auch die eingeführten Verbesserungen der Provinzial-Großloge von Hamburg mehrere Tochterlogen („Zu den drei Sternen“ in Rostock, „Zum goldenen Hirsch“ in Oldenburg, „Zur Weltkugel“ in Lübeck, „Amalia“ in Weimar n. s. w.) zuführten.

Nun kam eine für Hamburg sehr traurige Zeit, die Zeit der Besetzung durch die Franzosen. Durch die von Napoleon verfügte Kontinentalsperre war Deutschland vollständig von England abgeschlossen, eine Verbindung mit der Mutterloge war nicht nur fast unmöglich, sondern auch unter Umständen verächtlich und gefährlich. Da fasten die maßgebenden Br, Br Schröder an der Spitze, den kühnen Entschluß, sich von England zu trennen und veranlaßten im Jahre 1811 die bisherige Provinzial-Großloge sich zur unabhängigen Großloge von Hamburg zu erklären; Br Beckmann blieb Großmstr bis zu seinem Tode im Jahre 1814. Trotz seines hohen Alters übernahm Br Schröder sodann den ersten Hammer, jedoch leider nur noch bis zum 3. Sept. 1816, wo ihn der große B. a. W. zu einem besseren Sein abberief.

Hiermit schließt die Periode, in welche die Erbanung des Hauses fällt, von welchem wir heute Abschied nehmen. Es ist entschieden die wichtigste und glorreichste Zeit, welche unsere fünf Logen erlebt haben, eine Zeit, deren Fäden bis zu uns herüber reichen, in welcher alles Große und Wertvolle geschaffen, was wir auch heute besitzen, geschaffen durch den großen Geist und die rastlose Thatkraft des Mannes, den wir mit Stolz den Schöpfer und Gründer unseres Systems nennen.

Auch heute wieder bauen wir uns ein neues Heim, auch heute wieder stehen die Große Loge von Hamburg und ihre Tochterlogen noch auf demselben festen Grund und Boden, auf dem der große Br Schröder und seine Mitarbeiter standen, auf dem Boden der reinen unver-

ältesten Johannesmrei, wie sie sich am klarsten darstellt in den „alten Pflichten“, fest entschlossen diesen Standpunkt mit aller Kraft und Treue zu verteidigen gegen jeden Ansturm von links oder von rechts! Möge dieser Geist, der Geist des großen Schröder mit uns hinüber ziehen ins neue Heim! Bedenken wir aber auch, m. B., daß es keinen Stillstand giebt im Menschenleben, nur ein Vorwärts oder ein Rückwärts. Wie unser neues Logenhaus erbaut wird auf dem alten Grunde und doch in schöneren, edleren Formen, dem Geschmacke unserer Zeit entsprechend, zum Himmel empor strebt, so möge auch in ihm der Geist der Mrei, fahndend auf dem ehrwürdigen Grunde der alten Pflichten, sich in immer geläuterteren, idealeren Formen entfalten! (H. Lhl.)

### Logenberichte und Vermischtes.

Bern. Der neue Großmstr der Alpina, Br Elie Ducommun, faßt seine schwere Aufgabe mit aller Energie an. So hat er am 4. Mai vor einem zahlreichen, zum Teil aus Damen bestehenden Publikum über internationale Schiedsgerichte einen Vortrag gehalten, worin er dieselben zur Erhaltung des Weltfriedens auf das Lebhafteste empfahl. Eine echt französische und durchaus zeitgemäße Thatsache! (A.)

Darmstadt. Die Vereinigung verschiedener Vereine und Körperschaften für einfach bürgerliche Bestattung (vgl. Bericht über Mannheim), ein echt-misches Werk, das vielen die schwersten Sorgen abnimmt und in trauriger Lage die Ausgaben mindert, hat einen Bericht über das zweite Vereinsjahr erstattet, der erfreuliche Fortschritte aufweist. Die Vereinigung, die auch die Hinterbliebenen von allen geschäftlichen Notwendigkeiten entlastet und Beistand leistet, besteht jetzt schon aus sechs Vereinen mit ca. 1250 Mitgliedern. Verdient überall Nachahmung! Vorsitzender ist Professor Lincke, Rechner unser wackerer Br Konr. Egenloff.

Hamburg. In der am 3. Mai unter Vorsitz des ehrw. Großmstrs Br Zinkeisen abgehaltenen Versammlung der Großloge von Hamburg waren von auswärtigen Brn anwesend: Br Holtachmidt-Brannschweig, Banse-Eisenach, Sartori-Lübeck, Stiller-Rostock und der kürzlich zum Ehrenmitgliede der Großloge ernannte Br Skerl-Brannschweig. Die Großloge genehmigte die Geschäftsordnung für eine regelmäßige Zusammenkunft der Matr. v. St. und der dep. Matr. der sieben Württemberger Logen und die Statuten eines neuen Fmr-Kränzchens in Apolda unter der Loge „Amalia“-Weimar. Nr. IV der Tagesordnung: Abänderung des § 5 Absatz 2 des Statuts des Großlogenbundes betreffend Gründung einer Johannesloge an einem Orte, an welchem bereits eine Loge einer anderen Logenloge besteht, wird mit 31 Stimmen gegen eine Stimme angenommen. Als Vertreter der Großloge von Schottland wird Br C. F. Schuppel eingeführt. Der Entwurf zu einem allgemeinen Gesetz, betreffend Zulassung besuchender Brn und Annahme von Brn Fmrn wird mit 29 Stimmen angenommen, gegen die Stimmen der Logen: „Zu den drei Ankern“-Bremerhaven, „Abraham“-Hamburg, „Ferdinand zum Felsen“-Hamburg. In die auf Antrag des Großen Beamtenkollegiums einzusetzende Kommission von fünf Brn zur Revision des Konstitutionsbuchs vor

dessen beabsichtigtem Neudruck werden erwählt die Brn: Zinkeisen, Wiebe, Wencke, Brandt, Harder. Zur Revision des Wortlautes der Rituale werden die Brn Glitza, Klapp und Osc. Meißner ernannt. Der Großmstr macht bekannt, daß wegen Abbruch des alten Logenhauses die Johannesfeier nicht stattfinden könne, und werde die Johannes-Großloge einige Tage vor dem 24. Juni abgehalten werden zur Neuwahl des Großmstrs und der Großbeamten. Der ehrw. Großmstr nimmt in bewegten Worten von dem alten Tempel Abschied, in welchem mit der Großloge die letzte Fmrarbeit vollendet ist. Br Sobaefer schließt die Großloge mit dem Gelübnis: im Geiste des Br Schröder, dessen Statue die Brn in dem alten Raume stets vor Augen gehabt, im neuen weiter arbeiten zu wollen. (H. Lhl.)

Trauernachricht. Am 5. Juni ist in Wiesbaden der Redner Loge „Plato zur beständigen Eintracht“, Pfarrer Friedrich Albrecht gestorben. Br Albrecht war am 10. März 1818 in Glatz geboren, 1845 kam er als Prediger der freireligiösen Gemeinde nach Ulm, wo er auch 1851 die Redaktion der Ulmer Schnellpost übernahm. Im Jahre 1884 siedelte er nach Wiesbaden über, um die Stelle als Prediger an der dortigen deutsch-katholischen Gemeinde zu übernehmen. Br Albrecht (Pseudon.: Friedrich Siegmund) war ein wackerer Mann und als Dichter, Schriftsteller und Redner gleich beliebt. Durch seine Vorträge erwarb er sich die Achtung und Liebe weiter Kreise. K. T.

### Briefwechsel.

Br R. T. in U.: Besten Dank und herzl. Gegengruß. Br R. war nicht hier.

Br W. U. in U.: Freundl. Dank für Ihren Glückwunsch und herzl. Gr. Das Reisen hat freilich gute Wege.

Br G. H. in Harlem: Ein Artikel über die Lage der Fmrn wird mir willkommen sein; wie Sie sehen, habe ich den Bericht über das Fest, so gut es eben ging, selbst verfaßt. In angenehmer Erinnerung an die zusammen verlebten Stunden herzl. Gruss!

### Anzeigen.

#### ● Alexandersbad b. Wunsiedel, Fichtelgebirge. ●

##### Hôtel und Pension Hotel

in herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Bade Gästen als Sommeraufenthalt angelegentlich empfohlen. Versorgung sehr gut und billig, eventuell Pension. Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktien-Gesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigten Kurs die Stahlquelle, Stahl-, Moor- und Fichtennadelbäder benutzt werden.

Freiskourant steht gratis zur Verfügung. Der Besitzer.

Den gel. Brn, welche die Bilder von Birtseid und Aachen besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schömann,  
Besitzer  
des Hotels und Badehauses  
„Zum Friesenbad“.

Das Badehaus ist neu und auf's Beste eingerichtet. — Pension 5–6 Mk. pro Tag. — Heiße Quellen, Douche, Dampfbad, Frottieren und Massage im Hause.

### Litterar. Neuigkeit.

Nächst erscheint im Verlag des Unterzeichneten

#### Die alte Fmrn und ihre modernen Aufgaben.

Rede zum Feste der Lichtebringung in der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena.

Von Dr. B. Ritter, Deput. Matr.

ca. 2 Bgn. M. — 50.

Bei Partiebezügen von 40–100 Kz. billiger.

Der Reinertrag kommt der Loge „Friedr. z. e. A.“ zu Gute.

\*) Nächst erscheint in 2. verb. Auflage „Völkerrecht und Völkerfriede. Von (Br) Dr. E. Harmsenig“. Die Red.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Fiedel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Fiedel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Boges).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Dirkt unter Streichband.  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenspreis:  
Für die gesprochene Zeile  
50 Pf.

Nicht, Mißbe, Geben.

Wissenschaft, Güte, Schönheit.

Nr. 25.

Leipzig, den 21. Juni 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Ein Johannisgruß. — Die neueste Bille des Deutschen Meitums. Von Br Gustav Maier. — Eine Programm-Rede. Vom Herausgeber d. Bl. — Der Liebe allmächtige Kraft. — Die Veranlassung des Großmeisters der Niederlande. — Logenberichte und Vermischtes: Amerika. — Amorism. — Batavia. — Brasilien. — England. — Ludwigsburg. — Niederlande. — Ungarn. — Wien-Protoburg. — Litterar. Notiz. — Warnung. — Johannisgruß! Von Br Gerhardt Meyer. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Ein Johannisgruß.

Dem Bunde Heil, den Brn Gruß!

Die deutsche Mrwelt steht am Feste aller Manrer diesmal unter dem erfrischenden Eindrücke, dafs sich allmählich eine Wendung zum Besseren vollzieht. Es mehren sich die Anzeichen, dafs die rückläufige Bewegung sich erschöpft und überschlagen hat und es scheint, dafs die aus ihr erzeugten inneren Kämpfe, welche unsere besten Kräfte nützt verbrannten, endlich ihren erwünschten Abschlufs gefunden haben. Wenn dem so ist, dann können die Logen sich einer positiven, aufbauenden Wirksamkeit zuwenden, der wahren mr. Arbeit, in der sich getrennte Geister und Herzen wieder finden und ein gesunder, lebenskräftiger Pulsschlag von selbst einstellen wird.

Die Richtung, in welcher der mr. Geist sich bethätigen soll, ist uns durch das Wesen des Bundes vorgezeichnet: Humanität im weitesten und höchsten Sinne ist der Grundgedanke des Mrtums, der die Arbeit nach innen, wie nach außen leiten soll; deshalb mufs die erste Durchführung des Humanitätsgedankens unsere Losung sein.

Reichen wir uns, gel. Brn, allerwärts auf diesem alten und doch ewig neuen, ebenso gesetzlichen wie prinzipiellen Boden die Hände zu gemeinsamem Schaffen und Wirken in der Ueberzeugung, dafs uns die Verkörperung des humanen Gedankens in belebende Fühlung mit dem aufgeklärten Zeitbewußtsein bringen und unserer behren Sache neue Kraft zuführen, neuen Schwung verleihen wird, während ängstliches Festhalten an überwundenen Standpunkten uns die Lebensberechtigung entzieht und im ernstesten Kampfe der Zeit kraftlos macht.

Schließen wir daher die über das ganze Erdenrund reichende Kette immer fester; einigen wir uns, indem wir uns über das, was Not thut, verständigen! Was die Selbsterkenntnis für den Einzelnen, ist die gegenseitige Verständigung für das Ganze. Das Stre-

ben nach ihr ist schon der erste Schritt einer ersten Durchführung des Humanitätsgedankens und der Beginn neuen frischen Lebens; denn Verständigung setzt Reibung der Geister, Ausgleichung der Gegensätze, Ueberbrückung der Spalten und Kluften, Beseitigung von Mißverständnissen, Versuche zum Auffinden der einzigen Formel voraus.

Den natürlichen Mittelpunkt der Verständigung und Auseinandersetzung bietet die mr. Presse. Von ihrer geistigen Hebung und allseitigen Benützung im Geben und Nehmen, im Lehren und Lernen, im Aufbau und in der Kritik hängt auch die Hebung des Logenwesens, die fortschreitende Entwicklung des Mrtums ab.

Keine Verständigung und keine wahrhafte Entfaltung mrischen Geistes in der Presse ohne Achtung abweichender Ansichten, ohne Vertrauen in die Ehrlichkeit und Gewissenhaftigkeit gegnerischer Ueberzeugungen und Bestrebungen, ohne Prüfung gemachter Vorschläge und Anregungen, ohne Freiheit des Gedankens und der Rede, ohne selbstlose Hingabe an ein gemeinsames Ideal!

Verständigen wir uns in der mr. Presse, innerhalb der Logen und Logenbünde, in freien, wie offiziellen Versammlungen auf Grund der Losung: „Vorwärts zum Besseren in Idee und Wirklichkeit, in Gesinnung, Gesetz und Einrichtungen; Einheit im Wesentlichen, Freiheit im Nebensächlichen, Liebe unter allen Umständen!“ Keinen Streit mehr, als den um Prinzipien und um die höchsten Güter der Menschheit; keinen anderen Wettbewerb, als im Fortschritt zu allem Wahren, Schönen und Guten; keine Klage, als die über Lauthheit, Unwissenheit und Versumpfung!

Möge der Johannisstag allen deutschen Maurern, allen Maurern des Erdenrundes gesegnet sein: Post nubila lux.

Der Herausgeber.

## Die neueste Blüte Deutschen Mrtums.

Von Br Gustav Maier in Frankfurt a. M.

Motto:

Difficile est, satiram non scribere.

(Juvenal.)

Ich bin des trocknen Tons nun satt.

(Faust.)

Heureka! Die seit Jahren erörterte Frage, in welcher Weise dem Freimaurenbunde neues Leben eingehaucht werden könnte, ist auf überraschende Weise gelöst. Mit tiefer Rührung habe ich heute Prospekt und Probenummer eines neuen frmrischen Organs gegossen, welches der k. K. ungeahnte Bahnen eröffnen wird. Denn darüber sind wir ja alle einig, daß es sich nur darum handeln kann, unsere Mitglieder gewissermaßen zu zwingen, auf Schritt und Tritt ihrer mehr oder weniger dornenvollen Lebensbahn sich der Zugehörigkeit zum Bunde bewußt zu werden. Diese Aufgabe löst in geradezu verblüffender Weise der — selbstverständlich der Reichshauptstadt entstammende:

„Berliner Herold“, Insertions-Organ zur Förderung der werktätigen Interessen der Mitglieder des gesamten deutschen Fmrnbundes, bearbeitet und mit Kenntnis des sehr ehrw. Bundesdirektoriums der Gr. Nat.-Mutterloge herausgegeben von Br Ferdinand Drofs, Mitglied der St. Johannisloge „Zur Verschwiegenheit“.

geschmückt mit dem sinnigen Bilde eines die Posaune blasenden Herolds, auf dessen Wappenschild ich unliebe die Insignien der Fmrrei vermisse.

Dieses Organ hat nach Inhalt des Prospekts den Zweck, „unter jeglichem Anschluß von Logen-Internat“ (nur der Arbeitskalender der Berliner und benachbarten Logen soll — wie in anderen Insertionsorganen der Fahrplan oder der Theaterzettel — das Zentrum des Blattes\*) schmücken) „den praktischen Lebensinteressen der Brr unter einander helfend und fördernd zu dienen“ — denn, wie es erbanlich heißt: „auch zu unseren Idealen führt der Weg durch des Lebens Prosa“. — Anzeigen werden — natürlich — nur von Br Fmrn an- und aufgenommen (ob hierzu die Einsendung eines Logenzertifikats nötig ist, wird leider nicht gesagt, ebenso, wie es mit den Anzeigen exkludierter, suspendierter oder isolierter Brr gehalten werden soll). Das Blatt wird sämtlichen Mitgliedern der Berliner und 21 benachbarter, namentlich erwähnter Bauhütten, sodann den Lesezimmern sämtlicher 400 Logen Deutschlands, wie denen Scandinaviens und außerdem einer großen Anzahl über den ganzen Erdball zerstreuten deutschen Mradressen kostenfrei zugesandt. — Ein so billiges frmrisches Organ muß überall mit Eifer gelesen werden; wer weiß, ob nicht die kostenfreie Beilage des Bundesblattes auch schon geplant ist, wodurch der würdige Streit, der jetzt zwischen letzterem und der Fmrzg. über die Höhe ihrer resp. Auflagen tobt, glänzend ge-

löst würde: denn Br Drofs gedenkt 12000 Exemplare seines Maurerspiegels zum Versandt zu bringen. Also sieht man hier das Ei des Columbus, den großartigsten Plan zu einer durch „die materiellen Interessen gefestigten“ unzerreißbaren Kette des Deutschen Mrtums. Die bereits in dem Probelblatt enthaltenen Anzeigen gewähren ein Bild von der außerordentlichen Entwicklung, welche dem Bunde mit dieser Einrichtung geschenkt ist; alle Bestrebungen einzelner Br, Logen, Großlogen sind überflüssig; auch der Lessingbund mag sich mit religiösen und wirtschaftlichen Fragen, welcher letztere überhaupt verschwinden werden, schlafen legen: die Lesezimmer der Deutschen Logen werden künftig von erustern und würdigeren Dingen widerhallen! Einige Beispiele werden unsere Zukunftshoffnungen bekräftigen.

Ich esse (nichts Menschliches ist künftig der fmr. Presse mehr fremd!) „Cervelatwurst“ für's Leben gern und trinke nach deren Genuß mit Vorliebe ein Schnäpschen „Berliner Getreidekummel“; was mir dieses unschuldige Vergnügen bis jetzt gar oft verkümmerte, war der leidige Umstand, daß ich mir diese Ideale nur aus „profanen“ Kreisen beschaffen konnte. Schon die Probenummer des „Berliner Herold“ setzt mich nunmehr in den Stand, sowohl Wurst als Kummel — natürlich beides ganz echt — bei echten Berliner Brüdern Fmrn mir zu verschaffen. Sein Werk sei gesegnet! — Ein anderes Beispiel: Schon manchen meiner Br habe ich in gewohnter Gransamkeit davon abgehalten, sein Geld im Börsenspiel zu riskieren: schon durch die Probenummer des Herold erfährt der Br Fmr eine Berliner Fmr-Adresse, bei welcher er „Ultimo- und Prämiengeschäfte (mit beschränktem Risiko)“ machen kann. Wie erhebend ist doch das Bewußtsein, daß im Fall des so oft unbeschränkten Vermögensverlustes wenigstens Provision und Spesen in treue Brtaschen gefallen sind! — Auch wo man sich frmrische Möbel, Tinte, Lederwaren, Bleiweiß, Bisquit, Wein, Filzschreiben, Landschuken u. s. w. spottbillig verschaffen und wie man in Berlin brlich fotografiert, barbirt, verauktioniert, musikalisch informiert werden kann — das Alles sieht man schon aus der Probenummer des neuen Organs, welchem auf dem Felde der echt frmrischen Wohnungs-, Dienstboten- und Heiratsvermittlung verlockende Aussichten winken.

Das sind nur die äußeren Vorteile; der Gedanke aber erweckt für die innere Ausgestaltung des Bundes die freudigsten Hoffnungen, deren wir nun einige andenten wollen: Das Recht der Insertion ist nicht an die Mitgliedschaft der drei Berliner Großlogen geknüpft, sondern allen Brn auf dem Erdenrunde — natürlich für 30 Pf. pro Zeile — freigestellt; sicherlich ein bedeutender Kitt für die zu erstrebende Einbeit des Bundes.

Aber mehr! In großherziger Weise ist dieses Recht nicht einmal an die Konfession gebunden und wenn sich solchergestalt bald in den Spalten des Herold christliche, jüdische und muhamedanische Erwerbsbrüder friedlich vertragen und gegenseitig benützen lernen, so wird dies sicherlich auf die Entwicklung der berlinischen

\*) Also ein Konkurrenz-Unternehmen gegen den von der Gr. L. L. v. D. herausgegebenen „Wöchentl. Anzeiger der Arbeiten in den St. Joh.-Logen“ etc.! Die Red.

Firmgrundsätze im allgemeinen von stark erzieherischem Einfluß sein.

Doch auch nach aufsen eröffnet sich dem Bunde eine glänzende Zukunft: wenn erst bei 44 000 Deutschen Fmru die Parole durchgedrungen ist, daßs man nur oder vorzugsweise bei Brn kaufen, essen, trinken, wohnen, baden, inserieren soll, dann wird ein nie gesehener Andrang in die Hallen des Bundes erfolgen, dann werden zweifellos alle tüchtigen und findigen Geschäftsleute sich melden und die Berufung eines außerordentlichen Großlogentags behufs Beratung eines Gesetzes über die „Massenaufnahme Suchender“ wird nötig werden. — Aber nicht nur quantitativ wird der Bund wachsen. Die großen „Denker und Dichter“, die Männer der Wissenschaft, über deren Fernbleiben in neuester Zeit so sehr geklagt wird, sie sind leider meist auf ein bescheidenes Einkommen angewiesen; wenn sie erst erkennen, daßs man in Fmrkreisen am besten und am billigsten kauft und das Geheimnis dieser Bezugsquellen nur als Fmr durch den „Berliner Herold“ erlangen kann, dann werden auch sie wieder kommen und die „Ideale unseres Bundes suchen auf dem Wege durch des Lebens Prosa“. Die Leuchten der Zeit, die Großindustriellen der Romanfabrikation, werden sich gerne einer Gesellschaft anschließen, wo sie wohlgezählte 44 000 Leser finden und statt ihre Gedanken in den jetzigen mrischen Zeitschriften zu begraben, werden die mrischen Schriftsteller der Zukunft sie auf dem Lesezimmer in die Lesezimmer der Bauhütten ballenweise hineinschleudern! —

Den Logenarbeiten wird mit einem Schlage die glückliche praktische Grundlage gegeben sein; auf den künftigen Mrtagen aber wird sich auf breitester konfessioneller Basis die Aufbahn geschäftlicher Beziehungen zwischen den Abgeordneten als wichtigster Gegenstand der Tagesordnung entwickeln und zweifellos werden auf diese Weise alle 44 000 Deutschen Bundesbrü oder doch die Mehrzahl zu diesem mrischen Nischni Nowgorod in der Reichshauptstadt — und zwar auf eigene Kosten — regelmäßig erscheinen. — Ja, der Gedanke einer rein fmrlichen Weltausstellung dämmert schon am fernen Horizonte! —

Bewährt sich die Grundidee — woran bei der praktischen Richtung des Zeitalters nicht zu zweifeln — so werden auch auf dem Gebiete des überflüssigen Geheimniskrams bald nützliche Reformen ganz von selbst einreten. Auf den Firmenschildern unserer Großstädte wird man lesen: „Fmrliches Abzahlungsgeschäft“, „brl. Käsehandlung“, „masonisches Rasirkabinett“, „Latomia-Bank“ u. dgl. m. (natürlich immer unter dem Beisatze: mit Kenntnis der und der Großloge!) Welche herrliche Propaganda für die mrische Idee!

In Kurzem wird die Fmrrei die Welt beherrschen, der Freimaurerbund wird ein einziger geschlossener auf Gegenseitigkeit ruhender Konsumverein, die soziale Frage spielend gelöst, und ganz Deutschland von St. Ludwig bis Eydkuhnen ein einziger weiter Freimaurertempel sein!.....

Doch Spafs bei Seite! Wenn wir uns nicht am Vorabende von Johanni befänden, sondern etwa um die Zeit der Fastnacht oder des 1. April, so hätte ich das Ganze für einen gut erdachten Scherz gehalten! Doch leider ist es blutiger Ernst und zwar der größte Hohn, der ärgste Mißbrauch, die stärkste Herabwürdigung der erhabenen Ideen unseres Bundes, die mir jemals vorgekommen. Die Alchymisten, Rosenkreuzer, Dukatenbrüder u. s. w. des vorigen Jahrhunderts suchten ihre Mißbräuche durch Geheimnisse wenigstens zu verdecken; hier tritt mit aller Offenherzigkeit der „Geschäftsmann“ auf, der den Bundeszweck für ein rein geschäftliches Unternehmen ausnützt und in den einzelnen Brn die verpönte Idee befördert, durch ihre Zugehörigkeit zum Bunde ihren materiellen Interessen Vorschub zu leisten. Ich bin der letzte, der leugnen wird, daßs nicht bis zu einem gewissen Grade (wie in jedem engeren Verein) ohne Schädigung der Sache gelegentlich auch diesen materiellen Interessen gedient werden kann; ich habe wohl auch schon oft unter gleichen Verhältnissen einem mir als Br bekannten Geschäftsmann gern den Vorzug gegeben. Aber solches zum Prinzip (als Zweck oder als Mittel) zu erheben, das heißt: den Bund im Innern zu einer spekulativen Klique machen und ihn nach aufsen im Lichte einer erbärmlichen Trödelbude erscheinen lassen! Daran können die, wenn auch sehr sophistischen und schwülstigen, doch äusserst geschickt zusammengestellten und jedenfalls einer ungewöhnlich gewandten Feder entsammelnden Beschönigungen des Prospekts nicht das Geringste ändern, nicht einmal die interessante Berufung auf die „uns verwandten Old-Fellows“, welche indessen meines Wissens zu einer derartigen Bearbeitung ihres Bundes-Zwecks noch niemals sich herabgeschwungen haben. Daßs das ehrwürdige Bundesdirektorium der drei Weltkugeln gestattet haben soll, seine Firma, wenn auch nur als „Kenntnis geonomen habend“ dem Kopfe dieses Blattes beizufügen, erscheint mir zum mindesten recht merkwürdig. Ich sollte vielmehr vermuten, daßs diese gegen die „Untergrabung“ des Bundes so wachsame hohe Behörde den Br Herausgeber von seinem törichte Plane energisch abgemahnt hätte! — Ich würde in der That gespannt darauf sein, welche Kritiken über „geschäftsmäßige Ausbeutung der Fmrrei“ gerade von Berlin aus wir zu hören bekämen, wenn es etwa dem Br Findel oder gar einem „nichtchristlichen Br“ beigegeben wäre, ein derartiges mrisches Reklame-Unternehmen in die Welt zu setzen! (daßs der Herausgeber des Herold kein „nichtchristlicher Br“ ist, erhellet wohl an sich aus seiner Zugehörigkeit zu dem System der drei Weltkugeln!)

Ich bedaure aufrichtig die scharfe Kritik, welche ich der Sache zulieb dem mir gänzlich unbekannten Br Herausgeber mußte zu teil werden lassen; aber ich hoffe mit Zversicht, daßs — entgegen seiner Aufforderung — jeder deutsche Br Stuhlmsr dieses Blatt nicht nur in dem Lesezimmer der Loge nicht auflegen und nicht dallden, sondern vielmehr in seinem Tempel der Christus sein wird, der in heiligem Zorne die Händler und Trödlere zum Vorhofe hinausjagt! —

## Eine Programm-Rede.

Vom Herausg. d. Bl.

Soeben erscheint die mit großem Beifall aufgenommene, sensationelle Festrede des Br Ritter bei der Lichteinbringung in die Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena unter dem Titel: „Die alte Fmrei und ihre modernen Aufgaben“ (br. 2 Bgn, M. — 50), eine Schrift, welche durch ihren Inhalt die Beachtung der Brschaft von selbst herausfordert.

Denen gegenüber, welche das Heil der Mrei, wenigstens der deutschen, in einer strammen Zusammenfassung der Logen, in einer mechanischen äußeren Einheit erblicken, sucht der Verfasser den Weg zu einer inneren Erneuerung des Bundes auf, wodurch er einer bestimmten Zeitanfrage sich bemächtigen und so wieder zu dem Rang einer Kulturmacht sich erheben könnte. Diesen Weg sucht er, gleich weit entfernt von einem antreien Festhalten an Geschichtlichen wie von unbesonnener Neuerungssucht, indem er die Frage aufwirft, weshalb uns jene Männer zumeist fern bleiben, welche die eigentliche Bildungsarbeit der Zeit leisten und die wir in den Logen ohne schwere Schädigung nicht entbehren können, und die Heilmittel prüft, welche bereits von anderen Seiten vorgeschlagen wurden. Diese Prüfung führt ihn zu der Erkenntnis, daß die vorgeschlagenen Mittel gegen das Uebel unwirksam sind, weil sie keinem Bedürfnis der Zeit entgegenkommen, das nicht bereits außerhalb der Logenwelt befriedigt werde. Wenn das Mrtum zu neuem Leben erweckt werden soll, dann muß es eine bestimmte geschichtliche Aufgabe der Zeit lösen, wofür ihm, wo nicht allein, neben anderen Kulturmächten die wirksamsten Mittel zu Gebote stehen. Und zu dieser Erkenntnis drängt ihn eine Betrachtung über die geschichtliche Mission der Mrei im vorigen Jahrhundert, wo ihr die Aufgabe zufiel, ein entsetzlich erstarrtes, ödes Kirchentum zu brechen und eine wirksame Waffe zu sein in den Händen des religiösen Freisinns. Weit entfernt, im Kampfe der Geister neutral zu sein, war das Mrtum vielmehr „von Anfang an durch und durch Parteisache, aber Sache einer Partei, welche damals größeres Recht hatte, als ihre Gegnerin. Darin eben lag ihre Stärke, ihre Lebenskraft: das machte sie zu einer bedeutsamen Kulturmacht und nichts anderes“.

Gegen diese Auffassung wird nichts Stüchhaltiges einzuwenden sein; denn die Kirche, das Papsttum, dessen Spirkraft nicht bezweifelt werden kann, erkannte diese Tendenz sofort und nahm entschiedene gegnerische Stellung zu ihr. Daß einzelne Staaten das Mrtum duldeten, ändert an der Sache nicht das Geringste; denn Preußen, England, Oesterreich hatten nicht nötig, die neue religiöse Partei zu bekämpfen. Dem Obre Friedrich des Gr. war der Schlachtruf: „Ecrasez l'infame“ von Haus aus nicht unsympathisch; in England war die religiöse Freiheit bereits verfassungsgemäß gesichert und Oesterreich gab sich bald genug, gleich anderen katholischen Staaten, zur Dienstmagd der Kirche her. Die mrische Opposition gegen das Alte ging aber allen Unterdrückungsversuchen gegenüber als Siegerin aus dem

Kampfe hervor und Br Ritter hat Recht, in eben dieser Opposition die Zugkraft zu sehen, welche die erleuchteten Geister, die vorwärtsstrebenden Elemente des vorigen Jahrhunderts in die Logen zog. Soll nun aber, fragt der Verfasser weiter, etwa die Fmrei der Gegenwart sich in den Dienst einer religiösen oder politischen Partei stellen? Die Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ weist die Bejahung weit von sich; die religiösen und politischen Parteien bedürfen unserer Beihilfe nicht. Nach Erörterung der sittlichen Ueberzeugungen und deren Vertretung in der Loge gelangt Br Ritter zu dem Ausspruch, daß die symbolische Arbeitsweise der feste Grund der Fmrei durch alle Zeiten gewesen. „Für mich ist es ein festes Ergebnis geschichtlicher und psychologischer Erwägungen, daß dieselbe einem bleibenden Bedürfnisse des Geisteslebens vieler Menschen entspricht und darnach auch der feste Boden bleiben muß, auf dem die Mrei der Zukunft sich zu erbauen hat.“ Dieser Gedanke wird sehr schön erläutert und bewiesen; gleichwohl aber kann die symbolische Arbeitsweise nicht das letzte sein, was die Fmrei erstrebt. Ihre Aufgabe ist vielmehr die Pflege des Sinnes für ideale Güter und Pflege der Verständigung zwischen den verschiedenen Parteierichtungen auf Grund der Brlichkeit, Dinge, welche unserer Zeit in hohem Grade fehlen, wie ihr die Männer fehlen, welche „ihr Handeln auf einer klaren Weltanschauung erbauen, ihm dadurch feste und klare Ziele und inneren Halt geben“. Wer kann da helfen? Die Loge, in der eben aus der Stimmung fürs Ideale heraus eine Verständigung stattfinden kann über die idealen Lebensziele, über Prinzipien des Handelns. „Daß die Loge bei dieser ihrer Arbeit Parteiuunterschiede gar nicht umgehen kann, daß sie dabei ganz offen zur Ansprache kommen müssen — wem ich das noch beweisen soll, der hat überhaupt nie eine geistige Frage ernstlich behandelt. Aber indem die Loge die Vertreter verschiedener Parteiauffassungen geradezu veranlaßt, im Geiste der Brlichkeit sich gegenseitig ihre Ansichten darzulegen, erfüllt sie die zweite Aufgabe, die sie in der Gegenwart zu lösen hat.“ Wie die Loge erzieherisch in dieser Richtung wirken soll und warum, das muß man in der Rede selbst nachlesen, in der auch der obige Satz nur durch die vorübergehende Erörterung verständlich und fundiert wird. Es versteht sich von selbst, daß durch die Verwirklichung des Ritterschen Reformprogramms ebensoviel der jetzt meist so farb- und marklosen Behandlung geistiger Dinge der Garaus gemacht würde, wie der bloßen Brlichkeitsphrase, die sich in Wirklichkeit selten bewährt, und damit auch der Ohnmacht und Schwäche, die in so bedauerlicher Weise unser gegenwärtiges Logenwesen charakterisieren.

Hier werden sich Kronen  
In ewiger Stille,  
Die sollen mit Fülle  
Die Thätigen lohnen.

Außer der Festrede, die den Hauptinhalt der Broschüre bildet, findet der Leser auch ein beherzigenswertes „Vorwort an die Gegner der Loge Friedrich“,

das an Klarheit und Entschiedenheit nichts zu wünschen übrig läßt.

Diese bedeutsame Schrift sollte nicht bloß weiteste Verbreitung finden, sie sollte auch ernstlich erwogen und gründlich durchgesprochen werden, vorurteilsfrei und mit voller Aufrichtigkeit. Dies würde nicht bloß dem Verfasser Iheber sein, als bloßes Lob oder absprechender Tadel, es würde damit auch der gemeinsamen Sache am besten gedient. Es ist fürwahr keine alltägliche Festrede, die hier der Mrwelt zum Nachdenken geboten wird.

### Der Liebe allmächtige Kraft!\*)

Wenn Brüder sich und Bruder nicht verstehen,  
Ist es nicht edel, daß sie sich bekriegen;  
Nur frei und klar in's Auge Euch gesehen,  
Der Lieb' allmächtige Kraft wird Euren Zwist besiegen.

In der fieberhaften Unruhe, in dem Hasten und Jagen nach Glück, in dem Durchsetzen des ganzen Lebens mit geschäftlichen Ideen, in dem mehr oder weniger verdeckten Wunsche der höheren und mittleren Klassen, mit wenig Mühe zu Wohlstand zu kommen — hat sich diese allmächtige Kraft nicht mehr bewährt. Das erhabene Band, welches das Menschengeschlecht berechtigt, sich einer gebatnen höheren Wesenheit anzureihen, jener Inbegriff höchster Reinheit und Vollkommenheit: die uneigennützte, nie begehrende, stets nur gewährende Liebe, auch sie ist zur geschäftlichen Auffassung herabgezogen, zum Bestandteil des konventionellen Lebens, zu oft wohl zum Mittel für Befriedigung der Eigenliebe herabgewürdigt worden. Schön organisiert präsentiert sie sich im Gesellschaftskörper wie ein Prunkstück im Haushalt; wir haben alles, auch Liebe; ja sogar die Akten darüber.

Und wirklich, in diesem Aktenfascikel ist es an der Hand geistvoll geordneter Tabellen nachgewiesen, daß die Nächstenliebe Großartiges leistet, daß die Menschenfreundlichkeit gigantische Einrichtungen getroffen hat und eine undankbare Masse glaubt man das unersättliche, nie zufriedensstellende Volk nennen zu müssen.

Wenn aber nur die Hälfte aller Wohlthaten den Empfängern derselben aus warmem mitfühlenden Herzen geboten worden wäre, so würde die zweite Hälfte vielleicht kein Bedürfnis mehr gewesen sein. Das weitaus bedeutungsvollste Bedürfnis im Gesellschaftsleben der Nation ist die Achtung des Zartgefühls, der feine Takt und einer der bedenklichsten Fehler liegt in der Annahme, als sinke das herzvolle Zartgefühl, die taktvolle Rücksichtnahme auf die Empfindungen der Volksmasse zur verhängnisvollen Schwäche herab; als seien dieses

Münzen, welche in der Mausearde, der Kellerwohnung und in der Lehmhütte keinen Kurs haben.

In der Liebe zum Volke offenbart sich die Vaterlandsliebe aber nicht in jener Liebe, welche zur Ehre der Kulturbühne oder im wohlwogenen eigensten Interesse zum Ausdruck kommt, sondern in der, welche den Nächsten um seiner rechtschaffenen, unverdrossenen Arbeitsfertigkeit willen, ohne Rücksicht auf Rang, Stand und Titel ehrt, in ihm die zum Ausdruck gelangende Arbeitswürde hochschätzt.

„Die Kraft Reichthümer zu schaffen“ ist nach dem Ansprache Lists „ungleich wichtiger als die Reichthümer selbst.“ Diese durch den innersten Charakter des Deutschen begründete Kraft liegt auch heute noch in dem Volke und unbeschadet der durch die Veränderung der gesamten Lebensführung hervortretenden Anforderungen auf Lohnerhöhung und Verkürzung der Arbeitszeit, liegt in diesem Volke auch heute noch, und vielleicht unbewußt, der Idealismus, welcher den Wunsch, diese reichthumbegründende Kraft in eigenen Reichtum oder auch nur Wohlstand umzusetzen, im Volksgeiste nicht erstehen ließe.

Das Sehnen des Volkes ist noch immer auf nichts mehr gerichtet, als auf ein Leben, welches ihm nicht auferlegt, kriechend und demütig neben dem besser gestellten Mitmenschen einhergehen zu müssen. Das Volk fühlt die Unwürdigkeit einer solchen Stellung umso mehr, je mehr sich der Staat zur höchsten Kraftfülle erhebt und dieses zunehmende Mißbehagen ist um so erklärlicher, je tiefer der Sinn für unverdrossene Arbeit wurzelt; erklärlich daher, weil der treu wirkende Arbeiter den Widerspruch empfindet, der in Hochschätzung des Arbeitserfolges (Kapital) und Geringschätzung des Arbeiters liegt. Die Kraft, Reichtum zu erwerben, schätzt List — wie oben zitiert — höher als den Reichtum selbst; diese Kraft aber liegt im Volke und daher verdient dieses eine höhere gesellschaftliche Anerkennung als Kapital- und Standesvorrang sie ihm zu erkennen mag.

Wenn von einem Kampfe gegen den Kapitalbesitz gesprochen werden darf, so liegt er ausschließlich in dem oben begründeten Satze; der Arbeiter der Gegenwart ist zu aufgeklärt, als daß er die Verwirklichung des ihm oft unterliegenden Gedankens an Zerstörung oder Teilung des Kapitalbesitzes ernstlich anstreben sollte; er begreift, daß dadurch die Produktion und mit ihr sein eigenstes Interesse am empfindlichsten geschädigt werden würde.

Wie man ihm in diesem Punkte unrecht thut, so geschieht es auch durch den Vorwurf der Genußsucht.

### Die Versammlung des Großstons der Niederlande.

Am 15. Juni findet eine Versammlung der Niederländischen Frmr im Mstrgrad statt, von welcher „Maç. Weekbl.“ in Aussicht stellt, daß dieselbe „eine der belangreichsten sein wird, die seit Jahren stattgefunden“.

\*) Abgedruckt aus der soeben erscheinenden, sehr gut geschriebenen und höchst beachtenswerten wirtschaftlichen Anregungen enthaltenden Schrift des Br. H. Pamppe in Freiburg: „Volksideale“ (Br. M., 40). Wir empfehlen diese echt Arbeit: Vaterlands-  
liebe. — Der Liebe allmächtige Kraft. — Die Genußsucht des Arbeiter-  
standes. — Die Wirtschaftsfähigkeit des Volkes — freundlicher Be-  
achtung. Die Red.

Wenn man nicht mit Umsicht verfährt und nicht brüchliches Einigegenkommen vorherrscht, dann kann leicht ein Sturm losbrechen, dessen Folgen nicht zu übersehen sind. Es handelt sich um eine wichtige Auseinandersetzung zwischen dem Großsosten d. h. dem Ritus der symbolischen Grade, die allein Anspruch haben, als Fmrei zu gelten, und dem Ritus der Hochgrade und der Abteilung für den Mstrgrad, worin sich ein Ueberbleibsel der Veirungen des vorigen Jahrhunderts verkörpert. Man hofft, daß ein Ausgleich zu Stande kommen wird, zumal der Großsosten einen Vermittelungsvorschlag in Bereitschaft hat.

Die niederländischen Fmri halten es für nötig, daß die Streitfrage so bald als möglich aus dem Wege geräumt wird. Dafür zengt schon der Umstand, daß die Vertreter der Hochgrade an die Vertreter des Großsostens ein Rundschreiben gesandt, welches sechs Blattseiten in Folio umfaßt und bekundet, daß sich allmählich der Gemüter eine große Bitterkeit bemächtigt hat. Darin wird übrigens die Versicherung erteilt, daß die vorliegende Streitfrage für die Hochgrade keine Geld-, sondern eine Rechtsfrage sei.

„Nach meiner Erfahrung“, sagt ein Br., „ist es ein Axiom, daß die meisten Fmri unter höheren Graden nichts anderes verstehen, als eine Absonderung zu einem aparten Verkehr, weil sie mit den in der Johannisloge nicht zufrieden sind. Keineswegs arbeiten die höheren Grade im Geiste der k. K. mit mehr Ernst und Eifer, als die Johannislogen. Sie sind ein wilder Schöfsling am Baume des Mrtums und es ist nicht richtig, daß die Johannislogen Miete, Feuerung, Beleuchtung u. s. w. des Logenhauses bezahlen, während die Abteilung für den Mstrgrad Veisammlungen hält, alles, wie ihr Eigentum in Gebrauch nimmt und an die Kasse der symbolischen Grade nicht einen Pfifferling bezahlt.“

Den Gegenstand des Streites scheint ein Legat zu bilden, auf das beide Teile, symbolische Grade und Hochgrade Anspruch machen.

Einen anderen Gegenstand der Verhandlungen bildet der Auftrag der Loge „La Persévérance“ zu Maantricht, der auch uns deutsche Brri näher berührt. Derselbe befaßt sich mit der Art und Weise, wie israelitische Brri seitens der Gr. L.-L. v. D. (schwedischer Abart) behandelt werden und die Unmöglichkeit für nichtchristliche Suchende, in den Logen dieser Körperschaft Aufnahme zu finden.

Wäre die Gr. L.-L. v. D. eine rein nationale Einrichtung, dann würde es ihr vollkommen freistehen, aufzunehmen, wen sie will. Da sie aber innerhalb eines weltbürgerlichen Verbandes steht und stehen will, ist sie verpflichtet, ihre Gesetze so einzurichten, daß internationale Gerechtsame nicht angetastet werden. Will sie das nicht, so hat sie sich die Folgen selber zuzuschreiben.

Der Beamtenrat des Großsostens hat auch ohne besonderen Auftrag das Recht, sich an die Gröfse L.-L. von Deutschland zu wenden und daß dies geschehen wird, bezweifelt man nicht. Damit will man die Sache vertragen, um zunächst die Einigkeit im eigenen Schofse

herzustellen; erst wenn die eigenen Streitigkeiten geschlichtet seien, meinen die Unentschiedenen, erst dann sei der Zeitpunkt gekommen, sich der Unterdrückten anzunehmen und die mr. Grundsätze zur Geltung zu bringen.

Man wird auch in Deutschland den Verhandlungen des Großsostens mit Spannung entgesehen. Auch für Deutschland ist die letztere Frage nur aufgeschoben, nicht aufgehoben.

## Logenberichte und Vermischtes.

Amerika. Zu Altoona wurde vom Großmstr von Pennsylvania, Br Clifford Mac Calla die neue Halle der Mountainloge eingeweiht. Der Genannte beabsichtigt, mit anderen Brri eine mr. Spritzfahrt nach Palästina über York, Paris, Luzern bis nach Egypten zu machen. Die Reise soll drei Monate dauern.

Amsterdam. In unserem Bericht ist der Vortrag des Br Schönberg am 1. Pfingsttag nicht erwähnt, der uns für unser Bl. in Aussicht gestellt ist. Nachzutragen ist nach den uns inzwischen gewordenen Notizen, daß sich an der Debatte über die beiden ersten Thesen beteiligten die Brri van der Hoeken (Xmndien), Dr. H. Blink (Amsterdam), H. A. F. de Vogel (Haag) und J. M. Cantor (Amsterdam). Der zweite Aufseher, der die dritte These einleitete, ist Bruder Simmer (nicht Dietrichs). Zu derselben sprachen die Brri B. Meyer, Rouveid und Loopuit (Amsterdam) Br de Vogel befuhrwortete einen allgemeinen Mrkongress. Die vierte These verteidigte Br J. G. Ressen, Ehrenmstr der L. An der Debatte beteiligten sich die Brri Blink, de Vogel und Gall. Huet (Haarlem). Die fünfte These leitete Br Simmer ein, die achste Br Serry, Sekretär, (in Br Leutbechers Institut in Erlangen gebildet). An der Debatte der siebenten These beteiligten sich außer dem Einleiter Br Schönberg die Brri Findel und Heykoop (Gorinchem). Das Adagio am Pfingstmontag spielten die Brri E. Appy und van der Eyken. Als Zeichen der Verehrung für die Gründer der Loge wurde ein prachtvoller Blumenkranz auf den Altar niedergelegt. Das Bild des Br F. überreichte Br Reyenga, Beamter der Loge „Charité“ aus Sympathie mit der Loge „Post nub. lux“ und zur Erinnerung an das neue Ehrenmitglied, das doch den Arbeiten nie oder höchst selten werde beiwohnen können. An der Festtafel, sagt unser Bericht-erstat, wurden vergnügte Stunden verlebte. „Alle waren beherrscht von gemütvoller Stimmung; manches herzliche Wort wurde am Festische gesprochen, das zeigte, daß die Brri die Mrei ernst aufnahmen, daß man sie wirklich innig liebte, daß wahre brliche Gesinnung alle besellte. Bis zum letzten Augenblicke feierte die Loge auf höchst würdige Weise das Fest, und sie schmeichelt sich selber nicht, wenn sie sagt, daß sie ihr 40jähriges Jubiläum feierte auf eine Weise, wie man es von ernsten Männern erwartet. Möge sie auch ihr goldenes Fest mit demselben Ernste, in demselben Harmonie feiern!“ (Dies ist auch unser Wunsch.)

Batavia. Die Loge erhielt eine Zuschrift von Dr. Vordermann, einem früheren Mitgliede, worin derselbe seinen Uebertritt zur katholischen Kirche aus Ueberzeugung anzeigt und sein Mitgliedszeichen und Zertifikat fürs Archiv zurücksendet.

Brasilien. Br Dr. von Koseritz, Herausgeber einer deutschen Zeitung, ist am Herzschlag gestorben.

Wenn wir nicht irren, war der Verstorbene Matr v. St. der Loge in Porto Alegre.

England. Für die nächste Jahresversammlung des Mr. Knaben-Instituts hat der erste Lord der Admiralität Br Lord G. Hamilton den Vorsitz übernommen. Bis jetzt haben 220 Brr das Amt eines Stewards übernommen.

Br Herzog von Connaught hat während seines Besuchs die Distrikts-Großloge von China zu Hongkong besucht und ist mit Mr. Ehren empfangen worden. Die Versammlung ward vom Distrikts-Großmatr Br Chater geleitet, auf dessen Ansprache der fürstliche Br antwortete, indem er für die herzliche Aufnahme dankte und sein, wie des Großmatrs warmes Interesse für die Mrei bekundete.

England. Der Sitzung der Großloge von England wohnte als Gast Br Rich. Walkern, Großmeister von Canada (O-tario) an. Derselbe fand herzbl. Aufnahme. Mit dem Ausdruck seines Dankes dafür verband er Mitteilungen über die Mrei in Canada und deren wohlthätigen Einfluß. — Der Mr. Klub in Hull hat ein eigenes Gebäude erworben, das nun entsprechend umgestaltet und bequem eingerichtet wird. Es soll den 1000 Brrn Hulls und den vielen seefahrenden Brrn anderer Völker ein willkommener Sammelpunkt werden.

Ludwigsburg. Die Loge „Johannes z. w. T.“ feiert am 29. Juni das Johannistfest zugleich mit dem Stiftungsfeste. Nach der Tafel versammeln sich die Brr gemeinsam mit den Schwestern im Logengarten.

Niederlande. Zu unserem Artikel (S. 197) teilen wir aus einem von Br Z. Veeckens, Matr v. St. der Loge „Post nubila lux“ an die Logen der Niederlande erlassenen Rundschreiben mit, daß die Streitfrage im Großosten sich um ein Verhältniß Eeksten oder vielmehr um die Frage dreht, ob dasselbe geordnet verwaltet und der Bestimmung des Erblässers gemäß verwendet werden soll. Das Legat ist vermacht für gemeinnützige Zwecke und können die Zinsen nicht verwendet werden für einen rituell getrennten Teil der Fmrei (die Hochgrade) und zur Ausgleichung eines Defizits in der Rechnung, wozu sie mißbräuchlich bisher verwendet wurden. Mit Recht behauptet Br Veeckens, daß die niederländische Fmrei Gefahr läuft, wenn sie die Zinsen eines Verhältnisses nicht zu dem Zwecke verwendet, für welchen sie bestimmt sind, sondern zur Ausgleichung ungünstig abschließender Rechnungen. Dies muß dem Ansehen der niederländischen Fmrei schaden und kann dazu führen, daß die Erben das Verhältniß zurückziehen. Die Loge „Post nubila lux“ verwahrt sich gegen solche bestimmungswidrige Verwendung und Br Veeckens hat eine Anzahl hervorragender Rechtskenner befragt, die erklären, daß die Verwendung einer Erbschaft für eigene Rechnung und eigenen Nutzen statt für einen allgemeinnützigen Zweck mit Rücksicht auf das bürgerliche Gesetzbuch, Art. 1051 gefährlich werden könne. Diejenigen, welche für den Antrag des Großosten stimmen, nachdem sie auf das bürgerliche Gesetz aufmerksam gemacht sind, müssen die Verantwortung dafür tragen. Die Loge „Post nubila lux“ hofft, daß die Vertreter der Logen so viel sittlichen Ernst besitzen und soviel Rechtsinn, nm jede Gefahr vom Mrtum abzuwenden.

Ungarn. Die symbolische Großloge hat die Mitglieder ihrer Logen angewiesen, Profanen gegenüber keinen Fmr als solchen zu bezeichnen, ohne hierzu besonders ermächtigt zu sein. Großmatr Br v. Rakovsky

bestätigt, daß die Logen neue Kräfte gewannen und Männer von Ansehen in unseren Bund traten, sowie daß die Volkstümlichkeit unserer Sache trotz des Kampfes der Gegner zunimmt.

Wien-Prefaburg. Aus der Loge „Zukunft“ wird uns mitgeteilt: „Unsere Arbeiten der diesjährigen Saison haben mit der rituellen Arbeit in Prefaburg vom 5. d. M. ihr Ende genommen. In der genannten Arbeit wurde der Großmatr der symbolischen Großloge von Ungarn, Br Stefan v. Rakovsky, zu unserem Ehrenmitglied ernannt, und zwar geschah dies in gerechter Würdigung seiner vielfachen Verdienste um die ungarische Fmrei, welcher er mit musterghriger Hingebung Zeit und Mafse widmet, trotzdem er mit profanen Geschäften wichtiger Art überhäuft ist. So z. B. hat er eben in der Delegation das Kriegerreferat auf sich, das er bereits seit 15 Jahren zur vollsten Zufriedenheit aller Parteien vertritt. Seine Ernennung zum Ehrenmitglied unserer Loge erfolgte mit einhelliger Begeisterung. Schon vorher hatte unsere Loge zwei freudige Feste gefeiert und zwar das 25jährige Jubiläum unseres Br Fritz Krastel (k. k. Hofburgschauspieler) und das des bekannten Klavier-Virtuosen Br Alfred Grünfeld. Die Saison war überhaupt eine bewegte und die Teilnahme der Brr eine lebhaftere. Zum Schlusse noch die Mitteilung, daß sich unsere Brr in Wien an jedem Montag zwischen 7 und 8 Uhr abends im Arcaden-Kaffee (Ecke der Universitätsstraße) treffen, was für Brr, welche Wien während der Ferien besuchen wollen, von Interesse sein dürfte.“

Litterar. Notiz. Im Verlag des Bruder Graun (Olivas Buchh.) in Zittan ist erschienen: „Konfirmanden-Reden gehalten in der Loge „Friedrich August zu den drei Zirkeln“, aus dem mrischen Nachlaß von Dr. Otto Just, Matr v. St. († 5. Jan. 1890).“ (Der Reinertrag der Otto Just-Stiftung zn). Diese warm empfundenen, manches gute Wort und treffliche Mahnungen enthaltenden Reden richten sich an Kinder und an nicht-mrische Teilnehmer an den Versammlungen, sie können mithin ihrer Natur nach nur einen eng begrenzten Inhalt umschreiben und nicht frei von Wiederholungen sein. Der Inhalt besteht zumeist in Mahnungen zu treuer Pflchterfüllung und zu rechtschaffenem Leben, daneben in patriotischen Hinweisen und Lebensregeln und ist es selbstverständlich, daß Ansprachen an Konfirmanden auch das religiöse Gebiet betühren. Das schön ausgestattete, liebevoller Pietät entstammte Buch dürfte sich vorzugswise an nicht-mr. Kreise wenden. Wir empfehlen es freundlicher Beachtung.

Litterar. Notiz. Ein eminent praktisches und verdienstliches Buch ist Br Ad. Manga „Führung eines Haushalts in bescheidenen Verhältnissen“ (Heidelberg, Weis, 16, 188 S., Mk. 1.20). Dieses Lebens-Vademecum für kleinere Familien ist in der That ein humanes Unternehmen bester Art, das, wenn es die verdiente Verbreitung findet, unendlich viel Gutes wirken kann, wenn auch nicht gerade in Arbeiterfamilien, in die es kaum dringen und in denen selbst für so bescheidenen Haushalt vielfach nicht die Einnahme vorhanden sein wird. Aber es wird den Frauen und Töchtern kleiner Geschäfteleute und Beamten, die alle einen schweren Kampf ums Dasein führen, ein willkommener Führer und Ratgeber sein. Aus dem praktischen Leben herausgewachsen und mit Verständnis geschrieben, wird in dieser Schrift durch Lehre und Beispiel dargelegt, wie durch Einhaltung eines festen Sparplanes füglich jede Arbeiterfamilie mit bescheidenen Mitteln auszukommen vermag. Sodann wird der Arbeiterstand eingehend darüber be-

lehrt, was er jetzt schon thun müsse, um der großen Vorteile der Uebergangsbestimmungen der Invaliden- und Altersrente theilhaftig zu werden. Demnächst folgt eine gediegene Beantwortung der in das Familienleben tief einschneidenden Fragen: „Wie wohnt man gesund und billig?“ — „Wie kleidet und nährt man sich gesund und billig?“ — Zum Schluss werden sehr beachtenswerte Winke über familiäre Gesundheitspflege, Säuglingsbehandlung, sittige und tüchtige Erziehung der Kinder, sowie Küchenzettel u. a. w. gegeben. Die Logen, welche Konfirmanden besuchen, sollten dieses Büchlein als billige und wertvolle Zugabe den Anzügen der Mädchen heigeben. Unter dem Titel „Sparsamer Haushalt“ hat der Verfasser ein Musterbuch für den Haushalt, eine Uebungsschule häuslicher Buchführung (M. —, 50) herausgegeben. Wir empfehlen obige Schrift aufs Wärmste.

### Warnung.

Der Exdirektor des polnischen Theaters in Lemberg, Herr Ladislaus von Baracz, hat sich vor den Lemberger Brn als Frmr ausgegeben und dadurch bei denselben größere Darlehensbeträge kontrahiert. Nach genauer Prüfung stellte es sich heraus, daß dieser Herr Baracz nie Frmr war.

Um etwaige weitere Schädigungen zu verhüten, wählen wir diesen Weg und warnen jeden Br vor Herrn Ladislaus v. Baracz, der die Absicht hat, zu künstlerischen Zwecken Rumänien, Deutschland und Amerika zu bereisen.

Im Auftrage der Loge „Philantropique“, Mamornitz.  
Jacob Senator, Dr. Goldenberg,  
Sekretär. Mstr v. St.

### Johannisgruß!

Von Br Gerhard Meyer, Mstr v. St. in Stadthagen.

Als Schnee und Eis geschmolzen,  
Da kam die Frühlingzeit,  
Die liefs die Wälder grünen,  
Und Thäler weit und breit.

Und liefs die Knospen schwellen,  
Zu Blüten auf den Aun,  
Und Gottes stilles Wehen  
Das trunk'ne Auge schau'n.

Und höher stieg des Tages  
Gestirn in seinem Lauf  
Und schlofs der Blüten schönste,  
Der Rose Zauber auf.

So hat sie sich entfaltet  
Heut am Johanni-tag,  
In tausendfachem Glanze  
Im grün umkränzten Hag.

Johannisglocken läuten  
Die heil'ge Stunde ein,  
Und laden alle Brüder  
Zum Tempelgange ein.

So weit die Weltenkugel  
Birgt uns're Bruderschar,  
So weit schlingt sie die Kette  
Um ihren Festaltar.

Und Schulter fest an Schulter,  
Fest Hand gelüßt in Hand,  
Gleich jeden Bruder ehrend,  
Nicht achtend Rang und Stand.

Vereint in einem Glanzen:

An Gott und Ewigkeit,  
An echte Maurertroue,  
Und echte Einigkeit.

Vergessend und vergend  
Was uns vom Bruder trennt —  
So schlingt sich heut die Kette  
Um alle ohne End!

Euch allen, teure Brüder,  
Euch allen, am Altar,  
Reich' ich die Hand zum Grusse,  
Als Bruder Meister dar.

Johannisglocken läuten  
Und künden nah und fern:  
Heut ist der Tag der Rosen,  
Heut ist der Tag des Herrn!

### Briefwechsel.

Br G. M.—r in Stbg.: Es ist schön, daß Sie sich meiner zuweilen in freundl. Gesinnung erinnern; nehme Sie dafür auch meinen „Johannisgruß“ entgegen.

Br Sch.—g in Amsterdam: Ihrer Zeichnung sehe ich noch entgegen; heral. Gruß!

Br Dr. G. in O. D.: Besten Dank für die Notiz. Wollen Sie die betr. Frage nicht durch einen Antrag an die Großl. bringen? Freundl. Gruß!

Br H. Sch. in J.: Aufl. 500. Adresse und Lokal liefs ich, wie allerwärts üblich, auf der ersten Seite. Von Ritter ist der zweite Bg. im Satz; erscheint in einigen Tagen. Heral. Gruß!

Br S. in X.: Ihr Artikel über die Gr. L.-L. v. D. ist in „Union frat.“, Heft 8 in holländischer Sprache erschienen und dürfte in englischer auch im „Freemason“ abgedruckt werden. Heral. Gruß!

Br E.—f in W.—r: Bei Br. W. in Dr. ist Ihr Sohn gut aufgehoben und hat er eine gute Schule. Besten brl. Gruß!

### Anzeigen.

Sobien erschienen:

#### Confirmanden-Reden.

Gehalten in der Loge „Friedrich August zu den drei Zirkeln“ in Zittau.

Preis geb. M. 1.50, geb. M. 2.—.

Zittau.

Emil Ollvas Buchhandlung,  
(Arthur Graun.)

#### ● Alexandersbad b. Wunsiedel, Fichtelgebirge. ● Hôtel und Pension Weber

in herrlicher Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt angelegentlich empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension, Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktien-Gesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kurtaxe die Stahlquelle, Stahl-, Moor- und Fichtennadelbäder benützt werden.

Preiskourant steht gratis zur Verfügung. Der Besitzer.

Den gel. Brn, welche die Bäder von Bartschold und Aachen besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schömann,

Besitzer des Hotels und Badehauses  
„Zum Prinzenbad“.

Das Badehaus ist neu und auf's Beste eingerichtet, — Pension 5—6 Mk pro Tag. — Heiße Quellen, Douche, Dampfbad, Frottieren und Massage im Hause.

### Litterar. Neuigkeit.

Demnächst erscheint im Verlag des Unterzeichneten

#### Die alte Frmrei und ihre modernen Aufgaben.

Rede zum Feste der Leichteinigung in der Loge „Friedrich zur ernsten Arbeit“ in Jena.

Von Dr. B. Ritter, Deput. Mstr.

2 Bgn M. —.50.

Bei Partiebezügen von 40—100 Ex. billiger.

Der Reinertag kommt der Loge „Friedr. z. e. A.“ zu Gute.

Leipzig, im Juni 1890.

J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifen:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht, Niebe, Neben.

Möglichkeit, Stärke, Schönheit.

Nr. 26.

Leipzig, den 28. Juni 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Der Egoismus. Von Br G. Blocher. — Winke und Wege. — Eine Fabel. — Logenberichte und Vermischtes: Amerika. — Barmen. — Berlin. — England. — Genf. — Niederlande. — Spanien. — Valparaiso. — Ueber das Verhältnis der beiden Norweg. Logen. — Feodor Löwe. — Herzlich-kei. Unk. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Der Egoismus.

Von Br G. Blocher in Basel.

Unter den Ausdrücken, die in unseren Logeureden am häufigsten gehört werden, steht mit in vorderster Reihe das Wort: „Egoismus“. Es figurirt als hartnäckigster, stets neu zu bekämpfender Erbfeind der Humanität innerhalb und außerhalb unserer Mauern. Mit den Jesuiten, der Unduldsamkeit, der Gleichgültigkeit, ja mit Not und Elend hofft man am Ende fertig zu werden; aber dem Egoismus gegenüber hat jeder das dunkle Gefühl, vor einer furchtbaren Macht zu stehen, welcher schwer beizukommen ist, und der gegenüber der Kampf nur allzuhäufig mit einer Niederlage unsererseits endigt. Wir können fast kein Buch, keine Zeitung lesen, in der nicht bald mit Ingrimm, bald mit Bedauern der Egoismus als Quelle alles Übels auf der Welt genannt wird. Er ist der Feind der Menschen, der Zwiebrachtstifter, der Bedränger der Armen, das Motiv von Betrug und Diebstahl, Raub und Mord; kurz er ist die Erbsünde, welche der Teufel benützt, um uns aus dem Paradiese in die Hölle zu führen. Mit der Vertilgung dieses Feindes aber würde für die Menschheit das goldene Zeitalter anbrechen, wo Gerechtigkeit und Friede sich küssen, und wo alle Menschen das Band reiner Bräue umschließen. —

Man sollte nun glauben, daß ein Begriff, der so tief in alle menschlichen Verhältnisse eingreift, auch jedermann seinem inneren Wesen nach bekannt sei, daß man seine Wurzeln und seine Grenzen kenne. Dem ist aber nicht so; mit der Frage nach dem Wesen des Egoismus kann man in Verlegenheit gebracht werden. Was dem einen noch tugendhafte Klugheit, erlaubter Lebensgenuss, notwendige Geschäftsroutine, oder regsame Bethätigung seiner geistigen Fähigkeiten ist, das sieht ein anderer schon als Egoismus, als Geiz, Genussucht, Betrug, Strebertum an. Ja sogar die Hoffnung des Frommen, in einem besseren Jenseits Entgelt für die Leiden und Enttäuschungen des irdischen Lebens

zu finden, wird als Egoismus angesehen. Es mag daher nicht überflüssig sein, eine richtige Antwort zu suchen auf die Fragen: Was ist Egoismus? welches sind seine Wurzeln? worin besteht das Schädliche seines Wirkens, und wie können wir hoffen ihn zu überwinden?

Egoismus, Eigennutz, Selbstsucht tritt auf als Motiv des Handelns des Einzelnen gegenüber einem anderen Einzelwesen oder der Gesellschaft; er ist die Bethätigung des Selbsterhaltungstriebes und das eigentliche Grundgesetz des Individualismus.

Jeder Mensch kommt sich vor als der Mittelpunkt der Welt, um den sich alles dreht. Schwindet das Selbstbewusstsein, vermöge dessen wir unser Ich erkennen, so geht für uns die Welt unter. Jeder einzelne fühlt den Grund und das Ziel alles seines Wollens und Strebens nur in sich selber, in seinen eigenen Gefühlen von Schmerz und Lust. Von den Gefühlen anderer erhalten wir bloß mittelbar Kunde durch Schlussfolgerung aus deren Äußerungen; innerlich sind sie uns gänzlich fremd und haben direkt keinerlei Wirkungen auf unseren Willen. Wir stehen als Individuen der übrigen Welt getrennt als Gegensatz gegenüber; daher kann als Grundgesetz unseres Handelns nichts anderes gelten, als die Erhaltung und Bejahung unserer selbst, d. h. eben der Egoismus. Alle dem Egoismus entgegengesetzten Triebfeder des Handelns, wie Mitleid, Gatten- und Elternliebe sind bloße Abirrungen von dem Grundtriebe und beruhen auf einer Täuschung, mittelst welcher die Natur gewisse Zwecke erfüllen will (Erhaltung und Fortpflanzung der Rasse u. s. w.); sind diese Zwecke erreicht, so obliegt wieder das Grundgesetz, die Erhaltung des eigenen Ich's.

Es ist aber eine Ungereimtheit, zu glauben, man könne dem Egoismus einfach wegdekretieren und durch etwas anderes ersetzen, oder die Menschen überreden, ihrer Natur zuwider zu handeln und die eigenen Interessen den Interessen anderer unterzuordnen. So sehr unser Gewissen uns mahnt und unser Intellekt uns die Notwendigkeit vorstellt, nicht selbstsüchtig zu handeln,

auf die Dauer können wir unserer Natur nicht zuwiderleben; dadurch entsteht eben der Koudik in jedes Menschen Brust. Ebenso wenig ist anzunehmen, dafs durch die natürliche Entwicklung nach und nach von selbst eine moralisch gute Gesinnung von Dauer erzielt werden könne. Man hat nachgewiesen, dafs die Moral zu allen Zeiten dieselbe war, und dafs sie blofs in ihrer Ausdehnung auf breitere Volksschichten, nicht aber in qualitativer Beziehung gewonnen hat. Die milderen Sitten, welche heute herrschen, beruhen weniger auf Moral, als auf Erkenntnis der Nützlichkeit der Ordnung, auf gesetzlichem Zwang und gegenseitiger Kontrollirung, welche dem Egoismus der Einzelnen gewisse Schranken setzen in Anerkennung der Rechte der Nebenmenschen. Und wie wenig braucht es doch, um aus dem ruhigen Volke eine Rotte wilder Bestien werden zu lassen! —

Die öffentliche Ordnung ist gegründet auf das Recht, d. h. auf die ausdrückliche Auerkennung des Egoismus aller, welcher dadurch ins Gleichgewicht gebracht, aber keineswegs gelehnet oder vernichtet wird. Recht und Gesetz verbieten zu stehlen, zu betrügen, zu morden, nicht weil es unmoralisch ist, sondern weil dadurch der Nebenmensch in seinem Recht und in seiner Existenz bedroht wird. Ueberhaupt, wenn man bedenkt, dafs die Menschheit aus lauter Individuen besteht, die alle ein Recht zu leben haben, so mufs man davon abstahieren, den Trieb, dieses Recht zu wahren und auszuüben, von vornherein als etwas Schlechtes zu verwerfen. Ja, man mufs zugeben, dafs der Egoismus in vielen Fällen auch dem Nächsten nützlich ist; jedenfalls wird das, was dem einen wirklich nach allen Richtungen zuträglich ist, dem anderen nicht schaden.

Der sparsame, fleissige Mann wird der Gesellschaft nützen, während der leichtsinnige, träge ihr schadet. Der Geizige schadet seinem Ruf, also sich selber oft mehr als anderen. Ein pünktlicher genauer Geschäftsmann, der auf seinen Vorteil Bedacht nimmt, wird nur so lange Nutzen von seiner Selbstsucht haben, als er nicht ein Betrüger ist; sobald er die Rechte seiner Geschäftsfreunde verletzt, wird er sich selbst Schaden zufügen auf irgend eine Weise, und diese Einsicht vermag ihn davon abzuhalten, Unrecht zu thun. Die richtige, verständige Selbstsucht ist insofern sogar eine soziale Tugend, als sie die Erwerbung und Erhaltung der Existenzmittel der einzelnen und der Gesellschaft sichert.

Dem Ueberwuchern des Egoismus steht aber nicht nur die äufsere Autorität der Gesetze entgegen, sondern auch innerlich das natürliche Mitgefühl oder Mitleid. Leider aber ist das Mitleid nur sehr schwach ausgebildet, bei vielen Menschen gar nicht vorhanden, und bei den meisten tritt es als Motiv des Handelns ganz zurück, sobald es dem eigenen Interesse widerstreitet. Wenn der Anblick fremden Leides Schmerz verursacht, den allein wird das Mitleid zum Guthandeln bewegen, nicht um des fremden, sondern um des eigenen Schmerzes willen. Schopenhauer irrt, wenn er die Quelle aller Moral im Mitleid sucht. Moral kann keine irgendwie mit dem Egoismus zusammenhängende Wurzel haben. Um den Egoismus in seine berechtigten Grenzen zu-

rückzudämmen, ist es nötig, durch Erziehung in dem Menschen das Mitgefühl und die Achtung vor den Rechten der Mitmenschen zu wecken und zu stärken und nach aufsen durch die Autorität des Gesetzes jeden Uebergriff einzeln zu ahnden. Auf diese Weise entwickelt sich ein Rechtsgefühl, welches zu verletzen man sich schämen mufs, wie einer anderen unehrenhaften That; dadurch ist aber der Egoismus ausdrücklich anerkannt, nicht gelehnet; er ist in seine Grenzen zurückelämmert, nicht ausgerottet, und dies ist alles, was gethan werden kann, solange der Individualismus als das wahre, innere Wesen der menschlichen Natur angesehen wird.

Zu einem ganz anderen Resultat gelangt man, wenn der Individualismus selbst gelehnet wird, wie dies die Sozialdemokratie thut, gestützt auf die Lehren des Materialismus.

Wie bereits erwähnt, beruht der Individualismus auf dem Selbstbewusstsein des Menschen, vermöge dessen er sein Ich als eine Einheit, eine unteilbare, unzerstörbare Substanz erkennt. Der Materialismus aber erklärt die Einheit des Ich als einen Irrtum. Für ihn giebt es blofs Körper in den mannigfaltigsten Zusammensetzungen und deren Funktionen. Denken, Fühlen, Wollen sind ebenfalls blofs Funktionen des Gehirns, welche beim Menschen zufällig auf irgend eine Weise zum Selbstbewusstsein sich kristallisieren. Eine innere Berechtigung hat also für den Materialisten blofs der Stoff, aus dem wir alle bestehen; denn einen Geist kennt er nicht. Wie sollte auch aus Materie Geist entstehen? Es giebt für diese Richtung keinen anderen Individualismus, als wie ihn die Tiere auch haben; der Mensch gebort lediglich mechanischen, physikalischen und chemischen Gesetzen; Moral und Vernunft sind nur Anschauungen der Dinge, die sich nach und nach durch Gewohnheit im Kampf um's Dasein ausgebildet haben, und welche ebensogut ganz andere sein könnten. Bei einer solchen Auffassung der menschlichen Natur ist es natürlich nicht schwer, den Egoismus blofs als eine äufserliche Eigenschaft der Menschen anzusehen, die, sobald sie als schädlich erkannt ist, ausgegymt und durch eine andere ersetzt werden kann. Darum kann die Sozialdemokratie eine Gesellschaftsordnung fordern, welche keinen Egoismus anerkennt, sondern vom Individuum vielmehr völlige Unterwerfung unter die Macht des Gesellschaftsinteresses verlangt. Und dies Ziel glaubt sie durch zwingende Gesetze und allmähliche Gewöhnung und Erziehung zu erreichen.

Die Sozialdemokratie beruht völlig auf der materialistischen Weltanschauung; mit ihr steht und fällt sie. Die heutige Gesellschaftsordnung aber beruht auf der Anerkennung des Menschen als einer in sich abgeschlossenen Individualität, deren Bestehen ohne Egoismus undenkbar und unmöglich ist. —

So lange nicht den Lauf der Welt  
Philosophie zusammenhält,  
Besteht die Weltgeirrie  
Durch Hunger und durch Liebe. —

Unter dem hente im Ganzen und Grofsen noch herrschenden Regime des laissez faire, oder des sogen.

Manchestertums, welches die in's praktische Staats- und Gesellschaftsleben übertragene Anerkennung des Individualismus ist, hat die Menschheit auf allen Gebieten der Kultur Fortschritte gemacht, wie früher nie. Die Freiheit und das Gewährlassen wirkte auf die Entwicklung und Anwendung der geistigen Kräfte wie Sonnenschein und Regen auf die Pflanzenwelt. Und wenn unter der Herrschaft dieses Systems auch schwere Mißstände entstanden sind, welche wir unter dem Namen der „sozialen Frage“ zu beseitigen suchen, so ist es dennoch ein Irrtum, dafür das Prinzip des Systems verantwortlich zu machen. Der Fehler liegt vielmehr darin, daß das an sich berechtigte *laissez faire*, die Bethätigung des Egoismus, nach einer Richtung hin, die von fundamentaler Bedeutung ist, gar nicht, oder falsch, angewendet worden ist. Es fehlt die praktische Anerkennung der Gleichberechtigung aller Menschen an die Mittel, welche die Natur selbst aus allen gemeinsam zur Verfügung gestellt hat. Die Menschen sind mit Willen ausgestattete Persönlichkeiten, der Stärke wie der Schwäche hat seinen Selbsterhaltungstrieb und das Recht und die Pflicht, ihn zu betätigen. Gesetze und Rechte sind für alle dieselben, denn wir sind ohne unser Dazuhin in die Welt gestellt. Auf die Früchte seiner Arbeit hat jeder das ausschließliche Verfügungsrecht; gemeinsam ist bloß das, was die Natur selbst als Boden der Existenz uns zugewiesen hat. Das *laissez faire* hat sich nun darauf beschränkt, keinen absichtlich am Arbeiten zu hindern und keinen zur Arbeit zu zwingen, hat aber diejenigen Bedingungen ungleich gestellt, welche doch für alle Menschen von Natur dieselben sind; er hat gestattet, daß einzelne den anderen den Erdboden, von dem wir uns nähren müssen, unter den Händen und Füßen weggezogen haben, so daß sie in der Luft hängen und darben müßten ohne die mit Extra-Arbeit erkaufte Erlaubnis, auf der Erde zu wohnen und an ihren Erzeugnissen teilzunehmen. Was von Gott und Rechtes wegen der Allgemeinheit angehört, wurde nach und nach von einzelnen in alleinigen Besitz genommen, als ob es ein Erzeugnis ihrer Arbeit wäre. Das ist das große Unrecht, welches die Herrschaft des *laissez faire* zwar nicht geschaffen, aber auch nicht beseitigt hat, dem richtigen Prinzip desselben zum bitteren Hohn! Gesetz und Recht regeln die Ansprüche der Einzelnen an die Güter der Welt; das Gesetz und Recht, welches die heutigen Besitzverhältnisse am Erdboden regelt, ist aber aus einem heidnischen Sklavenstaat herübergenommen, in welchem das Bewußtsein und Gefühl der Gleichberechtigung aller Menschen dem Volke abhanden gekommen war. Daß ein dem Sklavenstaat entlehnter Rechts- und Eigentumsbegriff in unserem heutigen Kulturzustand nur Unheil anrichten muß, liegt auf der Hand. Wer darüber unbefangen nachdenkt, muß zu dem Schlusse kommen: Hier liegt ein großer, fundamentaler Fehler vor in unserem Gesellschaftsleben, eine verhängnisvolle Inkonsistenz, ein Unrecht, das immer wieder Böses gebären muß. Man mag mit Recht daran zweifeln, daß es überhaupt je gelingen werde, einen Zustand allgemeiner

Gerechtigkeit und Glückseligkeit herzustellen, man mag die der Beseitigung des Grund Übels entgegenstehenden Schwierigkeiten ungeheurer groß find-en; dies kann alles nicht in Betracht kommen, sobald wir erkannt haben, daß ein großes Unrecht besteht, welches jedem gründlichen Fortschritt auf sozialem Gebiet Trotz bietet. Man entferne dieses Hauptbollwerk des Übels in der Welt! Wehret dem Unrecht, wo es sich zeigt! —

Die soziale Frage ist eine Frage des Rechts; Recht ist die Anerkennung der Ansprüche aller einzelnen an das Leben ohne Bevorzugung. Hier, an der Herstellung des Rechtsbegriffes, wie er unseren Kulturzuständen entspricht, muß die Lösung gesucht werden; nicht in der Verneinung des Grundtriebes der Menschen, ohne den sie gar nicht bestehen könnten. Alles aber, was über das Gebiet des Rechts hinausgeht, kann nicht Sache der staatlichen Regelung sein, sondern muß der Freiwilligkeit, der Initiative der Gesellschaft überlassen bleiben, sonst wird es zum Unrecht.

Die Sozialdemokratie mit ihrer erzwungenen Aufopferung der einzelnen für eine große Gesellschaftsmaschinerie, mit der staatlichen Regelung und Anbahnung der Arbeit und Produktion, schießt weit über das Ziel hinaus; sie würde die Individualität und mit ihr die Freiheit und Würde des Menschen vernichten, wenn dies auf die Dauer überhaupt möglich wäre.\*)

Eine strikte Verneinung des Egoismus giebt es nur außerhalb der physischen, empirischen Natur des Menschen in den Gesetzen der Moral. Was man aber gewöhnlich Moral nennt, nämlich das Handeln zum allgemeinen Besten nach Prinzipien, die, allgemein angewendet, nur Gutes fördern können, ist an und für sich noch keine Moral, sondern bloß in die richtigen Schranken gedämmert und auf weiterblickende Einsicht gegründeter Egoismus. Die Moral fordert: „Thue das Gute, allein weil es gut ist!“ Das ist nach dem oben Gesagten dem Menschen im Grunde unmöglich, weil seine Handlungen lediglich aus seinen eigenen Lust- und Unlustgefühlen hervorgehen. Und dennoch lebt das Gefühl und Bewußtsein von der absoluten Notwendigkeit der Moral so stark in unserer Brust, daß wir unglücklich sind, so lange wir dem Gefühl nicht folgen. Wir müssen moralisch handeln, wenn wir des Menschen namens würdig sein wollen. Das hebt uns hoch empor über die übrige Welt. Wir sollen nicht bloß Exemplare einer Thiergattung sein, sondern mehr, weit mehr! Ja wir sollen das Prinzip des Einzellebens ganz verleugnen, uns darüber erheben, uns nicht von physischen Bedürfnissen und thierischen Trieben, sondern von höheren Einsichten, von Idealen bestimmen lassen, das ist die Forderung! Moral und Egoismus sind unvereinbare Gegensätze. Moral kann also nur hervorgehen aus der Einsicht, daß das geistige, wahre Wesen des Menschen außerhalb der Individualität liegt. Und so ist es in der That! Unser Selbstbewußtsein beruht auf bloßer naturnotwendiger Täuschung, vermöge welcher wir Substanzen, Einheiten zu sein glauben müssen. Aber während

\*) Vgl. auch: „Der Atheismus und die Sozialdemokratie“, (Leipzig, 1890, br. M. — 50, 3. Aufl.)

der Materialismus unser wahres Selbst in einem Konglomerat von Stoffen, in einer Kombination materieller Atome sucht, welche die höheren, geistigen Fähigkeiten und die sittlichen Gefühle unerklärt läßt, müssen wir vielmehr die Norm unseres wahren Seins erkennen in dem Göttlichen, dem Absoluten, welchem alle Vielheit, alle Individualität fremd ist. Unser wahres Wesen liegt in Gott, ist Gott selbst. Christus war von dieser Wahrheit so überzeugt und durchdrungen, daß er sagen konnte: „Ich und der Vater sind eins“. Sein Ausspruch: Niemand ist gut, als der Vater im Himmel, zeugt ferner von seiner Erkenntnis, daß der Mensch als Individuum nicht anders als selbstsüchtig handeln kann. Sofern wir bloße, sinnliche Menschen sind, ohne bewußte Verbindung mit Gott, ist und bleibt der Egoismus die Triebfeder unserer Handlungen, und mit ihm müssen wir uns abfinden; sofern wir aber als Gott verwandte und in ihm verbundene Wesen uns fühlen, können wir moralisch handeln. Dann thun wir das Gute, allein weil es gut, d. h. göttlich ist, dann erfüllt uns die Liebe, von welcher Paulus sagt: „Gibst du deine Habe den Armen und liebstest deinen Leib brennen und hättest die Liebe nicht, so wärest du nichts“. Durch die höhere Einsicht in unser wahres Wesen überwinden wir allein den mit unserer empirischen Natur eng verbundenen Egoismus, das Prinzip und die Bedingung der Einzelexistenz, aber auch die Wurzel alles Bösen und Niedrigen in uns.

Hinter uns in weissenlosem Scheine

Muß liegen, was uns alle bündigt, das Gemeine!

## Winke und Wege.

Auch ein Wort zur mrischen Werkthätigkeit.

Es gehört zu den erfreulichen Seltenheiten, daß in der Schrift eines bedeutenden Mannes auch die „Loge“ Erwähnung findet und zwar im Sinne des Vertrauens zu ihrem Wirken und Streben. Derartige Fälle dürfen von uns nicht mit Stillschweigen übergangen werden. Wir nahmen daher mit einem Gefühle der Genugthuung Akt von der Erwähnung, die ihr in der neuesten Schrift des Volkswirtschaftslehrers und ehemal. österr. Ministers Schaffl:

„Die Bekämpfung der Sozialdemokratie ohne Ausnahmengesetz“ (Tübingen, Laupp)  
gewidmet wird und wir versäumen nicht, die betr. Stelle wörtlich einzuschalten. Da, wo er den positiven Inhalt der Reformpolitik erörtert (S. 36), sagt er u. A.

„Wir wollen auf das in anderem Zusammenhang oben schon gestreifte Gebiet des religiösen Volkslebens nicht weitläufig eingehen. Die Bedeutung der religiösen Dinge für die Sozialpolitik ist längst oft und genug hervorgehoben und war von uns nie bestritten. Wir haben hier nur hervorzuheben, daß auch nach dieser Seite nicht bloß auf der Seite des Proletariats der Hebel einzusetzen ist; der Sozialdemokratismus ist da nicht allein verantwortlich. Der „Atheismus“, welchen der Lieblingsführer der Sozialdemokratie neben dem Republikanismus und dem Sozialismus offen als die Weltanschauung der Sozialdemokratie bekannt hat, ist aus den besitzenden und gebildeten Klassen in das Proletariat

hinabgesickert. Der Erfolg gegen den Sozialdemokratismus auf diesem Gebiete ist daher von einem allgemeinen Reinigungsprozesse, von der Gewinnung maßvoller religiöser, metaphysischer und philosophischer Weltanschauungen auch bei den „höheren Ständen“ abhängig.“) Darum bleibt es nicht weniger wichtig, die religiöse Wurzel des Sozialdemokratismus auszuwurzeln, ersterem minder radikale Weltanschauungen wieder beizubringen, seinen übertriebenen Optimismus euer- und Pessimismus an dererseits im Wege der Ueberzeugung zu beseitigen. Gesund religiöse, jedoch in der Erfahrung wurzelnde und auf eine wahrhaft psychologische Erörterung des Glücksproblems gerichtete der Form nach volkstümliche Belehrung kann dabei vieles thun. Aber nur wenig wird erreicht werden, wenn nicht die kirchliche und freie Wohlthätigkeit praktisch überzeugend mitwirken und die angestregte Arbeit der gesamten Sozialpolitik den Arbeiterstand besseren religiösen und metaphysischen Weltanschauungen wieder zugänglicher machen wird. Jeder Beitrag ist willkommen, ob er von der Kirche oder Loge. von katholischen Kaplan oder vom protestantischen Hofprediger, vom liberalen Arbeiterbildungsverein oder vom Arbeiterfachverein komme.“ —

Wer die mr. Presse mit Aufmerksamkeit verfolgt hat, wird finden, daß im Brkreise der Gedanken nicht nur nicht mehr abgelehnt, sondern da und dort (auch in der „Frmztg.“) befragt wird, die Loge könne und dürfe die Mitarbeit an der Lösung, bezw. Milderung der sozialen Frage nicht von der Hand weisen. Vielleicht würde man in unseren Kreisen diesem Gedanken noch entschiedener nahe treten, wenn man nur des rechten Weges sicher wäre, eines Weges, der dem eigentlichen Berufe der Loge nicht widerstritte, und wenn über die sozialen Aufgaben selber erst eine tiefere Einsicht vorhanden wäre.

Was nun in dieser Hinsicht Sache des Staates und der Gesellschaft im Großen und Ganzen ist, kann selbst-

\*) Vgl. Spir's philos. Schriften, 4 Bde. und „der Atheismus und die Sozialdemokratie“, M. — 50 (Leipzig, Fintel).

Eine Besprechung in der Berl. V.-Ztg.“ über letzteres Schriftchen sagt:

„Ein Schriftchen aus dem unseren Lesern schon durch andere Publikationen (z. B. Wer da?) bekannten Verlage von J. G. Fintel in Leipzig führt sich unter dem Titel: „Der Atheismus und die Sozialdemokratie“ (50 Pf.) ein. Der Inhalt nimmt seinen Ausgangspunkt von einem Vortrage des Prof. Dr. Fricke (im kaufmännischen Verein zu Leipzig) und stellt „zeitgemäße Betrachtungen“ über die Frage an, „wem die Schuld an einer Trübung oder Verleugung der Gottesidee in der Gegenwart beizumessen sei.“

Der vorgenannte Verfasser, der die „Gottesidee als Grundlage der Religion“ festhält, hat sich als zu beweisenden Satz die Behauptung gestellt, daß, „wenn sich die Gegenwart von Gott lossagt und die Religion keine Macht mehr auf die Gemüther ausübt“, „die Schuld daran einzig und allein die Kirche trägt, welche eigenmächtig einen falschen Gottesbegriff festhält, über welchen Vernunft und Wissenschaft längst hinaus sind.“

Die Broschüre ist unter geschickter Verwebung von Ausführungen Dulk's, Feuerbach's, Kalthoff's, Parker's und anderer berühmter Geister gemeinverständlich und flüchtig geschrieben, liest sich anziehend, wird Vielem beizubringen und ebenso Vielem Stoff zum Nachdenken geben. Bei dem billigen Preise ist eine Anregung zur Einstellung des Schriftchens in die Privatbibliothek wohl gerechtfertigt.“ H.

redend nicht im vollen Umfange auch Sache der Frmr sein. Sie wird das ihr eigentümliche Gebiet rein und ungetrübt von fremdartigen Bestrebungen erhalten müssen. Es bricht sich bei uns nimmer mehr die Ansicht Bahn, das ein Verlieren in rein äußere Wirksamkeit den Charakter einer schweren Gefahr für uns in sich schließen würde und das eine aktive Beteiligung der Logen als solcher an den Aufgaben des öffentlichen Lebens nur in höchst vorsichtiger Begrenzung, ohne Schaden der inneren Arbeit und lediglich im Rahmen des Humanitätsgedankens, versucht werden dürfe. In dieser Begrenzung hat sich denn auch bisher alles gehalten, was seitens der Logen geschehen und unter dem Begriffe wohlthätigen Handelns oder *mr. Werkthätigkeit* zu be-  
fassen ist.

Die Logen, sagten wir jüngst einmal, sind mehr nach dem zu bemessen, was sie sind, als nach dem, was sie thun. Diese Behauptung schließt indessen nicht aus, daß der Umfang und die Art *mr. Wirkens* innerhalb des Rahmens der bisherigen Praxis eine vernunftgemäße und sittlich geforderte reichere Anwendung auf die Besserung der sozialen Verhältnisse finden kann.

Schäffle verspricht sich u. A. nicht wenig davon, wenn ermöglicht werden könnte, den besonders tüchtigen und gut veranlagten Kindern der „Enterbten“ den Weg nach oben, in bessere, ihrem Fleiß und ihren Fähigkeiten angemessene Lebensstellung gebahnt werden könnte. Die Rückwirkung solchen Wirkens liegt auf der Hand. Die Elternliebe ist ein beachtenswerter Faktor und es ist nicht zweifelhaft, daß viele Familien der untersten Volkschicht ein solches Wegebahnen als ein hohes Glück dankbar empfinden würden, da liebende Eltern gern selber darben und des Daseins Sorgen tragen, wenn nur ihre Lieblinge vorwärts kommen, dabei ganz abgesehen davon, daß gleichzeitig ein Funke Hoffnung auf dereinstige Unterstützung mit lebendig würde. Wohlan, wir *Frmr* haben zeitweise bereits seit einem Jahrhundert auch Stipendien gewährt. Und eine Wirksamkeit nach dieser Richtung hin ist nichts weiter als die Gewährung von Stipendien im Sinne des von der Loge „Baldwin“ in Leipzig mitbegründeten Vereins zur Unterstützung talentvoller Knaben.

Hören wir Schäffle weiter: „Wir können uns aber nicht versagen, ein Kardinalproblem positiver Bekämpfung der Sozialdemokratie, welches auf dem Felde der Volks-  
erziehung gelegen ist, sehr bestimmt anzufassen; gelingt dessen Lösung, so stärkt man den Besitz, indem man dem Proletariat gerecht wird. Wir meinen die Gewährung der Mittel für das Aufsteigen der begabtesten Kinder des Proletariats zu Besitz und Macht auf dem Wege der Bildung. Das geschähe durch Verallgemeinerung von Stipendien und Freiplätzen. Ist doch der einzig natürliche Weg zum Aufsteigen in die höheren Klassen für die Besitzlosen die höhere theoretische und praktische Bildung. Befähigt für eine solche sind nur die höher begabten Köpfe und die geschickteren Hände beider Klassen. Es ist eine durchaus berechnete Forderung, daß die begabtesten, geschicktesten, strebsamsten Köpfe auch des Proletariats emporkommen können, nicht bloß

dem Rechte nach, sondern auch, was die erforderlichen Mittel betrifft. Es würde damit wirklich ein völlig berechtigtes Gleichheitsverlangen des Proletariats erfüllt werden. Die Kinder des letzteren wären nicht für immer die hoffnungslos „Enterbten“. Jene Kinder des Proletariats, welche befähigt sind, zu herrschen, welche den Wert von Rang, Würden und Reichtum zu schätzen verstehen, würden dazu auch wirklich gelangen können, dem Apostolat und Diakonatum des sozialen Umsturzes aber entrissen werden.“ —

Um mit der sozialen Friedensarbeit auf diesem Gebiete den Anfang zu machen, haben wir bereits einen Fond als materielle Unterlage, der nur für diesen Zweck bestimmt zu werden braucht.

Unsere Leser erinnern sich unserer Bekämpfung der absonderlichen Idee des Baues eines Heims für unversorgte dürftige *Frmrkinder*, eines *mr. Spittels*, der jedenfalls viel, sehr viel Geld kosten (Boien, Bau, Verwaltung u. s. w.), aber wenig benutzt werden und noch viel weniger leisten würde. Es ist nur unserem Eingreifen in d. Bl. zu danken, daß s. Z. wenigstens ein Teil für unmittelbare Verwendung (jährlich durch den deutschen Großlogenband) bestimmt und nur der andere zum Kapitalisieren für diese Schrotte zurückgelegt wurde. Wir bekämpfen den Plan eines solchen Heims heute noch ebenso, wie damals und aus gleichen Gründen. Das bisher angewachsene Kapital würde zweifelsohne für den angedeuteten Zweck weit fruchtbarer verwandt werden, als für die geplante Idee, die überdies besten Falles erst in kaum absehbare Zeit verwirklicht werden könnte. Ein kräftiger Entschluß der deutschen *Mrwelt* genügt, den betr. Fonds einer besseren und unmittelbar wirksamen Bestimmung zuzuführen und wenn ja nicht, dann hätten es die Logen in ihren Händen, wenigstens dafür nicht weiter zu steuern und so ihr Geld zum Fenster hinauszuerwerfen, sondern obigem Zwecke zuzuwenden. Es käme nur auf einen richtigen Anfang an, wenn auch einen zunächst ganz bescheidenen.

Es leuchtet ein, daß diese Art *mr. Werkthätigkeit* ganz gut auch ein dezentralisiertes Wirken der Einzellogen zuläßt; gleichwohl würden wir es für praktischer erachten, wenn die Beiträge der Logen zentralisiert würden, während die Verwendung im einzelnen jenen Logen anheimfiele, welche einen geeigneten Schützling in ihrem Kreise finden. Die Zentralisation der Beiträge für einen gemeinsamen Fonds empfiehlt sich aus zwei Gründen, einmal weil das vereinigte Kapital durch die Zinsen wirbt und dann vor allem deshalb, weil sich nicht gerade an jedem Logenorte besonders befähigte, strebsame und tüchtige Kinder finden, während doch in diesem Falle alle Logen das Werk gemeinsam, Einer für Alle, fördern müßten. Es dürfen nicht da geeignete Bewerber und keine Mittel, dort Geld, aber keine Bewerber vorhanden sein.

Weithin schattende Bäume sind erst ein unscheinbarer Kern, der sich auf dem mütterlichen Boden und im Sonnenlicht allmählich entwickelt. Deshalb möchte sichs empfehlen, wenn man diese Zeilen nicht nach dem

Lesen bei Seite legen, sondern gleich mit allem Ernst beim Schöpfe fassen und thätig vorgehen wollte. Zwei, drei, fünf deutsche Logen, welche die Idee mit Wärme ergreifen und ihre Geneigtheit, sie zu verwirklichen, dem Herausgeber d. Bl. erklären, würden einen vereinsungsvollen Anfang machen, der die innere Arbeit in keiner Weise stört, und so den Kern bilden, dessen Wachstum und Gedeihen getrost der Zukunft anheimgestellt werden kann. Wo der Wille ist, findet sich auch der Weg.

### Eine Fabel.

Es war einmal ein Stab, der, wie es manchen Stäben Ergeht in diesem Erdenleben,  
Von aufsen krumm, von innen morsch und hohl  
Erschien als der Gebrechlichkeit Symbol.  
Indes, trotzdem's mit unserm Stab  
ging, wie gesagt, recht sehr bergab,  
War er in seinem dunklen Winkel  
doch sehr erfüllt von Eigendünkel,  
Und rühmt sich stolz: er sei als Stütze  
Der ganzen Welt unschätzbar wert und nützel  
Nun sah er draufs' in voller Tageshelle,  
Wie eine fließ'ge, freie Maurerkelle  
Bemüht an einem mächt'gen Bau —  
Dem Tempelbau des Geists der Wahrheit,  
Der höher immer zu der Sonne Klarheit  
Und höher aufstieg zu des Himmels Blau.  
Und da der Stab gar schief und krumm,  
Die Kelle aber grade war, darum  
Kochte jenem schon im Herzen gift'ger Neid!  
Er droht voll Ingrimm ihr und schreit:  
„Du! höre, du verdammte Kelle,  
Hältst du nicht inne auf der Stelle  
Mit deiner heidnischen Pagode,  
So schlägt dich meines Zornes Blitz zu Tode,  
Und deine Saianmauern sind zertrümmert!“ —  
Die Kelle aber unbekümmert,  
Schafft rüstig weiter an dem hohen Werke,  
Das Weisheit sinnvoll hat erdacht  
Und Schönheit hat geziert und Stärke  
Begründet, und das einst durch Liebe wird vollbracht.  
Doch wie's die kühle Ruhe oftmals that,  
Reizt solches nur noch mehr des Stabes blinde Wut;  
Er stampft herbei, wild stößt er an die Quadern,  
Die für die Ewigkeit gefügt,  
Dafs es ihm selber zittert durch die Adern,  
Und mau schon sieht, wie er sich biegt.  
Die Kelle aber lächelnd spricht:  
„Ich bitte dringend euer Gnaden,  
Das ziemt doch eurem Alter nicht!  
Nehmt euch in Acht, ihr thut euch wirklich Schaden!“  
Nun packt den Stab gar wilde Raserei:  
„Du wagst zu höhnen mich? Jetzt geb' ich ein Exempel:  
In Staub mit deinem Götzentempel!  
Er sei, wie Du, verflucht! — verflucht! verflucht!!!  
— Weit holt er aus mit aller Wucht —

Es saust', es kracht, es splitterte — und hei!

Da brach der „alte krumme Stab“ entzwei!

New York, 25. Mai 1890.

Ludwig Maria Schneider,  
Sekretär der Zachokke Loge.

### Logenberichte und Vermischtes.

Amerika. Der Großschatzmstr von Pennsylvanien, Br Thomas R. Patton, hat seiner Großloge den Betrag von 25000 Doll. (100000 M.) unter bestimmten Bedingungen und Vorschriften und unter Aufsicht einiger von ihm ernannten Verwaltungsgeräte überwiesen, wovon 500 Doll. jährlich für wohlthätige Zwecke sollen ausgegeben werden, während das übrige Kapital werben soll, bis es auf 50000 Doll. und dann, bei jährlicher Veranlagung eines größeren Betrags, bis auf 100000 Doll. gestiegen. Die Großloge sprach dem edlen Geber ihren Dank aus.

Amerika. Am 3. Juni fand die Sitzung der Großloge des Staates New York statt. Br Jnhn A. Brooman wurde einstimmig zum Großmstr und Br Edw. M. L. Ehlers zum Großsekr. wiedergewählt. Es wurde beschlossen, das alle Logen nach dem Ritual der Großloge arbeiten müssen, was hoffentlich für die deutschen Logen nicht gilt. Großmstr Br Brooman hat im letzten Jahre alle 30 Distrikte des Staates besucht. Betr. der päpstlichen Bulle vom Jahre 1884 meinte derselbe, es scheine angebracht, nicht auf diese Angriffe zu antworten. Der beste Beweis, das die Mrei nicht gegen die Religion verstoße liege darin, das 703 Geistliche aller Bekenntnisse (darunter 288 Methodisten) den Logen angehören und das von den 56 Männern, welche die Unabhängigkeits-Erklärung unterzeichnet, 52 Freimaurer waren. Am 14. Sept. wurden 50000 Dollar für das Grundstück gezahlt, auf dem man in der Nähe von Utica das Asyl für alte Fmr, Witwen und Waisen zu errichten gedenkt. Die 720 Logen der Großloge zählen 75775 Mitglieder.

Barmen. Die Loge „Lessing“ hat dem aus dem Amte des Stuhlmalrs zurücktretenden Br Emil Rittershaus in dankbarer Anerkennung seines Wirkens ein Album mit den Photographien der Brr überreicht. Die Führung der Loge hat Br Scheele übernommen, ein treubewährter Freund der „Bauhütte“. Möge sein Walten geeignet sein!

Berlin. Die nachfolgende Thatsache dürfte in weiteren Kreisen wenig bekannt sein und besonders gegenwärtig angesichts des interessanten Artikels des Br Simplicius in Nr. 23 der „Bauhütte“ einige Beachtung verdienen. Man meldet mir darüber das Folgende:

„Am 10. November 1881 fand in der Halle der Gr. L.-L. zu Berlin die Aufnahme eines Mohammedaners statt. Es war ein persischer Prinz, welcher von einem Dolmetscher, Professor Anders aus Breslau begleitet wurde. Sämtliche Großlogen Deutschlands hatten Deputationen geschickt.“

Entweder also haben sich seit dem 1881er Geburtstag unseres Schiller bis zur Herausgabe des neuesten Handbuchs die Grundsätze der Gr. L.-L. geändert — oder aber bedeutet die Bezeichnung „nichtchristlich“ in letzterem doch nur eine wohlwollende Umschreibung des Wortes „jüdisch“! — Um dies zu erproben, sollte man demnächst doch neuerdings einen Bekenner des Islam zur Anmeldung bei der Großen L.-L. bewegen. Oder hätten

„jüdische Prinzen“ (sofern deren — natürlich aus fernen Weltgegenden — aufzutreiben) etwa auch einige Aussicht?  
Br Simplicissimus.

England. Ueberall geht das Logenwesen mehr in die Breite, als in die Tiefe; es steigt die Zahl, aber nicht die Kraft. Im März sind von der Großloge von England nicht weniger als 21 neue Logen gegründet worden, darunter vier in London; seit dem März erhielten bereits wiederum deren 16 Konstitutionen, zwei in London, zehn in den Provinzen und sechs in feinen Disrücken.

Genf. (Korr.) Zum ersten Male haben die sieben unter der Obdienz der Alpina stehenden Genfer Logen das Frühlingsfest gemeinsam gefeiert. Dieses Fest fand am 31. Mai in dem schönen, großen Saale des Kasino von St.-Pierre statt, unter der Hammerführung von Br Dussoix, dem Metr v. St. der Loge „Les Amis fidèles“. Ungefähr vierhundert Mitglieder der verschiedenen Logen schmückten die Reihen. Der sehr ehrw. Großmstr Br Elie Ducommun hatte diese familiäre Vereinigung mit seiner Gegenwart beehrt: er hat uns erklärt, daß er die schönsten Erinnerungen davongetragen habe. Er war vom Großredner Br Favon und von Br Delafontaine, Mitglied des Verwaltungsrates der Alpina, begleitet. Drei Arbeiten wurden vorgelegt; die erste über die praktischen Folgen einer intimen Vereinigung der (Genfer Logen\*), durch Bruder Richard, Staatsrat; die zweite über das Liebeswerk der Kinderrettungsanstalt, von Br Gavard ganz vorzüglich dargestellt, und die dritte über die Bedeutung der Främrei für die Erziehung, von Br Favon. Die Arbeiten dauerten ungefähr drei Stunden, ohne daß sich bei den Zuhörern dieser nach Inhalt und Form gleich heftigen Vorträge eine sichtliche Ermüdung zeigte. Das Bankett fand hierauf im „Stand de la Coulouvrenière“ statt: der Saal war für den wichtigen Anlaß mit viel Geschmack ausgeschmückt worden. Man vernahm da mehrere Reden, u. a. eine klare und scharfbegrenzte Auseinandersetzung bezüglich des Programms der Alpina, seitens des Großmstrs, ein Programm, welches Eintracht und Fortschritt zur Grundlage hat. Dieser Tag wird sicherlich für die Genfer Främrei von den bedeutendsten Erfolgen begleitet sein; denn er hat die Bande der Genfer Logen unter sich und jeder Loge mit der Alpina enger geknüpft. (A.)

Niederlande. Die Versammlung des Großstostens am 15. Juni, auf die wir später zurückkommen, nahm einen friedlichen Verlauf. Die Verhandlungen waren vom Geiste der Versöhnlichkeit getragen, würdig und sachlich und allseitig bestrahlt, ehebaldigst zu einem Ausgleich zu gelangen. Der Antrag des Großbeamtens war mit einer Mehrheit von 25 Stimmen angenommen, nachdem eine hündige Zusicherung betr. geeigneter weiterer Schritte vom Großbeamtentrat abgegangen war.

Spanien. Die symbolische Großloge von Spanien hat den Br Bernardo G. Parra einstimmig zum Großmstr erwählt; Großsekret. ist Br E. Miniet.

Valparaiso. Ans der Lessingloge geht uns die erfreuliche Nachricht zu, daß 12 Brüder derselben den laufenden Jahrgang der „Bauhütte“ bestellen und daß möglicherweise weitere Abonnenten noch nachfolgen. Br Chodowiecki macht dazu die kl. Bemerkung: „Wenn die anderen deutschen Logen unserem Beispiel folgen,

\*) Dürfte auch den sieben Amsterdamer Logen zu Br. Beachtung zu empfehlen sein.  
Die Red.

dann können Sie eine hübsche Anzahl mehr drucken lassen und mit frischem Mute weiter kämpfen.“ (Ganz richtig, wenn nur das fatale „Wenn“ nicht wäre. Wir danken bestens für diese freundl. Teilnahme und die selbstverständlich erwünschte Verbreitung d. Bl.)

Ueber das Verhältnis der beiden Norwegischen Logen zur Großloge von Schweden ging die Großloge „Zur Sonne“ in Augsburg etwas zu flüchtig hinweg und dürfte der dort eingenommene allzu optimistische Standpunkt kaum gerechtfertigt erscheinen. Der Vorsitzende Br Bayerlein gab ausführlichen Bericht über die Unhürlichkeit, mit welcher den beiden Bundeslogen in Norwegen von den Schwedischen Logen begegnet würde und wie seither alle Bemühungen, dies zu ändern, an dem Starrsinne des Königs, Vicarius Salomonis gescheitert seien. Es stehe jedoch zu erwarten, daß die Regelung der auswärtigen Beziehungen durch den Großlogentag auch hierin Wandel schaffen dürfte und erscheine daher ein einseitiges Vorgehen nicht angezigt. Die Versammlung erhob hiergegen keine Erinnerung.

Feodor Löwe ist gestern, 20. Juni, Abends 6<sup>1/2</sup> Uhr, seinen schweren Leiden erlegen. Mit ihm ist ein Künstler aus dem Leben geschieden, der viele Jahrzehnte lang eine Zierde des Stuttgarter Hoftheaters gewesen ist. Löwe entstammte einer bekannten deutschen Künstlerfamilie. Sein Vater, Ferdinand Löwe, geboren 1787, war ein trefflicher Darsteller von Heldengestalten, der an vielen deutschen Bühnen der Reihe nach gewirkt hat. Seine Schwester Johanna Sofie, geboren 1811, die spätere Gemahlin des Fürsten Friedrich von Liechtenstein, war als hervorragende Sängerin in- und außerhalb Deutschlands herühmt. Franz Ludwig Feodor Löwe ist geboren zu Kassel am 5. Juli 1816. Er besuchte das Lyceum in Mannheim und beabsichtigte, später zu studieren. Nach dem Tode seines Vaters, 1832, betrat er indes die Bühne zu Mannheim. In den folgenden Jahren wirkte er als Schauspieler in Hamburg und Frankfurt, bis er 1841 zugleich als Regisseur an das Stuttgarter Theater kam. Fast 50 Jahre hat er die schöne Kraft seines den höchsten Ideen zugewandten Strebens, das edle Feuer seiner Jugend und die gediegene Wärme seiner Mannesjahre dem Dienste an unserer Hofbühne gewidmet; bis in die letzten Jahre seiner Wirksamkeit hat er die Energie seines Wesens mit ungeschwächter Kraft für sie eingesetzt. Wenn mehr als ein Menschenalter über einer solchen Wirksamkeit hingegangen ist, so muß heute vor allem daran erinnert werden, daß von den 40er bis zu den 60er Jahren die deutschen Theater, besonders auch unsere Stuttgarter Bühne, ganz anders mit den geistigen Zeitströmungen verachsen waren, als jetzt. Die parlamentarischen Kämpfe, in welchen man zumal in Süddeutschland nach Recht und Freiheit und nach einem einigen Vaterland rang, fanden nicht selten im Theater, zumal bei der Wiedergabe Schillerscher Stücke, ein gewaltiges Echo. Da traf es sich nun, daß der Vertreter jener durchschlagendsten Rollen, an die sich hauptsächlich die Jugend mit unbändiger Begeisterung hing, fast immer Feodor Löwe war. Das war ein Egmont, ein Karl Moor, ein Brutus, ein Marquis Posa, ein Götz, ein Tell, von dem der Liberalismus und Idealismus jener Zeit seine Nahrung mit Wonne einsog. Löwe und Grunert waren die beiden Gestalten, die damals dem Stuttgarter Schauspiel seinen Glanz verliehen, einer die künstlerische Ergänzung des anderen. Mit dem idealen Streben verband sich bei Löwe ein aristokratischer Zug; es war eine Aristokratie des Geistes, die sich trefflich mit der idealen Richtung verband. Dieser Zug befähigte ihn vor anderen, fürstliche Persönlichkeiten darzustellen, den Adel der Person und des Wesens zusammenzu-

schmelzen. Und, was den Schauspieler besonders auszeichnete, er war ein fein und gründlich gebildeter Mensch und vereinigte Geistesgaben in sich, wie sie selten zu treffen sind. Seine tiefe Geistes- und Gemütsbildung, die ihn einst zu einem der hervorragendsten Darsteller des Faust machte, hat ihm auch eine Stellung in unserem gesellschaftlichen Leben gegeben, wie sie selbst den bedeutendsten dramatischen Künstlern selten zu Teil wird. Wie er ein echter Deutscher unter Deutschen gewesen ist, so wurde er bald auch heimisch unter den Schwaben. So ist er unter uns aufgetreten als Redner und Dichter, wenn es galt, große Männer und große Ereignisse zu feiern. Kaum gab es einen schöneren Akt in unserem Festesleben, als an jenem Abend, da zur Vorfeier des großen Schillerfestes im Jahre 1869 Löwe seinen ergreifenden Prolog zur Wallensteinvorstellung sprach. So ist er auch bekannt geworden als Festredner für das Schillerfest. Und so ist er in der denkwürdigen Zeit von 1870/71 mit J. G. Fischer und K. Schönhardt als Dichter aufgetreten, um die Thaten deutscher Waffen in patriotischer Weise zu verherrlichen. Auch sonst hat Löwe als Dichter sich hervorgethan; eine Reihe poetischer Arbeiten voll Schwung ist von ihm in die Öffentlichkeit gedrungen. Seine dichterische Begabung trat besonders im Kreise seiner Mr. Mitbrüder hervor, wo er eine langjährige, reiche Wirksamkeit ausübte. Löwe hat sich die Hochachtung und Verehrung aller gebildeten Kreise, die sein Wesen kennen gelernt haben, erworben und bewahrt. Die Universität Gießen hat ihm vor Jahren die philosophische Doktorwürde verliehen. Löwe war auch Ehrenmitglied des Stuttgarter Liederkranks. Im Jahre 1881 war es ihm vergönnt, eine 40jährige ununterbrochene Künstlerlaufbahn am hiesigen Hoftheater vollendet zu haben. Diese Blätter haben damals, im März 1881, von berufener Feder eine eingehende Würdigung des künstlerischen Wirkens des nun Verstorbenen gegeben, welcher die oben angeführten Angaben zum Teil entnommen sind. Nun ist der Künstler heimgegangen, dessen Namen auf immer mit einer Blütezeit unseres Hoftheaters verknüpft, der zumal in seinen früheren, besten Mannesjahren ein Stolz unserer Bühne gewesen ist. Die Erinnerung an Feodor Löwe wird fortleben im Herzen aller, die ihn im Leben bewundert haben.

(Schw. Chron.)

### Herzlicheb. Dank

für die bereits unaufgefordert eingesandten Notizen und Berichtigungen für den „Kalendar 1891“.

Leipzig, in Juni 1890.

Br J. G. Findel.

### Briefwechsel.

Br H. F. in E.: Du hast wohl für das Johfest zu thun gehabt. Wir werden uns freuen, gelegentlich wieder von Euch zu hören. Herzl. Grüße!

Br E. D. in R.: Anonyme Einsendungen kann ich nicht berücksichtigen; auch hat der Inhalt nichts mit der Mei zu thun. Besten Gruss!

Br N. in W—g: Besten Dank und herzl. Gegengruß!

Br H. H.—k in T.-Sev.: Ist von der Bauh. gleich in nächster Nr. als Ente bezeichnet und berichtigt worden. Es freut uns, daß die lusitan. Großloge mit der Regierung gut steht und nichts zu fürchten hat. Herzl. Gruss!

Br R. T. in U.: Immer der Aufmerksamste! Herzl. Dank und Gruss!

### Anzeigen.

Briefschaften meiner mrischen Freunde erbitte ich mir demnächst der Abkürzung wegen direkt an die untenstehende Adresse, woselbst ich mich vom 3.—31. Juli aufzuhalten gedenke.

Gustav Maler aus Frankfurt a. M.

Bryn Gwynedd

Penmaenmawr

North Wales, England.

### Marlenbad.

Gesellige Vereinigung der zur Kar anwesenden Br jeden Montag, 7 Uhr abends, bei Br Petzoldt „Hotel Casino“ Zimmer Nr. 4. part.

Den gel. Bru, welche die Bäder von Burtseid und Aachen besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schömann,

Besitzer des Hotels und Badehauses

„Zum Prinzenbad“.

Das Badehaus ist neu und auf's Beste eingerichtet. — Pension 5—6 Mk pro Tag. — Heiße Quellen, Donche, Dampfbad, Prottieren und Massage im Hause.

### Alexandersbad b. Wunsiedel, Fichtelgebirge.

#### Hôtel und Pension Weber

in herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt angelegentlich empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension, Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktiengesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kurze die Stahlquelle, Stahl-, Moor- und Fichtennadelbäder benutzt werden. Preiskonzert steht gratis zur Verfügung.

Der Besitzer.

### Litterar. Neutigkeit.

Demnächst erscheint im Verlag des Unterzeichneten

#### Die alte Frmrei und ihre modernen Aufgaben.

Rede zum Feste der Lichteinbringung in der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena.

Von Prof. Dr. B. Ritter, Deput. Mstr.

2 Bgn M. — 50.

Bei Partiebessigen von 40—100 Ex. billiger.

Der Reinertrag kommt der Loge „Friedr. u. e. A.“ zu Gute.

Leipzig, im Juni 1890.

J. G. Findel.



Am 20. Juni ist der Mr. Dichter und Schriftsteller und his vor Kurzem aktive Großmstr der Großloge „Zur Sonne“, Hofschauspieler

### Br Dr. Feodor Löwe

in Stuttgart hochbetagt zum e. O. eingegangen. Der Mrbund verliert in ihm eines seiner hervorragendsten und verdienstvollsten Mitglieder. Neben anderen Arbeiten in diesem Blatte vergessen wir ihm das schöne Gedicht nicht, das er für die 1000. Nr. d. Bl. schrieb.

Die Beerdigung findet am 23. statt unter Beteiligung des Großmstrs Br Bayerlein in Bayreuth. Ehre seinem Andenken, Friede seiner Asche.

Die Red.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen)  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifen:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenspreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
50 Pf.

**Wacht, Liebe, Leben.**

**Wahrheit, Stärke, Schönheit.**

**N. 27.**

Leipzig, den 5. Juli 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

**Inhalt:** Zur Symbol-Erklärung. Von Br L. M. Schönberg. — Zur Richtigstellung. — Die Palmsonntag-Stiftung. Von Br Gustav Meier. — Legenberichte und Vermischtes: Barmen. — Berlin. — Hamburg. — Die konservative Leipz. Ztg. — Die Einheit der Fmrer. — Zur Berichtigung. — Litteratur. — Notiz. — Freiheit. Von Br W. Unseid. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Zur Symbol-Erklärung.

Beastück von Br L. M. Schönberg, Deput. Mstr der Loge „P. N. L.“ in Amsterdam. (25. Mai 1890.)

Es ist mir eine große Ehre, heute Abend diese zerbrochene Säule, das Bild der Zukunft und der Hoffnung ergreifen zu dürfen, Euch meine Br zu begrüßen und die neuen Gesellen und Meister im engeren Birkreise willkommen zu heißen.

Am Vorabend des hohen Gedenktages, den „P. N. L.“ morgen zu feiern hofft, am Ende eines 40jährigen Zeitabschnittes dünkt es uns wünschenswert, namentlich Euch s. w. Br aus anderen Orienten einigermaßen bekannt zu machen mit unserer Auffassung der Grundgedanken der Fmrer und unserer Begriffen in Bezug auf Wesen und Form.

Unserer Meinung nach ist die Fmrer die fortwährende Geistesarbeit seit tausenden von Jahrhunderten, welche in Schichten übereinander liegt.

Sei auch ihre Form geändert, seien auch die Werkzeuge, welcher sie sich im Laufe der Zeiten bediente, unter einander verschieden, ihr Wesen, ihr Prinzip ist unveränderlich und ewig; denn das Gebäude, an welchem sie arbeitet, ist nicht gegründet auf irgend ein über- also widernatürliches System.

Sie baut ihren idealistischen Tempel weder zur Ehre, noch zur Anbetung Gottes oder Götter, sondern wünscht diesen der Majestät des Geistes zu widmen nach der erhabenen Anlage der menschlichen Natur.

Majestät der Menschennatur!

Dich soll ich beim Haufen suchen?

Bei Wenigen nur hast du von jeher gewohnt.

Einsame, Wenige zählen, die übrigen alle sind blinde

Nieten, ihr leeres Gewühl hüllet die Treffer nur ein.

Gilt dieses schöne Wort unseres Schiller auch noch heutzutage, das herbe, jedoch wahre Wort Bruder Goethes hat leider seine Wirkung nicht verloren:

„Die Wenigen, die was davon erkannt,

Die thöricht g'nug ihr volles Herz nicht wahrten,

Dem Pöbel ihr Gefühl, ihr Schauen offenbarten,

Hat man von je gekrenzt und verbrannt.“

Wir können uns eine Idee davon machen, auf welcher niedriger Stufe der grosse Haufen, der Pöbel stand in einer Zeit, da nur die rohe Gewalt im Bunde mit schlauen Priestern die Beherrschung der Welt mit ebener Faust umklammerte und der niedertrachtige Egoismus einzelner den Geist in Banden geschlagen hatte.

Wir können uns eine Vorstellung machen, wie die edelsten Geister aller Zeiten und die erhabensten aller Geschlechter einander suchten und selbstverständlich begegneten, bis sie endlich einen Bund stifteten — einen Bund für alle Jahrhunderte.

Wir bengen ehrerbietig das Knie im Andenken an jene Helden und Kämpfer für die unveräußerlichen Rechte der Menschheit.

Wer unter uns wird es sich nicht zur Ehre reichen lassen, der Spur zu folgen jener großen Führer auf dem Wege zur wahren Freiheit und der sozialen Gerechtigkeit?

Für wahr, meine Br! der Fmrer harret eine schöne Zukunft.

Oder ist nicht gerade diese Zukunft das drohende Gespenst, nach welchem mächtige Päpste ihre Blitze schleudern und vor welchem gekrönte Tyrannen erbeben? Gewiss, wir würden den Scharfsinn der Jünger Loyolas jeder Art und Farbe verkennen, falls wir behaupten wollten, dafs diese die Fmrer fürchteten in der kränklichen Lage, worin sie sich heutzutage, ihren Symptomen zufolge, befindet. Nein, dreifach nein, meine Br, es ist die Zukunft, welche sie vernichten wollen — aber die Zukunft, sie gehört uns. — Sie wissen es und eben dieses Wissen ist der Grund ihres tödtlichen Hasses.

Daher, meine Br, ist es notwendig, dafs wir unsere gemeinschaftliche Arbeit nach festen Plänen vollziehen. Sehen wir aber, dafs an der Leiter zu des Lebens Höhen eine Sprosse vermodert oder vom Zahn der Zeit zerfressen ist, so ersetzen wir diese durch neue, aber lassen die Leiter im Ganzen bestehen. Wenn die Leitbänder, von allen einander nachfolgenden Geschlechtern

sorgfältig gewoben, mit verwegener, frecher Hand durchgeschnitten würden, die Menschheit käme nie aus den Labyrinth des Irrthums heraus und das Gebäude der Wahrheit würde vergebens erwartet werden.

Daher muß auch Zusammenhang bestehen zwischen den Symbolen, welche wir benutzen als Mittel zur Erklärung der Grundsätze unserer Brüderschaft für diejenigen, welche Platz zu nehmen wünschen in unseren Reihen.

Die edelsten Kräfte ruhen im Inneren des Menschen als ein Material, das die Hand des Künstlers erwartet, ihm Form und Gestalt zu verleihen; selbst die erhabenste Natur entartet, wenn ihre Wirksamkeit nicht höheren Gesetzen unterworfen ist. Daher ist die gebührende Stelle des Lehrlings an der Säule Jachin, denn der Mstr wird ihn vorbereiten, bilden, fertigmachen und die ihm innewohnenden Kräfte allmählich zur Entwicklung führen. Es gehört nicht wenig Weisheit dazu, den jüngeren Bruder zu belehren in der Kenntniß seiner selbst und der anderen und in ihm die Begierde wach zu rufen und lebendig zu halten, sich üben zu wollen in der „k. K.“ d. h. die Kunst, sich zu leiten und zu beherrschen — nicht zu herrschen, nicht zu zwingen — sondern zu beherrschen, zu zügeln die wilden tierischen Triebe, sie zu hemmen in ihrem wilden Lauf und sie mit Sorgfalt und Sparsamkeit nutzbar zu machen zum eigenen Wohl und der Menschheit Glück.

Auf diese Weise kann und muß die Fmrei dem denkenden Menschen eine Lebensschnur sein.

Er wird jede Meinung dulden, aber nur eine Meinung für die seinige erklären; er wird nach gründlicher Untersuchung und reiflichem Bedacht eine entschiedene Meinung gewinnen und eine Richtung wählen, zu welcher er sich bekennt, weil er zu der Ueberzeugung gekommen ist, daß im gemeinschaftlichen Streben mit Gleichgesinnten er den Endzweck früher erreicht, als wenn er einsam seinen Weg geht.

Siebst du Denker streiten — also wird man ihn belehren — laß sie ruhig gehen, ihr Kampf ist heilig, es ist der einzige unblutige. Je schärfer die Waffen, desto gloriereicher der Sieg. Willst du Fmrei werden? Wohlan, bereite dich vor, den heiligen Kampf mitzukämpfen, den Kampf für Wahrheit und Recht.

Verächtlich ist der feige Ueberläufer, der täglich einer neuen Fahne Treue schwört.

Wähle eine Richtung und sei du selbst!

## II.

Also gefahrt verläßt der jüngere Br die Säule der Vorbereitung Jachin und stellt sich hin an die mehr südliche Säule, denn — sagt der Mstr — seht hier unser Br! „In ihm ist Stärke“. Er ist fähig, aus eigener Ueberzeugung zu denken, zu reden und zu handeln; er vermag jetzt auf eigenen Füßen zu stehen, er wird mit uns arbeiten an dem schönen Gebäude, das wir aufbauen wollen.

Er sei unser Gefährte, unser Geselle.

War ihm an der Säule J. noch T. das Symbol der Bildung und Milderung der rohen Naturkräfte, an dieser Säule ist Siboeth sein Wort — stets vorwärts mit dem Strom.

Ja, vorwärts und immer vorwärts mit dem heiligen Lebensstrom, der vom Osten längs dem Süden Licht und erquickende Wärme bringt nach dem Westen.

Nicht Packeseln gleich krümmen wir uns die Schultern, während wir ängstlich S— flüstern — nein! im Bewußtsein unserer Würde als Mensch ist unser Wahlspruch ein kräftiges S—.

Jedoch uns nicht unbesonnen und blind in die Flut hineinwerfen, nicht ruchlos mit den Gefahren des Wortes treiben, welche uns auf dem Weg nach der Heimat unserer Wünsche bedrohen, nicht ohne Kompaß und tüchtige Steuerleute die heilige Bürde den wilden Wellen anvertraut, Br, immer auf der Hut vor dem Feinde, der uns scheinend in's Verderben stürzen will, der verrätherisch auf unseren Untergang lauert.

Mit kluger Ueberlegung und kräftigem Willen müssen wir hellen Anges darnach streben, dem schönen Ziele unserer Wünsche stets mehr uns zu nähern — und wirklich Br, das ist keine Utopie, keine Illusion.

Das uns begeisternde Ideal wird einmal Wirklichkeit sein!

Aber dazu brauchen wir einen höheren Entwicklungsgrad als die Kraft, die Ausdruck findet im Worte *As*; zu diesem Grade kommen wir durch Beharrlichkeit und fortwährende Uebung. — I.—B.

Die gebildete, vorbereitete und gereifte bewußte Kraft, welche auf andere übertragen wird, liegt im Worte *Geburah*, d. i. die höchste, gewaltige sich beaufste Macht des geprüften Helden, der sich seines Sieges bewußt ist. Gleichwie I. und B. auf den Säulen ist das G, im Pentagonum am Osten der Aufgangsbuchstabe von *Geburah*.

Das Pentagonum, in welchem sich das G. befindet, ist die Hygieia, das uralte Symbol von Gesundheit und Wohlfahrt. Dieses Zeichen wird mit einem Strich gemacht und bildet das dreieckige Dreieck, das in sich selbst zurückkehrt. Die fünf Spitzen bedeuten mutmaßlich die fünf Haupt-Sinne des Menschen als Bild des Makrokosmos im vollkommenen, kernesunden Zustande. Ja, Br, wenn wir Zirkel und Winkelbaken mit Gewandtheit anwenden, dann werden wir auch dazu kommen, allen alles zugehen zu lassen, was Menschlichkeit verlangt und das Recht heischt. Wir werden gesunde Verhältnisse bringen, da wo wir mit Hebel und Brechstange alles weggeräumt haben, was dem wahren Glücke der Menschheit im Wege steht.

Nach dieser Auffassung möge das Pentalfa mit dem sich darin befindenden G. uns allen sein: der flammeude Stern auf dem Lebensweg nach Weisheit, Stärke, Schönheit.

Br, bewaunene Gesellen, nach unserer Meinung liegt der Schwerpunkt der Maurerei in diesem Grade.

In welchem Maße Ihr Euch die erforderlichen Eigenschaften zugeeignet habt, kann jeder für sich am besten beurteilen, es sei genug, daß die Br unserer Werkstätte gemeint haben, daß Ihr Eueren Lohn verdient habt. Es sei Euch ein Zeugnis der Erkennung des guten Willens und des lobenswürdigen Eifers, den Ihr gezeigt habt bei der Arbeit für unsere heilige Sache.

Möge aus Eurer Kenntniß der Lehre unserer Sym-

bole folgen, daß Euer Leben im Familienkreise und im gesellschaftlichen Leben davon die Praxis sei, — dann werden auch die Meister sich frenen, die Euch mit soviel Liebe in diese Lehre eingeweiht haben, und wenn Ihr Euer Leben nach dieser Lehre richtet, so ehret Ihr auf die würdigste Weise das Andenken der Biedermänner, die vor 40 Jahren diese Bauhütte gestiftet haben. —

Noch ein kurzes Wort.

Dieses Zeichen im Osten ist das geheimnisvolle und gefürchtete Pentagramm des Altertums; es bannte die bösen Geister und machte Dämonen machlos.

„Das Pentagramma macht dir Pein!“ sagt Faust zu dem gefangenen Mephisto.

Auch unseren Feinden ist dieses Zeichen von Gesundheit und Regelmäßigkeit ein Dorn im Auge.

Und gleichwie der Höllenfürst allerlei Brut herbei beschwört, das Zeichen mit der Schwelle, auf welche er gebaut ist, abzunagen, also versucht auch unser Erzfeind stets mit Lügen und Verwirrung, Verderben und Erschlaffung zu bringen in unseren Bund. Gesundheit, Vollkommenheit, Frieden, es ist ein und dasselbe Wort, es ist: Schalom. Und dieses Wort will man uns rauben: will man uns entwenden, mit Gewalt oder vielmehr mit schlaudem Betrug. Aber ich sage Euch, fürwahr ihr schwarzen Gespenster, die ihr kauend und lauernd den Samen der Zwietracht und Bruderzwists säet, einmal wird der Tag kommen, an welchem Ihr beim Hahnenschrei (Kriath hageber) durch die Entwicklung der Geburah die erhabene Kraft, die von unserem Bunde ausgeht, durch das heilige Licht unseres Zeichens der flammende Stern heulend und klagend zurückgeschlendert werdet, zu versinken in dem Chaos, das Euch ausgebrütet hat.

Wir werden den flammenden Stern nicht aus dem Auge verlieren. Sei es auch, daß Nebel und finstere Wolken ihn auch dann und wann bedecken, sei es auch, daß das Wort dann und wann verloren geht, wir werden es jedesmal wiederfinden mit Gewinn und größerer Kraft.

Wohlan denn Ihr Frmr! Das Banner hochgehalten und mit festem Willen vertrauensvoll der Zukunft entgegen! Früh oder spät wird der Tag anbrechen, an welchem ein dankbares, sittlich gesundes Geschlecht mit kräftiger Hand die Oriflamme, unsere goldene Fahne pflanzen wird auf die Zinnen unseres Tempels unter dem jubelnden Siegesruf:

Post nubila lux.

### Zur Richtigstellung.

Werter Br Findell! Da Sie von der abgehaltenen Versammlung des „Grofsostens der Niederlande“, sowie auch von meinem Rundschreiben vom 12. Juni ein und das andere mitteilen, ist es nach meiner Meinung notwendig, Ihre Leser gehörig zu unterrichten von dem Streite, der Br in Holland spaltet. Es ist nicht gut, nur ein kurzes Wort zu schreiben, denn eine halbe Auskunft ist keine Auskunft.

In Holland bestehen zu gleicher Zeit zwei rituelle Körperschaften und zwar:

1. Die symbolischen Grade oder Johannisgrade.

2. Die schottischen Grade (Rite Ecossais).

Der erste Ritus arbeitet nur im Lehrlings-, Gesellen- und Meistergrad, während die schottischen Grade ursprünglich bei uns arbeiteten bis zum 33. Grade.

Man hat also Lehrlinge, Gesellen und Meister von zwei Riten.

Obgleich diese beiden Systeme in vielen Ländern bestehen, meint man, daß eine derartige Einrichtung in einem kleinen Lande nur Zwiespalt und Verwirrung erzeugen könnte, und wurde deshalb im Jahre 1803 von den beiden Riten beschlossen, daß nur die schottischen Grade die höheren Grade über den Meistergrad hinaus verleihen dürfen.

Ob diese Aenderung nicht mehr Verwirrung gebracht hat, als es bei dem Fortbestehen von roten und blauen Lehrlingen, Gesellen und Meistern der Fall sein würde, will ich für heute nicht besprechen.

Prinz Frederic wurde im Jahre 1816 Großmstr der beiden Riten mit der Titulatur von „Grootmeester-Nationaal“; er konnte sich aber nicht befreunden mit der Richtung der schottischen Grade und äußerte dieses in einer markigen Flugschrift, worin er zeigte, daß er seiner Zeit viel voraus war. Er verurteilte die Religion der Dogmen und verteidigte die Religion der Vernunft.

Weil er meinte, daß die Frmrei nicht bloß aus drei Graden bestehen könne, stiftete der Prinz einen neuen Ritus. In diesem neuen Ritus sollte man nur arbeiten in den Graden, welche höher waren, als der Meistergrad. Also arbeiteten nach 1819 in Holland drei Rite als ganz selbständige Körper, mit ihrem eigenen Hauptvorstand.

Nach 1822 war der Prinz von den schottischen Graden nicht mehr Großmeister, jedoch behielt er die Titulatur von „Grootmeester-Nationaal“. Mit der Absicht das unaugenehme Verhältnis zwischen den Riten aus dem Wege zu räumen, traf man eine Uebereinkunft, die als „Allgemeine Bestimmung“ dem neuen Gesetze von 1837 zugefügt wurde. Nicht so gut, wie in Portugal und seit lange in Deutschland der Verband zwischen den drei Riten geordnet ist, geschah es bei uns, und der große Fehler der Uebereinkunft von 1835 zeigte sich, als dem Frmrbund als einzigen Erben eine große Erbschaft vermach wurde, und als später Prinz Frederic, der nach 1837 Großmstr der drei Riten war, starb.

Man fragte sich: Wer ist nun der Erbe? Woraus besteht der Frmrbund in Holland?

Die Verwirrung steigerte sich, als die Johannisgrade in ihrem Gesetzbuch erklärten, daß nur sie der Bund in Holland wären und ihr Vorstand der Hauptvorstand des Bundes in Holland.

Diese Bestimmung war schon im Gesetze, als Prinz Frederic Großmstr war; man betrachtete diese Bestimmung aber damals nur als etwas unschuldiges, und niemand kam auf den Gedanken zu sagen: weil es nicht in unserem Gesetze aufgenommen ist, habt ihr andern niederländischen Riten nichts einzubringen und seid ihr

dadurch uns unterworfen und ist der Hauptvorstand der Johannislogen auch euer Hauptvorstand.

Sofort nachdem man in den Besitz der Erbschaft kam, blieb dieselbe in Händen der Johannislogen, weil die beiden anderen Rite dem Hauptvorstande der Johannislogen die Prokura bei Empfang der Erbschaft gegeben hatten; die Verteilung und auch Besprechung davon wurde aufgeschoben, bis endlich vom „Gr.-Or.“ — d. h. der Allgemeinen Versammlung der Johannislogen — bestimmt wurde, daß auch die anderen Riten von dem Einkommen der Erbschaft dasjenige bekommen könnten, was sie brachten für neue Gesetze und Rituale.

Der Hauptvorstand des Bundes widersetzte sich dem und sagte: „Die Erbschaft ist dem Bunde vermacht für einen allgemeinen nützlichen Zweck, und also darf man das Einkommen nicht verwenden für eine rituelle Abzweigung der Frmrei, nicht für ein Defizit von Rechnungen“. Aus diesem Grunde wurde denn auch die Auflage des schottischen Ritus abgelehnt.

Da erwachten viele Br und man fragte sich: auf welche Weise verbraucht man das Einkommen, und wozu?

Die Antwort war: das Einkommen wird verbraucht von einem „ritueel gedeelte“ (ritueller Abzweigung) nämlich von den Johannislogen und wird seit vielen Jahren angewendet, das Defizit der Jahresrechnung in's Reine zu bringen.

Also wird nach dem eigenen Urteil der Hauptvorstandes der Johannislogen das Geld verbraucht im Widerstreit mit dem Willen der Erblasserin. Art. 1051 des bürgerlichen Gesetzbuches sagt: wenn die Erben ex testamento den Bedingungen einer Willensbestimmung nicht nachkommen, haben die Erben ab intestato das Recht, die Erbschaft zurückzufordern.

Zur Vermeidung einer solchen Forderung forderte die Loge „Post nubila lux“ nachdrücklich auf, daß das Einkommen nur zu einem bestimmten Zwecke angewendet werden dürfte, und davon nichts auf der eigenen Rechnung vorkommen dürfe.

Im Jahre 1889 wurde von der Loge „Post nubila lux“ ein derartiger Vorschlag für das Budget des Hauptvorstandes eingereicht.

Der Hauptvorstand fand aber Freunde, die vermittelst eines Antrages den Vorschlag der Loge „Post nubila lux“ von der Tagesordnung strichen.

In diesem Jahre legte der Hauptvorstand abermals das Budget vor, worin fl. 1600 vom Einkommen der Erbschaft dem Zwecke entzogen und für die eigene Haushaltung angewendet wurden.

„Post nubila lux“ reichte wieder einen Vorschlag (Amendement) ein, welcher vom Hauptvorstande bekämpft wurde, darauf holte ich den Rat (advies) von sieben Juristen (Br Frmr) ein, die einstimmig urteilten, gleichwie ich geurteilt hatte. Die Br Juristen sind alle sehr bekannt und unter ihnen ist sogar der berühmteste Advokat von Holland. Trotz dieses warnenden Wortes ist der Vorschlag auf den Rat des Hauptvorstandes verworfen und wird man also fortfahren, dies zu einem speziellen Zwecke bestimmte Geld für die eigene Haushaltung zu gebrauchen. Nach der Weigerung

der Johannisloge, den schottischen Graden etwas von der Erbschaft auszuzahlen, sind die übrigen Rite handelnd aufgetreten.

Das Kapital der Erbschaft ist eingeschrieben beim „Nederlandsch Grootboek“ und haben die beiden anderen Rite gesetzlich protestiert gegen weitere Auszahlung der Zinsen.

Es ist traurig, daß der Hauptvorstand durch seinen Stolz und sein Auftreten die anderen Rite zu diesem Schritte gezwungen hat, und damit hat der Hauptvorstand der Johannisloge den Profanen Sachen mitgeteilt, die gewiß ein Geheimnis hätten bleiben sollen. Diese Mitteilung an Profane gab der Hauptvorstand, während er zu gleicher Zeit den beiden anderen Riten schrieb: „Der Hauptvorstand wird zu thun wissen, was nach seiner Meinung im Interesse der Frmrei nützlich und notwendig ist“.

Eine Entscheidung dieser Sache ist noch nicht getroffen, aber der „Grootsoen“ hat einen Antrag angenommen, die Sache auf friedliche Weise zu beendigen.

Wenn Sie es wünschen, will ich späterhin noch einmal über die Verhältnisse der Frmrei in Holland schreiben; die meisten ausländischen Br machen sich davon eine falsche Vorstellung, welche besonders erzeugt wird durch die falschen Mitteilungen und Nachrichten des „Maçonniek Weekblad“, dessen Hauptredakteur in der Geschichte wenig zu Hause ist, ja, der sogar That-sachen, welchen er persönlich beivohnt, noch unrichtig mitteilt.

Hochachtungsvoll

Br Dr. jur. L. Zegers Veeckens,  
Advokat und Notar, Mstr v. St. der Loge „Post nubila lux“.

## Die Palmsonntag-Stiftung.

Offener Brief.

Von Br Gustav Maier in Frankfurt a. M.

Lieber Br Fintel!

Ich hatte, wie ich Dir bereits geschrieben, schon seit längerer Zeit die Absicht, Dir für die „Bauhütte“ über die Palmsonntag-Stiftung und deren ersten Bericht einige Mitteilungen zugehen zu lassen. — Dein Artikel „Winke und Wege“ in Nr. 26 veranlaßt mich, dies jetzt schon zu thun, obwohl ich den Wunsch hatte, damit solange zu warten, bis mir die eingeforderten Notizen über den, dem Frmbunde angehörigen Stifter zugegangen sein würden. Da letzteres leider noch nicht geschehen ist, so behalte ich mir diesbezügliche Mitteilungen vor und bitte Dich heute nur, den beifolgenden Bericht in der nächsten Nummer der Bauhütte anzunehmen. Es wird aus demselben hervorgehen, daß dasjenige, was Du unter Hinweis auf Schäfte in diesem Artikel angeregt hast, bereits in der Grundlage nach einer, wie ich beinahe sagen kann, vollendeten und ganz spezifisch frmr. Richtung hin besteht und daß es nur einer diesbezüglichen Unterstützung bzw. eines Anschlusses seitens der Logen bedürfen würde, um jene unter einer geeigneten und gesicherten Verwaltung stehende, bereits mit einem ansehnlichen Kapital aus-

gestattete Stiftung zu demjenigen auszugestalten, was wir alle anstreben und was besonders wir Mitglieder der besitzenden Klassen denjenigen der minderbesitzenden unbedingt schuldig sind. —

Ich beschränke mich für heute auf diese wenigen Mittheilungen und behalte mir ferneren Bericht in dem gedachten Sinne vor. —

#### Erster Bericht des Verwaltungsrates über ihre Aufgabe und Wirksamkeit.

Der im Jahre 1785 geborene, im Jahre 1869 verstorbene Wilhelm Albrecht, Gutsbesitzer zu Hartershofen bei Rothenburg a. d. Tauber und Bürger zu Wiesbaden, früher Regierungsrat und Direktor der landwirtschaftlichen Anstalt zu Geisberg, hatte schon seit 1828 wie er selbst in seinem letzten Willen sagt den Wunsch und Willen verfolgt:

„armen verlassenen Knaben und Jünglingen in irgend einer Weise Gelegenheit zur Entwicklung und weiteren Ausbildung der vielleicht in reichem Maße in ihnen liegenden angeborenen Neigungen, Anlagen und besonderen Talenten für irgend eine Lebensstellung, Gewerbe, Kunst oder Wissenschaft zu verschaffen und sie dadurch zugleich vor Irrwegen zu bewahren, auf welche sie ohne Stütze und sorgende Aufsicht gelassen, gerade ihr lebhafter Geist, ihr vorwärts strebender fester Wille, ihr jugendlich unbestimmter Thätigkeitstrieb und früh erwachender Ehrgeiz nur allzuleicht führen kann“.

Für diesen Zweck hat er 40 000 fl. Nennwert in sechszehnten Obligationen der Vereinigten Staaten als erste Liebesgabe, ersten Grundstock des bleibenden Unterstützungsfonds am Abend vor Palmsonntag, den 23. April 1868 bestimmt.

Ueber Verwaltung und allmähliche Vermehrung des Kapitals, sowie über die zweckmäßigste und sparsamste Verwendung seiner Zinsen und die Aufnahme und Leitung sämtlicher Pflegeöhne der Stiftung hat der Gründer in dem Stiftungsbriefe nachfolgende Grundzüge aufgestellt:

Aus den Renten des zu bildenden Unterstützungsfonds sollen arme Knaben und Jünglinge von 14 bis 16 Jahren — unter Umständen auch jüngere oder ältere — welche für irgend ein Gewerbe, Lebensstellung, Kunst oder Wissenschaft entschiedene Neigung und angeborenes hervorragendes Talent oder Geschick haben, insoweit und auf so lange mit kleinen oder größeren Summen, nach Maßgabe des gewählten Lebensberufes, notdürftig unterstützt werden, bis sie sich mit Anstrengung aller Kräfte selbst weiter fortzuhelfen vermögen.

Sie werden — geflissentlich — nicht als Geschenk, als beschämendes Almosen gegeben, sondern als unverzinsliches Darlehn\*) auf unbestimmte Zeit, als „Ehrenschuld“ betrachtet, welche dem misrathenen, aus der Stiftung zu entfernenden Zöglinge erlassen, von dem wohlgerathenen Schüler aber, aus dessen einstigen Erbringungen, von seinen Verdiensten, in von ihm selbst

zu bestimmenden kleinen Abschlag-zahlungen dankbar zurückgenommen wird.

Junge Leute, welche auch auf eine solche Unterstützung Anspruch machen wollen, müssen vollgiltige, von der betreffenden Gemeinde- und Schulbehörde ausgestellte Zeugnisse vorlegen: daß sie arm und körperlich gesund und geistig besonders begabt sind; welchen Unterricht, mit welchem Erfolg sie bisher genossen und in welchen Theilen des Wissens oder welcher technischen oder Kunstfertigkeit sie sich besonders hervorgethan haben.

Diese Zeugnisse werden mit dem Gesuch um Aufnahme und einigen näheren wahrheitsgetreuen Nachrichten über Familienverhältnisse, kirchliches Bekenntnis, Alter und bisheriges Leben und Benehmen des Aufzunehmenden an den Verwaltungsrat der Palmsonntag-Stiftung, welcher in Goethes Vaterhaus am Hirschgraben in Frankfurt a. M. seinen Sitz hat, zur Prüfung und Entscheidung eingeschickt.

Geburtsort und kirchliches Bekenntnis, sowie bürgerliche Verhältnisse der Eltern haben auf die Aufnahme keinen Einfluß, vielmehr sind alle in irgend einem deutschen Lande — auch der deutschen Schweiz — in oder außer der Ehe geborene, talentvolle arme Knaben und Jünglinge jeglichen Glaubensbekenntnisses ganz gleich berechtigt, als Pflegeöhne in die Palmsonntag-Stiftung aufgenommen zu werden.

Junge Leute, deren Leistungen den irrthümlich in ihnen vorausgesetzten Geisteskräften nicht entsprechen, werden, in ihrem eigenen Interesse, baldmöglichst aus der Stiftung entlassen.

Die dem Stiftungsfonds ursprünglich zugeordneten fl. 40 000 Nennwert in sechszehnten Staatspapieren sollten unangetastet liegen bleiben, bis sie sich durch Aufsparung aller Zinsen und Zinseszinsen und die zu hoffenden Beiträge, Geschenke und Vermächtnisse anderer wohlhabender Freunde geistig besonders begabter armer Kinder verdoppelt haben würden. Diese Bestimmung ist vollzogen worden, und so gelang es infolge sorgsamster Verwaltung das Kapital innerhalb 15 Jahren auf fl. 80 000 zu erhöhen und die Wirksamkeit der Palmsonntag-Stiftung schon im Jahre 1885, hundert Jahre nach der Geburt des Stifters, beginnen zu lassen, obwohl die Voraussetzung des Stifters einer Wiederanlage der zurückgezahlten amerikanischen Renten in sechszehnten Wertpapieren unerfüllbar war.

Eine Vermehrung des Kapitals erhoffte der Stifter durch lebhafte Teilnahme der Regierungen und reichen Privaten und glaubte besonders „im voraus auf die wohlwollende Mitwirkung „des Ordens der Frmm und des Freien deutschen Hochstiftes für Kunst und Wissenschaft in Frankfurt a. M. rechnen zu dürfen“.

Privatpersonen, welche 1000 Thaler oder mehr einlegen, werden Stiftsgenossen und erwerben das Recht einer beratenden Stimme.

Auch ist gestattet, daß irgend ein Wohlthäter, eine Familie, Genossenschaft oder Gemeinde irgend einen ihr bekannten oder angehörigen Knaben oder Jüngling zur Aufnahme in das Palmsonntag-Stift empfiehlt, ihn

\*) Ein Gleiches war vom Herausgeber d. Bl. bei den Stipendien des Vereins deutscher Mr. eingeführt.

aber nur dessen Ueberwachung, Leitung und geistiger Ausbildung anvertraut, und allen Aufwand für Pflege, Kleidung und Unterricht aus eigenen Mitteln zu bestreiten sich verpflichtet. Beide Fälle sind bis jetzt nicht eingetreten.

Die Verwaltung der Stiftung, die Verwaltung des Stiftungsvermögens und die Leitung der dem Zwecke entsprechenden Angelegenheiten ist einem Verwaltungsrate aus sieben Personen übertragen, und zwar sollen fünf Mitglieder desselben dadurch bestimmt werden, daß

1. der Magistrat der Stadt Frankfurt a. M.,
2. die Administration der Dr. Seuckenbergschen Stiftung in Frankfurt a. M.,
3. die Administration des Städelschen Kunstinstituts daselbst,
4. die Maurerloge zur Einigkeit daselbst, je einen tüchtigen Mann ernennen, und daß die solcher Gestalt ernannten Mitglieder sich über die Wahl eines Vorstandes oder Obmannes und zweier weiterer Mitglieder verständigen, von denen
6. ein erfahrener Erzieher und Schullehrer,
7. ein mit der Vermögensverwaltung vertrauter Geschäftsmann sein soll.

Nachdem der Verwaltungsrat in obiger Weise gebildet worden und am 7. Oktbr. 1870 sich konstituiert hatte, auch am 12. Februar 1873 die laudesherrliche Genehmigung der Stiftung erfolgte und am 12. Juni 1872 das Kapital von dem Testamentvollzieher ausgeliefert worden war, konnte am 1. Juni 1885 nach eingetretener Verdoppelung des Stiftungskapitals das erste öffentliche Ausschreiben zur Bewerbung von Pflöglingen erlassen und damit bis jetzt alljährlich fortgeführt werden. Es wurden verliehen

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| 1885 an 14 Stipendiaten | M. 3925, |
| 1886 an 20 "            | " 4625,  |
| 1887 an 23 "            | " 5175,  |
| 1888 an 26 "            | " 5650.  |

Von letzteren 26 Stipendiaten sind dem Berufe nach 12 Lehrer, 6 Künstler (Maler, Holzschnitzer, Ziseleure), 1 Geologe, 1 Musiker, 2 Techniker, 1 Theologe, 1 Mathematiker, 1 Gymnasiast, 1 Realgymnasiast, und der Heimat nach gebürtig aus Preußen 21, (worunter Frankfurter 8, aus Hessen 1, aus Bayern 1, aus Sachsen 1, aus Oesterreich 2.

Die Ergebnisse der bisherigen noch sehr kurzen Wirksamkeit der Stiftung können insofern als günstige bezeichnet werden, als die von den meist durch Vermittelung der Frömlingen gewonnenen Pflögern sowie von den betr. Studienanstalten eingelaufenen Berichte den Zöglingen lobende Zeugnisse gegeben haben. Bei Vergebung der Unterstützung, welche sich zwischen M. 100—600 jährlich bewegen, wurde dem vorhandenen Bedürfnisse entsprechend, weniger auf Beihilfe zu Universitätsstudien für Studiurende der gelehrten Fakultäten, für welche durch zahlreiche ältere Stipendienstiftungen gesorgt ist, als auf Beihilfe zur Vorbereitung für andere Berufsarten Bedacht genommen. Die weite Ausdehnung, welche der Stifter dem Anrechte auf seine Stiftungsgaben in räumlicher und sachlicher Beziehung

gegeben, indem er Bewerber aus dem ganzen deutschen Sprachgebiete und allen Berufsarten zugelassen hat, macht selbstverständlich Beschränkungen in der Höhe der Einzelgaben und in der Zahl der Aufgenommenen notwendig, und bei der großen Zahl von Zwecken des öffentlichen Wohls und der Barmherzigkeit, welche die Freigebigkeit der Angehörigen der deutschen Nation für sich ansprechen, ist die Hoffnung des Stifters auf allseitige Mitwirkung von Hoch und Niedrig für seine Stiftung, wie sie nach seinen Absichten unumgänglich wäre, ihrer Verwirklichung minder nahe gerückt als er dachte. Es hatte auch der Verwaltungsrat in dieser Erwägung bisher Anstand genommen, einen Anruf zur Teilnahme als Mitstifter zu erlassen, ehe er Vorlage über die Einführung der Stiftung in den Kreis von Hilfsanstalten für die deutsche Jugend durch Entfaltung einiger Wirksamkeit machen könnte; er empfiehlt mit dieser Berichterstattung die Absichten des hochherzigen Stifters dem Wohlwollen gleichgesinnter Männer und Frauen unseres Volkes.

An Geschenken sind bisher der Stiftung zugegangen:

22. Mai 1868 von Mifs Therese Dochnahl 5 Pfd. Sterl. = M. 100.

1870 von Itzsteins Erben ein dem Erblasser verliehener Pokal.

29. Sept. 1872, Dietrich Schindler, älterer Landammann übersendet 100 Franken.

1881 von Reinach Erben M. 514,29 (Gld. 300).

#### Zur Erweiterung und Erweiterung.

Von Br J. G. Finkel.

Für Deinen „Offenen Brief“, lieber Br Maier, bin ich Dir im allgemeinen Interesse und um der Wichtigkeit des Gegenstandes willen sehr dankbar und wenn ich mich nicht ganz täusche, wird dieses Dankgefühl auch von andern Brn geteilt.

Vollkommen pflichte ich Deiner brieflich angesprochenen Ueberzeugung bei, „daß in sehr weitsichtiger Weise hier alles bereits erfüllt ist, was in dieser Beziehung verlangt werden kann“. Der Sache könnte aber bei gutem Willen und zunächst mit geringen Beiträgen seitens der Logen eine große Bedeutung gegeben werden. Es würde, um vorweg nur ein äußeres Moment zu berühren, durch Verhandlungen mit der obigen Stiftung unschwer zu erzielen sein, daß in den Verwaltungsrat außer dem Vertreter der Loge „Zur Einigkeit“ noch deren zwei (oder mehr) von Seiten der deutschen Logen zugelassen werden, um für den Fall einer größeren Beteiligung auch nach dieser Seite hin den Logen das Mitraten neben dem Mitthaten zu sichern.

Absichtlich und aus guten Gründen sage ich, es möchten nur „geringe“ Beiträge ins Auge gefaßt werden, einmal, weil mir eine thunlichst allgemeine Beteiligung der Logen erwünscht erscheint und dann auch, weil neben der festen alljährlichen Beisteuer je eine Sammlung freiwilliger Gaben bei irgend einer Arbeit im Jahre einbringen könnte, welche mehr, als ein hoher (fester) Beitrag, das Interesse und die Mitbetheiligung der Brn wach erhalten würde.

Ob für diesen Zweck die Viktoria-Stiftung (Bau-fonds) herangezogen werden kann, lasse ich dahingestellt sein, umsoher, als man sich in dieser Richtung keinen Illusionen hingeben darf. Es ist aber ein anderes Kapital vorhanden, das um so leichter hierfür gewonnen werden könnte, als es brach liegt und noch keine bestimmte Verwendung gefunden hat. Ich meine die Zentralhilfskasse des Vereins deutscher Frmr, welche s. Z. von mir mit (ich glaube) 18 Thalern (in Hagen) begründet und durch stete Fürsorge während meiner ca. 14-jährigen Verwaltung auf eine ansehnliche Höhe gebracht wurde. Statt, wie ich demnächst in d. Bl. nachweisen werde, die Agitation des Vereins auf eine formale und äußere Gestaltung und ideologische Zwecke, wie Mrparlament und Nat.-Großloge, zu richten, sollte der Verein deutscher Mr auf seiner nächsten Jahresversammlung lieber im Sinne der vorstehenden Anregung vorgehen und damit ein fruchtbares Feld beackern. Einen Teil, vielleicht  $\frac{1}{2}$  des vorhandenen Vermögens, könnte der Verein in gleich löblicher und fruchtbarer, echter Weise (im Sinne der Lessingschen guten Taten) verwenden zu Gunsten der Bruder Cronemeyerschen Kolonie Friedrich-Wilhelmsdorf, die, musterhaft verwaltet, bereits ein großes Areal besitzt und tatsächlich gezeigt hat, daß die Wüstenel, die sich dem Auge des Beschauers darbietet, wirklich in fruchtbares Land umgewandelt werden kann.

Doch der Weg wird sich finden, wenn nur erst der Wille da ist. Können erst nur die deutschen Logen in Bewegung, so würde sich unschwer auch die sogen. profane Welt in Mithätigkeit ziehen und — Großes vollbringen lassen.

### Logenberichte und Vermischtes.

Barmen. Wir haben s. Z. bereits mitgeteilt, daß Br Fr. Gerke in Köln Mstr v. St. der Lessingloge ist; die wesentliche Leitung wird aber immerhin dem am Ort befindlichen Br Scheele zufallen.

Berlin. In dem Feuilleton „Homines novi, parlamentarische Skizzen“ des Berliner Tageblattes vom 26. Juni findet sich die nachfolgende Notiz, welche wohl auch in den Kreisen unserer Leser einiges Interesse und Heiterkeit erregen wird:

„Herr Harmening ist ein sehr sachlicher Redner, geschickt im Aufbau der Rede, aber nicht gerade packend. Mag sein, daß der Stoff daran schuld war; denn sonst versteht Herr Harmening nicht nur packend zu reden, sondern auch zu schreiben. — Sein Roman „Mathias Overstolz“ wie sein Epos „Miriam“ ragen weit über die gewöhnlichen Tagesarbeiten auf beiden Gebieten hinaus.

Wie in der Politik ist Herr Harmening auch auf anderem Gebiete ein Anhänger des Radikalismus. So in der Frmr. Die Frmr ist bekanntlich sehr verschieden schattiert. Von der „Großen Landesloge“ über die „Drei Weltkugeln“ hinfort zur Loge „Royal York“ umfaßt sie alle Bekenntnisse vom rechten zum linken Flügel. Daneben hat Emil Rittershaus vor 30 Jahren etwa noch den „Verein deutscher Frmr“ begründet und Ernst Harmening, dem dieser Verein noch nicht radikal genug war, schuf den „Lessing-hund deutscher Frmr“, den er mit Gustav Maier

(Frankfurt) einem bekannten Mitgliede der süddeutschen Volkspartei, leitete und zu dem der „alte Friedel“, der freilich neuerdings stark christlich-sozial angehaucht ist, die Adresse hiehergab.“

Denjenigen, welche die Verhältnisse kennen, braucht nicht gesagt zu werden, daß der Artikel stellenweise ebensoviele Unrichtigkeiten als Zeilen enthält. Ergötzlich ist jedenfalls, daß sie aus dem alten Findel einen „christlich-sozial angehauchten“ alten „Friedel“ gemacht haben und den Br Gustav Maier als ein „bekanntes Mitglied der süddeutschen Volkspartei“ anführen, welcher der letzteren niemals und seit 12 Jahren überhaupt keiner politischen Partei angehört hat.

Hamburg. Die Loge „Zur Brkette“ (Eklekt.), welche bisher ebenfalls das Logenlokal an der Drehbahn benutzte, hat am 30. April darin die letzte Arbeit vollzogen und zur Erinnerung daran eine Abschiedsrede des Br. Maier. Correns als „Gedenkblatt“ (8<sup>e</sup>, 8. S.) im Druck herausgegeben. Dasselbe heißt es u. a.: „Lasse zurück, mein Br, alles, was nicht dazu dienen kann, deinen inneren Tempel zu zieren, was ihn verunreinigt, entstellt. Lasse zurück an diesem Orte das Gedenken an das Unrecht, das dir ein Br hier einst zugefügt hat, an das harte dich verletzende Wort, das der Br einst hier gegen dich gesprochen; laß es beides begraben sein unter den Trümmern dieses alten Baus und nimm mit dagegen in das neue Heim das Gedenken an jeden Liebes- und Freundschaftsdienst, der aus dem Brkrie heraus hier dir erwiesen wurde. — Hinüber nehmen in das neue Heim auch wollen wir als köstliches Kleinod unserer gel. Loge die brliche Eintracht, die Harmonie, die alle Glieder unserer Brkette bis dahin erfüllt hat und unschlossen hielt.“ —

Die konservative Leipz. Ztg. sagt in einer Briefw.-Notiz: „Lang, langsam und langweilig, wie die konservative Berichterstattung so häufig ist.“ Trifft auch auf Mr. Gebiete zu.

Die Einheit der Frmr. Es ist neu und wohl kaum mit der urkundlich überlieferten Frmr im Einklang, wenn ein Logenmstr (vgl. Frmrztg. Nr. 25) den Band „als eine Institution zur Verwirklichung des göttlichen Ratschlusses, daß allen Menschen geholfen werde und sie alle zur Erkenntnis der Wahrheit gelangen“ und den Eintritt in denselben als „Abschluss eines Bündnisses mit der Gottheit zur Wiedererlangung der Gotteskindschaft“ bezeichnet. Diese Phrase ist durchaus kirchlich-dogmatischer Art, da die verlorene Gotteskindschaft den Glauben an die Erbsünde und die Erlösung voraussetzt; indess sie mag als persönliche Ansicht eines Logenmstrs, der als solcher auch das Recht an den Irrtum nicht verliert, hingehen. Wenn aber der Festredner die Bibel „als des Mrs größtes Licht“ bezeichnet, während der Mr. Katechismus nur drei (einander koordinierte) gr. Lichter kennt, und weiter beifügt „darunter Zirkel und Winkelmäß“, während die Bibel „das Fundament der Lehre bildet, aus welcher der Mr seine Weisheit schöpft“ — dann scheint uns denn doch d. h. in der Gr. L.-L. v. D. (schwedischer Abart) etwas vorzuliegen, was von der gesetzmäßigen, urkundlich überlieferten Frmr radikal verschieden ist. Indessen, dogmatisch-kirchliche und undogmatisch-humane Frmr, Kraut und Rüben — manchen Bru ist leider alles „Wurst“!

Zur Berichtigung. In Betreff des Berichtes des Br Simplicissimus bemerke ich Ihnen, daß die Gr. L.-L. zur Aufnahme des persischen Prinzen ihre Lokalitäten der Gr.-L. Royal York nur geliehen hatte, da der Andrang zu dieser Aufnahme — es waren 600 Br erschienen

— enorm war und das alte Logenhaus der Royal York nicht ausgereicht hätte. Schreiber dieses war bei der Aufnahme zugegen.

Das Gedicht „Die Fabel vom krummen Stabe“ (Ulk 1890) hat den Br Schmidt-Cabanis in Berlin zum Verfasser, nicht den Plagiator Schneider.

**Litterar. Notiz.** Im Verlag von Otto Wigand ist unter dem Titel: „Vernunftreligion. In zwei Gesprächen“ (8<sup>o</sup> Br. M.—80) eine Schrift erschienen, deren bester Inhalt in dem Bewußtsein liegt, daß Religion ein Bedürfnis ist und daß der Verfasser an eine neue Religion glaubt. Im übrigen ist die Schrift höchst kindlich-naiv und schülerhaft geschrieben, auch der Form nach sehr schwerfällig und ungenießbar. Das erste Gespräch kommt zu der Schlusfolgerung: „Ich glaube an Eine letzte Ursache alles mir in der Allwelt erscheinenden Seins, Werdens und Geschehens und diese Ursache ist die Allwelt.“ Hier vier Gedankenlosigkeiten in einem einzigen kurzen Satze! Einmal ist Ursache und Wirkung in seiner „Allwelt“ in Eins zusammengeworfen; dann „erscheint“ bekanntlich nicht „alles“, wie z. B. Kräfte und Gesetze der Allwelt, von anderen nur erschlossenen Thatsachen ganz abgesehen; ferner giebt es kein „erscheinendes“ Sein, da die ganze Allwelt als Erscheinung ihres Wesens sich in Beziehungen, in Werden und Geschehen, in ein ewiges Vergehen auflöst, das „Sein“ nur erschlossen, gedacht und vorausgesetzt ist; endlich giebt es innerhalb des ursächlichen Zusammenhangs keine „erste“ Ursache, sondern nur eine ins Unendliche fortlaufende Kette von Ursache und Wirkung, da jede „erste“ Ursache das Kausalitätsgesetz überhaupt aufhebt und negiert. Höchst kindisch ist auch, daß der Verfasser zwar zwischen der gewordenen (erscheinenden) und sich entwickelnden Allwelt und ihrem wahren Wesen unterscheidet, aber sich weigert, dieses Wesen (nicht Ursache der Welt, aber der einheitliche Zusammenhang der Dinge) Gott zu nennen, wozu er allerdings von seinem Standpunkte aus insofern berechtigt ist, als er die Allwelt als Quelle auch des Bösen bezeichnet. Das Gute kann er aus der (physischen) Allwelt freilich nicht ableiten, da diese nur das Prinzip der Selbsterhaltung, das Recht des Stärkeren, den rücksichtslosen Kampf ums Dasein kennt, aber nirgends ein moralisches Gesetz.

## Freiheit.

Von Br W. Unsel in Ulm.

Freiheit, wer sie will erlangen,  
Wahrlich darf nicht müßig sein,  
Muß den Hammer, Meißel führen.  
Tag um Tag sich fleißig rühren.  
Wohl dem Mann, der solchen Ruf  
Sich durch ernste Arbeit schuf.

Ja, den Ruf uns zu erringen,  
Ist gar wohl der Mühe wert,  
Fries Wort und edle Thaten,  
An der Zukunft mitberaten  
Ist des Maurers erste Pflicht,  
Führt zur Wahrheit, führt zum Licht.

Wo's die Freiheit gilt zu schützen,  
Uebe Jeder seine Pflicht;  
Wenn es gilt den Ruf zu wahren,  
Fragt nicht erst nach den Gefahren.  
Wohl dem, der als „freier Mann“  
Dies stets von sich sagen kann.

Was uns Brüder alle einet,  
Ob bewußt, ob unbewußt,  
Hört das stolze Wort erklingen,  
Laßt's in eure Herzen dringen,  
Freiheit! Sie der Wahrheit Hort  
Freiheit! tön es fort und fort.

## Briefwechsel.

Br W-g in H-g: Besten Dank für brl. Aufmerksamkeit und brl. Gruß!

Br W. L. in Br.: Ebenfalls Dank und Gruß; bin leider nach stäg. leichterem Unwohlsein wieder an's Bett gefesselt. Brl. Antwort deshalb später.

Br S— in A.: Ihnen und Br V. bin ich für die willkommene Aufklärung sehr dankbar. Herst. Gruß an alle Br und Ihnen glückliche Reise!

## Anzeigen.

### Marlenbad.

Gesellige Vereinigung der zur Kur anwesenden Br jeden Montag, 7 Uhr abends, bei Br Petzoldt, „Hotel Casino“ Zimmer Nr. 4. part.

Den gel. Brn, welche die Bilder von Birtscheid und Aachen besuchen wollen, empfehle ich

Br Schümann,  
Besitzer des Hotels und Badehauses  
„Zum Prinzenbad“.

Das Badehaus ist neu und auf's Beste eingerichtet, — Pension 5—6 Mk pro Tag. — Heiße Quellen, Donche, Dampfbad, Fröttieren und Massage im Hause.

### ● Alexandersbad b. Wunstedel, Fichtelgebirge. ●

#### Hôtel und Pension Weber

In herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt annehmlich empfohlen. Vergütung sehr gut und billig. eventuell Pension, Logo von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktiengesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigten Kartage die Stahlquelle, Stahl-, Moor- und Fichtennadelbäder benützt werden. Preiskorrent steht gratis zur Verfügung. Der Bestzer.

Sieben erschien in meinem Kommissionsverlag und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

## Volks-Ideale

von

Br H. Pamppe,

Handelschullehrer in Freiburg i. Br.

Inhalt: Die Vaterlandsliebe. Die Wirtschaftsfähigkeit des Volkes.

20 S. Preis M. —.40.

Leipzig.

J. G. Fintel.

### Zu kaufen gesucht:

„Banhütte“ Jahrgang 1859, 1865, 1867, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874.

Gef. Angebote erbittet

Leipzig.

J. G. Fintel.

Zu Gunsten der hinterlassenen Waise eines verstorbenen Bruders habe ich billig zu verkaufen:

\* Fallos, F. A., Mysterien der Fm. 2. Aufl. Leipzig 1859. (Feltl S. 419 bis Schlufs.)

Fintel, J. G., Br Schiffmann und die G. L.-L. v. D. Leipzig 1877.

\* — — Die Schule d. Hierarchie u. d. Absolutismus in Preußen. Leipzig 1870.

Fischer, R., Briefe über Fmrei. 2. Aufl. Leipzig 1875.

\* Freimaurer-Logen, die, und die Annexion.

\* Gegenwart und Zukunft der Fmrei in Deutschland. Offener Brief. Leipzig 1854.

\* Lessings „Ernst und Falk“ orientiert von Merzdorf. Hannover 1855.

\* Logenkarte von Deutschland u. d. Schweiz. 4. Aufl. Leipzig 1870.

\* Mitteilungen aus dem Verein d. Fm. 1863—1874, 1876—1879.

\* Schiffmann, G. A., das Verhältnis d. Fmrei z. Christentum. Stettin 1857.

Washington, George, ein fmr. Lebensbild. Zwickau 1868.

(Die mit \* versehenen Schriften sind im Buchhandel vergriffen und sehr selten.)

Leipzig.

J. G. Fintel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Fintel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Fintel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigerpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht, Niebe, Geben.

Wichtigkeit, Stärke, Schönheit.

Nr. 28.

Leipzig, den 12. Juli 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Mrische Zukunftsbilder. Vom Herausgeber d. Bl. — Kunst und Formel. Von Br Karl Hermann. — Logenberichte und Vermischtes: Darmstadt. — Frankfurt a. M. — Marienbad. — Korrespondenz. — Anzeigen.

## Mrische Zukunftsbilder.

Vom Herausg. d. Bl.

Wie Br Rittershaus an dem Logentage zu Crefeld, so hat auch Br Rob. Fischer an dem Vereinstage in Heiligenstadt die Br für die Schaffung einer Nat.-Großloge und für Einsetzung eines Mr-Parlaments begeistert. Von verschiedenen Seiten sind wir angegangen worden, uns über die Stellung auszusprechen, welche wir zu diesen Bestrebungen einnehmen. Wir kommen hierdurch diesen Wünschen nach.

Diese Agitation scheint uns zunächst nur gute Folgen zu haben. Die Logen werden für beide Strebeziele gewonnen und regen sich. Wenn sich aber Brüder und Logen überhaupt für irgend etwas interessieren und in Bewegung setzen, so ist das jedenfalls besser, als wenn sie sich für nichts interessieren. Das Streben nach beiden Zielen ist daher an sich ganz gut und heilsam, wie jede geistige Regsamkeit.

Sodann ist kaum in Abrede zu stellen, daß diese Agitation auch objektiv nicht schaden wird.

Das Streben nach Einberufung oder Einsetzung eines Mr-Parlaments läßt im Falle des Gelingens nur zwei Möglichkeiten offen. Entweder ein allgemeiner deutscher Mrtag beschäftigt sich, indem er Prinzipienfragen und erste Reformziele aus dem Spiele läßt, mit platonischen Reden: dann verfällt er der Phrase und macht sich selber überflüssig, da sich ein so kostspieliges Institut nur halten kann, wenn es positive Erfolge erzielt und seine Nützlichkeit durch Thaten erweist. Oder er beschreitet die Bahn erster Reform, dann gestaltet er sich zu einem erweiterten Lessingbund und macht diesen überflüssig. Die erste Möglichkeit bringt somit keinen Schaden, die zweite einen zweifellosen Nutzen. Uebrigens liegt natürlich die Verwirklichung dieses Planes einstweilen auch noch in weitem Felde; vorläufig handelt es sich nur erst um Resolutionen, also um rein theoretische Meinungsäusserungen.

Noch platonischer ist die Idee der Schaffung einer deutschen Nat.-Großloge, die erst recht nicht mittelst bloßer Resolutionen ins Werk zu setzen ist. Leicht bei einander wohnen die Gedanken, doch hart im Raume stoßen sich die Sachen. Die Idee der nationalen Einigung auf Mr. Gebiete klingt gar schön und so ist es kein Wunder, wenn sie da und dort begeisterte Zustimmung findet. Ohne reale Unterlagen hat aber das Streben keinen praktischen Wert. Von solchen Strebezweilen sollte man so lange behutsam schweigen, als man nicht angeben kann, auf welchem Wege und mit welchen Mitteln man glaubt, zum Ziele gelangen zu können. Ehe man den Hasen hat, kann man doch nicht füglich das Fell verkaufen und ehe man die Möglichkeit der Verwirklichung eideutlich dargethan, sollte man die Nat.-Großloge füglich auf sich beruhen lassen.

Es gab bekanntlich eine Zeit — und sie liegt ja nicht allzuweit hinter uns — wo man diese Möglichkeit, also den Weg zum Ziele oder die praktischen Grundlagen ernstlich ins Auge faßte; aber von den heutigen nationalen Stürmern und Drängern scheinen nur wenige das literarische Material zu kennen, das aus jene mißglückten Verwirklichungsversuche hinterlassen haben. Und doch, wenn einmal von nationalen Mr. Bestrebungen die Rede ist, sollte man aus der Geschichte ein klein wenig Realpolitik gelernt haben. Das, was hierfür unumgänglich nötig ist, kann man überdies, auch ohne Kenntnis der früheren Mr. Einheitsbestrebungen so zu sagen aus den Fingern saugen.

Ja, wenn die Br, welche für beide Ziele agitieren, sich mit revolutionären Ideen trügen, dann möchte die Sache auch ohne weitere Ueberlegung und ohne all-Berücksichtigung der realen Verhältnisse, der gegebenen Thatsachen gehen, die der Idee einen so ersten Widerstand entgegenzusetzen!

Wenn nämlich unsere nationalen Stürmer und Dränger mit dem Plane umgehen, das Mr-Parlament zu einer Kraftleistung hinzureißen, derart, daß es trischweg durch einen einfachen Beschluß und revolutionären Willensakt

über die Köpfe der acht deutschen Großlogen hinweg die Nat.-Großloge einsetzt, dann freilich giebt es kein nebenswerthes Hindernis und die Agitation ist ohne Weiteres verständlich.

Denkt man sich aber die deutsche Nat.-Großloge als Produkt gesetzlicher Entwicklung, dann muß man mit den realen Bedingungen rechnen und mit den Mitteln herausrücken, deren man bedufs Ueberwindung faktischer Hindernisse sich zu bedienen gedenkt.

Nun ist soviel unmittelbar gewiss, also keines Beweises bedürftig, dafs die preussischen Großlogen sich keiner süddeutschen Großloge freiwillig unterordnen, wie auch umgekehrt die süddeutschen Logen sich freiwillig keiner preussischen Großloge unterwerfen. Wer eine deutsche Nat.-Großloge will, muß wissen, wie dieser Thatsache beizukommen ist.

Ferner, angenommen dieses Hindernis wäre überwunden, glaubt man dann allen Erstes, dafs die drei preussischen Großlogen unter Einen Hut zu bringen seien und dafs deren zwei zu Gunsten einer dritten abdanken? Auch hierüber muß man klar sein, wenn man nicht entweder einen manerischen Konvent im Sinne hat oder aber wenn man nicht mit leeren Redensarten spielen will.

Und bisher haben wir nur die äufseren Machtverhältnisse und die historischen Existenzen, also lediglich eine äufser, mechanische Einigung im Auge gehabt, also völlig abgesehen von den anderen mehr inneren Hindernissen, wie solche in der Verschiedenheit des Gebrauchs, in den Hochgraden und vor allem in der prinzipiellen Verschiedenheit gegeben sind.

Es giebt freilich Br., die all diese durchgreifenden Verschiedenheiten und realen Hindernisse gering anschlagen, wie eine Aeußerung des Br Wernecke aus Weimar auf dem Frühlingsfeste zu Jena beweist, der nach einem Vortrage des Br Bankwitz (Gr. L.-L. v. D.) meinte, die Verschiedenheit der Systeme biete der Einigung kein Hindernis dar. Aber es ist eben nicht jedermanns Sache, fundamentale Meinungsverschiedenheiten, prinzipielle Gegensätze, eingelebte Gewohnheiten und Anschauungen so gering anzuschlagen, zumal wenn sich diese in historischen Gebilden und selbständigen Einrichtungen ausgeprägt, wie es hier der Fall ist. Wäre die Aeußerung des Br Wernecke richtig und haltbar, dann würden sicher schon die früheren, sehr ernst gemeinten Einigungsversuche zum Ziele und zu einer gemeinsamen Grundlage geführt haben. Wer tiefer sieht, wird selbst nach einem einmüthig gefaßten Beschlusse aller deutschen Mr mit Einschlufs der Großbeamten die Einheit noch nicht gegeben erachten, weil sie im Verlauf der weiteren, in verfassungsmäßige Einzelheiten eingehenden Verhandlungen noch scheitern kann. In solchen Dingen darf man sich keiner Täuschung hingeben. Es ist allemal verkehrt, das Pferd beim Schwanz aufzäumen zu wollen.

Unsere politische Einigung giebt keinen Maßstab für die mr. ab.

Im Aufleben giebt die Macht den Ausschlag, im Mrtum soll die höhere Berechtigung maßgebend sein.

Wollte man die politische Aktion auch auf rein geistiges Gebiet übertragen und die äufseren Machtverhältnisse entscheiden lassen, dann könnte es sich allerdings nur um eine Angliederung an oder Unterordnung unter eine der beiden mächtigsten preussischen Großlogen (drei Weltk. oder Gr. L.-L. v. D.) handeln, denen gegenüber freilich die höhere Berechtigung in den süddeutschen Großlogen läge. Die Einigung müßte, wäre sie überhaupt möglich und wahrscheinlich, in solchem Falle mit Opfern erkauft werden, die vielleicht höher im Preise stehen, als die Einheit selbst, die zu bringen mithin nicht lohnen würde.

Indessen, mögen manche Brüder sagen, wenn man nur will, ist alles möglich, auch die Brechung äufserer Widerstandsmächte und realer Hindernisse und zwar blofs auf dem Wege der Ueberzeugung und freier Vereinbarung. Und nach die-er Seite hin scheint ja allerdings auch auf mr. Gebiete manches bereits zum Vorteil gewendet. Es ist nicht zu unterschätzen, wird man einwenden, dafs bereits der Verein deutscher Fmr für die Idee eines Mrparlaments und einer deutschen Nat.-Großloge gewonnen. Von ihm geht gegenwärtig die Agitation aus, nachdem sie im „Bundesblatt“ verstimmt ist. Kommt der Verein einem gern gesehenen Plane wirksam entgegen, so wird man es ihm leicht zu Gute halten, dafs er eigentlich außerhalb der gesetzlichen Logenordnung steht. Sein Einfluß ist zuerst mit in die Wagschale zu legen. Sodann hat sich zwischen den fünf unabhängigen Logen und der Gr. L.-L. v. D. neuerdings ein sehr intimes Verhältnis herausgebildet, das einerseits in dem Antrag der Gr. L.-L. für Aufnahme dieser Logen in den Großlogenbund und andererseits in dem Besuche des Vorsitzenden Br Carus in Nordhausen zu den Füßen der Höchsterleuchteten zum Ausdruck gelangt ist. Die Unabhängigkeit der unabhängigen Logen wird mithin der national-mr. Einigung ebenfalls kein Hindernis bereiten. Von einem süddeutschen Großmstr. ist münchlich bekannt, dafs er den preussischen Großlogen soweit als möglich und vielleicht auch ein wenig darüber hinaus entgegenkommen würde, damit ist dann schon die Brücke zwischen Süd- und Norddeutschland glücklich geschlagen.

Was sonst noch hinter dem Schleier der Oeffentlichkeit sich vollziehen, wer mag es wissen? Wurde uns doch schon vor Jahr und Tag die Andeutung gemacht, die Vorbereitungen für Herstellung einer Nat.-Großloge seien im Stillen bereits soweit gediehen, dafs man auf einem der nächsten Großlogentage mit der fertigen Bescherung glaubt aufwarten zu können. Auch ist gar nicht zu verkennen, dafs sich die Sympathien mancher einst freisinnigen und fortschrittlichen Logen in der Richtung der Gr. L.-L. v. D. entwickeln.

Wie die Strömung nach rechts auf kirchlichem Gebiete unverkennbar dem Katholizismus, dem Papsttum zu Gute kommt, so die Strömung nach rechts auf mr. der Gr. L.-L. v. D.

Darum möchte es allerdings fast scheinen, als ob die Aussichten für die Agitation des Vereins deutscher Mr doch nicht so ungünstig wären, als mit Rücksicht

auf die realen Verhältnisse eigentlich vorausgesetzt werden müßte. Aber ach, im ersten Stadium des Werdens sieht sich manchmal etwas rosiges und heilsameres an, als im Verlauf der Weiterentwicklung. Die Großloge Royal York möchte vielleicht unterzuerkennen sein; wie aber will man die Rivalität zwischen den drei Weltkugeln und der Gr. L. L. schlichten? Und wie will man mit den süddeutschen Logen fertig werden? Da gähnt allerwege noch „eine tiefe Kluft“, mag es sonst um die Prinzipien stehen, wie es will.

Ziehen wir den Schluß.

Die Agitation des Vereines deutscher Mr kann zunächst auf keinen Fall schaden. Sie zwingt, Stellung zu nehmen und bringt das Logenleben in Fluß, regt die Geister an und wehrt der Versumpfung. Sie sei deshalb als Element der geistigen Bewegung freudig willkommen geheißen. Wer für luftige und vorerst nur im Gedanken wurzelnde Bestrebungen Meinung hat, der schließe sich der Agitation getrost an. Wir unsererseits lassen dieselbe ruhig gewähren, bis sie entweder in sich selbst erstickt oder am Widerstand der realen Faktoren und Bedingungen zerschellt. Sie kann nicht nur keinen Schaden bringen, sondern unter Umständen sogar denen Wasser auf die Mühle liefern, welche vorziehen, vorläufig an der inneren Hebung und prinzipiellen Einigung des deutschen Mrtums zu arbeiten und die darin den einzigen Weg zum Gedeihen und Fortschritt der Fmrei erkennen.

Ueber das, was uns gegenwärtig schon Schaden bringt, über den Formalismus bringt uns diese Agitation sicher nicht hinweg, da sie selber nur auf formale Wandlungen ausgeht. Mr-Parlament und Nat.-Großloge sind Gefäße, die wahren Wert und Bedeutung erst durch den Inhalt bekommen. Was soll aber der silberne Becher frommen, wenn er nichts zu trinken enthält? Nicht die Rinde macht den Baum, sondern der Lebenskern, der aus den Wurzeln die nährenden Säfte heranzieht und aus dem Innern heraus zur Frucht treibt. Das Lebensgesetz selbst der Körperwelt besteht in der Entwicklung von innen nach außen, geschweige denn das der Geisteswelt. Die unerlässliche Vorbedingung der äußeren Einigung ist die innere im Geist und in den Grundsätzen, in der Gesinnung und im Willen. Wer Zeuge war der Spaltungen und Kämpfe, die kaum schon der Vergangenheit angehören und die „eine tiefe Kluft“ als zweifellos vorhanden anzuerkennen zwingen, und angesichts solcher Zustände und Verhältnisse für national-Mr. Einigung und für Einberufung eines Mr-Parlaments eintritt, der darf sich nicht wundern, wenn man ihn für einen sonderbaren Schwärmer hält. Fürwahr, das Bild, welches jetzt oder in nächster Zeit ein deutsches Mr-Parlament darbieten würde, dürfte kaum ein erhebendes und erfreuliches sein und es wäre durchaus nicht ausgeschlossen, daß seine Verhandlungen das reine Gegenteil dessen bewirkten, was man erstreben will. Es ist nicht schwer, Mr-Versammlungen zur Annahme nebelhafter Resolutionen für eine schöne Idee zu bewegen; aber es ist sehr schwer, einen Bau aufzurichten, dem die Fundamente fehlen.

## Kunst und Fmrei.

Eine Zeichnung\*, gehalten in der Loge „Sokrates“, Samstag, den 22. März 1890. Von Br Karl Hermann.

Unser ganzes positives Wissen beruht auf der Erkenntnis des Vergangenen, dessen, was längst vergangene Menschen in längst verauschten Zeiten, bis auf die Gegenwart hinein erlacht, eronnen, geschaffen haben! Darum ist und bleibt die Geschichte die Lehrmeisterin des Menschengeschlechts, und der Mensch in der Geschichte (als das vollkommene Wesen) das höchste und bewundernswürdige Objekt unseres Studiums.

Alles in der Welt aber, auch das kleinste Atom, offenbart sich durch den Ausdruck von Kraft. Es gibt kein Wesen in der Welt, das diesem Gesetz nicht unterworfen wäre. —

Der Stein, die Pflanze, das Tier, der Mensch, sie alle äußern Kraft, sie wirken und schaffen. In und über der Erde, in Luft und Wasser, leben und wirken Millionen, aber Millionen thätiger Wesen.

Wir bemerken diese oft minimalsten, dem menschlichen Erkennen kaum denkbaren Wesen erst, wenn wir ihre Wirkung sehen, empfinden — wir würden von ihnen nichts wissen, wenn sich ihr Sein nicht durch den Ausdruck von Kraft offenbarte.

Ich erinnere nur an die in den letzten Jahren erlangte Kenntnis des Bacyllus. — Gerade so ist es mit dem Menschen.

Ein Mensch ist in der Welt, also in der Geschichte nur insofern ein Objekt der Betrachtung, als er irgend einen Ausdruck von Kraft in seiner Thätigkeit, in seinem Schaffen offenbart.

Einer, der nichts thut, wenn dieser Begriff denkbar wäre — ein Faullenzler also, ist nicht nur unnütz, nein, er hemmt den Fortschritt der Menschheit. Auf dieser Erkenntnis beruht das Schulwesen und der moderne Schulzwang.

Die Bienen töten die müßigen Arbeiter, die Drohnen — und lehren uns das, was den Menschen am meisten auszeichnet, den Fleiß.

In nichts aber hat sich der menschliche Geist seit undeutlichen Zeiten klarer und bestimmter offenbart als in der Kunst.

„Aegypten ist zu Grunde gegangen, aber seine Pyramiden lehren uns seine tausendjährige Geschichte, Ilion ist gefallen, aber Homer lebt, Griechenland ist versunken, aber die Venus von Milos ist uns eine Offenbarung der höchsten Blüte menschlichen Könnens. Das glorreiche Rom ist nichts mehr als ein Schutthanf, den das Dogma der Freiheit streitig macht, aber wenn der Papst geht, so bleibt Virgil, und diese gequälte Stätte bleibt immer die ewige Stadt, denn der patriotische Hauch der Quiriten, welcher den staatlichen Gedanken über die Welt ausgoß, wird ewig von ihren sieben Hügeln wehen; ihr Andenken wird nicht verschwinden,

\* Nach Quellenstudien aus: „Die Kunst im Staate“ von L. Pfau, Emanuel Rebolds, „Geschichte der Fmrei“, J. G. Fintel, „Grundzüge der Fmrei im Völkerleben“, „Geschichte der Fmrei“ und G. E. Lessing.

denn sie hat mehr als Steine hinterlassen, und der Geist ist ein Brod, das ewig nährt und nimmer verzehrt wird."

Wohin wir also blicken, lehren uns vergangene Zeiten, vergangene Menschen aus ihren Schöpfungen kennen! In dem Kennen des Vergangenen, mit dem Vergleichen des Gegenwärtigen, beruht die Erkenntnis, beruht der Fortschritt.

Wir studieren das Vergangene, um es auf die Gegenwart anwenden zu können, das Vergleichen mit dem Gegenwärtigen, also das Unterscheiden, lehrt uns seine Vorzüge anwenden, seine Fehler vermeiden. Ein Studium der Vergangenheit ohne Wirkung auf die Gegenwart ist ein totes, ohne dasselbe müßte die Menschheit heute noch eben da stehen, wo sie vor 1000 und 1000 Jahren stand, wenn uns allen nicht mehr oder minder der Trieb nach Vervollkommenheit angeboren und durch Erziehung veredelt wäre.

Alle Vervollkommenheit aber — also jeder Fortschritt — beruht auf der Erkenntnis und Anwendung des Wahren und Schönen, und dem Vermeiden des Unwahren und Häßlichen, daraus entspringt auch unsere instinktive Abneigung gegen das Unwahre und Häßliche.

Wie sehr moralisch verkrüppelt müßte ein Mensch sein, der sich nur am Unwahren, an der Lüge, am Häßlichen erfreute, wenn ein solcher denkbar wäre, denn auch der Schlechteste hat etwas von dem, was wir Gewissen nennen, wenn er auch tausendmal ein Teufel wäre, wie ja jeder auch und wenn er tausendmal ein Engel wäre etwas von dem, was wir böse nennen.

Es giebt eben nichts vollkommenes in der menschlichen Natur!

Wie Tag und Nacht, Kälte und Wärme abwechseln, so führen Gut und Böse, Lust und Schmerz einen ewigen Kampf in uns selber auf und das ist gut — denn aus dem Kampfe beider entspringt die Erkenntnis des Guten, also das, was wir Fortschritt nennen.

Darum kennt weder die Geschichte noch die Menschheit etwas absolut Böses noch Gutes, das ist erst mit der Religion in die Welt gekommen und beruht auf einer ganz anderen Basis. —

Damit nun der Mensch aus diesem ewigen Kampfe als edelichter Sieger hervorgehe, bedarf es der Fähigkeit, Denken und Empfinden zu dem zu vereinigen, was wir Vernunft nennen. Durch diese seltene Eigenschaft unterscheidet er sich von allen lebenden Wesen.

Die Vernunft trennt den Menschen vom Tier.

„Der Mensch im Urzustand ist ein Bewußtsein, das einen Willen erzeugt, empfindet und denkt, der Mensch im Urzustand der Kultur unterscheidet den Willen nicht vom Bewußtsein.“

Der Wilde z. B. entscheidet jede Frage durch die That — wie wir ja jetzt noch einen groben, ungebildeten Menschen, der seinen Willen nur in roher Kraft äußert, einen „Wilden“ nennen.

Ein Kind will, ohne Ueberlegung von gut und schlecht — darum gleicht das Kind dem Tiere. Das Tier, der Hund z. B. denkt gerade so gut wie wir — er empfindet wie wir — aber er vermag nicht Denken und Empfinden aus der Gegenwart heraus zu einem

Handeln für die Zukunft zu vereinigen, dazu bedarf er der Vernunft. — Die Vernunft also ist die nñhersteigbare Schranke zwischen Mensch und Tier.

Der Mensch wäre aber trotz dieser seltenen Gabe nicht im Stande gewesen, sich zu entwickeln, wenn ihm nicht ein anderer Trieb angeboren wäre, das ist der Gesellschaftstrieb.

„Wenn man den Menschen — sagt der hochbedeutende Kulturhistoriker und Philosoph Ludwig Pfau — „von der Gesellschaft anschleift, so lernt er weder sprechen noch denken, und bringt wie das Tier, nur unartikulierte Laute hervor, welche den Aeußerungen des Instinkts genügen. Der Gesellschaftstrieb veranlaßt also den Menschen zur Entwicklung seiner Fähigkeiten und die Grundlage des Gesellschaftstriebes ist die Geschlechtsliebe.“

Die Parung ist die erste Form des geselligen Bedürfnisses, aus der Parung entspringt die Familie, aus der Familie die Gesellschaft — folglich erzeugt die Liebe das Wort und den Gedanken, wie sie das Kind erzeugt. Die Vernunft ist also ein Produkt der Kollektivität, sie geht von der Gesellschaft aus, sie hat ihren Sitz in der Gesellschaft, und außerhalb der Gesellschaft wird jeder Fortschritt unmöglich und der Mensch ein Tier.

Es giebt also nichts Höheres als die Vernunft, und was für ein Wesen man ersinnen mag, wäre es auch eine dreifache Gottheit, so viel bleibt gewiß, daß keine mehr besitzen kann als Vernunft, und keine Vernunft mehr aufweisen kann als Logik, und keine Logik mehr hervorbringen kann als Wahrheit — denn die logischen Gesetze sind kosmische, folglich dieselben überall und für jedermann.“ —

$2 \times 2 = 4$  gilt auf Erden gerade so gut wie im Himmel, wenn es einen giebt; der Mensch ist also der Wahrheit fähig, das ist alles was er braucht.

„Die Wahrheit ist der Grund seines Daseins, sie ist der Zweck seines Lebens, sie ist die Bedingung seines Glücks. Die Wahrheit, diese Blüte der Vernunft ist die Freude der Geister und der Stolz der Natur.“ —

Liebe und Wahrheit also sind die Grundmotoren allen Seins, sie sind die beiden Hebel der Fortpflanzung und Entwicklung der Menschheit, sie sind die Räder des Weltalls.

Liebe und Wahrheit aber offenbaren sich in nichts so lebendig als im Schaffen, als in der Kunst.

Jede Kunst aber, im Grunde giebt es ja nur eine Kunst, besteht aus Inhalt und Form. Das Ideal, die Idee, die jedem Kunstwerk zu Grunde liegen muß, tritt immer in einer äußeren, sichtbaren Gestalt, in einer Form auf.

Die Fähigkeit dem jeweiligen Inhalt die besondere Form zu geben, macht den Künstler aus.

Kenntnis des Inhalts ohne Kenntnis der Form kennzeichnet den Kritiker, Kenntnis der Form aber ohne Inhalt ist Handwerk, und wo die Form zum glänzenden Ausdruck eines immer nur ganz begrenzten Inhalts wird, entsteht die Virtuosität.

Kritik, Handwerk, Virtuosität und Kunst sind also Geschwisterkinder.

Es kann jemand z. B. die allerschönste Vorstellung von einer Landschaft haben, aber er kann nicht zeichnen, nicht malen, wird man ihn einen Künstler, einen Maler nennen können? oder es kann jemand die Noten, den Kontrapunkt ganz genau kennen, er kann ein vorzüglicher Klavierspieler sein, aber es mangelt ihm die eigenen Ideen, die er durch seine Form ausdrücken soll, wird man den einen Komponisten nennen?

Weder die einseitige Kenntnis des Inhalts also, noch die exzellente Kenntnis der Form, vermögen ein Kunstwerk hervorzubringen, sondern nur die Verbindung beider.

Und derjenige wird der größte Künstler sein, der die größten, reinsten, volkstümlichsten Ideale, in bester, reinsten, volkstümlichster Form zum Ausdruck bringt.

Darum sind die Bibel, Homer und Shakespeare die großartigsten, künstlerischen Offenbarungen der Poesie.

„Was den Künstler also ausmacht, ist das Vermögen, das Ideal aus dem subjektiven in den objektiven Zustand zu versetzen, d. h. das ästhetische Bild mit Hilfe plastischer Gestaltung aus dem inneren Menschen wieder in die äußere Welt durchzuführen.“ —

Jedes Zeitalter hat seinen bestimmten Geist, seine besonderen Formen.

Die ägyptischen Pyramiden z. B. charakterisieren besser als irgend eine Geschichte die rohe Zeit eines ungeheuren Despotismus, der nur im Großen und Gewaltigen, im derb Symbolischen arbeitenden Kunst, wie wir das ja auch bei Kindern sehen, die nur das antauchen, was groß und glänzend und gewaltig ist. Nie wird die Zeit wiederkehren, die uns zu ähnlichen Bauten zwingt, denn der menschliche Geist läßt sich nicht um Jahrtausende zurückdrängen.

Die Dume von Straßburg und Köln predigen lauter als Worte das zu Gott flehende, nur im Gebet nach oben sehende Herz der Menschheit, denn sie sind ja selbst Stein gewordene Gebete, und bleiben der treffendste Ausdruck der kirchlich-religiösen Zeit des Mittelalters; auch sie werden nie mehr in alter Keuschheit und Reine entstehen, denn die Menschheit sieht nicht mehr ihr Heil in dem weltentsagenden Gebet einer kirchlich geknechteten Zeit.

Das Wesen des Künstlers besteht somit in dem Vermögen, das Ideal den Sinnen zugänglich zu machen, und es anderen Intelligenzen mitzuteilen.

Die Kunst kann aber ihre Wirkung nur üben, wenn sich das Ideal in den Seelen anderer befindet und dort den Schönheitssinn erzeugt, d. h. wenn die Menschen für ein Kunstwerk reif sind.

Ein Künstler muß also auch von seiner Zeit verstanden werden.

Beethoven's Fidelio z. B. wurde bei seinem ersten Erscheinen in Wien, 6. Januar 1806, verhöhnt und ausgepfiffen, warum? weil die Menschen damals noch nicht so musikalisch reif waren, um dies Kunstwerk zu fassen. Heute gilt er als der erhabenste Hymnus treuester Gattenliebe.

Wie mußte der nun allgemein bewunderte Richard Wagner in den ersten Jahren um Auerkennung ringen

— wie ist er verhöhnt, parodiert und travestiert worden? Heute ist er Gemeingut der Welt!

Kolumbus wurde verspottet, Kopernikus (1473 zu Thorn) verdammt, Galilei gefoltert, und so ließen sich die Beispiele ins Unendliche steigern. Es ist gerade als ob die Wahrheit, überall bei ihrer Geburt den Kampf und das Ringen als Taupfaden mitbekommen hätte, denn es giebt keine Wahrheit, für die die Menschheit schon so reif gewesen wäre, daß sie ohne Kampf sich allgemeiner Geltung hätte erfreuen können.

Die Behauptung, daß das Genie unter allen Umständen zum Ziele ringe, ist eine leere Phrase, — weil man immer nur von denen hört, die sich wirklich durchgerungen, von den Tausenden aber, die im Elend und in der Vergessenheit umgekommen, weil sie von ihrer Zeit nicht verstanden, nicht aufgemuntert, nicht anerkannt worden, von denen spricht man nicht.

„Nur das Ideal in uns, sagt wieder Pfau, kann uns das Schönheitsgefühl geben, darum muß jeder Mensch nach Veredelung streben, damit er im Stande sei, das Schöne zu fassen, zu begreifen, aber nur das Ideal außer uns oder die Kunst, kann dieses Schönheitsgefühl erziehen, und indem sie auf unser eigenes Ideal zurückwirkt, die Schönheit der Natur uns klar machen. Gerade der Unterschied zwischen dem Natur und Kunstschönen lernt uns unterscheiden und verstehen, und nur wer die Kunst begreift, sieht die Natur so schön, wie sie ist.“

Alle Künstler also sind Bildner ihrer Zeit, sie ziehen die Menschheit zu dem von ihnen angeschauten, in äußerer Form dargestellten Bilde. Die Künstler arbeiten an der Vervollkommenheit der Menschheit, wie diese wieder an der Vervollkommenheit der Künstler arbeitet, das ist der ewige Kreislauf, darin beruht die sittlich befreiende Wirkung der Kunst.

Die Kunst übertrifft nicht die Natur, sie vereinigt nur die zerstreuten Wirklichkeiten in ein gemeinsames Bild, um uns die herrliche Wirkungskraft der Schöpfung recht zur Empfindung zu bringen.“

Ein Apollo von Belvedere z. B., dieses Ideal männlicher Schönheit, hätte nicht entstehen können, wenn der Künstler nicht an vielen Tausenden von Körpern, die einzelnen, zerstreut auftretenden Schönheiten und Maße des menschlichen Körpers studiert, und sie dann durch die Kraft seiner Erkenntnis, seiner Vernunft, zu dem Ideal verknüpfte, das eben jenen Apollo ausmacht.

Man stelle sich das aber nur nicht so leicht vor! Ein Ideal erst zu fassen, durch unablässiges Beobachten und Vergleichen zur Idee zu verdichten, und dann in einer äußeren Form zum Ausdruck zu bringen! — Dazu bedarf es neben angeborener Fähigkeit der unausgesetztesten, erustesten Arbeit, des rastlosesten Ringens bis ans Ende.

„Vor das Schöne, sagten schon die Griechen, setzten die Götter den Schweiß der Arbeit.“

Um mich plastisch in einem Bilde auszudrücken: Ein Künstler faßt oder erhält die Aufgabe, diesen oder jenen Helden einer vergangenen Zeit oder der

Gegenwart in Stein oder Farbe, in Worte, in lebendiger Darstellung zu verkörpern.

Wenn er sich von dem Gegenstande angezogen, also wahlverwandt fühlt, was wird er thun? Er wird die Zeit, in der jener Mann lebte, studieren, denn wir sind alle nur etwas im Verhältnis zu unserer Zeit, unserer Umgebung, zu Hause allein ist leicht König sein! —

Der Künstler wird ferner über des Helden persönliche Eigenschaften wo und wie er nur kann, alles Nähere zu erfahren suchen, er wird scheinbar weit Auseinanderliegendes zusammentragen, zu einem Ganzen vereinigen, damit die Aufgabe in seiner Phantasie sich zu einer greifbaren Gestalt, zu einer bestimmten Idee verdichtet. Der Künstler erwägt und prüft dann jede Stellung, jeden Blick, jede Haltung, jeden Ausdruck, jedes Wort, und nun gehts an ein Vorbedingen dieser in seinem Geist lebenden Gestalt. Nicht immer springt wie aus dem Haupte Jupiters, Minerva gepanzert hervor.

Verlange niemand zu wissen, welche Sorgen, welche Qualen, wieviel zweiflungsvolle Tage, wieviel jammervolle Nächte die Vorbedingung einer solchen Gestalt dem Künstler kostete? — an seinem Herztum hat er sie geknirscht — das gesamte Können, sein gesamtes Wissen hat er an die Aufgabe gesetzt, er bildet und formt, immer bald „himmelhoch jauchzend“ dann wieder „zu Tode betrübt“ und nun steht endlich die lang gehegte und getragene Figur — gleich dem Kinde im Leibe der Mutter — verkörpert vor uns und entspricht doch noch lange, lange nicht dem, was der Künstler in glücklichen Träumen gesehen, wieder dem Kinde vergleichbar, das groß geworden, die Hoffnungen der Eltern täuscht; und tief unglücklich sammelt sich der Künstler zu neuer, besserer, gelungenerer Arbeit.

Was verleih ihm in dieser Sisyphus-Thätigkeit, in dem ewigen Auf und Ab von Sehnen und Zweifeln, von Wollen und Können, von Freud und Qual die Kraft, die Schwere des Schaffens zu ertragen?

Die Liebe zu dem Gegenstande! Wer läßt ihn nicht verzagen, wenn auch eine Welt von Unverständigen und Neidern sich gegen ihn auflehnt? die Wahrhaftigkeit seiner Ueberzeugung!

Wer treibt ihn nach tausend und abertausend misslungenen Versuchen zu immer neuem Schaffen an? — die Begeisterung ist's, die sich immer aus Liebe und Wahrheit entzündet, die der Mensch, wie Br Bresgen das so schön und treffend bei der Eröffnung dieses Tempels sagte, dem Menschen auzuzogen wird. — Die Begeisterung, die Welten und Meere versetzt, die Begeisterung, die allein aus Liebe und Wahrheit entsteht.

Liebe, Wahrheit und Begeisterung diese drei Genien lehren uns des Daseins Mühen ertragen, wenn wir an der Grenze des Endlichen angelangt; aus ihnen entspringt das erhebende Bewußtsein der erfüllten Pflicht, aber nicht der trockenen, harten, gedankenscharfen, sondern jener warmen, durch Empfindung geklärten Pflicht, die uns durch den Zuruf tröstet: „ich habe gethan, was ich thun konnte, und mehr kann ich nicht thun, als ich gethan habe“.

Wohl dem, der sich am Abend seines Lebens diese

Worte sagen kann, in ihnen liegt der Kampf ums Dasein, in ihnen liegt eine Welt von Empfindungen und Gedanken, in ihnen liegt der Friede. Und aus dem ewigen Frieden, dem Grabe, tragen sie auf unvergänglichen Geistesschwingen die nachkommende Menschheit zu neuen, besseren Idealen!

Wie jeder Mensch von Haus aus ein Künstler ist, man sehe nur kleine Kinder an, denen ein Besenstiel ein Pferd, eine alte Jacke einen Königsmantel, ein Löffel einen Szepter bedeutet — wie jedem Menschen also der Trieb zum Formen, zum Gestalten in größerem oder geringerem Grade angeboren ist, und das ist das Göttliche in der endlichen Sinnenwelt — so trägt jeder, wenn er sich mit dem Bewußtsein erfüllter Pflicht ausruhen kann, bewußt oder unbewußt zum Fortschritt, zur Veredelung der Menschheit bei.

Und wie der echte Künstler, unbesorgt um Lohn und Lob, schafft, weil er schaffen muß, so findet er auch in dem was er gethan, den höchsten Lohn, denn die wahre Kunst schafft nie aus Eigennutz, und der Künstler muß nur zu oft seine einzige Befriedigung in dem Bewußtsein sehen, mitgearbeitet zu haben, der Menschheit ein Bildner gewesen zu sein! —

Derselbe Werdeprozeß, den ich hier an dem einzelnen Künstler geschildert, offenbart sich naturgemäß in millionenfach verstärkter Weise bei der Gesamtsumme von Individuen, bei Genossenschaften, bei Nationen, bei Völkern, bei der Menschheit.

Welche Summe von Kraft mußte verbraucht, wieviel Millionen von Menschen mußten zu Grunde geben, bevor aus Unkenntnis und Aberglauben, aus Rohheit und Knechtschaft die heilige, durch tausendjährige Kämpfe geläuterte Anschauung von „Wahrheit und Recht“ entstehen, und auf dem Throne der Schöpfung „die Vernunft“ — souverän, wenn auch noch immer angefochten — herrschen konnte?

Mit welchen Strömen von Blut mußte der Weg vom Sabelismus (Sonnendienst) der ersten Menschen, zu den Mysterien der Inder, dem Feuertempel der Meder und Perser, der Priesterschaft der Aegypter bis zum Schönheitskultus der Griechen und endlich dem einzigen Gotte der Juden, Christen und Muselmänner erkämpft werden?

Brahma und Zoroaster, Osiris und Moses, Lycurg und Solon, Pythagoras und Socrates, Christus und Mahomed, Luther und Calvin — sind unvergängliche Bildner ihrer Zeit, denn sie haben, weil kein Volk ohne Religion leben kann, durch ihre Lehren unendlich viel zur Entwicklung der Menschheit beigetragen.

Die Religion, der Glaube der Menschen errichtete die ersten Denkmäler, in ihnen offenbart sich die erste Kunst, — sie ist die Lehrmeisterin der Geschichte!

Die Religion ging mit der Kunst (und also auch mit der Färberei) zuerst immer Hand in Hand, sie brachte sie zum sichtbaren Zeichen eines Symbols, „denn es ist ein allen Zeiten und allen Völkern innewohnender Drang aller humanen Bestrebungen gewesen, sich in Symbole zu kleiden“ — sagt Fintel.

Keine Religion verstand diese Macht der Symbole — das auf die Sinne wirkende — besser und schlauser

auszunützen als die katholische. Die Religion war also die erste Lehrmeisterin der Kunst, und wenn die Menschen durch dieselbe nicht so edel und gut geworden, wie dies ihre Stifter gewollt, so lag das an der Herrschaft falscher Priester, die aus Eigennutz und Unkenntnis nur in der Verehrung „ihres“ Gottes — Glück und Segen ersahen.

Darum sind die Religionskriege auch die grausamsten und erbittertesten aller Kämpfe gewesen.

Abgestoßen durch religiöse Ausschreitungen mußte der nach dem ewig Wahren ringende Geist der Menschheit einen Ausweg, einen Zufluchtsort suchen, in dem alle Menschen ihr Heil finden können, freilich nicht in einem müßigen Handeln und Wohlbien mit einem Wechsel auf ein fragwürdiges besseres Jenseits. —

Die Kunst, die oberste Vertreterin von Wahrheit und Schönheit war es, die den Menschen zu dem Höchsten, Freiesten und Edelsten anspornte, was menschliche Vernunft ersinnen konnte — zur Freimerei. —

Die Freimaurerei, die den Menschen Eudion gegen Andersgläubige lehrte, die nicht nach Stand, Rang und Reichtum fragen läßt, die den Wert der höchsten Güter der Menschheit nicht aufser sich, sondern im Anbau seiner selbst — in sich — sucht, die das: „Erkenne dich selbst“ und „Liebe deinen Nächsten wie dich selbst“, als die höchste Wahrheit predigt, die in der Selbstveredelung den höchsten Grad von Schönheit, in der Selbstbeherrschung den höchsten Ausdruck von Stärke erblickt. — Die Freimerei die nach dem idealsten und herrlichsten strebt, wonach die Menschheit unbewußt seit Jahrtausenden gerungen, bevor sie sich im Jahre 1721 in bestimmte uns überlieferte, geheim gehaltene Satzungen umkleidet, und weil alle Kunst im Symbolischen ruht, und weil die Freimerei von Anfang war, ist und bis ans Ende der Welt bleiben muß, darum durchwandert sie in ihren Symbolen, die sich auf Aegypten, Indien, Griechen, Juden und Christen stützen, den ganzen Erdkreis!

Darum gilt ihr der erste, bedeutungsvollste und am schönsten ausgeführte Bau der ältesten Zeit, der Tempel Salomos, als das Symbol eines die ganze Menschheit umfassenden Baues, an dem jeder Einzelne durch Veredelung seiner Selbst, der Behauung des rauhen Steines, zur Vervollkommenung des ganzen Baues, also zum Wohle der Menschheit verpflichtet ist.

Wer vermag sich diesen Lehren der „k. k.“, wie sie seit Karl II. von Schottland freilich in einem ganz anderen Sinne genannt wird, zu entziehen? Niemand! Bewußt oder unbewußt, ob mit oder ohne Schurzfell, arbeitet jeder edle Mensch an diesem Weltentbau. Darum ist die Freimerei ewig, und wird ewig bleiben wie Lessing sagt, denn die Freimerei haben alles Gute gethan, was auf Erden ist, und fahren fort alles Gute zu thun, was auf Erden wird.

Es ist möglich, daß spätere Zeiten, weil alles wandelbar, die Freimerei in andere Formen kleiden wird, ihr Geist aber, ihre Lehren als das Eihabenste und Edelste können nie vergehen, denn sie sind die Nabelschnur der Menschheit.

Darum sind die Fragen ob die Freimerei sich überlebt habe, oder ob sie im Untergang begriffen, müßige, dem Munde eines Menschen entsprungene, der diese höchste aller Künste nur dem Namen nach kennt.

Ebensowenig wie sich der einen Künstler nennen kann, der nur die Form einer Kunst kennt, ebensowenig hat derjenige das Recht den Namen eines freien Mrs zu führen, der nur die symbolischen Geheimnisse dieser Kunst kennt, der nur im Schurzfell und Zeichen, Handgriff und Wort, den ganzen Wert der Freimerei sieht.

Kunst und Freimerei waren also immer und werden immer bleiben, und wie der erste Künstler der erste Bildner der Menschheit durch „äußere Formen“ gewesen, so ist er auch durch die Bildung des seelischen Lebens, der Veredelung seines „Ichs“ der erste Freimur geworden.

Und wie sich nur der einen echten Künstler nennen kann, der im Bewußtsein des Geschaffenen seinen Lohn findet, so ist auch nur der ein Freimur zu nennen, der ohne Eigennutz allein oder in Gemeinschaft mit anderen Gleichgesinnten an dem Lebensbann der Menschheit wirkt und schafft.

Wie wir in der Kunst aus jedem Werke eines Meisters Erhebung und Veredelung empfangen, so gilt uns auch in der Freimerei der von uns gewählte Mstr v. St. als das Vorbild unserer Nacheiferung, von dem der Segen und das Gedeihen einer Loge abhängt.

Nichts auf der Welt ist vollkommen, also kann es auch keine Gesellschaft sein, und wenn die Freimaurerei keinen anderen Zweck hätte als den, daß wir in gemeinsamen Zusammenkünften, durch das Vorbild guter und edler Menschen, zu besserem, innerem Handeln angeregt werden, so hätte sie schon ihren Zweck erreicht.

Ich meinerseits bekenne es offen, und wer von Ihnen meine lieben Br wird das nicht thun, daß ich durch gemeinsame, einfache und wahr geleitete Arbeiten in unseren Tempeln einen größeren Eindruck empfangen habe, als ich je in einem Gotteshaus erhalten, einen Eindruck, den ich nur der Wirkung eines edlen Kunstwerks vergleichen kann, einen Eindruck, der mich antreibt, im Bewußtsein der Zusammengehörigkeit mich zu bessern, zu veredeln, den Männern nachzustreben, die uns als leuchtende Vorbilder dienen.

Reinig und tief bewegt erinnern wir uns dankbar solcher gemeinsam verlebter Stunden, sie sind uns ein Schild gegen äußere Anfechtungen, sie sind uns ein Halt in uns selbst. Denn der Mensch kann vom Menschen nicht mehr verlangen, als der Mit- und Nachwelt ein gutes, edles Vorbild gewesen zu sein, denn alles ist Samen, und die Wiege zukünftiger Generationen wird auf unseren Gräbern errichtet. —

## Logenberichte und Vermischtes.

Darmstadt. Bei der am 29. Juni a. c. unter zahlreicher Beteiligung abgehaltenen Johannistagsfeier wurde der a. e. Mstr v. St. Br Wünzer mit der Verleihung der Ehrenmitgliedschaft der Loge „Teutonia“ in Buenos Aires (Großloge von Hamburg) erfreut. Die Neuwahlen haben stattgefunden. Nach dem Gesetz wechselt der

erste Hammer alle drei Jahre und wurde Bruder Ph. Kahlert zum Matr. v. St. gewählt.

Frankfurt a. M. Am Samstag, den 28. Juni fand in den schönen Räumen der Loge „Sokrates“ das gemeinsame Johannistfest der jetzt im Eklektischen Bunde vereinigten sechs Frankfurter Logen statt. Der ehrw. Großmstr Br Knoblauch eröffnete in seiner Eröffnungsrede den Begriff „gut“ und die sittlichen Beweggründe guter Handlungen und kam zu dem Schlusse, daß die Fmrei darauf angewiesen sei, solche Handlungen immer mehr zu befördern, die gut seien „ohne Furcht und ohne Hoffnung“. — Die eigentliche Festrede hielt der Matr. v. St. der Loge „Zum Frankfurter Adler“ und zugeordneter Großredner Br Ernst Rosenberg. Unter sinniger Anknüpfung an das Johannistfest und an die Individualität unseres Patronen betonte auch er die in der Neuzeit so oft gehörte Forderung, daß die Loge sich aus dem heischlichen Dasein aufrufen und mit aktuellen Fragen befassen müsse. Als solche, die politisch seien ohne in die Gebiete der Partei-Politik einzugreifen, erwähnte er beispielsweise die Propaganda für die Idee des Friedens mit dem Schiedsgerichte und die praktische Inangriffnahme der sozialen Frage. — In letzterer Hinsicht wies er hin auf die Fähigkeit der Logen, die Einrichtung von Einigungsämtern zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern zu befördern und zwar nicht sowohl als Aufgabe der Logen selbst, sondern ihrer Mitglieder und stellte in Aussicht, daß seine Loge für den kommenden Herbst beabsichtige, im Sinne der von Oktavio Hill in London beförderten Einrichtung ihre Räume zum Zwecke von Vorlesungen und sonstigen Veranstaltungen für die arbeitenden Klassen zu Verfügung zu stellen.

Nachdem noch Br Abel in einem eingehenden Vortrage den sittlichen Wert der Arbeit eörtet hatte, erstattete der Schatzmstr der Frankfurter Fmrei-Stimme Br Schmahl Bericht über die letztere, welche im vergangenen Jahre bereits im Stande war, 1000 M. zu veranlagen trotzdem ihr Kapital erst auf 5000 M. angewachsen ist. — Er sowohl wie in seiner Unterstützung der ehrw. Großmstr brachten die wiederholte Aufforderung, daß für die Fmrei-Stiftung bestimmte Almosen der Festloge recht reichlich fließen zu lassen. —

Gediegene musikalische Vorträge verschönernten das Fest, welches ungeachtet des reichen geistigen Inhalts in verhältnismäßig kurzer Zeit zu Ende geführt wurde.

Marlenbad, 24. Juni 1890. In würdiger und erhebender Weise feierten heute die zur Kur sich hier aufhaltenden Br Fmrei das Johannistfest. Auf Anregung des Brs Adolf Teblée, Altmstr der Loge „Zur aufgeh. Morgenröte“ in Frankfurt a. M., versammelten sich die Br mit ihren Frauen und Töchtern um 1 Uhr mittags in den schönen Räumen des Brs Petzoldt (Hôtel Casino). Die Feier wurde eingeleitet durch einen Gesang des Br Griener aus Wien, auf den eine von Br Teblée vorgetragene Festzeichnung über die Bedeutung des Johannistfestes und hieran knüpfend über Geschichte und Wesen der Fmrei folgte. Die in knappen Umrissen gegebene kurze Darlegung erfreute sich des Beifalls der Anwesenden, denn sie diente den Schwestern zur Belehrung, den Brn zur Aufrichtung alter Erinnerungen. Ein von Br Griener warm und seelenvoll gesungenes geistliches Lied von Beethoven schloß die Feier, an welche sich ein Festmahl anreichte. Der Pflicht des Dankes genügend, brachte Br Teblée, welcher den Vorsitz führte, den ersten Toast auf den Kaiser von Österreich, den Verbündeten unseres deutschen Vaterlandes; Br Wangemann, Matr. v. St. der Loge „Akazja“ in

Meißen weihte seinen Trinkspruch unserem Kaiser; Br Dr. Boettcher aus Königsberg toastete auf die Bestrebungen und Ziele der Fmrei, deren hohe Aufgabe es sei, erstere auch in Leben praktisch zu betätigen. Nachdem Br Teblée noch in gebundener Rede der Schwestern gedacht hatte, dankte sinnig in bereiteter Weise Schwester Lina Morgenstern aus Berlin und widmete ihr Glas der wahren und echten Fmrei. Ernste und launige musikalische Vorträge wechselten nun in bunter Reihe und erbeuteten sämtliche Festteilnehmer, welche der höchst gelungenen Feier gewiß noch lange gedenken werden. P.

## Korrespondenz.

Sehr geehrter Br Findell

In Nr. 25 Ihrer „Bauhütte“ haben Sie zu einer Stelle in der Kritik des Br Maier über den „Berliner Herold“ die Bemerkung hinzugefügt, das neue Unternehmen sei wohl ein Konkurrenz-Unternehmen gegen den „Wöchentlichen Anzeiger“, welcher von der Gr. L.-L. herausgegeben werde.

Die Richtigkeit der ersten Hälfte dieser Bemerkung will auch ich nicht bestreiten; in Bezug auf den Schlusse derselben befinden Sie sich jedoch in einem kleinen Irrtum. Die Herstellung und Expedition, also die Herausgabe des „Wöchentlichen Anzeigers“ wird von Br E. Nicolas (in Fa. Denter & Nicolas), Mitglied der Loge „Zu den drei Seraphim“ (also von einem Br der Gr. Nat.-M.-L. „Z. d. drei Weltk.“), besorgt, der als der eigentliche Unternehmer zu betrachten ist. Ich habe nach dem Tode des Br Lindow (gleich mir Mitglied der Gr. L.-L.) welcher vor 21 Jahren den „Wöchentlichen Anzeiger“ ins Leben rief, die Redaktion übernommen. Die Gr. L.-L. steht mithin zu dem „Anzeiger“ in keiner anderen Beziehung, als daß sie mich, als ihr Mitglied, vorkommenden Falles zur Verantwortung ziehen kann, wie dies auch s. Z. der Großmstr Br von Ziegler mit den Großmeistern der anderen beiden Berliner Großlogen vereinbart hatte. Uebrigens bin ich mir bewußt, niemals das Interesse der Gr. L.-L. bevorzugt, oder das Interesse der beiden Schwester-Großlogen hintenangestellt zu haben. Unparteiisch habe ich stets alle Mitteilungen der Brs Sekretäre, durch deren gütige Mitwirkung der „Wöchentliche Anzeiger“ überhaupt nur bestehen kann, in unser Blatt aufgenommen und werde dies vor wie nach thun.

Mit brl. Grufs

C. Schulze,

Redakteur des „Wöchentl. Anzeigers“.

## Anzeigen.

|                                       |           |                       |                     |
|---------------------------------------|-----------|-----------------------|---------------------|
| <b>Technikum</b>                      | Gästehaus | <b>Wasserschulden</b> | <b>Maschinenbau</b> |
| <b>Hilfshaus</b>                      |           | <b>Wasserschulden</b> | <b>Maschinenbau</b> |
| Hof- u. St. Vorkasse, Fr. Kassa, Bier |           |                       |                     |

## Marlenbad.

Gesellige Vereinigung der zur Kur anwesenden Br jeden Montag, 7 Uhr abends, bei Br Petzoldt „Hotel Casino“ Zimmer Nr. 4. part.

## ● Alexandersbad b. Wunsiedel, Fichtelgebirge. ●

### Hôtel und Pension Weber

In herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt angelegentlich empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension, Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktien-Gesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kurtaxe die Stahlguelle, Stahl-, Moor- und Fichtelgebirgsbäder benutzt werden.

Preiskourant steht gratis zur Verfügung. Der Besitzer.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifen:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

**Siebt, Liebe, Leben.**

**Wohlt, Stärke, Schönheit.**

**№. 29.**

Leipzig, den 19. Juli 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

**Inhalt:** Wozu bist du auf dieser Erde? Von Br. phil. C. Franke. — Zur Reform des Logenwesens. — Ein hundertjähriges Jubiläum. — Eine Kritik. — Logenberichte und Vermischtes: Bern. — Chemnitz. — Clausthal. — Einbeck. — England. — Frankfurt a. M. — Wien. — Frankreich unter den Iruen des Libanon. — Zum Jubiläum der Buchdruckkunst. Von Br. Max Seppel. — Berichtigungen. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Wozu bist du auf dieser Erde?

Von Br. phil. C. Franke in Leisnig, Redner der Loge in Döbeln.

Wieder erblüht die Johannisrose und erfreut mit ihrem lieblichen Dufte die Menschheit; wieder hat die Natur ihr prägendes Festkleid angezogen; wieder schallt durch Flur und Wald jubelnder Vogelsang; wieder ist es Sommer geworden. Auch manche der geliebten Schwestern steht vor uns der duftenden Johannisrose, mancher der gel. Br. dem dichtbeblaubten Eichbäume gleich in des Lebensommers Pracht.

Doch, ist der Sommer nur des Blühens und Fragens wegen da? — Nein.

„Die Blume verblüht, die Frucht muß treiben.“ Dem Herbst entgegen muß der Sommer die Früchte reifen. — So durchlebt auch der Mensch zwar des Lebensluzes, der Kindheit frohe Tage, ohne zu fragen: Weshalb? Ist er aber in den Sommer des Lebens getreten, da taucht vor seinem Geiste die große Frage auf: Wozu bist du auf dieser Erde?

Verschieden lautet die Antwort darauf, die des einen: Um zu genießen. Er schlürft des Lebens Freuden in vollen Zügen ein, tannelt von Genuß zu Genuß, um doch mit Goethes Faust auszurufen:

Und im Genuß verschmacht' ich nach Begierde“.

Ein die Sinne umstrickender Sinnesrausch, kein beständiges, Herz und Geist erquickendes Glück erblüht ihm. Vorzeitig naht ihm das Alter, der Körper ist zertrübt, der Geist gebrochen. Bald ist er, noch im besten Lebensalter stehend, ein müder lebenssatter Greis geworden. Ihn eckelt das Leben an, ja er macht ihm vielleicht mit eigener Hand ein Ende.

Dem anderen ist das blinkende Gold des Daseins höchstes Ziel. Er arbeitet und spart unermüdlich, ja nimmt es mit der Moral nicht so genau, nur um Geld auf Geld zu häufen. Erreicht der des Lebens Zweck? Er wird ein mürrischer Geizhals, vielleicht von manchem beneidet, aber von keinem geachtet; und während sich seine Schränke füllen, schwinden seines Körpers Kläfte

infolge der sich selbst auferlegten Entbehrungen immer mehr.

Ehre und Ruhm treibt den anderen zu kühnen Thaten an. Manche davon ist der Menschheit nützlich, und so kommt er dem Zweck unseres Lebens schon näher als die früher genannten, manche ist aber höchst verderbnisvoll zunächst für andere und zuletzt für ihn selbst. Der Weltoberer Napoleon, der seinem Ehrgeiz und seiner Herrschsucht Millionen von Menschenleben geopfert hatte, sieht zuletzt in St. Helenas engen Gefängnismauern dahin.

Wieder ein anderer erblickt in diesem Erdenwallen nur eine Vorbereitung für das Jenseits. Die Menschen verachtet, sieht er die Welt und ihre Freuden, er sieht aber auch ihre Pflichten. Und während sein entzücktes Auge die Freuden des Himmels schaut, erlischt in ihm immer mehr die Liebe zur Menschheit, für die er aufgehört hat zu leben und zu streben. Er ist im Grunde ebenso egoistisch, wie der Wollüstling, der Habsüchtige und der Ehrgeizige; denn nur um seiner eigenen Seele Seligkeit ist es ihm zu thun. Die Menschheit als Ganzes ist ihm eine der Verdammnis verfallene Menge verstockter Sünder, die er mit verdammt, vergessend des Heilands Spruch: „Wer seinen Bruder nicht liebet, den er siehet, wie kann der Gott lieben, den er nicht siehet?“

Wohl blicken auch wir abend zu den Sternen auf und hoffen, daß unseres Leibes Tod noch nicht auch der Seele sein werde; aber wir meinen, daß die beste Vorbereitung zu jenem Leben die ist, in diesem voll und ganz die Pflichten des Menschen gegen den Menschen, seinen Bruder, zu erfüllen.

„Ein guter Mensch in seinem dunklen Drange  
Ist sich des rechten Weges wohl bewußt.“

Dieses lehrt die Natur, die beste Lehrmeisterin, selbst, die mit dem Bewußtsein einer edlen That, das beseligendste und daneinsten Wohngedühl verknüpft hat. Unser Br Wieland sagt: „Habe ich nicht den Becher der Freude rein ausgetrunken und den letzten

Tropfen von meinem Nagel abgezogen? Aber ich behaupte dir und schwöre, dafs die Wollust, eine gute That zu thun, die grösste aller Wollüste ist.“ — Und auch Br Goethe läfst seinen Fanst, den weder die Schätze der Wissenschaft, noch der Liebe Glück, noch Ehre und Reichthum Befriedigung gewähren können, diese zuletzt in der Arbeit für die Menschheit finden. Als er das durch seines Geistes Kraft dem Meere abgerungene Land überblickt, das bald die Heimat eines glücklichen Volkes werden soll, da ruft er aus:

„Es kann die Spur von meinem Erdestagen  
Nicht in Aeonen untergehn!  
Im Vorgefühl von solchem hohen Glück  
Genieße ich jetzt den höchsten Augenblick.“

Wir kennen alle das beglückende Gefühl, welches der Erfüllung der Pflicht folgt. Was ist aber der Grund desselben? Es ist das Bewußtsein, auf der Erde einen bestimmten Platz, und wäre er auch noch so bescheiden, einzunehmen und durch das Wirken auf diesem ein nützliches Glied der Menschheit zu sein.

Wer sich überflüssig fühlt, der kann sich nimmermehr glücklich fühlen. Sehr wahr sagt aber Hufeland: „Je mehr man allen um sich herum wohl will, je mehr man andere glücklich macht, desto glücklicher wird man selbst.“ —

Ja in der Arbeit für den Menschen beruht nicht blofs der Zweck, sondern auch das Glück des Menschen auf dieser Erde.

Doch wenn es auch scheint, als ob am meisten das gegenwärtige Geschlecht Nutzen aus der Arbeit des einzelnen zieht, so ist dies doch eine Täuschung. Wohl fördern wir gegenseitig durch unser Streben und unsere Thätigkeit unser Glück, wohl arbeitet einer für den anderen; den grössten Nutzen von unserer Arbeit hat aber das kommende Geschlecht, die, welche jetzt noch Kinder und zum Teil unsere Kinder sind. Die meisten Früchte unserer Thätigkeit reifen ihnen; denn nicht blofs der Landmann pflanzt Bäume, deren Früchte er niemals sehen wird, dies geschieht in jedem Stande. Ein jedes Menschengeschlecht baut im Schweife seines Angesichts die Stufe aus, auf welche das nächste steigen wird, um zu einer größeren Kulturhöhe emporzuklimmen. Nur der Umstand, dafs die Früchte der Arbeit eines Geschlechtes von ihm selbst nur zum kleineren Theile verzehrt, zum größeren aber dem folgenden vererbt werden, hat die gewaltige Kulturentwicklung ermöglicht, die sich bis jetzt in der Menschheit vollzogen hat.

Denken wir uns einmal die Grundsätze der Egoisten vollständig verwirklicht, sodafs jeder Mensch ohne einen Funken von irgend einer Liebe den niederen Thieren gleich nur um seiner selbst willen lebt und strebt, so wird der Erwachsenen Wohlbehinden zwar sehr beeinträchtigt, aber nicht unmöglich werden. Jeder wird eben nehmen, was er mit seiner Arme Kraft erlangen kann. Was würde aber aus den Kindern, vor allem aus den Säuglingen werden ohne die Eltern — besonders ohne die Mutterliebe? Sie würden, sich selbst überlassen, elendiglich umkommen, und in einigen Jahrzehnten wäre das ganze stolze Menschengeschlecht von dieser

Erde verschwunden. Die Elterneliebe, das ist der dem Menschen angeborene Naturtrieb, für seine Nachkommen zu sorgen, ist zum weiteren Gedeihen des Menschengeschlechtes unbedingt nötig; denn kein Geschöpf ist nach seiner Geburt so hilflos als das menschliche; kein Geschöpf kann aber auch durch Erziehung und Belehrung einen so hohen Grad der Entwicklung erreichen.

Da haben wir die grofse Hauptaufgabe, welche uns, die wir im Lebenssommer stehen, die Vorsehung gestellt hat: Die Erziehung des heranwachsenden Geschlechtes. Und wenn wir zwischen Belehrung und Erziehung unterscheiden, und unter jener die Schulung des Geistes und Körpers, unter dieser aber die sittliche Ausbildung verstehen, so fällt in erster Linie Ihnen, meine gel. Schwestern diese Aufgabe zu, welche wir als die wichtigste und höchste des Menschen erkannt haben, und der auch die Fmrei obznliegen bestrebt ist.

Die ersten Keime der Liebe zu Gott und der Menschheit, die ersten Keime der Achtung vor dem Sittengesetz pflanzt der Mutter Mund in des Kindes zartes Herz, und welch einen fruchtbaren Boden findet er da! Wie schwer wird es aber später der Schule, der Kirche, dem Leben, diese Keime in dem schon weiter entwickelten Menschen zu pflanzen, wenn die Mutter es versäumt, ja vielleicht das Unkraut des Klassenhasses, der Verachtung des fremden Eigentumes n. s. w. hineingesät hat. In der Schulung des Geistes und Körpers kann Schule und militärische Zucht Bedeutendes erreichen auch gegen den Willen des Hauses, in der Entwicklung des Gemüthes und der hauptsächlich auf dieser Entwicklung beruhenden Moral wenig. In den meisten Fällen wird da nur eine sogenannte Klugheitsmoral herankommen, derzufolge der Mensch aus Furcht vor dem Zuchthause nicht stiehlt, oder im günstigsten Fall aus Furcht vor dem göttlichen Strafgericht. Aber zum Thun des Guten um des Guten willen mufs der Mensch von klein auf erzogen werden. Der Ausspruch eines berühmten Arztes: „Die Erziehung des Menschen hat in den ersten 24 Stunden zu beginnen“, klingt übertrieben, enthält aber doch viel Wahres. Sobald wie es in dem kleinen Gehirn zu dämmern anfängt, will es auch schon unter allen Umständen seinen Willen durchsetzen. Da mufs nun frühzeitig dieser Eigenwille gebrochen und das Kind gewöhnt werden, ihn einer höheren Macht, welche zunächst die der Eltern ist, unterzuordnen. Das ist der erste Schritt zu der Erkenntnis, dafs der Mensch nur dann ein nützliches und glückliches Mitglied der Menschheit werden kann, wenn er sich und seine Bestrebungen der gesamten Menschheit unterordnet. Ein Kind, das sich gewöhnt, einen Apfel von der Mutter zu ertrotzen, das will als erwachsener auch alles, was ihm gefällt vom Schicksal ertrotzen, und zwei Abgründe drohen ihm auf seinem Lebenswege: das Verbrechen, wozu die gewöhnte Rücksichtslosigkeit gegen andere führen kann, und der Selbstmord, zu dem die bittere Lehre des Lebens, dafs sich nicht alles ertrotzen läfst, nur zu oft verleitet.

Daher, gel. Schwestern, trachten Sie nicht wie die Engländerinnen und Amerikanerinnen darnach, Anteil an den Berufs- und politischen Arbeiten zu bekommen. Ueberlassen Sie den Männern die Gegenwart; Ihnen, den Frauen, gehört die Zukunft. Wohl mögen Sie nach Hebung und Bildung des weiblichen Geschlechtes streben, doch nicht um seiner selbst willen, sondern um Ihrer Kinder willen. Eine gute Mutter, das heißt ihrer Aufgabe voll gewachsenen, muß nach wie vor die höchste Aufgabe des Weibes bleiben, soll anders nicht die Hauptaufgabe der Menschheit, die Erziehung, beeinträchtigt werden. Es ist genug, daß unsere Kultur-entwicklung es mit sich brachte, wesentlich infolge der Arbeitsteilung, daß der Mann oft seine Vaterpflichten vernachlässigen muß; denn er muß einen großen Teil seiner Kraft dem Getriebe der Gegenwart widmen. Glauben Sie aber, daß mancher liebende Vater, der den größten Teil seiner Zeit seinem Berufe und seinen Bürgerpflichten opfern muß, Sie benedict, die Sie als Mutter Ihre ganze Zeit Ihren Kindern, den Bürgern der Zukunft, weihen können. Keine größere Wohlthat können Sie diesen erweisen, als eine gute Erziehung, und dem Staate keinen größeren Dienst, als ihm gute Bürger zu erziehen.

Der allmächtige Gott aber gebe, daß auch diese Stunde Sie zu Ihrem schweren und so verantwortungsvollen Werke neu gestärkt habe!

### Zur Reform des Logenwesens.

Wie für andere Gebiete des Geisteslebens so fehlt es auch dem Mrtum nicht an richtigen Gesichtspunkten und zielweisenden Grundrissen. Aber hier wie allenthalben bleibt es bei der Theorie; das Wort will nicht Fleisch werden. Und doch wird man nicht umhin können, zuzugeben, daß eine Loge, welche einen gesunden Gedanken in Wirklichkeit umsetzt, besser ist, als ein ganzes Dutzend, in denen nur schön gepredigt und das Gehörte, das zu einem Ohr hineindringt, zum anderen wieder hinaus gelassen wird.

Weniger reden, mehr thun und leisten! Damit soll nicht etwa gesagt sein, wir müßten große Thaten vollbringen, welche die Welt in Erstaunen setzen und so eine Hebung des Mrtums bewirken. Solche Thaten sind keine Brombeeren, die man leichter Hand vom Strauche pflückt. Es genügt schon ein unscheinbares Wirken, welches zeigt, daß wir etwas sind, etwas wollen und können, ein Wirken, das vor allem den erhebenden und sittlich-stärkenden Beweis liefert, daß es uns um das, was wir sagen, auch ein heiliger Ernst ist.

Was ist nicht im Laufe der Zeit schon alles gesagt und geschrieben worden über eine bessere Gestaltung der mr. Verhältnisse und Einrichtungen im Innern und wie wenig ist darnach gehandelt worden! Schönheit soll unseren Bau zieren; trotzdem aber schleppen sich Veranstaltungen, Mißbräuche, Irrtümer, Verkehrtheiten bei uns, wie eine ewige Krankheit fort und verunzieren den Bau. „Thn nur das Rechte in deinen Sachen, das Uebrige wird sich von selber machen“, sagt unser Alt-

meister; trotzdem sorgen wir uns mehr um Dinge, die uns ferner liegen, als um entscheidende Schritte zum Aufräumen alten Wustes in Gesetz und Gebräuchtum.

Der mächtig gewachsene nationale Sinn hat sich, zuweilen weit über das richtige Maß und den gesunden Sinn hinaus, der entlegenen Gebiete bemächtigt, um innerhalb des deutschen Reichsgebietes alles deutsch zu machen; nur wir Maurer erhalten mit rührender Pietät Dinge, welche weder dem nationalen Geiste entsprechen, noch überhaupt der Sache der Mrei von Nutzen und prinzipiell zu rechtfertigen sind.

Die Veranstaltungen im mr. Gebräuchtum, wie die Verirrungen des Hochgradwesens, sind fast ausnahmslos französischen Ursprungs und haben keinerlei historische Berechtigung, da sie erst nach 1750 in das Mrtum eingeschleppt sind.

Schreiber d. ist weder ein Feind und Hasser des französischen Volkes, das sich um unsere Kultur große Verdienste erworben und mit herrlichen Eigenschaften ausgestattet ist, noch billigt er den nationalen Chauvinismus, wie er da und dort sich breit macht. Aber hier auf unserem Gebiete, dem frmr., hat die französische Eitelkeit und Spielerei, um nicht zu sagen, Spektakelwut unverkennbar arge Verwüstungen angerichtet im Gegensatz zu der würdigen Einfachheit und dem heiligen Ernste unserer deutschen Vorfahren und dem stammverwandten England, welches deren Erbe übernommen und fortgebildet hat.

Was Unschönes und Zweckwidriges noch in den preussischen und außerpreussischen Logen in den mr. Ritualen sich forterbt, ist alles französischen Ursprungs und Ueberbleibsel aus der Zeit der mr. Verirrungen des vorigen Jahrhunderts, unberührt von dem nachahmenswerten Beispiele, welches andere Logensysteme mit der Reinigung, Läuterung und zeitgemäßen Gestaltung unseres Gebräuchtums gegeben. Alles, was im Gegensatz zu der erzieherischen, belehrenden und künstlerischen Wirkung der Rituale noch fortspukt als Schatten trüber Vergangenheit, all das ist zugleich mit dem irisch-französischen Hochgradwesen in das Mrtum eingedrungen.

Der Mr muß noch geboren werden, welcher an den Hochgraden, welcher Art sie auch seien und welchen Namen sie auch tragen mögen, irgendetwas realen Nutzen für Entfaltung und Auswirkung echt-mr. Geistes oder deren prinzipielle, wie historische Berechtigung erweisen könnte. Die gesamte mr. Litteratur, soweit sie Wert hat und auf Beachtung Anspruch erheben kann, ist überall einig in der Verurteilung dieser schädlichen und verhängnisvollen Einrichtung, wie der Seuche (quædam insaniae forma), welche krankhaft daran festhält, aller Erfahrung und aller Belehrung zum Trotz. Und nicht bloß das. Um der Verkehrtheit die Krone aufzusetzen und die Ironie voll zu machen, ist man soweit gegangen, die Verirrung zu einer Art von Vorrecht zu stempeln und ihr einen Ehrenplatz anzuweisen, um ja recht deutlich zu machen, daß die Verblendung und Verziehung des heranzwachsenden Mrgeschlechts grundsätzlich betrieben wird, indem man das Niedere zum Höheren macht und die krankhafte Verirrung zur ehrenden Würde

erhebt! Uns, die zu Söhnen Weisheit erkor, gilt die handgreifliche Thorheit als ein mit Geldopfern zu erwerbender Vorzug! Welch schneidender Gegensatz zwischen schönen Worten in der Loge und der mrischen Praxis!

Und wie die Wurzel, so die Ableger im mrischen Gebrauchtum. Das einmal auf verderbliche Abwege geratene französische Mrtum des vorigen Jahrhunderts, das den in der k. K. liegenden tieferen Sinn und Ernst nicht verstand, schritt von einer Verunstaltung zur andern, indem es das, was innerlich wirken und erheben sollte, mehr und mehr veräußerlichte. Und heute, an der Schwelle des 20. Jahrhunderts, im Besitze kritischer Geschichtswerke und eines literarischen Schatzes denkender Frmr, hente hält man an diesem Hnmbug noch test mit einer Zähigkeit, die einer besseren Sache würdig wäre, statt diesen eingeschmuggelten, mit dem Ziele und den Aufgaben des Mrtums im schreiendsten Widerspruch stehenden Altväter-Hausrat zum Tempel hinauszuwerfen, der ein Sammelpunkt erleuchteter Geister und eine Arbeitsstätte denkender Männer sein sollte.

Außer diesen Ausartungen änserer Art sind auch die Einflüsse noch zu beklagen, welche jene prinzipielle Verirrung zur Folge hatten, die wir als christliches Prinzip kennen, richtiger als Standpunkt der Ausschließlichkeit und der Leugnung des Wesens der Maurerei. Hochgrade und christliche Mrei sind zwei gleich faule Punkte, ein Krebsgeschaden am Körper des Mrtums, der die gesunden Säfte verdrängt und den Krankheitsstoff in alle Glieder treibt.

Das Verderbliche dieser zwei Hauptübel erweist sich am augenfälligsten an den Logen Schröderscher Systems, die, wie jüngst angedeutet, ehedem den organisierten Kampf gegen beide darstellten und die Hochwacht unverfälschter Mrei bildeten, jetzt aber vielfach im Schlepptau der Gr. L.-L. v. D. stehen, für einen letzten Grad schwärmen und da und dort sogar direkt an der Vermuckerung des Bundes und für ein mrisches Papsttum arbeiten. Wieviel vom Geiste Schröders in den betr. Logen noch lebendig ist, wird sich zeigen, wenn erst einmal wieder ein energisches Streben nach Anscheidung der Hochgrade und des sogen. christlichen Prinzips innerhalb des deutschen Mrtums erwacht.

In einem Artikel „Ein Ruf nach Abschaffung der Grade“ (1877 Nr. 8) sagt u. a. die „Frmr.-Ztg.“: „Auf der ganzen Erde giebt es keinen Verein, am wenigsten mit humanen und wohlthätigen Zwecken, der sich in verschiedenen berechnete Abstufungen teilt, als eben der Frmrbund und die ihm nachgeahmten Geheimbünde. Gerade der Bund, welcher am nachdrücklichsten die Briliebe und die Aufhebung aller Schranken des gewöhnlichen Lebens verkündet, gerade dieser ist derjenige, welcher mit dem größten Eifer neue Schranken aufrichtet und in Erfindung solcher unersüßlich ist. Das alte schottische System hat es bekanntlich auf 33 Grade gebracht, von denen über zwei Drittel bloße Namen voll Prunk und Flitter und ohne allen Inhalt und Zweck sind, — das System Mizraim gar auf 90 Grade! Uns wundert nur, daß noch niemand auf 999 oder noch

mehr Grade verfallen ist. An Gründen, Namen und Kleinodien dafür dürfte es bei einem Aufwand von Zeit und Phantasie nicht fehlen!“

Der deutsche Großlogentag, der um geeignete Vorwürfe für seine Verhandlungen ersichtlich verlegen ist und von Jahr zu Jahr an Magerheit und Bedeutungslosigkeit zunehmendes Programm aufstellt, der deutsche Großlogentag sollte neben einer Erhebung zu Fragen von prinzipieller Bedeutung mindestens sich der Einrichtungen, Gesetze und Gewohnheiten bemächtigen, die von Haus aus niemals haltbar und berechtigt, sondern Mißbrauch und Verirrung waren und deren Besenigung in unserer Zeit eine Forderung ist, die laut zum Himmel schreit. Hier, auf diesem Gebiete könnte immerhin unter Zustimmung der besseren Logen und der gebildeten Mreiwelt manches Verdienstliche für die Reinigung und Einigung der deutschen Mrei geleistet werden. Wenn er hier im rechten Geiste eingreift und entschieden vorgeht, wird er nnschwer eine auch für andere Bestrebungen heilsame Fühlung mit der Brschaf erwirken und sich als verordneter Führer des Fortschritts zum Rechten und Guten ausweisen können.

### Ein hundertjähriges Jubiläum.

Im Jahre 1789 forderten drei Mitglieder der unter der Hamburger Großloge stehenden Loge zur Weltkugel in Lübeck, Christian Adolph Overbeck, der bekannte Liederdichter, später Bürgermeister von Lübeck, Ludwig Sahl, Assessor und Sekretair des Domkapitels, und Dan. Hinr. Hasentien, Lizentiat beider Rechte, einige, von edlen Gefühlen besetzte Männer auf, mit ihnen zu einem Vereine zusammenzutreten, welcher den Namen „Gesellschaft zur Förderung gemeinnütziger Thätigkeit“ annahm. Indem die drei Birr der Loge die der Frmrrei eigene Thätigkeit rein geistiger Art überließen, war es ihre Absicht, diejenigen Lehren, welche sie in derselben empfingen, im Leben praktisch auszuüben, und dieser edle Zweck ist ihnen und dem von ihnen gegründeten Verein glänzend gelungen. Er hat eine sehr große Zahl von Instituten errichtet, welche der geistigen Ausbildung, wie dem Volkwohl gewidmet wurden. Manche von ihnen sind später, nachdem sie segensreich gewirkt hatten, aufgelöst, weil der Zweck, welcher durch sie angestrebt wurde, erfüllt war. Andere hat der Staat übernommen, wie eine Taubstammenschule, eine Gewerbeschule, eine Rettungsanstalt für im Wasser Vernünftige, eine Navigationsschule. Jetzt unterhält die Gesellschaft zu wissenschaftlichen Zwecken eine Bibliothek, den Verein für Lübeckische Geschichte und Altertumskunde, die Geographische Gesellschaft, den Verein der Kunstfreunde, für Schul- und Erziehungszwecke eine Schule für dürftige Mädchen zur Ausbildung als Dienstmädchen (auch im Kochen, Waschen, Plätten u. dgl.), vier Kleinkinderschulen, ein Schullehrer-Seminar, eine Turnanstalt, eine Volksbibliothek, eine Krippe. Ferner besitzt sie fünf reiche Sammlungen (ein naturhistorisches, ein kulturhistorisches, ein Handels- und ein Gewerbemuseum, sowie eine Sammlung von Gypsabgüssen

nach der Antike), für welche ein großes Museumsgebäude in der Ausführung begriffen ist. Ihr gehören an eine Herberge zur Heimat, eine Seemannskasse zur Unterstützung und Ausrüstung von Seefahrern, ein Ausschuss zum Unterricht von Knaben und Mädchen im Schwimmen, ein Ausschuss zur Förderung des Gewerbes, ein anderer zur Fürsorge für entlassene Strafgefangene und sittlich Vewahrloste, eine Sparkasse und eine Pfennigspkasse. Sie unterstützt mit bedeutenden Beiträgen die Frauengewerbschule, die Handelsschule, die evangelischen Diakonissen und die grauen Schwestern. Sie verteilt zahlreiche Stipendien an junge Künstler und Techniker zur höheren Ausbildung. Während des ganzen Winters werden für ihre Mitglieder, deren Zahl jetzt 600 übersteigt, und die Angehörigen derselben wöchentliche Vorträge gehalten, zu denen sich immer wissenschaftlich gebildete Männer in hinreichender Zahl bereit finden, und in denen Gegenstände aus allen Gebieten menschlichen Wissens, sowie Fragen, welche das Volkwohl betreffen, erörtert werden.

So ist die Gesellschaft aus kleinen Anfängen zu einem mächtigen Zweige unseres öffentlichen Lebens emporgewachsen und es wird fast als eine Ehrenpflicht eines jeden, für höhere Interessen empfänglichen Mannes angesehen, ihr anzugehören und in ihr thätig zu sein, wozu sie jedem nach Geschmack und Kenntnissen Gelegenheit giebt. In den hundert Jahren ihres Bestehens hat sie nie irgend eine innere Krisis zu überwinden gehabt, denn niemals hat sie geduldet, dafs politisches oder religiöses Parteiwesen in ihr sich bemerkbar machten. Sie ist stets der neutrale Boden gewesen, auf dem sich Männer der verschiedensten Richtungen sammelfanden, um einträchtig die Humanität im edelsten Sinne zu fördern, und wird allgemein rückhaltlos anerkannt, und wenn, wie dies alle drei Jahre einmal geschieht, ein neuer Vorsitzender gewählt wird (er führt den Namen Direktor und bekleidet diese Würde, welche als eine hohe Ehre angesehen wird, nur einmal im Leben), so ist in allen Kreisen die Aufmerksamkeit darauf gerichtet und wird dieser Frage eine hohe Bedeutung beigelegt.

Dafs die Mitglieder der beiden hiesigen Logen des Geistes eingeordnet geblieben sind, in welchem die Gesellschaft gegründet wurde, hat sich zu allen Zeiten durch eifrige Teilnahme und treue Mitarbeit gezeigt. So unterliefen sie es denn auch nicht, bei dem am 4. und 5. November mit ungewöhnlicher Feierlichkeit begangenen Jubiläum eine Adresse an die Gesellschaft zu richten, in welcher sie ihrer hohen Anerkennung für ihre, den frmr. Grundsätzen in jeder Weise entsprechenden Thätigkeit Ausdruck verlielen und mit Hinweis auf ihren Ursprung von Mitgliedern der Loge zur Weltkugel betonten, dafs es die Lehren der Frmrei seien, welche durch sie in die That umgesetzt würden. Der Direktor erklärte in der Festversammlung, dafs er, während er für die übrigen eingegangenen Zuschriften, soweit sie nicht durch die Ueberbringer vorgelesen wurden, eine spätere Veröffentlichung vorbehalten, diese zur Verlesung bringen werde, denn das Urteil von mehr als

500 angesehenen Männern unserer Stadt sei von hervorragender Bedeutung. Und so geschah denn auch die Mitteilung.

Dafs noch jetzt die Loge zur Weltkugel mit Eifer und Erfolg eine dem Gemeinwohl gewidmete Wirksamkeit in der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Thätigkeit sucht, mag aus dem Umstande hervorgehen, dafs seit einer Reihe von Jahren Br. derselben (auch der Loge zum Füllhorn) hervorragende Stellungen in derselben eingenommen haben. Bei der von mehr als 500 Mitgliedern und einer grossen Zahl von Ehrengästen und Deputationen besuchten Festfeier führte der gegenwärtige Direktor (Senator Dr. Klug, erster Deput. Mstr der Loge zur Weltkugel) den Vorsitz, das allgemeine ergreifende Schlußwort sprach der achtzigjährige Br. Dr. Wehrmann, Ehren- und Altmeister derselben. Der Br. Dr. Benda, zweiter Deput. Mstr, verfasste und trug die Prologe zu den künstlerisch vollendeten Bildern aus der Lübeckischen Geschichte vor, welche am Vorabende im Theater aufgeführt wurden und in denen an 450 Personen aus allen Ständen in glänzenden, historischreinen Kostümen mitwirkten; von den drei, in Anlaß der Jubelfeier wegen ihrer Verdienste um die Gesellschaft und ihrer Institute mit der goldenen Ehrenmünze bedachten Mitgliedern, ehemaligen Direktoren, gehörten zwei (Senator Dr. Brehmer, Ehren-Deput. Mstr und Prof. Aug. Sartori, Mstr v. St.) der Weltkugel an. Dieselbe ist überhaupt mit mehr als achtzig ihrer Mitglieder in der Gesellschaft vertreten und annähernd in derselben Zahl wird es die Loge zum Füllhorn sein. Immer gehören sie zu den rührigsten und erfolgreichsten, denn sie sind in der Loge geschult. —

Wenn von verschiedenen Seiten verlangt wird, die Frmrei solle in der Öffentlichkeit thätig sein, so ist dies gewifs in Lübeck der Fall und zwar in der frischen und wirksamsten Weise. Dabei bleibt das innere Leben der Loge rein und unberührt, und die wehevollen Stunden in derselben werden durch nichts gestört, was von außen in sie hineingetragen werden würde, wenn sie sich selbst in das Getriebe des Tages mischen wollte. Wir Mr in Lübeck glauben, wenn auch nicht die richtigste, doch eine nicht zu verwerfende Antwort auf die Frage gegeben zu haben, wie die Lehren und Gedanken der k. K. thatsächlich verwirklicht werden können. Br S., Lübeck. (H. L.-Bl.)

### Elne Kritik.

Heft 7 der Monatsschrift „Gesellschaft“ (Leipzig, Verlag von W. Friedrich) enthält eine Besprechung von Br Gust. Mayers „Weltliche Frmrei“, die schon mehr eine Kritik der hientigen Logenverhältnisse ist.

Wir teilen dieselbe hier wörtlich mit, indem wir es den Lesern d. Bl. anheimstellen, selber zu urteilen und Stellung zu der Auffassung des Br Conrad zu nehmen. Wenn wir nicht ganz falsch unterrichtet sind, wird die deutsche Mrwelt demnächst mit einem Salomonischen Urteil überrascht werden, das geeignet sein

dürfte, den „herrlichen Menschenverbrüderungsgedanken“ wiederum in ein eigentümliches Licht zu rücken.

Für heute nur dies. Br M. G. Conrad sagt a. a. O.:

„Kennern ist's nichts Neues, daß man zwischen der Fmrei als Idee und dem Logentum als Praxis einen scharfen Unterschied machen mß. Fast noch stärker als die notorische Fälschung der schlichterhabenen Jesulehre in der Uebung des dogmatisch verbiessenen und liebeleeren Konfessionskirchentums, ist in den Fmrlögen die Fälschung und Herabwürdigung des großartigen Humanitätsgedankens. Ganz besonders im heutigen Deutschland, wo die Formalisten, die Phrasendrescher, die Selbstsüchtlinge und Hetzer in den Bauhütten obenauf sind. Die Kluft zwischen Ideal und Wirklichkeit ist hier mauchenorts geradezu grauenhaft. Wer sich den herrlichen Menschenverbrüderungsgedanken für sein Lebtag verkeulen lassen will, braucht sich bloß in eine deutsche orthodoxe Fmrlöge aufnehmen zu lassen. Die besten Köpfe und resolute Herzen, die das Unglück hatten, da hinein zu kommen, machen bald wieder Kehrum. Daher auch die zunehmende geistige Verödung des deutschen Logenlebens und der Rückgang der fmr. Litteratur, an deren Blüte einst ein Lessing, Goethe und Herder mitgearbeitet. Zu den besseren Erzeugnissen des modernen Logen-Schrifttums gehört das Buch „Weltliche Fmrei“ von Gustav Maier in Frankfurt (Verlag von J. G. Findel in Leipzig). Schon das Beiwort „weltlich“ deutet an, daß sich die Ausführungen des Verfassers hauptsächlich gegen das konfessionell verwickelte Mucker-Logentum richten und im Gegensatz zu diesem den rein humanistischen Bestrebungen die Bahn freimachen wollen. Aber Maier ist ein diplomatischer Kopf, der zu vermitteln und zu harmonisieren sucht, wo es für den entschiedenen Leuker und starken Charakter nichts mehr zu vermitteln und zu harmonisieren giebt. Dadurch kommt etwas Falsch-Mildes, Widerlich-Rücksichtuehmerisches in seine Arbeit. Immerhin ist das gutgeschriebene Buch lesenswert für jeden, der sich über die Stömungen und Strebungen innerhalb des besseren Teiles der deutschen Fmrwelt unterrichten will.

Wären die Römlinge bessere Politiker, hätten sie längst die Klucherei aufgegeben und dafür den Logenbrn einen anständigen Segen gesendet und Sorge getragen, daß möglichst viele Affilierte des Jesuitismus in den Bund aufgenommen würden. Wie die Dinge heute liegen, wäre ein genialer Papst-Pfiskus im stande, binnen kurzem das halbe deutsche Logentum zu erobern und dem Jesuitismus dienstpflichtig zu machen, ohne daß die guten „Bri“ etwas davon merken.“

## Logenberichte und Vermischtes.

Bern. Das Sommer-Johannistfest, welches die Loge „Zur Hoffnung“ in Bern nach fleißiger Jahresarbeit gestern den 22. Juni zu feiern Gelegenheit hatte, bot eine Reihe von wohlthuenden Ueberraschungen dar. Daß der s. e. Großmstr Br Ducommun sich an der Feier ebenfalls beteiligte, war bei dem lebhaften persönlichen Interesse, welches er an der Berner Loge nimmt, leicht zu erklären; dazu kam die Einsetzung des neuen Dep.

Mstrs, Br Häfliger, welche wegen der hohen Bedeutung dieses Aktes in eigener Person vorzunehmen sich der Großmstr nicht versagen konnte. In der That liegt den Deput. Mstr, wenn er darauf bedacht sein will, überall unter den Brn Einheit und Eintracht zu wahren oder dieselbe, wo sie etwa gestört worden ist, mit aller Kraft wieder herzustellen, eine schwere Aufgabe ob. Gerade in heutiger Zeit, wo jeder mehr als je gern seine eigenen Wege geht und nicht allzu willfährig fremdem Rate sein Ohr leiht, ist die mit diesem Posten verkaufte Verantwortlichkeit noch viel größer, als früher, freilich auch die Belohnung für treu erfüllte Pflicht reicher, denn zuvor. Große Freude hatte die Bruderkette an den beiden Neophyten Br Baumann und Br Steiner, deren intelligenten und prompten Antworten man es sofort ansah, daß man die Söhne langjähriger Mitglieder des Bundes vor sich hatte. Die gedankenreiche Festrede von Br Marcusen über das Prinzip der Brlichkeit bei den alten Indern teilen wir an anderer Stelle mit. Ebenso anregend verlief die Tafelloge, welche im Gegensatz zu früheren Zusammenkünften ähnlicher Art diesmal ein ganz eigentümlicher Ton beherrschte, nämlich ein Ton durch und durch ungeschminkter Offenherzigkeit, die sogar hier und da, nur um einer nachhaltigen Wirkung ganz sicher zu sein, etwas zu unbarmherzig in's Fleisch schnitt. So schenkte sich Br Rößliberger in seinem Toast auf's Vaterland durchans nicht, an Stelle des althergebrachten und immer auf's Neue wiederholten Panegyrikus einmal alle die vielen Schiden aufzudecken, welche der Verwirklichung eines idealen, opferfertigen Bürgertums in heutiger Zeit hemmend im Wege stehen. Nur derjenige darf stolz auf sein Vaterland sein, welcher zur Erhebung und Vergeltung desselben täglich sein Scherflein beiträgt. Der gleiche Gedanke, daß an Stelle der schönen Worte die Thaten zu treten haben, durchzog die Rede des neuen Deput. Mstrs. Mit scharfen Umrissen entwarf er ein Bild der gegenwärtigen Zustände und zeigte, wie zum größeren Teil nicht echtes, wahres Interesse an unseren hehren Institutionen, sondern lediglich Schaulust und Freude an Taud und Prunk die Brr in der Loge zusammenführe. Die bei diesem Anlaß geäußerten Ideen waren höchst bemerkenswert. Mit Recht wurde u. a. betont, daß, weil sich die Welt anerkanntermaßen in einer Übergangsperiode befindet, die Fmrei sich doppelt anzustrengen habe, um als Herrin der Situation alles in die richtigen Bahnen heilsamen Fortschrittes zu lenken. Es hatte etwas Erhebendes, zu sehen, mit welchem Verständnis man diese Ausführungen entgegennahm und wie sich auch hier wieder die Wahrheit des Satzes bestätigte, daß Fmr nie mit einander zusammenkommen können, ohne nach irgend einer Seite eine Besserung als Lohn davonzutragen. (A.)

Chemnitz. Die Loge „Harmonie“ hat einen umfassenden Bericht über ihre Wirksamkeit im verflossenen Mrjahre (8<sup>o</sup> 16 S.) veröffentlicht, worin u. a. auch mehrere Baustücke ihrem Hauptinhalte nach skizziert sind. Wir teilen hier eine Stelle daraus wörtlich mit:

„Zu den Verwaltungsaangelegenheiten unserer Bauhütte übergehend, so ist Folgendes zu berichten: Nachdem die Angelegenheit der Erwerbung der Eigenschaft einer juristischen Person für die Loge „zur Harmonie“ zur vollständigen Erledigung gekommen, hat ehrw. Mstr v. St. die Akten und Schriften über diese Sache im Archiv niedergelegt. Bei dieser Gelegenheit ward der bezüglichen Deputation, namentlich dem ehrw. Br Ancke, für die vielfachen Arbeiten und Bemühungen zur Erreichung des Zieles aufrichtigster, wärmster Dank seitens der Brachsch zum Ausdruck gebracht. Wie die Schlussbemerkung im vorigen Bericht kund giebt, hat ehrw. Br Ancke die bei der Feier seines silbernen Mrjubiläums

übrig gebliebene Summe von 1410 M. für die Witwen- und Waisenkasse bestimmt. Daraufhin sind vom Ausschuss für diese Kasse nach eingehender Beratung der allgemeinen Konferenz folgende Vorschläge unterbreitet worden: 1) Den genannten Überschuss von 1410 M., sowie die vom Jubiläum schenkungsweise überreichte Summe von 500 M. zu einem eisernen Fond anzulegen, dessen Zinsen und Zinseszinsen ihm zufließen sollen, bis der Reservefond die Höhe erreicht hat, welche er nach den Kassenverhältnissen haben muß. 2) Alle diejenigen Schenkungen, welche der Witwen- und Waisenkasse ohne nähere Bestimmung zugewiesen werden, diesem eisernen Fond zuzuschreiben. 3) Diesen Fond mit dem Namen „Ancke-Stiftung“ zu bezeichnen. Zu diesen Vorschlägen gab die allgemeine Konferenz Zustimmung. Mit der Loge sind außerdem noch sechs verschiedene Stiftungen verbunden. Die Bibliothek fand abermals Vernehrung.

Clausalst. Die Loge „Georg zur gekrönten Säule“ hat dem früheren Großmstr von Royal York, dem verehrten Br Settegast in Berlin in Anerkennung seiner Verdienste um die Mrei die Ehrenmitgliedschaft zuerkannt, die mit freudigem Danke entgegengenommen wurde.

Einbeck. Mit dem bisherigen Stuhlmal Br Herm. Finkel haben die übrigen Beamten der Loge „Georg zu den drei Säulen“ bis auf einen, der nunmehr die Leitung übernommen, sämtlich eine Wiederwahl abgelehnt, da sie unter obwaltenden Verhältnissen nicht mit Aussicht auf Erfolg wirken zu können glauben.

England. Die englische Mrei hat durch das Hinscheiden des Br Grafen von Carnarvon, des Großmstrs der Großloge einen schweren Verlust erlitten. Derselbe ist in der Westminster- und Keystone Loge im Jahre 1856 in den Bund aufgenommen worden. Er legte wenig Wert auf den äußeren Glanz des Bundes, destomehr aber auf das innere Lehen, auf die Geschichte und auf die Verbreitung m. Kenntnisse. Feinen Takt und verständliche Gesinnung bewährte er bei verschiedenen Gelegenheiten. Im Jahre 1877 befüwortete er die Trennung der Großloge vom Gr. Or. von Frankreich, als dieser sich für absolute Gewissensfreiheit in Glaubenssachen ausgesprochen. In der Politik vertrat Br von Carnarvon die konservative Richtung. In Bezug auf Meinungsverschiedenheiten unter Mren sprach er u. a. folgende goldene Worte: „Wir stimmen zuweilen mit einander überein, zuweilen haben wir verschiedene Ansichten. Wenn wir von einander abweichen, geschieht es nur aus Pflichtgefühl, aus prinzipieller Überzeugung. Daher führt uns solche Gegnerschaft der Ansichten nicht zu einer Verminderung der gegenseitigen Achtung, nicht zu persönlicher Feindschaft von Mr zu Mr.“

Br Ramaden Riley in Bradford hat im „Freem.“ ein Konstitutionspatent der Großloge der sogenannten „Alten“ Mr (der Schematiker) veröffentlicht, das nichts Bemerkenswertes weiter enthält, als das es mit der Lüge beginnt, als arbeite die Großloge „nach den Grundsätzen der Yorker Konstitution von 926“, die bekanntlich ins Bereich der Sage gehört.

Frankfurt a. M. In der hiesigen Oddfellowe-Goethe-loge wurde am 11. Juni der Privatsekretär des Sultans von Johore, der Mohamedaner Abdul Rahman, der bereits Mitglied des Fmrnbundes ist, aufgenommen.

Wien. Die Wiener Br gestatten sich, diejenigen Sangesbrüder, welche dem Bunde angehören und die am Sängerbundestage in Wien teilnehmen werden, darauf aufmerksam zu machen, daß während dieses Festes an

jedem Abende von 5 Uhr an einige Br in der Restauration Kührer der land- und forstwirtschaftlichen Ausstellung im Prater zu Auskünften und Gesellschaftsleistungen bereit sein werden.

Fmrzeichen unter den Druzen des Libanon. Nach mehrmonatlichem Aufenthalt unter den Druzen des Libanon ist der Rev. Haskett Smith im Begriffe, nach England zurückzukehren. Derselbe machte, so schreibt man uns, unter romantischen Umständen eine höchst interessante Entdeckung mit Bezug auf dieses mysteriöse Volk, welches man für direkte Nachkommen der Hittiten hält. Es gelang nämlich Mr. Smith durch Aussagen der Wunde einem jungen und sehr angesehenen, von einer Giftschlange gebissenen Manne das Lehen zu retten, was seine Initiierung in die geheimsten Mythen des Stammes zur Folge hatte. Selbst Fmr, war er nicht wenig überrascht, als er unter den geheimen Stammeszeichen die charakteristischsten Fmrzeichen entdeckte. Mr. Smith kommt daraus zu dem Schlusse, daß die Druzen ein Zweig der großen phönizischen Rasse seien, deren Vorfahren dem König Salomo die Cedern zu seinem Tempel lieferten. (Eine alte Geschichte, doch bleibt sie ewig neu und wird immer einmal wieder aufgetischt, wie General Walrave.)

## Zum Jubiläum der Buchdruckkunst.

Von Br Max Seppel in Bochum.

Des Menschen Geist hat vieles schon erdacht,  
An großen Werken hat er viel errungen,  
Was bloßem Auge unerrreichbar schien,  
Hat schließlich er mit seiner Kraft bezwungen,  
Gar viele Männer eah man voller Glut  
Für hohe Ziele siegbegeistert wagen,  
Sie wollten das, was kühn ihr Geist ersaun  
Hinein in's volle frische Leben tragen.

Helleuchtend aber in der Künste Schaar  
Strahlt eine Kunst in herrlichem Gefunkel,  
Die hehre Kunst, die voll gewaltiger Kraft,  
Die Menschheit löste aus dem Geistesdunkel,  
Die Kunst, die Gutenberg in's Leben rief,  
Hat doch gebracht dem ganzen Erdkreis Segen,  
Dum jubelt auch der hohen Siegerin  
Man überall jetzt frohbeglückt entgegen.

Schwarz.kunst heißt sie, die Kunst, die Gutenberg  
Der ganzen Welt zum Segen einst gegeben,  
Schwarz.kunst heißt sie und doch wie ist in ihr  
Ein übermächtig volles liches Lehen!  
Sie erst bringt uns die großen Schätze dar,  
Die uns're Geisteselden uns ersonnen,  
Denn durch die Buchdruckkunst fließt klar und hell  
Der Wissenschaften und der Künste Bronnen.

Was wär' die Welt, wenn Gutenberg nicht wär?  
In geist'gem Schlate würde sie noch liegen,  
Jetzt aber durch das ganze Weltall hin  
Befruchtend unsere Geisteschätze fliegen,  
Dich aber, edler Johann Gutenberg,  
Preist man mit Recht in jubelnden Akkorden:  
Du brachst die Bahn dem freien Menschengest,  
Durch dich ist erst das Licht der Welt geworden.

Geschrieben steht in jenem heiligen Buch,  
Das du zuerst mit Lettern hast gestaltet:  
„Der Buchstab tödtet, Lehen schafft der Geist“;  
Und dieses Wort ist jetzt noch nicht veraltet,  
Da möge deine Kunst auch immer sein  
In Weisheit eine Herrscherin auf Erden,  
Durch sie mög' hochbeglückt für alle Zeit  
Nur Licht und Wahrheit Menschen werden.

## Berichtigungen.

- S. 212, Z. 12 steht: „könnte“; darauf muß folgen: „was sie redlicher-  
weise brauchen“.  
S. 212, Z. 13 In 1887 verlangte der Hauptvorstand der Schottischen  
Logen Fr. 2000, welche sie brauchten für neue Gesetze  
und Rituale. Der Hauptvorstand der Johannislogen  
wider setzte u. s. w.

## Briefwechsel.

Nach Ueberwindung eines 14täg. Krankensagers vermag ich, wo  
ausführliche Antwort nötig, erst später zu schreiben; die übrigen Zu-  
schriften erlaube ich mir kurz hier an erledigen:

Br A. in Cl.: Ihr Wunsch ist erfüllt; weiteres später. Herzl. Gr. I.  
Br Dr. St. in W—: Der Plan der unter ohwaltenden Verhält-  
nissen natürlich von selbst; werde überhaupt an größere Unternehmungen  
nicht mehr herantreten. Beitrag f. Bah. würde höchst willkommen  
sein. Herzl. Gruf!

Br Sch. in B—: Ist gern gesehene; mein sachlicher Standpunkt  
hat mich niemals gehindert, einzelnen Mitgl. der Gr. L.-L. v. D. Ge-  
rechtigkeit widerfahren zu lassen und alle möglichen guten Dienste  
an leisten. Besten hrl. Gruf!

Br L. in H.: Probe-Nr sind gesandt; herz. Gegengruf!  
Br Th. Sch. in B—: Ihr Brief traf mich am Krankenlager.  
Wärmsten Dank für Ihr Interesse für meinen Schüttling, wenn auch  
Ihre Bemühungen leider fruchtlos waren. Herzl. Gruf!

Br R. T. in U—: Für den neuen Beitrag wärmsten Dank und  
herz. Gegengruf!

Br M. L—t in B—: Ihre ungemein warme Zustimmung zu  
„mr. Zukunftsbildern“ hat mir sehr wohl gethan und danke ich Ihnen  
herzlich für Ihre brl. Sympathie und Ihre guten Wünsche. Prübl.  
Gegengruf!

## Anzeigen.

### Stellen-Gesuch.

Suche f. m. 18j. Tochter Marie, welche soeben die Prüfung o.  
Industrie-Lehrerin bestanden, franz. spricht, Klavier-Unterricht gegeben,  
auch in allen größeren häuslichen Arbeiten beschäftigt wurde, zunächst  
ein Stelchen z. Unterst. d. Hausfrau, in welchem sie das Kochen  
nebenbei erlernen könnte. Wunsch: Familiäre Behandlung.  
Größ. Adr. n. A. R. 4. a. d. Geschäftsstelle d. Bl. (Felixstr. 4.).

|  |             |                               |
|--|-------------|-------------------------------|
| <b>Technikum</b><br>Hildburghausen         | Betreuete   | ● Maschinentechniker etc.     |
|  | Fachschulen | ● Baugewerk & Baumeister etc. |
| Herrn J. M. Vorantter, trefl. Ratler, Dir. |             |                               |

Den gel. Brn, welche die Bilder von Bartscheld und Aachen  
besuchen wollen, empfiehlt sich

Br Schömann,

Besitzer des Hotels und Badehauses  
„Zum Pritzenbad“.

Das Badehaus ist neu und ant's Beste eingerichtet. — Pension  
5–6 Mk pro Tag. — Heißes Quellen, Douche, Dampfbad, Frottieren  
und Massage im Hause.

### Alexandersbad b. Wunsiedel, Fichtelgebirge.

#### Hôtel und Pension Weber

in herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen,  
sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt angelegentlich  
empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension. Logis  
von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktien-  
gesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kautaxe die  
Stahlquelle, Stahl-, Moor- und Fichtennadelbäder benützt werden.

Preiskourant steht gratis zur Verfügung. Der Besitzer.

### Marienbad.

Gesellige Vereinigung der zur Kur anwesenden Brn jeden Mont-  
tag, 7 Uhr abends, bei Br Petzoldt „Hotel Casino“ Zimmer Nr. 4. part.

Soeben erschien in meinem Kommissionsverlag und wird durch  
alle Buchhandlungen zu beziehen:

## Volks-Ideale

von

Br H. Pampe,

Handelschullehrer in Freiburg i. Br.

Inhalt: Die Vaterlandsliebe. Die Wirtschaftsfähigkeit des Volkes.  
20 S. Preis M. —, 40.

Leipzig

J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen:

## Die Grundsätze der Freimaurerei im Völkerleben.

Geschichts-philosophisches Erbauungsbuch.

Von

J. G. Findel.

2. Auflage 1882.

broch. Mk. 3.—, geb. Mk. 3.80.

Das einzige Buch über Fmrei, welches im letzten Jahrzehnt  
in mehreren Auflagen erschien; das einzige, welches in andere  
Sprachen (Franz. Holländisch) übersetzt wurde; das einzige, welches  
von der gesamten Mr. Presse des In- und Auslandes günstig be-  
sprochen, das einzige, welches die Grundsätze des Bds. von einem  
neuen, bis dahin nicht erörterten Gesichtspunkte aus behandelt.

Leipzig.

J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Findel, J. G.,

### Geist und Form der Freimaurerei.

Instruktion für Br Mr. 4. Aufl.

hr. M. 4.—; geb. M. 4.80.

Inhalt: Entstehung und Entwicklung des Mauerbundes. —  
Das Studium der Mauererei. A. Die Loge: Gründung der L. — Die  
drei Grade — Die Beamten — Aufnahmegesetze — Der Mr. Unter-  
richt — Die Logeninstitute — Werkthätigkeit u. s. w. — B. Der  
Bund und seine Einrichtungen: Organisation der Loge — Die alten  
Landmarken — Das Bundesdiest — Der Großlogenband — Der maurer.  
Ritus n. s. w. — C. Die mauer. Lehre und Symbolik: Wesen der Frei-  
murererei — Symbol. Lehrweise — Zum Verständniss der Symbolik —  
Der Katechismus u. s. w. — Anhang.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

## Sonst, Heut und Einst

in

### Religion und Gesellschaft.

Von

Dr. F. Steudinger.

hr. Mk. 1.

Inhalt: I. Glosse. — II. Religion. — III. Sittlichkeit. —  
IV. Die persönlichen Bedingungen des Ideals. — V. Die sozialen  
Bedingungen des Ideals. — VI. Kritik der Gegenwart. — VII. Die  
sozialen Reformversuche. — VIII. Die soziale Organisation. — IX. Der  
Weg zum Ziel.

Leipzig.

J. G. Findel.

Zu Gunsten der hinterlassenen Waise eines verstorbenen Bruders  
habe ich billig zu verkaufen:

\* Fallou, F. A., Mythen der Fmrei. 2. Aufl. Leipzig 1859. (Fehl-  
t S. 419 bis Schluss.)

Findel, J. G., Br Schiffmann und die G. L.-L. v. D. Leipzig 1877.

\* — Die Schule d. Hierarchie u. d. Absolutismus in Preußen.

Leipzig 1870.

Fischer, R., Briefe über Fmrei. 2. Aufl. Leipzig 1875.

\* Freimaurer-Logen, die, und die Annexion.

\* Gegenwart und Zukunft der Fmrei in Deutschland. Offener Brief.

Leipzig 1854.

\* Lessings „Ernst und Falk“ erläutert von Merzdorf. Hannover 1855.

\* Logenkarle von Deutschland n. d. Schweiz. 4. Aufl. Leipzig 1870.

\* Mitteilungen aus dem Verein d. Fmrei 1863–1874, 1876–1879.

\* Schiffmann, B. A., das Verhältnis d. Fmrei z. Christentum. Stettin

1857.

Washington, George, ein fmr. Lebensbild. Zwickau 1868.

(Die mit \* versehenen Schriften sind im Buchhandel vergriffen

und sehr selten.)

Leipzig.

J. G. Findel.

Kürzlich erschienen:

### Die alte Fmrei und ihre modernen Aufgaben.

Rede zum Feste der Lichteinbringung in der Loge „Friedrich zur  
ersten Arbeit“ in Jena.

Von Prof. Dr. B. Ritter, Deput. Matr.

2 Bgn. M. —, 60.

Bei Partiebezügen von 40—100 Ex. billiger.

Der Reinertrag kommt der Loge „Friedr. u. s. A.“ zu Gute.

Leipzig, im Juni 1890.

J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifenband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht, Niebe, Neben.

Nicht, Niebe, Neben.

**№ 30.**

Leipzig, den 26. Juli 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

Inhalt: Die k. K. der Fmrei. — Br J. A. Th. Hoffmann in Hamburg. — Das ideale Element in der Moral. — Logenberichte und Vermischtes: Barmen. — Canada. — Cuba. — Havanna. — Aus Br Ritters Feste. — Literar. Notiz. — Zur Besprechung. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Die k. Kunst der Fmrei.

Wir wissen alle, daß jede Kunst ein Können voraussetzt; trotzdem aber wissen wir Fmri nicht so recht, worin die k. K. besteht. Wer die Regeln der Kriegskunst befolgt und seine Anstrengungen den Hindernissen anpaßt, wird als Feldherr Erfolge erringen. Alle erfolgreichen Leute waren von jeher darin einig, daß sie glaubten, nicht Zufall, sondern Gesetz sei der Dinge Ursprung. Wenn wir als Fmri als solche keine Erfolge aufweisen können und von unseren Leistungen nicht allenthalben befriedigt werden, so wird dies sicher darin seinen Grund haben, daß wir unsere Arbeit mehr auf den Zufall, als auf Regel und Gesetz stellen. Mehr oder minder plauslos vollzieht sich, was die Logen wirken und der reinen Willkür entspringt das Thun der einzelnen Br. Da kann denn selbstverständlich nicht allzuviel dabei herauskommen.

Als ich mit meinen beiden Begleitern Pfingsten nach Zaandam fuhr, machte mich Br Soeber auf das fruchtbare Land aufmerksam, das sich zur Linken weitbin, so weit das Auge reichte, ausdehnte. Alles, was Sie hier sehen, bemerkte er, war vor 30 Jahren noch eine Wasserfläche, ein See.

Diese Umgestaltung in festes Land, in fruchtbaren Nährboden wäre durch planloses Wirken nicht möglich gewesen. Es mußten ihrer viele nach Regel und Gesetz arbeiten, also kunstgerecht zusammenwirken, um solches Ziel zu erreichen und ein Werk zu schaffen, das Generationen, ja das einer Ewigkeit zum Segen gereiche. Sollte, so frag ich mich im Stillen selber, sollte nicht das Mrtm in gleicher Weise arbeiten und positive Erfolge erzielen können? Wenn unsere Kunst auf Thaten ausgeht, welche das nützlich machen, was man gemeinhin gute Thaten zu nennen pflegt und wenn es wahr, daß die Fmri an alle dem Guten arbeiten, was in der Welt ist und noch werden wird, dann muß man denn doch eigentlich nach 20, 50, 100 Jahren auf positive Erfolge, auf Leistungen hinweisen und sagen

können, das haben die Br Fmri gethan, diese Verdienste um die Menschheit haben sie sich erworben.

Gewiß ist es ein ander Ding, auf materiellem Gebiete, mit Stoffen im Raume zu arbeiten, und wieder ein anderes, eine geistig-sittliche Thätigkeit zu vollbringen, also mit unwägbarem, unmeßbarem und unteilbarem Material zu arbeiten. Gleichwohl ist ein erfolgreiches und positiv nachweisbares Wirken auch auf geistig-sittlichem Gebiete möglich. Grundsätze, Gesinnungen, Charaktereigenschaften, gesellschaftliche Zustände, Richtungen müssen sich ebenso erzeugen lassen, wie man Wasser auspumpt und Erdreich aufschüttet; denn sonst gäbe es weder eine Erziehung, noch eine Selbstbildung. Fortschritte müssen sich auf geistigem Gebiete ebenso erzielen lassen, wie auf stofflichem; außerdem kommt uns dort auch noch das Gesetz der Vererbung, wie das der Nachahmung und der Gewohnheit zu Gute, wenn erst gewisse Grundsätze, Gesinnungen, Richtungen vorherrschend geworden sind. Das Gute, wie das Schlechte kann uns zur zweiten Natur werden; aber das Rechte und Gute kommt nicht von selbst, auch nicht durch schwache Versuche ohne Ausdauer und ohne Uebung. Was herrschen soll, muß Macht sein und Macht entfalten. Und alle Arten von Macht entwickeln sich gewöhnlich gleichzeitig in der menschlichen Gesellschaft: gute und böswillige Energie, Macht des Geistes und physische Gesundheit, die Ekstasen der Frömmel und die Ausschweifungen der Gottlosigkeit. Dieselben Elemente sind immer gegenwärtig; nur herrscht, wie gesagt, bald das eine, bald das andere vor; was gestern Vordergrund war, wird heute Hintergrund, was Oberfläche war, wird zur Basis. Je länger die Dürre anhält, desto mehr ist die Luft mit Wasserdünsten überladen; je weiter der Planetenball von der Sonne abhilt, um so größer wird auch seine Kraft und Schnelligkeit, sie zu umkreisen. In der moralischen Welt erzieht eine zügellose Freiheit eiserner Gewissen, und Naturen mit starken Trieben haben reiche Hilfsquellen und ziehen weite Kreise um ferne Gegensätze. „Wenn ein Mann

eine Bestimmung verfehlt, so werden Sie immer finden, daß er, statt zu arbeiten, geträumt hat. Man kann in unserer Kunst (der Malerei) nicht anders zu Großem gelangen, als wenn man seinen Rock auszieht, Farben reibt und wie ein Handlanger beim Eisenbahnbau arbeitet.“

Hier liegt auch das Geheimnis des fruchtbaren und erfolgreichen Bauern am Tempel der Menschheit: man muß arbeiten und darf nicht träumen oder nur reden. Die sittliche Baukunst kann nicht anders erlernt und nicht anders geübt werden, als jede Kunst, welchen Namen sie auch haben möge. Auch die Übung allein thut nicht: es muß auch Methode darin sein, System, Plan, Weisheit!

Die erste Klugheit des Lebens ist — Sammlung; das eine Uebel ist Zerstreuung. Dieser Satz gilt, wie für andere Zweige, so auch für die K. K. der Frömmigkeit. Das, was die Logen thun, wird vermuthlich keine rechte „Arbeit“ sein, sonst würde sie erfolgreich und dem Leben spürbar sein. Ein Unternehmen gelingt nur, wenn Zug, wenn Kraft, Begeisterung und Ausdauer darin ist. Es giebt zwanzig Wege, um zu einem Ziele zu gelangen und davon ist sicher nur einer der beste; aber geht wenigstens auf Einem vorwärts und dreht Euch nicht ewig im Kreise. „Es sind mehr Leute durch Übung als von Natur geworden“, sagt Demokrit.

Es ist nicht schwer, mit dem Hammer aufzuschlagen, wo das Ritual es vorschreibt; aber es ist durchaus nicht leicht, einen Bau zu leiten, damit er vorwärts schreite, und die Arbeiter an ihre Plätze zu stellen. Eine Eselsbrücke für Br. Stuhlmeister kann ganz gewiß manchen guten Dienst leisten; aber Stuhlmeister zu erziehen und zu schaffen, das vermag sie nicht. Thätige Arbeiter, vernünftiger Bauplan (Rifs) und kunstgeübte, tüchtige Leiter des Werkes — daran ist alles gelegen; wo diese sind, wird auch der Bau gelingen.

### Br J. A. Th. Hoffmann in Hamburg.

Am 30. Juni d. J. ist einer der bedeutendsten und einflussreichsten Pädagogen, der Schulrat a. D. Br Joh. Anton Theodor Hoffmann, gewesener Provinzial-Großmstr der Provinzial-Loge von Niedersachsen, in Hamburg (Gr. L.-L. v. D.), seiner Vaterstadt, gestorben.

Br Hoffmann — geboren am 2. August 1807 — wurde am 5. September 1832 in der Loge „Boanerges zur Bräute“ in Hamburg zum Frömmigen aufgenommen, in welcher Loge er späterhin eine Reihe von Jahren den ersten Hammer führte; er war Ehrenmitglied der Großloge von Hamburg und mehrerer Logen.

Br Hoffmann hat, wie die „Frankfurter Zeitung“ schreibt, als Kind in der unglücklichen „Franzosenzeit“ alle Mühsale des Lebens ertragen müssen. Nur eine Elementarschule, wenn auch eine der besten in jener Zeit, konnte er besuchen, und gleich nach seiner Konfirmation war der 14½-jährige Knabe genötigt, den Kampf um das Dasein als Gehilfslehrer zu beginnen. Das war eine schlimme Stellung für den Knaben; er gab sie auch bald auf und liefs sich mit erstaunlichem Mute, er war

erst 17 Jahre alt, als „Privatlehrer“ nieder. Ein Versuch, seine mangelhafte Bildung in einer Unterrichtsanstalt für angehende Lehrer zu vervollständigen, schlug fehl; er wurde, als er sich meldete, abgewiesen. Nun hiefs es, allein sich zu fördern, und er that das mit solchem Erfolge, daß er bereits im 28. Lebensjahre zum Vorsteher der Schule, die er als Knabe besucht hatte, gewählt werden konnte. Schon frühzeitig begann Hoffmann, für das gesamte Schulwesen zu wirken. Seit seinem 24. Jahre hat er ununterbrochen dem Vorstände des 1825 gegründeten schulwissenschaftlichen Bildungsvereins angehört und in demselben über ein halbes Jahrhundert den Vorsitz geführt, so oft es die Statuten gestatteten. 1848 wurde er in die konstituierende Versammlung gewählt und von dieser in den Schulausschuß zur Entwurfung der Schulgesetze geschickt. Hier entwickelte sich zuerst in Deutschland der Kampf um die allgemeine Volksschule, die Dr. Anton Rée forderte; Hoffmann dagegen verfocht die Ansicht, daß in großen Städten Schulen verschiedener Art (Standeschulen) notwendig seien. Die 1849 auch in Hamburg zur Macht gelangte Reaktion machte den Beratungen ein Ende, aber nicht den Kämpfen. Hoffmann verteidigte scharf und schneidig seine Ansichten, namentlich auch die Forderung, daß die Schule nicht im Dienste der Kirche stehen und nicht von den Geistlichen geleitet und beaufsichtigt werden dürfe. Unermüdlich forderte er alle zweckmäßigen Bestrebungen für Erziehung und Bildung, gleichviel ob sie von den Behörden oder Vereinen oder einzelnen Personen ausgingen. Als Hamburg 1859 eine neue Verfassung erhielt, wurde Hoffmann in die Bürgerschaft gewählt und von dieser in die Oberschulbehörde entsandt. Wiederum war seine Hauptaufgabe ein neues Schulgesetz; nach vielen Mühen wurde es 1870 zu Ende gebracht. Drei Jahre später wurde er zum Schulrat für das hamburgische Schulwesen gewählt. Acht Jahre hat er dieses schwierige und verantwortungsreiche Amt verwaltet und, wenn auch nicht alle befriedigt, so doch vieles Gute noch gethan und für die Zukunft angeregt. Alle diese Verdienste hätten den tüchtigen Mann schwerlich außerhalb des kleinen republikanischen Gemeinwesens zu Ansehen und Ehren gebracht, wenn Hoffmann nicht auch für das Schulwesen im großen deutschen Vaterlande Sinn und Verständnis gehabt und für dessen fortschreitende Entwickelung sich bemüht hätte. Als aus den Bewegungen des Jahres 1848 auch die Versammlungen norddeutscher Volksschullehrer hervorgingen, wurde Hoffmann mit der Leitung derselben betraut. 1851 vereinigte sie sich mit der allgemeinen deutschen Lehrerversammlung, und zum Präsidenten derselben berief man den kleinen Direktor aus Hamburg. Von 1851 bis 1881 hat er nur zweimal als Präsident die allgemeine deutsche Lehrerversammlung nicht geleitet: 1854 in Salznungen und 1857 in Frankfurt a. M. Das schwere Amt erforderte einen kräftigen und klarschauenden Mann. In der traurigen Zeit der Reaktion wurden besonders hart die deutschen Volksschullehrer getroffen. Alle Mittel, auch die verwerflichsten, wurden angewendet, um sie zu gedankenlosen oder wenigstens

fügsamen Werkzeugen einer die umschränkte Herrschaft über das Volk erstrebenden Partei zu machen. Damals galt es, den Mut der Lehrer zu heben, die deutsche Volksschule gegen mächtige Feinde zu verteidigen und die Hoffnung auf eine bessere Zukunft zu erhalten. Mit dieser großen und wahrlich nicht leichten Aufgabe standen damals die allgemeinen deutschen Lehrerversammlungen an der Spitze der deutschen Lehrerschaft. Sie wurden in jeder Weise angegriffen, geschwächt und in den größten und einigen kleinen Staaten verboten. Aber ein kleines Häuflein, der Ausschuss, blieb unerschütterlich; an ihrer Spitze stand Hoffmann. Wie die Gegner auch zeternten: alljährlich, bald nach dieser, bald nach jener Stadt wurden die deutschen Lehrer zusammenberufen; unter der festen Leitung ihres wackern Präsidenten protestierten sie gegen die Mafsregeln der Reaktion und stellten fort und fort Forderungen, nach denen eine gute Schule mit einem tüchtigen Lehrstande die aufwachsende Jugend für den Fortschritt und die Freiheit zu bilden und zu erziehen vermöge. Wenn Hoffmann den Präsidentenstuhl bestieg, gab er in kurzer Ansprache die einzuhaltende Richtung an; wenn er die Versammlung schlofs, ermahnte er zur Ausdauer im Kampfe und verbieth hoffnungsvoll den baldigen Sieg. Die 24. Lehrerversammlung (1881) war die letzte, die er als Präsident leitete. Er verfiel einer schlimmen, unheimlichen Krankheit. Erst nach neun Jahre langem Siechtume ist er gestorben. Ein ehrenvolles Andenken werden ihm nicht nur die deutschen Lehrer, aber sie vor allen, bewahren.

### Das Ideale Element in der Moral.

(Frei nach W. M. Salter.)

Die herrschende Auffassungsweise der Moral ist niedrig und äufserlich. Selbst die Kirchen, welche uns doch zu einer idealen Auffassung des Lebens begeistern sollen, reden von „blofsen“ Moral.

Die moralischen Ideen sind, so sehr sie auch zur Wirklichkeit im Gegensatz stehen mögen, Gedanken des Menschengeistes. Sie gewinnen und in ihnen leben, heifst nicht, uns verlieren, sondern uns erweitern. Wir sind nicht blofs so viel Raum, als unser Körper erfüllt, sondern Geist, der die Vergangenheit und Zukunft zu umfassen vermag, der fähig ist, über das, was ist, nachzusinnen und an das Bessere zu denken, was sein könnte.

Recht erwogen, richten sich all unsere Wünsche und Bedürfnisse auf Ideen. Es ist dem Menschen eigen, nach Höherem zu streben, Ideale zu bilden. Wir leben inmitten von Ideen, soweit wir überhaupt wirklich leben; aber einige begehren wir nur, andere scheinen uns zu verpflichten, so dafs wir uns von ihnen nicht abwenden können, ohne innerlich eine Art von Schande zu empfinden. Wir fühlen ihnen gegenüber eine bestimmte Nötigung; wir wissen, dafs sie besser sind, selbst wenn wir sie nicht wählen und unsere wirkliche Aufgabe besteht darin, nicht abzuwarten, ob unsere natürliche Wahl sich nicht ändern wird, sondern stets das Wahre und Gute zu wählen. Das eben sind moralische Ideen und die

Gesamtheit derselben macht das aus, was wir Moral nennen. Diese ist also ihrem Wesen nach ideal. Sie ist nicht das, was die Menschen thun, sondern was sie thun sollten; noch ist sie das, was diese wünschen, sondern was sie wünschen sollten. Es verhält sich damit wie mit der Wahrheit. Wahrheit ist nicht das, was man gerade denkt; sie ist nicht dieser oder jener Glaube, welcher einem teuer sein mag, sondern derjenige, welchem die Wirklichkeit der Dinge entspricht. Und eben so verhält es sich mit der Kunst: ein Gemälde, eine Statue ist nicht darum ein Kunstwerk, weil bei seinem Schaffen der Pinsel oder Meissel gebraucht worden sind, sondern weil es in einigem Grade das Ideal des Schönen wiederspiegelt. Lafst mich zur Erläuterung der idealen Natur der Moral ein paar sehr einfache Beispiele wählen. Glücklicherweise ist, als eine Gabe der Natur, den meisten Menschen Gutherzigkeit eigen. Dieselbe findet einen besonderen Wirkungskreis im Hause, wo andere uns so nahe treten. Wie viel seliger und schöner ist das Familienleben, in dem Güte das Gesetz ist! Aber nehmen wir an, dafs sie in einer Familie nicht mehr das Gesetz ist, dafs ein Familienglied vergift, diese Gemütsart zu zeigen, dafs es leicht seine gute Laune verliert und reizbar, verdrießlich und mürrisch wird, und dafs dies auf das Familienleben einwirkt, und die ruhige, heitere Gutherzigkeit, welche darin herrschte, verloren geht und nur schwache Spuren zurückläfst. Werden wir deshalb anstehen zu erklären, dafs Güte doch das wahre Ideal für jene Familie sei, dafs, obwohl sie nicht mehr in ihr weilt, sie doch in ihr weilen sollte und alles von ihrem Geiste durchdrungen sein müfste? Weil die Fakta zu dem Ideal in Gegensatz geraten sind, hegen wir darum jetzt Zweifel an dem Ideale selbst? Sicherlich nicht. Was verschlägt es, dafs die Menschheit aus einer Zeit unausprechlicher Barbarei stammt, wo es noch keine Güte gab und kein Ideal derselben, — wenn die Menschen das Ideal erst gelernt haben, wenn viele es noch zu lernen haben, wenn das Verhalten sogar der Besten unter uns unserem Ideale kaum entspricht, wenn das Ideal selbst sich zu größerer Vollständigkeit und Schönheit entwickeln kann? Die Frage ist nun diese: ist es nicht ein wahres Ideal? hätte es in der Vergangenheit einen Fortschritt geben können in irgend einer andern Richtung, als nach dieser? ist es möglich, dafs es in der Zukunft einen Fortschritt geben könnte, der nach der entgegengesetzten Richtung ginge? Nein; das Familienleben des Menschen kann thatsächlich den einen oder den andern Weg gehen, aber es kann nur einen Weg gehen, welcher der rechte ist. Es giebt ein Ideal dafür, dessen Wechsel uns undenkbar ist.

Oder nehmen wir ein Beispiel aus dem politischen Leben der Menschen. Gerechtigkeit sollte die erste Sorge des Staates sein. Ich sage nicht, dafs dies der Fall gewesen ist, oder dafs es jetzt vollkommen geschieht. Der Staat ist oft nur für die Macht eingetreten. Das Staatsoberhaupt hat die anderen oft zu seinen Sklaven gemacht, — ihr Eigentum, selbst ihr Leben hat von seinem Belieben abgehangen. Aber zauderi

jemand zu sagen, daß der Staat für Gerechtigkeit eintreten solle, daß sie ein Ideal für den Staat sei, daß Fortschritt nur in einer Richtung stattfinden kann, daß, wenn die Staatsgewalt in den Besitz von Menschen oder Klassen von Menschen gelangt, welche für ihr eigenes und nicht für das allgemeine Wohl regieren, dies Rückschritt sein würde? Nehmen wir nun an, ein Staat mache zwischen denen, welche alle in gleicher Weise Menschen sind, aber verschiedene Hautfarbe haben, einen Unterschied, oder er habe tatsächlich ein Gesetz für die Reichen und ein anderes, oder gar keines, für die Armen: würden wir da nicht etwas in uns hören, was uns zuriefe und forderte, daß das geändert werde? Liegt nicht etwas Befehlendes, liegt nicht ein Imperativ in dem Gedanken der allgemeinen Gerechtigkeit? Gerechtigkeit — das ist ein alltägliches Wort. Aber ist sie, selbst in unserer demokratischen Republik, eine alltägliche Sache? Was ist sie also? Sie ist eine Idee, — und zwar eine solche, welche, wenn sie auch niemals verwirklicht würde, doch nicht aufhören würde, das Ideal, das einzige Ideal für die Verfassung der Staaten zu geben. Alle Tyrannen der Vergangenheit nicht und kein Wille oder vereinter Wille der Mächtigsten unseres Tages kann sie ändern. Das höchste politische Problem ist, sie vollkommen zu erkennen und sie vollständig einzusetzen; und wenn die Regierungen sie nicht einsetzen, so wird nicht die Idee, sondern sie werden gedemütigt und niedergeworfen werden. Wer zur Gerechtigkeit hält — läßt ihn das gewahren — und wer nur um so fester steht und um so lauter spricht, wenn die Gerechtigkeit bedroht scheint, tritt für eine Idee ein. Läßt ihn seinen Glauben behalten, ob auch die Gerechtigkeit mangelt; denn in Wahrheit könnte sie niemals auf dieser Erde wirklich sein, und darum doch kein Teilchen ihres idealen Wertes und ihrer idealen Autorität verlieren.

Oder nehmen wir ein Beispiel aus dem Geschäftsleben. Welcher ehrenhafte Mann stellt im Geschäft nicht die Redlichkeit über den Erfolg? Wer fühlt nicht, daß er redlich sein sollte, ob es ihm vorteilhaft sein wird oder nicht? Wer fühlt nicht, daß Redlichkeit das Ideal für das Geschäftsleben ist, und erkennt sie nicht in seinen Gedanken an, wenn er es auch in seinem Handeln nicht tut, — und wünscht nicht zu wissen, wie der Geschäftsbetrieb so eingerichtet werden könnte, daß auch nicht einmal der Schein einer Notwendigkeit bliebe, anders denn redlich zu sein? Was ist die geheime Unruhe vieler, die bei dieser Angelegenheit besteht, anders, als eine Art Zugeständnis, daß die Idee herrschen sollte, daß etwas, von dem sie innerlich einen Schimmer erfassen, seiner Natur nach befehlend und gebietend ist, und daß sie mit demselben irgendwie Frieden schließen müssen? Was kommt es darauf an, daß die Menschen einst wenig oder keinen Begriff von Redlichkeit hatten, daß sie ihn erworben haben, daß viele ihn noch zu erwerben haben, daß Redlichkeit noch ein Ideal und von dem allgemeinen Verhalten der Menschen noch nicht erreicht ist? Ich frage nur: ist unser Vertrauen auf dasselbe irgendwie geringer? Ist nicht der Fortschritt nur auf diese Idee gerichtet?

Ist nicht jede Abweichung davon ein Rückschritt, — und würden nicht die Menschen, wenn sie aufhörten es anzuerkennen, selbst in dem kärglichen Maße, wie sie es jetzt thun, strafbar, unverkennbar im Unrecht sein?

Und so verhält es sich mit allen Einrichtungen der Gesellschaft und allen Verhältnissen des menschlichen Lebens: es gibt ein Ideal und Gesetz für sie, und für jedes einzelne ein solches Ideal und Gesetz, welches seiner besonderen Natur und Verfassung gemäß ist. Für die Familie, für den Staat, für das Geschäft in allen seinen Zweigen giebt es eine wahre und vollkommene Weise, sie zu ordnen; für jedes individuelle Leben giebt es ein Ideal, welches zu finden und zu befolgen ist. Denn selbst wenn wir das Ideal nicht erfaßt haben, glauben wir, daß es existiert. Wir wissen, daß wir die Bedingungen der körperlichen Gesundheit nicht schaffen und sie nicht ändern können, daß wir sie nur kennen zu lernen haben, daß es in der That eine ideale Lebensweise giebt, welche jedem, der sie einhielte, vollkommene physische Gesundheit und Stärke sichern würde. Wir glauben, daß die Bedingungen sozialer Wohlfahrt und Gedeihens, die Quellen des Friedens und der Freude für jede individuelle Seele ebenso bestimmt sind. Es giebt eine Form der Gesellschaft, welche das allgemeine Wohl sichern würde; es giebt einen idealen Typus des Denkens, Fühlens und Handelns, welcher, wenn verwirklicht, ein vollkommenes Menschenwesen bilden würde. Wir kennen das Gesetz, welches dieses Wunder von Ordnung, diese Regelmäßigkeit, diese Pünktlichkeit, diese harmonische Bewegung in der Außenwelt hervorruft. Wie einfach und doch wie umfassend ist das Gesetz der Gravitation! Aber das Gesetz, welches aus diesem Chaos des menschlichen Lebens einen Kosmos herstellen würde, das kennen wir nicht. Es unterscheidet sich von dem Gesetze der Gravitation dadurch sehr offenbarlich, daß es nicht unwiderstehlich wirkt. Wenn es das thäte, so hätten wir hier schon eine Ordnung, welche der, die wir über uns sehen, vergleichbar wäre. Aber wir haben es zu entdecken, und wenn wir es entdeckt haben, müssen wir ihm die freie Zustimmung unseres Willens geben. Wir haben allerdings schon einen gewissen Begriff davon erlangt. Bis zu einem gewissen Grade ist uns bekannt, was auf Ordnung und Frieden unter den Menschen hinwirkt. Was wir das moralische Ideal nennen, ist das, was wir davon wissen. Aber wieviel mehr bleibt noch zu wissen! Selbst die Idee der Gerechtigkeit, welche den besten Teil des moralischen Ideals bildet — wer versteht sie, wer ergründet sie, wer erkennt alles das, was sie bedeutet und der Zukunft bedeuten muß?

Die Moral ruft uns hinweg zu diesem Schauen des Höheren und Besseren. Sie ist eine Wissenschaft vom Leben, nicht wie es ist, sondern wie es sein sollte, — wie es sein würde, wenn es durch jene Idee verklärt wäre. Sie bedeutet, von diesem höchsten Standpunkte aus auf das Leben zu blicken; sie bedeutet, ohne Zaudern diesen Standort einzunehmen und uns nicht davon zu fürchten, das wirkliche Leben der Menschen diesem idealen Maßstabe gemäß zu beurteilen. Es mag keine

angenehme Aufgabe sein, über uns selbst zu Gericht zu sitzen; aber wenn wir es mit der moralischen Kultur ernst meinen, so sehe ich nicht, wie wir davon Abstand nehmen können, es zu thun. Wenn wir einer unwürdigen Leidenschaft nachgegeben, etwas Unedles gethan, aus selbstischen Beweggründen ein Versprechen gebrochen haben, in irgend einer Weise dem niedrigeren anstatt dem höheren Beweggrunde gefolgt sind, so laßt uns das nicht als belanglos betrachten, sondern dessen gedenken, und uns selbst deswegen vertheilen; ja besser ist es, in irgend einer Weise zu versuchen, es zu büßen, als mit Gleichgültigkeit darüber hinwegzugehen. Noch weniger angenehm ist es, über andere zu Gericht zu sitzen. Wie leicht ist es, einen Freund zu entschuldigen, wo wir uns selbst nicht entschuldigen würden! Wie hart ist es, jemanden, den wir lieben, in unserer Achtung sinken lassen zu müssen! Die Frage ist, was geht vor: Treue gegen eine Person oder gegen die Wahrheit? Ich bin gewiß, daß, während in der Welt oft nicht genug Nächstenliebe ist, auch viel falsche Nächstenliebe existiert, und daß, — während nichts oberflächer ist als Tadel-sucht und die Annäherung, der Gewissenswächter eines anderen zu sein, und wir zu keiner Zeit mehr berufen sind, uns von allen bloß persönlichen Gefühlen zu befreien, als wenn wir über einen anderen urtheilen, — wir dennoch, wenn die Wahrheit uns dazu nöthig, richten sollten, indem wir dessen eingedenk sind, daß wir aus keinerlei persönlicher Neigung die Anforderungen des idealen Maßstabes vergessen dürfen.

Und wenn wir die Geschichte lesen, müssen wir unser moralisches Urtheil uns begleiten lassen. Wie groß wird da die Versuchung oft sein, unseren moralischen Ueberzeugungen untreu zu werden, so häufig scheinen die Thaten der Geschichte ihnen Gewalt anzuthun! „Recht beständig beim Schaffte, Unrecht immer auf dem Thron“ — wie laßt das Gefühl hiervon uns zu Zeiten fast daran zweifeln, ob es überhaupt Recht und überhaupt Unrecht giebt, ob unsere Ideen von Rechten nicht, anstatt unabänderliche Gesetze des menschlichen Handelns, gänzlich relative und konventionelle Dinge und selbst illusorisch sind! Dies sind die Versuchungen des moralischen Idealisten. Erfrischend sind die Worte derer, die in ihren moralischen Ueberzeugungen nicht wanken, wie wenig diese auch durch den wirklichen Lauf der Geschichte bestätigt werden mögen. Ihr habt von dem Worte Senecas über den römischen Konsul Sulla gehört, sein Glück sei „das Verbrechen der Götter“. Ich bekenne mich zu einer unbegrenzten Bewunderung desselben. Obwohl es den Anschein von Gottlosigkeit hat, birgt es, was meiner Ansicht nach die tiefste und die einzige Frömmigkeit ist. Denn was war die Geschichte und besonders das Ende dieses Mannes, — der, mit einem, von einer Buhlfräule ihm geschenkten Vermögen beginnend, sich, zum Theil vermittelst eben dieses Vermögens, seinen Weg bahnte über tausende von Geschädigten und Erschlagenen zur Willkürherrschaft über seine Stadt, in seinem Alter sich, mit gesättigtem Ehrgeiz, vom Amte zurückzog auf seine Villa, um noch einmal die wollüstigen Gewohnheiten seiner Jugend auf-

zunehmen, dann schlieflich in Frieden starb, und dessen Bestattung Hunderte beiwohnten, die er durch seine Sorglosigkeit für sich eingenommen und deren Seelen er verderbt hatte: was war alles dieses anders, als eine Saïre auf jedes Gefühl der Gerechtigkeit? Wonnern wir uns, daß ein Schriftsteller gesagt hat: „Die Geschichte allein konnte es wagen, uns von einem friedlichen Ende eines Lebens, wie des seinen, zu erzählen, und die Geschichte wiederholt immer und immer wieder diese Verhöhnung unseres moralischen Gefühls“. War es, bei der populären Meinung, daß die Götter die Angelegenheiten der Menschen lenkten und beherrschten, für Seneca nicht natürlich, zu sagen, daß dieses Glück des Sulla das Verbrechen der Götter sei? Welche erhebene Gotteslästerung, welch' ein Messen — nicht nur der Menschen, sondern auch der Götter — an dem Maßstabe moralischer Ideen! Denn das bleibt immer der Prüfstein des wahren Mannes: wird er seine ideale Ueberzeugung aufgeben, irgend einer Summe entgegen-gesetzter Fikta gegenüber, oder wird er seine Stellung nehmen und behaupten contra mundum, ob auch die herrschende Gewalt der Welt, die sichtbaren und die unsichtbaren, ihm entgegen wären? Das Gefühl eines idealen Rechts zu verlieren, es aufzugeben gegenüber einer Entfaltung von Macht: das ist der einzige Unglaube, der einzige Atheismus, vor dem wir uns zu fürchten haben. Dann würde in der That eine schönere Welt, als die, welche wir um uns sehen, die Welt der moralischen Wahrheit und moralischen Schönheit, zerstört und zerschmettert werden, und in deren Trümmern würde es kaum der Mühe wert sein, zu leben. Und obwohl ich in diesem Gefühle auch allein beharren würde, so stehe ich doch nicht allein, sondern Männer, welche man Utilitarier und Materialisten nennt, ebenso wohl als andere, leisten mir Gesellschaft. Ich erinnere euch vielleicht John Stuart Mills beredten Ausrufs gegen die Gottheit, welche einen seelenreinen, rechtschaffenen Menschen zur Höllenstrafe verurtheilen wolle, weil er an gewisse theologische Dogmen nicht glauben könne: wenn es sich so verhielte, so wolle er zur Hölle fahren.

Gerechtigkeit und Güte haben nicht aufser uns, sondern in unserem Geiste Macht: sie werden die Welt regieren, falls sie es je thun, wenn wir uns ihnen hingeben und sie herrschen machen. Und doch haben sie Autorität, sind sie verpflichtend, sind sie uns vorgezeichnet in der Natur der Dinge und durch die Natur der Dinge; und wenn jeder Begriff von der Vorsehung einer Gottheit verschwunden ist, leuchten sie nur um so heller in ihrem eigenen Lichte und zeugen für etwas, worin sie wurzeln, das niemals schwinden kann, das ewig und unveränderlich ist. Einst wird die Menschheit so zu ihrem eigenen wahren Standort und Beruf in der Welt emporgehoben sein, daß solch' ein Leben und solch' ein Tod wie der des Sulla immer sich ereignen könnte; die Gesellschaft wird so geordnet sein, die Individuen werden so behandelt und gerichtet werden, daß ein Mann wie Sulla keine Chance zum Emporkommen haben, oder wenn er sie hätte, unter allgemeiner Verachtung sterben würde. Das Glück des Sulla

war das Verbrechen des römischen Volkes. Die Gesellschaft wird stets solche Uneheliker von Bosheit zugen, bis sie sich selbst reinigt: — und die Aufgabe, welche ihr gestellt ist, die Aufgabe, der sie sich nicht entziehen kann (wenn nicht auch sie verderben und sterben soll), ist, sich selbst zu reinigen; und Religion, die einzige Religion, welche die Zukunft haben kann, würde die freiwillige Hingabe der Gesellschaft an diese Aufgabe sein.

Alfons von Castiliens Worte haben einen Zauber gleich denen Senecas. „Wenn er bei der Schöpfung zugen gewesen wäre, hätte er für die bessere Einrichtung des Universums einige nützliche Winke geben können.“ O, wenn Alfons sich nur bewußt geworden wäre, daß es in seiner Macht stand, einen Teil der Schöpfung umzuschaffen! Die Verantwortlichkeit für die ungerechte Gesellschaftsordnung, welche im Mittelalter herrschte, als er lebte, war nicht dem Schöpfer aufzubürden, sondern den Menschen selbst, und im besonderen jenen Fürsten und Herren, zur Zahl welcher Alfons gehörte. Er hätte leicht seinen kleinen Teil des Universums besser einrichten und den anderen Fürsten um ihn her ein Beispiel geben können, wodurch Unterdrückung und Raub und alle Arten der Ausbeutung des Schwächeren durch den Stärkeren in einigem Maße gehoben worden wären.

Es ist seltsam, wenn wir an die ideale Natur der Moral denken, zu hören, daß die Moral auf Thatsachen gegründet sein müsse. Die Moral ist in Wahrheit nicht eine Frage der Thatsachen, sondern des Rechtes der Thatsachen, zu sein in Übereinstimmung mit einem Maßstabe des Geistes. Für alle wissenschaftlichen Hypothesen müssen wir einen Grund in der Welt, wie sie ist, suchen; denn sie sind nichts als versuchte Erklärungen der wirklichen Ordnung der Dinge; wir glauben an sie mehr oder minder, je nachdem die Thatsachen mehr oder minder zu ihren Gunsten zeugen. Aber die Moral ist ihrer Natur nach ein Ideal und eine Regel, und wir können viele Erscheinungen der Geschichte und des Lebens der Gegenwart nur unter der Voraussetzung erklären, daß auf die Moral nicht geachtet und vielleicht nicht einmal an dieselbe gedacht wurde. Die Moral auf Thatsachen gründen? Auf welche Thatsachen? Es giebt unzählige Thatsachen, aus denen nur Immoralität durch Induktion zu gewinnen wäre. Die guten Thatsachen also? Aber das heißt offenbar, sich in einem Kreise bewegen. In Wahrheit ist das nicht etwas, worauf die Moral zu basieren wäre. Wir finden sie nicht sowohl, sondern fordern sie in der Welt. Alle besonderen Sittengesetze können auf das oberste zurückgeführt werden, die allgemeine Wohlfahrt, das universelle Gut zu erstreben. Aber wer kann einen Grund angeben für diese oberste Regel? In der That kein ernster Mann verlangt einen Grund. Das oberste Gebot appelliert unmittelbar an den Menscheng Geist, es ist eine Behauptung des Menscheng Geistes. Kein rechtschaffener Mann verlangt einen Grund dafür, warum er recht thun sollte, so wenig als, warum er zugeben sollte, daß die Sonne am Himmel sei. Die Sonne ist da und er sieht

sie; und Freude und Licht und Wärme, das weiß er, kommen durch ihren Einfluß. So auch verhält es sich mit der Idee des universellen Wohls: sie kennen heißt sie lieben, sie nur gewahren heißt sie als das wahre, höchste Gesetz unseres Lebens empfinden. Und sie nicht anzuerkennen, — nicht die verschiedenen Formen anzuerkennen, in welchen sie sich uns darstellt, — was heißt das anders, als uns zu Irrfahrern und Heimatlosen auf Erden zu machen, da selbst die Atome ihre Anziehungskräfte anerkennen, selbst der gefüllte Regen die Bande anerkennt, die ihn mit der See verknüpfen, welcher er entstammt. Der Mensch gehört der Idee des universellen Wohls; er ist er selbst, nur wenn er aus ihr und für sie handelt.

Giebt uns die Moral also keine großen Gedanken? Daß der Mensch einem universellen Wohl entsprechen kann, daß er sich mit dem Geschieke derer verbunden kann, welche er nie gesehen hat noch sehen wird, daß er im Geiste noch ungeborene Geschlechter sehen kann und er sich der Welt hinzugeben vermag, sie zu heilen und emporzuheben, — ist daran nichts Mystisches, nichts Wunderbares, nichts Seltsames? In Wahrheit, es liegt etwas Grenzenloses in der menschlichen Natur, wie in dem Guten, an welches sie denkt. Unsere Seelen ersehnen ein vollkommenes Gut, wir fühlen den Zug dahin, wir machen das Gesetz, das nach jeder Richtung zielt, zu unserem eigenen. Erregt dies keine heilige Sehne, noch Liebe, noch Hoffnung, noch Furcht? Ich weiß nur von einem Dinge in dieser Welt, das wohl heilige Sehnen, Ehrfurcht erregen mag; es ist nicht irgend ein Schauspiel der Natur, nicht irgend eine Darstellung von Macht oder Schönheit, sondern der Gedanke des höchsten Gesetzes, unter dem wir leben, der Ideale, welche uns unveränderlich vorgesetzt sind, des Vollkommenheitszieles, nach dem unser innerstes Wesen strebt. Wir sind in der That Fremde hier inmitten dieser Szenen, wo so vieles das Auge trifft, was die Seele betrübt; wir können nicht umhin, unsere Heimat und wahres Vaterland als weit entfernt und uns selbst als dahin reisend vorzustellen. Welches Verlangen ergreift uns, wenn wir daran denken, welche Liebe, welche Hoffnung, welche Furcht, daß wir durch irgend welchen Zufall, irgend welche Unvorsichtigkeit den Weg verlieren könnten! Und wer will nun sagen, daß die Moral nur eine Sache dieser Welt, eine Annehmlichkeit unseres irdischen Lebens ist? In Wahrheit, die sogenannten Gerechtigkeiten und Annehmlichkeiten dieser Welt verbergen eben so oft die wahren Prinzipien der Moral, als sie dieselben offenbaren; und diese höheren Prinzipien müssen wir als solche ansehen, die für irgend eine andere Welt ganz eben so gut sind, wie für diese. Sie entstehen nicht hier auf diesem „Strand und Gestade der Zeit“, sondern finden vielmehr hier ein Feld ihrer Anwendung. Wir können von ihnen nicht denken, daß sie irgend einen Ursprung haben; sie sind nicht geschaffen von Gütern, sie sind überhaupt nicht geschaffen; sie gehören zur ewigen, unveränderlichen Natur der Dinge.

Was fügt die Religion also zur Moral hinzu? welchen Gedanken giebt sie uns, der größer wäre als dieser

von einem Gesetz, das auf ewig uns umschliesst? Nichts, was ich sehen kann, und was sie hinzuzuthun sucht, ist in der Regel, zum mindesten, (Superstition) Aberglaube. Die Religion stellt sich das Gute in Gestalt einer Person vor und behauptet, dass diese in der Welt herrscht. Aber dies ist eine Illusion, und wirklich eine schädliche. Eine wahre, gesunde und völlig vernünftige Religion, — vernünftig, weil sie keine Prämissen enthielte, die vernünftigerweise bezweifelt werden könnten, — würde einfach eine vollkommene Moral sein. Die Moral als Sitte, als öffentliche Meinung, als Gesetz, muss, wie ich wohl weiß, beständig berichtigt und erweitert werden; und da die Moral mit diesen Dingen identifiziert worden sein mag, so mögen die höheren Ideen den Namen Moral als schwach und alltäglich von sich weisen. Aber die Moral ist in Wahrheit ein Prinzip, und jene Erweiterung hat stets auf dem Grunde der Prinzipien der Moral stattgefunden und hat stets zu einem höheren, vollkommeneren Ideal geführt. Die Religion scheint zur Moral auch den Gedanken des Himmels hinzuzufügen; aber dieser ist, wenn rein erfasst, nicht etwas außer dem Guten, sondern der Triumph des Guten. Auch wir, als solche, die an das Gute glauben, blicken auf dessen Triumph; Ziel und Ausgang der Dinge sind noch nicht da, sondern in weiter Ferne; doch wir wissen nicht, ob dieses irdische Selbst je den Triumph sehen wird, wir können nur an denselben denken und wissen, dass in ihm ein Resultat unserer Kämpfe und Leiden sein wird.

Aber die Religion muss sich in Zukunft nicht nur von den mythischen Elementen der alten Religionen befreien, sie muss einen höheren Typus der Religion darbieten. Die Religionen der Vergangenheit haben in der Regel einen Flecken der Selbstsucht an sich gehabt. Sie haben die Hoffnung der Belohnung dargeboten. Sie haben den Menschen nicht geboten, sie nicht aufgerufen im Namen des Guten und allein um des Guten willen. Sie haben die Menschen nicht aus sich herausgerissen. Ich sehe eine neue Religion entstehen, welche das Vertrauen auf den Menschen zur Basis hat, welche die bisher unbewegten Tiefen der Treue in ihm aufruft, welche glaubt, dass er das Gute lieben kann ohne einen Gedanken an Belohnung, dass er sich über alle die Motive erheben kann, welche gewöhnlich die Menschen bestimmen, dass der Himmel des Grundsatzes in der Menschenbrust herrschen kann. Die Unwissenheit des Menschen hinsichtlich dessen, was aus ihm werden wird, nachdem er gestorben ist, beunruhigte niemals eine edle, eine wahrhaft religiöse Seele. Sie mag die Verzagten und Furchtsamen, — die, welche so besorgt sind zu wissen, ob ihr armes selbstisches Selbst wieder leben wird, — zur Verzweiflung treiben, oder zu dem Troste, wie sie es nennen, des Evangeliums und der Kirche. Arme Seelen, laßt sie den Trost haben, so lange sie wollen. Aber sie könnten ewig fortleben und niemals wissen, was wahre Seligkeit ist. Dies werden sie nicht wissen, bis sie aufhören, an sich selbst zu denken, — ob sie leben oder sterben werden, — und sich dem Guten hingeben und nun in höchsten ewigen Momenten leben. Denn die Religion, wenn sie irgend etwas be-

deutet, verbindet uns einem über uns stehenden Gesetz und reißt uns aus uns selbst heraus. Die religiösen Menschen der Zukunft werden sich, ohne zu zweifeln und zu sorgen, all ihren Träumen des Vollkommens hingeben; sie werden wissen, dass sie in höherer, stärkerer Hut stehen, als irgend einer, die sie selbst erinnern könnten; dass die heiligen Mächte, welche niemand nennen kann, sie halten und umschließen; dass, wenn irgend etwas Wertvolles in ihnen ist, dieses fortleben wird, und alles übrige werden sie selbst willig dahinsterven lassen. Eine ideale Vollkommenheit ist der einzige letzte Grund der Existenz; wenn wir ihr nicht unser Angesicht zuwenden, so ist unser Leben, so voll von Gepränge, Geschäften, Plänen und Arbeiten es auch sein mag, ohne vernünftige Bedeutung; und wenn wir uns ihr zuwenden, dann giebt es für uns keine Verwirrungen mehr, keine Sorgen oder Aengste, — in unserem innersten Herzen ist ein Friede und eine Freude, welche kein Mißgeschick, keine Enttäuschung zu stören oder zu schädigen vermag.

### Logenberichte und Vermischtes.

Barmen. Die Loge „Lessing“ hat einen ihrer Mitbegründer, den Br J. H. Casp. Feldhaus, der im 70. Jahre am 15. Juli sanft entschlief, verloren.

Canada. Die Br von Canada begehen 1892 die Feier der hundertjährigen Existenz der Logen in ihrem Lande, zu welcher große Vorbereitungen getroffen werden. Um sich von der Thätigkeit derselben eine Vorstellung zu machen, genügt es die That-sache zu nennen, dass die Großloge von Canada 355 Witwen, 55 Waisen und 31 notleidende Br unterhält.

Cuba. Die Br José Garcia Padron, Andrés A. Valoles und Juan Miquel Ferrer zu Havana, Mitglieder der vereinigten Großloge von Colon und der Insel Cuba, haben unter Erneuerung eines am 22. Juni 1884 gestellten, am 28. Sept. desselben Jahres auch genehmigten, infolge abnormaler durch politische Verhältnisse bedingter Umstände aber nicht zur Ausführung gelangten Antrages, neuerdings behufs Einsetzung einer Kommission zur Abhaltung eines Spanisch-Amerikanischen Kongresses die ihnen geeigneten Schritte gethan. Dieselben schlagen vor, dass die vereinigte Großloge von Colon und der Insel Cuba sämtliche Fmr-Korporationen spanischer Rasse, welchen symbolische Bauhütten untergeordnet sind, zu einem Spanisch-Amerikanischen Kongress einladen, in welchem über nachstehende mr. Rechtsfragen derart entschieden werden solle, dass sie von den beteiligten Logenbehörden für die Folge angenommen und mit Gesetzeskraft ausgestattet werden, nämlich:

1. Welches sind die unverletzlichen Grenzen der Fmr?
2. Grundsätze und allgemeine Rechtsbegriffe der mr. Jurisprudenz.
3. Bestimmungen über Gründung neuer mr. Behörden und deren Anerkennung.
4. Festsetzung der juristischen Zuständigkeit bestehender mr. Behörden und Vertrag mit den beratenden über gegenseitige Anerkennung und Erhaltung ihrer juristischen Berechtigungen.
5. Trennung der leitenden Körperschaften der symbolischen Fmr und der Riten höherer Grade.
6. Reformen, deren Einführung in die Bruderschaft

wünschenswert erscheinen unbeschadet der unverletzlichen fundamentalen Basis.

Der Kongress ist zusammensetzen aus einem Abgeordneten jeder hohen Mr. Körperschaft, bezw. jeder freien Großloge, jedes Obersten Rates oder jedes Großorientes. Ort und Zeit des Kongresses werden durch Logen von Südamerika festgesetzt; bevorzugt, weil im Mittelpunkt gelegen, wird die Großloge von Venezuela, vorausgesetzt, daß dieselbe die Einladung annimmt und zum gedachten Zwecke ihre Ränne zur Verfügung stellt.

In Ausführung des vorgedachten Vorschlages beabsichtige Br Joaquín D. Tezanos aus Havanna sich alsbald nach Mexiko und anderen Nachbar-Republiken zu begeben; er hat sich erboten, mit den dortigen Logen wegen Abhaltung des Kongresses in Unterhandlungen zu treten und ist hierzu durch die erstgenannte Großloge, welche den Antrag selbst in ihrer Sitzung vom 7. Mai angenommen hat, mit Vollmachten ausgestattet worden.

Wir teilen die Ansicht der Br in Südamerika über die hohe Bedeutung einer Verständigung über die ausgeführten Punkte und wünschen ihnen besten Erfolg.

Havanna. Br José León Quesada hat in der Loge „Ohreros de la Luz“ zu Havanna einen Vortrag über die drei vom Gesichtspunkte der Moral aus, als religiöses Dogma und über ihren Einfluss in der Gesellschaft, gehalten, welcher als gediegen, gründlich und korrekt geschildert, mit großer Befriedigung aufgenommen worden ist. In warmen Worten dankte der Matr. v. St. dem jungen, aber hervorragenden Br farbiger Rasse, welcher in derselben Einfluss und Ansehen haben soll und die das soziale Leben des freien Bürgers zu loben beginnt, mit der Br. Bitte, alles mögliche zur Ausöhnung derselben mit der weisen zu thun, umso mehr als es nicht an Leuten fehle, die auf eine Trennung hinarbeiteten.

Aus Br Ritters Festrede teilt „l'Union fraternelle“ Nr. 9 (Juli) einen Anzug mit, damit die Leser selber urteilen können. In wenigen einleitenden Worten bemerkt der Herausgeber, er stimme dem völlig bei, was Br Ritter betr. der Aufgabe der Fmrei in unserer Zeit sagt, obwohl der Redner, allzu vorsichtig, da und dort mit einem Fuß immer noch auf dem Boden der alten Mrei stehe.

Litterar. Notiz. Soeben erschien (Kristiania, Br. Bentzen) die bereits angekündigte Schrift des Br Jacob Lindboe über das Sprengelrecht gegen die Annahmsagen der schwedischen Gr. L. L. unter dem Titel: „Om den svenske Landloges Kr. pa Sprengelret over Norge“ (8°, 30 S.)

### Zur Besprechung.

Goppelsroeder, Prof. Dr. Fr., Ueber Feuerbestattung. Vortrag u. a. w. Nebst Anhang. Mülhausen i. E., Wenz & Peters, 1890. gr. 8. 108 S.

### Briefwechsel.

Br Jac. L. in Troadh: Besten Dank für Ihre ersichtlich mit aller Gründlichkeit verfasste Schrift; schade, daß uns die Sprache zu große Schwierigkeiten bereitet. Heral. Grafs an Sie und die Br.

Br D—n in A—n: Für Kalendernotiz herz. Dank! Traf mich auf den Krankenlager; allmählich komme ich wieder in's Geschick. Heral. Grafs!

Unserer heutigen Nr. liegt ein Prospekt des „Technikum Mittweida“ bei.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

Br Th. V. in W—g: Ihre thätige Mitwirkung wird mir sehr willkommen sein; mit der Arbeit gehts noch nicht recht. Heral. Gr.!

Br Al. Ue—l in Barbenton (Transvaal): Gewünscht auch die Ihnen gleich: die Grade der Marken, Excellenz M., Royal Arch u. a. w. sind in Deutschland nirgendwo üblich. Besten brl. Grafs!

Br Gust. M. in Fk.: Dein Artikel über den „Herold“ ist in l'Union fr. in holländischer Übersetzung erschienen. Heral. Grafs!

## Anzeigen.

**Technikum** Geodäsie **Fachschulen** Maschinentechnik etc.  
Hilfshandlungen Hausgewerk & Haabmeistere  
Hier: 25 Mk. Vorarbeiten frei. Buchk. 10 Pf.

### Marlenbad.

Gesellige Vereinigung der zur Kur anwesenden Br jeden Montag, 7 Uhr abends, bei Br Petzoldt „Hotel Casino“ Zimmer Nr. 4, part.

### Alexandersbad b. Wunsiedel, Fichtelgebirge.

#### Hôtel und Pension Weber

in herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt anzuempfehlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension. Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktien-Gesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigten Kurs die Stahlquelle, Stahl-, Moor- und Fichtennadelbäder benutzt werden. Preiskourant steht gratis zur Verfügung. Der Besitzer.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen:

## Die Grundsätze der Freimaurerei im Völkerleben.

Geschichts-philosophisches Erbauungsbuch.

Von

**J. G. Findel.**

2. Auflage 1882.

broch. Mk. 3.—, geb. Mk. 3.80.

Das einzige Buch über Fmrei, welches im letzten Jahrzehnt in mehreren Auflagen erschien; das einzige, welches in andere Sprachen (Franz., Holländisch) übersetzt wurde; das einzige, welches von der gesamten Mr. Presse des In- und Auslandes günstig besprochen, das einzige, welches die Grundsätze des Bds. von einem neuen, bis dahin nicht ertörten Gesichtspunkte aus behandelt.

Leipzig.

**J. G. Findel.**

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

**Findel, J. G.,**

### Geist und Form der Freimaurerei.

Instruktion für Br Mr. 4. Aufl.

br. M. 4.—, geb. M. 4.80.

Inhalt: Entstehung und Entwicklung des Maurerbundes. — Das Studium der Maurerei. A. Die Loge: Gründung der L. — Die drei Grade — Die Beamten — Aufnahmegerichte — Der Mr. Unterricht — Die Logeninstitutionen — Werkthätigkeit n. s. w. — B. Der Bund und seine Einrichtungen: Organisation der Loge — Die alten Landmarken — Das Bundesfest — Der Großlogenbund — Der maurer. Ritus u. s. w. — C. Die maurer. Lehre und Symbolik: Wesen der Freimaurerei — Symbol. Lehrweise — Zum Verständnis der Symbolik — Der Katechismus u. s. w. — Anhang.

Leipzig.

Verlag von **J. G. Findel.**

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

## A. Spir's Gesammelte Schriften.

4 Bände, broch. Mk. 20.—,

(Auch einzeln käuflich.)

I. u. II. Bd. Denken und Wirklichkeit. 2 Bde. 3 Aufl. br. Mk. 11.—.

III. „Schriften zur Moralphilosophie (Moralität und Religion. Recht und Unrecht). 2. Aufl. br. Mk. 5.—.

IV. „Vermischte Schriften. br. Mk. 4.—.

Leipzig.

**J. G. Findel.**



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen)  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mk. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 %.

Nicht, Niebe, Neben.

Neigkeit, Stärke, Schönheit.

Nr. 31.

Leipzig, den 2. August 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Die Brüsseler Preis-Entscheidung. Vom Herausg. d. Bl. — Ein Fortschritt zur deutschen National-Ordnung. Vom Herausg. d. Bl. — Das Jubiläum der Loge zu Götting. Von Br Ludwig Abst. Aigner. — Der allgemeine internationale Friedenskongress. — Logenberichts und Vermischtes: Amerika. — Berlin. — München. — Ueber Feuerbestattung. — Der „Herold“. — Ein alter Mr. — Preisausschreiben. — Von den geheimen Gesellschaften. — Tierschutz. — Trauerbotschaft. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Die Brüsseler Preis-Entscheidung.

Vom Herausg. d. Bl.

Endlich hat das Brüsseler Preisgericht — ein Jahr und vier Monate nach Ablauf des Termins — über den 10jährigen Preis Peters-Baertsoen Entscheidung getroffen. Der Preis ist nicht „dem besten“ Buche zuerkannt, sondern an eine Reihe von Bewerbern verteilt worden, da angeblich ein Buch von hervorragendem Werte (d'une valeur adéquate à la récompense) nicht vorhanden war.

Wir teilen gleich hier das Ergebnis des Preisgerichts mit:

Br Caspari in Heidelberg für seine Logenvorträge „Was ist die Mrei“ u. s. w. (Bauh. 1889, Nr. 12) und Br Goblet in Brüssel für sein (nicht-mr.) Buch „l'Evolution religieuse contemporaine“ haben je Fcs 2500 erhalten, die Brr Cramer und Findel je Fcs 750 und die Brr Gilon und Tempels je Fcs 500.

Der gestiftete Preis beträgt 10 000 M., wozu noch die Zinsen und Zinseszinsen seit einem Jahr und vier Monaten kommen, mithin über 11 000 M. Zur Verteilung gelangen 6000 M.; es verbleiben also dem Gr. Or. von Belgien ausser dem Stiftungsfonds noch 5000 M.

Da der Herausg. d. Bl. an der Preisbewerbung beteiligt ist, wird man vermutlich sein Urteil über die Entscheidung des Preisgerichts nicht für völlig unbefangenen erachten; gleichwohl erlaubt er sich, mit demselben nicht hinter dem Berge zu halten, zumal er doch einigermaßen in der Lage ist, seine Meinung zu begründen.

Dafs der Herausg. d. Bl., ein erklärter Gegner der Hochgrade, überhaupt und zumal nach seinem kritischen Berichte über den Rosenkreuzertag in Brüssel\*) mit einem Preise bedacht wurde, läfst den Gerechtigkeitsinn der Preisrichter immerhin in einem nicht ungünstigen Lichte erscheinen. Wir erkennen das bereit-

willig vorweg an. Auch trüsten wir uns über die Brüsseler Entscheidung damit, dafs das Urteil der Mrwelt vielleicht doch etwas anders lautet, wie ja die Uebersetzung unserer Schriften in fremde Sprachen, die Besprechungen in der mrischen Weltliteratur und die wiederholten Auflagen beweisen.

Das Buch des Br Professor Goblet d'Alviella, eine Spezialgeschichte der religiösen Bewegung in einigen Ländern und ausser allem Zusammenhang mit den frmr Grundsätzen — lassen wir hier ganz ausser Frage, da wir es nicht kennen. Es ist ja menschlich, seine nächsten Freunde nicht zu vergessen. Br Goblet ist, wie die meisten der Preisrichter, wenn nicht alle, ein eingeleiteter Anhänger der Hochgrade und er hat bei jener Rosenkreuzer-Versammlung einen Vortrag gehalten, welcher bewies, dafs er die mr-wissenschaftlichen Arbeiten der letzten 50 Jahre glücklich verschlafen. Beachtenswert und charakteristisch ist auch die Zuerkennung eines Preises für die zwar z. T. leidlich geschriebene, aber nichts Neues enthaltende Broschüre von Br Tempels, die, wenn man die absolut wertlosen und unhaltbaren Abschnitte über die frmr. Geschichte und die Hochgrade wegläfst, auf 2—3 Bogen zusammenschrumpft. Thatsächlich haben auch die Preisrichter selbst — und das dürfte immerhin ein Unicum in der Geschichte der Preisfragen sein — ihr Bedenken und eine Art von Gewissensrührung gehabt, da diese Broschüre, wie sie selber gestehen, „nur ein Vorwort zu einem Buche“ ist, das eines Tages erscheinen und des Preises würdig sein wird, „den wir heute die Mission haben zuerkennen“. Also eine Vorausbeurteilung einer künftigen Leistung! Mehr kann man von Preisrichtern billiger Weise nicht verlangen!

Diese eine Thatsache spricht für sich selbst und für die ganze Urteilsfällung!

Die Würdigung dieses unbedeutenden Broschürens von Tempels tritt noch mehr hervor, wenn man sie mit dem glänzend geschriebenen Buche von Br M. G. Conrad „Der Frmr“ zusammenhält, welches in dem

\*) Vgl. Bauhütte 1888, Nr. 24.

veröffentlichten Berichte") bezeichnet wird als „lebenshaftliches Pamphlet“, das bei der Preisbewerbung „außer Betracht“ blieb. Dafs das Buch „durchaus geistvoll“ geschrieben ist, anerkennen die Preisrichter wohl; im Uebrigen aber gilt es ihnen als „eine Folge von Satyren und oft von zweifelhaftem Geschmacke“.

Wer über die glänzende Leistung eines Conrad so deutlich mit ersichtlicher Abneigung wegen des Standpunktes und wegen abweichender Auffassung verächtlich hinweggeht, dafür aber Tempels Broschüre der Anerkennung würdig findet, der muß natürlich auch die trockenen, doktrinären und steifeleineren Darlegungen eines hekaunten Verfassers über Form und Gedankeninhalt eines Conrad stellen und dem Br Findel die unverdiente Kränkung antun, sein Buch „Die moderne Weltanschauung und die Fmrei“ mit der leichtwertigen Broschüre „Ziele und Aufgaben der Fmrei“ und den „Instruktionen“ auf eine Linie zu stellen, welche letztere schon vor dem Erscheinen in Buchform lantlos in den Orkus der Vergessenheit hinabgestiegen waren.

Nach dem Berichte der Preisrichter muß angenommen werden, dafs des Herausgebers „Moderne Weltanschauung“ allein ihm die Ehre verschafft hat, unter den glücklichen Gewinnern zu stehen; denn der Bericht faßt die Schriften Casparis, Cramers und Findels zusammen, um in ihnen ganz allgemein gewisse gemeinsame Züge nachzuweisen. Dieser Absatz beginnt mit den Worten: „Die beiden erstgenannten Schriften von Findel „Geist und Form“ und „Grundsätze der Freimaurerei“ lassen wir bei Seite, obgleich die zweite eine befriedigende Zusammenfassung zweiter Hand der Geschichte der Zivilisation enthält und interessante Details über die Bewegung der Ideen bringt, denen die Fmrei in England entstammt.“ Diese etwas einseitige Beurteilung stimmt übrigens nicht einmal mit den Grundsätzen überein, welche die Preisrichter (S. 5) zur Norm ihrer Entscheidung nahmen.

Diesen zufolge hat ein Buch „um so größeres Verdienst, wenn es allen, Profanen und Mm, das Ganze (l'ensemble) der mr. Grundsätze aneinander setzt und daraus den wohlthätigen Einfluss auf die menschliche Gesellschaft ableitet“, was bekanntlich eben in den „Grundsätzen der Fmrei im Völkerleben“ geschieht und mehr geschieht, als in jenen Schriften, welche sich mit mr. Zuständen, mit Einrichtungen des Bundes u. dgl. m., weniger mit den mr. Grundsätzen befassen.

Dafs die Entscheidung der Preisrichter so lange gedauert, ist durch die Zahl und den ungleichen Wert der eingegangenen Bewerbungen nicht begründet.

England stellte drei Schriften zur Beurteilung; Deutschland neun, Belgien vier, Luxemburg und Frankreich einige Logenreden ohne allen Belang.

Von Belgien wollen wir hier nicht weiter reden. Auffallend muß es nur bleiben, dafs die belgischen Preisrichter drei eines Preises für würdig erachteten. Die englischen Bücher waren kurzer Hand vorweg auszuscheiden, weil die von Sadler und Whympner den An-

sprüchen zur Preisbewerbung schon ihrem Inhalt nach nicht entsprachen und weil deren Wertlosigkeit auch dem oberflächlichsten Blicke sofort erkennbar war. Da mr. Geschichtswerke nicht zur Bewerbung zulässig, fiel auch Br Gouls history weg, die ohnehin auf veraltetem Standpunkte (auf dem der Forschung vor Klofs und Findel) steht, die aber den Preisrichtern imponierte, weil sie die mr. Verirrungen der Hochgrade verteidigt und den Vorurteilen der belgischen Mr schmeichelt. Eben die schwachen Seiten von Gould gelten in Brüssel als Verdienst und so darf man sich nicht wundern, dafs das Buch (S. 6) im Bericht mit besonderer Guust erwähnt wird.

Neben den bereits oben geltend gemachten Beileuken über die Urteilsfähigkeit der Preisrichter hier noch ein anderes Moment, das an drastischer Wirkung nichts zu wünschen übrig läßt und ebenfalls charakteristisch ist: Die Tendenzschrift des Br von Nettelblatt, dieses Monstrum historischer Falschmünzerei, wird als — „la très bonne histoire“ bezeichnet!

Nach dieser Kraftleistung werden unsere Leser begierig sein, zu erfahren, aus welchen Persönlichkeiten die Jury zusammengesetzt war. Es waren:

Br Aug. Couvreur, Schriftsteller, gew. Kammerpräsident, Vorsitzender.

Br Gustave Jottrand, Advokat, gew. Abgeordneter.

Br Victor Arnould, Advokat.

Br J. B. Carbo, Univ.-Professor in Brüssel.

Br H. de Lehaie, dep. Großmstr.

Br Gust. Washer, Testamentsvollstrecker.

Wir bezweifeln nicht im Geringsten, dafs diese Preisrichter völlig in gutem Glauben gehandelt und nach Pflicht und Gewissen geurteilt haben. Es kann eben niemand über seinen eigenen Schatten springen und von Disteln kann man keine Feigen pflücken.

Der Preis Peters-Baertsoen war groß und edel gedacht und wenn er bestimmungsgemäß verliehen wurde d. h. im vollen Betrage an einen Verfasser, eventuell an deren zwei zu gleichen Teilen, konnte er auch günstig wirken und der Sache der Mrei wesentlich nützen. In der jetzigen Verzettelung der bloßen Hälfte des Betrages an sechs Bewerber, und zum Teil in homöopathischen Dosen hat wenig Bedeutung und verfehlt des Zweckes. Dem nächsten Preisausschreiben darf man nunmehr einigermalsen mit Spannung entgegensehen. Der kreisende Berg hat hier offenbar eine Maus geboren.

## Ein Fortschritt zur deutschen National-Großloge.

Vom Herausgeber d. Bl.

Während Br Rob. Fischer über die zukünftige National-Großloge platonisch theoretisiert, thut die „Gr. L.-L. der Fmrv von D.“, die ihren Namen doch nicht umsonst tragen will, praktische Schritte zur Verwirklichung dieser Idee.

Was dem Herausg. d. Bl. längst kein Geheimnis war, ist nunmehr bereits halbvollendete Thatsache ge-

\*) Concours Décennal Peters-Baertsoen 5778 — 5889. Rapport du Jury. Bruxelles. 8<sup>e</sup>. p. 20.

worden: die Loge „Carl August zu den fünf Rosen“ in Jena scheidet aus dem Verbands der Großloge von Hamburg aus, um wahrscheinlich dem der Gr. L.-L. v. D. einverleibt und der Eckstein für eine Provinzial-Großloge von Thüringen zu werden.

Sehen wir von Preußen ab, so besitzt die christlichste und theosophischste aller Großlogen bereits seit längerer Zeit Provinzial-Großlogen in Hamburg und Mecklenburg. Gleich dem russischen Kolofn von der Eröberungswart ergriffen, war sie von jeher bestrebt, das Bereich ihrer Herrschaft weiterhin über Deutschland auszudehnen. Mit der Errichtung einer dritten Provinzial-Großloge in Thüringen würde sie einen bedeutungsvollen Schritt vorwärts thun und eine Etappe nach dem Süden zu gewinnen.

Die Grundlagen hierfür waren längst vorhanden in den schwedischen Filialen zu Triptis, Münchenbernsdorf, Gera und Kuldsalt. Schließt sich, wie wahrscheinlich, nunmehr die Loge in Jena als fünftes Glied an, so ist ein fester Kern gewonnen und damit eine erkennbare Gestalt, eine positive Thatsache für Verwirklichung der mr. Einheitsbestrebungen, für welche der Verein deutscher Mr Propaganda macht. —

Vorläufig scheint in Jena allerdings betr. der Zukunft mehr Gährung als Klärung vorhanden zu sein. Ein Teil will zur Gr. Landes-Loge der Fmr von D. übertreten und da dies der beßmteste ist, wird ihm vermuthlich der Sieg bleiben. Ein anderer Teil denkt an die Großloge „Zu den drei Weltkugeln“ und ihrer 3—4 wollen bei Hamburg bleiben und eventuell auscheiden.

Die Thatsache ist interessant und für unsere Verhältnisse charakteristisch.

Hören wir zunächst Hamburg:

Nach dem neuesten Protokoll theilt der Großmstr Br Zinkeisen mit, heute früh (21. Juni) sei ihm mit Schreiben von der Loge „Carl August“ in Jena vom 18. d. M. die unerwartete Nachricht zugegangen, daß dieselbe laut Beschluß der am 14. d. M. stattgefundenen Logenversammlung gesonnen sei, aus dem Verbands der Großloge auszuscheiden. Als Grund gebe sie „Systemwechsel“ an. Der Großmstr machte kein Hehl daraus, daß ihm dieses Schreiben eine Enttäuschung gebracht; man werde dies natürlich finden. Er könne sich keinen Vorwurf machen, daß er während seiner dreijährigen Amtsführung zu wenig oder zu viel für diese Loge gethan; jedenfalls habe er stets das Beste im Auge gehabt. Wenn etwa die Brschft glaube, daß es doch nicht den richtigen Weg gefunden, so gebe er anheim, die heutige Großmeisterwahl auszusetzen und einen besseren Br zu wählen.

Br Glitza bemerkt, und zwar mit vollem Rechte, man werde es erklärlich finden, wenn Br Zinkeisen durch den bedauerlichen Schritt unserer Jeneser Loge herabgestimmt und schmerzlich berührt sei. Die Gründe, welche Jena einen Systemwechsel für sich als wünschenswert erscheinen lassen, könnten nimmlich in der Person unseres Br Z. liegen, noch durch irgend ein Verschulden desselben begründet sein; es liege daher für ihn auch

keine Veranlassung vor, eine auf ihn fallende Wiederwahl als Großmstr abzulehnen.

Die Großloge spricht dem Br Z. ihr Vertrauen aus und wählt ihn von Neuem zum Großmeister mit überwiegender Mehrheit (gegen fünf Stimmen).

Man mag nun über das frühere Vorgehen der Großloge von Hamburg denken, wie man will, so wird man doch nicht umbinkönnen, ihr den erhaltenen schweren Schlag nachzufühlen, der ihr durch die Absage ihrer Loge in Jena versetzt wird, derselben Loge, für welche sie mit aller Kraft und Hingebung, vielleicht über das zulässige Maß hinaus, eingetreten und um deren willen sie zwei Logen hat einbüßen müssen. Weit entfernt von unedler Schadenfreude und nicht minder weit entfernt von der Neigung, die Großloge von Hamburg unter solchen Verhältnissen irgendwie kränken zu wollen, mag es uns doch aus objektiv-sachlichen Gründen gestattet sein, hier bereits Gesagtes zu wiederholen, nämlich daß es ein verhängnisvoller Fehler war, die historisch überkommene Stellung im Bunde als Vertreterin des Humanitätsprinzips und als Gegnerin des Hochgradwesens und damit ihren eigenartigen Charakter, ihre Mission und ihre Bedeutung aufzugeben zu Gunsten einer Annäherung an die Gr. L.-L. v. D., von welcher aus die Loge in Jena zum Abfall und damit zur Bekundung einer höchst unangenehm berührenden Undankbarkeit bearbeitet wurde. Nicht im Sinne eines Vorwurfs, sondern in dem der Erklärung einer Thatsache, deren Berichtigung ihr für die Zukunft nur förderlich sein kann, sei es gesagt, daß sie eben durch ihr Verhalten es fertig gebracht hat, einen Zustand zu schaffen, der ihren Tochterlogen den Uebertritt zu einem anderen System ermöglicht. Durch Ansfüllung der Kluft, die ehedem zwischen ihr und den von den wahren Grundsätzen des Mritums abgefallenen Großlogen sich aufthat, hat sie die Bahn zum Ueberlaufen selber geebnet.

Es kann uns nur zur Freude und der deutschen Mrei zum Segen gereichen, wenn die Große Loge von Hamburg aus dem Vorkommnis die richtigen Folgerungen zieht und ihre Stellung darnach einrichtet. Es gilt, nicht klagend rückwärts zu schauen, sondern entschieden vorwärts zu gehen! Jetzt nur keine Halbheit!

Wenn nicht alle Zeichen trügen, wird das Vorgehen der Jeneser Loge auch an anderen Großlogen nicht spurlos vorübergehen und dazu beitragen, die mr. Gesamtloge zu vereinfachen. Jenes ist ein Mene tel für die gesamte deutsche Mreiwelt: Hütet Euch; Ihr seid gewarnt!

Wie man sieht, steht „die ernste Durchführung des Humanitätsprinzips“, welche der Lessingbund auf seine Fahne geschrieben, gegenwärtig weit weniger im Vordergrund der mr. Interessen, als die Verchristlichung der Mrei und der Sieg des Konfessionalismus. Unter diesen Umständen erscheint die neuliche Aeußerung der Loge in Weimar auf dem Frühlingsfest in Jena gar nicht so unbedenklich, als man vorweg annahm.

Wer diese unsere „Baubütte“ seit dem Erscheinen des Artikels „Die Unterströmung in der deutschen Mrei“ aufmerksam verfolgt hat, wird uns das Zeugnis nicht versagen können, daß wir den Zug der Entwicklung

richtig erkannt und unsere Leser zeitig und wiederholt gewarnt haben (vgl. Nr. 29). Auf geistigem Gebiete reift die Saat langsam der Ernte entgegen, aber wenn der Schütter Geduld hat und die Umstände gehörig verwertet, dann kommt der Tag der Garben.

Die „Gr. L.-L. der Fmrv v. D.“ hatte vor den übrigen Großlogen immer einen Vorsprung, weil sie, wie Rußland das Testament Peters d. Gr., eine bestimmte Ueberlieferung, ein festes, auf Ausdehnung ihres Machtbereichs gerichtetes Programm hat und eine gewaltige Stütze in jenen, die nicht denken. Eine auf blinde Unterordnung gegründete Einrichtung hat, wie die römische Kirche beweist, stets den Vorteil der Einseitigkeit voraus, während auf Seiten der übrigen Großlogen das Prinzip der Freiheit auf Mannigfaltigkeit hinwirkt und unter Umständen den Zug der Gemeinsamkeit lähmt. So ist es denn auch gar nicht befremdlich, daß hantigen Tags eine freie, nationale Strömung, wie die vom Verein deutscher M. betriebene, lediglich Wasser auf die Mühle der Gr. L.-L. der Fmrv v. D. liefert.

## Das Jubiläum der Loge zu Görlitz.

Von Br Ludwig Abaß-Algaier.

Im Jahre 1889 beging die Loge „Zur gekrönten Schlange“ zu Görlitz ihr 125. Stiftungsfest. Mit einer gewissen Ehrfurcht sehen wir auf eine Loge hin, die sich eines so hohen Alters rühmen kann; doch darf uns die Pietät nicht abhalten, dem großen Wort zu huldigen: „Der Wahrheit eine Gasse!“

Es fragt sich nämlich, ob die Loge berechtigt war, die 125. Wiederkehr ihrer Stiftung schon im Jahre 1889 zu begehen? Die sonst recht gediegene Festschrift des Br Alfred v. d. Velde (Kurzer Abriss der Geschichte der Loge „Zur gekrönten Schlange“ in Görlitz 1764 bis 1889) sucht dies plausibel zu machen, die aufgeführten Thatsachen aber widersprechen dem.

Die erwähnte Schrift besagt nämlich: „Im Jahre 1764 verlegte der „Heermeister der V. und VII. Provinz, oder aller deutschen Lande an der Elbe und Oder, Gubernator der II. und III. und Administrator der VIII. Provinz“ u. s. w. Freih. v. Hundt (richtiger Hund) die von ihm nach dem System der strikten Observanz gestiftete Loge „Zu den drei Säulen“, welche vorher auf seinen Gütern Kittlitz und Unwürde ihren Sitz gehabt hatte, als Mutterloge der Lausitzen nach Görlitz. Die neue Loge wurde unter dem Namen „Zur gekrönten Schlange“ am 4. April 1764 durch den Großbritannischen Ober-Kriegskommissarius v. Prangen als Abgeordneten des hohen Ordens eröffnet. In einer Anmerkung hierzu sagt Br v. d. Velde, in dem Protokoll über die Eröffnung der Loge sei das Datum nach der bei der strikten Observanz üblichen Zeitrechnung angegeben, welche mit dem Todesjahr Molays beginnt, also: 4. April 452. Daraus nun, daß es schwankend, ob Molay 1313 oder 1314 gestorben, daß ein Dokument der Loge die Jahreszahl 1774 = 461 trägt und daß die Provinzialloge von Hamburg diese Loge als seit 1764 arbeitend bezeichnet, zieht

Br v. d. Velde den Schluß, die Loge sei am 4. April 1764 eröffnet worden.

Nun ist aber weder der Tag noch das Jahr richtig.

Ersteres berichtigt schon das „Allg. Handbuch der Fmrvl.“ (I. 539), nach dessen Darstellung Hund die Loge „Zu den drei Säulen“ als Mutterloge für Lausitzen 1764 nach Görlitz verlegte. Aus dieser Mutterloge (als schottisch-templ. Loge) ging die Johannisloge „Zur gekrönten Schlange“ hervor, zu deren Mstr v. St. Hund den Kammerherrn v. Gerstorff (Eques a Serpente) ernannte und zwar mittels Patents vom 13. Jan. 452 (nicht 5452, wie fälschlich gesagt wird), infolgedessen die Loge am 4. 15. April desselben Jahres eingeweiht wurde. Der Tag ist somit richtig fixiert, denn die strikte Observanz zählte vom Todestage Molays an (11. März 1314) und es sind dem Ordensdatum daher stets 11 Tage und 1314 Jahre zuzulegen; das Handbuch behauptet dabei irrig, das Patent datierte von 1765 „oder vielleicht richtiger“ 1764. Nein, es datiert aus dem Jahre 1766!

Später wurde das Todesjahr Molays um ein Jahr zurückgerückt, und waren dann 1313 zum Ordensjahre hinzuzudenken. Bis zum Konvent von Koblö (1772) aber war erstere Zeitrechnung üblich.

Doch auch abgesehen hiervon, kann es nicht 1765, noch weniger aber 1764 heißen; denn der Konvent von Altenberge, bei welchem Joh. Hund die Br Schnbart von Kleefeld und Prangen kennen lernte, wurde erst im Mai 1764 abgehalten. Nach der Entlarvung Johnsons wurde sein Freund Prangen exkludiert, nach anderthalb Jahren aber begnadigt und sogar mit wichtigen Ordens-Agenden betraut, kann somit vor Anfang 1766 unmöglich als Abgeordneter des hohen Ordens fungiert haben. Ebenso unmöglich ist es, daß Freiherr v. Hund die Loge mit den von Br v. d. Velde zitierten Titeln patentiert hat, weil er erst zu Anfang der 70er Jahre Gubernator der II. und III. und Administrator der VIII. Provinz geworden ist.

Nach alledem unterliegt es nicht dem mindesten Zweifel, daß die Loge „Zur gekrönten Schlange“ in Görlitz am 4. April 452 d. i. am 15. April 1766 als templerische Loge installiert worden und somit berechtigt ist, am 15. April 1891 ihr 125. Stiftungsfest zu feiern.

## Der allgemeine internationale Friedenskongress.

(Eingesandt von Frau Marie Fischer-Lette.)

In der Westminster Town Hall zu London wurde am 14. Juli der allgemeine Friedenskongress für das Jahr 1890 eröffnet.

Der Vormittag vereinigte die Abgesandten verschiedener Länder zu einer Vorrversammlung.

Hodgson Pratt, der Vorsitzende des organisierenden Ausschusses-Komitees, begrüßte die Delegierten und Freunde des Friedens in einer warmen Ansprache, in welcher er daran erinnerte, daß auf dem ersten allgemeinen Friedenskongress, der im vorigen Jahre in Paris

stattgefunden, beschlossen worden war, daß ein ähnlicher jährlich tagen solle und zwar der nächste in London. Gleichfalls war beschlossen worden, daß ein interparlamentarischer Kongress, zusammengesetzt aus Mitgliedern aller Parlamente, sich dem ersignanten anschließen solle, um den Delegierten zu ermöglichen beiden beizuwohnen und zu beeinflussen.

Hodgson Pratt führte nun den für den Kongress erwählten Präsidenten, Dudley Field, ein, der den Kongress eröffnete. Unter den Anwesenden befand sich u. a. auch Br Gustav Maier, Frankfurt a. M.

Nachdem der Präsident seinen Dank für seine Wahl ausgesprochen, erklärt er, daß weiter eine Regierung sie zusammen berufen habe, noch sie sich anmaßten, eine Autorität sein zu wollen, sondern nur die Vertreter der allgemeinen öffentlichen Stimme, und daß sie dieselbe noch mehr zu ihren Gunsten erziehen wollten. Er erinnerte dann an den Kongress der Staaten N. A., die einen Schiedsgerichtsvertrag geschlossen hätten, demzufolge Krieg zwischen ihnen von nun an unmöglich sein soll.

Dieser mit vielem Beifall aufgenommenen Rede folgten Ansprachen der Abgesandten verschiedener Länder, unter denen sich besonders die von Fredric Passy einer warmen Sympathie erfreute; sie war so recht der Ausdruck der *l'entusiasme de l'humanité!*

Der Abend vereinigte die Mitglieder und Freunde zu einer geselligen Zusammenkunft.

Am Dienstag früh 10 Uhr nahm der Friedenskongress seine Sitzungen unter dem Vorsitz Sir Wilfrid Lawsons, Mitglied des englischen Parlaments, von neuem auf.

Die Versammlung war voll besucht; nicht allein die Abgesandten der Friedensgesellschaft verschiedener Länder, sondern auch viele Freunde der Sache hatten sich eingefunden. Das besondere Thema des heutigen Tages war: Der Einfluß der christlichen und anderer Religionen auf Krieg und Frieden.

Das Thema war unter folgende Unterabteilungen gebracht:

1. Die Unantastbarkeit des Menschenlebens.
2. Die Verbrüderung der Menschen und Völker.
3. Die Lehren Gottes an die Juden im alten Testament.
4. Die Lehren Christi im neuen Testament.
5. Pflichten der Religionslehrer hinsichtlich des Friedens und Krieges.

Sir Wilfrid Lawson bedauert lebhaft, daß er nicht alle Sprachen verstünde; obgleich hierin getrennt, wären sie dennoch eins im Herzen und hielten an dem hebräen Ausspruch fest „Gott schuf die Menschen gleichen Blutes, um in Einigkeit auf Erden zu leben“. Aber sie lebten nicht einig und um jenes Wort zur Wahrheit zu machen, ist dieser Kongress versammelt.

Die Religion lehrt uns unsere Feinde zu lieben und sowie der Knabe heranwächst, stecken ihn die Eltern in die Armee, wo ihm gelehrt wird seinem Mitmenschen ein Bajonett durch den Leib zu rennen.

Entweder ist das Christentum ein Mißerfolg oder die, welche es verbreiten, haben es nichtig ausgelegt.

Obgleich sie nun weder durch die Presse noch durch die öffentliche Meinung unterstützt würden, ja oft verspottet und lächerlich gemacht, so wollten sie dennoch dem vorgesteckten Ziele nachstreben.

Darauf wurden eine Anzahl Abhandlungen über den Gegenstand von verschiedenen Delegierten verlesen, unter anderem von Mr. Edward Buttler, Mr. George Gillet (England), Signor Moneta (Italien), M. Sarazin (Frankreich) u. a. m. Die Resolutionen gingen dahin zu bestätigen:

„Der Kongress glaubt an die Menschenverbrüderung und folglich an die Verbrüderung der Völker, da darin das wahre Interesse derselben liegt.“

„Der Kongress erkennt den mächtigen Einfluß des Christentums an, und legt den Verkündigern des Evangeliums ihre Pflicht an's Herz, die Lehren des Friedens und Wohlwollens, welche Mittelpunkt der Lehren Jesu Christo, der Philosophen und Sittenlehrer sind, zu verkündigen.“

„Der Kongress schlägt vor, den dritten Sonntag im Dezember durch eine besondere Friedenspredigt zu weihen.“

Nach einer 1½stündigen Pause wurden die Verhandlungen am 3 Uhr wieder aufgenommen.

Es war der Einfluß der Erziehung, welcher die Friedensideen vorzubereiten habe.

Zuerst verlas Mr. Levi K. Joslin eine Abhandlung, in welcher er in allgemeinen Zügen den Einfluß der Kriege auf die Entwicklung des Menschengeschlechts darlegte.

Dann wurde eine Arbeit der Frau Fischer-Lette vorgetragen, in welcher speziell die Umarbeitung der Geschichte befürwortet wird.

Ein Memorandum der holländischen Gesellschaft „Pax Humanitate“ schlägt einen bleibenden internationalen Erziehungsrat, dessen Mitglieder die Regierungen zu bestimmen haben sollen, vor.

Mittwoch den 16. Martin Wood, welcher lange Jahre Beamter in Indien gewesen, verlas eine Abhandlung, in welcher er die nationale Kontrolle über Kriegserklärung befürwortete; ihm folgte eine ähnliche Lesung in französischer Sprache vom Abbé Defourney.

Nach der Mittagspause nahm Sir Joseph Pease, der Präsident der alten Friedensgesellschaft, den Vorsitz ein.

In seiner Ansprache faßte er die Gründe der Friedensbestrebungen in drei Gruppen zusammen, die, welche dem höchsten Motiv, dem christlichen, entspringen, die, welche die materiellen Vorteile des Völkerverkehrs und die, welche den Fortschritt begünstigen.

Trotz aller Widerwärtigkeiten und scheinbaren Hindernisse sei unsere Arbeit vorgeschritten, die wir nun auch auf die sogenannten schwächeren Staaten ausdehnen sollten und nicht nur in's Auge fassen, was wir thun sollen, sondern was wir denen gegenüber zu thun haben.

Hierauf verlas Braitway seine Abhandlung, in welcher er die Pflichten der zivilisierten Völker gegen die sogenannten wilden vorführte und es besonders

ersteren zur Pflicht machte, jene mit den Lasten Europas, dem Trunk, den Waffen u. s. w. zu verschonen; er wies auf die Anti Slavery Conference in Brüssel hin.

Diesen Antrag zu unterstützen sprach Miss Colenso, Tochter des hochverdienten Bischofs und Missionars in Zululand. Vor allem hob sie, aus ihren und ihres verstorbenen Vaters Erfahrungen hervor, daß man jenen Naturmenschen gegenüber wahr sein solle.

Mr. Williams Jones, früher Sekretär der Friedensgesellschaft, der in den letzten Jahren eine Reise um die Welt gemacht hat, teilte seine interessanten Erlebnisse mit und wie er besonders in China und Japan das grüßte Entgegenkommen gefunden habe.

Hodgson Pratt schlug die Gründung eines internationalen Blattes vor, dessen Verfasser besonders die auswärtigen Verhältnisse studieren sollten, um den so oft durch falsche Berichte hervorgerufenen Mißverständnissen vorzubeugen.

Der Sekretär einer Friedensgesellschaft in Paris, Mr. Gaston Morin, schlug Freihandel als ein Friedensmittel vor.

Donnerstag den 17.

Die Resolution über „Kontrolle und Entscheidung des Volkes eine Kriegserklärung betreffend“, hielt die Versammlung noch nicht bezeichnend genug und wurde dieselbe dem Ausschusskomitee nochmals zur Prüfung zurückgegeben.

Das Thema des heutigen Tages, welches Dudley Field, der den Präsidentenstuhl einnahm, der Versammlung vorlegte, betraf „Entwaffnung“.

Da diese Vorlage für die wichtigste gehalten wurde, so hatte man einen langen Vormittag dafür angeweiht, viz. von 10—2.

Die Reden und Besprechungen gehörten denn auch zu den interessantesten des Kongresses.

Der Referent Dr. Rowland B. Howard v. Boston, U. S. A., verglich die Geringheit der Heere seines Vaterlandes mit denen Europas; habe doch Deutschland trotz aller Friedensversicherung 36 000 Mann seinem Heere angefügt, worauf Frankreich sofort gefolgt sei.

Große stehende Heere machen die Regierungen unvorsichtig, da sie sich stets darauf verlassen. Fast sei der Zustand und die Steuerlast Europas drückender während zehn Friedensjahren als in einem Kriegsjahre. Die Bevölkerung fühle sich unsicherer, die Regierungen sähen das ein und seien deshalb stets zu Kriegen geneigt.

Verschiedene andere Abhandlungen über diesen Gegenstand wurden gelesen, von Kapitän Siccaldi von Mailand, Mr. W. E. Darby und Dr. Charles Depray von Bordighera.

Alle Redner riefen die christlichen und zivilisierten Länder Amerikas und Europas an, sich in dieser heiligen Sache zu vereinen.

Demütigend für diese, von ihrer religiösen und sozialen Ueberlegenheit überzeugten Redner war eine Ansprache eines jungen Mohammedaners, K. A. Muloi aus Bombay, der hervorhob, daß, obgleich die Versammlung die Asiaten ausschloß und den Einfluß anderer Reli-

gionen verwerfe, die Inder dennoch den Frieden wünschten und die mohammedanische Religion keine einzige Lehre zu Gunsten des Krieges aufzuweisen habe. Während die christlichen Europäer den Frieden predigen, entschieden sie ihre Zwistigkeiten mit dem Schwerte. Sie — die Inder — verabscheuten Krieg aus Erfahrung früherer Zeiten und segneten den Einfluß der englischen Herrschaft, unter der sie sich des Friedens erfreuten, dessen sie so sehr benötigten.

Nachmittags empfing der Lord Mayor die Mitglieder des Kongresses im Mansion House.

Der höfliche Empfang und die vortreffliche Rede des Lord-Mayor am Donnerstag Nachmittag in den ehrwürdigen Hallen des Mansion Houses, verdienten wohl einen besonderen Artikel, da jedoch Zeitungen solchen Nebenangelegenheiten selten Raum gestatten, so wollen wir uns nur an das die Arbeit des Kongresses ausschließlicly Berührende halten. Die hochwichtige Frage „Nationale Kontrolle über Kriegserklärung“ betreffend, welche dem Bureau zur nochmaligen Durcharbeit übergeben worden war, kam jetzt zur Abstimmung. Herr Thomas Snape, aus Liverpool, und Herr Chase, aus Rhode Island, sprachen dafür.

Die Resolution, welche der Versammlung vorgelegt wurde, war folgende:

„Da der Hauptgrundsatz des Friedenskongresses die Errichtung von Gerichtshöfen ist, da der Kongress überzeugt ist, daß alle Zwistigkeiten durch friedliche Mittel geschlichtet werden können, hält er es für Pflicht des Friedenskongresses, solche Mittel aufzusuchen, die zur Errichtung von Gerichtsbarkeiten führen würden.“

Obgleich der Kongress seine Meinung über die vom l'Abbé Dufourney vorgeschlagenen Gerichtshöfe zurückhält, ist er der Meinung, daß die meisten Kriege vermieden werden könnten, wenn der Ausbruch des Streites hinausgeschoben würde, bis die Leidenschaften abgekühlt wären, um der Stimme der Vernunft Gehör geben zu können.

Der Kongress rät deshalb an, Gerichtshöfe zu errichten, die unabhängig von den Landesregierungen Dispute, die zu Kriegen führen würden, prüfen, unterstützt durch Informationen, welche sie von ihren jeweiligen Regierungen erlangen könnten, die Entscheidungen, die in solcher Weise erlangt wären, sollen von den Gesandten anderer Länder diesen mitgeteilt werden.“

Nachdem diese Resolution einstimmig angenommen worden war, ging man zur Tagesordnung über.

Sir Dudley Field nahm wieder den Präsidentenstuhl ein, unterstützt von Mr. Hodgson Pratt und M. Frédéric Passy, welche der beiden hier gebrachten Sprachen mächtig, unermüdlich die Uebersetzungen übernahmen.

Das Thema lautete:

1. Internationale Schiedsgerichte, und 2. Internationale Gesetze.

Unterabteilungen:

Internationale Verträge und schiedsgerichtliche Tribunale.

In der Unterabteilung der Vorlage: 2. Internationale

Gesetze betreffend, wurde ein Gesetzkodex vorgeschlagen, und erörtert, welche Schritte gethan werden könnten einen solchen auszuarbeiten.

Alexander (England) und Fredrik Bajer (Dänemark) sprachen zu der vorgelegten Resolution, welche dahin lautete: „Der Kongress beglückwünscht die amerikanische Konferenz, welche (mit Ausnahme von Mexiko) im vorigen April in Washington tagte, welche vorschlagen hat, dafs Schiedsgerichtsentscheidung obligatorisch sein soll in allen Angelegenheiten, diplomatische Vorrechte, Grenzen, Länderbesitz, Entschädigungen, Schiffahrt und die Berechtigung, Gründung und Aufrechthaltung von Verträgen betreffend, mit Ausnahme solcher Zustände, welche die Unabhängigkeit der Nationen bedrohen könnten.“

Der Kongress empfiehlt diese Resolution achtungsvoll der Beachtung der Staatsmänner Europas und drückt seinen dringenden Wunsch aus, dafs ähnliche Verträge so bald als möglich auch zwischen den anderen Nationen der Erde geschlossen werden möchten.“

Dr. Pankhurst, Don A. Marcoartu (Spanien) und Baron Saint Georges Armstrong (Paris) sprachen zu Gunsten dieser Resolution.

Den Vorschlag des Don A. Marcoartu, die Ausarbeitung internationaler Gesetze betreffend, unterstützten Mr. Alexander und Mr. Fredric Passy.

Hier endete die Morgensitzung. Nachmittags wurde die Frage der Neutralisation verschiedener Länder von Dr. Richey (Paris) eingeleitet.

Desmanlius und Fredrik Bajer sprachen beide von ihrem persönlichen Standpunkt aus, hielten sich aber den für die Verhandlungen des Kongresses niedergelegten Regeln zufolge von jeder Tagespolitik fern. Es wurde nur die den allgemeinen Frieden begünstigende Nützlichkeit neutraler Länder hervorgehoben.

Unter den Rednern, die dieses Thema behandelten, befanden sich Gaston Morin, Morris u. a.

Am Schlusse brachte Mr. Howard, N. A., Grüsse seiner Landsleute und eine warme Einladung zu der 1893 stattfindenden Weltausstellung, in Anbetracht der Entdeckung Amerikas, und eines Friedenskongresses.

## Logenberichte und Vermischtes.

Amerika. In der letzten Generalversammlung von Indiana waren 458 von 465 unter derselben arbeitenden Logen vertreten. Die Anzahl der Br. beträgt 23000. Die Fmfrei von Indiana hat im vorigen Jahre einen erfolgreichen Kampf gegen den Mißbrauch geistiger Getränke, der in gewissen Teilen von Amerika große Verwüstungen anrichtet, durchgeföhrt.

Berlin. Das Bundesdirektorium der drei Weltk. macht in einem kurzen und sehr matten Rundschreiben (Johannisfest) der Großloge von Bayreuth, ohne sie zu nennen, den Vorwurf, sie habe es verhindert, dafs eine der wichtigsten (?) der vom Großlogentage beschlossenen Gesetze „allgemeines Recht geworden“. Es verschweigt aber, dafs ein wirklich wichtiges, weil wesentliches Gesetz (die Allgemeinen Sätze) von zwei deutschen Großlogen, darunter die drei Weltkugeln, nicht

angenommen und so nicht „allgemeines Recht“ ward. Die alte Geschichte vom Splitter und Balken!

München. Der Gründer der Loge „Kette“, Alt- und Ehrenmstr Br. Dr. Braun, dessen 25jähriges Mr.-Jubiläum wir am 13. März 1890 festlich begingen, feiert am 17. August sein 50jähriges Dr.-Jubiläum.

„Ueber Feuerbestattung“ von Prof. Dr. Fr. Goppelsroeder ist kein populärer Vortrag, sondern eine gründlich eingehende, wissenschaftliche Schrift über den wichtigen Gegenstand, die sowohl den historischen Hintergrund erörtert, wie sie alle Einwendungen und Vorurtheile gegen die Feuerbestattung widerlegt.

Der „Herold“ (vgl. Nr. 25 d. Bl.) hat seinen Herold gefunden. In Nr. 15 der „Latomia“ ist dem „Geschäftsanzeiger für Fmfr“ eine umfangreiche Rechtfertigung gewidmet. In einer Weltstadt, wie Berlin, von wo, Br. Settegast ausgenommen, seit Jahrzehnten kein fruchtbarer, anregender Gedanke für Mr. Leben und Wirken ausgegangen, in einer Weltstadt ist das „Ringens um die Existenz noch viel aufreißender, als anderswo“, da ist auch ein Blatt nötig, „das den geschäftlichen Interessen der Br. förderlich“ sein will, und zwar umso mehr, als der Fmfr allenthalben „viel zahlen“ muß, so für Aufnahmen, für Beförderungen, für Brnähle, Logenbeiträge, für die Armenkasse, für luxuriöse Ausstattung der Logenhäuser und für die Großlogen u. a. w. Weshalb soll da nicht auch die Logenmitgliedschaft für Geschäftsanzeigen fruchtbar gemacht werden, „um die geschäftlichen Beziehungen unter den Mitgliedern zu heben“. Selbst ein „gebildeter Herr“ hat sich gewundert, „dafs ein solches Blatt nicht schon längst existierte“, wie es jetzt Br. Dols herausgerufen zur Hebung der Mrei und des „materiellen Wohlergehens“ der Brüder. Wer „Mißstände im Logenwesen“ beseitigen will, hat „wahrhaftig viel Nützeres zu thun, als den Berliner Herold zu verdammen“, eine Mahnung, die sich Br. G. Maier sicher zu Herzen nehmen wird.

„Latomia“ faßt sogar eine „zweckmäßige Genossenschaft“ der 45000 deutschen Fmfr ins Auge „beibehufs Hebung des Wirtschaftslebens der Br.-Familien“, was gewifs die zweckmäßigste Art mr. Werkthätigkeit wäre. Wir sollen nicht „nur Statisten des Rituals“ sein, sondern „Stellung nehmen zu den materiellen Interessen der Br.“. „Unsere Zeit verlangt gebieterisch, dafs wir in dieser Beziehung Vermissenes nachholen.“ Ganz richtig. So ist vielleicht auch ein fmr. Inseratenwagen in der Weltstadt noch wünschenswert und sei dessen Einführung spekulativen Brn empfohlen.

Ein alter Mr. Die Zeitung Morning Call in San Franzisko veröffentlicht ein Bild des Br. Roberto F. Chester, der wahrscheinlich der älteste lebende Br der Welt ist. Er ist am 31. Juli 1793 in Carlisle geboren. Im Alter von drei Jahren kam er nach Tennessee, dessen ältester Einwohner er ist und wo er seit 94 Jahren ununterbrochen lebt. In den Bond wurde er 1814 mit 21 Jahren aufgenommen und noch heute zählt er zu den eifrigsten Mitgliedern seiner Loge. Da er sich andauernd einer ausgezeichneten Gesundheit erfreut, so läßt sich annehmen, dafs der würdige Alte das 100. Jahr erreichen wird.

Preisanschriften. Der unter dem besonderen Allerb. Schutze Sr. K. Hoheit des Großherzogs Carl Alexander von Weimar stehende „Verein für Massenverbreitung guter Schriften“ erläßt soeben an alle Bedulernen deutscher Zunge ein „Preisanschriften“ für das

beste bisher noch nicht veröffentlichte Werk aus dem Gebiete der erzählenden Litteratur (Roman, Novelle oder Erzählung), welches sich im Sinne der Vereinsbetreibungen zur Massenverbreitung unter das deutsche Volk, vornehmlich unter die ärmeren Schichten der Bevölkerung, hervorragend eignen würde. Als Preis ist 1000 M. bestimmt worden, womit sich genannter Verein zugleich das ausschließliche Recht der Veröffentlichung in jeder Form erwirbt. Als letzter Einsendungsstichtag gilt der 31. Dezember l. J. einschließlich. Alles Nähere besagt der in mehreren Blättern und Fachzeitschriften Deutschlands veröffentlichte Wortlaut der Bekanntmachung, welcher samt den Vereinssatzungen von der Geschäftsstelle des Vereins in Weimar: Herderplatz 9 II jederzeit unentgeltlich zu beziehen ist.

Von den geheimen Gesellschaften in Amerika, deren es eine Unmasse giebt, erwähnen wir hier nur die Orden der Foresters, der Druiden, der Templers, der Pythiasitter, der Hermannsöhne, der Ritter der Arbeit, von dem Orden der Eisenbahnschaffner u. a. gar nicht zu reden.

**Tierschutz.** Im größten Teile Deutschlands besteht noch die grausame und so verrothende Sitte, die kleineren Schlachtthiere (Kälber, Schweine und Schafe) langsam zu Tode zu martern, anstatt sie nur nach vorheriger Betäubung — mittelst Kopfschlag oder Schlachtmäsk — zu schlachten. Es ist das eine beschämende Lücke in unserem deutschen Sittenzustand und stehen wir in dieser Beziehung hinter anderen Kulturvölkern, insbesondere hinter England und der Schweiz, weit zurück. Die deutschen Tierschutz-Vereine, besonders der Berliner Tierschutz-Verein, haben sich seit Jahren alle Mühe gegeben, ein menschlicheres Schlachtverfahren einzuführen, haben aber bis jetzt in diesem Bestreben nur geringe Unterstützung gefunden. In neuerer Zeit jedoch treten für eine Besserung in dieser Sittensfrage die hervorragenden Männer verschiedener Berufe ein.

**Trauerbotschaft.** Gestern, den 28. Juli Nachm., ging infolge eines Schlaganfalls Br G. Oswald Marbach, Dr. phil., Professor und em. Direktor der Lebensversicherungsgesellschaft Teutonia, im 81. Jahre zum e. O. ein. Der Fröhnd verliert in dem greisen und hochverdienten Br Marbach eine Zierde und einen wahren Meister.

Ehre seinem Andenken!

### Briefwechsel.

Br Th. Sch. in B—n: Wärmsten Dank für freundl. Beistehen; uns so willkommen, weil unerwartet. Herzl. Grüße!

Br Dr. R. R— in O. D. bei W.: Ihr Artikel über Sibirien wird uns willkommen sein. Sie kennen jedenfalls das Buch von Kennan. Wir Frmr können freilich gegen solche Greuel der Ungerechtigkeit und der Barbarei nichts weiter thun, als vom Standpunkt der Menschlichkeit aus dagegen protestieren und so unser Gewissen erleichtern. Senden Sie also das Mskr. ein. Herzl. Grüße!

### Anzeigen.

● Alexandersbad b. Wunsiedel, Fichtelgebirge. ●

**Hôtel und Pension Weber**

in herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt angelegentlich empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension, Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktien-Gesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kurtaxe die Stahlqueile, Stahl-, Moor- und Fichtennadelbäder benutzt werden.

Preis-kourant steht gratis zur Verfügung. **Der Besitzer.**

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

**Technikum** **Getrennte Fachschulen** **Maschinen- u. Bauingenieurwesen**  
Hildburghausen, 1895, Hildburghausen, 1895, Hildburghausen, 1895  
Hildburghausen, 1895, Hildburghausen, 1895, Hildburghausen, 1895

### Marienbad.

Gesellige Vereinigung der zur Kur anwesenden Br jeden Montag, 7 Uhr abends, bei Br Petzoldt, „Hotel Casino“ Zimmer Nr. 4, part.

### Zu kaufen gesucht:

„Bauhütte“ Jahrgang 1867.  
Gefl. Angebote erbittet  
Leipzig.

J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

### Die moderne Weltanschauung

und die

**Freimaurerei**

von

**J. G. Findel.**

Inhalt: I. Die Prinzipien der Autorität und Freiheit in ihrer Beziehung zur künftigen Kunst. II. Wissenschaft, Religion und Friede. III. Der mit Indifferentismus als Folge aller Weltanschauungen im Bunde. IV. Die Erneuerung des Frmhundes im Geiste moderner Weltanschauung. V. Der Kampf zwischen alter und neuer Weltanschauung oder: Papstkirche und Freimaurerei. VI. Der grosse Baumeister aller Welten. VII. Das dreieinige Ideal des Maurerthums. VIII. Ein Grundgesetz des Freimaurerbundes.

Preis broch. M. 4.—, geb. M. 4.80.

Leipzig.

J. G. Findel.

### Sonst, Heut und Einst

in

**Religion und Gesellschaft.**

Von

**Dr. F. Staudinger.**

br. M. 1.

Inhalt: I. Glauben. — II. Religion. — III. Sittlichkeit. — IV. Die persönlichen Bedingungen des Ideals. — V. Die sachlichen Bedingungen des Ideals. — VI. Kritik der Gegenwart. — VII. Die sozialen Reformversuche. — VIII. Die soziale Organisation. — IX. Der Weg zum Ziel.

Leipzig.

J. G. Findel.

Sieben erschien:

### Die alte Frmrei und ihre modernen Aufgaben.

Rede zum Feste der Lichteinbringung in der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena.

Von Prof. Dr. B. Ritter, Deput. Matr.

2 Bgn M. —.50.

Bei Partieleistungen von 40—100 Ex. billiger.

Der Reinertrag kommt der Loge „Friedr. z. e. A.“ zu Gute.

Leipzig, im Juni 1890.

J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

### Weltliche Freimaurerei.

Ein Beitrag zur humanistischen Bewegung innerhalb des deutschen Maurerthums.

Gesammelte Arbeiten

von

**Br Gustav Maier.**

broch. M. 4.50, eleg. geb. M. 5.50.

Leipzig.

J. G. Findel.

### „Mein Glaube.“

Auf Wunsch einiger Br habe ich das in d. Bl. a. Z. abgedruckte Gedicht in **Blaudruck**, Grösse: 40 cm. breit 51 cm. hoch, zum **Einrahmen** herstellen lassen und liefere das einzelne Ex. inkl. Porto und Verpackung für 1,50 Mk., 6 Ex. zusammen (ohne Portoberechnung) für nur 8 Mk.

Leipzig.

J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 30 Pfennig.  
Ausland 12 Mk. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Druck, Papier, Bindung.

Druck, Papier, Bindung.

Nr. 32.

Leipzig, den 9. August 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Zur Geschichte der Fmrei in Hamburg. Von Br Ludwig Ahaß-Aigner. — Br Oswald Marbach. — Literarische Besprechung. — Logenberichte und Vermischtes: Leipzig. — Manzeriten. — Oesterreich. — Valparaiso. — Ein vielgelogter Böhmerling. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Zur Geschichte der Fmrei in Hamburg.

Von Br Ludwig Ahaß-Aigner.

Die Geschichte der Fmrei Hamburgs und Niedersachsens überhaupt weist hinsichtlich der Einführung der strikten Observanz erhebliche Lücken auf, zu deren Ausfüllung hiermit einige Daten geboten werden.

Bekanntlich wurde die strikte Observanz in Hamburg, Nieder-Sachsen und Dänemark eingeführt durch Johann Christian Schnobart von Kleefeld, der 1734 zu Zeitz geboren, im siebenjährigen Kriege großbritannischer Kriegs-Kommissär war, 1762 Fmr wurde, dem Konvent von Altenberge anwohnte und nach dem Sturz Johnsons und dem Siege der strikten Observanz als einer der eifrigsten Apostel derselben wirkte.

Ueber seine Reisen, die er zu diesem Behufe als Eques a Struthione (Ritter vom Strauß) unternahm, sowie über die Erfolge derselben, giebt uns sein von Kopenhagen den 7. Mai 1765 an den Subprior von Dropsig und Praefect von Rodowaskop (Prag), Oberstleutnant v. Pracht gerichtetes Schreiben erwünschten Aufschluß.

Dasselbe lautet folgendermaßen:

HW. Herr! Vielgebiethender Herr S. P.

Von Ew. Rev. bin ich durch Hochdero gracieuse Zuschrift vom 19./3. auf das äußerste beschämt worden. Ich kenne meine Pflichten, und ich weiß meine Schuldigkeit: Beydes hat mir längst befohlen Ew. Rev. gehorsamst Nachricht von einigen meiner Verrichtungen, die zum Besten des O. durch ein glückliches ohngefähr ausgeschlagen zu geben. Die unsägliche Arbeit, die mich in Berlin, Hamburg und hier, gleichsam an den Schreibtisch angeschmiedet, da kein Posttag vergangen, an welchen ich nicht fast ein Dutzend weiltäufliche Berichte und Briefe an die Logen lateae observantiae, selbst bis nach Holland, abzulassen genöthiget gewesen: Die lästige und höchst verdrießliche Arbeit, einige 100 Menschen, welche entweder gar nichts von dem O. dachten, oder

die nach MAASS der Menge Ihrer Grade, verdrehte, lächerliche oder gar gefährliche Principia hatten, auf eine vernünftige und nicht das Ansehen einer zudringlichkeit habende Weise zur raison zu bringen: 9 Mat. und Fil. Logen in 6 Monath einzurichten: Aufnahmen im H. O. zu machen und Capital einzurichten: Sich um alle Kleinigkeiten so gar um Schützen selbst zu bekümmern; ganz allein ohne Gehülfen zu seyn: und dabey bis hierher 168 Meilen zu reisen; alles dieses vielgebiethender und höchstverehrungswürdigster Herr S. P. sind die Ursachen gewesen, die mich verhindert haben Ew. Rev. wie ich schuldig von Zeit zu Zeit einige Rapporte zuzusenden, und die mich auch noch iztzo nöthigen, mich kurz einzuschränken, so gerne ich auch denenselben umständl. Referiren wollte, und bey reichlichem Vorrath der Materie auf mehr als ein Buch Papier könnte.

In diesem Betracht hoffe ich von Ew. Rev. gütige Vergebung zu erhalten.

Alle gute Progressen im O. sind Folgen der Reform zu Berlin da ich selbst mit dahin gieng; so bediente ich mich dieses Zeitpunkts, ich verfaßte die Notifications-Schreiben an alle mögliche considerable Plätze selbst und liefs Sie von denen bekanntesten Brüdern unterschreiben. Die strikte Observanz fing dahero an sich auszubreiten und ich kann mit vielem Grunde vermuten, dafs Sie sich noch mehr ausbreiten wird.

Die Liste derer hier aufgenommenen H. O. Br. schliesse ich gehorsam an. Vor dieses mal werde ich nicht nach Schweden gehen. Die Conexiones dabelst sind noch zu geringe: das Tempo muß besser kommen.

Das Schreiben, welches ich nach Berlin erliefs, wünschte ich doch in Ew. Rev. Händen. Ich habe hier keine Copie mehr davon, sonst würde ich die Ehre haben es zu senden.

Allhier habe ich drei Logen eingerichtet, unter denen Nahmen zum Nordstern, welches die Mater ist, und Zorobabel und Phönix. In letzterer sind einige Menschen von geringer Extraction, sie sind aber sonst

gute Leute und man konnte sie nicht ausschließen. Des nächsten werden Ew. Rev. die Listen davon, von hieraus empfangen.

In Jütland, zu Koldingen habe ich auch eine Loge errichtet unter dem Namen Josua, die meist aus Officieren von dem kgl. Husaren Regimente besteht, und eine Filia des noch unbesetzten Hanses Hadersleben ist.

Ich bin was den H. O. betrifft, heute der Meynung, dafs man mit der Aufnahme der Ritter sehr sparsam umgehen aber viele Socii machen müsse. Ich weifs nicht, ob Ew. Rev. mein mens. Septbr. a. pr. verfertigte Project; wie der H. O. zu Fonds gelangen könne, zugekommen ist. Socii müssen nach demselben 10, 20, 30 Pfund jährlich contribuire: Davor mufs man aber sorgen, dafs Sie mit einander in Commercialibus in Connexion kommen. Ich vermathe Ew. Rev. haben die eigenhändig geschriebenen Adressen der Hamburger Brüder aus der Prov. erhalten. Welches sind die Articuli, die man von Ihren Plätzen ziehen könnte? ich wüste dormalen keine als ungarische Weine und dieser Articuli ist sehr important. Wolten Ew. Rev. geruhen, mir Adressen zu diesem Behuf, doch so, dafs darunter immer entweder der H. O. selbst oder ein H. O.-Br Vortheile davon hat, zuzusenden, so will ich davon citissime Gebrauch machen.

Man hat 100 Mittel vor eins den O. recht hoch zu bringen.

Befehlen Ew. Rev. von hiesigen Plätzen oder von Hamburg gewisse Articuli, so geruhen Sie denen Direct. derer Capitel davon Nachricht zu geben oder sich immedie an die Br. zu wenden.

Im Monath Febr. gehe ich zuverlässig in die Provinz zurücke. Ich wünschte so glücklich zu seyn Ew. Rev. allda persönlich meinen Respect versichern zu können. Ein einziger Tag mündlicher Umgang kaun mehr verrichten als eine 1/2-jährige Correspondenz. Dortigen H. O.-Br bekannten und unbekannten, empfehle ich mich und der R. vom schwarzen Helm ergebenst. Ich aber bin mit der ausgesuchtesten und vollkommsten Verehrung

Ew. Reverenz

Copenhagen, gehorsam treu ergebenster  
den 7. May 65. Christ. R. vom Straufs.\*)  
26. Apr. 51.

Diese Wirksamkeit Schubarts — seiner sonstigen vielseitigen Thätigkeit im Interesse des Ordens, namentlich durch Ausarbeitung des erwähnten ökonomischen Planes, welcher den Orden zu grossem Besitzstande verholfen hätte, nicht zu gedenken — wurde vom Heermeister Hund bei jeder Gelegenheit dankend anerkannt. So äufserte er sich dem Suprior Pracht gegenüber: „Dem Ritter vom Straufs mufs man die Gerechtigkeit widerfahren lassen, dafs er sich in seiner gewifs überaus nützlichen Kommission mit einer nicht gemeinen Geschicklichkeit, Treue und Eifer koudaisiert, und dem Orden ungemeine Dienste geleistet hat. Wir sind ihm alle wahrhaftig viele Obligation schuldig. Ich kenne niemanden, der eine dergleichen Reise übernehmen würde

\*) Dégher Archiv Bd. VI, No. 42. Vgl. Abafi, Geschichte der Freim. in Oesterreich-Ungarn, Heft 1—3. Budapest 1890. Verlag von L. Aigner.

und der mit mehrerer Uneigennützigkeit, Klugheit und Vorsicht dieses auszuführen im Stande wäre. Da er nach Holland berufen worden, so wird er ohne Zweifel gegen das Frühjahr zuerst dahin abgehen müssen, nach dem aber kann er schon die österreichischen Staaten zu reformieren über sich nehmen, wo er nicht gar eine Tour nach Rufeland vorzunehmen genötigt sein wird. Es gehört zu dergleichen Unternehmungen ein ganz eigener Mann, der Br vom Straufs ist wie vom Geschick mit allen den Gaben ausgerüstet worden, die für Ausbreitung des Ordens erfordert werden“ u. s. w. \*)

Welche Mittel und Mittelchen Schubart angeordnet, um die Brüder, welche nach englischem Ritual arbeiten, oder manchen der zu jener Zeit in Schwung gekommenen höheren Grade anziehen, für das „wahre“ System der strikten Observanz zu gewinnen, das beweist uns u. a. auch eine, wahrscheinlich aus seiner Feder geflossene, höchst tendenziös gefärbte Geschichte der Fimrei in Nieder-Sachsen, nebst einem von fremder Hand beigefügten Bericht über die „Reformierung“ der Hamburger Logen.

Wir lassen dies in mancher Hinsicht interessante Schriftstück hier folgen:

Kurz gefafste und freymüthige Geschichte des Ordens der Freymaurer, besonders aber der Logen in Nieder-Sachsen.

#### Talis Rex, talis grex!

Hamburg ist der Orth, wo die Fimr in Deutschland zuerst anfangen bekannt zu werden. Etliche Br., die auf ihren Rei-en sich in England hatten aufnehmen lassen, wollten ihr Geld nicht umsonst dafür ausgegeben haben, sondern sich ebenso, wie sie es von ihren Abnherrn (sic!) gelernt, alle 14 Tage einmal versammeln, bey sehr geheimnißvoller Anstalt, eine Reihe von sinnbildlichen Handlungen (die ihre Meister in England entweder selbst nicht erklären konnten, oder gewifs ihre guten Gründe hatten, wenn sie nicht wollten) zu wiederholen, von Zeit zu Zeit ihre Zahl durch neuaufgenommene Br. zu vermehren, von deren Receptionsgeldern und dem vierteljährigen Beytrage der Br. sich in der Arbeit zu üben, oder besser zu sagen, sich durch ein mit Ceremonien getrunkenes Glafs Wein über die Scham zu trösten, dafs sie dem Neuaufgenommenen bis in die dritte Stufe sogar statt versprochener Geheimnisse nichts anderes sagen konnten, als: „Die Welt müfste es nicht erfahren, dafs ihr Geheimniß in jedem Buchladen für etliche Groschen feil sey.

Es ist ein denen H. O.-Brn bekannte Sache, dafs Großbritannien das Reich sey, woselbst die wahren Geheimnisse des O. durch eine lange Reihe von Jahren sorgfältig aufbewahrt worden. Aber ebenso wahr ist es auch, dafs die große Loge zu Westminster und alle von ihr abhängenden Tochterlogen, in Absicht auf den wahren O. falsch und unecht sind. Man darf nur einen aufrichtigen Br aus England NB. lateae observantiae fragen, wie und auf welche Art der O. in England seinen U-

\*) Hand an Pracht .... 1765: Dégh. Bd. 68, No. 80.

sprung habe? — so wird er, wenn er aufrichtig ist, die Tradition erzählen: — „man weiß, daß die politische Verfassung unserer Nation von der Beschaffenheit ist, daß ein jeder freyer Mann sich Hoffnung machen kann, auf eine oder die andere Art Theil an der Regierung zu nehmen. Diese Hoffnung macht natürlicherweise Factionen, und diese Factionen sind die Ursachen von den in England so häufig zu findenden Clubs. Zu denen unruhigen Zeiten Karls des I. lebte ein Mann, der dem Staate gedient, sich aber den Geschäften entzogen hatte, weil er die Ruhe liebte. Dieser Mann wollte sich also in gar nichts mehr mischen, entzog sich daher aller Gesellschaften, weil in denselben nichts als nur Politik gesprochen würde. Da er aber gleichwohl nicht gerne alles vernünftigen menschlichen Umgangs beraubt seyn wollte: so suchte er eine kleine Anzahl von Personen, die mit ihm gleich dachten, mit welchen er eine geschlossene Gesellschaft errichtete, deren Entzweck war, sich unschuldiger Weise zu vergnügen, daher auch das vornehmste Gesetz war, in der Versammlung nichts vorzubringen, was die Religion oder die Staatsverfassung beträffe. Es ist bey uns Gebrach, daß man einem jeden Club einen Namen giebt, gemeinlich drückt dieser Name die Absicht der Versammlung aus. Die Gesellschaft, der wir unseren Ursprung zu danken haben, hatte keine weit ansehnliche Absicht. Als man daher von der Benennung der Clubs redete, so waren die eingeladenen Mitglieder der Meinung, solche nach dem Stifter, der Mason, auf deutsch Maurer hieß, zu nennen. Ein Gedanke erzeugt den anderen. Dem Publico zu zeigen, daß sie gar keinen Theil an irgend einer Faction nähmen, gaben sie sich den Namen: Fr. Maurer. In einer Gesellschaft, wo die interessante Sache zu berühren verboten ist, bleibt wenig über als Witz. Dem Spiele der damaligen witzigen Köpfe haben wir unsere Kleidung, Gebräuche und nachher, weil doch das Altertum bey den meisten Menschen einen ehrwürdigen Eindruck macht, auch die Geschichte des Ordens und sogar das Constitutionsbuch zu danken. Junge Maurer zerbrechen sich die Köpfe, in einem Buche Verstand zu finden, welches gar nicht in der Absicht geschrieben, daß man etwas anderes, als etliche gute moralische Gedanken darin finden soll. Wir alten und klugen Mr lassen sie grübeln. Wir gehen in unsere Logen, woselbst wir immer gewiß sind, einen oder den anderen guten Freund zu finden, mit dem wir unsere Pfeifen rauchen und unser Gläs Punsch oder Clairret trinken können. Wenn wir jemanden aufnehmen, so geben wir ihm das Recht und die Zeichen, daß er nicht allein bey uns, sondern auch in allen anderen Logen einen Zutritt finden kann, und glauben, daß er sein Geld nicht umsonst ausgegeben hat. Ist er nun begierig, und hat er sich aufnehmen lassen, um große Geheimnisse zu erfahren, so wird er für seine Fehler bestraft. Desto besser und desto schlimmer für ihn.“ —

Das ungefähr ist es, was ein englischer Br einem anderen Br von seinem Orden sagen wird, wenn er recht treuherzig ist. Und sollte diese Erzählung einen Br, der den Orden, so wie er bisher gewesen kennt,

und noch nicht das Glück gehabt hat, sich dem wahren Lichte zu nähern, wohl unwahrscheinlich und verdächtig vorkommen?

Dann kann ein vernünftiger Br wohl glauben, daß die große Loge in London einen gewissen, zum allgemeinen Besten der Frm abzieldenden großen Zweck habe, worauf sie arbeite, wenn er sieht, wie leicht es sey, für drei Pfund etliche Schillinge Sterling ein Constit. Patent zu erhalten, und wie sorglos hernach die große Loge in Ansehung ihrer Töchter sey, daß sie sogar von etlichen den Namen vergißt?

Keine große und würdige Absicht kann ohne eine genaue Ordnung bestehen. Welch ein großer Beweis der Unordnung und Nachlässigkeit aber ist es nicht, wenn diese Loge erst der hiesigen großen Loge in einem Patente die Jurisdiction über ganz Nieder-Sachsen ertheilt, und kurz darauf, nachdem sie diese Gerechtsame einem neuen Großmeister von Hamburg und ganz Nieder-Sachsen bestätigt hat, der Loge Friedrich zu Hannover Rechte ertheilt, die denen schon vergebenen Privilegien blässerdinge widersprechen, ohne der Hamburger großen Loge den geringsten Grund, ja auch nur eine Nachricht von diesem Verfahren zu geben? — Wie wenig muß ihr daran gelegen seyn, wie es um die Frmrei steht, da sie sich um dieselbe so wenig bekümmert, daß auch in der ganzen Zeit, da eine Loge in Hamburg ist, und andere in Deutschland sind, sie niemals ein Verzeichnis von allen aufgenommenen Brn verlangt hat, sie also nicht weiß, ob viele oder wenig Frm in Deutschland sind, sie auch niemals daran gedacht hat, jemanden zu deputiren, welcher in Person von den Vorfällen und Einrichtungen Kundschaft eingezoget, welches doch von einer in die Augen fallenden Wichtigkeit, da der Weg des Bedürfnisses bey einer Gesellschaft, die Geheimnisse zu haben glaubt und dennoch nicht einmal eine sichere abgerundete Chiffre hat, in aller Betrachtung so unsicher ist.

Wenn man diese Nachlässigkeit der großen Loge in London oder Westmünster aus diesen wenigen am Tage liegenden Factis eingesehen hat, so wird man schon selbst anfangen zu zweifeln, ob der Orden etwas wichtiges und wesentliches enthalte. Wird man aber von Brüdern, deren Einsicht und Rechtschaffenheit nicht in Zweifel gezogen werden kann, aufrichtig belehrt, der Orden habe wichtige Entzwecke und damit verknüpfte Geheimnisse, so wird man überzeugt seyn, daß die sogenannte Großloge in London oder Westmünster unmöglich ächt seyn könne, doch hat man auch für nöthig gehalten, das vorige voranzuschieben, weil es über das folgende das gehörige Licht verbreiten wird.

Wir müssen wieder auf Hamburg kommen. — Etwa um das gemeine Jahr 1740 fanden sich hier einige Br, welche theils in England, theils in Frankreich aufgenommen worden. Namentlich waren darunter der verstorbene Baron v. Oberg, die Brr Guillaumot und Lüttmann, die den Entschluß faßten, hier eine Loge zu bauen. Der letztgenannte war ein Blaufärber von Profession, ein braver, rechtschaffener Mann von Herzen, dessen natürlich guter Verstand aber keine Gelegenheit

gehabt hatte, sich bis zu tiefer Einsicht, einer notwendigen Eigenschaft eines Gesetzgebers zu bilden. Dieses unparteiische und sein Andenken nicht erniedrigende Vortheil können alle Br, die ihn gekannt, und auch das Protokoll der Loge bestätigen. Er war um diese Zeit ohnlängst aus England zurückgekommen. Sein gesellschaftlicher Charakter hatte ihn daselbst unter den Brn Freunde erworben, und vermittelt dieser erhielt (er) von dort aus ein Patent zur Errichtung einer Loge und ein anderes, welches ihn zum Großmstr von Hamburg und ganz Nieder-Sachsen erklärte. Unter der Aufsicht dieses Brs bildete sich also die erste Loge hieselbst unter dem Nahmen St. George. Hier fängt sich die Epoche der bis jetzt in Deutschland bekannten Frmey an. Denn von der Loge zu den drei Reisbrettern in Altenburg, welche lange schon in der Stille existirte, und da sie keinen Briefwechsel mit anderen Logen unterhalten wollte, noch konnte, für eine Winkelloge gehalten wurde, als man ihr Daseyn erfuhr, ist hier jetzt die Rede nicht.

Ohne sich der verbotenen Weitläufigkeit schuldig zu machen wird es der Deutlichkeit wegen nöthig seyn anzumerken, daß der erste Großmstr bey der Errichtung dieser Loge nicht die geringste bestimmte Vorschrift erhalten hatte. Alles bestand in dem, in dem Patente enthaltenen schraubenden (?) und auf unendliche Weise zu erklärenden Ansdrücken: — nach den Regeln der achten Frmey. — Darzu wurde ihm das Constitutionsbuch zur allgemeinen Vorschrift angewiesen, und wie deutlich dieses ist, wird niemand unbekannt seyn, der es gelesen.

Die Einrichtung der Ceremonien und Gebräuche wurde dennoch so gut als möglich aus dem Gedächtnisse der Br zusammenge setzt. Man fand bald, daß keine Gesellschaft bestehen kann, die nicht gewissen Gesetzen gehorcht. Diese Gesetze wurden entworfen und angenommen; allein sie verrathen weder einen Solon, noch Lycurg, noch Loocke, noch Montesquien: Es waren die natürlichsten, die einen Frm einfallen konnten; sie waren aber einer endlosen Erklärung blosgestellt, und dieser Fehler lag sowohl an deren Gesetzen selbst, als an dem Punkte, daß man keine andere Obere kannte, als diese Gesetze, die, wo sie dunkel zu seyn schienen, oder waren, ein jeder nach seinem Sinne erklärte, als auch an dem natürlichen Umstande, daß ein Hamburger so gut als ein Engländer, der der republikanischen Freyheit gewohnt ist, erst viele Vorurtheile überwinden muß, ehe er einsehen lernet, daß ein strikter Gehorsam gegen billige Obere mit einer vernünftigen Freyheit sehr gut bestehen kann, und daß eine Freyheit, die Erlaubniß giebt, sich ohne Unterschied und Einschränkung gegen Verordnungen aufzuheben, die auf das Allgemeine abzielen, diesen Namen nicht verdient, sondern eigentlich eine verderbte Zügellosigkeit ist. Ans diesem unnrlichen Begriffe von der Freyheit und des Wortes Frm entstand der merkwürdige Satz in den Gesetzen, der ungefähr also lautet: — „Es wird kein Gesetze dieser Loge für verbindlich angesehen, wofern es nicht aus unserem Prothocole erhellt, daß

es durch Mehrheit der Stimmen angenommen ist“. — Es ist anzumerken, daß dieses ein Gesetz aus der Lebrlings- und Gesellenloge sey. Da man diesen Satz unter die Gesetze aufgenommen, hat man ohnstreitig vorausgesetzt, daß der Geselle schon den ganzen Orden übersehen konnte, denn es ist höchst ungerecht, jemanden zum Richter über eine Sache zu machen, von der er notorischer Weise keine Einsicht hat“. Allein man scheint auch vorausgesetzt zu haben, daß die Mehrheit der Stimmen allemahl für das beste und nützlichste fallen würde. Eine Voraussetzung, der die Erfahrung täglich widerspricht. Dieses Gesetz allein, wenn auch kein anderer Beweis vorhanden wäre, zeigt schon klarlich, daß die bisherige Frmey falsch gewesen ist. Ein jeder Mensch der selbst denkt, und nicht bey der Schale der Sachen stehen bleibt, schließt ganz richtig, daß die große Gesellschaft, die schon lange bestanden ist, notwendiger Weise große Entzwecke und zwar gute Entzwecke haben müsse. Diese Entzwecke zu befördern muß ein jedes Mitglied derselben in seiner Sphäre beschäftigt seyn. Eine solche Gesellschaft ist ein lebendiger Körper. Ein jedes Glied verrichtet seine Pflicht: aber nur eine Seele regiert ihn.

Welches waren die Absichten aber, welche man in deren Logen zu erreichen suchte? Man schlage die Prothocole nach, man suche sie durch, man wird etwas anderes selten finden als Vorschläge von Candidaten und Receptionen. Wenn man die Liste der in den heutigen Logen aufgenommenen Br nachsieht, und dabey weiß, wie viel ein jeder für den Eintritt erlegt hat, so muß man glauben, die Logenkassen besitzen einen Schatz, der vielleicht noch zur Erbauung einer öffentlichen wohlthätigen Stiftung bestimmt ist. Aber aus diesen Irrthum kommt man leicht, wenn man findet, wie häufige Debatten es zuweilen gesetzt, ehe man die Mehrheit der Stimmen dahin gebracht, zu bewilligen, daß einem nothleidenden Br etliche Lonisd'or zu seinem Fortkommen, oder eine ganz mäßige Summe des Jahres zum Beytrage zu Erziehung armer hilfloser Waisen aus der Logenkasse gewährt werde. Wenn man ferner die Rechnungen der Schatzmeister ansieht, so erklären die Rechnungen von den Weinschenken und Speisewirthen schon näher, wozu dieses Geld verwendet worden. Aber mit unwiderstehlichem Widerwillen erfüllt es einen rechtschaffenen Br, wenn er findet, in dem Jahre, an dem Tage gaben die Logen einen prächtigen Ball und Soupper auf dem Bauer(?)hause, welches lauth Rechnung über 4000 Mark zu stehen kam. Alle dergl. Dinge wurden durch Mehrheit der Stimme beschlossen. Wenn man aber auch bloß die Absicht hatte, eine seltene brliche Lieb- und Freundschaft unter den Brn zu erhalten, und sich in den Logen mit Ruhe und Frieden ein Paar Stunden zu vergnügen, so waren die Mittel zu diesem Zwecke nicht mit vollkommener Weisheit gewählt. Denn die Erfahrung bestätigt, daß unter den Brüdern nicht nur außer den Logen Haß, Betrug und Verläumdung geherrscht, sondern daß auch die Feindseligkeiten Wege gefunden, sich unter allerley Gestalten selbst in die Logen zu drängen. Doch übers gewisse nakte Ge-

mähle ist es besser, einen Vorhang zu ziehen. Wir wollen lieber zu dem Punkte übergehen, welcher veranlaßt, daß die Freimaurei sich in Deutschland ausgebreitet hat.

Der jetzige König von Preußen war, wie bekannt, nicht der Liebling seines Vaters. Dieser Umstand machte, daß er als Kronprinz zu Rheinsberg residierte, woselbst ihm die Oeconomie des Königs nur einen sehr eingeschränkten Hofstaat erlaubte. Zu diesem kleinen Hofstaat, welcher so eingerichtet, als es der Wißbegierde des damaligen Kronprinzen gemäß war, hatte sich auch die kurz vorm in Deutschland bekannt gewordene Freimay genahet. Der Prinz faßte den Entschluß sich annehmen zu lassen, vermutlich ebenso wohl aus der einem jeden Menschen so natürlichen Neubegierde, als auch aus der Absicht, zu erfahren, ob der Orden so beschaffen sey, daß er ihn von den Staaten, deren bestimmter Beherrscher er war, künftigher entfernt halten müßte. Dieses Vorgehen mußte sehr geheim betrieben und ausgeführt werden. Es wurde also ausgemacht, daß der bereits verstorbene Br von Oberg in Begleitung des Br Bielefelds, nachheriger Baron dieses Namens, und eines Servienten nach Braunschweig gingen und daselbst den Kronprinzen aufnahmen, oder vielmehr initiirten. Die bey dieser Reise und Aufnahme vorgefallenen Umstände sind in den „Lettres familières de Mr. le Baron de Bielefeldt“ auf eine solche Weise dem ganzen Publico vor Augen gelegt worden, daß man ganz deutlich sehen kann, wie leichtsinnig schon damals der, in diesen Punkt gar nicht gewissenhafte Verfasser dieser Briefe von der Frey gedacht hat. Und außer der Leichtsinngigkeit hat sich dieser Bruder auch hierdurch eines starken Undanks gegen einen O. schuldig gemacht, der für ihn wenigstens aus dem Gesichtspunkte hätte wichtig genug sein sollen, weil er die nächste mittelbare Ursache seiner Erhöhung war. Denn bald darauf rief ihn der neue königliche Br in seine Dienste. Dieser Umstand, den man hier angeführt, in der in den vorangegangenen Lettres sehr langweilig, lustig zu lesen ist, scheint vielleicht dieser Erzählung fremd zu seyn. Er ist es aber nicht, denn die Folgen davon waren, daß etliche Brüder, sobald der Kronprinz zur Regierung gekommen war, angingen, eine Loge in Berlin zu errichten, und von der guten innerlichen Einrichtung dieser Loge kann man sich einen Begriff machen, wenn man weiß, daß der besagte Br v. Bielefeldt an diesem Ban der Hauptarbeiter war. Indessen besuchte der König ganz im Anfange seiner Regierung etliche wenigmal die Loge. Diesen Umstand machte sich diese Loge dergestalt zu Nutzen, daß sie, ohne von einem anderen Orte eine Constitution einzuholen, sich für ächt hielt, sich eine große und bald darauf die einzige Mutterloge in allen Preussischen und Brandenburgischen Staaten nannte. Sie rühmte sich des königl. unmittelbaren Schutzes, auch sogar noch zu der Zeit, als es ihr nicht unbekannt seyn konnte, daß der König bey einer öffentlichen Gelegenheit, da man der Freimay erwähnte, das für den Orden gar nicht vortheilhafte Wort gesagt hatte: „Treiben denn die

Leute ihre Tändeleien noch beständig fort?“ Da man gleichwohl in andern Logen keine wahre Obere kannte, so wußte man kein Mittel, ihr die sich angemessenen Rechte abzunehmen. Und wie fleißig sie solche ausgeübt, davon zeigen eine ansehnliche Zahl von ihr gestifteter, jetzt größtentheils reformirte Tochterlogen. Ja auch bey dieser Loge ging die Unordnung so weit, daß sie, ob sie gleich die hiesige Provinzial Großloge und ihre Rechte anerkannte, doch eine Loge im Niedersächsischen Kreyse, namentlich zu Rostock konstituirte. Auch der verstorbene Baron Oberg hielt sich, nachdem er den Prinzen von Preußen aufgenommen hatte, berechtigt, eine eigene Loge zu halten, und man dachte auch nicht einmal darau, es ihm zu wehren.

Als hier (Hamburg) die Loge St. George, worin die Aufnahme und übrige Ceremonie in der französischen Sprache verrichtet wurden, einige Jahre bestanden hatte, so war die Anzahl der Br überhaupt, und besonders derer, welche diese Sprache nicht verstanden, so weit angewachsen, daß man für nöthig fand, eine andere deutsche unter dem Namen Absalom zu errichten.

Dieses geschah im Jahre 174 (NB. die vierte Ziffer ist weggelassen) den .... (in blanco) und diese hatte nebst der Loge St. George, deren Stiftungstag nicht eigentlich bekannt ist, bis jetzt bald unter mehr oder weniger blühenden Umständen, bald unter völliger, bald unter halber, und zuweilen unter gar keiner Eintracht, je nachdem die Mehrheit der Stimmen beschaffen war, fortgedauert. Mit der hiesigen großen Loge hatte es indessen eine andere Bewandis. Sie war den vielen Veränderungen nicht unterworfen. Der Großmeister selbst sowohl, als die Officianten, die er sich wählte, waren auf Zeit Lebens bestätigt. Unter der Großmstrschaft des vorbenannten Br Lüttmann hatte dieselbe folgende Tochterlogen constituir:

- 1) zu Schwerin unter dem Namen .....
- 2) Braunschweig „ „ „ Jonathan
- 3) Greifswalde „ „ „ ....
- 4) zu Oldenburg „ „ „ Abel
- 5) zu Celle „ „ „ Michael
- 6) zu Hannover „ „ „ Friedrich,

die sich vor etlichen Jahren von London aus zur Provinzialloge über die churfürstliche Lande erheben lassen, und allsobald ebendasselbst eine Tochterloge unter dem Namen Georg errichtet.

Die zu Schwerin und Zelle sind schon vor mehr als zehn Jahren völlig gestorben. (Schluß folgt.)

### Br Oswald Marbach.

In dem kürzlich (Ende Juli) verstorbenen Bruder Marbach verlieren wir einen ebenso bedeutenden, wie vielseitigen Mann, in dem eine Fülle von Geist, Wissen, Können und Erfahrung vereinigt war. Seine Vielseitigkeit wird schon durch eine kurze Ueberschau seiner Aemter und Schriften einleuchtend. Was dabei aber besonders auffällt, das ist die Vereinigung so entgegengesetzter Anlagen: hier des trockenen Mathematikers und des praktischen Geschäftsmannes als Begründer und Leiter

einer Lebensversicherungs- und Sparbank und dort des anmutigen Sängers von „Lenz und Liebe“ und von allem Höchsten, was Menschenbrust bewegt; hier des Technologen und dort des Litteralhistorikers; hier des über der Parteien Kampf stehenden Logenredners und dort des Redakteurs einer politischen Zeitung in aufgeregter Zeit.

So angesehen aber auch seine Stellung im öffentlichen Leben, wie im Reiche der schaffenden Geister war, so wenig ist es doch dem Dahingeschiedenen gelungen, durchschlagende Erfolge zu erzielen und von der begeisterten Zustimmung größerer Volkskreise zu den Zinnen des Ruhmes emporgetragen zu werden, ausgenommen allein die allgemeine und aufrichtige Anerkennung, die er im Birkreise fand.

Jedes Talent will eben seine Zeit haben. Wäre Br Marbach, der feinsinnige, frei nachschaffende und formvollendete Übersetzer und Dolmetsch fremder Litteraturwerke um ein halbes Jahrhundert eher gekommen, so würde er die verdiente Bewunderung und Anerkennung gefunden haben, während er, der Spätkergeborene, sich mit einem bloßen Achtungserfolg begnügen mußte. Wäre unsere Zeit auch gestimmt gewesen auf die fromme, gottinnige Muse eines Novalis, die unserem Marbach vereint mit der heiteren eines Goethe eigen war, so würden seine Dichtungen heute in aller Händen sein und begeisterten Widerhall gefunden haben, während sie viel zu wenig sympathisches Verständniß fanden.

Aber immerhin hat er auf weite Kreise gewirkt und allenthalben fruchtbare Keime von Bildung und edler Gesinnung ausgestreut; auch überlebt ihn die von ihm begründete Lebensversicherungs- und Sparbank „Teutonia“, der beste Beweis dafür, daß sie auf gesunder Grundlage errichtet ist.

Geistig viel zu hoch stehend, um nach Volksgunst zu jagen, mochte es ihn doch manchmal schmerzlich berühren, daß sein bestes Willen und Können nicht die erhoffte Anerkennung fand. In solchen Stunden war es, wie er ja auch selber eingestand, ein Trost für ihn, daß sein Genius wenigstens auf einem Gebiete dankbares Verständniß fand und zu neidlos anerkannten Meisterschaft vordrang, auf dem Gebiete der K. K. Hier freilich kamen ihm auch, wie wenig anderen, Wissen und Können auf zwei verwandten Gebieten zu statten, auf dem der Philosophie und dem der Poesie, ein Umstand, der ihn zu höchster Leistungskraft befähigte. In der That muß auch im Grunde jeder Fähr etwas vom Weltweisen und vom Dichter in sich haben, wenn er die Kunst recht verstehen und üben soll, mag diese Anlage auch nur eine aufnehmende sein oder dem Träger unbewußt inne wohnen!

Die Eigenart der Marbachschen Logeuren ist derart, daß man überall, auch ohne Angabe der Quelle, sofort jeden Satz von ihm herauskennt, wo er sich immer finden mag. Eigenartig und unnachahmbar vor allem ist in denselben die Auflehnung an die religiöse Denk- und Sprechweise des Volkes, zumeist an die Bibel unter gleichzeitiger Emporhebung des Gedankens auf die Höhe philosophischer Weltanschauung. Der um-

fassende Reichtum seines Geistes gestattete ihm auch, wie Wenigen, die Schätze der mr. Symbolik zu heben und sie in Einem philosophisch zu deuten, wie poetisch zu erklären. Ebenso eigenartig und einzig war bei ihm die rituelle Handhabung und Ausstattung der Logenarbeiten, denen er in ewig neuer Schaffenskraft den Reiz der Mannigfaltigkeit und Abwechslung zu geben wußte, was in gleicher Art nur ihm gegeben war, dem dramatischen Dichter und Künstler. Aber ein Mann, wie Marbach, verläßt sich keineswegs auf die ihm zu Gebote stehenden geistigen Schätze allein, die ihm aus dem Vollen zu schöpfen gestatteten; er trat an das verantwortungsreiche Amt eines Stuhlmeisters nicht unvorbereitet heran, sondern vielmehr ausgerüstet durch die ersten Studien über das Mritum und seine Geschichte. Und so groß war seine Teilnahme an der Sache, der er seine beste Kraft gewidmet und seine vollendeten Gaben geschenkt, so lebendig der Trieb der Fortbildung bei ihm, daß er durch Vermittelung unserer „Bauhütte“, die er bis zu seinem Sterbetage hielt, alle Vorkommnisse und Störungen des Logenlebens aufmerksam verfolgte.

Offen, wie er war, für fremde Anschauungen und Standpunkte, mild im Urteil und voll der edelsten Duldsamkeit war er gerecht gegen andere, aber doch nicht so verschwommen und gleichgiltig, daß er nicht gelegentlich mit ganzer Entschiedenheit für Grundsätze eintrat oder mit schneidiger Schärfe abwies, was er für verkehrt und verderblich hielt.

Können wir einen Teil seiner Leistungen, soweit er im Druck bleibende Gestalt angenommen, leicht überschauen und würdigen, so seine „Agenden“ für die drei Grade, seine vortrefflichen „Katechismusrreden“, seine „Arbeiten am rauhen Stein“ und „An der Säule der Weisheit“, seine maurerischen Lieder, die zum Teil den besten sich anreihen, welche unsere Gesangbücher enthalten, von den kleineren Gelegenheitschriften ganz abgesehen, so bleibt ein anderer nur in der Erinnerung jener, die längere Zeit sein Wirken als lebendige Zeugen verfolgt haben, vorab im treuen Gedächtnis der ihm stets mit stolzer Begeisterung zugethanen Br der Loge „Balduin z. L.“, in deren Geschichte seine Hammerführung stets ein Glanzpunkt bleiben wird. Wir meinen neben der Art der Logenleitung vor allem die freien Ergüsse seiner gleich gehaltvollen, wie feurigen Beredsamkeit an der Tafel, bei den gemütvollen und erhebenden Liebesmahlen, wo der Geist freieren Flug nehmen und auch das lebendigste Gemüt zu seinem Rechte kommen kann. Wie allenthalben der Genius, war auch unser Marbach der Stimmung des Augenblicks unterworfen, aber eben in solcher auch unter Umständen ganz unvergleichlich. Wer dächte, von anderen Improvisationen abgesehen, nicht zurück an jenes Johannistfest vor vielleicht schon zwei Jahrzehnten, wo er eine halberschlössene Rosenkranz in der Hand, von der Begeisterung hingerissen die Bedeutung der Rose in ihrem süßen Zauber und zugleich ihr Geheimnis mit dem der Fmrei enthüllte. Selber zu hellen Thränen gerührt, verloren in die in ihm aufsteigende Gedankenwelt und in das ihm vor-

schwebende Ideal der k. K. blieb kein empfängliches Herz bei langsamem Schlage und kein Auge trocken. Und solche Perlen warf er, der Dahingesehene, zuweilen so verschwenderisch um sich, als ob es gemeine Sandkörner wären und gerade in solchen Augenblicken merkte man es ihm an, daß es ihm eine Lust, ein Sporn und ein Glück war, inmitten der ihn verehrenden Br. sein Licht leuchten zu lassen und ihnen als Wegweiser zu dienen auf der Bahn geistigen und sittlichen Fortschritts.

Es ist ein Gewinn, zu dieses Meisters Füßen in der Glanzzeit seines Schaffens gestanden zu sein und aus seinem Beispiel gelernt zu haben, daß das Bewußtsein der von ihm erstiegenen geistigen Höhe ihn nicht hinderte, mit jedem, als wär' er seinesgleichen, gemüthlich zu verkehren in leichter Unterhaltung. Da war nichts zu spüren von Gelehrtdünkel, nichts von kleingeisterlichem Hochmut; bescheiden liefs er sich herab, um andere zu sich heraufzuziehen, und wie ein gemeiner Soldat trat er in die Reihe, ein Glied in der großen weltumspannenden Bruderkette, um das Gefühl der Gemeinsamkeit zu stärken, das einem Heere nötig, wenn es Schlachten schlagen und gewinnen will. Und die Schlachten, die Er mit schlug, brachten keine Wunden, keine Verwüstung und keine Niederlage für den Gegner, da sie kein anderes Ziel verfolgten, als die Einzelnen zu ihrer Würde zu erheben, für die menschliche Aufgabe geschickt zu machen und die getrennten Glieder der großen Menschheitsfamilie zu einigen in allem Wahren, Schönen und Guten.

Der Wissenschaft, dem Leben und der Kunst hat er dienend seine Kräfte gewidmet, und Wissenschaft und Kunst hat er innerhalb des Mannerbundes vereint fruchtbar zu machen gestrebt für das Leben.

Eine große Zahl von Logen hat ihn durch Ertheilung der Ehrenmitgliedschaft sich näher verbunden; aber der Zoll innigen Dankes wird ihm gleichmäÙig dargebracht von allen Logen Deutschlands, in denen sein Andenken immerdar gesegnet sein wird und die mit der Loge „Balduin zur Linde“ sagen: „Er war unser“. —

### Litterarische Besprechung.

**Die alte Fmrei und ihre modernen Aufgaben.** Rede zum Feste der Lichteinbringung in die Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ im Or. von Jena am 27. April 1890, gehalten von Br B. Ritter, deput. Mstr der Loge. Leipzig, Verlag von J. G. Findel. Preis M. —,50.

Wer diese gedankenreiche Rede liest, gewinnt die Ueberzeugung, daß man es hier nicht mit jenen fmr. Festreden zu thun hat, die sich, wie sich Br Ritter in derselben ausdrückt, allmählich zu einem ziemlich feststehenden Typus ausgebildet haben.

Gleich dem gewiegten Diagnostiker, welcher mit klarem Auge den Sitz der Krankheit erforscht, und so dem Uebel entgegensteuert, hat es der Redner verstanden, uns mit den Hauptgründen über die Dürftigkeit

des geistigen Gehaltes, welche das Logenleben in sich birgt, bekannt zu machen und wenn er meint: „Und nicht nur persönliche irübe Erfahrungen sind dem Menschenfreunde schmerzlich, sondern auch solche, die ihn an Menschen und Erscheinungen irre werden lassen, an die er doch gerue glauben möchte“, so steht er mit dieser Ansicht nicht vereinsamt da, sondern er findet gewiß in den meisten Baulhütten Gesinnungsgeossen. Hier haben wir es mit keinem unklaren Empfinden und nebelhaftem Phantasieren zu thun, hier leuchtet weithin die Fackel des Verstandes, die mit unerbittlicher Macht die Krankheit unserer Zeit und die der Fmrei bloßlegt.

Br Ritter ist kein Himmelsstürmer, der alles Alte über Bord werfen möchte, aber er gehört auch nicht zu jenen, die sich fortwährend in dem Circulus vitiosus bewegen und von dem Alhergebrachten auch nicht um eine Linie abzuweichen gedenken, sondern er erblickt die Aufgabe, welche wir uns zu stellen haben, darin: die alte Fmrei als eine starke Kulturmacht in der modernen Zeit zu sehen; das ist sein Herzenswunsch, dazu möchte er und seine Gesinnungsgeossen beitragen.

Dabei bewahrt er ein warmes Herz für alle Ideale des Lebens und gedenkt in Liebe der Schönheiten unserer Symbolik.

Wie schön klingt sein Ausspruch: „Die Kette symbolisiert in einer Weise, die mich immer ergriffen hat, ein schönes Menschheitsideal: das der als Br verbundenen Menschen“, und wie trefflich liefert er den Beweis des von uns früher Bemerkten. Wir bedauern, daß es uns bei dem Mangel an Raum nicht gegönnt ist, noch manche Blüte aus dieser so herz- und geistreichenden Rede zur Kenntnis unserer lieben Leser zu bringen und glauben, allen anraten zu sollen, sich diese zu verschaffen, um gleich uns sich an ihr zu erfreuen.

Br M. A. (Z.)

### Logenberichte und Vermischtes.

Leipzig. Unter sehr zahlreicher Beteiligung aus den akademischen, mrischen und sonstigen städtischen Kreisen ward am 31. Juli Vorm. Br Oswald Marbach zur Erde bestattet.

Nachdem die Leidtragenden in das Zimmer eingeführt waren, wo der Tote unter reichem Blumenschmuck aufgebahrt lag, legte der Dekan der philosophischen Fakultät einen Kranz am Sarge nieder. Dann sprach, in Abwesenheit der beiden hammerführenden Mstr der Loge „Balduin z. L.“, (Konsul) Bruder Beckmann, in ebenso vernünftlicher, wie angemessener Rede die hohen Verdienste des Verstorbenen um die Fmrei hervorhebend und sein Schaffen und Wirken skizzierend, indem er schließlich mit Niederlegung eines Akazienzweiges am Sarge Abschied nahm und den Dank aller deutschen Mr darbrachte. Nach ihm sprach, ebenfalls der Loge gedenkend, Diakonnus Binkau, der das Bild des Hingeseheneden nach anderen Seiten hin ergänzte. Vor und nach den Ansprachen sangen die Pauliner je ein Lied.

Unter den Leidtragenden befanden sich nicht bloß Vertreter der drei hiesigen Logen, zumeist Br Balduin, sondern auch solche von Grimma und Halle a. S. — Wir sehen, zumal bei der ausgebreiteten Wirksamkeit des Br Marbach, davon ab, im Einzelnen seinen Lebensgang

zu schildern, und beschränken uns, das biographische Detail anderen überlassend, auf eine freilich nur unvollkommene Charakteristik des hochverdienten Brs im Allgemeinen.

**Mamornitz.** Die Installationsfeier der Loge „Philanthropie“ wird am 18. August i. J. um 8 Uhr abends im Vereinshaus zu Czernowitz, Petrowiczgasse 16, unter der Leitung des Ehren- und dep. Großmeisters Br Anton von Berecz, Delegierten der ehrw. symbolischen Großloge von Ungarn stattfinden. Br fremder Oriente sind hierbei herzlich willkommen.

**Oesterreich.** Nr. 27 des „Freisinnigen Inland“ enthält das Bild des verstorbenen Br Marbach nebst einer kurzen Charakteristik. Nr. 26 desselben ist von der Polizei beschlagnahmt worden.

**Valparaiso.** Dem Jahresbericht der Loge Lessing für das Mrjahr 1889/90 entnehmen wir:

„Es gewinnt endlich den Anschein als ob unsere Aktien steigen, als sei die schlimmste Zeit überstanden, und die Zukunft leuchtet uns in rosigerem Licht. Wenn auch einerseits unser Streben fruchtlos geblieben, so sind wir andererseits doch nicht ohne erfreuliche Erfolge. Wir haben, obgleich in diesem Jahr fast drei Monat Ferien waren, doch 21 Arbeits-Abende zu verzeichnen, gegen 17 im vorigen Jahre. Wir hatten fünf Aufnahmen, darunter eine für Valdivia, ein Anschluss für id. Noch stehen drei Namen auf der Tafel, zwei Aufnahmen und ein Anschluss — alle für Valdivia — und eine Aufnahme findet heute für uns statt. Es ist eine hübsche Sitte, wo die Verhältnisse es erlauben, am Rosenfeste eine Aufnahme vorzunehmen, denn dem neuen Br wird dadurch die Licht-Erteilung doppelt lieb und für uns also erhält der Tag höhere Weihe. Aufnahmen und Anschluss für Valdivia hängt leider davon ab, wann die Suchenden herauf kommen können. 960 M. vorausgabte die Armenkasse unserer kleinen Loge; 40 M. Beitrag zum Carl Anwandter-Denkmal in Valdivia, eines Mannes, der, wenn er auch nie den Schurz getragen, doch mit Leib und Seele zu uns gehört durch sein Wirken in Valdivia seit 40 Jahren; 50 M. zur Anschaffung des Werkchens „Lessing als Frmr“, das der um die Mrei so wohlverdiente Br Findel für Suchende geschrieben; 500 M. für verschiedene mr. Anschaffungen, Drucksachen und Beiträge für die ehrwürdige Großloge; 750 M. für Miete und sonstige kleine Ausgaben; 1000 M. war der Ertrag der Ablösung für Neujahrskarten an diesem 1. Januar zum Besten des Krankenhauses und Wohltätigkeits-Vereine, doch hat es bei dieser Sammlung ziemlich stark geregnet. Obige Zahlungen sind geleistet bei einem Jahres-Einkommen von 1600 M. und aus einem Armensäckel, der einen jährlichen Zugang von 200 M. hat. Ich glaube dieser Leistungen haben wir uns umso weniger zu schämen, als außerdem die Taschen der Br persönlich auf jede Weise in Anspruch genommen sind. Die Einheits-Bestreibungen im Scholze der deutschen Großlogen, die im Großlogenband ihr Turnierfeld haben, beschäftigen auch unsere kleine Bauhütte, trotz der Entfernung, die uns vom alten Vaterlande trennt, und haben wir dieselben mit Interesse verfolgt. Im Uebrigen haben wir im Laufe des Jahres hauptsächlich uns beschäftigt mit der Pflege und dem Wachstum unseres Erstgeborenen, des Mr. Kr. Eintracht und Treue zu Valdivia, das denn auch trotz der großen Schwierigkeit, die der Buchstabe der Verfassung uns auferlegt, und von dem wir trotz mehrfacher Bitten von der ehrw. Großloge keine Erleichterung erhalten konnten — den Umständen nach — kräftig aufgeblüht ist, und sich bereits mit dem Gedanken vertraut macht, sich zur Loge zu entfalten. Wir haben versucht, Brüder in Concepcion, Santiago, Arica und Talait zur Bildung von Kränzchen anzuregen und fleißig mit allen diesen Orten Briefe gewechselt, bisher leider ohne nennenswerten Erfolg, was besonders für Concepcion sehr betrübend ist, weil dort 27 deutsche Mr leben, die eine Loge selbstständig bilden könnten! Aber unter denen noch nicht sieben sich zu dem Versuch eines Kränzchens haben einigen können. Ein neues Bild der Zerissenheit und Meinungsverschiedenheit unserer Landsleute, denn Gleichgültigkeit für die k. K. wollen wir doch darin nicht suchen. Indem wir den Streit bedauern, der zwischen unserer ehrw. Großloge und den eifrigen Vorkämpfern mr. Fortschritts ausgebrochen, hoffen wir auf stete freisinnige Fortentwicklung des Gesamtbundes und den schließlichen Sieg der Humanität.“

Ein vielsagender Büchertitel: Brunner, S., Lessingiasis und Nathanologie. Eine Religionstörung im Lessing- und Nathan-Kultus. (360 S., Schöningh in Paderborn, M. 3.60.)

### Briefwechsel.

Br W. U. in U.: Besten Dank für beide Beiträge, die gelegentlich mit verwendet werden. Es geht wieder ganz leidlich. Herzl. Gegenrufe!

Br J. in H.: Wenn das Buch des Br Caspar! in Deutschland wenig Verbreitung fand, so kommt es wohl daher, dass es den Lessingbund verteidigt und im Allgemeinen die Grundtatsache und Richtung der Banh. vertritt. Frdl. Grufe!

Br Dr. A. B. in N—g: Dein herrlicher Brief hat mich innig gefreut; dafür, wie für den Beitrag Dir und Br B—r wärmsten Dank; er kommt noch nicht zu spät. Herzl. Grufe!

Br Ch—i in Valparaiso: Hoffentlich haben Sie und die Br unter den seelischen Wirren und Verwirrungen nicht mit zu leiden gehabt. Herzl. Grufe!

Br R—n in J—s: Sie haben recht lange nichts von sich hören lassen. Wie geht's? Herzl. Grufe!

### Anzeigen.

#### ● Alexandersbad b. Wunsledel, Fichtelgebirge. ●

##### Hôtel und Pension Weber

in herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt angelegentlich empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension, Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Verabreichung mit der Aktien-gesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kurtaxe die Stahlquelle, Stahl-, Moor- und Fichtennadelbäder benutzt werden.

Preiskourant steht gratis zur Verfügung. Der Besitzer.

##### Marienburg.

Gnädige Vereinigung der zur Kur anwesenden Br jeden Montag, 1 Uhr abends, bei Br Petzoldt, Hotel Casino<sup>®</sup> Zimmer Nr. 4, part.

**Technikum** Getrennte **Maschinen-Techniker etc.**  
**Hilfsburgen.** **Fachschulen** **Baugewerk & Baumeister etc.**  
Hof-15 Mk., Vorräte, Orgel, Baubau, Dr.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

### Weltliche Freimaurerei.

Ein Beitrag zur humanistischen Bewegung innerhalb des deutschen Maurertums.

Gesammelte Arbeiten

von

Br Gustav Maier.

brosch. Mk. 4,50, eleg. geb. Mk. 5,50.

Leipzig.

J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen)  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 50 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR G. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenspreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht, Liebe, Geben.

Wahrheit, Stärke, Schönheit.

Nr. 33.

Leipzig, den 16. August 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Einladung zur Jahresversammlung des „Lessingbundes deutscher Frmr“ in Clausthal. — Das Brünner Preisgericht vor dem Richterstuhl der Mrwelt. — Macht oder Recht? — Zur Geschichte der Frmr in Hamburg. Von Br Ludwig Aßm. Aigner. (Fortsetzung.) — Logenberichte und Vermischte: Ungarn. — Worms a. Rh. — Unsere Aufgabe. — Krieger-Styl. — Eine mr. Fahnenucht. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Einladung

zur Jahresversammlung des „Lessingbundes deutscher Frmr“ in Clausthal.

In den gütigst gewährten Räumen der Ehrw. Loge „Georg zur gekrönten Säule“ in Clausthal-Zellerfeld findet am 13. und 14. Sept. die Jahresversammlung des „Lessingbundes“ statt, zu deren zahlreichem Besuch wir hierdurch brüderlichst einladen. Gäste sind willkommen.

Sonnabend, den 13. Sept., von 6—8 Uhr Nachm. Vorbesprechung über die Tagesordnung und Erledigung geschäftlicher Angelegenheiten. Alsdann geselliges Beisammensein.

Sonntag, den 14. Sept., von 10—1 Uhr Vorm. Versammlung.

### Tagesordnung:

1. Bericht über das verflossene Vereinsjahr.
2. Beschlufsfassung über Herstellung des „Jahrbuchs“ n. s. w.
3. Anträge des Br Gustav Maier-Frankfurt a. M.
  - a) Der Lessingbund wolle die von Br Dr. E. Harmening und ihm selbst vorbereitete Uebersetzung resp. Bearbeitung des mit dem Guinardschen Preise von Fr. 10000,— gekrönten Werkes von Br Ernest Gilon in Verviers: „La lutte pour le bien être“ im Sinne des Beschlusses der 1888er Jahresversammlung herausgeben.
  - b) Der Lessingbund wolle Mittel und Wege beraten, wie die von dem † Br Albrecht bereits im Jahre 1868 begründete, unter Mitverwaltung der Loge „Zur Einigkeit“ in Frankfurt a. M. stehende, in echt frmrischen Geiste organisierte „Palmsontagstiftung“ (vgl. Bauh. 1890 Nr. 27) wirksam von den deutschen Logen unterstützt und gehoben werden kann.
4. Antrag des Br Dr. Bresgen-Frankfurt a. M.:  
Der Lessingbund wolle dem Verein für Massenverbreitung guter Volksschriften als Mitglied beitreten.
5. Maurerparlament und Gauverbände. Beichhierstatter Br Dr. Appenrodt-Clausthal.
6. Anträge des Br Findel-Leipzig betr. Stellung der Johannislogen zu den Hochgraden und Inneren Or., sowie zu den Großlogen, welche ein religiöses Bekenntnis zur Aufnahme-Bedingung machen.
7. Sonstige Anträge.

Nach der Versammlung um 2 Uhr gemeinsames Br-Mahl im Logenhaus, das Gedeck ohne Wein M. 3,—.  
Brr — Mitglieder und Gäste —, welche an dem Br-Mahl teilzunehmen beabsichtigen, werden dringend gebeten, sich bis zum 7. Sept. bei dem Intendanten der Loge „G. z. gekr. S.“, Br Rexhausen, zu melden.

Vereinbarungen über etwaige Ausflüge bleiben vorbehalten.

### Der Vorstand des „Lessingbundes deutscher Frmr“.

Br J. G. Findel-Leipzig. — Br Dr. med. Appenrodt-Clausthal. — Br Gustav Maier-Frankfurt a. M. — Br Dr. Harmening-Jena. — Br Weisleder-Clausthal.

## Das Brüsseler Preisgericht vor dem Richter- stuhl der Mrwelt.

Der Große Orient von Belgien hat s. Z. an alle Welt ein Preisausschreiben hinausgehen lassen „für das beste Buch vom Standpunkt der mr. Grundsätze aus“, welches in einem Zeitraum von zehn Jahren erscheinen würde; hinterher erklärt nun das Preisgericht, daß in dieser Zeit überhaupt „ein bestes“ Buch nicht erschienen ist. Oder genauer ausgedrückt, das Preisgericht erklärt, keines der erschienenen Bücher sei „der Belohnung würdig“, obwohl im Preisausschreiben irgendwelche Kriterien für den Wert und für die Schätzung nicht angegeben sind. Trotzdem stellt es doch zwei Bücher so hoch über die anderen, daß sie den Charakter als die „besten“ der erschienenen Bücher erhalten; nur wird denselben nicht (nach dem Wortlaut des Ausschreibens) der ganze Preis zuerkannt. Derselbe wird vielmehr doppelt geteilt, in eine nicht verwendete Hälfte und in eine andere, die sechs Bewerbern zu Gute kommt.

Wer nun etwa der Meinung ist, das Preisgericht werde sich über die ungerechtfertigte Zurückhaltung der einen Hälfte des Preisfonds und über diese etwas sonderbare Verteilung an minder-, mehr- und sehr würdige Schriften näher erklären, der befindet sich in einem gewaltigen Irrtum. Im Erklären und Begründen ist das Brüsseler Preisgericht überhaupt sehr vorsichtig, so behutsam, daß der Bericht nur äußerst dürftig ausgefallen ist.

Der Bericht enthält so gut wie nichts über die Grundsätze, nach denen das Preisgericht verfahren ist. Die einzige Andeutung einer solchen Norm ist positiv wie negativ nicht beachtet worden: das einzige Buch, welches die mr. Grundsätze „im Ganzen“ erörtert, „ob“ bei Seite“ und die Broschüre von Tempels, welche die mr. Grundsätze kaum in einzelnen Sätzen streift, ist mit einem verhältnismäßig sehr hohen Preise bedacht.

Der Bericht enthält ferner keine Würdigung der Schriften, welche eines Preises für würdig erachtet wurden. Die Ehre einer kritischen Würdigung ist fast nur jenen zu Teil geworden, welche sich der Ablehnung der Preisrichter zu erfreuen hatten.

Noch mehr. Der Bericht giebt überhaupt nicht einmal an, welche Schriften preisgekrönt worden sind. Bei Br Caspari ist das von selbst ersichtlich, da von ihm nur eine Schrift eingereicht war, welcher außerdem auch ganze — drei kritisch-anerkennde Zeilen besonders gewidmet sind; bei Br Finkel ist die preisgekrönte Schrift aus den ablehnenden Bemerkungen über die beiden anderen zu erraten und zu erschließen; von den Brn Goblet und Cramer lagen aber je zwei Schriften vor. Das Preisgericht hält sich in kluges Schweigen darüber, welche von beiden vor seinem Urteile Gnade gefunden.

Oberflächliche Beurteiler werden vielleicht geneigt sein, den Wert der preisgekrönten Schriften lediglich nach dem ihnen zuerkannten Betrage zu bemessen d. h.

sie werden natürlich die Schriften von Goblet und Caspari für die besten halten. Aber mit Unrecht; denn den verhältnismäßig höchsten Preis hat die Broschüre von Tempels, ein „bloßes Vorwort“, erhalten. —

Sehen wir uns die Schrift des Br Tempels etwas näher an. Schlagen wir z. B. den Abschnitt „Das Geheimnis der Frmrei“ (S. 51) auf. Es ist nicht gar leicht, das mr. Geheimnis vor der nicht-mr. Welt zu rechtfertigen; aber es läßt doch immerhin etwas zu seinen Gunsten sagen. Nun, Br Tempels sagt darüber — ganze sechs Zeilen im Anfang, dann spricht er von den Tafeln und Schmausereien der Frmr, von der Unterdrückung der Klöster und den päpstlichen Bullen, er schildert die Lebensgewohnheiten zweier Mr X und Y und schließt mit der Andeutung, daß man in der Lage die Arbeiten und Sorgen des täglichen Lebens hinter sich läßt und „die Behaglichkeit bewährter Geselligkeit“ genießt — alle Dinge, die mit dem mr. Geheimnis nicht das Geringste zu schaffen haben. Das ist denn doch etwas fatal für eine Preisschrift!

Ein anderer Abschnitt (S. 41–48) handelt über „Die Kunst in der Frmrei“, ein recht interessantes Thema. Dieser Abschnitt beginnt, verhängnisvoll genug, mit der Abstammung der Mrei und mit Andersons Geschichtserzählung, dann kommt der Verfasser auf die mr. Grundsteilegungen in England, einen äußerlich-rituellen Gebrauch, der mit der Kunst an sich nichts zu thun hat. Dann folgt ein Zitat aus einer französischen Rede von 1740, das ihn auf Voltaire führt, auf eine kurze Erwähnung von Lessings Nathan, auf die Politik, die Wiener Loge unter Born — wiederum Kraut und Rüben durcheinander, nur nichts über „die Kunst in der Frmrei“, von welcher der Leser überhaupt nichts erfährt, als am Schluß die kurze Erwähnung Mozarts und seiner mr. Kompositionen, sowie eine Zeile über die mr. Lieder. Also 6½ S. über alles Mögliche und darunter noch keine volle Seite über den Gegenstand, der nach der Überschrift hier behandelt werden soll!

Auch der letzte Abschnitt bringt so gut, wie nichts über „Die Zukunft der Frmrei“, dagegen zusammenhangslos durcheinander einiges über das Geheimnis, über Solon, über den Glauben an Gott und Unsterblichkeit, über Sprengelrecht, über den schottischen Ritus u. dgl. m. und zum Schluß den Satz: „Die Frmrei hat Eingang in der Menschheit gefunden, sie wird niemals aus derselben verschwinden.“

Kurz, man findet in dieser preisgekrönten drei Bogen-Broschüre nirgends klar, fest, bestimmt durchgeführte und logisch geordnete Gedanken, sondern unter verschiedenen Überschriften lediglich ein Kuaterbunt von Sätzen, Thatsachen und Notizen, von denen man nicht einsieht, wie sie hierher gehören, überdies alles Dinge, die anderwärts längst und besser gesagt sind. Es ist bereits früher erwähnt, daß die zwei Abschnitte über „mr. Geschichte“ und „über Hochgrade“ durchaus unhaltbar und wertlos sind, so daß sie das lesende Publikum nicht aufklären, sondern irreführen. Es werden Absichten darin ausgesprochen, „welche weder der

Wahrheit entsprechen, noch von Einsicht in die Sache selbst zeugen". (Vorwort von Dr. K. Nies.) Den Br Tempels vollends als künftigen Gewinner des Preises zu bezeichnen, wie geschehen, ist übrigens ebenso taktlos wie unrecht. Dies würde schon zutreffen, wenn die Leistungen des Br Tempels wirklich zu solchen Erwartungen berechtigten, geschweige denn im gegebenen Falle, wo eine solche unberechtigte Weissagung nur komisch wirken kann und bloß die parteiische Voreingenommenheit und Verblendung der Preisrichter enthüllt.

Aber freilich, Vetter Tempels mußte einen Preis haben und da genügt schon ein „bloßes Vorwort“!

Ein Schritt weiter auf der Vetterstrafe führt uns zur „Zeitgeschichte über die religiöse Bewegung in England, Amerika und bei den Hindus“ von Br Goblet d'Alviella.

Dafs auch derartige profane Litteratur-Erzeugnisse zu einer Preisbewerbung „vom Standpunkt der frmr. Grundsätze“ aus zulässig seien, hatten wir nicht vorausgesetzt und — zeug der eingegangenen Bewerbungsschriften — außer Br Goblet und Voironon auch sonst niemand. Die Sache erscheint einigermaßen auffällig und unterliegt es kaum einem Zweifel, dafs dieses Beispiel beim nächsten Preisausschreiben, falls ein solches erfolgt, hunderte von Verfassern veranlassen wird, ihre Schriften ebenfalls einzusenden. Dann kann es leicht kommen, dafs das nächste Preisgericht zur Prüfung 10 mal 1 Jahr und 4 Monate brauchen wird, ehe es zur endgültigen Entscheidung gelangt; denn welche Schrift eines gebildeten, human veranlagten Verfassers hat heutzutage nicht irgendwie eine entfernte direkte oder indirekte Beziehung zu den Grundsätzen der Frmrei, zur Ethik, zur Gesellschaftslehre, zur Selbsterziehung und zur allgemeinen Wohlfahrt? Welche Verwandtschaft z. B. mit den Bestrebungen und der Richtung des Mrtums im Allgemeinen hat nicht der Agnostizismus in England und Amerika, dessen Hauptvertreter Salter die „Bauhütte“ bereits einige Arbeiten entlehnt hat? Welche mr. Anklänge bietet nicht jedes bessere Buch über Volkswirtschaft und Soziallehre, von den eigentlich ethischen Forschungen ganz abgesehen? Kurz, das Feld ist ungemein weit, wenn man einzelne frmr. Anklänge für genügend erachtet zur Zuerkennung eines für mr. Schriften bestimmten Preises!

Von Br Goblet lag außer der genannten Schrift noch eine weitere vor, nämlich eine „Einleitung in die Allgemeinesgeschichte der Religionen“, eine Zusammenfassung öffentlicher Vorträge, die wohl nicht gar so kurz und dürftig sein wird, wie das bloße „Vorwort“ von Tempels. Obgleich die Preisrichter nicht gesagt haben, welche von beiden Schriften den Preis von Frs 2500.— erhielt, nehmen wir doch an, dafs erstere gemeint ist, die, wenigstens dem Titel nach, den Eindruck einer Spezialforschung macht, während die zweite wohl nur eine Zusammenstellung bekannter Ergebnisse „zweiter Hand“ ist.

Auffallender Weise spricht sich der höchst magere Bericht über die Schriften Goblets gar nicht näher aus, obgleich gerade bei diesen die Zuerkennung eines

Preises überhaupt, zumal eines höheren, eine nähere Begründung heransfordert. Sicher ist, dafs eine Schrift über die Religion der Amerikaner und Hindus keine Zusammenfassung (ensemble) der mr. Grundsätze und keine Darlegung „ihres wohlthätigen Einflusses auf die menschliche Gesellschaft“ enthalten kann, dafs sie also nach dieser Seite hin den Anforderungen des Preisausschreibens und der Preisrichter nicht entspricht. Gleichwohl, sagen letztere, konnte man „von der Bewerbung Arbeiten nicht ausschließen, welche, ohne die Frmrei zu nennen, von den Fundamental-Prinzipien derselben eingegeben waren!“

Eine so weite Auffassung mag vielleicht das weite Gewissen der Preisrichter beschwichtigen, die Bedenken vorurteilsfreier Zuschauer vermag sie nicht zu entkräften. Sicher ist, dafs das Preis-Ausschreiben, an welches sich die Jury halten mußte, nichts davon sagt, dafs auch Schriften zur Bewerbung zulässig seien, welche lediglich vom mr. Geiste „eingegeben“ sind.

Da die Schrift Goblets sich mit konkreten Erscheinungen und Thatsachen befaßt, die der Verfasser nicht aus den Fingern gesogen haben kann, so wäre es höchst interessant, wenn man die Originalität und Selbständigkeit des Verfassers prüfen und nachkommen könnte, wieviel der eigenen Gedanken, insbesondere der den mr. Grundsätzen verwandten, darin zu finden sind.\*) Schade ist es auch, dafs keine andere profane Schrift von einem nicht belgischen Verfasser, zur Bewerbung vorlag, um daran bemessen zu können, ob fremde litterarische Erzeugnisse mit dem gleichen Mafse gemessen würden, wie einheimische.

Nach alledem muß die Entscheidung des Preisgerichts in mehr als einer Hinsicht befremden. Zu krönen war (nach dem Wortlaut des Ausschreibens) die „beste“ Schrift vom Standpunkte der mr. Grundsätze, welche seit zehn Jahren erschienen. Nach dem Urteil der Preisrichter ist keine die beste; ja noch mehr, es

\*) Während schon dieser Artikel gesetzt wurde, ging uns die Schrift Goblets zu. Sie ist bereits 1884 erschienen und einzelne Abschnitte daraus waren in der Revue des deux mondes veröffentlicht.

Wie schon der Titel bekundet, handelt es sich hier um ein Stück Religionsgeschichte, um eine übersichtliche Darstellung der freireligiösen Bewegung in England, Amerika und Indien. Goblets Buch ist kein aus den Quellen gearbeitetes Originalwerk, sondern eine aus englischen und französischen Schriften entlehnte, immerhin verständliche, aber nicht gründliche Arbeit. Die insofern tatsächlichen Vorgänge sind, so weit wir nachkommen können, richtig und genügend geschildert; der wichtigere Teil, der die Geistesströmungen darlegt, den Kampf zwischen Glauben und Wissen und die Leistungen der Hauptvertreter des freien Gedankens, wird, ist minder gelungen. Emerson ist z. B. (vom religiösen Standpunkte aus) so ausführlich, Theod. Parker viel zu kurz behandelt und ungenügend gewürdigt. Ein Hauptwerk von Parker ist Goblet ganz unbekannt geblieben. Das Buch geht mehr in die Breite, als in die Tiefe und es wirtschafet mehr, als gut ist, mit allgemeinen Ausdrücken und Schlagworten, auch ist die „Entwicklung“ (évolution) mehr nur äußerlich, historisch verfolgt. Die mystisch-theosophischen Spielereien gebören gar nicht in das an sich gute und nützliche, aber nicht bedeutende Buch. Es hat mit der Frmrei und den frmr. Grundsätzen absolut nichts zu thun. Die Preisrichter sind hier offenbar, wie auch sonst, ganz willkürlich verfahren; das Bewußtsein der Verantwortlichkeit kann bei ihnen nicht allzu lebendig gewesen sein.

ist überhaupt keine des Preises würdig und trotzdem erkennt es sechs Schriften eines Preises für würdig und darunter sind zwei so entschieden bevorzugt, daß sie unter den gekrönten doch als die besten hervortreten! Aber diese besten erhalten gleichwohl nicht den dafür ausgesetzten Preis! — — —

Zur Bewerbung eingegangen waren im Laufe der zehn Jahre im Ganzen 20 Schriften. Von diesen waren als historische vorweg, ohne weitere Prüfung, drei auszuschneiden, sowie wegen ihrer Unzulänglichkeit und Wertlosigkeit vier, also blieben nur 13, darunter 2—3 ganz kleine Broschüren. Im Turnus unter die fünf Preisrichter verteilt, konnten dieselben in 13 Wochen recht gut gelesen und geprüft werden. Die Preisrichter brauchten aber ein volles Jahr und vier Monate, also mindestens 12 Monate zu viel.

Da die Preisangelegenheit Sache des Großen Or. von Belgien ist, also die ganze Brschafft Belgiens angeht, so wäre es interessant zu erfahren, was man dort über die Rechtsfrage im Allgemeinen, wie über die Entscheidungen im Einzelnen denkt. Diese Angelegenheit ist sowohl nach der Seite des dem Gr. Or. erwiesenen Vertrauens, wie infolge der öffentlichen Verhandlung vor der ganzen Mrwelt im eminenten Sinne eine Ehrensache der belgischen Mrei. Von diesem Gesichtspunkte aus fassen wenigstens wir sie auf und von ihm aus gehört dieselbe vor den Richterstuhl der Mrwelt.

### Macht oder Recht?

Zu dem in der letzten Großlogen-Versammlung zur Beschlußfassung gestellten Antrag des Br Gerhardt-Berlin, den Abs. 2 § 5 der Statuten der verbündeten deutschen Großlogen folgendermaßen zu fassen:

„Zur Gründung einer Johannisloge an einem Orte, in welchem schon eine Tochterloge einer anderen Großloge besteht, ist jedoch die Zustimmung der verbündeten Großloge erforderlich. Wird diese versagt, so entscheidet der Großlogenvbund über die Zulässigkeit der beabsichtigten Gründung“

hat die Loge „Friedrich zur ernsten Arbeit“ in Jena nachstehenden *Gegenantrag* eingereicht und begründet:

„Jede Großloge hat das Recht, an jedem beliebigen Ort auf der Erde, auch da, wo schon eine oder mehrere Tochterlogen anderer Großlogen vorhanden sind, eine neue Loge zu gründen. Nur da ist von Errichtung von Logen abzustehen, wo die Landesgesetze dies verbieten.“

Begründung: Es darf das natürliche Recht der einzelnen Großlogen, neue Bauhütten zu errichten, nachdem nunmehr das Sprengelrecht gefallen ist, auf keine Weise erschwert werden; am allerwenigsten sollte sich eine Großloge, deren Selbständigkeit durch das Statut des Großlogenvbundes gesichert ist, jenes Recht verkümmern lassen. Schon aus diesem Grunde, vornehmlich aber, wenn in Betracht gezogen wird, welcher Veranlassung (Gründung der neuen Loge in Jena) obiger Antrag des Br Gerhardt seine Entstehung verdankt, mehr aber noch aus folgenden Erwägungen darf die

Abänderung des § 5 Abs. 2 des Statuts, wie sie von Br Gerhardt empfohlen ist, nicht erfolgen, muß vielmehr im Sinne des obigen, von uns gestellten Gegenantrages durchgeführt werden.

In der Regel entsteht eine Spaltung in einer Loge und der Wunsch, eine neue zu gründen, wenn Geist, Thätigkeit und Anschauungen in einer Bauhütte vorwiegen, die von einer Anzahl von Brn nicht geteilt oder sogar nicht gebilligt werden; in einem solchen Falle ist eine friedliche Trennung berechtigt. Sie ist notwendig, wenn Maßregeln und Gesetze von einer Großloge durchgeführt werden, die nach der Ueberzeugung einzelner oder vieler ihrer Zugehörigen mit den Anschauungen letzterer nicht im Einklang stehen oder deren Rechtsgefühl verletzen; in diesem Falle wäre es geradezu unmüßig und ein Akt der Hencherei, wollten solche Brn länger in diesem Verhältnisse verbleiben.

Da nun die Grundgesetze der deutschen Großlogen sehr verschieden von einander sind, hierdurch es aber den sich trennenden Brn gestattet, den Anschluß an eine Großloge zu suchen, die ihren Anschauungen und Forderungen am besten Rechnung trägt, so muß, um würdige und friedliche Zustände zu erhalten, und damit die Glieder einer Loge oder eines Großlogenvbundes zwanglos und überzeugt gleichsam einen Geist, einen Körper, einen Willen und eine That darzustellen vermögen, dieser Anschluß an ein zusammenfassendes System und Grundgesetz durch Errichtung neuer Logen begünstigt, darf unter keinen Umständen aber durch Erschwerung solcher neuen Gründungen aufgehalten oder gar verhindert werden.

Wir stehen voll und ganz auf dem Boden mrischer Freiheit der Brn, wir wollen keinem — sei er nach den heutigen Anschauungen auf der rechten oder der linken Seite — die Wahl derjenigen Großloge, unter welcher er in Uebereinstimmung mit seinen Grundsätzen arbeiten zu können glaubt, dieses Selbstbestimmungsrecht verkümmern lassen; wir wollen aber auch der Großloge, wenn sie von einer Anzahl gleichgesinnter Brn ersucht wird, eine neue Arbeitsstätte zu errichten, die Berechtigung dazu sichern — daher unser Gegenantrag.

Die Achtung vor dem Rechte der Brn verlangt sogar, daß, wie deutsche Großlogen im Auslande Logen etablieren können, so auch außerdeutsche anerkannte Großlogen um Gründung einer Bauhütte in Deutschland mit Erfolg angegangen werden dürfen. Wir bitten auch diese Erweiterung der Gerechtsame der Br auf dem Großlogentage in Vorschlag zu bringen; jedenfalls aber für die von uns im Interesse der Großlogen und zugleich der Brn Frmr beantragte Fassung des § 5 fest eintreten zu wollen. —

Die vorstehende Begründung ist in den Großlogenberichten weggelassen. Folgedessen fühlten sich gewisse Brn, die noch immer gar zu gerne einen dunkeln Schatten auf die Jenaer neue Loge werfen, gemüßigt, den Gegenantrag einer abfälligen Kritik zu unterziehen; dabei sind Urteile gefallen, „er sei ausmaßend, ans Erbitterung, ans Lust an maßloser Opposition ein-

gegeben u. s. w.“ Wenn wir auch schon vorweg davon überzeugt waren, daß die Loge „Friedrich z. e. A.“ ihren Gegenantrag gestellt habe mit vollem Ernst, in mr. Gesinnung und von dem Grundgedanken ausgehend, die Freiheit der Brn nach jeder Richtung hin hoch zu halten, so wird der Abdruck der Begründung dieses Antrages unsere gute Meinung nur bestätigen und unbefangenen, ehrlich urteilenden Männern den Urtheilspruch abnötigen: die Loge „Friedrich z. e. A.“ steht auf idealem Standpunkte; sie zieht die richtigen Konsequenzen aus der Beseitigung des Sprengelrechtes; sie dient der Frmrei, indem sie Gruppierungen nach der Gesinnung und den Anschauungen der einzelnen Brn erleichtern will.

Es ist ja verständlich, wenn der Großlogenbund nach der bitteren Erfahrung, daß eine Großloge — freilich durch eigenes Verschulden — den Abfall von ganzen Logen und einzelner Brn erlitten hat und weitere Abbröckelung befürchten muß (und vor ähnlichem Geschehlich ist keine Großloge mehr sicher), wenigstens der Begründung neuer Logen von den Ausgetretenen an dem Orte, wo die Scheidung vor sich ging, durch die Gewalt der Majoritäten vorbeugen möchte. Zum Segen und zur Klärung der Mrei kann es jedoch nur dienen, wenn sich rasch, leicht und friedlich scheidet, was nicht mehr in voller Harmonie beieinandersteht; ja eine Trennung heterogener und der Zusammenschlufs gleichgesinnter Geister, sobald sich dies überall vollziehen wollte, kann nur als ein notwendiger Prozeß, welcher der Gesundheit des Ganzen vorausgeht, angesehen werden.

Soviel über den konkreten Fall. Wer sich im Allgemeinen über das sogen. Sprengelrecht oder vielmehr Sprengel-Unrecht unterrichten will, mag die betr. Arbeiten darüber in den früheren Jahrgängen d. Bl. nachlesen. Die Geltendmachung des Sprengelrechts hat ihre Quelle in der Engherzigkeit, der Selbst-Herrschaft der Großlogen, also in unmr. Eigenschaften und sie steht im Dienst des mr. Partikularismus, nicht in dem der allgemeinen Wohlfahrt des Mrtms. Die entschiedenste Bekämpferin des Sprengelrechts, theoretisch und praktisch, war früher die Großloge von Hamburg. Wenn man in Deutschland selbst das Sprengelrecht geltend machen und die Freiheit der Bewegung unterbinden will, so ist das geradezu ein Hohn auf den nationalen Gedanken, den man sonst zu betonen liebt, und der ausgesprochenste Zug ehemaliger Kleinstaaten mit den 32 Grenzpfählen, über welche hinaus alle zwei Meilen das deutsche Ausland begann. Wo das Sprengelrecht anfängt, hört überall der hohe, geistesfreie maurerische Sinn auf.

## Zur Geschichte der Frmrei in Hamburg.

Von Br Ludwig Abbt-Aigner.

(Fortsetzung.)

Die Loge „Jonathan“ zu Braunschweig hat gleichfalls vor einiger Zeit von der großen Loge zu London ein Patent erhalten, wodurch sie zu einer Prov.-Großloge über die Herzogl. Braunschw. Lande erhoben ist,

ob solche gleich zu Niedersachsen, und also zu dem Sprengel der hies. Großloge gehörten.

Im Jahr 1775 (4. Ziffer fehlt) begab sich der verstorb. Br Lüttmann freiwillig der großmeisterl. Würde, eine Handlung, die seiner Bescheidenheit und Selbsterkenntniß wahrhaftig Ehre macht, und deswegen verdient der Vergessenheit entrissen zu werden. Zum allgemeinen Vergnügen der Brn wurde der rechtschaffene Br Jaenisch von London aus zum Großmstr. ernannt und bestätigt. Es fehlte nichts als daß diesem ehrwürd. Br der wahre Zweck des Ordens hätte bekannt seyn können, und er würde ihm gewiß mit seinen heyden Vorstehern neuen Ehrw. Brn Wille und Exter schon mit entgegen gearbeitet haben.

Im J. 1763 both sich eine Gelegenheit, daß er eine Loge zu Hildesheim unter dem Namen die „Pforte zur Ewigkeit“, durch einen Deputirten errichten liefs, daß also die hies. gr. Loge in allem Muter von sieben Logen war.

Um zur Veranlassung zu kommen, die uns zu der glückl. Einrichtung gebracht, welche allen Brn, die es sich durch ihr Betragen nicht unwürdig machen, die sichere Erwartung gibt, daß sie einst durch Gehorsam, Fleiß und Gedult ihre wahren Obern kennen, und das wahrhaftig Ehrwürd. wahre Licht des hohen Ordens sehen werden, ist es nöthig, in der Geschichte der Frmrei etwas zurückzugehen.

Es wird wohl keinem Br der weiten Observanz unwissend gewesen seyn, daß über die ersten 3 untern Grade, noch ein Schottischer existirt. Ob dieser zur ächten Manrery gehöre oder nicht, wird ein jeder wissen, der den Orden näher kennt. und ein unterer Br nach seinem Betragen erfahren. Durch was für einen Zufall es irgend einem Br von der vorigen falschen Observanz bekannt geworden, daß ein solcher Grad wäre, ist unmögl. auszumachen, es seye denn, daß er aus dem Constitutionen Buch geschlossen. Es ist aber gewis, und ein jeder sogenannt. schott. Br, der die Geschichte der schott. Maurery in Deutschland aus ihren Archiven kennt, wird es bezeugen, daß man ihren Ursprung nicht kennt, auch keine von diesen Logen, die bis jetzt bekannt ist, ein Patent aus Schottland habe, wie es doch nach ihrer Traditional-Geschichte seyn sollte. Solange ein Br kein besseres Licht kannte, mußte er sich freilich, wenn er nach dem Patente fragte, mit der Antwort abspesen lassen: Es seye abhanden gekommen — und man hinterging ihn unschuld. Weise, weil man es nicht anders gehört hatte. Diejenigen indessen, die das Glück haben, den Orden schon zu können (sic!) wissen, wie falsch dieser sogenannte schott. Grad gewesen, und zn was für Abwege seine listig erfundenen und verwirrten Hieroglyphen einen leichtgläubigen Br führen könnten.

Eine Geschichte, die aus guten Ursachen in eine Reihe von Sinnbildern umgekleidet ist, muß, sobald man den Schlüssel bekommt, deutlich verstanden, und nur auf eine Art natürlich erklärt werden können. Ja bey dieser Erklärung der Geschichte muß sich zugleich der nützl. Entzweck zeigen, warum etwas so und

nicht anders eingerichtet ist, wenn man nicht die ganze Reihe der Sinnbilder für ein unnütziges Witzspiel müßiger, oder von böser Absicht angefüllter Köpfe halten soll. Diese Wahrheit sehen nachdenkende Br wohl ein. Wenn sie durch die 3 untern Grade bis zu den sogenannten Schotten gelangt waren, so gab man ihnen, wie schon erwähnt, eine Menge von Sinnbildern, deren Erklärung ebenso mystisch und geheimnißvoll war, als die Sinnbilder selbst, und wovon mithin der, der sie erklären sollte und wollte, selbst niemals ein Wort verstand, sondern nach Maasse seiner Einbildungskraft selbst Erfindungen machte. Der Zustand war kläglich und wenn also billig denkende Br ihre Erwartung hier vereitelt sahen und doch nicht hart von den Urhebern des Ordens denken wollten, so war es natürlich, daß sie auf die Vermuthung fielen, es müßte noch ein Grad *seu*, dem die Entdeckung der Hieroglyphen verboten (?) sey. So dachten die Br hier und allenthalben. Allein wo dieser Grad zu finden? — das war ein undurchdringl. Geheimniß.

In dem letzten Kriege war in der für die Franzosen so unglückl. Schlacht bey Rossbach ein Officier gefangen genommen worden, welcher sich *Ville de Lernet*, oder *Talley de Lerneun* nannte. Während seiner Gefangenschaft kam er nach Berlin, und besuchte daselbst die Loge zu den 3 Weltkugeln. Er war mit verschiedenen in die Augen fallenden Ordenszeichen bekleidet, von denen er sagte, daß sie zum Orden und zwar zu den obersten Stufen gehörten, wober er sich der völligen Kenntniß des Ordens rühmte, und den französ. Prinzen *Clermont* kön. Geblüts, als den höchsten Obern des Ordens nannte. Auf das Nachforschen und Bitten der dasigen neugierigen Br gab er zu verstehen, daß er von seinen Obern die Vollmacht habe, diese Grade, die er *Elu*, *Illustre* und *Sublime* nannte, in Deutschland zu errichten. Er war auch wirklich so willfährig, daß er eine Anzahl Berliner Br in diese Grade aufnahm, und ihnen das Recht ertheilte, diese Grade nach Willkür anderen Br mitzutheilen, und diesen Vorzug sollte, nach seinem Versprechen, der Prinz von *Clermont* bestätigen.

Diese, nach ihrer Meinung, nummehro besser unterrichteten Berliner Br säumten nicht, ihre erlangte Kenntniß Brn von anderen Orten mitzutheilen. *Rosa*, dessen Namen unter denen Maurern bekannt genug ist, erhielt die Vollmacht, für die wirl. sehr rühmenswürd. Stiftung der Maurer in Jena, die *Rosenschule*, zu sammeln, und zugleich an Br, die Er dazu ansprechen würde, das neue Licht zu ertheilen. Diese neue Grade, worinnen er aufzunehmen von Berlin aus die Macht hatte, waren von französ. Erfindung. Man weiß, einer von den Hauptzügen, die diese Nation vor andern bezeichnen, ist der Witz. Man hatte diese Eigenschaft des Geistes ganz angewendet, nm eine nicht völlig gezwungen scheinende Erklärung der Sinnbilder des Ordens herauszubringen. Und wo der Br *Rosa* Lücken fand, da kam ihm seine natürl. warme Einbildungs-(kraft) zu statten, daß er es sehr phantasiereich ergänzte. Doch da die Imagination nicht immer gleich erhitzt werden

kann, so sieht sich auch das, was sie hervorbringt, nicht immer gleich. Da nun das sogenannte neue System, was *Rosa* umhertrug, nicht auf historisch authentische Wahrheit, die sich immer gleich ist, sondern auf spielenden Witz gegründet war, so konnte es nicht fehlen, daß sein Lehrgebäude immer zunahm, und also die letzten anders unterrichtet wurden, als die ersten. Br, die sich nicht durch den Schein blenden ließen, und deren Glauben man nicht durch Befehl erzwingen, sondern nur durch historische Beweise, oder durch anerkennungswürdige Bürgschaft erhalten kann, sahen durch dieses unzureichende Gewebe hindurch, zweifelten aber niemals etwas richtigeres zu erfahren. Als rechtschaffene Leute blieben sie gleichwohl ihrer Pflicht getreu und suchten, weil sie keinen andern wesentlich bezeichnenden Zweck erfahren konnten, die thätige Br Liebe zum Hauptziele ihrer Mauerpflichten zu machen. Indessen, daß andere schlecht denkende Mitgl. des Ordens, gleich dem Ephn, daß (sic) sich um die Eiche schlingt, ihr den ihr nöthigen Nachrugsassaft entzieht, und ohne Frucht zu tragen, fortgrünt, denselben nach besten Vermögen zu nutzen suchten, und den Br Namen zu einer Deken machten, worunter sie zwar oft unbestraft, aber desto Strafwürdiger betrogen.

Der Abschaum von dieser letzten Classe war ein Bösewicht, dessen rechten Namen man nicht weiß, weil er ihn der öffentl. Gerechtigkeit halber, mit der er schon lange in tödtlicher Feindschaft lebt, oft verändert, unter dem Namen *Leucht* aber am bekanntesten ist. Dieser Betrüger, der mit dem allerboßhaftesten Herzen die abgefeimteste List verbindet, findet durch einen Zufall, den er auf die räuevolteste Art zu nutzen weiß, Mittel, sich bei vielen Brn ein Ansehen zu geben, als ob er die wirl. Geheimnisse des hohen Ordens besitze; durch allerley Vorspiegelungen weis er sich endlich Macht zu geben, die sich auf alle Br der hohen Grade in Deutschland erstreckt. Seine Absicht bey diesem ganzen Unternehmen war keine andere, als sich eine summe Geldes zusammen zu bringen, und dann eüst zu verschwinden. Allein die Mittel, die er anwandte, diese Absicht zu erreichen, waren von solcher Beschaffenheit, daßs wo nicht alle Frm, doch ein großer Theil derselben dadurch hätte höchst unglücklich werden müssen. Die Fürsorge aber, die über alles mit einem gnädigen Auge wacht, lenkte die Begebenheiten dergestalt, daßs das, was den Orden mit dem größten Unglücke drohete zu seinem herrlichsten Glück anschlagen mußte.

Der einzige wahre, höchste Obern des H. Ord. in Deutschland, genannt *Carl Ritter vom Degen*, an den alle Br, die das Glück haben, ihn zu kennen, mit den reinsten Empfindungen der Ehrfurcht, des Dankes und der lebhaftesten Liebe denken, erfuhr dieses Unglück, welches die (sic) Br drohete. Er hatte bis dahin, so lange näm. die Unwissenheit der Logen zu keinen gefährl. Dingen geleiht hatte, ruhig angesehen, daßs sich eine Menge Menschen Frm nannten, die es nicht waren. Da Er aber sahe, daßs diese Irrthümer gefährlich werden konnten: so drang ihn sein edles Herz die

Logen denen an Wahrheit gelegen, aus der Unordnung und Unwissenheit zu reifen.

Der verehr. würr. Br Joh. Christian Schubart, genannt Ritter von Straufs, war Sr. Hochwürr. und Gnaden unserm boh. Provinc. Großmstr bey der obgenannten Leuchtischen Sache, als ein Mann bekannt geworden, der mit dem redlichsten Eifer für das Beste des Ordens, auch die nöthige Thätlichkeit (sich) der Seele und des Corps befähigte, um ihn das wahre Licht des Ordens zu zeigen. Und da er ihn nachher genauer kennen lernte, fand er an ihn den Mann, dem er es anvertrauen konnte, andere Brüder aus dem Irthum zur Wahrheit zu führen. Kaum hatte der verehr. würr. Ritter von Straufs einigen Brn aus Berlin die Augen geöffnet, als solches die rechtschaffenen und für des Ordens Beste und der Brn allzeit wachsamem Brn Jänisch und Exter, durch freundschaftl. brl. Notification von Berlin erfuhren. Sie hatten mit Mißvergüßen vernommen, dafs man mit vieler Wahrscheinlichkeit dennoch histergangen werden könnte. Sie faßten also den Entschluß mit aller mögl. Behutsamkeit zu verfahren. Der sehr Ehrwürr. Br v. Exter nahm die Mühe über sich durch Briefe die genauesten Nachrichten einzuziehen. Durch Briefe von unverdächtigen Brn wurden sie endl. überzeugt, dafs der verehr. würr. Ritter von Straufs alles Vertrauens würrig seye.

Sie wendeten sich also an ihn mit der Bitte, Ihnen die brl. Liebe zu erzeigen, und das wahre Licht des Ordens mittheilen. Der sehr Ehrw. Br und Ritter von Straufs liefs sich also brl. geneigt finden, dafs er selbst in der rauesten Jahreszeit sich der Reise nach Hamburg unterzog. Als er hierauf die oben gedachten sehr ehrwürr. Brn nebst noch einigen andern mündlich von demjenigen belehrt hatte, was schriftlich zu thun nicht möglich gewesen, und sie völlig hinlängliche sowohl historische als andere authentische Beweise von der Wahrheit der Sache hatten: so wünschten sie voller Zufriedenheit über ihr Glück, dafs auch die andern hies. Brn an demselben möchten Theil nehmen können, und zu diesem Ende hieselbst eine Loge der wahren strikten Observanz errichtet werden möchte. Der S. E. Br R. v. Straufs bewilligte auch dieses, nachdem er vorher seine treuehorgsamsten Berichte abgestattet hatte. Nunmehr gaben die Brüder Jänisch und v. Exter den Uebrigen von der bevorstehenden Veränderung Nachricht, und diejenigen, welche wußten, wie viel Vertrauen diese beyden Brn nebst dem Br Schlosser verdienten, und zugleich die Notwendigkeit einer Reforme wohl einsehen, wurden zur strikten Observanz zugelassen, nachdem sie vorher eine Unterwerfungsacte unterschrieben hatten.

(Schluß folgt.)

### Logenberichte und Vermischtes.

Ungarn. Am 17. Juli ist Br Dr. Ludw. Lewis 96 Jahre alt, in den e. O. eingegangen. Um seinen Sarg haben sich die Budapester Fmrr mit Einschluß der (Großloge im Gefühle der Versöhnung versammelt. Aufgenommen war der Verstorbene angeblich in der Loge Canongate Kilwinning. Die Großloge hatte ihm eine Unterstützung von jährlich fl. 300 gewährt. Bei seinem

Tode fand man in seiner Wohnung beiläufig fl. 2000, also über M. 3000.

Worms a. Rh. Die Loge „Zum w. Tempel der Br. liebe“ hat Br Dr. Staudinger zum dep. Matr gewählt.

Unsere Aufgabe — schreibt uns ein bewährter und hervorragender Mr — ist keine andere, als strengste Beobachtung und Prüfung nach allen Seiten, die Entwicklung der Dinge aufmerksam zu verfolgen und sich nicht in die Ecke drücken zu lassen, sondern kräftig mitzuschieben, dafs die Dinge möglichst einen Verlauf nehmen, der der Sache würrig und dem Bunde in Wahrheit förderlich ist. Lassen wir uns schieben, so sind wir verloren. Der Anschluß der fünf unabhängigen Logen, die Crefelder Resolution, die Thüringer Prov. Großloge der L.-L. in Jena, die Wandernden des Br Fischer-Gera für die deutsche Nat.-Großloge und so vieles andere, was das „Bundesblatt“ von Zeit zu Zeit als „vielfach verheirathete Ansicht“ hingestellt, wovon aber kein Mensch etwas in anderen Blättern gelesen hat, alles das sind Zeichen der Zeit, die uns auffordern, unser Prinzip unter allen Umständen rein und unangestastet zu erhalten. Am Humanitätsprinzip haben wir einen Hort, von dem wir uns sammeln und für den wir kämpfen müssen. Darum Schande den Logen, die sich zum Humanitätsprinzip bekennen und in deren Tempeln „ans Rücksichten gegen Ansichten“ die Br salbungsvolle Reden führen, die jeder christlichen Erbauungsstunde Ehre machen würden. Dafs die Jenenser Getreuesten alt Getretenen, wie sie vor zwei Jahren Br Z. nannte, ihre Mutter und ihr Prinzip im Stiche lassen, diesen Streich seiner Verbündeten in Berlin wird Hamburg schwerlich als Dank empfinden.

Mrischer Styl. Das „Bundesblatt Nr. 14“ schliefst eine Besprechung des Scheidegrufses des Br Feodor Löwe mit folgenden Worten:

Wird dies Wort des sterbenden edlen Großmstrs den rechten Nachhall bei den Brn des Sonnenbundes finden, oder soll es wiederum, wie schon so vieles Edle und Gute, überhört werden von dem Lärm derer, die nur von der Spaltung und Verhetzung der deutschen Großlogen noch Erfolg für ihre Sonderinteressen erhoffen?

Ich begnüge mich, ohne jedes nähere Eingehen auf den Gegenstand selbst, diese stylistische Musterleistung eines offiziellen Organs als abschreckendes Beispiel für mr. Organe niedriger zu hängen. Solche Schreibweise hat mit maur., auch die Bestrebungen und Gesinnungen des Gegners wenigstens respektierendem Geiste nichts zu thun; sie erinnert vielmehr an die schlimmsten Hetzleistungen der politischen Tagespresse, welche zur Freude aller Vaterlandsfreunde seit einigen Monaten mehr und mehr abgenommen sind. Die offiziellen und offiziellen Organe der deutschen Fmrr dürften gut thun, diesem Beispiele zu folgen: nachdem der politische „Reichsfeind“ glücklicherweise in Abgang gekommen, wird auch der „fmrliche Reichsfeind“, wenn er selbst mit noch so großem „Lärm“ auftritt, nicht mehr zichen! — Fördern wir — jeder an seiner Stelle — das „Gute und Edle“ und überlassen wir anderen das ehrbare Privilegium der Verhetzung und Verdächtigung, wenn wir aus des Namens Fmrr würrig zeigen wollen! G. M.

Eine mr. Fahnenflucht, durch den Betrieb des Logenwesens verschuldet, schildert in beachtenswerter Weise Nr. 16 der „Lat.“ Der Betr. suchte nach seiner Aufnahme sich über Wesen, Begriff, Geschichte u. s. w. der Mrei zu unterrichten und demgemäß nach einem „Lehrhuch“, das ihn als Anfänger zweckmäßig in die

Sache einführe. Niemand in seiner Loge konnte ihm ein solches Buch „Geist und Form der Freimaurerei“ nennen und man wies ihn an den Bibliothekar, der ihm nur alte Schartenken vorführen konnte und überdies gestehen mußte, daß die Bibliothek niemand benütze. Und in der That, so ist's. Man wird Logenbeamter, ohne etwas gelesen zu haben und ohne etwas zu wissen und kann dann natürlich auch andere nicht belehren! Beim Erscheinen von „Geist und Form“ bezogen wenigstens noch 5–10 Logen das Buch in größerer Anzahl, um es den Neuaufgenommenen heftig Orientierung, Belehrung und Anregung in die Hände zu geben. Davon ist man längst ebenso abgekommen, wie davon, daß es die Br Stuhlmeister für ihre Pflicht halten, die Neuaufgenommenen auf das Buch empfehlend hinzuweisen.

Der Betr. schließt die Begründung seines Austritts aus der Loge, in die er mit Begeisterung und großen Hoffnungen eingetreten, also: „Unter diesen Umständen: 1) gänzlich unzureichende Instruktion und 2) eine Mehrzahl von Brn, die mit dem Formellen die ganze Freiheit abgemacht zu haben glauben — unter solchen Umständen mußte das Logenwesen zu dem Stillstand kommen, den es jetzt aufweist. Die Masse der Gleichgültigen entzieht der Loge den heiligen Geist und, was noch schlimmer ist, verhindert jede Reform, indem sie immer wieder aufs neue unbrauchbare Elemente zuläuft.“ Ferner schlägt er u. a. vor: „Die Hochgrade sollten veranlaßt werden, jährlich summarisch über ihre Arbeiten zu berichten und damit die Berechtigung ihrer Existenz zu erweisen; hätten sie keinen oder nur einen geringen Wert für das Gedeihen des Ganzen, so müßten sie vernünftiger Weise durch Reformkomitees ersetzt werden, damit künftig die Br nicht mehr mit hohen Zielen prahlen, während sie im Grunde doch nichts leisten.“

## Briefwechsel.

Br B. in B.: Ist nichts Neues; Br Alexis Schmidt, Ordensmeister der Gr. L.-L., hat die Arbeiten des Br Katsch bereits 1884–5 ausgeführt. Da die L.-L. die Fabel der templarischen Abstammung aufgegeben, sucht sie eben die ihr fehlende historische Grundlage auszuwärtig, bei den Rosenkreuzern des Br K. und den Waldensern. Frdl. Grüße!

Br G. in F.: Vielleicht können Sie einige andere Brn anregen, nach Cl. zu kommen. Herzl. Grüße!

Br V. B. in A.: Das Verzeichnis der O. br der strikten Observanz steht mir nicht zur Verfügung. Freundl. Gegengruße!

Br L. in H.: Besten Dank für freundl. Besorgung und bezahl. Grüße!

Br H. in B.: Kalender wird besorgt. Für Notiz besten Dank. Herzl. Grüße!

Br R. in Mgd.b.: War das Hotel Victoria in Kandersteg, wie mein Sohn sagt. Freut mich, daß die Reise gut von Statten ging. Herzl. Grüße!

## Anzeigen.

### Stelle-Gesuch.

Ein Br sucht für seinen Sohn, 18 Jahr alt, der seine kaufmännische Lehre beendet hat, baldmöglichst unter bescheidenen Ansprüchen eine Stelle als „Commis“, woselbst ihm Gelegenheit geboten ist, sich weiter auszubilden. Angebote K. 1 an die Geschäftsstelle d. Bl. (Feixstr. 4).

### Alexandersbad b. Wunsledel, Fichtelgebirge.

#### Hôtel und Pension Wober

in herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt angelegentlich empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension, Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktiengesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kurtaxe die Stahlguelle, Stahl-, Moor- und Fichtennadelbäder benützt werden. Preiskurant steht gratis zur Verfügung. Der Besitzer.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

|  |                         |   |
|--|-------------------------|---|
| <b>Technische</b><br>Hilfsschulen      | Gedrehte<br>Fachschulen | Maschinenbau etc.<br>Bauwerk- u. Bahnmaler etc. |
| Hof- u. M. Vorsteher: Frau Balth. Dir. |                         |   |

## Marientbad.

Gesellige Vereinigung der zur Kur anwesenden Brn jeden Montag, 7 Uhr abends, bei Br Petzoldt, Hotel Casino, Zimmer Nr. 4. part.

### Anzeigen für den Kalender 1891

müssen spätestens Ende September in meinen Händen sein.

Leipzig.

J. G. Findel.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen:

2. Aufl.

## Die Grundsätze der Freimaurerei im Völkerverleben.

Geschichts-philosophisches Erbauungsbuch.

Von

J. G. Findel.

broch. Mk. 3.—, geb. Mk. 3.80.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

### Urteile der Presse.

The Freemason, 1881 vom 3. Dezember:

Der Inhalt des Buches entspricht nicht ganz seinem Titel; indessen ist das gut geschriebene Buch eine Sammlung ingenüser und wirkungsvoller Essays. Das, was uns der Verfasser als seine Ansichten bietet, erörtert er mit großer Klarheit, Fähigkeit und Entschiedenheit. Findels Ansicht über die Humanität-Religion ist für uns Engländer zu transcendental; aber die Fähigkeit, die das Buch charakterisiert, bewundern wir ebenso, wie des Verfassers Uner-schrockenheit, mit der er Ansichten vertritt, von denen er weiß, daß sie mißliebige sind.

Der Orient (Ungarn), VII. No. 8:

Die Schrift ist eine echte und gerechte Zeugung aus Findels strammem Geiste. Da ist die nämliche Weite des Horizonts, die nämliche Festigkeit des hoch über der Parteien Gunst oder Haß emporragenden Standpunkts des wahren Humanisten, die nämliche Innigkeit und Fülle der Sprache, die sich zuweilen in der Erschöpfung des tief erforschten Überzeugungs-Gehalts nicht genug thun kann, kurz, da ist alles, was wir an den früheren Werken des Autors schätzen und lieben gelernt und was ihnen ihre eigenartige, sympathische Physiognomie verleiht.

Chaine d'Union (Paris), Novbr. und Dezhn.-Heft:

Man kann auf den Verfasser der „Grundsätze“ etc. die Worte Voltaire's auf den Verfasser von „Geist der Gesetze“ anwenden: „L'humanité avait perdu ses titres; il les a retrouvés“.

Triangel in Brooklyn vom 25. Dezember 1881:

Wir erfüllen eine angenehme Pflicht, wenn wir die Br nochmals auf das neueste Werk des Br Findel „Grundsätze“ etc. aufmerksam machen. Es ist ein gedankens- und ideenreiches Buch, das seinem Verfasser zur großen Ehre gereicht.

Oesterr. Prov.-Revue, 1882. No. 3:

— — — Es ist wahrlich keine leichte Aufgabe, die Grundsätze der Freimaurerkunst in ihren Beziehungen zur Entwicklung der Menschheit zu betrachten und es ist auch kein geringes Verdienst, der Aufgabe sich unterzogen und sie so genial gelöst zu haben. Das Buch ist zu seiner Geschichte der Aufklärung geworden.

Wiener Allg.-Ztg. 1882. No. 743 (März):

In seinem Buche hat der bekannte Verfasser der weitverbreiteten und in die verschiedensten Sprachen übersetzten „Geschichte der Freimaurerei“ den Nachweis zu führen gesucht und tatsächlich geführt, daß die Freimaurerei eine viel größere Bedeutung für die Entwicklung der Menschheit zur Humanität gehabt hat, als die außerhalb des Bundes Stehenden in der Regel anzugeben geneigt sind. — —

## Den Müttern Rat

zur Ernährung des Kindes im ersten Lebensjahre

von

Dr. med. Max Wertheimer,

Preis br. 60 Pf.

Leipzig.

Br J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (4 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifenband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 00 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigen:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht, Liebe, Leben.

Wissenschaft, Kunst, Gewerbe.

Nr. 34.

Leipzig, den 23. August 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: *Främische Betrachtungen eines ehemaligen Kriegsfreiwilligen.* Von Br G. von Hoesslin. — *Liebe deinen Nächsten wie dich selbst!* Von Br W. Unseld. — *Zur Geschichte der Freimur in Hamburg.* Von Br Ludwig Abbt-Aigner. (Schluß). — *Logenberichte und Vermischtes:* Augsburg. — Australien. — Cautschuk. — Niederlande. — Schottland. — Litter. Notiz. — Korrespondenz. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Främische Betrachtungen eines ehemaligen Kriegsfreiwilligen.

(Eine Arbeit aus der Loge in Worms.)

Von Br G. von Hoesslin.

Bei Gelegenheit der kürzlichen Herausgabe meiner Kriegserlebnisse aus dem Jahre 1870/71\* kamen mir unter der Einwirkung solcher alter Erinnerungen aus jugendlich begeisterten Tagen mancherlei im Grunde genommen echt främische Gedanken in den Sinn. Vielleicht mag es von Wert sein, solche hier zum Besten zu geben. —

Es waren wohl die ernstesten Stunden meines damaligen stürmischen Freiwilligentums, als ich in der bitterkalten Nacht des 30. November 1870 vor Paris über das blutgetränkte Schlachtfeld von Champigny schritt, um mit anderen nach den allenthalben umherliegenden Verwundeten zu spähen und für deren Bergung Sorge zu tragen.

Die Ruhe des Todes lag über dem Gefilde, wo kurz zuvor ein wahrer Höllenlärm gewüthet hatte. Nach dem Sturm des Tages kam man endlich wieder zu sich selbst und der Mensch im Soldaten lebte auch wieder auf. Manchem Sterbenden sah ich da beim fahlen Lichte des Mondes in das sterbende Auge, hörte deren letzte Senfzer, und herzerreißende Wehklagen vieler klaglich verstümmelten schnitten mir in's Herz. Es war das ein furchtbar ernster, bitter schwerer, vielleicht der düsterste Gang meines Lebens, hindurch zwischen Leichen und Verwundeten, vorbei an granenhaftem Elend und namenlosem Schmerz!

Wen faßt da nicht der Menschheit ganzer Jammer an, wen ergreift da nicht das weite, tiefe Wirrsal und Leidwesen menschlicher Schwächen, Leidenschaften und Irrtümer auf's Mächtigste? — Wahrlich, was da der Einzelne in seinem Gemüthe erfährt, wie es einem da um's Herz ist, welche eindringliche Sprache jeder tiefer

fühlende Mensch da vernimmt, das ist unvergeßlich und doch schier unbeschreiblich. Es sind das Eindrücke für's ganze Leben. Wer aber solches mitmachte, sollte sie daheim im rechtschaffen friedlichen Sinne, im Sinne einer Anbahnung besserer Zeiten womöglich alsfort verwerthen.

Doch über den Krieg an sich, beziehungsweise über die humanitären Bestrebungen und Hoffnungen auf Vermeidung oder doch Erschwerung desselben, will ich aber heute nicht auslassen. Ein anderes lassen Sie mich betonen, liebe Br! nämlich die Thatsache, daß trotz aller Grausigkeit und Traurigkeit solcher unverwischbaren Eindrücke doch auch wieder andererseits ein schönes, ein erhebendes und tröstliches Gefühl mit überkam. Es entsprang das dem Gedanken, der sich damals schon an mich herandrängte, welche Großartigkeit, welches Massenaufgebot, welcher Heroismus menschlicher Pflichttreue doch auch auf solchem Schlachtfelde sich offenbart, wo Tausende und aber Tausende ein Ziel und einen Wunsch verfolgen, wo eine zielbewußte Phalanx thatkräftiger Männer ihr alles, Leib und Leben, Gut und Blut, Jugend und Wohlsein, d'an setzt, um alles das, was sie hoch- und festzuhalten für wert finden, was ihnen heilig, lieb und teuer ist, kurz was sich in dem einen trauten Worte „Vaterland“ zusammenfassen läßt, vor Schaden, Beeinträchtigung und Niedergang zu bewahren, um das nächste Beste einer Gemeinschaft, die nationalen Güter menschlicher Sitte und Kultur wider den Anprall feindlicher Mächte zu schützen.

Ist das nicht ein beherzigenswerter Gedanke? wohl einer Ueberlegung würdig? wohl der Erörterung wert? — Hunderttausende lassen ihr eigenes, einziges Wohl weit, weit zurücktreten gegenüber dem Gesamtwohl; sie entäußern sich dabei, zur Durchsetzung des großen Gedankens einer Solidarität menschlicher Interessen, der Selbstsucht bis auf's Äußerste, und gehen ganz und gar in dem Pflichtgefühl und in einem wackeren, brüchigen Kameradschaftssinne auf, sich selbst, ihrem besten Föhler, und einer von ihnen hochgehaltenen Gemeinschaft bis

\*) Erschienen bei W. Kohlhammer in Stuttgart. Die Red.

zum Tode getreu. Fürwahr! da offenbart sich doch ein großartiger Zug des Menschentums, größer, als man ihn so gewöhnlich findet!

Alle die stummen Zeugen schwerster Pflichterfüllung und heroischer Entsagung, die dort auf den Schlachtfeldern ihr Leben ausgehaucht haben, predigten solches auf's eindrucklichste. Solches vergißt sich nimmermehr. Laßt mich, ihr lieben Brä, dem Ausdruck geben!

Ja! Opferwilligkeit und Großherzigkeit, Ehrgefühl und Hingebung im Sinne vieler, im Hinblick auf ein großes Ganze, treuer Genossenschaftsgeist, herzlicher Kameradeninn, ein inniges Gemeinsamkeitsgefühl in Gefahr und Nöten, wie im Erfolg und Sieg. — All' das erkennt man, alles das lernt man dort auf den Schlachtfeldern, welche freilich auch gar manch' anderes, für die Menschheit nicht Rühmliches, verkündigen — kennen.

Das Wohl des Ganzen ist ja im Krieg allein maßgebend, allein der Gesamterfolg eines ehrlich gemeinsamen Ringens und Vorwärtsdrängens kommt in Betracht; der einzelne verschwindet oder tritt doch mehr oder weniger zurück im allgemeinen Streben; er ist als Persönlichkeit allein nichtig, unwichtig; aber mag er auch zu Gunsten der Gesamtheit als einzelner untergehen, im Erfolg, im Sieg, im Vorwärtskommen des Ganzen wird er fortleben, im großen Ganzen ist er dann doch bedeutungsvoll wichtig, ja unsterblich!

Als ich damals später an einem Massengrabe vor den dahinsgesunkenen Kameraden stand, überkamen mich unwillkürlich derartige Gedanken, welche ich viele Jahre später in folgenden Worten meiner Feldzugserinnerungen niederlegte:

„O! daß doch jeder diesen Gefallenen, diesen meist gar schlichten Männern nachhefte und, nicht engherzig auf eigenes Wohlbefinden bloß denkend, vor allem sich vielmehr stets der hohen und heiligen Pflicht bewußt sei, für das Beste und Höchste des Vaterlandes und der Menschheit in allen Stücken treulich einzustehen und opferbereit, mutig und unverzagt bis zum Tode dem Wohl der Gesamtheit auch im Frieden zu dienen: Einer so für alle treulich lebend, strebend oder auch sterbend; alle für den einen, wenn's gilt, einstehend, ihn fördernd und hebend und erhaltend!“

Gewiß! in solchem Sinne, nämlich daß alle sich in gewöhnlichen Zeiten so gar erbärmlich breit machende Engherzigkeit, dort im Felde zurücktreten muß vor großen gemeinsamen Aufgaben, daß die niedrige Selbstsucht und Engherzigkeit dort nichts gilt, sondern nur die Kühnheit und Opferwilligkeit für's Ganze da in Anspruch kommt, in solchem Sinne sicherlich gelten auch besonders unseres Schillers markige Worte:

„Im Felde da ist der Mann noch was wert,  
Da wird das Herz noch gewogen!“

Darum! — ist nur das Kampfsziel ein hohes, sind es sittliche Beweggründe, die — sei es die Verteidigung des Besten und Liebsten, was man hat, sei es die Verfechtung großer Kulturaufgaben — dabei mitsprechen — wie gehobenen Mutes, wie einmütig und einträchtig vereinigen sich da alle tüchtigen Männer, ihre „Ehrenpflicht“ zu erfüllen und ihr alles freudig drauzusetzen

an ihre Ehre, welche mit der Ehre und Wohlfahrt ihres Vaterlandes steht und fällt.

Muß man sich da nicht unwillkürlich fragen, warum findet sich solches Verhalten, auch nicht annähernd, in Friedenszeiten? Gerade im Hinblick auf das, was in Kriegszeiten, wie anno 70, hundertaufende für das allgemeine Ganze, für ihr Vaterland, an moralischer Kraft und Charakterstärke, an Opfermut und Ergebung, an Hingebung und Unterordnung, und in noch vielen anderen Tugenden begeistert oder geduldig leisten konnten, ist solche Frage hochberechtigt, und für jeden Denkenden fast unvermeidlich.

Warum entspielt solchem gewaltigen Aufwand, der überwältigend großartigen Leistung an Mannestugenden und Menschendiensten beim Aufgebot zum Kriege die friedliche Leistung der sogenannten „guten“ Gesellschaft, der loyalen Staatsbürger und reichstreuen Patrioten. Freisinniger wie Konservativer, so ganz verschwindend wenig!? — Doch nicht auf das politisch-soziale Gebiet will ich hier direkt hinweisen, vielmehr an dieser Stelle solche Frage ausschließlich hinsichtlich unserer Frmr-Thaten und Frmr-Leistungen aufwerfen! —

Meine lieben Brä! Vermißt man nicht im Frmrtum gar sehr die Schwungkraft eines großartigen, eines großsheizigen Gemeingefühls für eine hohe und doch naheliegende Aufgabe, nach einem schönen Ziele? Mir wenigstens kommt es leider so vor, liebe Brä, als wenn das bedeutsame Wort Altmeister Goethes: „Mensch sein, ein rechter ganzer Mensch sein, — heißt Käufer sein!“ bei uns Frmrn im großen Ganzen angewendet, sehr vieles zu wünschen übrig ließe, während es doch wahrlich an hohen Kampfszielen, deren Erringung des Schweisses der Edeln wert wäre, in unserer Zeit nimmermehr fehlt. Denken wir nur mal allein an unsere sozialen, sittlichen Verpflichtungen. Unsere Zeit ist eine so hochwichtige, wie kann je zuvor! Wer möchte das verkennen? wer es leugnen? Und da, wo nun an der Wende des Jahrhunderts gewaltige Gedankenprobleme, weitgehende Forderungen, unermeßlich wichtige, in ihrem Kern- und Ausgangspunkt unserem Frmrwesen, unserem Humanitätsstreben innigst nahverwandte Bestrebungen nach Ausgestaltung und Verwirklichung ringen, sollten wir „Gewehr bei Fuß“, unberührt von alledem bleiben können, bleiben dürfen?

Zu Ende des vorigen Jahrhunderts war die größte Umgestaltung auf geistig sittlichem Gebiete unstreitig mit einer „Arbeit“ — im größten Styl — der damaligen frmr. Geisteshelden gewesen. Die soziale Umwandlung, auf welche wir aber heutzutage unwiderstehlich von oben her — Dank unserem edlen Kaiser! — wie von unten, durch die gedruckten und wirtschaftlich selbstständigen, jedoch sich mächtig regenden unteren Klassen hingedrängt werden, läßt sich aber nicht als eine harmonisch mit dem historisch Gewordenen angestaltende, als eine friedlich aus den vorliegenden Verhältnissen sich herausbildende, erhoffen, wenn dabei nicht alle redlich Wohlwollenden, freien Sinnes, geistig unbefangen, herzlich tief empfänglich für Beweggründe der Gerechtigkeit, innigst durchdrungen vom wahren

Christentum, vom rechten Humanitätsgefühl, beseelt von echt mr. Menschenfreundlichkeit eifrigst mit „arbeiten“, dafs, was recht ist, auch sich Geltung verschaffe, dafs, was billig ist, auch wirklich werde, dafs durch eine selbstlos anzustrebende ausgleichende Gerechtigkeit der Hydra der sozialen Unzufriedenheit und des sozialen Unrechtes der Boden entzogen werde. Wahrlich! Ich dünkte, so braucht man nicht gerade einen Krieg mitzumachen, nicht unbedingt unter die Fahnen zu eilen, welche gegen die äusseren Bedrohungen des Vaterlandes entfaltet werden, um selbstlos dem Wohl des Vaterlandes und der Menschheit zu dienen, um in grossen Zeiten der Entscheidungen auf der Weltbühne auch eine Rolle der Entsagung und Aufopferung freiwillig zu übernehmen und rechtschaffen durchzuführen zu können.

Aber wie wenige sind dafür zu haben! Auch unter den scheinbar idealsten Fmrn erbärmlich wenige! Nicht einmal theoretisch wollen ja die meisten von Ab- und Zugeben in sozialen Dingen, sobald sie selbst interessiert sind, etwas wissen. Und die nämlichen, welche der soldatischen Hingebung, dem militärischen Pflichtgefühl frohsartigen Beifall zollen, haben oft kein Verständnis dafür, dafs es noch viel nützlicher und selbstloser und achtungswerter ist, auch in Friedenszeiten für edle Zwecke Vorpostendienste zu thun, auf grosse ideale Ziele der Menschheit mitvoll und beherzt los zu marschieren und dem Hauptfeinde derselben, der Gemeinheit der Zeit, der nackten oder hübsch verschleierte, darnum desto gefährlicheren Selbstsucht u. a. m. allenthalben, wo man sie trifft und packen kann, auf den Leib zu rücken, mag es auch an Gefahren, Mühen und Wunden, oft schmerzlicheren und bittereren, als da draussen im Felde uns widerfahren können, dabei nicht fehlen.

Wir Fmrn bekommen ja allerdings nicht, wie der Soldat, alsfort eine bestimmte Marschroute anzufohlen, aber in unseren fmrnischen Grundsätzen, die doch unleugbar aller Ichgier, aller gemeinschädlichen Ausbeutungsbegierde, aller ganz ideallosen Erwerbsbünstigkeit zuwider sind, welche vielmehr das Allwohl über das Einzelinteresse setzen, die Gerechtigkeit, Ehrlichkeit und Wahrheitgeltung über alles hochhalten, haben wir doch eine solche, wovon wir, auch ohne wackere Führer, die uns darin wohl oft vorangehen, meist aber kein Gefolge haben, wohl unsere Kampf- und Siegeslaufbahn richten könnten. — Freilich mufs da mancher, ja im Grunde genommen jeder die Waffen gewissermassen zuerst gegen sich selbst richten und darf die eigene Selbstsucht, wo sie dem Wohl des Ganzen widerstreitet, nimmermehr schonen.

Das „toujours en vedette“ unseres Brs Friedrich des Grossen sollen wir Fmrn ebensowenig wie gegen äussere Feinde des Guten, auch gegen unsere eigenen Fehler nimmermehr aus dem Auge lassen.

Wir Fmrn müssen überhaupt, denke ich, dem rechten Soldaten vielfach gleichen. Stets auf der Hut gegen sich selbst, stets schlagfertig und kampfbereit gegen die Niederträchtigkeiten und Herzlosigkeiten unserer Zeit, immer bereit zur Abwehr von Unrecht, Vergewaltigung und Ausbeutung der Schwachen, immer zur Ver-

fechtung von Wahrheit und zur Erringung eines grösseren Operationsfeldes für Gerechtigkeit und Brüderlichkeit mit ehrlichen geistigen Waffen gerüstet, sollte der Fmr vor allem seinen Ergeiz darin finden, im sogenannten Frieden (d. h. dem nach aufsen, denn wo ist wirklich Friede zwischen Menschen?) dem Kampf um höhere und höchste Interessen der Menschheit ebenso jugendlich begeistert und hingebend sich zu widmen, wie er's vielleicht in jüngeren Tagen auf dem Feld der Ehre um vaterländisches Wohl und Webe gethan oder doch solches seinerzeit als gerecht und grossherzig gepriesen und daroh Feste gefeiert hat.

Eines schickt sich nicht für alle! Nicht jeder kann wohl — und besser wär's, keiner hätte dies mehr nötig — mit der Waffe in der Hand wenn's gilt handgreiflich kämpfend mitthun, wo und wann wieder vieles auf dem Spiele steht. Hoffen wir doch auch, dafs dazu recht lange die Gelegenheit fehle!

Aber die anderen Kämpfe, deren Vorpostengefechte vorerst nur am Ende dieses Jahrhunderts bisher ausgefochten werden, der Kampf um neue gerechtere soziale Gestaltungen, um Versittlichung unseres Erwerbslebens, um Veredlung unserer Eigentumsbegriffe und um Vertiefung unserer Ansichten über Arbeitsrecht und Müsiggangsschmach, die edlen Kampfesziele um ausgleichende Gerechtigkeitsübung und um eine die Nächstenliebe und das Allwohl, das Gewissen und das Gemütsleben besonders fördernde Erziehung und Bildung und nm noch vieles andere mehr, besonders auch um eine reine, edle Verinnerlichung und wahrheitsinnige Klärung der Religiosität unserer Zeitgenossen, diese Kämpfe sollten uns Fmr alle, alle mehr oder weniger wehrfähig und kampfstüchtig, aber auch kampfesmutig auf dem Plan finden. Jeder sollte eben da auf seinem Posten, wo ihn das Leben hingewiesen, voll und ganz seinen Mann fmrnisch stellen und auch als „Freiwilliger auf Kriegsdauer“ wirklich opferbereit und schlagfertig sowie unentwegt begeistert, von dem höchsten Ehrgeiz ergriffen sein, zu thun, was menschenmöglich, dafs das Recht, das Gute müfste siegen!

Dafs doch in solchem Sinne die deutsche Fmrlei endlich mobil machen möchte! Dann würde sie zum Frieden und Segen der Menschheit wirklich eine kulturelle Grossmacht werden, wovon sie zur Zeit weit entfernt erscheint.

Ceterum censeo! Wir Fmrn müssen kühn, offen und ehrlich Stellung nehmen zu den zeitbewegenden Streitfragen, freilich nicht vom Partei- oder Berufs-, sondern vom allgemein-ethischen, vom höchsten ehrlichen Sittlichkeitsstandpunkte aus. Das aber ganz entschieden!!!

## Liebe deinen Nächsten wie dich selbst!

Von Br W. Unselid in Ulm.

Die immer und bei fast jeder Gelegenheit auftretende Wiederholung dieses Sprichwortes giebt Veranlassung, über dasselbe Betrachtungen anzustellen, Betrachtungen insbesondere auch nach der Richtung, in welchem Verhältnis die häufige Zitation desselben mit

der Nachachtung stehe. Leider ist zu konstatieren, daß auch hier leichter gesagt als getan ist. Hierfür müssen nun Ursachen vorliegen, und der Zweck dieses Baustückes ist, diesen Ursachen nachzuspüren.

Es ist ein gar eigen Ding um die Liebe, welche obiges Sprichwort verlangt; je mehr wir über sie nachdenken, desto mehr müssen wir erkennen, daß wir vor einer für die heutige menschliche Gesellschaft unerfüllbaren Forderung stehen. Die Ursache liegt darin, weil im Menschen der heutigen Gesellschaft zwei Keime liegen, die nach entgegengesetzter Richtung sich entwickeln, der stärkere auf Kosten des schwächeren. Der eine Keim ist der der Eigenliebe, der andere der der Nächstenliebe. Betrachten wir die Eigenliebe, so müssen wir sagen, daß sie die Triebfeder zur Erhaltung des Individuums ist; sie ist uns anerbt, sie zeigt sich beim zarten Kinde wie beim reifen Mann, und kommt sie oftmals bei letzterem nicht zum klaren Bewußtsein, so ist dies beim Kinde stets der Fall. Dem reifen Mann gelingt es, bei steter Selbstbeobachtung, sich über die Größe und den Umfang seiner Eigenliebe klar zu werden, und hiernach wird er den Wert seiner Handlungen auch selbst bemessen können. Diese Wertschätzung wird ihn aber zur Selbsterziehung führen, und durch diese gelangt er dahin, seine Eigenliebe in immer engere Grenzen einzuschließen. Freilich wird stets dem einzelnen überlassen bleiben, diese Grenzen selbst zu bestimmen, und sie ergeben sich aus dem Umfang der Glückseligkeit, welche die Selbsterziehung dem einzelnen gewährt.

Wenn nun die Eigenliebe als anererbte sich von innen nach außen äußert, so findet bei der Nächstenliebe eher das Umgekehrte statt. Der im Menschen liegende Keim der Nächstenliebe ist viel, viel schwächer, als der der Eigenliebe, ja bei manchen Individuen scheint er gar nicht vorhanden, nicht mehr vererbt worden zu sein; sicher aber ist, daß bei der Mehrzahl der bisher lebenden Menschen dieser Keim stets die aufmerksamste und treueste Pflege erforderte, um ihn zu bemerkbarer Weiterentwicklung bringen zu können. Die Geschichte ist die untrügliche Lehrmeisterin hierin. Bis heute noch nennt sie die Menschen, die ihr Leben durch Thaten der Nächstenliebe ausfüllen, Tugendhafte. Sie zeichnet sie vor den anderen aus, in dem sie ihnen die höchsten Ehrenplätze einräumt, kurz sie zeigt uns, daß die Nächstenliebe eben doch immer nur das Eigentum einiger weniger ist. Worin liegen nun die Ursachen dieser Erscheinung? Offenbar darin, daß die Nächstenliebe von dem einzelnen ein Abtreten eines Teiles des ihm Gehörigen verlangt, also gerade das Gegenteil von dem, wozu ihn die Eigenliebe führt; darin liegt allein der Unterschied, das diametrale Verhalten dieser zwei Arten von Liebe. Wenn es nun schon schwierig ist, die Eigenliebe einzudämmen, so steigert sich die Schwierigkeit noch weit mehr, wenn die Nächstenliebe auf Kosten der Eigenliebe wachsen soll. Und damit sind wir vor die oft aufgeworfene Frage gestellt: Was will die k. K.? Sie will die Aufgabe zur Lösung bringen, die Eigen- und Nächstenliebe zu solch harmonischem

Verhältnis zu gestalten, daß keinerlei Abweichung nach irgend welcher Seite hin statifodet. Wir haben zwar schon oben gesagt, daß je mehr wir über die Nächstenliebe nachdenken, desto mehr müssen wir erkennen, daß wir vor einer für die heutige Gesellschaft unerfüllbaren Forderung stehen, ja vielleicht darf behauptet werden, daß wie die Schenkel der Parabel niemals ihre Asymptoten erreichen, so auch bei der Nächstenliebe es der Fall sein werde, daß die ideale Forderung niemals erfüllt sein werde; wir müssen dies erkennen, denn wenn dieses sein sollte, dann müßte erst zwei Vorbedingungen entsprochen werden, Vorbedingungen, wie sie die schärfste Beobachtung bis jetzt noch nirgends in der Natur gefunden hat. Die erste Vorbedingung ist die, daß es möglich sein müßte, schon im zarten Kinde die in Keimen in ihm liegenden, vererbten Eigenschaften zu erkennen, die zweite aber wäre die, die Gesetze zu wissen, nach welchen diese Keime durch den Einfluß dritter mit absoluter Sicherheit zur Entwicklung gebracht werden könnten. Hier aber ist der Drehpunkt; denn, um, wie wünschenswert, beeinflussen zu können, müßten eben die Erzieher das oben bezeichnete Ziel der k. K. schon erreicht haben. Diese beiden Vorbedingungen sind aber nach dem bisherigen Entwicklungsgange der Menschheit in menschlich denkbare Zeit nicht erreichbar, und nun sollte es fast scheinen, als ob die Menschen vor einer von ihnen erkannten Sisyphusarbeit zurücktreten müßten. Die Thatachen belehren uns zum Glück eines Bessern. Aber, ist sofort die Frage, was bewegt denn den Menschen, dennoch sich mit einer Arbeit zu beschäftigen, von der er von vornherein weiß, daß weder er, noch wohl hunderte von folgenden Generationen zum Ziel gelangen werden?

Die Frage ist für jeden eine müßige, der sich ernstlich mit sich selbst beschäftigt. Was anders soll den Menschen zu solcher Thätigkeit aufmuntern, als die Glückseligkeit, die ihm durch dieselbe wird. Freilich wird dieselbe immer und immer wieder durch äußere Einflüsse alteriert, so wie aber in irgend einem Zeitabschnitt wieder einmal ein inneres Zusammenstimmen aller uns eigenen Seelenkräfte eintritt, so ist damit auch schon wieder der Anstoß zu weiterer Anwendung und Benützung der vorhandenen Kräfte gegeben. Wenn wir von Offenbarung reden wollen, so offenbart sich gerade hier die göttliche Kraft.

Kehren wir nun noch einmal zur Eigen- und Nächstenliebe zurück, so drängt sich uns die Frage auf, sind wir denn auch mit Sicherheit auf dem rechten Weg, die eine mit Erfolg zu vermindern, die andere zu erweitern, oder gäbe es denn nicht auch noch andere Wege, und wäre es nicht möglich, wenn wir die Geschichte studieren, solche als von einzelnen betreten, auch zu finden? Wir glauben die Frage bejahen zu dürfen, nur wollen wir erst sehen, auf welchen Wegen die Menschen bisher gewandelt sind. Offenbar auf keinen andern als auf denen, welche ihnen die jeweilige Hierarchie vorgezeichnet. Leider aber zeigt auch die Geschichte, daß keine Klasse der menschlichen Gesellschaft so unangenehm viel Eigenliebe bei einer stets mit größter

Reklame verbreiteten Nächstenliebe bekundet, wie gerade diese. Da aber die Geschichte zu allen Zeiten wo sie von geschlossener bis in's einzelne gegliederter Hierarchie berichtet, diese Thatsache konstatiert, so ist es Pflicht jedes Denkenden, auf diese Mängel aufmerksam zu machen. Die Nächstenliebe ist auf die Dankbarkeit basirt, wie die Eigenliebe ihren Grund in der Undankbarkeit hat. Die Hierarchie hat dies in allen Religionssystemen und zu allen Zeiten erkannt, aber sie hat die Menschheit stets Wege geführt, die nur im Interesse ihres selbst-eigenen Wohlergehens gebahnt sind. Sie giebt dem Menschen vor allem einen Gott, aber wohlverstanden einen Gott, wie sie ihn im Dienste ihrer Interessen braucht. Die Religion lehrt das Kind vor allem zu seinem Schöpfer, zu Gott, von dem das Kind noch keine leise Ahnung hat, beten, sie lehrt das Kind bitten, sie lehrt es danken, sie lehrt das Kind Furcht vor Gott haben, und redet ihm erfolglos ein, einen Gott zu lieben, der es strenger noch als die Menschen für seine anererbten Gebrechen straft. Sie aliteriert das Gemüth und den reinen Begriff, und schiebt sich als geschickte Tascheuspielerin an Gottes Stelle, indem sie das Kind lehrt, wenn du uns folgst und unserer Lehre, dann wird dir Gott deine Fehler verzeihen, andernfalls verfällt du der grausamsten aller Strafen für alle Ewigkeit.

Wo bleibt hier die Moral, wo bleiben die ewigen unwandelbaren Sittengesetze, nach denen die Menschheit allein sich weiterentwickeln kann? Ist es denn nicht geradezu staunenswerth, daß die Menschheit, wenn auch minutiös langsam, so doch vorwärtsschreitet. Aber fragen wir warum? So lehrt uns die Geschichte, daß der Fortschritt der Menschheit immer dann rückweise vor sich geht, wenn kräftige Geister den Kampf mit der jeweiligen in Stagnation getretenen Hierarchie aufnehmen, wenn sie, soweit ihre Kräfte reichen, die Moral an Stelle der Dogmen, die moralische Erziehung an Stelle der dogmatischen setzten. Wir müssen heute erkennen, daß die Erziehung durch die Moral sowohl in der Familie wie auch in der Schule weit hinter der Religion zurücksteht, denn so lange die Menschen ihre Religionen über die Gerechtigkeit stellen, so lange sie nicht zu der nötigen Erkenntnis gelangen, daß das Göttliche in ihnen selbst ihr Gott ist, so lange sie nicht im Nebenmenschen ihresgleichen, als göttlichen Ursprungs, erkennen wollen und können, so lange wird die Erziehung zur Dankbarkeit in den Händen der Kirche bleiben, so lange bleibt aber auch für die Mehrzahl der Menschen das Wort, liebe deinen Nächsten wie dich selbst, ebenso unverständlich, wie die Gebete und die kirchlichen Gebräuche, die sie hergebracht nachstammeln und mitmachen. Wer dem Gesagten offen entgegenzutreten will, der mag es thun; aber er gebe zuvor in sein Kämmerlein, nehme seine Bücher zur Hand und rechne, wieviel er schon von den ihm anvertrauten Pfunden zu Werken der reinen, selbstlosen Nächstenliebe verwendet, wieviel er aus Eigenliebe sich an Werken der Nächstenliebe beteiligt und stelle getreulich erst das Soll dem Haben gegenüber. Wer dies gethan, wer erkannt, daß er seinen Nebenmenschen alles verdankt, daß er ohne

sie nichts wäre, der ist auf dem Wege, das Göttliche im Menschen zu achten und zu ehren, dem wächst die Liebe zu seinem Nächsten von selbst in's Herz, und mit sittlichem Ernst gedenkt er alle Tage: Liebe deinen Nächsten wie dich selbst, aber auch, liebe dich selbst, wie deinen Nächsten.

## Zur Geschichte der Fmrei in Hamburg.

Von Br Ludwig Aabst-Aigner.

(Schluß.)

Endlich, nachdem sich eine hinlängliche Anzahl Brer unterschrieben hatte erschien der merkwürdige Tag, von welchem die Ehre der wahren Fmrei in Hamburg anfängt. Die Brer versammelten sich d. 30. Januar (1766) in der Wohnung des S. E. W. Br N. N. Lossau? Hier, in dem dazu eingerichteten Saale eröffnete der S. E. Großmstr. Jaenisch auf die gewöhnliche Art eine Loge. Als dieses geschehen, zeigte er die Ursache dieser Versammlung an, wie auch die Vorfälle, welche die glückliche und notwendige Veränderung veranlaßt hätten, und die oben bereits größtentheils erzählt sind. Er bestätigte seine Erzählung durch verschiedene Briefe, die er vorlas, mit der Beheuerung auf sein Gewissen, und mit dem Zeugnisse der Brer, die bereits das wahre Licht des Ordens kannten. Sodann, nachdem er die bisher. Fmrei nochmals öffentlich für falsch erklärt hatte, annullirte er die Großloge, und revocirte ebenso feyerlich alle Patente der von hier aus gestifteten Töchterlogen. Er entkleidete sich darauf mit seinen Officianten von allen Ordenszierrathen, und ermahnte die übr. Brer ein gleiches zu thun. Er liefs das Tapis und darauf die Logen-Lichter auslöschen, und hierauf begab er sich mit allen Brn in das Vorzimmer. Hier wurde indessen, daß das Logen-Zimmer gereinigt und neu eingerichtet ward, einem jeden Br ein neuer Schurz, neue Handschuhe und Hutschleife gereicht.

Als alles so weit in Ordnung gebracht, erschien der S. E. R. v. Straufs in Begleitung von zweien der ältesten und zweyen der jüngsten Brer. Er ging mit ihnen durch die in zwei Reihen gestellten übr. Brer bis an die Thür des Lozen-Zimmers, eröffnete es auf wahre Maurerart, und in dasselbe folgten ihm die Brer bey Paaren. Er zündete die Lichter mit gehöriger Feyerlichkeit wieder an, und nachdem er das übrige vorbereitet, eröffnete er zum erstenmal in Hamburg, im Namen des Provinzials Hw. und Guaden eine Loge der strikten Observanz. Hierauf hielt er an die Brer eine nachdrückliche Rede von den notwendigen bisher versäumten Pflichten der Freimr, ermahnte sie zum schnld. Gehorsam gegen die Obern, zum ruhigen Betragen in der Loge, zum Fleiß in den Ord.-Geschäften, und zu einem hervorragenden rechtschaff. Wandel überhaupt. Er versicherte dabey, daß der Orden hinlänglich Macht habe, treue und fleißige Brer zu belohnen, und die Frevler zu bestrafen.

Er constituirte hierauf im Namen S. Hw. und Gn. des E. Prov. Großmstrs der VII. Provinz eine Mutterloge unter den Namen „Absalom zu den 3 Nefeln“, und

eine von dieser Mutterloge abhängende Tochterloge, unter dem Namen „George zur Fichte“. Als er darauf die Meister und Vorsteher ad interim ernannt hatte, wurde ein Theil der Pflichten und Gesetze des Ordens vorgelesen, (denn die Zeit war mit den übr. Beschäftigungen so weit verstrichen, dafs es nicht möglich war, solche ganz vorzulesen) und diese neue Loge, welche der Höchste zu einer Pflanz-Schule der würdigsten Mitgl. des H. O. machen wollte! auf gehörige Art geschlossen. Ein jeder Br., der die Nothwendigkeit einer Reform, die Unrichtigkeit des vorigen, und die erhabenen Vorzüge des jetzigen, allein wahren Systems erkannte, war voller Freude und Vergnügen über diesen Tag, und kein Rechtschaffener unter ihnen wird jemals vergessen, was er dem S. E. R. v. Straufs für seine brl. Liebe, durch welche er bewogen worden ist, so viele Mühen und Beschwerden über sich zu nehmen, für Dank und Liebe schuldig ist. Denn nunmehr, da nicht allein die Logen, und was dem anhängt, gehörig eingerichtet sind, sondern er auch dafür gesorgt hat, nach seiner, am 15. July aus Kopenhagen erfolgten Rückkunft, wohin er in gleicher Absicht auf Requisition des Großmeistrs über ganz Norden, des Ehrwürd. Br Graf Danneskiöld Laurwiz und verschiedenen andern Bro am 25. Febr. abgereist war, und woselbst er seinen Endzweck zur voll. Zufriedenheit dortiger Br erreicht; dafs auf alle möglichen Fälle hinlänglich Instruktionen und Vorschriften vorhanden sind, so, dafs nunmehr der Willkür eines oder etlicher Br nichts mehr überlassen ist, indem ein jeder treuer und fleissiger Br mit Ruhe erwarten kann, dafs er einst mit der Vortrefflichkeit des Ordens näher bekannt werden wird. Er darf nunmehr keine Unordnung besorgen, und kann der Entwicklung des großen Zwecks des erhabenen Ordens gelassen entgegen sehen. Mögten doch alle rechtschaffenen Br diese große Glückseligkeit erleben.“)

Wir enthalten uns, diesen Aufsatz zu berichtigen oder zu ergänzen. Dagegen kommen wir zurück auf eine Andeutung in Schubarts im getheiltem Briefe, wo auch er die Hamburger Br auch durch die Ansicht auf neue Geschäftsverbindungen zu ködern wufste. Dafs er es nicht bei leeren Versprechungen bewenden liefs, dafür haben wir Beweise in Händen. Einer der Hamburger Br, welcher der strikten Observanz beigetreten, Br Pascheu z. B. unternahm bald nach seiner Aufnahme eine Reise nach Prag, um neue Absatzquellen zu suchen. Unterwegs besuchte er auch den Heermeister Frh. v. Hund, über den, sowie über Schubart und seine eigenen Angelegenheiten er manch Interessantes zu sagen wufste.

Vernehmen wir seinen Bericht aus Hamburg (ohne Datum) an einen Prager Br, wahrscheinlich Subprior Oberstlieutenant v. Pracht.

H. w. u. h. h. Br. — Längst wäre es meine Schuldigkeit gewesen, an Ihnen gegenwärtiges abzulassen, längst würde es auch geschehen seyn, wenn nicht besondere Ursachen mir bewogen hätten, dieses bishero anouch

zu verschieben, nehmen Sie diese entschuldigung für keine fingirte an, die Zeit und meine Actionen sollen Ew. Hw. von der Wahrheit überzeugen, gönnen dieselben mir dagegen dero schätzbare Freundschaft und dero Vertrauen, und überzeugen sich von der redlichkeit meines Herzens. Ich hoffe, Ew. Hw. haben ein unterm 19. Juli aus Dresden an Ihnen erlassenes Schreiben empfangen, ich erblickte den folgenden Tag u. z. durch den h. w. Br v. Weissin dafs Licht, und den nächstfolgenden darauf reiste ich mit ihm und Br Schröder noch Unw(ärde), der Br Carl v. B. kam nebst dem Br Squaling auch dahin, und wir passirten allda neun Tage in den grössten und wahrhaftigen männlichen Vergnügen.

Ich darf Ew. Hw. den Caract. und dafs große Herz uns. h. w. H. (Heermeisters) nicht schildern. Sie kennen es genugsam, und ich werde es nie genug preisen können. Seine großmüthige Denkungsart und seine Absichten, Gesinnungen, zum wahren besten des Ordens, weifs ich mit nichts, als nur mit ihm selber zu vergleichen, mögte Er lange und glücklich leben, und allemahl geschickte Br finden, durch deuen seine großen und verehrungswürdigsten Absichten ausgeführt werden mögen. Nicht nur die Erkenntnis vom Innern, sondern auch besonders das Beyspiel dieses verehrungswürdigsten Haubtes hat meinen schwachen Eifer ungemein erregt.

Ich unterfing mir davon einen schwachen Beweis abzulegen, und man hat ihn ungemein gütig begegnet. Die Sache ist anouch zu unreif, umb Ew. Hw. hier davon zu reden, indessen arbeite ich daran nun allhier mit so viel mehr Hoffnung, und die ich so glücklich gewesen, und h. w. Br Schub(art — Ritter v. Straufs) hier zu finden, welcher von hieraus nach der Prov. gehen wird, so hoffe ich soll es mir durch seine Assistenz gelingen.

Die Besorgung des mir aufgetragenen werde ich mir nun ausgehen seyn lassen, ich warte nur auf den Dautziger Liqueur, bey dessen Aukaufst ich das übrige versammeln, und sodann nach Dresden an uns. h. w. Br v. Weissenb. absenden, und wie es geschehen, anzuzeigen die Ehre haben werde. Wegen der Verbindung mit meiner hiesigen Societät oder mit einen Handlungs-Compagn. mögte ich Ew. Hw. ersuchen, künftig bey Verschreibung von ein und andern Sachen, was es auch immer seye, hiezu möge sich den Namen von Hr. Johann Manasse Moll, abzugeben in der fühleu wiete (?) in Hamburg zu bedienen, dieser mann dependirt völlig von mir, arbeitet durch mir, wird alles was Ew. Hw. verlangen, unter meiner Aufsicht besorgen, nur in Sacheu von O. bleibt es dessen dabey, dafs Ew. Hw. sich meiner eigenen Adresse und meines Namens bedienen. Sehr oft habe ich mir seit einer gewissen Zeit unsere letzte unterredung ins Gedächtnis gerufen, diese, dero Beyspiel und Tausend andere Dinge ermuntern mich, und wer kann bey einer so großen Absicht, bei einer würdigen Belohnung im Geiste und sich selbst wohl träge seyn: Mein Entschluß ist gefaßt, und nichts soll mir abwendig machen, meinen mögl. Verstand, und meine Kräfte zum wahren besten des O. anzuwenden, dieser

\*) Ditzh. Bd. 89 No. 72.

soll in meinem Leben meine Freunde, meine freywillige Pflicht seyn, und wann ich einst die Welt gesegnet soll, dann wird mir der Trost zum letzten Labsahl dienen, meine Pflicht als ein O.Br. mithin dann auch als ein Christ, und als ein rechtschaffener Weltbürger beobachtet zu haben.

Euliegend habe die Ehre einige Listen zu begleiten, die Ihnen von den Zustand unserer Logen nachricht geben. Der würdigste und Eifrigste Mann unter uns ist der Russische Gesandte v. Puschkin. Seine Ideas sind gegründet, und seine Absichten groß, und ungemein nützlich. Der Br Bode ist ein vernünftiger, arbeitsamer und mithin ein nützlicher Mann, nur denen mehresten Brn von Innern fehlt es anoch an dem wahren Geist des Ordens, um etwas rechtschaffenes und was wesentliches für denselben zu thun, doch habe ich einige Hoffnung, daß sie mit der Zeit dazu kommen mögen.

Der Ew. Br Schubart ist vor einigen Tagen von hier nach seiner Vaterstadt verreist, und wird um Michaeli in Dresden und in der Prov. erscheinen, in Copenh. sowohl als hier ist ihm seine Arbeit ungemein gelungen, die Brn haben ihn sowohl geehrt, als gefürchtet, und man hat seine Abreise als einen wesentlichen Verlust angesehen, schwerlich kann ein Br unter uns mehr Geschick und Glück zu seinen Geschäften haben, wie Er, und ich darf mit Jahren von seinem mehr und mehr gesetzten Geiste mir noch mehr versprechen.

Ich habe seit meinem Hierseyn vielmahlen darauf gedacht, wie man zwischen dort und hier etwas nützl. etabliren könne, so finde ich, daß es in Lein und Garn seyn müßte, dazu aber gehört ein Mann, der im Gebürge etablirt, und der hinlänglich erfahrung und auch Fouds habe, allenfalls müßte man ihm gegen Interesse dazu mit Capital beistehen. Ob nun von hier pr Prag etwas in Wein zu machen, darüber erwarie mit Ew. Hw. künftig geneigten Brief dero Mittheilung, mir deucht, daß mit Wein und andern Delicatessen anoch waf zu machen seyn mögte, von den Weinen werde ich die Ehre haben, Ihnen Proben zu senden, sobald ich nur von Dantzig die Liqueure empfangen, die ich täglich entgegen sehe.

Wann Ew. Hw. sich entschließen könnten, hey der gegenwart des Ew. Br Schubart in der Provinz auch dahin zu gehen, dann dürfte Sie Sachen vernehmen, die Ihnen ungemein angenehm seyn würden, und wozu Sie auch gewiß rathen und helfen würden. Sehen Sie meine Aenferung als ein Ausbruch meines Herzens und meines sehnlichsten Wunsches an, dasjenige wieder hergestellt zu sehen, waf unsere Väter hatten, was die Nachkommen verlohren, und was wir durch Eyer, Einigkeit und Fleiß wieder erwerben können. Gebe der große Baumeister, daß es uns vor dem Ende uns. Tage anoch gelingen möge.\*)

Der Enthusiasmus für das Rittersystem war aber für die Logen von sehr übler Wirkung, so zwar daß die beiden Logen „Absolom“ und „St. George“ ihre Ar-

beiten schon im Jahre 1768 einstellten. Die Ritter haschten eben nach einem Phantom: den uuermesslichen Reichthümern des zu restituirenden Tempelherren-Ordens, und kehrten sich wenig mehr an das emsig-stille, heilsame Wirken der Loge. Sie wollten nicht mehr Frmr, sie wollten Ritter sein. Und Hochmuth kommt vor den Fall.)\*

### Logenberichte und Vermischtes.

Augsburg. Die Loge „Augusta“ hat das Gesetz über das Verfahren bei Verletzung mr. Pflichten zum vierten Mal verlesen und abnormals abgelehnt. Die Loge wahrt sich das (selbstverständliche) Recht der brieflichen Verständigung mit den Schwesterlogen. Ueber den Inhalt der mr. Zeitschriften wird möglichst oft referirt. Bezüglich der mr. Werkthätigkeit ist zu bemerken, daß die Loge die Volkhart-Stiftung (V. war polit. Märtyrer) unterstützt, der Verein für Volkerziehung 140 Kinder aufgenommen hat, daß die Br für die Ferienkolonien thatkräftig mit eintreten, wie sie auch an anderen humanen Vereinen sich beteiligen. Der Verkehr unter den Brn war freundschaftlich und liebevoll. Alle Fragen wurden sachlich erörtert und abweichende Meinungen jederzeit geachtet. Mit dem Kränzchen in Kaufbeuren steht die Loge in regem Verkehr.

Australien. Mit Errichtung der Großloge von Tasmania, deren Großmstr Revd. P. Harris ist, ist die vierte Großloge von Australien eröffnet.

Clausthal. Statt eines Brnabhal, wie bisher angezeigt, wird nach der Versammlung des Lessingbundes am 14. Sept. eine rituelle Tafelloge mit mischer Bekleidung stattfinden, geleitet von den Brn Beamten der Loge „Georg zur gekr. S.“.

Niederlande. Die Loge in Kampen verlor ihren früheren Redner Br Ennema (Apotheker). Ihn verdankt die Loge „La Profonde Silence“ ihre reichhaltige Bibliothek. Im Jahre 1859 aufgenommen, hat sich Br Ennema stets als eifriger Frmr erwiesen. Seine Br und die nichtnrische Welt zollten ihm stets die höchste Achtung.

Schottland. Die seit 1674 (26. Dez.) ununterbrochen unabhängig fortbestehende Joh.-Loge zu Melrose ist jetzt in den Verband der Großloge von Schottland aufgenommen worden. Es bestehen jetzt isolirt nur noch die fünf unabhängigen Logen in Deutschland.

Litter. Notiz. Als ein Beitrag zur sozialen Frage ist im Verlag von Lipsius & Tischer erschienen: „Die Ausbeutung der Arbeiter und die Ursachen ihrer Verarmung“ (Preisgekrönt) 2. Aufl. Diese aus dem praktischen Leben heraus von Br Prümers in Dornmund verfaßte Schrift behandelt die soziale Frage selber nicht, wohl aber verderbliche Erscheinungen, welche viel Un-

\*) Im ersten Abschnitt dieser Publication (Nr. 32 d. Bl.) sind folgende Druckfehler zu beichtigen:

S. 249a Z. 19 von unten lies: Droysig, Rodomskoy; S. 250a Z. 14 von oben statt Pfund=Decaten; S. 250b Z. 12 13 von oben: angewendet, arbeiteten; S. 251b Z. 26 und 24 von unten: Briefwechsel (statt Bedürfnis), abgeredete Chiffre; S. 252a Z. 1 von oben: Urtheil; Z. 19 von unten: denen Gesetzen; S. 252b Z. 1 von unten: über; S. 253a Z. 22 von unten: und (statt in). — Gleichseitig seien die hauptsächlichsten Fehler in dem Aufsatz des Verfassers Ueber Johnson (Nr. 9 ff) berichtigt: statt Déph lies Dégh; statt Freyden: Freyden.

heil stiften und deren Vermeidung im einzelnen segensreich wirken kann. Der Verfasser warnt vor den Abzahlungsgeschäften, vor leichtsinnigem und allzu frühem Heiraten, vor schlechten Kolporturen, vor Ratengeschäften in Anleihenlosen, vor Schleuder-Ausverkäufen, vor dem Borgsystem und erörtert u. a. die Dienstmädchenfrage und die Zwangsvollstreckungen, die allenfalls nur die Besitzenden schützen und ein Uebel in unserem Rechtsleben darstellen. Die Absichten und Warnungen des Verfassers sind durchaus wohlgemeint, treffen aber nur einige Symptome des sozialen Leidens und nicht die Hauptursachen der Verarmung. So lobenswert der Inhalt der Schrift auch ist, kann dieselbe doch auch bei leidlicher Verbreitung das nicht wirken, was nur der Erziehung und der Schule möglich sein würde. Derartige Schriften verleiten auch nicht tiefer sehende Leser leicht zu dem verhängnisvollen Irrtum, als wären derartige Palliativmitteln auch im Großen von irgend einem Belang und geeignet, die Frage des Jahrhunderts aus der Welt zu schaffen.

### Korrespondenz.

Berlin, den 16. August 1890.  
W. Bendlerstr. 17.

Sehr Ehrw. und gel. Br!

Sie haben in Nr. 32 Ihres Blattes, „Die Bauhütte“, dem Br. Osw. Marbach einen Nachruf gewidmet, der meiner Frau und mir, in der schmerzlichen Erinnerung an den herben Verlust, von wem sie betroffen wurden, Trost und Erhebung gewährte und dafür sage ich Ihnen, gel. Br, unseren aufrichtig und tiefgefühlten Dank! Sie haben durch Ihre Schilderung das geistige Bild des Heimgegangenen in rührend schönen und ergreifend wahren Zügen festzuhalten und wiederzugeben verstanden und in dem Bewusstsein liegt für uns, die trauernden Hinterbliebenen, die wir das Glück hatten, durch verwandtschaftliche Bande mit dem Entschlafenen eng verbunden zu sein, eine große Beruhigung: dass Osw. Marbach in seinem geistigen Sein von edlen Menschen, wie dies ja Ihr Aufsatz bekundet, erkannt und voll und ganz gewürdigt worden ist. Somit dürfen wir fest und zuversichtlich die Hoffnung hegen, dass Br. Marbachs geistige Existenz nicht nur in dankbarer Erinnerung der Menschen fortleben, sondern auch ferner segensreich wirken werde. Das gebe der A. B. A. W.

Indem ich Ihnen nochmals innigen Dank sage für den warmempfindenden Nachruf, bestelle ich Ihnen die herzlichsten Grüße von meiner Frau und mir und verbleibe i. d. n. h. Z. Ihr treu verb. Br. Ed. Ferd. Frey.

### Briefwechsel.

Br. A. W. Dr. in A.—d: Besten Dank für Kal.-Notia und für Ihre br. Teilnahme. Freundl. Gegengruß!

Br. Dr. Fr. K.—r in Z: Freundl. Dank für Ihre Aufmerksamkeit und Ihr lieben Gedanken. Treuen Begrüß!

Br. Dr. A. K.—e in L.—a: Ihr br. Gruß, der erste, der mir in latein. Sprache sang, hat mich besonders gefreut; er wird in gleicher Weise erwidert. Für Notis besten Dank!

Br. H. B.—k in T. Sev.: Da Sie M. 12,60 (für 1 Bauh.) gut haben, beträgt die Rechnung nur M. 27,40. Frühlichen Wiederbeginn der Arbeiten und herzl. Gruß!

### Anzeigen.

#### Logenbecher

mit und ohne Symbole sowie sonstige Wirtschaftsgläser in allen Façons liefert

L. Kämmerlich,  
Stolberg, Rheinland.

### Höchst selten!

Zum Verkauf habe ich ein vollständiges Expl. von  
**Bauhütte 1858—1890**  
für den Preis von M. 200.  
Leipzig.

J. G. Findel.

### Marienbad.

Gesellige Vereinigung der zur Kur anwesenden Br. jeden Montag, 7 Uhr abends, bei Br. Petzoldt „Hotel Casino“ Zimmer Nr. 4, part.

### ● Alexandersbad b. Wunsiedel, Fichtelgebirge. ● Hotel und Pension Weber

in herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Badegästen als Sommeraufenthalt angeliegtlich empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension, Logis von 6 Mk. aufwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktiengesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kurtaxe die Stablaque, Stahl-, Moor- und Fichtennadelbäder besüßt werden. Preiskourant steht gratis zur Verfügung. Der Besitzer.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

### Die moderne Weltanschauung

und die  
**Freimaurerei**  
von  
J. G. Findel.

Inhalt: I. Die Prinzipien der Autorität und Freiheit in ihrer Beziehung zur königl. Kunst. II. Wissenschaft, Religion und Freim. III. Der m. Indifferentismus eine Folge zweier Weltanschauungen im Bande. IV. Die Erörterung des Freim. im Geiste moderner Weltanschauung. V. Der Kampf zwischen alter und neuer Weltanschauung oder: Papstkirche und Freimaurerei. VI. Der grosse Baumeister aller Freim. VII. Das dreieinige Ideal des Maurerthums. VIII. Ein Grundgesetz des Freimaurerbundes.

Preis broch. M. 4.—, geb. M. 4.80.

Leipzig. J. G. Findel.

### Sonst, Heut und Einst

in  
**Religion und Gesellschaft.**  
Von  
Dr. F. Staudinger.

Inhalt: I. Glaube. — II. Religion. — III. Sittlichkeit. — IV. Die persönlichen Bedingungen des Ideals. — V. Die sozialen Bedingungen des Ideals. — VI. Kritik der Gegenwart. — VII. Die sozialen Reformversuche. — VIII. Die soziale Organisation. — IX. Der Weg zum Ziel.

Leipzig. J. G. Findel.

Soeben erschien:

### Die alte Frmrei und ihre modernen Aufgaben.

Rede zum Feste der Lichteinbringung in der Loge „Friedrich anerkennen Arbeit“ in Jena.

Von Prof. Dr. B. Ritter, Deput. Mstr.

Bei Partieübergebe von 40—100 Ect. billiger.

Der Reinertrag kommt der Loge „Friedr. z. e. A.“ zu Gute.

Leipzig, im Juni 1890. J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

### Weltliche Freimaurerei.

Ein Beitrag zur humanistischen Bewegung innerhalb des deutschen Maurertums.

Gesammelte Arbeiten  
von

Br. Gustav Maier.

broch. Mk. 4.50, eleg. geb. Mk. 5.50.

Leipzig. J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (4 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Nicht unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die europäische Zeit:  
50 Pf.

Nicht, Liebe, Neben.

Nützlichkeit, Stärke, Schönheit.

Nr. 35.

Leipzig, den 30. August 1890.

XXXIII. Jahrgang.

**Inhalt:** Einladung zur Jahresversammlung des „Lessingbundes deutscher Fmrr“ in Clausthal. — Ideale und Wirklichkeit in der Fmrei. Von Br Dr. Fritz Kohrer. — Ein Feind der mrr. Vervollkommnung. — Zur Beherzigung. — Logenberichte und Vermischtes: Amerika. — Berlin. — Buenos Ayres. — Canada. — Frankreich. — Heidelberg. — Dem Br Gotthardt Oswald Marbach. — Der Verein deut. Fmrr. — Zur Brüsseler Preisentscheidung. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Einladung

zur Jahresversammlung des „Lessingbundes deutscher Fmrr“ in Clausthal.

In den gütigst gewährten Räumen der Ehrw. Loge „Georg zur gekrönten Säule“ in Clausthal-Zellerfeld findet am 13. und 14. Sept. die Jahresversammlung des „Lessingbundes“ statt, zu deren zahlreichem Besuch wir hiedurch brüderlichst einladen. Gäste sind willkommen.

Sonntag, den 13. Sept., von 6—8 Uhr Nachm. Vorbesprechung über die Tagesordnung und Erledigung geschäftlicher Angelegenheiten. Alsdann geselliges Beisammensein.

Sonntag, den 14. Sept., von 10—1 Uhr Vorm. Versammlung.

### Tagesordnung:

1. Bericht über das verflossene Vereinsjahr.
2. Beschlufsfassung über Herstellung des „Jahrbuchs“ n. s. w.
3. Newahl des Vorstandes.
4. Anträge des Br Gustav Maier-Frankfurt a. M.
  - a) Der Lessingbund wolle die von Br Dr. E. Harmening und ihm selbst vorbereitete Uebersetzung resp. Bearbeitung des mit dem Guinardschen Preise von Fr. 10 000,— gekrönten Werkes von Br Ernest Gilon in Verviers: „La lutte pour le bien être“ im Sinne des Beschlusses der 1888er Jahresversammlung herausgeben.
  - b) Der Lessingbund wolle Mittel und Wege beraten, wie die von dem † Br Albrecht bereits im Jahre 1868 begründete, unter Mitverwaltung der Loge „Zur Einigkeit“ in Frankfurt a. M. stehende, in echt firmischen Geiste organisierte „Palmsonntagstiftung“ (vgl. Bauh. 1890 Nr. 27) wirksam von den deutschen Logen unterstützt und gehoben werden kann.
5. Antrag des Br Dr. Bresgen-Frankfurt a. M.:  
Der Lessingbund wolle dem Verein für Massenverbreitung guter Volksschriften als Mitglied beitreten.
6. Maurerparlament und Gauverbände. Berichterstatter Br Dr. Appenrodt-Clausthal.
7. Anträge des Br Findel-Leipzig betr. Stellung der Johannislogen zu den Hochgraden und Inneren Or., sowie zu den Großlogen, welche ein religiöses Bekenntnis zur Aufnahme-Bedingung machen.
8. Sonstige Anträge.

Nach der Versammlung um 9 Uhr (rituelle) Tafelloge (mit Bekleidung), das Gedeck ohne Wein M. 3,—. Br — Mitglieder und Gäste —, welche daran teilzunehmen beabsichtigen, werden dringend gebeten, sich bis zum 7. Sept. bei dem Intendanten der Loge „G. z. gekr. S.“, Br Rexhausen, zu melden.

Vereinbarungen über etwaige Ausflüge bleiben vorbehalten.

### Der Vorstand des „Lessingbundes deutscher Fmrr“.

Br J. G. Findel-Leipzig. — Br Dr. med. Appenrodt-Clausthal. — Br Gustav Maier-Frankfurt a. M. — Br Dr. Harmening-Jena. — Br Weisleder-Clausthal.

## Ideale und Wirklichkeit in der Fmrei.

Vortrag von Br. Dr. Fritz Rohrer, Gr.-Redner, in der Gr.-Loge in Bern  
am 20. April 1930.

(Aus der „Alpina“.)<sup>1)</sup>

Hat die Fmrei Ideale? Ist die Fmrei selbst eine ideale Institution? Ich sage ja, und fröhlich ja, ob auch die Feinde des Mrtums den Bund und seine Glieder mit dem „großen Banaufluch“ und mit dem noch „größeren Fluch der Lächerlichkeit“ belegen! Ich sage ja und entschieden ja, trotzdem es Brr, sogar in Amt und Mr. Würde stehende Brr giebt, die den idealen Sinn und die ideale Tendenz der Mrei nicht erkennen, nicht verstehen, nicht acceptieren, sie negieren! Ich sage ja und tausendmal ja, weil ich den Idealismus der Mrei nicht nur als Thatsache erkaunt und aus ihrem Wesen, ihrer Geschichte und Litteratur bewiesen habe, sondern auch in Tag und Jahr wahrhaftig an Brn, Bauhütten und Großlogen als unbestreitbare köstliche Eigenschaft und innersten Kern alles Mr. Wesens ergründet habe; und nicht zum mindesten, weil ich nicht nur das Wissen, sondern auch den heiligen festen Glauben und die tiefinnigste freudige Begeisterung für den Idealismus der Fmrei in mir lebendig warm und beglückend empfinde — und mit mir tausende und hunderttausende von Brn, ja ich möchte wohl sagen jeder echte und wahre Mr!

Hat die Fmrei Ideale, so ist sie selbst eine ideale Institution, hat sie keine Ideale, so ist sie diese Institution nicht mehr, sie hat aufgehört zu sein, oder wo sie der Form nach weiter existiert, ist sie ein Scheinwesen, ein Schattenreich, ein Anachronismus. Die Ideale der Fmrei äußerten sich von jeher nach zwei Richtungen — nach innen und nach außen. Nach innen als philosophisches Prinzip, als Lebenskunst, als Trieb der Selbstveredelung und würdiger Ausgestaltung des Daseins, als Reflexion über das Wesen der Dinge, über Leben und Tod, über das Transcendente, das Göttliche. Nach außen als Menschenliebe, als Humanität, als heilige Flamme der Begeisterung für alles Gute, Wahre und Schöne, als ein Kultus der Treue und Liebe für Familie und Volk, für das ganze Vaterland, als eine Translation des Göttlichen in das Menschliche. Wie sagt Br Goethe in seinem herrlichen Lied:

Das Göttliche.  
Edel sei der Mensch  
Hilfreich und gut!  
Denn das allein  
Unterscheidet ihn  
Von allen Wesen.  
Die wir kennen.  
Heil den unbekannten  
Höheren Wesen,  
Die wir ahnen!  
Sein Beispiel lehr' uns  
Jene glauben.

So hat denn auch die „Schweizerische Großloge Alpina“ in den allgemeinen mrischen Grundsätzen ihrer

Verfassung alle jene idealen Zielpunkte noch besonders hervorgehoben, die allein die Mrei ausmachen, ihr Wert, Beständigkeit und Leben verleihen. Es sind die Grundsätze ihrer alten Pflichten, wie wir sie von den Begründern der gegenwärtigen Form der Mrei seit 170 Jahren übernommen und geübt haben. Es ist die Verpflichtung zur Brüderlichkeit gegen die Mitglieder des Bundes im Besonderen, gegen die ganze Menschheit im Allgemeinen. Es ist nicht überflüssig, den Mren unserer Tage von Zeit zu Zeit die ursprünglichen idealen Grundsätze ins Gedächtnis zurückzurufen. Die Grundsätze unserer trefflichen Verfassung sind wichtiger, als die klagen und detaillierten administrativen Artikel und Paragraphen, und doch werden letztere fleißig gelesen und oft zitiert, und von erstern hört man so wenig und spürt man oft so wenig. Denn der Hauptzweck des Fmrnbundes ist es ja, seine Mitglieder zur Freiheit, Gleichheit und Brlichkeit zu erziehen. Die Symbolik ist hier allerdings auch ein Mittel zum Zweck, aber sie ist sich nicht Selbstzweck und, wo die Bauhütten dabei stehen bleiben, nur nach innen zu wirken, die Mitglieder zur Weisheit und Tugend und zur Ausübung der Wohlthätigkeit zu veranlassen, wird das Ideal der Maurerei niemals gefördert, das die Vorschule in den Logen nur dazu geschaffen hat, um außerhalb der Loge zur Verbreitung und Uebung recht humaner Grundsätze zu wirken, die Bildung und Aufklärung des Volkes, insbesondere die Jugenderziehung nach Kräften zu fördern, gemeinnützige Ausalten zu unterstützen, eventuell zu gründen, und der Intoleranz und Volksverblendung entgegen zu treten.

Meine Brr! Lassen Sie mich heute noch ein Mal unsere alten Pflichten der Verfassung der Alpina und ihren wahrhaft idealen Sinn ins Gedächtnis bringen, denn auch bei uns decken sich Ideale und Wirklichkeit keineswegs. Frei und offen proklamiert unsere Verfassung die absolute Toleranz, sie proklamiert den Patriotismus und die Pflicht der schweizerischen Mr zur Beförderung wahren Fortschritts im Vaterland, sowie zur Wahrung seiner Freiheit und Unabhängigkeit in Wort, Schrift und That nach Kräften mitzuwirken. Laßt uns diese republikanischen Grundsätze hochhalten und nie vergessen, daß wir ein befruchtender Kern in einem Freistaat sein sollen, der seine Grundsätze nie verleugnet hat, sie mit Zähigkeit Jahrhunderte festgehalten hat und ein Vorbild demokratischen Wesens für die zivilisierte Welt geworden ist. Dieser demokratischen Tendenz muß die schweizerische Mrei huldigen, wenn sie in ihrem Vaterland dem Ideale der „Alpina“ folgen will. Darum huldigen wir dem Grundsatz der Glaubens-, Gewissens- und Geistesfreiheit. Wir verwerfen jeden Zwang, welche diese Freiheit bedroht, und jede Verfolgung, welche gegen Andersdenkende und Andersgläubige ausgeübt wird. Wir achten jedes aufrichtige Bekenntnis und jede ehrliche Ueberzeugung in religiösen wie in politischen Dingen, und wir wahren unsere Rechte, unsere Meinung auch in Wort und Schrift frei zu äußern.

So haben unsere Stifter und die Koryphäen der schweizerischen Mrei uns wahrhaft ideale Grundsätze

<sup>1)</sup> Von dem uns befreundeten Verfasser in Separatdruck gütigst eingesandt. Die Red.

geschaffen und hinterlassen, die uns den Beweis erbringen, daß die Ffrrrei in der That Ideale hat und selbst eine ideale Institution ist.

Aber Ideale und Wirklichkeit sind leider oft so himmelweit verschieden, und nur der Glaube an die Ideale läßt uns den Glauben und die Hoffnung auf eine bessere und schönere Zukunft nicht verlieren. Und so sagt auch Goethe weiter über das „Göttliche“:

Denn unfühlend  
Ist die Natur:  
Es leuchtet die Sonne  
Über Bos' und Gute,  
Und dem Verbrecher  
Glänzen, wie dem Besten,  
Der Mond und die Sterne.  
Wind und Ströme,  
Donner und Hagel  
Rauschen ihren Weg  
Und ergreifen,  
Vorüberrauschend,  
Einen um den Andern.  
Auch so das Glück  
Tappt unter die Menge,  
Faßt bald des Knaben  
Lockige Unschuld,  
Bald auch den kahlen  
Schuldigen Scheitel —  
Nach ewigen, ehernen,  
Großen Gesetzen  
Müssen wir alle  
Unseres Daseins  
Kreise vollenden.

So fassen uns des Lebens Kreise immer wieder, mag auch der innere Blick dem hehren Glanz der Ideale sich zuwenden und ziehen uns herab aufs ernerbittliche Arbeits- und Kampffeld unserer Tage. Sie zeigen uns die Alltäglichkeit und ihre Flecken und Schatten statt des festlichen Glanzes und der erhabenen Majestät unserer Gestirne. Lassen Sie mich unsere Buud auch auf diesem Feld Ihnen zeigen. Mit Wehmut und Bedauern sehen wir uns ein Wesen entgegengetreten, das ach so wenig dem reinen Bilde Latomias entspricht. Was menschliche Schwäche und irdische Unvollkommenheit an dem göttlichen Ideale verderben konnte, ist reichlich verderben worden; kann kennen wir noch die ursprüngliche edle Gestalt — aber sie ist nicht gestorben und ist nicht verdorben — sie hat nur ihr reines und keusches Antlitz verhüllt, ob der Schwäche und Unvollkommenheit unserer Generationen. Beschämend ist es, konstatieren zu müssen, daß Brzwist im engen und weiten Kreise statt Brliebe waltet. Haben nicht Großlogen sich um religiöser Dogmen willen befeindet und ihren Mitgliedern die Thüren zu den Bauhütten gegenseitig verschlossen? Ist nicht von anderer Groß-orient das Recht der freien Forschung und der Gedankensfreiheit angetastet worden, zu Gunsten unhaltbarer Legenden, die an die Stelle der Freiheit atmenden und ausströmenden wirklichen Ffrrrei ein Zerrbild von Reaktion, Konservatismus, Kastengeist und Hochmut, ein abstoßendes Bollwerk religiöser Intoleranz gesetzt haben? Haben wir nicht in diesen Tagen das peinliche Schauspiel einer mit unfeinen Waffen der Polemik und

in steigender Erbitterung geführten Fehde unter Bru, Bauhütten und Großlogen jenseits des Rhines? Es bewahrheitet sich auch hier der alte Erfahrungsgrundsatz, daß wo Brv Feinde werden, die Feindschaft einen gehässigeren, ingrimmigeren Charakter annimmt. Aber woher kommt diese traurige Erscheinung? Sie ist die Folge der historischen Grundlage und Entwicklung gewisser mr. Systeme, und ist die Folge der gebieterischen, unabwiesbaren Forderungen der Neuzeit.

Ein Jahrhundert will sich wenden  
Und ein neues hebt sich an,  
Wohl dem, der mit reinen Handen  
Ruhig wandelt seine Bahn.

Die historische Basis gewisser maur. Systeme hat sich leider angelehnt an Mythe und Legende religiöser Färbung, und die reine, ursprüngliche Mrei ist verquickt worden durch Formen und Geist christlichen Orientams. Jener Geist des Ordenswesens ist zum bösen Geist der Zwietracht geworden, und geht um bis auf diesen Tag, geht um am hellen Sonnenschein der modernen Wissenschaft als schwarzgraues Gespenst alter Scholastik. Und, meine Brüder, ein Schatten dieses üblen Wesens macht sich auch in den Kreisen der Alpina spürbar. Bleiben wir darum fest und treu geschart um das reine, blaue Panier der Johannisfrrrei, das wir rein und unbefleckt empfangen haben aus den Händen der Berner Loge, als Wahrzeichen der alten, freien und angenommenen Mr, als Wahrzeichen jener maur. Richtung, die uach den so hochwichtigen Aufzeichnungen Br Ganguillets sich für politische Erweckung und soziale Reformen interessierte. Dieser Richtung allein gehört die Zukunft, weil sie mit der Gegenwart in Harmonie sich befindet, und das Ideal des Fortschrittes klar vor sich sieht und uach ihm strebt. Die regressiven Tendenzen führen zum Nielergang, sie führen zum Untergang einer Institution, die für den inneren und äußeren Fortschritt par excellence geschaffen worden ist und ihren Grundsätzen nicht untreu werden kann, ohne sich selbst aufzuopfern. Der Geist der Neuzeit klopft an die Pforten der Bauhütten; machet auf die Thüren und gewähret freudigen Einlaß, ihr alle, die ihr der Humanität, der Menschlichkeit huldigt und ihre Priester sein wollt.

Klammt euch nicht krampfhaft an Formen, wie das Kind aus Gängelband. Ehret und bewahrt, was schön und gut und durchgeistigt der maur. Erziehung dienlich ist, aber zollt dem Leben den Tribut der That. Bedenket jedes Mal, wenn der Ruf „zur Ordnung“ erschallt, daß ein jeder Ordnung mache in sich selbst, daß Ordnung walte in jeder Loge und Großloge, daß der Ruf zur Ordnung in Familie, Haus und Staat gerade von den Mren erschallen sollte, und daß die Mr berufen sind, den Ruf „zur Ordnung“ mit Nachdruck und erfolgreicher That zu erheben, jetzt da eine Neuordnung im Leben der Völker sich vollziehen will. Meine Brv, lernt die Wahrheit erkennen und auch ertragen, lernt die Zukunft lieben, statt sie zu fürchten, lernt das Bauen des Geistes der menschlichen Gesellschaft voranzutragen, statt an den Rockschößen kirchlicher Institutionen zu schreiten. Und, meine Brv, lerne Sie

den Kampf lieben und suchen, denn ohne Kampf kein Sieg und ohne Kampf kein Leben, denn Mensch sein heißt ein Kämpfer sein! Aber lernen Sie auch bescheiden sein in Erwartung; immer aber seien groß und hochgestellt die Ideale, und unverbrüchliche Treue sei ihnen geweiht. Aber lassen Sie uns auch wahr sein und zielbewusst und vergessen Sie nie das: „Erkenne dich selbst!“

Nur allein der Mensch  
Vermag das Unmögliche,  
Er unterscheidet,  
Wählet und richtet;  
Er kann dem Augenblick  
Dauer verleihen.

Er allein darf  
Den Guten lohnen,  
Den Bösen strafen,  
Heilen und retten,  
Alles Irrende, Schweifende  
Nützlich verbinden.

Und wir verehren  
Die Unsterblichen,  
Als wären sie Menschen,  
Thäten im Großen,  
Was der Beste im Kleinen  
Thut oder möchte.

Laßt uns groß denken von den Unsterblichen und damit zugleich auch groß von der Menschheit — sie ist besser als ihr Ruf — und so ist es auch mit der Mrei! Allerdings heißt es auch da: Hütet euch vor glänzenden Irrtümern! Nicht kleinlich und nicht schwächlich darf die Mrei sich zeigen, und nicht zaghaft dem großen Geisteskampf unserer Zeit ausweichen. In dem gewaltigen Ringen zwischen moderner Wissenschaft und starrem Dogmatismus ist der Mrei ihr Platz und ihr Weg deutlich bestimmt. Sie habe den Mut, diese einzunehmen und jenen zu wandeln, stolz und hocherhobenen Hauptes, mit klarem, glänzendem Auge und leuchtender Stirne. Dann wird die Zeit vorüber sein, wo der Ultramontanismus die Fmrei als Popanz und Lockvogel für übelberatene Wählerscharen benützen kann, dann wird der Journalismus der Hetzkapläne und der Jesuiten vom kurzen Rock aufhören, die Fmrei als eine harmlose Gesellschaft wohllebiger Herren zu betrachten, die am guten Essen und Trinken, an schönen Phrasen, an Eigenlob und hochtrabenden Titulaturen, an Dekorationen und ähnlichen Spielereien eine kindliche Freude haben, die man öffentlich bekämpft, verleumdet, verlästert, mit dem Bannfluch belegt und in der Stille der Sakristei oder der Redaktionsstube belächelt.

Meine Brr, hüten Sie sich vor glänzenden Irrtümern, und lernen Sie vor allem aus von den Feinden unserer Institution. Glauben Sie denn, es sei nur Zufall, daß der Papst und seine Regisseure mit den großen Hüten die soziale Frage studiert und an Hand genommen haben, glauben Sie, es sei nur Zufall, daß der sozialistischen Union die ultramontane Union als aktiver Bundesgenosse sich gesellte? Wir leben in der Zeit und mit der Zeit, und wir leben in einer großen Zeit. Warum sollten wir nicht auch Großes leisten? Warum sollte uns nicht möglich sein, was religiösen Vereinen möglich ist

— große Werke der Humanität zu vollführen? Aber dazu gehört vor Allem der Glaube an sich selbst und seine Mission, gehört der Glaube an die Menschheit, gehört der Glaube an die Ideale des Lebens und der Zukunft. Wenn wir diese nicht mehr haben, dann löscht aus die Flamme der Altäre und schließt die Porten der Tempel. Ich aber sage: „Die Fmrei hat Ideale!“ „Die Fmrei selbst ist eine ideale Institution.“ Und wir Fmrei bekennen mit Br Goethe:

Der edle Mensch  
Sei hilfreich und gut!  
Unermüdet schaff' er  
Das Nützliche, Rechte,  
Sei uns ein Vorbild  
Jener geahnten Wesen!

## Ein Feind der mr. Vervollkommnung.

In Nr. 34 der „Fmrei-Ztg.“ hat sich ein Br W—r gegen unseren Artikel „Zur Reform des Logenwesens“ in Nr. 29 d. Bl. ausgesprochen; etwas spät, so daß man fast vermuten möchte mit Rücksicht auf die Tagesordnung des Lessingbundes. Die betr. Aussprache ist weder bedeutend im Inhalt, noch brüderlich in der Gesinnung; gleichwohl verdient sie eine nähere sachliche Betrachtung.

„Daß es an dieser Welt nichts Vollkommenes giebt“, ist richtig und dieser Erkenntnis verschließen wir uns ebensowenig, wie Br W—r. Aber Aufgabe des Fmrbundes und jedes einzelnen Bundesgliedes ist — Streben nach Vollkommenheit, auch in Bezug auf die maurerischen Verhältnisse. Dieses Streben wird überall da am lebendigsten sein, wo man die maurerischen Verhältnisse einer denkenden Betrachtung unterzieht und infolgedessen einen Abstand der Wirklichkeit vom Ideale wahrnimmt. Je nach dem Standpunkte, den man einnimmt, wird man zu verschiedener Auffassung gelangen. Br W—r gehört nach eigenem Geständnis zu den „unzähligen“ Brrn, welche „die volle Ueberzeugung haben, daß der Boden, auf dem sie stehen, kein unfruchtbarer ist“, sowie daß das friedliche Logenleben „segensreich wirkt“. Das Recht dieser seiner Anschauungsweise ist ein unbestreitbares. Einen je geringeren idealen Maßstab man an das Logenleben anlegt, desto betriedigter wird man von den wirklichen Zuständen und Leistungen sein und desto lieber wird man auch das kritische Auge schließen gegenüber den Thatfachen, welche jene Zustände und Leistungen verurteilen. Wer aber erhöhte Ansprüche an den Bund und an das Logenleben macht, wie sich solche aus seiner Idee, seinem Zweck und seinen Aufgaben ergeben, der wird mit Notwendigkeit in die Reihe der „Unzufriedenen“ getrieben und wenn er sonst das Herz aus dem rechten Fleck und ein gesundes Pflichtbewußtsein hat, so wird er „dem Drange seines Herzens“ nicht bloß durch ewige „Nörgeleien, Phrasen und Kernsprüche“ Andruck geben, sondern vielmehr auf gesetzlichem Wege darnach streben, die mr. Verhältnisse zu bessern, sie höherer Vollkommenheit entgegenzuführen, Schäden und Gebrechen zu beseitigen und den Bund „nach seinen Ideen umzugestalten“. Dazu hat er nicht bloß das unzweifelhafte Recht, sondern

auch die Pflicht, da er für das Beste der Loge und des Mrtums thätig sein soll. „Die praktische Ausübung der Firmrei“ kann er auch bei solchem Streben als „die eigentliche Aufgabe“ betrachten und betätigen. Diese Aufgabe haben ja auch jene „weise und gottbegnadete Männer“ nicht außer Augen gelassen, welche reformierend in die Mr. Verhältnisse ihrer Zeit eingegriffen und „an unseren Ritualen und Instruktionen gearbeitet“.

Wunderbar genug, zu jenen „weisen und gottbegnadeten“ Männern, welche heilsame, auch von Br W—r anerkannte Fortschritte anbahnten, gehört gewissermaßen auch der Verfasser des Artikels in Nr. 29 d. Bl., den er angreift. Dafs „dem Nichtchristen in so vielen anderen Logen Gelegenheit genug geboten ist, den Eintritt in den Bund zu erlangen und nachher zu unseren Arbeiten unbeausandtet Zutritt zu erhalten“, diese Erregungenschaft ist zu nicht geringem Teile das Verdienst des von W—r geschmähten Verfassers; denn er gehörte vor Jahren, als diese Aufnahme in verschiedenen Großlogen-Verbänden noch nicht möglich und den anderwärts aufgenommenen „Nichtchristen“ der Besuch in den preussischen Logen noch in unbrl. Weise versagt war, zu den „Unzufriedenen“ und er setzte es durch seine „ewigen Nörgereien“ glücklicher Weise durch, dafs diese, dem echten Mrtum hohnsprechenden, gesetzlichen Bestimmungen aufgehoben wurden.

Und derlei Uebelstände, Schäden und Gebrechen gehen jeden Mr. der es mit der Sache gut meint, „überhaupt etwas an“; denn was den Bund schädigt und die gesunde Entfaltung des „friedlichen Logenlebens“ hindert, muß eben beseitigt werden.

Eigentlich müßte das, soweit es sich um das christliche Prinzip handelt, auch Br W—r einsehen und zusehen. Nennt er doch die Firmrei „eine Verbindung, deren Zweck darauf ausgeht, durch die ihr eigentümliche Lehr- und Uebungsweise sittlich-religiöse Bildung vom allgemein-menschlichen Standpunkte aus zu befördern!“ Nun wohl, der „allgemein-menschliche“ Standpunkt ist nicht der christliche; denn letzterer ist ein konfessioneller und befördert nicht die Einigung aller guten Menschen, sondern trennt durch Ausschließung. Der „allgemein-menschliche“ Standpunkt nimmt den Menschen, wie er aus der Hand der Natur kommt, nicht wie ihn äußere Umstände, wie ihn der Zufall der Geburt gemacht.

Der „allgemein-menschliche Standpunkt“ ist eben der irdische und der christlich-konfessionelle der preussischen Logen ist der un- und antimische. Die Mrei soll ihre Jünger von Vorurteilen befreien. Der Standpunkt jener Logen aber, welche das christliche Prinzip vertreten, stützt sich auf das ebenso engberzige, wie verwerfliche Vorurteil, dafs nur die zufälligen Bekenner dieser oder jener Religion gute, der Verbindung mit anderen guten Menschen würdige Männer sind und dafs nur Christen der „sittlich-religiösen Bildung“ fähig sind.

Ein solcher Standpunkt hat weder außerhalb noch innerhalb der Logenhallen eine Berechtigung; innerhalb schon deshalb nicht, weil das Mrtum von Haus aus auf „allgemein-menschlicher“ Grundlage ruht, weil mit diesem

Fundament die Mrei selber steht und fällt und weil eine Verleugnung dieses Prinzips nicht in die Loge herein, sondern nur aus der Loge hinausführt; mit anderen Worten: es besteht weder prinzipiell, noch historisch, noch von Gesetzes wegen eine Berechtigung, auf den Namen Firmr und Firmrloge Anspruch zu machen, ohne jene Grundlage.

Es geht uns mithin sehr wohl „etwas an“, ob es Logen und Großlogen in Deutschland giebt, welche sich als Firmr-Großlogen anspielen, ohne hierzu berechtigt zu sein und es geht uns umso mehr „etwas an“, wenn die Aufrechterhaltung des umrischen christlichen Prinzips, also eines unwürdigen Vorurteils, den Bund nach innen, wie nach außen schädigt: nach innen, indem sie allerlei Unzuträglichkeiten schafft und den Brudernamen zu einer „Phrase“ oder Lüge macht; nach außen, indem sie das verächtliche Achselzucken aller Denkenden und Gebildeten hervorruft.

Wir fordern deshalb eine reinliche Scheidung dessen, was auf den Freimaurennamen gerechten Anspruch hat und was nicht, und dessen, was prinzipiell zusammengehört und was nicht; dies keineswegs deshalb, weil wir etwa uns „allein als weise dünken“, sondern weil jene weisen und gottbegnadeten Männer, welche den Mrtbund gegründet und ihm sein Gesetz gegeben, dies so verordnet und festgestellt haben, weil alle echten und ger. Firmr-Großlogen sich zu dem „allgemein-menschlichen“ Standpunkte bekennen und weil keine Großloge befugt ist, die Verleugnung dieser Grundlage zu dulden und anzuerkennen.

Die preussischen Großlogen christlichen Prinzips sind keine firmr. Großlogen und wenn andere sie dafür anerkennen, so thun sie es nur unter Verleugnung ihrer eigenen Grundlage und Überzeugung, also per nefas.

Und was für das christliche Prinzip gilt, das gilt auch für oder gegen die Hochgrade. Die Mrei besteht aus drei Johannigraden und in ihnen ist das ganze Wesen der Firmrei enthalten. Die Hochgrade stammen alle, welchen Namen sie auch haben mögen und ob man zu ihnen „durch Meldung oder durch Berufung“ gelangt, aus der Zeit der Mr. Verirrungen. Dafs es Br gibt, welche diese Grade „hochschätzen und ihnen treu anhängen“, wissen wir so gut, wie Br W—r. Auch die Folter und das Institut der Sklaverei u. a. m. ist hochgeschätzt worden und man hat ihnen „tren angehangen“. Lange nach Einführung des Christentums hat es noch Leute im alten Rom gegeben, welche den alten Göttern der Mythe „treu“ anhängen.

Wenn es heute noch Br gibt, welche die Hochgrade „hochschätzen“, so ist dies doch noch kein Grund, sie unangefochten zu lassen. Diese hochschätzenden Br haben es ja in der Hand, uns „Unzufriedene“ von deren Notwendigkeit und Nützlichkeit zu überzeugen. Dies hat bisher aber noch niemand versucht, aus sehr naheliegenden Gründen. Wenn Hochgrade eine Mr. Einrichtung sind, welche andere respektieren sollen, dann müssen sie legitimiert werden. Wenn irgend ein Nutzen nicht nachweisbar; wenn eine hundertjährige Erfahrung lediglich lehrt, dafs sie eine kindische Spielerei sind,

ein Mummenschanz ohne reellen Wert, daß sie gelegentlich der Eitelkeit schmeicheln und einen nur eingebildeten Vorrang heischen, daß sie vielfach zu Unfrieden und Streit Anlaß geben, daß sie, soweit sie überhaupt einen Einfluß geltend machen, ein Bevormundungsinstitut sind, daß sie die brl. Gleichheit aufheben, kurz, daß sie nur schaden, aber nichts, gar nichts leisten, dann muß man doch bescheiden fragen dürfen, worauf sich denn diese Hochschätzung der Hochgrade stützt, welchem besonderen Zwecke sie dienen sollen. Dieser Zweck kann nur entweder mit dem der Johannislogen völlig zusammenfallen, dann sind sie unnütz und überflüssig; oder aber er ist ein anderer und dann kein frmr., kein berechtigter. Die Hochgrade richten sich schon durch die einfache Thatsache von selbst, daß sie, in Deutschland wenigstens, Nichtchristen nicht zulassen und deshalb nicht auf frmr. Grundlage ruhen.

Auch wir setzen uns mit dem Br W—r nicht „der Gefahr aus, das Kind mit dem Bade auszuschütten“; denn die beiden Kinder, um die es sich hier handelt, das christliche Prinzip und die Hochgrade, sind keine legitimen Kinder, sondern Bastarde und außerdem noch Mißgeburten, auf die wir frmr nicht eben stolz sein können.

„Die Br sollen auf der ganzen Erde eine einzige Brkette bilden.“ Ganz recht; eben weil Hochgrade und christliches Prinzip diese einige Brkette hindern, deshalb „lockern wir unzufriedenen Reformer daran.“ —

Der Lessingbund vernichtet offenbar dem Br W—r Beklemmungen. Und doch rechtfertigt er selber sein Dasein mit folgenden Schlussversen:

Mögen drum zum guten Werke  
Mannhaft die Gesinnungsgleichen  
Sich die Brüderhande reichen!

Unser Artikel in Nr. 29 d. Bl. behält übrigens volle Geltung; denn Br W—r hat auch nicht einen einzigen Satz zu widerlegen versucht. Er kann es auch nicht.

### Zur Beherzigung.)\*

Die Kaiserin Augusta hatte, als die Wogen des Kulturkampfes hoch gingen, das Bedürfnis, ihre Stellung zu den beiden Heerlagern genauer zu bestimmen, und wie dies geschah, davon zeugt ein Schreiben aus dem Jahre 1877 an Frau von Bonin, das der „T. Rolsch.“ nun als letztes und vielleicht beachtenswerteste in der Reihenfolge der von ihr veröffentlichten Briefe mitgeteilt wird. Es heißt darin:

„Mir ist nicht unbekannt geblieben, daß hier und da zwischen den Zeilen kulturkämpferischer Blätter zu lesen war, ich verriete durch mein ganzes Verhalten und namentlich auch durch meine Umgebung, die zum Teil erzrömisch wäre, ultramontane Anwandlungen.

\*) Daß auch Frauen von frmr. Geiste erfüllt sind, vor denen — wie hier vor der Kaiserin Augusta in den Fragen des Kulturkampfes und des Antisemitismus — mancher Träger des Schwertsells das Antlitz verhüllen muß, wie gleichfalls vor dem Ekel dieser wahrhaft humanen Frau, der in seiner Auffassung der sozialen Frage das teils gemüthliche, teils phrasenhafte Ermtum unserer Tage so tief beschämt hat. Der Einsender.

Diese Vermutung ist laut geworden, nachdem eine andere Lesart nicht mehr wiederholt wird, ich hätte großes Gefallen an Freidenkerei. Die letztere Annahme entsprang wohl ebenfalls nur dem Umstande, daß ich, wie je nachdem mit strenggläubigen Katholiken, so auch mit Männern wie Humboldt und Böckh Beziehungen unterhielt. Ist denn nicht durch unser Staatsgrundgesetz jedem zur Pflicht gemacht, den Grundsatz der Parität zu achten? Ich an meinem Teil gebe durch mein persönliches Verhalten und durch den Respekt vor beiden Glaubensrichtungen, der katholischen wie der protestantischen, diejenige Unbefangenheit zu erkennen, die mir in Beziehung auf religiöse Anschauungen als unerläßliches Gebot schon in frühester Jugend eingeprägt wurde. Wir kommen über den Kulturkampf hoffentlich bald und für immer hinweg, besonders wenn wir darauf bedacht bleibe, daß in demselben Verhältnis, in welchem die Tiefe des Zwiespals der beiden Konfessionen sich hervorthut, auch die versöhnende höhere Einheit geahnt werden kann, eine Einheit, deren Abnung hier vor allem das tiefgefühlte Bedürfnis des gläubigen Gemüts ist. Ich wiederhole damit nur, was schon zu Anfang der dreißiger Jahre von dem tiefsinigen Württemberger Baur ausgesprochen wurde, der in diesem Sinne den Kampf gegen den geistesmächtigen Katholiken Möhler aufnahm. Was jetzt im Kulturkampf durch Gesetzes-Paragrafen zum Teil erreicht werden soll, das war, nur idealer und gehobener gedacht, der Gegenstand wissenschaftlicher Fehden, denen, bald nach meiner Vermählung, keiner fernzubleiben vermochte, der für die Grundsätze der beiden Lehrbegriffe auch nur im Geringsten ein Interesse hatte. Wir Alten sehen dem, was jetzt sich abspielt, gelassen zu, und daß nur ja nicht das religiöse Gewissen verletzt, nur ja nicht der Zusammenhang zwischen den beiden Widersachern, das beide ewig eulogende Band zerrissen werde, das ist unsere einzige Sorge. Nicht bloß erhalten bleiben, sondern neu gekräftigt werden muß das Bewußtsein, daß zwischen den beiden religiösen Richtungen ein gemeinsamer Gottesgedanke vorherrscht, der alle Zeiten überdauert. Martha und Maria, beide dienten sie neillos dem Einen bei aller Verschiedenheit ihres Wesens, und so ist auch für die zwei Vereinigungen ein gutes Nebeneinander nicht bloß möglich, sondern ganz natürlich. Mit einem der am Kampf der dreißiger Jahre Beteiligten, mit Philipp Marheinecke, besprach ich den vermeintlichen Gegensatz oft und gern, das letzte Mal, als er mir seine Geschichte der Reformation überreichte, wobei er verriet, daß er sich's zur Pflicht gemacht hätte, auf dem Katheder wie auf der Kanzel vermittelnd, ausgleichend, versöhnend zu wirken, und als Hegelianer, bemerkte ich ergänzend, könnte er ja auch gar nicht anders. Bald nach seinem Tode kam von Bonn Nitzsch hierher, der mehr noch wie Marheinecke an der Fehde mit Möhler beteiligt gewesen war. An ihm fand ich einen überzeugten Mithelfer meiner dem Frieden dienenden Bestrebungen, obwohl jede Faser an ihm protestantisch war. In seiner philosophischen Ruhe dünkte ihm die Ueberwindung des Gegensatzes höchster Triumph, und

sein liebesgeprägtes Herz fand für unser Ideal herrliche Argumente. Angesichts der hohen Ziele, die wir uns gesteckt haben, was will denn da ein konfessioneller Gegensatz bedeuten? Er ist ein Nichts; unter diesen Eindrücken wuchs ich heran und wurde ich erzogen. Ich kann nicht mehr davon ablassen, denn ich wüßte mich, von anderen Anschauungen beherrscht, nicht mehr zurechtfertigen. Wer ergreift mich denn mehr, Bach oder Palestrina? ihre göttliche Musik bedeutet für mich gleich himmlische Harmonie. Das alles fließt in einander, und wir sind glücklich, durch die Klänge ihrer Lobgesänge zu ahnen, wie der Gottesgedanke in zwei ganz verschiedenen Naturen zu herrlichster Offenbarung kommt. Weg also mit allem Trennenden. Da ich von Männern sprach, die das Trennende untersuchten, um hierdurch das Gemeinsame herauszuschälen, so muß ich noch Karl Hase nennen, von dem mir ein köstlicher Ausspruch im Gedächtnis liegt. Ich habe das Buch nicht zur Hand, sonst würde ich wörtlich zitieren. Er war in St. Peter, und es versagte ihm nichts, daß der milde Papst Pius auch über ihn den Segen spendete. Mein Landsmann Hase ist ein eifriger protestantischer Polemiker, aber aus den Herderschen Ideen kam er wie heraus, und ich denke, er wird auch weiterhin noch manches Wort der Versöhnung laut werden lassen. Nur recht viel christliches Denken und Empfinden, dann vergeht uns ganz von selbst die Lust an Konfessionellen, vor allem auch an dem unseligen Kulturkampf."

Kaiserin Augusta über den Antisemitismus. Die *Tägliche Rundschau* veröffentlicht Mitteilungen aus den Briefen der verstorbenen Kaiserin Augusta. Einer derselben, aus dem Jahre 1882 stammend und an Frau v. Bouin gerichtet, widmet der antisemitischen Bewegung, die damals auf der Höhe stand, folgende Betrachtungen: „Ich komme auf unser deutlich besprochenes Thema zurück, weil ich noch dies und jenes zu sagen habe. Die Art, wie in Volksversammlungen und in einem Teile der Presse gegen die Juden getobt wird, ist ganz und gar nicht nach meinem Geschmack. Die Bewegung wird bei dem Haß, zu dem einzelne Führer aufreizen, total unchristlich, und weil dies Moment je länger je mehr hervortritt, so frage ich, was soll der Lärm? Er trägt in die Volkseele viel Gift hinein, und die Folge wird sein, daß auf viele Jahrzehnte hinaus die Juden in ihrem Gemüt sich verhärtet. Ich weiß noch von meiner Jugend her, daß in den zwanziger und dreißiger Jahren eine der heutigen antisemitischen Bewegung völlig entgegengesetzte im Gange war; damals ließen sich von den angesehenen Juden sehr viele taufen, und deren Familien zählen heute mit zu den respektabelsten im Lande. Damals trug sich das Christentum mit seinem vorherrschend humanistischen Gepräge allen als eine begehrenswürdige Religionslehre an, denn damals hatte sich die Weltanschauung mit Herderschen Lehren und mit Hegelschen Grundsätzen erfüllt, und das Christentum übte eine bezwingende Wirkung auf alle intelligenten Bekenner der israelitischen Religion aus. Es bleiben mir die Stunden unvergessen, in denen ich mit Leopold

Zunz religiöse Fragen besprach. Nicht viel fehlte und auch er gab „die große Grille seiner Seele“ auf. Damit bezeichneter er seinen Entschluß, es anderen nicht nachzutun, die Christen geworden waren. Der Zug zum Christentum war ein gewaltiger geworden. Das wird jetzt alles anders werden, und ich möchte besorgen, der Antisemitismus werde, wenn er andauern sollte, in sozialer und politischer Beziehung gerade so schädlich wirken, wie nach der religiösen und sittlichen Seite hin, wenn ich nicht der festen Überzeugung wäre, daß er sich wieder verlaufen wird, weil er ein bloßes Kampfmittel zur Erreichung augenblicklicher politischer Zwecke ist. Ja, ich glaube, die Zeit ist nicht mehr allzu fern, wo viele nicht werden zugeben wollen, jemals von dem antisemitischen Wahn besessen gewesen zu sein. Ich habe natürlich keinerlei Neigung, mich für die spezifisch jüdische Sache zu echauffieren, aber ich mißbillige den Antisemitismus, weil er eine durch und durch unchristliche Erscheinung ist. Wir schädigen durch ihn unser Ansehen und bringen uns in den Verdacht religiöser Unduldsamkeit. Wo bleibt denn die Möglichkeit, auch nur noch einen einzigen Juden dem Christentum zuzuführen? Und zählt denn nicht zu den christlichen Vereinigungen auch die Judenmission? Damit ist es vorbei, und vollends entrückt sind wir dem Augenblick auf die Zukunft, die nach neutestamentlicher Verheißung für den einen Hirten eine Herde haben soll. Ich habe es freudig begrüßt, daß der Kronprinz für den antisemitischen Lärm sirafende Worte hatte, es sind ihm wohl mütterliche Worte im Gedächtnis geblieben, die den Lehren Herders entnommen waren. Ich halte dafür, wir müssen aus der jetzigen Strömung so bald als möglich wieder heraus, und mein Bedauern über die Vorgänge soll sich verringern, wenn die Juden aus ihnen für ihr Verhalten maßen guten Wink bekommen haben."

### Logenberichte und Vermischtes.

Amerika. Unter der Großloge von Tennessee arbeiten 390 Logen mit 15 031 Mitglieder. Ihre Einnahmen betrugen 1889 16 794 Doll. und die Ausgaben 9866 Doll. Als Unterstützung für an gelbem Fieber in Florida Erkrankte waren 1029 Doll. eingesammelt worden, doch gelangten nur 733 Doll. zur Auszahlung, weil andere Or. der Vereinigten Staaten in freigebigster Weise zuvor gekommen waren.

Im Or. St. Louis, Missouri, ist das mit einem Kostenaufwande von 40 000 Doll. erbaute herrliche Asyl für Frir eröffnet worden. Das Gebäude ist sehr geräumig und es gehören zu demselben auch 15 Acker kultiviertes Land, dessen sich die Insassen zu ihrer Zerstreuung bedienen dürfen.

Berlin. Vor einigen Tagen ist einer der hervorragendsten Männer Süd-Amerikas in Berlin eingetroffen. Es ist dies der General Bartolomé Mitre, welcher in den siebziger Jahren Präsident der Argentinischen Republik war und als solcher seinem Lande die endgültige konstitutionelle Organisation gab. General Mitre hat, seitdem er in das Privatleben zurückgetreten ist, seine Mußezeit literarischen, namentlich geschichtlichen Studien gewidmet.

Buenos-Ayres. Hier ist eine neue mr. Zeitschrift erschienen. Dieselbe führt den Titel „El Oriente“ und befindet sich in den Händen des Br Emilio de Mársico, von der Loge „Tolerancia“ und Gründer der Aktien-gesellschaft La Impresora, sowie des Br A. Rigaux, Mitglieder der unter dem Großorient von Frankreich arbeitenden Loge „Amies des Naufrages“.

Canada. Die Bewegung des katholischen Klerus in Canada gegen die Loge hat die dortigen Brüder zu größerer Werkthätigkeit angespornt. Bereits ist ein Konsortium zum Bau eines Großlogenhauses im Werte von 100 000 Doll. zusammengetreten.

Frankreich. Der Großorient von Frankreich läßt unentgeltlich Handelslehre für Zöglinge beider Geschlechter erteilen. Dieselben haben bei der Weltausstellung von 1889 die silberne Medaille erhalten. Ueber 700 Schüler werden unterrichtet und die Lehrfächer bestehen aus zwei Kursen über Buchhaltung, sechs über fremde Sprachen, gleichen Konversation, zwei über Stenographie und einer über Handelsgeographie.

Heidelberg. Im Laufe des September findet hier eine Vereinsversammlung süddeutscher Logen und Stuhl-gut statt, welche aus Baden, Hessen und Franken gut besucht zu werden verspricht.

Dem Br Gotthardt Oswald Marbach widmet die von ihm begründete Zeitschrift „Am Reifsbarte“ einen warmen Nachruf, in dem das Erscheinen einer umfangreichen Schrift: „Br G. O. Marbach. Ein mr. Lebensbild“ in Aussicht gestellt wird.

Der Verein deut. Frm'r hält seine Jahresversammlung am 20. und 21. September in Kassel ab. Den Inhalt derselben bilden folgende Vorträge: 1) Die bessischen Fürsten und ihre Beziehungen zur Frmrei. Br Schwarzkopf-Kassel. 2) Die nationale Bewegung innerhalb der deutschen Frmrei. Br Fischer-Gera und Br Rothfels-Kassel. 3) Demokratische Strömungen in der deutschen Mrei. Br Heyne-Göttingen. 4) Die Frmrei eine Schule der Erziehung zur Freiheit des Geistes. Br Hesse-Mülheim.

Zur Brüsseler Preis-Entscheidung bemerkt „L'Union fraternelle“ (Amsterdam): „Unter den Preisrichtern befinden sich Männer, die wegen ihrer wissenschaftlichen Kenntnis hoch angeschrieben stehen und in der Maurerwelt einen Ehrenplatz einnehmen. Wenn wir sie aber nach ihrer Preis-Entscheidung beurteilen, dann müssen wir an ihrer Kenntnis und ihrer Unparteilichkeit zweifeln.“

Ist es nicht lächerlich, zu behaupten, daß Conrads geistvoll und sarkastisch geschriebenes Buch „Der Frm'r ein „hartetochteylyk“ Pamphlet ist, das nicht in Betracht kommen könne, während man der unbedeutenden Broschüre des Br Tempels einen Preis zuerkennt? Und daß man Findels „Moderne Weltanschauung und die Frmrei“, ein Werk, das von ernsten und gründlichen Studien zeugt, gleichstellend einer Schrift, die sowohl vom litterarischen als vom Standpunkte aus nicht den geringsten Wert hat?“

Br Conrad schreibt uns:

Lieber Freund! Die jüngsten Entscheide des belgischen Großlogen-Preisgerichts gehören zum Verwunderlichsten, was ich jemals auf diesem Gebiete beobachtet habe. Besonders überraschend war mir die Thatsache, daß das hohe Kollegium sich auch mit meinem „Freimaurer“ glaubte beschäftigen und in

diesem Buche „nichts als eine Reihe von Satyren“ erkennen zu sollen. Nun muß ich bemerken, erstens, daß ich niemals zu irgend einer Preisbewerbung eine Schrift eingereicht habe, zweitens, daß der „Frm'r“ außer meiner großen Johannisfeste in der Loge „Zukunft“ noch einige sehr ernsthafte Stücke und nur einen recht kleinen Teil satyrisch angelegener Betrachtungen enthält. Ich frage mich, wie kommen die Brüsseler Herrschaften zu einem Urtheil über mein Buch, das sie entweder gar nicht durchgelesen oder gar nicht verstanden haben? Fürwahr eine merkwürdige Preisrichterleistung.

Mit Grufs Dein

Conrad.

## Briefwechsel.

Br H. in M.: Ueber den Sprengelwang handelt ein Abschnitt in „Geist und Form der Frmrei“ (S. 197 ff.), worin auch auf die „Denkschrift“ des Br Glitta in Hamburg über gleichen Gegenstand hingewiesen ist. Besten br. Grufs!

Br F. in F.—: Würdigen Dank für gültig gesandte Beiträge für Bauh. Auf das umfangreiche Programm verzichten wir. Herzl. Grufs. Nr. 16 geht Ihnen zu.

Br E.—dt in W.—: Besten Dank und br. Grufs!

Br T.—d.: Inserate für den Kalender müssen spätestens Ende Sept. in m. Händen sein; Bedingungen sind die alten (1 S.=M. 14). Herzl. Grufs!

## Anzeigen.

In meinem Verlag erschien soeben:

### Helle Strahlen aus dem Orient.

Zehn Logenreden gehalten von dem

† Br A. Kippenberg

(nebst einer Vorrede des Br Dr. A. Portig in Bremen).

13 Bogen 8°. — Preis M. 2.50. Elegant geb. 75 Pf. mehr.

Leipzig.

Bruno Zeehl.

## Marlenbad.

Gesellige Vereinigung der zur Kur anwesenden Br'r jeden Montag, 7 Uhr abends, bei Br Petzoldt „Hotel Casino“ Zimmer Nr. 4, part.

## Alexandersbad B. Wunsiedel, Fichtelgebirge.

### Hôtel und Pension Weber

in herrlichster Umgebung unmittelbar am Fuße des Gebirges gelegen, sei Touristen und Bade Gästen als Sommeraufenthalt am liebsten empfohlen. Verpflegung sehr gut und billig, eventuell Pension. Logis von 6 Mk. anwärts pr. Woche. Durch Vereinbarung mit der Aktien-gesellschaft können gegen ganz bedeutend ermäßigte Kurtaxe die Stahlquelle, Stahl-, Moor- und Fichtendalbilder benutzt werden.

Preis-kourant steht gratis zur Verfügung. Der Besitzer.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

## Findel, J. G.,

### Geist und Form der Freimaurerei.

Instruktion für Br'r M. 4. Aufl.

br. M. 4.—; geb. M. 4.80.

Inhalt: Entstehung und Entwicklung des Maurerbundes. — Das Studium der Maurerei. A. Die Loge: Gründung der L. — Die drei Grade — Die Beamteten — Aufnahmengesetze — Der mr. Unterricht — Die Logeninstitute — Werkthätigkeit u. s. w. — B. Der Bund und seine Einrichtungen: Organisation der Loge — Die alten Landmarken — Der Bundesrat — Der Großlogenbund — Der maur. Ritus u. s. w. — C. Die maurer. Lehre und Symbolik: Wesen der Freimaurerei — Symbol. Lehrweise — Zum Verständniß der Symbolik — Der Katechismus u. s. w. — Anhang.

## Das Zeitalter der Natur-Erkenntnis.

Ein Beitrag zum Verständniß der Gegenwart.

3 1/2 Bgn. br. Mk. 0.80.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Leipzig.

J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Stoffband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR. J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigepreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Wacht, Liebe, Treue.

Wahrheit, Güte, Schönheit.

Nr. 36.

Leipzig, den 6. September 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Der Hammer ruft. Von Br. Dr. Löbner. — Die Jordan Bruno Logen in Spanien. Von Br. Bernhard Fritzsche. — Die Tränensitzung der Loge „Lux e Ordo“ für Carl v. Koseritz. — Bericht des Brüsseler Freigerichts. — Logenberichte und Vermischtes: Amerika. — Dänemark. — Dresden. — Erfurt. — Frankfurt a. M. — Indien. — Niederlande. — Norwegen. — Queensland. — Schottland. — Wolfenbüttel. — Literar. Notiz. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Der Hammer ruft.

Von Br. Dr. Löbner in Landsberg a. W.

Von Osten tönt ein ernster Schlag,  
Von Westen klingt es wieder:  
Es ist die rechte Zeit am Tag:  
Zur Arbeit, meine Brüder! —  
So tönt des Meisters Hammerschlag  
Durch unser ganzes Leben:  
Arbeit und Arbeit Nacht und Tag  
Und Ringen, Kämpfen, Streben.

Arbeit zuerst am rohen Stein,  
Am eignen schwachen Herzen;  
Aufstreben kühn zum höchsten Sein,  
Und sei's durch Weh und Schmerzen.  
Vergiß dich selbst und gieb dich hin,  
Für andre schaffe, haulte;  
Im Willen stark, voll weisem Sinn,  
Im Licht der Schönheit wandle.

Und wenn der letzte Hammerschlag  
Ins müde Ohr geklungen,  
Wenn du in Arbeit Nacht und Tag  
Dich hast hinfingetragen:  
Im ew'gen Ost des Meisters Schlag  
Tönt anders als bienieden:  
Ein dunkler Wahn ist Erdentag:  
Dort oben Licht und Frieden.

## Die Jordan Bruno Logen in Spanien.

Von Br. Bernhard Fritzsche in Forst i. L.

Die beklagenswerten Wirren, unter denen die Mrei in Spanien zu leiden hat, sind um ein bedauerliches Kampfbjekt verstärkt worden, um ein System, das sich den Namen des auf dem Scheiterhaufen verstorbenen italienischen Philosophen Jordan Bruno beilegt. Man könnte versucht sein zu glauben, daß die von den dortigen Brn so lange angestrebte und heißersehnte

Einheit der mr. Systeme, bezw. Vereinigung der Großlogen, durch diese Schöpfung in weitere Ferne gerückt wäre, das ist aber nicht der Fall; im Gegenteil erhofft man durch ihren Eintritt eine Beschleunigung des Gährungsprozesses. Dies geht aus einem offenen, in der zu Sevilla erscheinenden „Bauhütte“, Organ der unabhängigen Symbolischen Großloge von Spanien, abgedruckten Schreiben des Br. Bolivar, Ehrenmeister, an den Mstr. v. St. der Loge „Sebrarbe“ hervor. Dieser Br ist ein mit Lorbeeren gekrönter Schriftsteller, der als mr. Autorität gilt, dessen Name unter den leuchtenden hervorragt und der bei denkenden Mrn in hohem Ansehen steht. Jenes Schreiben belehrt uns sowohl über das Wesen jener Logen als auch über ihren Mangel an Existenzberechtigung, und da außerdem sein Inhalt als ein mustergiltiges mr. Bekenntnis angesehen werden darf, so sollen hier die hauptsächlichsten Stellen zur Beherzigung wiedergegeben werden. Es beginnt folgendermaßen:

Ich habe geschwankt, ehe ich mich zur Beantwortung Ihrer an mich gerichteten Frage entschließen konnte, was ich von den sogenannten Jordan Bruno Logen halte; es versprechen sich nämlich Manche so viel von denselben, daß ich mit meiner eignen Meinung zurückhielt, nur um den Verdacht nicht ankommen zu lassen, ich hätte die Absicht, der Verallgemeinerung eines Gedankens Hindernisse entgegenzustellen, welcher als sehr segensreich für die fortschrittliche Entwicklung unseres Vaterlandes gehalten wird.

Zur Sache zurückkehrend wollen wir in erster Linie feststellen, was die Jordan Bruno Logen betitelten Verbindungen sind.

Nach dem Manifest und Reglement, welches in dem öffentlich zum Verkauf gelangenden Blatte „El Libre Pensamiento“ (der freie Gedanke — libre pensée) abgedruckt worden ist, setzen sie sich aus Freidenkern zusammen, welche gleichzeitig in der Loge sowie in der profanen Gesellschaft den Sieg der demokratischen Regierungsform mit ihrem eigentümlichen politischen und

sozialen Organismus erstreben; weiter für diejenigen, welche an einer positiven Religion festhalten, noch für Anhänger der Monarchie irgend einer Schattierung ist in ihnen Raum vorhanden — sie sind mithin politische und antireligiöse Verbindungen, können daher immermehr mische sein.

Es braucht kaum wiederholt zu werden, daß die Fmrei mit Politik nichts gemein hat, — jeder einigermaßen unterrichtete, von echtem Mritum beseelte Br ist sich hierüber klar und erkennt es an; und um darzutun, daß sie nicht „Freidenkerei“ bezw. „Freigeist“ im landläufigen Sinne ist, genügt es, die Erklärung des Begriffes Freidenker mitzuteilen, welche der neuerdings in Paris abgehaltene Kongreß abgegeben hat und also lautet: „Freidenkerei ist eine Koalition philosophisch-rationalistischer Elemente gegen positive Religion und Feind der Geistlichkeit, die das Weltliche als notwendiges Mittel, die Methode der Beobachtung als Voraussetzung zum Studium betrachtet —“\*) ferner, folgende mische Lehrsätze aus tausenden herauszugreifen:

„Die Fmrei ist das organische Institut der Moralität; sie läßt unter den Menschen keine andere Unterscheidung als diejenige zwischen Verdienst und Verschulden zu; niemand wird wegen seines Glaubens oder wegen seiner Ansichten die Aufnahme in den Bund versagt.“ (Die alten Grenzmarken nach Lererf, aufgenommen in das Ritual von Moret.)

„Die Fmrei sollen gut, loyal, angesehen und ehrenhaft sein, gleichviel welchen Standes, Namens sie sind oder welche Bekenntnisse sie haben.“ (Anleitung für den Fmri, von Almeida im Ratgeber.)

„Die Fmrei nimmt Männer aller Nationen, jeder Rasse und jeden Glaubens in ihren Schoß auf.“ (Konstitution des Nationalen Großorientes.)

„Alle Mitglieder des Bundes haben die gleichen Rechte und Pflichten, ohne Rücksicht auf Nationalität, Rasse, Glauben und Ideen.“ (Konstitution der Unabhängigen symbol. Großloge von Spanien.)

„Nehmen wir unter uns den geachteten Mann jedes Glaubensbekenntnisses auf, da es nicht unsere Sache ist, die Gewisse zu sondern.“ (Lehrlingsritual von Ragon.)

„Die Verpflichtungen des Mts beschränken sich darauf, die Religionsanschauungen, die politischen Ansichten u. s. w. zu achten“ (Lehrlingsritual des Gr.-Or. von Spanien.)

„Der Mr hat die Pflicht Duldung zu üben, die jedermann die Freiheit des Glaubens und der Ansichten läßt.“ (Dr. Da Cunha Belem, Gran Secretario do Gran Oriente Lusitano Unido. — Vereinigter Gr.-Or. von Portugal.)

„Die Loge öffnet ihren Tempel Männern aller Nationen.“ (Albert Pike.)

„In den Logentempeln tragen alle, der Fürst und der Arbeiter, der Christ und der Türke, der Europäer

und der Afrikaner, dasselbe mische Kleid; das Symbol der Arbeit und der Reinheit — jeder hat das Recht Gott nach seinen Gefühlen anzubeten.“ (Y. J. Pardo, 33 Grad in misches Spanien.)

„Der Mritum gestattet Jedem, den er aufnimmt, unbehindert außerhalb der Loge den ihm am meisten zusagenden Religionskultus zu pflegen, unter der Voraussetzung nämlich, daß er jeden Br das gleiche thun läßt.“ (Clavel, Geschichte der Fmrei.)

Br Bolivar unterläßt weitere Zitate und hält die vorsehenden für ausreichend, um den Unterschied zwischen dogmatischem Freidenkertum und Fmrei klarzustellen; nur den dem schottischen Ritus angehörenden Brüdern ruft er den Paragraphen der Konstitution des Lausanner Kongresses zu (der die Aufgabe hatte die angeleglichen großen Konstitutionen des Königs Friedrich von Preußen zu reformieren), welcher unverändert aus dieser übernommen ist und wie folgt lautet: „Die Mission des 33 Grades und ihre besondere Aufgabe ist es, die Br zu belehren und zu beleuchten, Nächstenliebe, Verbrüderung und Brudeihr zu erhalten“, gleichzeitig die Frage an sie richtend, ob es mit ihren Pflichten vereinbar sei, ein misches System schaffen zu wollen, welches diejenigen ausschließt, die an positive Religion glauben oder monarchisch gesinnt sind. Man möge, sagt er weiter, Vereine von Freidenkern und Republikanern gründen, dürfte sie aber nicht als mische Verbindungen bezeichnen, weil die Loge über den politischen Parteien und der Kirche steht; außerdem setzen sich die Logen Jordan Bruno nicht allein aus Maurern zusammen und endlich mußten diese in offene Feindschaft mit den sehr zahlreichen Brn treten, welche an eine positive Religion glauben und monarchischen Gewinnungen huldig. Er schließt mit folgenden Worten: Glauben Sie, gel. Br, wenn ich nicht der Überzeugungs lebte, daß die Fmrei in Spanien feste Wurzeln gefaßt hat, daher in der Lage ist, die Angriffe ihrer Feinde abzuwehren und die Ausschreitungen ihrer Glieder anzuhalten, ich würde zu der Annahme hinneigen, daß die Jordan Bruno Vereinigungen, indem sie sich mit dem Schnitzfell bekleiden, nur dazu dienen könnten, die durch Ehrgeiz der Einen und Unkenntnis der Anderen ohnedies beunruhigte Loge zu verichten; ich habe aber das Gefühl, daß der Augenblick der längst ersehnten Reinigung der mischen Elemente gekommen ist und daß unsere Br sigreich der Versuchung widerstehen werden, um der Fmrei der ganzen Welt zu zeigen, daß die spanische gesetzmäßig anerkannt und geachtet zu werden verdient, weil sie die heilige Lehre von der Duldung und Gewissensfreiheit verteidigt und aufrecht erhält.“

Nachschrift. Ehe Vorstehendes dem Drucke übergeben ist, wird bekannt, daß sich zu den bereits bestehenden acht mischen gesetzgebenden Körperschaften, Großlogen (Potencias), eine neunte gesellt hat, welche einen neuen Ritus einführen will, nämlich den alten und ursprünglichen orientalischen von Memphis und Mizraim.

\*) Beiläufig sei erwähnt, daß Johann Scherr den meisten Freidenkern — solchen die mit dem Worte Freigeist Unfug treiben, d. h., welche auf das Prädikat keinen Anspruch haben — den Titel Freidenker giebt. Auch in Deutschland sammelt sich im Bunde der „Freidenker“ zumeist die Flachheit, das unphilosophische Schreierium.

## Die Trauerstizung der Loge „Luz e Ordem“ für Carl v. Koseritz.

(Aus K. „Deutsche Zeitung“.)

In der Trauerstizung von 5. d. M., die von der Loge „Luz e Ordem“ zum Gedächtnis der Maurer Carl von Koseritz und Visconde de Javy abgehalten wurde, widmete Damasceno Vieira dem Mauen Carl von Koseritz folgende Worte.

An die Loge L. O. tritt die Verpflichtung, den Mauen unseres unvergesslichen Brs ein letztes Gedächtnis zu weihen.

Die brasilianische wie die deutsche Presse hat den berühmten Schriftsteller, der durch seinen überlegenen Geist und sein unerschöpfliches Wissen ein wesentlicher Faktor des Fortschritts genannt werden darf, ihren Tribut gezollt; der Loge erübrigt, den Ruhm dessen zu verkünden, der unter uns einen hervorragenden Ehrenposten, den eines Venerabel einer Loge bekleidete. Die Loge „Luz e Ordem“ ist vielleicht die einzige, die diese Ehrenschuld einlöst.

Mir fiel die erhabene Mission zu, vor dem geheiligten Symbol, das dem Gedächtnis Carl von Koseritz errichtet wurde, die Leichenrede zu halten — als ob ich befähigt wäre, den Strahlenkranz, der von diesem gewaltigen Talente ausgeht, in eins zu sammeln und Euch so ein Gesamtbild des majestätischen Genies zu geben; als ob ich könnte, mit der Begeisterung wahrhaft künstlerischen Genies, aus dem schlichten Wort ein Denkmal von Stein meißeln, das der Nachwelt die Gestalt eines der außerordentlichsten Menschen aufbewahrt, der jemals die Presse meines Vaterlandes verherrlicht hat!

Doch, obwohl ein geringer Arbeiter, werde ich nicht zurückschrecken vor der gewaltigen Aufgabe, ich werde nach meiner Verpflichtung gerecht zu werden, ich werde das Bildnis meißeln, das nach Mißbrauch, auf sein Grabmal niedergelegt werden wird. —

Seit 1851, als Carl von Koseritz Deutschland, sein Vaterland, verließ und hier eine neue Heimstätte fand, hat er alle Gaben seiner außerordentlichen Intelligenz, seines edelmütigen Herzens darauf verwandt, dieses Land einfluß-reicher, mächtiger zu gestalten. Es währte nicht lange, so fand er hier die Ehegattin, immer fester wollte er die Bande knüpfen, die ihn an Rio Grande fesselten. Er fühlte sich eins mit den Bestrebungen dieses Landes und von außerordentlichem Gewicht und Einfluß war seine 35jährige Arbeit in der Presse für die Zukunft unseres Landes.

Seine journalistische Ueberlegenheit in allem, was auf unseren Fortschritt Bezug hatte, war derart, daß man glauben mußte, er sei in diesem an heroischen Erinnerungen so reichen Lande geboren.

Seine Artikel zu Gunsten der Einwanderung führten tausende von Familien germanischer Rasse nach diesem Staate — eine mächtige Rasse, die Gesundheit des Körpers eint mit der Kraft der Ueberzeugung — und trugen wesentlich bei zur Errichtung unserer acker-

bauntreibenden Kolonien, die heute die reichsten Striche der nördlichen Gegenden bilden.

Während er so in wirksamster Weise arbeitete an dem Gedeihen dieses Landes, wurden ihm literarische und wissenschaftliche Erörterungen nicht fremd: er wirkte mit zur Aufführung von dramatischen Arbeiten, die des öffentlichen Beifalls weit waren; er bekämpfte den Ultramontanismus der Kirche in einem Werke, in welchem er an der Hand der modernen Kritik nachwies, welche untergeordnete Rolle „Rom vor dem 19. Jahrhundert“ zufalle — ein Werk, dem er die Exkommunikation seitens des Bischofs verdankte — eine Waffe, die soviel Schrecken verbreitete zur Zeit des Mittelalters, die aber heute höchstens den Wert eines unbedeutenden Ueberbleibels aus früheren Zeiten hat.

In wissenschaftlicher Beziehung gehörte er zu der hervorragenden Gruppe der Materialisten, der Schule eines Darwin, Häckel, Vogt, Büchner u. a.

Die Existenz des Menschen stand in keiner Verbindung mit einer Gottheit; Juchilos vertrat er diese Idee in einem Werke: „Die Erde und der Mensch.“

In seinen vortrefflichen ethnologischen Skizzen gab er den Naturalisten unschätzbare Vorwürfe für Anthropologie und besonders für riograndensische Paläontologie, indem er mit peinlicher Genauigkeit Forschungen über das fossile Skelett des vorhistorischen amerikanischen Menschen ausstellte. Es sind das Untersuchungen von höchstem wissenschaftlichen Werte, die ihm die auferordentlichsten Lobspprüche und Ehrendiplome der anthropologischen Zentren Europas eintrugen.

Der Sozialwissenschaft, in erster Linie Adam Smith, widmete er besondere Beachtung. Er behandelte in einem besonderen Werk die Gesamtgeschichte der ökonomischen Wissenschaften, ihre Grundgesetze und das fortwährende Fortschreiten der Menschheit.

In wissenschaftlicher Beziehung leistete er seinem zweiten Vaterlande noch einen wichtigen Dienst durch Publikation der „Bilder aus Brasilien“, in Deutschland. Er schildert darin in malerischer Weise seine Reise nach Rio de Janeiro im Jahre 1883 und giebt eine ausführliche Beschreibung alles dessen, was er in der südamerikanischen Hauptstadt gesehen und gehört hat. Dieses Werk schon allein liefert hinreichenden Beweis dafür, mit welcher Hingabe Carl v. Koseritz für den guten Ruf Brasiliens einstand.

Von seiner Reise nach Europa, im Jahre 1886, sammelte Carl v. Koseritz Skizzen, die er in einem Werke, „Eindrücke aus Italien“ zu einem Ganzen vereinigte. Er läßt da Mailand mit der herrlichen Hauptkirche von Marmor, mit den unzähligen Thürmen und Thürmchen, vor unserm Auge auftauchen; Venedig mit seinen Dogenpalästen, die sich stolz im blauen Wasser spiegeln; Rom, die ewige Stadt, mit ihren unermeßlich reichen Gallerien und Museen mit den köstlichen Schöpfungen eines Raphael und Michel Angelo; Neapel mit der wunderbaren Bucht und dem Vesuv, wie er mächtige Rauchsäulen gen Himmel haucht. —

Als Provinzialdeputierter ging er allen seinen Kollegen in gewissenhafter Erfüllung seiner Pflichten

voran; niemand diene besser der Sache des Volkes als er, der jede Frage, die an ihn herantrat, mit schnellem Worte aufklärte und zur Entscheidung brachte. Derselbe Prälat, der ihn exkommuniziert hatte, fand ihn immer bereit, ihn zu unterstützen, wenn sein außerordentlicher Einfluss nötig war in Sachen, die die Kirche betrafen.

Bedauerlicherweise wollte Carl v. Koseritz, von seinen wissenschaftlichen und literarischen Studien abgezogen, seine ganze bedeutende Kraft zuletzt nur noch der politischen Journalistik widmen.

In der Arena, in welcher er kämpfte, liefs er noch gewichtige Spuren seiner herkulischen Kämpfe zurück.

Die mr. Brlichkeit zwingt uns einen Schleier über diese lärmvolle Zeit seines Lebens zu werfen, damit nicht die Gehässigkeiten der profanen Welt auch nur einen Augenblick kommen, unsere hehre Feierlichkeit zu trüben.

Als er vom Tode getroffen im gewaltigen Reiche der Presse darniederstürzte, deckte unendliche Trauer die Stadt wie ein schwarzer Schleier; die Natur selbst bedeckte den Himmel mit undurchsichtigem Gewölk, von wo die Tropfen niederfielen wie leises Weinen.

Der Schreck, die Bestürzung war allgemein.

Aus dem unendlichen Schmerz, der uns wie ein schwerer Traum umfing, erwachten wir erst vor dem verehrungswürdigen Leichnam: Starr war die stolze Stirn, die sich erhob unter den Männern von der Presse wie eine Zeder, die himmelwärts strebt; hingestreckt lag die Rechte, kalt und träge, die seit 35 Jahren mannhaft die Feder, den Degen der Neuzeit, führte; ohne Puls war das edelmütige Herz, das einzig und allein für die geliebte Familie und für die Grösse seines Rio Grande do Sul schlug.

Wenn es ein Leben jenseit des Grabes giebt, wenn du von da, wo du weilst, einen Ton aus dieser Welt vernimmst, nimm an die Widmung, die wir dir weihen zum ewigen Gedächtnis, als Tribut der Dankbarkeit für das, was du zum Wohle der Menschheit gethan bei deinem Wandel auf Erden!

## Bericht des Brüsseler Preisgerichts.\*)

Der von dem verstorbenen Peters-Baertsoen gestiftete 10jährige Preis soll jetzt zum ersten Mal ver-

\*) Der ehrw. Grafsmr von Belgien Br E. Reifs schreibt uns: „Ich habe Ihnen br. Brief von 12. d. erhalten und mit dem ganzen Interesse gelesen, das der Gedankenausdruck eines hervorragenden (Illustre) Eres beanspruchen darf.“

Ohne mir die von Ihnen in Ihrer geschätzten Zeitschrift vertretene Meinung anzuzeigen und jede Diskussion und jede Polemik über den Gegenstand des Preisgerichts zu vermeiden bemüht, sollte meines Erachtens Ihre Zeitschrift eine deutsche Uebersetzung des Berichts der Preisrichter veröffentlichen. Sie werden leicht erkennen, daß dieser Bericht ein großes Interesse beansprucht und ich füge hinzu, daß eine missliche Gerechtigkeit erfordert, allen das Recht zu gewähren, gehört zu werden. Genehmigen Sie“ u. s. w. —

Wir kommen diesem Wunsche gern nach und übersetzen so treu als nur möglich.

Die Red.

teilt werden zur Belohnung des verdienstvollsten Werkes vom Gesichtspunkt der misschen Grundsätze aus, welches von einem Fmr zwisohen dem 15. März 1879 und dem 14. März 1889 veröffentlicht wurde.

Das von Ihnen eingesetzte Preisgericht hat also nach den mr. Grundsätzen zu entscheiden.

In der That mögen alle Fmr eine gemeinsame Idee haben: die Anwendung, welche sie davon machen, ist nicht überall und immer die gleiche. In Bezug auf diesen Gegenstand, wie bei jedem anderen, üben Zeit und Ort ihre Herrschaft aus, nicht minder die menschlichen Leidenschaften, und wie die römische Inquisition das Christentum für sich in Anspruch nimmt, dessen Gegensatz sie ist, so thut dies eine sektiererische Unduldsamkeit betr. der Fmrrei, die sie nur zerstört.

Um nun jede Willkür in Gegenwart und Zukunft zu verhindern, hat Ihr Preisgericht als maßgebende mr. Prinzipien, mit Rücksicht auf welche Peters-Baertsoen das Testament gemacht, die Definition der Fmrrei angenommen, wie solche sich in den allgemeinen Statuten des Gr. Orients von Belgien nach der Revision von 1871 findet, und die mr. Vorschriften, wie sie in der symbolischen Loge gelehrt wurden, deren Mitglied Peters-Baertsoen war.

Nämlich, Art. I der revidierten allgemeinen Statuten von 1871:

„Die Fmrrei, ein weltbürgerliches und fortschrittliches Institut, hat zum Zweck das Suchen nach Wahrheit und die Vervollkommenung der Menschheit. Sie stützt sich auf die Freiheit und Duldsamkeit und sie formuliert und fordert kein Dogma.“

Sie verlangt von jedem Suchenden, daß er ein rechtschaffener Mann sei und jenen Bildungsgrad besitze, der ihn befähige, die mr. Grundsätze zu verstehen und zu verbreiten.

Sie verlangt von ihren Jüngern Aufrichtigkeit der Ueberzeugung, Hingabe und das Verlangen nach Belehrung.

Sie bildet daher eine Vereinigung braver Männer, verbunden durch das Gefühl der Freiheit, Gleichheit und Brlichkeit und vereinzelt wie in Gemeinschaft arbeitend am sozialen Fortschritt und so Wohlthätigkeit im weitesten Sinne ühend.“

Die mr. Vorschriften lauten: „Sprich die Wahrheit, übe Gerechtigkeit, denke recht (en droiture) und handle so gegen andere, wie du wünschst, daß sie gegen dich handeln; liebe deinen Nächsten, thu nur Gutes und kein Unrecht, liebe das Gute um des Guten willen, höre stets auf die Stimme deines Gewissens, lafs die Menschen reden, liebe die Guten, stütze die Schwachen, flieh die Schlechten und hasse niemand.“

Das Preisgericht hatte sich sodann zu entscheiden, was eine Schrift verdienstlich mache vom Standpunkt der mr. Grundsätze aus.

Es glaubte, eine Schrift habe um so größeres Verdienst, wenn sie möglichst vollständig allen, Profanen wie Mrn, das Ganze der mr. Grundsätze auseinandersetze und wenn sie dadurch am besten den wohlthätigen Einfluss auf die menschliche Gesellschaft zeige; doch

seien von der Bewerbung auch Arbeiten nicht auszuschließen, die, ohne den Namen der Fmrei zu nennen, von ihren Fundamentalgrundsätzen eingegeben sind, solche verbreiten und dem sozialen Gewissen einprägen.

Offenbar dürfte also eine Arbeit, welche den von Frankreich bei Gelegenheit der Jahrhundertfeier von 1789 ausgeschriebenen Preis von Fcs. 15.000 gewann, welche die Notwendigkeit betont, mehr und mehr die Freiheit des Gewissens in den Einrichtungen und Sitten zu sichern, 1899 von der Bewerbung um den Preis Peters-Baertsoen nicht ausgeschlossen werden, wenn deren Verfasser ein Fmri ist.

Ferner: sollte das Preisgericht selber diese verdienstvollen Werke aussuchen oder sich nur mit denen beschäftigen, die seinem Urteile von den Verfassern oder von anderen Mri unterbreitet wurden?

In der Regel beschäftigt man sich bei einer Bewerbung dieser Art nur mit eingesandten Schriften und diesem Brauch blieb das Preisgericht treu.

England, das wir als den Urquell der Mrei zuerst nennen, hatte uns drei Werke gesandt, Deutschland neun, Belgien vier, Luxemburg und Frankreich jedes einige Logenreden.

Von all diesen Werken ist, ohne Widerspruch (??), die große „Geschichte der Fmrei“ von Goad (London, 1887) die bedeutendste.

Aber dieses Werk, die Frucht langer und geduldiger Forschungen, das die vollständigste Darstellung der äußeren Geschichte unseres Bundes bietet und eine unerschöpfliche Fundgrube der genauesten (??) Daten über den Ursprung und seine Bewegungen ist, dieses Werk ist stumm über die innere Geschichte d. h. über die Grundsätze, deren Entwicklung und deren Einfluß auf den Fortschritt der Zivilisation in verschiedenen Ländern, wo sie sich eingebürgert. Es war mithin den von Peters-Baertsoen im Auge gehaltenen Schriften nicht beizuzählen. Was er belohnen wollte, war nicht das verdienstlichste Werk eines Mri schlechthin, sondern ein Mr. Werk, das am besten das Bereich der Mr. Grundsätze verstehen und konsolidieren lehrt.

Indem wir daher das Buch gebührend bewundern, lassen wir es um die Palme ringen bei einer anderen Bewerbung, als der unserigen.

Aus noch triftigerem Grunde haben wir die sehr gute (??) „Geschichte der Mr. Systeme in England, Frankreich und Deutschland“ von Br v. Nettelblatt (Berlin, 1879) von der Bewerbung ausgeschieden.

Die interessante Arbeit des Br H. Sadler „Masonic facts and fiction“ (London, 1887) hatte dasselbe Schicksal; denn es behandelt nur eine Spezialfrage der Mr. Geschichte in England, den Ursprung der sogenannten „Alten Mr.“. Es löst mit viel Scharfsinn die Frage und berichtigt viele landläufige Irrtümer, ist aber ohne Belang für die Mr. Grundsätze.

Das Werk von Whympier (London, 1888) „Die Religion der Fmrei“ ist in seinen Folgerungen zu sehr im Widerspruch mit den Absichten des Preisstifters und

mit den wesentlichen Grundsätzen unseres Bundes, um auf den Preis Anspruch erheben zu können.

In Uebereinstimmung mit den Konstitutionen des Bundes vom Jahre 1723 glauben wir die religiösen Ansichten der Mr der individuellen Wahl überlassen zu sollen, da wir nur gehalten sind, der Religion zu folgen, in der alle Menschen übereinstimmen d. h. gute und treue Männer zu sein, Männer von Ehre und Rechtsschaffenheit. Deshalb sollen unsere Tempel geöffnet sein allen freien Männern von gutem Rufe, ohne Rücksicht auf Religion, politische Meinung, Rasse und Volk, während Br Whympier die Notwendigkeit betont, die Logen sollten je nach den religiösen Kulturen, wenigstens in Indien, geschieden sein. —

Sehr lehrreich und interessant zu lesen auf Grund der tiefen Kenntnis des Verfassers, eines hohen Beamten in Indien, wo verschiedene Religionen nebeneinander bestehen, verletzt das Buch von Whympier zu stark den universellen Gedanken der Mrei, so daß wir uns nicht länger dabei aufhalten konnten.

Aus ähnlichen Erwägungen schieden wir von der Bewerbung aus das deutsche Buch des Br Deecke „Instruktionen für Mr-Lehrlinge“. Der Verfasser, gestorben 1872, Mstr. v. St. der einen Lübecker Loge (Gr. L.-L. v. D.) hält am christlichen Prinzip fest und vertritt nur eine weite Form des Christentums innerhalb der verschiedenen Sekten und Dogmen, welche trennen.

Aus entgegengesetzten Gründen haben wir das Werk eines Landsmanns „Le Liberalisme et les idées religieuses“ von Paul Voituren (Brüssel, 1879) ausgemerzt, weil es nach einer weisen Kritik, aber ausfällig gegen Judentum, Katholizismus und Protestantismus, nicht allein all diese Systeme zurückweist, sondern auch von der Fmrei heischt, sie zu ersetzen und eine Kirche der Naturreligion zu bilden. Es vertritt eine sehr einfache metaphysische Auffassung, in welcher nach Ablehnung verschiedener Dogmen Gott das absolute Ideal, die Quelle des menschlichen Gewissens ist. In diesem von Kant formulierten (??) System ist der Kultus auf die Erforschung der Wahrheit, auf selbstlose Hingabe an die Pflicht, auf das Nachdenken ohne einen göttlichen Mittler zurückgeführt.

Welche Sympathie individuell auch die belgischen Mr vom modernen Ritus für diesen Idealismus hegen mögen, so können sie doch nicht beipflichten, wenn der Mrei eine propagandistische Mission für eine ausschließlich metaphysische Auffassung anvertraut wird. Dem Zweck zustimmen heißt das Prinzip leugnen, worauf sie ruht und mit welchem Talent auch dieselbe vertreten wird, so können wir dem Buche doch den Preis nicht zuerkennen, den wir zu vergeben haben.

Sich gegenseitig aufmuntern zum Erfassen und zur Uebung des Guten, sich moralisch zu bessern und so die Gesellschaft, das ist die Aufgabe, zu deren Lösung sich die Fmri vereinigen. Jedem einzelnen die absolute Freiheit für sein Inneres zu lassen, für die philosophische und religiöse Rechtfertigung, die er für die beste hält, das ist die Methode, welche die Fmri anwenden.

Die Begründung der Motive zur Pflicht muß individuell bleiben, dogmatisch ist nur das Pflichtbewußtsein allein.

Das haben auch die drei deutschen Schriftsteller gut begriffen, die uns die nachfolgenden Schriften eingesandt: Br Caspari, Redner der Loge „Rapprecht“ in Heidelberg und Professor der Philosophie an der Universität; Br Cramer, von der Loge „Harpokrates“ zu Magdeburg, Herausgeber der „Latonia“; Br J. G. Findel, Herausgeber der „Banntüte“ und Mitglied der Loge „zum Morgenstern“ in Hof, der wohlbekannte Verfasser der Geschichte der Freimaurerei, deren erste Auflage vor 25 Jahren erschienen ist.

(Nun werden deren Werke namhaft gemacht.)

Die Schriften von Cramer und Caspari sind Ende 1888 erschienen, obwohl nach dem Titel 1889.

Wir lassen die zwei ersten Werke von Findel (Geist und Form und Grundsätze) bei Seite, obwohl das zweite eine befriedigende Zusammenfassung, aber zweiter Hand, der allgemeinen Geschichte der Zivilisation enthält und interessante Einzelheiten über die Bewegung der Ideen bietet, aus denen sich zu Ende des 17. und zu Anfang des 18. Jahrhunderts die Freimaurerei entwickelte.

Wir legen mehr Wert auf die Bemühungen zur Bestimmung der Pflichten der Mrei in gegenwärtiger Zeit, auf die Dienste, welche man den Menschen leistet, die gegenwärtig die Erde bevölkern, auf die Stellung, welche wir inmitten der vielen Probleme nehmen müssen, die uns umgeben.

Nach dieser Seite hin haben die drei Verfasser gearbeitet, deren Namen wir genannt.

Welche Unterschiede sie auch aufweisen, alle drei stimmen darin überein, die tiefe Beunruhigung zu bestätigen, welche die öffentliche und private Moralität erleidet durch die rasche Entwicklung des Reichtums, durch die Vermehrung der Quellen des Genusses und durch Beseitigung der alten religiösen, philosophischen und traditionellen Schutzwehren (ramparts) unter den steilen Schlägen wissenschaftlicher Entdeckungen.

Alle drei sind darin einig, der Mrei die Mission zuzuerkennen, das vom Ruin bedrohte Gebäude zu stützen, die Selbstsucht einzudämmen und die Solidarität aufzuzeigen, welche die Menschen und ihre gegenseitigen Pflichten verbindet.

Alle drei anerkennen übereinstimmend, daß dieses Werk nur gethan werden kann durch Wahrung der freien Forschung und Diskussion, der Freiheit der menschlichen Vernunft und demzufolge durch Überzeugung des Menschen von der Realität seiner Freiheit, seiner Vernunft, seines Gewissens und deren Übereinstimmung mit dem Guten und Rechten, das er lieben und üben soll.

Alle drei sind daher Idealisten, welche protestieren gegen das, was der eine von ihnen die schwarze, kalte und sterile Flut des Materialismus nennt, die nach der Finsternis das baldige Wiederaufleuchten der Sonne abhält.

Alle drei (?) haben zu ihrem Propheten Lessing, den tiefen Denker am Ende des vorigen Jahrhunderts,

den kühnen Apostel der absoluten religiösen Duldung, den Ruhm der deutschen Mrei.

Ebenso sind sie, wie ihr Vorbild, darin einig, das ihr Gebiet zu säubern von den metaphysischen Problemen, vom Jenseits, wie sie es nennen, um sich den Aufgaben des Diesseits zu widmen. Sie sind also praktische Idealisten, nicht Träumer oder Mystiker, und ihre gemeinsame Lehre hat das eine Ziel: ihrer Liebe zum Guten und zur Gerechtigkeit eine solide und unverrückbare Grundlage zu geben, der Pflicht, sie zu erstreben und zu verteidigen im tiefen Glauben an deren endlichen Sieg, früher oder später.

Aber der Wert ihrer Arbeiten ist nicht ein gleicher und für die Tiefe, den Gehalt und die Nettheit der Ideen, die Einfachheit und Kraft des Stils, die Verschiedenheit der behandelten Fragen, den Reiz der gegebenen Lösungen haben wir den 18 Reden des Professors Caspari die Palme zuerkennen.

Neben dem Werke des Br P. Voituren von Gent hat uns Belgien noch drei Schriften verschiedener Art dargeboten, wovon nur eines, das Schriftchen (opuscule) des Br Tempels (Les Francs-maçons) gleich den deutschen, einen rein französischen Charakter hat, während die beiden anderen, La lutte pour le bien-être des Br Gibon und l'Évolution religieuse au 19. siècle des Br E. Goblet d'Alviella ihr Verdienst vom Gesichtspunkt unserer Grundsätze, in der Veredelung des Geistes und Herzens haben, die dem Leser als Frucht der ihnen gewidmeten Aufmerksamkeit zufießt.

Von diesen dreien ist das Werk des Br Goblet, bemerkenswert durch die Eleganz des Stils und durch die befolgte Methode und das wichtigste in Bezug auf die darauf verwendete Arbeit und auf die Neuheit der aus Licht gestellten Thatsachen. Die soziale Wichtigkeit des behandelten Gegenstandes ist auch sonst bemerkenswert; es handelt sich um die heutigen Umbildungen in den Verein. Staaten, England und Indien, um die Bekundungen des religiösen Gefühls unter dem Druck der aufgeklärten und mehr und mehr durchdringenden Vernunft.

Die Stärke, Aufrichtigkeit und die Zahl dieser Bemühungen zeigen der Mrei, wie den religiösen Anschauungen die Pforte geschlossen wird, wieviel belehrte und hingeladene Mitarbeiter das Werk verlieren würde, das sie verfolgt und andererseits zeigt die Verschiedenheit der Anschauungen die Thorheit, welche sie zulassen müßte.

Die These der Duldung erhält damit neue Verstärkung.

Dieselbe Belehrung geht als Ergebnis aus dem anderen Werke Goblets auf dem Gebiete einer ganz modernen Wissenschaft hervor, aus der „Introduction à l'Histoire générale des religions“.

In den Religionen ein universelles, natürliches und spontanes Produkt des menschlichen Geistes zeigen, wie in Sprache, Poesie u. s. w., die Gesetze ihrer Entwicklung aufzeigen, wie ihre Verbindungsglieder und ihre Wesensgleichheit, heisst der Duldung solidere Grundlage geben.

Das Werk von Gilon „La lutte“ bezweckt, die besten Mittel aufzusuchen, um die materielle Lage, wie die moralische der untersten Klassen der Gesellschaft zu verbessern. Sein Verdienst besteht weniger darin, die Aufmerksamkeit derer, welche die oberen Stockwerke der sozialen Pyramide bewohnen, auf das Problem hingelenkt zu haben, als vielmehr darin, die Ohnmacht der ökonomischen Mafsregeln aufgezeigt zu haben, denen die Interessenten einen gewissen Wert belegen, und die Notwendigkeit der geistigen und sittlichen Belehrung und Erziehung derer, deren materielles Wohl man vermehren will, und die strikte Pflicht der unteren Klassen, ihr Teil durch persönliche Arbeit und Beispiel an diesem Werke der Verbesserung zu thun.

Die edlen Bemühungen des Br Gilon haben ihm schon den 10jährigen Preis Guinard von Fcs. 10,000 eingetragen, der zu Gunsten der Verbesserung der materiellen und intellektuellen Lage der Arbeiter ausgesetzt ist. Dieser Preis ward ihm im März 1888 einmütig zuerkannt von der belgischen Akademie.

Unter diesen Umständen hat das Preisgericht geglaubt, das Werk habe ausser dem unbestreitbaren speziellen Verdienst, wofür es preisgekört wurde, ausserordentliche Eigenschaften auch für den Preis Peters-Baertsoen. Br Gilon, voll Liebe und Hingebung, legt den durch das Spiel der sozialen und ökonomischen Gesetze Begünstigten die Pflicht auf, andere in der Erreichung eines menschwürdigen Daseins zu unterstützen n. s. w. — (Folgt noch eine belanglose Stelle über Gilon's Biblioth. populaire.)

Das Werkchen von Br Tempels hat, wie schon bemerkt, nur die Formel zum Gegenstand. Jedenfalls hat der Verfasser zum einzigen Ziele, der ganzen Welt, den Profanen wie den Mön, einen Ueberblick über Ursprung, Grundsätze und Aufgabe des Mannerbundes zu geben, um ihm die Sympathien vorgeschrittener Geister zu erwerben. Ebenso zeigt er, welches die mrische Erziehung sein müfste, wenn er seinen Zweck erreichen will trotz der menschlichen Schwäche. Das Bild mufs denen zusagen, welche nicht daran verzweifeln, die Wirklichkeit zum Ideale zu erheben; Uebersetzungen ins Deutsche, Holländische, Englische, Spanische haben es sofort popularisiert. Es hatte weniger Erfolg bei denen, welche infolge einer Degeneration in dem Gemälde nur einen Typus der Kritik ihrer Leidenschaft gesehen und die den Verfasser einer Beeinträchtigung der Denkfähigkeit beschuldigten; der Rationalismus und die demokratischen Ideen wenden sich ebenso von seinem Geiste wie von seiner Schrift ab.

Das Werk hat diese Mängel nicht. Vom Gesichtspunkte der Bewerbung, die uns beschäftigt, ist es nur zu dürftig, um den Preis zu verdienen; es ist nur die Vorrede eines Buches, welches eines Tages die Geschichte Goudts nach der inneren Seite hin vervollständigen und des Preises wert sein wird, den wir heute die Mission haben zu erkennen.

Um vollständig zu sein, müssen wir noch unser Urteil abgeben über ein deutsches Werk: „Der Frmr;

neue Beiträge“ n. s. w. von Br M. G. Conrad zu München (Leipzig 1885). Es ist eine Folge heftiger Satiren, durchaus geistvoll, oft von zweifelhaftem Geschmacke, über das Mr. Leben Deutschlands. Fehler — welche Institution hat sie nicht? — sind hier übertrieben, die Vorschläge nichtig oder unpraktisch. Derartige leidenschaftliche Pamphlete gehören nicht in den Kreis unserer Bewerbung. —

(Den Satz über die französischen und luxemburger Logenreden, „die von z geringer Wichtigkeit sind“, können wir übergehen, ebenso die bereits mitgeteilte Entscheidung über die zuerkannten Beträge.)

Der Bericht schliesst:

Der Gr. Kom. wird nächstens mitteilen, wie der übrig bleibende Betrag verwendet werden soll.

## Logenberichte und Vermischtes.

Amerika. Die Großloge der Neger, Grimes Hall im Or. Boston (Nordamerika) arbeitet mit grossem Eifer. Sie versichert, bei der Aufnahme Profaner sehr gewissenhaft zu Werke zu gehen und als Mitglieder nur Männer zuzulassen, die alle Voraussetzungen haben, welche erforderlich sind, um gute Mr in der vollen Bedeutung des Wortes zu werden. Dieselbe soll für das Mr. Ideal überhaupt im höchsten Grade begeistert sein, ist von verschiedenen fremden Großlogen anerkannt, mit denen sie die freundschaftlichsten Beziehungen unterhält und sich aus diesem Grunde umsonst gekränkt darüber fühlt, dafs die Großlogen der Weissen von Amerika denjenigen der Schwarzen die Anerkennung versagen.

Auch im Or. Arkansas besteht eine Großloge von Negern. Dieselbe bekämpft in Gemeinschaft mit den Großlogen von Amerika das Vorgehen eines Br W. D. Mattheus, welcher sich Gröfsmstr. der Nationalen Großloge von Amerika (die nicht existiert) nennt, alle Großlogen auffordert, Delegierte zu einem National-Kongress zu senden und mit grossen Strafen diejenigen bedroht, welche der Einladung keine Folge leisten.

Unlängst hat in der Loge „Friendship“ im Orient Chepachet (Nordamerika) ein 97 Jahre alter Mr den Vorsitz bei der Arbeit geführt, Br Benedix Andrich.

Verschiedene Schwestern im Or. New York haben unlängst einen Wohltätigkeits-Bazar abgehalten, dessen Ergebnis zur Errichtung eines Asyls für verarmte Mr, ihre Witwen und Waisen bestimmt war. Die Einnahmen beliefen sich auf 150 000 Doll., die Ausgaben nur auf 14 000 Doll., sodass ein Reinertrag von 136 000 Doll. verblieb.

Dänemark. In Dänemark giebt es eine Großloge, zwei Kapitel und neun Logen. Die Anzahl der Mr beträgt 3742, Protektor ist König Christian und Gröfsmstr der Kronprinz.

Dresden. Die Loge „Zu den drei Schwertern und Astria“ feiert am 20. und 21. September das Fest ihres 150jährigen Bestehens.

Erfurt. Die Loge „Karl zu den drei Adlern“ hat durch den Tod des früheren Redners, dann Mstr v. St., Br Emil Dietrich, gew. Oberlehrer, einen schweren Verlust erlitten. Derselbe, ein Mann von tüchtigem Charakter und wissenschaftlicher Bildung, starb am 7. Aug. in Arnstadt, wohin er sich zurückgezogen. Der Loge, in der er segens- und erfolgreich gewirkt, gehörte er seit 1837 an.

Frankfurt a. M. Am 3. September vollendet der Großmstr des Ekklesiastischen Fmrnbundes, Br Dr. med. Alexander Knoblauch, Sanitätsrat, sein 70. Lebensjahr.

Indien. Br Lord Connemara, Gouverneur von Madras, ist feierlich als Großmstr der Großloge jenes Distrikts eingeführt worden.

Niederlande. Unter der Ueberschrift „Verdienende Hulde“ bringt Nr. 34 des Mag. Weckbl. einen warm anerkennenden Artikel über Br Polak von Br Moscoviter in Rotterdam.

Norwegen. Br J. Lindboe hat seinen, resp. seiner Loge Briefwechsel mit der schwedischen Provinzialloge in Christiania veröffentlicht in „Korrespondance med den svenske Landloges Provincialloge i Kristiania“ (8<sup>o</sup>, 18 S.). Je unhaltbarer die Grundlagen des schwedischen Systems und je zweifelloser die Fälschung, desto größer die Unduldsamkeit und Herrschsucht.

Queensland. Die Brüder in Queensland gehören nicht zu den unthätigen. Sie haben jüngst einen Wohltätigkeitsfond nach dem Vorbild des englischen gegründet, indem sie als Stamm aus dem Fond für allgemeine Zwecke den Betrag von 500 Pf. Sterl. demselben überwiesen und Schritte berieten, wie derselbe weiter zu vermehren.

Schottland. Unter der Großloge von Schottland arbeiten 698 Logen, davon 36 in Indien, 11 in Queensland, 4 in Tausmania, 34 in Kapland, 4 in Süd-Afrika, 6 in den Antillen, 6 in Jamaika, 4 in Trinidad, 7 in Perä, 4 in China, 4 in Japan und 2 in Gibraltar.

Wolfenbüttel. Die Loge „Wilhelm zu den drei S.“, welche 96 Mitglieder zählt, läßt in der Loge oder in den Versammlungen Geeignetes aus den m. r. Preisorganen zum Vortrag gelangen. Unter Zuhilfenahme des Logenvermögens und eines Vermögens des Br Steinweg von M. 5000 hat die Loge es vernocht, die auf dem Hause ruhende Hypothek abzutragen. Es bestehen in der Loge Ausschüsse für Armenunterstützung, für das Logenhaus und für die Bibliothek. Letztere ist durch Anschaffungen erweitert worden. Mstr. v. St. ist Br C. A. Poppendieck, Rentier, an den Zuschriften zu richten sind.

Litterar. Notiz. Unter dem Titel „Argentino Masonico“ wird 14tätig in La Plata eine m. r. Zeitschrift herausgegeben. Dieselbe bezeichnet sich als unabhängiges Organ der Fmrei in Lateinisch Amerika.

### Briefwechsel.

Br Dr. Br. in F.: Besten Dank für freundliche Aufmerksamkeit. Wie die geplante Aerzteloge (Aesculap), bestehen bereits in England mehrere reine Berufslogen — eine Verirrung, wie andere mehr. Herzl. Gruß!

Br P—e in Fr.: Wird besorgt; herzl. Gruß!

### Anzeigen.

Ein Br in einer gr. Provinzst., welche Knotenpunkt verschiedener Bahnen und an der Wasserstr. gelegen, wünscht für Altmarkt, Priegnitz, Mecklenburg etc. lobende Vertretungen, da gr. Lagerkäume und Keller vorhanden, event. Kommissionslager, Lagerungen etc. — Gefl. Angebote unter L. 100 an die Geschäftsstelle d. Bl. (Felixstr. 4).

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

### Einen Vertrauensposten

sucht der Sohn eines hochgeachteten Br Mx, ein gewandter, energischer, durchaus zuverlässiger und bestens empfohlener junger Mann (genereller Buchhändler), der zuletzt in einer gr. Maschinenfabrik als Kassierer und Buchhalter thätig. — Gefl. Angebote an die Geschäftsstelle d. Bl. (Felixstr. 4).

### Unter der Presse

befindet sich der neue Jahrgang des

#### Kalender für Fmr für 1891

bearbeitet von Br Karl Paul in Frankfurt a. M.

geb. M. 2, —

(Nach Erscheinen M. 2,50).

Bestellungen sind baldigst an die altheitgelegene Buchhandlung oder direkt an Unterscheideten zu richten.

Anzeigen müssen spätestens Ende September in meinen Händen sein.

Leipzig.

J. G. Findel.

#### Höchst selten!

Zum Verkauf habe ich ein vollständiges Expl. von

Bauhütte 1858—1890

für den Preis von M. 200.

Leipzig.

J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

### Die moderne Weltanschauung

und die

Freimaurerei

von

J. G. Findel.

Inhalt: I. Die Prinzipien der Autorität und Freiheit in ihrer Beziehung zur kriegl. Kunst. II. Wissenschaft, Religion und Fmrei. III. Der m. r. Indifferentismus eine Folge zweier Weltanschauungen im Bunde. IV. Die Erneuerung des Fmrnbundes im Geiste moderner Weltanschauung. V. Der Kampf zwischen alter und neuer Weltanschauung oder: Papstkirche und Freimaurerei. VI. Der grosse Baumeister aller Welten. VII. Das dreieinige Ideal des Maurerthums. VIII. Ein Grundgesetz des Freimaurerthums.

Preis broch. M. 4,—, geb. M. 4,80.

Leipzig.

J. G. Findel.

### Sonst, Heut und Einst

in

Religion und Gesellschaft.

Von

Dr. F. Staudinger.

br. M. 1.

Inhalt: I. Glaube. — II. Religion. — III. Sittlichkeit. — IV. Die persönlichen Bedingungen des Ideals. — V. Die sachlichen Bedingungen des Ideals. — VI. Kritik der Gegenwart. — VII. Die sozialen Reformversuche. — VIII. Die soziale Organisation. — IX. Der Weg zum Ziel.

Leipzig.

J. G. Findel.

Soeben erschienen:

### Die alte Fmrei und ihre modernen Aufgaben.

Rede zum Feste der Lichteinbringung in der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena.

Von Prof. Dr. B. Ritter, Deput. Mstr.

2 Bgn M. —50.

Bei Partiebezügen von 40—100 Ex. billiger.

Der Reinertrag kommt der Loge „Friedr. z. e. A.“ zu Gute.

Leipzig, im Juni 1890.

J. G. Findel.

### „Mein Glaube.“

Auf Wunsch einiger Br habe ich das in d. Bl. a. Z. abgedruckte Gedicht in **Blauwerk**, Größe: 40 cm. breit 61 cm. hoch, zum **Einkahmen** herstellen lassen und liefere das **einselige Ex.** inkl. Porto und Verpackung für 1,50 Mk., 6 Ex. ausnahmen (ohne Portobezahlung) für nur 5 Mk.

Leipzig.

J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (4 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Stoffband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
50 Pf.

Wacht, Liebe, Heben.

Wichtigkeit, Stärke, Schönheit.

Nr. 37.

Leipzig, den 13. September 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Meinem lieben Freunde Br Ernst Harmening. Von Br Gustav Maier. — Großmstr Br Dr. Feodor Löwe. Von Br Ad. Seydewitz. — Arbeiter und Arbeitgeber. Von Br W. Useld. — Litterarische Besprechungen. — Logenberichte und Vermischtes: England. — Leipzig. — Ueber die Gründung eines Thüringer Logenverbandes. — In „Thesen über den Sozialismus“. — Doppelten mrischer Schriften. — Einigung. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Meinem lieben Freunde Br Ernst Harmening als Antwort auf seine Widmung zu „Mirjam“.

Von Br Gustav Maier in Frankfurt a. M.

Wahr ist's! — „Millionen geh'n nach Brode,  
Der Reiche weist sie von den Thüren;  
Millionen seufzen noch im Tode  
Nach Liebe, die sie gern erführen!“

Du fragst: „wann das wird anders werden,  
Wann jene, die als reiche Fürsten  
In Liebe schweben, hier auf Erden  
An solche geben, welche dürsten?“

Die Frage geht mir auf die Nerven;  
Vielleicht, daß ich Dir Antwort gebe,  
Wenn ich — die Einsicht zu verschärfen —  
Den Schleier von Vergang'nem hebe. —

Auf dunklem Grund hebt sich das Lichte,  
Am Kleinen mißt sich nur das Große:  
Nach rückwärts Deine Blicke richte!  
Schnst dann Dich aus mit uns'rem Loose. —

Gieb Dich nur hin den ersten Blättern,  
So man die „Weltgeschichte“ nennet  
Und sieh, wie da in dumpfem Wethern  
Der Hafs die Menschenkinder trennet!

In tausend Formen darf der Moloch dürsten  
Nach Menschenopfern, klirren Sklavenketten:  
In traumt Bund siehst Pfaffen Du und Fürsten  
Durch Stöße Blutes ihre Herrschaft retten.

Das Volk — ein Stier, geführt am Gängelbände,  
Aus Wahn geflochten und aus Aberglauben —  
Es zieht mordend hin zum „heil'gen Lande“  
Und läßt sich schlachten für den „wahren Glauben!“

Doch brauchst Du nicht zum heil'gen Land zu laufen,  
Es wüthet auch auf heimatlichem Wege:

Sieh! wie die Liebe bant den Scheiterhaufen  
Und auf der Folter ruht des Rechtes Pflege!

Die „Edelsten des Volkes“ von ihren Zinnen  
Siehst Du den Armen schwächlich überfallen. —  
Die stärkste Faust siehst Du das Recht gewinnen,  
Hörst schönen Siegen ein „Tedeum“ schallen! —

Willst dann den Blick zur Gegenwart Du wenden,  
Wird's doch vielleicht im Inner'n leise tönen:  
„Zwar ist des Hasses Reich noch nicht am Enden,  
Doch scheint der Streit sich mählich zu versöhnen.

Der Hafs, den die Jahrtausende gehämmert  
Stahlhart, den lösen wir so rasch nicht auf,  
Noch ist es Tag nicht, doch der Morgen dämmert  
Und langsam steigt des Lichtes Ball herauf.“ —

D'rum, mahleu schwer und langsam auch die Steine,  
Die uns dem höchsten Ziele näher bringen,  
So laß uns doch — in traulichem Vereine  
Der Hoffnung süße Töne wiederklingen! —

Anf's Ganze stets den ersten Blick gerichtet,  
Im Großen rückwärts, vorwärts nur im Kleinen:  
Dann scheint uns oft in Ungeduld erdichtet,  
Wenn wir zu steh'n und rückzuschreiten meinen!

Auch uns're Ahnen nährten sich vom Hasse,  
Sie hielten Streit und Kampf für Gottes Sendung.  
So öffnen uns'ren Enkeln wir die Gasse  
Zu schönem Fortschritt, wenn nicht zur Vollendung!

Was willst Du Dir den eignen Reichtum rauben,  
Willst düster alle Hoffnung von dir schütteln? —  
Ich weiß ja wohl, Du hast den gleichen Glauben,  
D'rum hab' ich leicht an Deinen Zweifeln rütteln.

Wie kommt's denn, daß trotzdem, mein Bester  
So gleicher Sinn sich anders offenbare? —  
Das ist's: „Du schreibst mir an Sylvester  
Und ich erwid're Dir im jungen Jahre!“ —

## Großmstr Br Dr. Feodor Löwe.

Von Br Ad. Seyffert.

(Aus der Großloge „Zur Sonne“ in Bayreuth.)

Aus einer berühmten Künstlerfamilie stammend (sein Vater war der einst hochgefeierte Heldenarsteller Ferdinand Löwe) empfing der heimgegangene Bruder seine erste Bildung auf dem Gymnasium zu Mannheim, studierte dann auf den Universitäten zu Heidelberg und Leipzig und widmete sich später, nachdem der frühe Tod seines Vaters seine Absicht, sich ganz den Schönwissenschaften zu widmen, vereitelt hatte, der dramatischen Kunst und zwar debütierte er zuerst an der Mannheimer Bühne. — Von dort siedelte er nach Hamburg, später nach Frankfurt über, bis er im Jahre 1841 dem ehrenvollen Rufe zur Stuttgarter Hofbühne Folge leistete der er als darstellender Künstler und Regisseur fast bis zu seinem Tode angehörte. —

Was Br Löwe der profanen Welt in seiner Eigenschaft als Künstler gewesen, will ich nur in Kürze berühren, indem ich erwähne, daß er, obwohl anfänglich nicht mit hervorragendem Talente begabt, jedoch mit seltener Bildung ausgestattet, durch Fortbildung, strenge Selbstkritik, festen Willen, eisernen Fleiß, und großen Ehrgeiz es bald dahin gebracht, daß er zu hervorragenden Aufgaben berufen wurde und diesen späterhin in einer Weise gerecht zu werden verstand, daß er zu den hervorragendsten Darstellern Deutschlands gerechnet werden mußte. — Sein König ehrte ihn gelegentlich seines vierzigjährigen Dienstjubiläums für seine Verdienste mit dem Ritterkreuz des Kriegerordens, während er durch all' die langen Jahre ein Liebling des Stuttgarter Publikums blieb, das seine Liebe auch dem alternen Künstler — seinem Löwe — nicht entziehen mochte, sondern ihm bis ins späte Alter in unentwegter Anhänglichkeit zugethan war. — Dazu kam, daß Br Löwe, dessen Stirne der Museu Kufs geweiht hatte, mit seinen Dichtungen, die alle voll wahrhaft poetischen Schwunges sind, die zudem sämtlich für seine edle Gesinnung bededtes Zeugnis ablegen, sich sehr bald schon einen geachteten Namen in der deutschen Dichterwelt und die Liebe weiter Kreise errungen hatte. Diese seine dichterischen Arbeiten erwarben ihm auch die philosophische Doktorwürde der Universität Gießen. —

Seine Ehe mit Fräulein Josephine Stubenrauch wurde durch den Tod der Gattin sehr fröhe getrennt. — Zwei Töchter entsprangen dieser Ehe, Sophie, die sich zu einer nachmalig namentlich in England hochbeliebten Konzertsängerin ausbildete und späterhin mit Herrn v. Glehn sich verheiratete, und Marie, nunmehr verwitwete Frau Hauptmann v. Bühler. — Im Familienkreise dieser Lieben erblühten ihm neue Familienfreuden und war ihm der Aufenthalt bei seinen Kindern und Enkeln stets eine Erholung von den Anstrengungen und Sorgen seiner Stellung.

Ein feingebildeter Geist mit reichen Kenntnissen konnte Br Löwe der Fräulei, der er im Jahre 1845 seine Interesse zuwandte, nur ein willkommenes Bundesglied sein und wirklich bezieht sich weitaus der größte

Teil seiner Schriften und poetischen Arbeiten auf das Logenleben. — Seine Thätigkeit in dieser Hinsicht ist nicht hoch genug anzuschlagen. — Aus all' seinen diesbezüglichen Arbeiten spricht ein tiefführendes, liebeerfülltes Herz, eine edle, für alles Schöne und Gute begeisterte, dabei tief religiöse Seele. — Es würde zu weit führen, an dieser Stätte eine größere Auslese aus der Menge seiner Arbeiten wiederzugeben, nur insoweit, als es zur Skizzierung der Grundzüge des Charakters des Entschlafenen notwendig erscheint, möchte ich Einiges aus seinen Werken zitieren.

Seine Baustücke, seine Merkblätter, seine Gedichte und Sinnsprüche kann man wieder und wieder lesen und eine Fülle von Lebenswahrheiten aus ihnen schöpfen. Durch all' seine Werke zieht sich, wie ein roter Faden, der Hauptzug seines Charakters „Liebe und Milde“, bei aller Vornehmheit, die ihm eigen war und die er nach aufsen hin an den Tag legte:

Dem Bedürftigen gebe,  
Den Gebengten hebe,  
Den Bedrohten schütze,  
Dem Bedrängten nütze,  
Für den Zagen handle,  
Mit dem Guten wandle!

Diese seine Mregel war ihm selbst Richtschnur fürs Leben. —

Wie schön lesen sich seine Verse:

Ueb' Milde!

Hab' Nachsicht mit dem Bruder, wenn er irrt  
Und löse mild, was ihm den Sinn verwirrt!  
Dem Strauchelnden spring rasch und helfend bei,  
Dafs er durch Dich vom Fall behütet sei!  
Doch rühme Dich ob solcher Hilfe nicht,  
Du thust nicht mehr damit, als Deine Pflicht!  
Die schönste That verliert von ihrem Wert  
Den besten Teil, wenn sie nach Lohn begehrt.  
Nur Hochmut ist die Stärke, die da meint,  
Dafs sie ein Prüfungstag erscheint!  
Er kommt für Jeden! — Eh' man sich's versah,  
Ist er mit allen seinen Zweifeln da,  
Bist Du gewifs, dafs Du sie all' besiegst  
Und nicht am Prüfungstage unterliegst?  
Vielleicht, dafs dann der Bruder dich beschützt.  
Den Du vorm Fall behütet und gestützt,  
Dann übe Milde, wenn Du fehlen siehst,  
Damit Du selbst Dir Milde nicht entziehst! —

Glühende Begeisterung fürs Vaterland und für die Interessen der k. K. zeichnete sein Wesen aus und manches feurige Lied, mancher Kernspruch gegen die, die dem Vaterland und der Frei, sei es aus politischen, sei es aus jesuitischen Gründen zu nahe traten, entflofs seiner Feder. —

Im Jahre 1869, nach dem Rücktritt des Bruders Eckhardt I von seinem Amte als Mstr v. St., wurde Br Dr. Löwe durch das Vertrauen seiner Mitbr zur Hammerführung berufen und nachdem er seine Bereitwilligkeit zur Uebernahme des Amtes erklärt hatte, durch die Wahlloge vom 26. Mai desselben Jahres als Mstr v. St. gewählt. 15 Jahre hindurch (geringe durch das Gesetz veranlaßte Unterbrechungen ungerechnet) waltete er dieses seines Amtes mit einer Umsicht und Schaffenskraft, die ihm seitens seiner Wilhelmsbrüder

wohl nicht vergessen werden wird, die aber auch durch die Veröffentlichung seiner Ansprachen, Zeichnungen, seiner mischen Gedichte und Singsprüche weit über den Rahmen seiner Loge hinaus sich bemerkbar machte und Br Löwe zu einem unserer hervorragendsten Kämpen für Wahrheit und Recht stempelte.

Durch seine eigene rege Thätigkeit im Logenleben gab er aber auch Anlaß zu regster Nacheiferung und der zahlreiche Besuch der Vortragsabende, an denen nach seiner Intention:

„Bringe Jeder frei das Seine  
Brüderlichen Sinns herbei,  
Denn es braucht zum Bau der Steine  
Viele und auch mancherlei!“ —

jeder in seiner Weise sein geistiges Scherflein für die Allgemeinheit der Brüder zum Besten gab, war beides Zeugnis für die Tüchtigkeit seiner Leitung.

Am 15. Oktober 1884 trat der ehrw. Großmeister Feustel von seinem Amte zurück und an seiner Stelle wurde Br Dr. Löwe von der Großen Loge zum Großmeister gewählt. — Was der Entschlafene in diesem seinem nunmehr bedeutend erweiterten Wirkungskreis geleistet, welchen Eifer und welche Gewissenhaftigkeit er entwickelt hat, gehört ja der neuesten Zeit an und wir alle wußten es zu schätzen. — Seine rege Korrespondenz, die er mit dem nunmehrigen ehrw. Großmstr Br Bayerlein, wie mit dem ehrw. Groß-Sekretär Br Redlich gepflogen hat, giebt den besten Beleg für sein unermüdetes Schaffen und für die Wärme an Anteilnahme an allem, was im Interesse der Großen Loge „Zur Sonne“, wie überhaupt im Interesse der Firmrei gelegen war. — Und kamen einmal Zeiten, da die Wogen der Meinungen höher giengen, da aufsteigende Meinungsverschiedenheiten den Frieden zu stören drohten, so war er es, der sie glücklich zu lösen wußte, der den Frieden mit allen Mitteln der Liebe zu erhalten suchte.

Es konnte daher auch nicht fehlen, daß man allseitig bestrebt war, den verdienten Br auch durch Verleihung äußerer Ehren den Dank abzustatten, der ihm in so reichem Maße zukam. — So ward Br Löwe Ehrenmeister der Loge „Wilhelm zur aufgehenden Sonne“ in Stuttgart, Ehrenmitglied der Großloge „Zur Sonne“ in Bayreuth, Ehrenmitglied sämtlicher Bundeslogen, ferner Ehrenmitglied der Logen „Baldwin zur Linde“ in Leipzig, „Zu den drei Zedern“ in Stuttgart, Heilbronn und Ulm, „Zur Ewigkeit“ in Frankfurt a. M., der Loge „Giordano Bruno“ in Palmi und des mr. Kränzchens „Friedrich zum Nordstern“ in Homburg v. d. H.

Seinen Plan, im Laufe der Jahre sämtliche Bundeslogen zu besuchen und selbst auf diese Weise näher zu treten, konnte er leider nur zum Teil zur Ausführung bringen. Er besuchte zwar die Logen in Augsburg, Bayreuth, Hamburg, Karlsruhe, Ludwigsburg, Würzburg, Mannheim und München, wohnte dem 100jährigen Jubiläum der Loge in Karlsruhe, sowie der Einweihung der neuen Logenhäuser in Ludwigsburg und Mannheim bei, mußte aber späterhin von weiteren Besuchen, so auch vom Besuche des deutschen Großlogentages und der Tagung der Großloge „Zur Sonne“ in Augsburg

Abstand nehmen, da die Folgen des Alters sich mehr und mehr geltend machten.

Doch stand Br Dr. Löwe mit den Schwester-Großlogen, wie auch mit den befreundeten auswärtigen Großlogen in steter Verbindung und besiem Einvernehmen und beförderte die Einheitsbestrebungen des deutschen Großlogenbundes, soweit es in seiner Macht stand.

Von einem Schlaganfall, der ihn im März vorigen Jahres niederwarf, erholte sich Br Löwe zwar wieder einigermaßen, ein zurückgebliebenes Herzleiden jedoch verschlimmerte sich zusehends und führte zum Verfall seiner körperlichen Kräfte, wenn auch sein Geist bis fast in die letzten Stunden seine gewohnte Frische beibehielt.

Am 20. Juni erlosch dem allbeliebten, hochverehrten Bruder still und sanft die Fackel des Lebens, sein Geist aber schwang sich auf in das Reich des Lichtes und der Wahrheit.

An seinem Katsalk möchte ich dem teuren Entschlafenen sein eigenes Trauerlied, wenn auch in etwas geänderter Form geben, das er den verstorbenen Brn geweiht:

Schlaf wohl und ruh in Frieden,  
Das Haupt gen Ost gewandt,  
Du, den von uns geschieden  
Des Todes kalte Hand!  
Doch was wir einst besaßen  
An Dir in That und Wort,  
Das bleibt uns unvergessen  
Und lebt und dauert fort!  
Es reicht die Bruderkette  
Uns ganze Rordenrand,  
Und auch zum Schimmerbette  
Tief in des Grabes Grund.  
Die Kette hält verbunden,  
Die sich im Licht erkannt,  
In Liebe sich gefunden  
Und Brüder sich genannt.  
Es kann der Tod nicht trennen,  
Was eiset im Leben war  
Und heil'ger Flammen Brennen  
Drikt nicht sein Hauch Gefahr!  
Wir wandeln noch hienieden, —  
Du hast das Ziel erreicht —  
Schlaf wohl und ruh' in Frieden  
Sei Dir die Erde leicht! —

### Arbeiter und Arbeitgeber.

Ein Wort an die Gewerbe- und Gewerkevereine.

Von Br W. Unseld, Regierungsbaumeister, Vorstand des Gewerbe-Vereins in Ulm.

Wohl kennt heutzutage jedermann das Gleichnis von dem zusammenge bundenen Rutenbündel, das nicht abbrechen war, so lange die einzelnen Ruten durch das Band vereinigt waren, das aber nach Lösung desselben sofort in Stücken am Boden lag. Allein was nützt uns die Kenntnis der Wahrheit, wenn wir bei unseren Handlungen derselben fort und fort den Rücken kehren. Was nützt uns all die patriotische Wortwasch, die seit zwanzig Jahren getrieben wird, wenn ihr die Thaten so wenig entsprechen? Oder, hätte ich vielleicht

Unrecht? Sind wir Deutsche nicht allen anderen Völkern auf sozialgesetzgeberischem Wege vorangeschritten? Wird nicht auf dem ganzen Erdenrund dem deutschen Volk das Lob, einer neuen fortschrittlicheren sozialen Richtung Bahn gebrochen zu haben? Wir sind stolz auf dieses Lob, es erhöht in uns die Liebe zum Vaterlande. Gewiss, allein nehmen wir uns wohl in acht, über der Schmeichelei die wahre Lage der Gesellschaft zu übersehen, täuschen wir uns nicht. Nur auf gesetzgeberischem Wege ist die Bahn gebrochen, der Weg ausgesteckt; in sittlicher Beziehung sind die Zustände rück-schrittlich geworden, und erst der allerneuesten Zeit war es vorbehalten zu zeigen, dafs auch hier der Boden sich vorbereitet, auf dem die Gesellschaft zu sittlicher Freiheit fortschreiten wird und mufs.

Wir haben zwar bisher gerne Millionen um Millionen geopfert, um den Äußeren wie inneren Feind in den Schranken zu halten, die für das Gedeihen des einzelnen wie des ganzen notwendig sind, aber wir haben noch sehr wenig als einzelne dazu beigetragen, um die Klüfte zu überbrücken, welche die einzelnen Klassen der Gesellschaft bisher trennen, wir haben das Band, das die einzelnen Ruteastäbe vereinigt, bisher völlig negiert. Gerne werfen wir uns dem Ausland gegenüber in die Brust, sehen Dutzende von Splintern in der Brüder Auge und gewahren den eigenen Balken nicht. Aber es ist Pflicht jedes rechtlich Denkenden, selbst auf die Gefahr hin, sich eine Masse von Gegnern zu schaffen, auf diesen Balken aufmerksam zu machen, und die Wege auszu-stecken, auf welchen großen Gefahren für die Zukunft vorgebeugt werden kann; es ist nötig auf die Gefahr stets und immer wieder aufmerksam zu machen, dafs der Balken bei fortgesetzter Nichtbeachtung allmählich zum Sturmbock gegen das eigene Vaterland werden müßte.

Hier Arbeiter! Hier Arbeitgeber! ist das bedauerliche Lösungswort in Alldeutschland geworden. Diesem Kampfrufe sind die großen sozialen Gesetze als Damm entgegengesetzt worden. Gebe Gott, dafs er hält, und die noch wogenden Fluten ruhiger Bewegungen annehmen; allein nicht der Hilferuf zu Gott ist es, der einen Dammbruch verhindert, sondern unsere eigene Arbeit bei Erkenntnis der Gefahr. Diese Arbeit aber besteht vor allem darin, dafs Arbeiter und Arbeitgeber sich ihrer unbedingten, für das Wohl des Vaterlandes nötigen Zusammengehörigkeit bewußt werden, dafs die Erkenntnis der Gerechtigkeit sich Bahn bricht, dafs das Einzelindividuum das, was es ist, eben niemand anders in erster Linie verdankt, als seinen Nebenmenschen, dafs es ohne dieselbe eine hilflose Null, ein nichts wäre. Diese Erkenntnis führt zur Dankbarkeit, der alleinigen Grundlage echter Vaterlandsliebe. Was nützen alle schönen patriotisch schwungvolle Reden, was nützt all das Jubeln, es ist damit ein momentaner Sinnenkitzel befriedigt, und damit fertig. Freilich ist dies angenehmer und leichter, denn als Mensch zum Menschen treten, leichter als sich einer oft mehr denn unsittlichen Hab- und Geldsucht entledigen, oder aber auf der anderen Seite, leichter überschwenglichen Tiraden über

Ausbeutung von Not und Elend anhören, leichter in der Jugend und im kräftigen Mannesalter in das wüste Geschrei des Umstarzes einstimmen, sich als Kulturkämpfer und großer Weltverbesserer fühlen, statt die Sparsamkeit, die höhere geistige Entwicklung seines Ichs ausstreben; leichter statt wie Schulze-Delitzsch gelehrt, Assoziationen, Rohstoffvereine, Konsumvereine n. s. f. zu gründen und zu festigen, über den Verfall des Gewerbes zu klagen, leichter sein Geld in sechs und acht Vergnügungsvereinen anzubringen, statt es gemeinschaftlich produktiv zu verwerten. Ja, es ist wie es scheint auch leichter, sein Geld nutzlos in Streikkassen fließen zu lassen, statt in Kranken-, Unfall- und Unterstützungskassen, wie dies erfreulicherweise bei den Gewerkevereinen der Fall.

Wahrlich, wenn man so Umschau hält, dann fühlt man, wie viel, wie unendlich viel noch zu thun ist, was die Aufgaben der Vereine, was die Aufgaben der Erziehung sind.

Treten wir der Sache näher, wenn wir von Arbeiter und Arbeitgeber sprechen, so ist für jeden, der sich auch nur einigermaßen mit der sozialen Bewegung auf dem Laufenden erhält, eine ganz eigenartige Erscheinung, dafs die Arbeiterwelt mit den neugeschaffenen Gesetzen viel vertrauter ist, als die Arbeitgeber im großen Ganzen; in neuerer Zeit zeigt sich aber auch, dafs, wie oben schon berührt, die Arbeiterwelt mehr und mehr die Sympathien der Gesellschaft sich erwirbt, sofern sie nur in geordneter Weise ihre wirtschaftliche Lage zu verbessern versucht, ja es sind sogar Strömungen in der breiten Masse des Volkes, bis zu den höchsten Kreisen vorhanden, die deutlich erkennen lassen, dafs man die sittliche Seite der fortschrittlichen Bewegung wohl zu schätzen weiß. Diese Bewegung nun sollten die Arbeitgeber nicht übersehen, sofern sie überhaupt noch Anspruch darauf machen wollen, als Mittelstand die Träger der eigentlichen Ideale des Volkes zu sein. Ich sage absichtlich, die Arbeitgeber sollten diese Bewegung nicht übersehen; dafs sie es bis heute der großen Masse nach thun, ist eine leidige Tatsache. Es ist aber auch eine leidige Tatsache, dafs die Arbeitgeber der großen Masse nach sich mehr denn flau den neu geschaffenen Gesetzen gegenüber verhalten, ja sie kümmern sich teilweise gar nicht um dieselben. Ach! sie müssen ja doch nur bezahlen, ohne einen greifbaren Erfolg dafür zu haben, ja für den Arbeiter sorgt die Regierung; für den Arbeitgeber geschieht nichts, der soll sehen wie er fortkommt; die heutige Gesetzgebung ist nur dazu angethan, denjenigen, der dem anderen Nahrung schafft, zu schröpfen. Dies und ähnliches ist zu hundert und aber hundertmalen von den Arbeitgebern zu hören; nebenbei ist aber auch zu dutzendmalen von seiten der Regierungsorgane zu vernehmen, dafs dieselben mehr denn erstaunt sind über die oft namenlose Gesetzes-unkenntnis, über die oft alle Begriffe übersteigende Gleichgültigkeit der Arbeitgeber für die tief einschneidenden Wirkungen dieser Gesetze.

Die Ursache dieses Unterschiedes zwischen Arbeiter und Arbeitgeber liegt vielfach in der jeweiligen Presse,

sie liegt aber auch darin, daß der Arbeiter nur nach einer Seite hin geschlossen Front zu machen braucht, um wenigstens zu einem Resultat zu kommen, der Arbeitgeber, und gerade der des Mittelstandes soll nach zwei Seiten Front machen, er soll sich des Drängens von unten und des Aufstehens von oben erwehren. Arbeiter und Groskapital sind zwei Faktoren, deren er sich auf die Dauer nicht erwehren kann, er fühlt es instinktiv und nun begehrt er den Fehler, statt sich mit dem ihm näher stehenden Faktor zu liieren, bleibt er stumpf und apathisch und wartet die Dinge ab, die da kommen sollen. Es hat sich leider selbst im Kleinbetrieb eine gähnende Kluft zwischen Arbeiter und Arbeitgeber aufgehan. Der Arbeitgeber, obgleich selbst aus dem Arbeiterstand hervorgegangen, vergißt dies in den meisten Fällen nur zu bald, er wird Egoist ohne genügenden sittlichen Untergrund, er kommt auf den Standpunkt des nur Gut und Geld zusammenscharrenden Individuums, er glaubt, daß neben seinen Interessen kein anderes aufzukommen Berechtigung haben sollte, kurz die Grenzen, die er selbst als Arbeiter hat ausstecken helfen, die verwirft er, um die seiner Selbstsucht als die allein richtigen anzupreisen. Er stellt sich nach und nach immer feindlicher den in seiner Werkstätte beschäftigten Arbeitern gegenüber, ja er kommt gar oft auf den Abweg, daß er selbst seine Lehrlinge als Werkzeuge ansieht, die für seinen Eigennutz ihm zur Verfügung gestellt sind. Daß auf der Seite der Arbeiter vielleicht schon bei der Mehrzahl die Anschauung herrscht, der Arbeitgeber sei ihr Feind, dessen oberster Grundsatz der der möglichsten Ausnützung sei, ist bei der heutigen Strömung unzweifelhaft. In Tausenden von Werkstätten herrscht heute dieser beklagenswerte Zustand, der dem Menschenfreund nur zu klar aufleuchtet, wie wenig die Erziehung auf sittlichem Gebiet bis heute erzielt, der ihm zeigt, daß hier eine Lücke ist, die, wenn ihr nicht in Bälde die genügende Aufmerksamkeit geschenkt wird, zu unheilvollen Katastrophen führen müßte.

Wer nun Fehler aufdeckt, von dem erwartet man mit Recht, daß er auch nach Wegen suche, auf welchen dieselben vermieden werden, daß er sie, wenn er glaubt sie gefunden zu haben, seinen Mitbürgern zu weiterer Untersuchung mitteile. Ich habe vorstehende Zeilen an die Gewerbe- und Gewerke-Vereine gerichtet, an die Innungen kann ich mich nicht wenden, denn deren Anschauungen von sozialer sittlicher Entwicklung des Volkes und die meinen stehen einander bis heute diametral gegenüber. Den Gewerbe- und Gewerke-Vereinen aber glaube ich einen Weg mitteilen zu dürfen, auf welchem die beiderseitigen Interessen von Arbeitgeber und Arbeiter sich zusammenfinden, und dieser Weg ist der des gegenseitigen Zusammenarbeitens, zuerst der jeweiligen Vorstände, dann der Ausschüsse und endlich der Vereine selbst. Noch immer, wenn ich als Vorstand des Gewerbevereins an einer Tagesordnung des Gewerkevereins als Gast teilgenommen, haben sich meine Erfahrungen vermehrt, hat sich mein Gesichtskreis erweitert, ich glaube aber auch, daß das Umgekehrte stattgefunden hat; die immer sich wiederholenden Ein-

ladungen lassen mich diesen Schluß ziehen. Gemeinnützige Vorträge, an denen Arbeiter und Arbeitgeber zu gleicher Zeit teilnehmen, führen diese auch außer der Werkstätte zusammen, und ist erst das Eis, das anfänglich im Auditorium herrscht, in Bewegung gebracht, so kommt es auch zum Schmelzen. Jeder, wenn er nur will, kann von anderen lernen, jeder wird belehrt, und wo das Gefühl geweckt wird, daß man gegenseitig sich Dank schuldet, da wird auch der Boden vorbereitet für das Fundament, auf dem sich die Vaterlandsliebe, die Liebe zum eigenen Volk aufbaut. Die Geschichte ist die beste Lehrmeisterin, studieren wir die Städteentwicklung, sie ist das schlagendste Beispiel. Die Zeiten sind andere geworden, die Menschen mit, sie sollen aber vor allem sittlicher, pflichtbewusster werden. Nicht das jeweilig herrschende Recht führt zur Weiterentwicklung, sondern das jeweilig auf Gegenseitigkeit beruhende Pflichtgefühl, nicht der Reichtum aller, der aber nur durch das Sittlichkeits- und Rechtsgefühl gehoben wird. Jedem bietet sich in der Geschichte seines Volkes ein Spiegel dar, in dem er sich selbst finden wird. Die Karikatur wird sich stets als Karikatur widerspiegeln, ein ehrlicher Blick in das Innere übtz mehr als alle Tiraden, und wo Arbeiter und Arbeitgeber den rechten vollen Ernst entfalten, da wird sich der Weg des gemeinsamen Zusammengehens von selbst zeigen, da tritt an die Stelle des Mißtrauens das Vertrauen, an die Stelle der Mißachtung die Achtung, dann aber werden auch die großen Gesetze gegenseitig wirken, sie werden mit der Zeit die Früchte bringen, die von ihren Schöpfern erwünscht und für die Zukunft erschaut waren.

(Gew.-Ztg.)

## Litterarische Besprechungen.

### I.

**Volks-Ideale** von H. Pampe (Freiburg i. B. Handelslehranstalt; Leipzig, J. G. Fintel, H. Pampe 1890). Preis M. —,40. Besprochen von Br Gustav Maier in Frankfurt a. M.

Das vorliegende Schriftchen (nur 21 Seiten groß) empfiehlt sich uns nicht allein deshalb, weil der Verfasser unserem Bkreise angehört, und innerhalb desselben der fortschrittlichen, eine wirkungsvolle Thätigkeit anstrebenden Richtung, sondern hauptsächlich um deswillen, weil er das weltbewegende Verhältnis von Kapital und Arbeit vom wahrhaft mrischen Standpunkte aus in Betrachtung nimmt und damit wiederum ein Zeugnis ablegt von einer gewissen Ubefangenhheit der Auffassung, welche die hauptsächliche Aufgabe unserer Kunst sein sollte.

Die Masse der Menschen lebt in gewordenen Verhältnissen und denkt nach überkommenen Anschauungen, ohne sich Rechenschaft von deren fortdauernder Berechtigung zu geben. Daraus entstehen die schroffen Gegensätze, das zähe Festhalten auf der einen, das ungestüme Rütteln auf der anderen Seite. Die Masse der Menschen hält fest an den einmal erworbenen Privilegien, und denkt nicht darüber nach, ob diese nicht dem Zeit-

geiste entgegenstehen und damit dem Untergange geweiht sind. So tanzten vor kaum hundert Jahren die bevorzugten Klassen des absolutistischen Regiments, der Adel und die Geistlichkeit, auf ihrem Vulkane, und wenige Jahrzehnte später hatte der Ausbruch dieses Vulkans die für ewig gehaltenen Vorrechte in die Luft gesprengt und auf Nimmerwiedersehen zertrümmert; in kurzer Spanne Zeit sind — im Wege der Säkularisierung und Mediatisierung — Privilegien rauh und kurzer Hand beseitigt worden, die, aus Jahrhunderte langer Tradition hervorgegangen, von den gedankenlosen Besitzern für unverletzlich gehalten worden waren. Wer will behaupten, daß wir nicht in einer ähnlichen Zeit auch heute leben, daß nicht die Vorrechte unserer heutigen doch noch vorwiegend aristokratischen Gesellschaft einer ähnlichen Zukunft entgegengehen? Die Gestaltung unserer Verhältnisse, namentlich unserer Industrie, deutet auf eine derartige Entwicklung hin, deren Anzeichen nur eine gewisse Blindheit völlig verkennen kann. Das gleiche Menschenrecht des Individuums und der nur durch Arbeit erworbene Adel sind Ideale der Zukunft. Sie auf dem friedlichen Wege zu entwickeln und zur Reife zu bringen, erscheint als die Pflicht denkender Männer, und es zeugt von einem schwer begreiflichen Mangel an Verständnis sogar für das eigenste Interesse und die eigene Sicherheit, wenn hervorragende Kreise der herrschenden Richtung sich selbst gegen so wohlwollende Reform-Gedanken aufbäumen, wie sie von unserem Kaiser in weitsichtiger und dankenswerter Weise als Regierungsprogramm aufgestellt worden sind. — Auch in frmrischen Kreisen stößt man leider noch auf so engstirnige Auffassung. Dafür nur ein Beispiel von hunderten! Wie oft hört man von Seiten eines Besitzenden und Bevorrechteten in bestem Glauben die Klage äußern, daß infolge des allgemeinen Wahlrechts sein Angestellter oder Arbeiter, „der doch nichts habe und versteuere, das gleiche Stimmrecht ausübe, als er selbst, der doch so und so viele Steuer an den Staat bezahle“. Und gar selten denkt einer daran, wie eben jener Besitz nach heutigen Verhältnissen an sich schon ein gewaltiges Vorrecht an Lebensgenuss, Macht, ja auch an Wissen begründet und mit sich bringt und daß es somit eine doppelte Zurücksetzung wäre und war, dieses Vorrecht durch Entziehung allgemeiner Rechte noch zu erhöhen, wie unnötig es ist, die Kluft der wirtschaftlichen Abhängigkeit zu vertiefen, statt sie durch weise Reformen allmählich zu überbrücken. Wie oft wird, wer Ausichten in letzterem Sinne vertritt, unbesonnen für einen Umstürzler, für einen „Sozialdemokraten“ erklärt und verpöht! Als ob es nicht gerade ein hohes Verdienst wäre, nach einer ruhigen und vernünftigen Gestaltung der sozialen Verhältnisse zu streben unter Vermeidung gewaltsamer Umwälzungen, eine Tätigkeit, deren Erfolge doch vornehmlich eben den herrschenden Klassen zu Gute kommen!

Br Pampe aber steht mutig im Dienste dieser Gedanken, er schätzt mit Friedrich List „die Kraft Reichtum zu erwerben höher, als den Reichtum selbst“, er kennt nur jenen Adel, welchen die Arbeit verleiht,

er wünscht, daß der Arbeiter gehoben und von den besitzenden und gebildeten Klassen gestützt werde. In diesem Sinne gelangt er am Schlusse seiner kurzen Darlegungen zu einem praktischen Vorschlage, der Schaffung eines Amtes auf privatem Wege, „welchem die thatkräftige Mitwirkung in allen durch die Beteiligten vorzulegenden wirtschaftlichen Fragen obliegen würde“. Die Aufgaben eines solchen freiwilligen Amtes würden vielleicht über diejenigen Punkte vielfach hinauszugehen haben, welche Br Pampe ihm zuweist. Er nennt als solche: Eintreten bei vorkommender Geldnot zur Verhinderung von Mafsnahmen, welche eine Vermögensverschleuderung herbeiführen und wirtschaftlichen, körperlichen oder sozialen Rain zur Folge haben, Vereinbarung von Lieferungsverträgen unter Beförderung des Baukaufes durch besondere Vorteile, Prüfung der Mietverträge, Vergütung von Prämien für nachgewiesene normale Haushaltung, Arbeits-Vermittlung. Wir möchten hinzufügen: die Organisation schiedsrichterlicher Thätigkeit im Falle von Streitigkeiten zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern, Förderung der Bildung und besonders auch den Schutz von Witwen und Waisen. Dagegen glauben wir nicht, daß die an erster Stelle von Br Pampe angeführte Verwaltung und verhältnismäßig hohe Verzinsung von Spareinlagen der Arbeiter als Aufgabe eines solchen Amtes zu betrachten wäre; es würde sich damit eine Verquickung einerseits rein moralischer und anderseits finanzieller Thätigkeit ergeben, welche unseres Erachtens nicht ohne Gefahren wäre.

Immerhin ist das kleine Schriftchen dankenswert und darum auch lesenswert; wir möchten es der weitesten Beachtung in den Kreisen unseres Bundes dringend empfehlen, weil wir wünschten, daß gerade innerhalb dieses Kreises jene unbefangene Auffassung zur herrschenden würde, welche an der Hand der Kritik über die Gegenwart eine wichtige Bürgschaft ist für die notwendigen sachgemäßen Reformen der Zukunft.

In diesem Sinne dürften nicht nur die Frmr die Führer der öffentlichen Meinung sein und werden, sondern sie würden auch, wenn sie in dem Geiste des Verfassers arbeiten wollten, in der Lage sein, Organisationen in seinem Sinne zur Linderung der sozialen Mißstände zu schaffen oder wenigstens zu begünstigen. Br Pampe erbietet sich, allen, welche ein Interesse für die Wirklichkeit seiner Gedanken bekunden, die für derartige Hilfsstellen aufgestellten Satzungen mitzuteilen, und wir wünschen, daß von diesem Anerbieten ein recht umfassender Gebrauch gemacht werde.

## II.

Br Klippenberg, A., (†) Helle Strahlen aus dem Orient. Zehn Logenreden. Leipzig 1890. Br B. Zechel. kl. 8<sup>o</sup> 199 S. M. 2.50.

Diese zehn gehaltvollen und formvollendeten Reden des verstorbenen Br Klippenberg gehören in der That mit „zum Besten“, was jemals in Logenräumen geredet worden.“

Die Lektüre dieses Buches bot uns einen seltenen Genuss; fanden wir doch allenthalben den Zug der eigenen

Stimmung, vielfach selbstgehegte Hoffnungen und Wünsche, Geist von unserem Geiste, vor allem eine Verwirklichung der Ansprüche, die wir an den Logenredner machen.

Dem Genuß während der Lektüre folgte hinterher ein langer, tiefer Zeufzer, der Ausdruck schmerzlichen Verlustes darüber, daß es uns nur sehr, sehr selten vergönnt ist und war, in einer Loge mitzuarbeiten und als Empfangender gehoben und aufertaubt zu werden, in der ein Logenredner in solchem Geiste redet, wie bei Lebzeiten Br Kippenberg in der Loge „Friedrich Wilhelm zur Eintracht“ in Bremen und wie zweifelsohne auch Br Dr. A. Portig that, der den Verfasser mit einem warmempfindenden Vorwort einführt, so daß er zugleich sich als Gesinnungsgenosse und Geistesverwandter sich kundgibt.

Wie zart, taktvoll und hochinnig ist z. B. die Rede über „Tod und Unsterblichkeit“, die auch nicht die leiseste Spur jenes Fanatismus aufweist, mit dem gelegentlich anderwärts derartige Fragen behandelt zu werden pflegen! Welche vorurteilsfreie und unbefangene Anschauung bekundet sich gleich in der ersten über „die Berechtigung des Mrtums in der Gegenwart“, in welcher der Redner volle sechs Seiten, also nahezu ein Drittel des ganzen Inhalts, der gewissenhaften Zusammenstellung und Aufzählung der Vorwürfe und Einwendungen gegen die Mrei der Gegenwart widmet, während im Uebrigen ein Teil weniger der Widerlegung, als vielmehr wohlangebrachten Mahnungen und Vorschläge gewidmet ist! Feinsinnig und lebenswahr ist die Rede „zur Würdigung Goethes“ und selbst in der Behandlung der „Bibel“ sind alle gefährlichen Klippen glücklich umschifft. Was das Vorwort des Br Portig rühmt; das Vermeiden allgemeiner Redensarten, tiefebeude Behandlung seines Gegenstandes, Fülle des Materials, Kraft der Gedanken und poetischer Schwung der Sprache — ist allenthalben verdienten Lob. Man nehme diese „Helle Strahlen“ selber zur Hand und genieße und verwerte, was der Verfasser sagt. F.

## Logenberichte und Vermischtes.

England. Die Großloge von England hat die mit Zustimmung aller Logen gegründete neue Großloge von Tasmania anerkannt, jene von Neuseeland, weil sie nicht einmütig konstituiert ist, aber nicht.

Der September-Versammlung der Großloge wohnten als Besuchende drei auswärtige Großmstr an: Br Clifford Mc. Calla von Pennsylvania, Br Robertson von Ontario und Br Horner von Louisiana. Sie fanden die herzlichste Aufnahme.

Die Gründung reiner Berufslogen nimmt in England ihren Fortgang; außer einer Loge für Aerzte entsteht eine solche für Chemiker und Drogisten.

Leipzig. Die Sonnabend, den 27. September abends 6½ Uhr stattfindende Lehrungsloge der Loge „Balduin zur Linde“ wird dem Andenken an den verstorbenen Mstr Br Osw. Marbach gewidmet sein.

Ueber die Gründung eines Thüringer Logenverbandes berichtet Nr. 36 der „Frmr-Ztg.“; wir teilen diesen beachtenswerten Bericht auszugsweise mit:

Am 24. August kamen in Erfurt in den Räumen der Loge „Karl zu den drei A.“ auf Einladung des Br Rob. Fischer in Gera 24 Vertreter von 16 thüringer Logen behufs Gründung eines Logenverbandes zusammen. „Dem deutschen Zuge gemeinsamen Wirkens und innerer fester Einigung entsprechend und im Gefühle geistigen Zusammenstehens zu einem großen Ziele sollte, alle Unterschiede von Lehrarten und Großlogenverbänden unbeachtet lassend, ein Band um alle betr. Bauhütten geschlungen werden, das zur neuen Heilbung und einheitlichen Förderung unserer Sache zu dienen hat. Schon in anderen Gauen des deutschen Reiches ist man in gleicher Weise vorgegangen. Diesen anderen Vorgängen, namentlich in Rheinland und Westfalen, Hessen u. s. w. wollte man nachgehen und so durch weitere Schaffung solcher Gauverbände der endlichen zentralen Einigung aller (??) deutschen Logen vorarbeiten. Und in der That zeigte sich allseits eine solche Sympathie und Hingabe, daß es nicht schwer fiel, sofort das Werk zu Stande zu bringen.“ Nach Begründung der Versammlung durch den vorsitzenden Mstr der Erfurter Loge, Br Scholtz u. s. w. wurde Br Fischer zum Vorsitzenden, Br Weise-Erfurt zum Schriftführer erwählt, während Br Scholtz dem Vorsitzenden zur Seite blieb. „Nachdem Br Fischer in längerer Ansprache die Einheitsbestrebungen in der deutschen Mrei in ihrer Berechtigung, wie in dem notwendig dabei einzuhaltenden successiven Verlauf, wobei jede extremen Vorschläge zu vermeiden und die bestehenden Verhältnisse zu berücksichtigen seien, geschildert und gezeigt hatte, wie z. Z. und so lange ein Mrtag noch nicht bestehe, aber auch dann noch die Gauverbände das beste Mittel seien, alles Trennende überbrückend, das latente Bewußtsein unserer geistigen Einheit zum Durchbruch zu bringen, wurde demnach auf Antrag des Br Scholtz der Zweck des Verbands dahin zusammengefaßt: das frmr. Leben in den einzelnen Bauhütten durch gemeinsame Beratung wichtiger rituarischer Zeitfragen zu fördern, innige Beziehungen der einzelnen Logen und ihrer Mitglieder unter einander herbeizuführen, zugleich den Gedanken der Einigung des deutschen Volkes auch auf frmr. Gebiete kräftig und lebendig zu erhalten und rücksichtlich der frmr. Werke und Wohlthätigkeit gemeinsame Ziele zu suchen und gemeinsame Werke aufzurichten. Von Aufstellung besonderer Satzungen wurde aus praktischen Gründen abgesehen, da man, den Geist höher achtend als die Form, mit Zuversicht glaubte, auch ohne solche durchzukommen. Dagegen einigte man sich zu folgenden Grundzügen: 1) Alljährlich wird eine Versammlung abgehalten, zu welcher jede Loge in der Regel höchstens zwei Vertreter entsenden kann; 2) ebenso wird alljährlich eine Vorortloge zur Vorbereitung dieser Versammlung gewählt; 3) auch Bestimmung getroffen über zwei Vortragsthemen und deren Bearbeiter; 4) alle Kosten verbleiben den die Versammlung besuchenden Logen und die Versammlungsloge hat nur ihre Räume zur Verfügung zu stellen.“ Die vertretenen Logen gaben sofort ihre Zustimmung. Den Verband bilden 18 Bauhütten und zwar: Arnstadt, Coburg, Eisenach, Erfurt, Gera, Gotha, Greiz, Halle (bide L.), Hildburghausen, Jena (bide L.), Merseburg, Nordhausen, Pöfnke, Rodolstadt, Weimar, Weisenfels. (1 elektische, 1 Bayreuther, 2 Sachsen, 3 Hamburg, 2 isolierte, 2 L. L. v. D., 1 R.-X., 6 Weltk.) Vorort für nächstes Jahr ist Erfurt. Das zweite, hier festgestellte Vortragsthema lautet: „Ist es zu ermöglichen, daß den Logen die vielfach ihnen entzogene Wertschätzung des Publikums bewahrt werde.“ Als wünschenswert wurde u. a. erklärt, aus den Armen-sammlungen bei den Jahreszusammenkünften, ergänzt durch freiwillige Zuwendungen der einzelnen Logen, einen Fonds zu bilden, welcher der Jahresversammlung

zu werththätigen Zwecken zur Verfügung zu stellen wäre. Mit Dank an die Erfurter Loge für freundliche Aufnahme wurde die Versammlung geschlossen. —

(Das „Bundesblatt“ wird nun wohl zufrieden sein. Worin die „geistige Einigung“ über dem christlichen Prinzip und der Humanitätsrei bestehen soll, ist uns unfassbar, wenn nicht etwa eine ganz verschwommene Grundlage dieser allumfassenden Einigung gelegt wird. Jetzt ist zweifellos eine „Störung“ vorhanden. Wer sich nicht von ihr willenslos weiter treiben lassen will, wird einen festen Standort wählen müssen.)

In „Thesen über den Sozialismus“ (Stuttgart 1889) kommt J. Stern auch auf die Fmrei zu sprechen. Er bemerkt:

„Die Logenbrüder suchen daher mit einigen Brocken Almosen diese Harpyen zu vertreiben und ihre leckeren Gerichte mit Humanität zu würzen. Wenn sie auf der Höhe ihrer Aufgabe stehen und der Not der Mitmenschen steuern wollten, so müßten sie sich zu freiwilligem Arbeiterschutz aufraffen, um durch Verkürzung der Arbeitszeit, angemessene Löhne u. s. f. das Los der Arbeiter zu verbessern, auch müßten sie eine Wirtschaftspolitik unterstützen, welche den wirklichen Interessen des darthenden Volkes entspricht. Früher war es möglich auf dem Wege der Almosen der Not abzuhelfen; heutzutage, wo die Maschine ein Massenelend erzeugt hat, sind Almosen ein Tropfen auf einen heißen Stein. Wenn daher die Logen heute noch ihr Humanitätsbewußtsein mit Almosen befriedigen, so beweist das, daß sie mit den Verhältnissen fortgeschritten sind und die ganze Fmrei ein verkümmertes Institut ist.“

Doubletten mr. Schriften würden der jungen Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena willkommen sein (Adresse: Schimmelpfennig, Postdirektor a. D.).

Einigung, ein schönes Wort, muß auf Gemeinsamkeit der Grundanschauungen und des Geistes beruhen, also ein innerer Prozeß sein. Äußere, mechanische Einheit hat keinen Wert, zumal wenn sie mit Opfern an Grundsätzen und an Freiheit erkaufte ist. Das Eingehen der Großloge von Hannover z. B. hatte den Anschluß der betr. Logen an preussische Großlogen zur Folge; aber dieser vermehrte nur die Zahl der preussischen Logen, ohne irgend einen gleichzeitigen inneren Aufschwung der in einem größeren Logenverbande aufgehenden Logen und ohne einen Fortschritt der Großlogen selbst zu bewirken. Wer sich von einer deutschen Nat.-Großloge irgend welche innere Kräftigung des deutschen Mitmenschen verspricht, der darf sich nur fragen, welchen sachlichen Vorteil die Vereinigung vieler Logen im Bunde der Gr. Nat.-M.-L. „Zu den drei Weltkugeln“ gewährt. Die mr. Verhältnisse Deutschlands bleiben völlig die gleichen, ob die Großloge „Zu den drei Weltkugeln“ nur über 100 Logen oder ob eine National-Großloge über 400 Logen ein einheitliches Regiment führt. Größer wird nicht die innere Kraft, sondern nur der Druck und ohne prinzipielle Einigung erzielt man nur gleichartige äußere Einrichtungen, aber keine Bereicherung an geistigen Gütern. Alles Heil kann nur von einer inneren Wandlung der einzelnen Brüder und Logen kommen, von einer neuen Beschwingung des Geistes.

### Briefwechsel.

Br J. in S.: Es ist lediglich eine der bekannten Euten, daß die „Baubütte“ vorwiegend von den jüdischen Br. gehalten und unterstützt wird. Unter den vielleicht ca. 4–5000 jüdischen Brüdern in

Deutschland befinden sich nur 3–4 Mitarbeiter der Baubütte und weitaus keine 200 Abonnenten. In Berlin kommen auf 100 jüdische Br. höchstens 1–2 Abnehmer. Weisen Sie diese und ähnlichen nicht ganz unschuldigen Märschen zurück. Stehe eben vor der Adresse und werde am 16. d. wieder hier sein. Am 13./14. treffen mich Briefe unter der Adresse: Lehrer Weisfelder in Clausthal, Pfd. Gruf!

Br S. in A.: Das Übersetzungsrecht zur „Geschichte der Fmrei“ ins Spanische verkaufte ich vor Jahren nach Logron, aber die spanische Ausgabe ist mir selber bis jetzt noch nicht zu Gesicht gekommen. Bri. Gruf!

## Anzeigen.

Ein Br in einer gr. Provinz, welche Knotenpunkt verschiedener Bahnen und an der Wasserstr. gelegen, wünscht für Altmarkt, Prignitz, Mecklenburg etc. Inbouds Verortungen, da gr. Lageräume und Keller vorhanden, event. Kommissionslager, Lagerungen etc. — Geld. Angebote unter L. L. 100 an die Geschäftsstelle d. Bl. (Feliצר. 4).

### Vorteilhaftes Angebot.

Nachstehende Werke habe ich zu beigetragenen & sonst billigen Preisen an verkaufen:

|   | Ladungspreis | Verkaufspreis |
|---|--------------|---------------|
| Amerson, Weisheitslehre . . . . .                                 | M. 4,50      | M. 1,—        |
| Bayer, J. Aesthetik I. . . . .                                    | „ 6,—        | „ 1,—         |
| Biese, Humanitätsbildung . . . . .                                | „ 3,—        | „ —60         |
| Binde, Soll und Haben der Menschheit . . . . .                    | „ 2,—        | „ —50         |
| Buisson, Mensch, Familie, Gesellschaft . . . . .                  | „ 4,—        | „ 1,—         |
| Calberla, Karl Marx . . . . .                                     | „ 1,50       | „ —50         |
| Carriere, Wesen der Poesie, gebd. . . . .                         | „ 8,—        | „ 2,—         |
| Fechner, Drei Motive des Glaubens . . . . .                       | „ 4,—        | „ 1,—         |
| Fernau, A. und O. der Vernunft . . . . .                          | „ 9,—        | „ 1,50        |
| Fenerlein, Sittenlehre, gebd. . . . .                             | „ 3,50       | „ 1,—         |
| Hartmann, E. v. Phänomenologie des Bewußtseins . . . . .          | „ 17,—       | „ 4,—         |
| Henne-Am Rhyu, Geschichte des Schweizer-<br>volks, 3 Bde. . . . . | „ 24,—       | „ 6,—         |
| —, Kulturgegeschichte der neuen Zeit,<br>3 Bde. . . . .           | „ 30,—       | „ 8,—         |
| Hettner, Schiller und Goethe, gebd. . . . .                       | „ 15,—       | „ 10,—        |
| Hillebrandt, Nationalliteratur, 3 Bde., gebd. . . . .             | „ 18,—       | „ 6,—         |
| Kellner, Staatskunde, gebd. . . . .                               | „ 9,—        | „ 2,—         |
| Koberstein, Nationalliteratur, 2 Bde. . . . .                     | „ 20,—       | „ 7,50        |
| Lindworm, Wirtschaftslehre . . . . .                              | „ 1,60       | „ —60         |
| Mehring, Sozialdemokratie . . . . .                               | „ 4,—        | „ 1,—         |
| Parisius, Deutsch. polit. Parteien . . . . .                      | „ 4,50       | „ 1,—         |
| Reich, Arbeit und Lebenskampf . . . . .                           | „ 10,—       | „ 2,—         |
| Scherr, J., Deutsche Literatur . . . . .                          | „ 4,—        | „ 1,—         |
| —, Kultur- und Sittengeschichte, gebd. . . . .                    | „ 7,50       | „ 3,50        |
| Thomassen, System der Natur . . . . .                             | „ 6,—        | „ 2,—         |
| Venedy, Geschichte des deutschen Volkes,<br>3 Bde. . . . .        | „ 18,—       | „ 8,—         |
| Wuttke, Deutsche Zeitschriften . . . . .                          | „ 5,—        | „ 3,—         |
| Zweifel, Gesetze Gottes . . . . .                                 | „ 5,—        | „ 1,—         |

Leipzig.

J. G. Findel.

### Höchst selten!

Zum Verkauf habe ich ein vollständiges Expl. von  
Baubütte 1858–1890

für den Preis von M. 200.

Leipzig.

J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

## Die moderne Weltanschauung

und die  
Freimaurerei

von

J. G. Findel.

Inhalt: I. Die Prinzipien der Antiquität und Freiheit in ihrer Beziehung zur künft. Kunst. II. Wissenschaft, Religion und Fmrei. III. Der mr. Indifferentismus eine Folge zweier Weltanschauungen im Bunde. IV. Die Erneuerung des Fmrbundes im Geiste moderner Weltanschauung. V. Der Kampf zwischen alter und neuer Weltanschauung oder: Papstkirche und Freimaurerei. VI. Der grosse Baumeister aller Welten. VII. Das dreieinige Ideal des Maurerthums. VIII. Ein Grundgesetz des Freimaurerbundes.

Preis broch. M. 4,—, geb. M. 4,80.

Leipzig.

J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht, Miß, Geben.

Wichtigkeit, Gültigkeit, Schönheit.

**N. 38.**

Leipzig, den 20. September 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

Inhalt: Nach fünf Jahren. — Für die ausgleichende Gerechtigkeit. Von Br Karl Merker. — Der Wahrheit die Ehre. — Berichtigung. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Nach fünf Jahren.

Wenn wir auch auf den im Jahre 1885 erschienenen Artikel „Die Unterströmung in der deutschen Mrwelt“ verwiesen haben, dürften sich doch nur Wenige die Mühe nehmen, denselben nachzulesen. Wir glauben der Brschaff einen Dienst zu leisten durch den nachfolgenden auszugsweisen Wiederabdruck. Der Artikel gewinnt unter den derzeitig obwaltenden Verhältnissen neue Bedeutung.

Im Zusammenhang mit anderen Vorgängen und mit den sonst gespannten Fäden tritt auch der rückliegende Kampf gegen die „Bauhütte“ in ein neues Licht.

Jener Artikel lautet unter Weglassung einzelner Stellen:

In „Bauhütte“ Nr. 19 (Mrisches Zeit-Symptom) hat die eigentümliche Kundgebung der „Frmr-Ztg.“ betr. Errichtung einer deutschen National-Großloge eine ironische Behandlung gefunden. Die Berechtigung zu solchem Verfahren ist kaum abzusprechen; man würde jedoch einer argen Selbsttäuschung verfallen, wollte man damit die Sache selbst für erledigt ansehen.

Stünde jene Kundgebung für sich allein, wäre sie ein nur gelegentliches Zeit-Symptom, so könnte man ja allerdings leicht darüber hinweggehen. Dies ist aber keinesfalls der Fall. Vielmehr bildet dieselbe ein Glied in einer Kette, eine Masche in einem Netze derart, daß man eine ganze Reihe mrischer Zeiterscheinungen nur dann verstehen und richtig würdigen kann, wenn man sie im Zusammenhange mit anderen Kundgebungen, Vorgängen und Äußerungen der mrischen Presse und des Mrlebens betrachtet, wie dies vereinzelt auch schon in Nr. 19 der „Bauhütte“ durch den Hinweis auf einen früheren Artikel der „Frmr-Ztg.“ geschehen ist.

Sagen wir es gleich vorweg, was sicher den meisten Zeitgenossen entgangen: es besteht in der deutschen Mrwelt eine geistige Unterströmung, vielleicht ein sorgsam verdecktes planmäßiges Wirken nach einem Ziele, dem bewußt und unbewußt einzelne Brd dienen, eine

Agitation, welche umsomehr die Wachsamkeit heransfordert, als sie bereits mancherlei Erfolge aufzuweisen und als sie vielleicht den Grund zu weiteren gelegt hat.

Ein geistiger Leiter dieser Strömung tritt zwar nicht sichtbar hervor. Es dürfte auch schwer sein, auf ihn zu raten; gewiß scheint uns nur, daß die gespannten Fäden nach Berlin auslaufen.

Soweit sich aus den offenkundig gewordenen Andeutungen auf das verfolgte Ziel schließen läßt, dürfte es sich um eine Verchristlichung der Fmrei im Prinzip und um Restauration der Autorität und Bevormundung in der Gesetzgebung oder, allgemein ausgedrückt, um eine Trübung des mrischen Wesens im Sinne der Gr. L.-L. v. D. handeln.

Ist es nicht eine auffällige Thatsache, daß die „Bauhütte“ und deren Bestrebungen seit längerer Zeit lediglich von drei ihr sachlich näher stehenden Zeitschriften bekämpft werden, während die Organe der Gr. L.-L. v. D., die sich doch dieses Kampfes in erster Linie freuen und bei demselben sekundieren müßten, samt und sonders schweigen?

Ist es ferner nicht eine auffällige Thatsache, daß seit einigen Jahren zwei mrische Zeitschriften, die sich gelegentlich im Sinne maßvoller Reformen äußern und wirklich oder scheinbar zu einer Art freisinniger Richtung sich bekennen, nach Verlauf kleiner Pausen immer wieder Stimmung für die Gr. L.-L. v. D., für deren Geschichtsauffassung und für die Hochgrade machen und immer wieder je eine Lanze für die angeblich ursprüngliche Christlichkeit der Fmrei einlegen?

Ist es nicht ferner eine auffällige und schwerbegreifliche Erscheinung, daß man plötzlich in Berlin sich des „Vereins deutscher Fmrr“ erinnert, der seit 7—8 Jahren thatenlos dahingevegetierte?

Woraus ist denn nun die Thatsache zu erklären, daß man den „Verein deutscher Fmrr“ wider alles Erwarten zu Gunsten einer nicht näher bezeichneten Berliner Großloge eine besondere Mission freigebig zuweist? Ja noch mehr! Woraus ist überhaupt die absolute

Stagnation des genannten Vereins seit 7—8 Jahren zu erklären? Dies ist ein Punkt, der volle Beachtung verdient!

Man mag noch so viel Gewicht legen auf andere Momente, so erklärt sich diese Thatsache daraus allein doch wohl kaum. Eine geistige Erschöpfung des Geschäftsführers anzunehmen, liegt im Grunde nicht näher, als die bewußte Absicht, zunächst den Verein durch thatloses Verhalten seine reformatorische Vergangenheit vergessen zu lassen, um ihn später in andere Bahnen um so sicherer lenken und für andere Ziele, als die ehemals erstrebten, verwenden zu können.

Aus den aktenmäßigen Unterlagen des Vereins allerdings läßt sich eine solche Annahme nicht herleiten; denn die „Mitteilungen“ lassen im Wesentlichen nichts weiter hervortreten, als in den letzten Jahren die Frontveränderung in Bezug auf die mrische Geschichtsauffassung (Br Katsch) und etwa die Restauration von Autorität und Disziplin (Br Cramer). Mit Barthelmefs und Rittershaus im Vorstande wäre auch ein weitergehender Anlauf nicht gut möglich gewesen. Anders gestalten sich die Dinge, wenn man die Tendenzen und Schlagworte der „Latomia“ ins Auge faßt, die immerhin über manches Aufschluß geben kann, wenn sie auch als offizielles Organ des Vereins nicht gilt.

Greifen wir einige Aeußerungen heraus, wie sie uns gerade in die Hand kommen:

#### „Latomia“ 1883.

Nr. 2. „Die Kabbalisten sind die wahren Vorväter der Fmrei“. — „Diese Verbindung verwandelte sich zu einer alle (christlichen) Konfessionen in sich vereinigenden; sie ward die Mutter der Mrei.“ (Empfehlung der Abhandlung von Br Katsch in den „Mitteilungen“. Anonym.)

Nr. 21. „Der Kernpunkt, von dem alles Heil der Reform zu erwarten ist, ist die strengere Disziplin.“ — „Die Erschütterung alles dessen, was den Menschen sonst für Autorität und Disziplin galt, verschuldet die französische Revolution.“ (Fernerhin Polemik gegen „Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit“ und gegen Kosmopolitismus.)

#### „Latomia“ 1884.

Nr. 5. „Die Verleumdung geht in den Brkreisen als ein gefährlicher Feind einher, dem Niemand belommen kann und den Ruf selbst der besten Maurer nach und nach untergräbt.“ —.

Nr. 11. Der nervus rerum alles Fortschritts ist der, in der Loge wieder eine feste Autorität und eine strengere Disziplin einzuführen. Ohne diese beiden Pole jedes fruchtbaren Vereinslebens bleibt die Loge in ihrer Ohnmacht, was auch die Hetzer und extremen Partei-menschen alles für Reklamationen gegen Autorität und Disziplin vorbringen mögen.

Nr. 13. Br Katsch für die Hochgrade und für die Gr. L.-L.

„In diesem (Schoße der alten Rosenkrenzer) lagen die Keime zur Bildung von Hochgraden einerseits, wie

die Hereinziehung der Tempelherren andererseits, bereits in einer und derselben Wiege der Gesamtmrei.“

„Es handelt sich somit um keine planmäßige Verschwörung, wie Herr F. (l. c. S. 84) argwöhnt.“

— Ein Geist der Disziplin, ein System, wo bei allen, von der untersten Stufe hinauf bis zur obersten, Unterordnung der Arbeitskraft und der Talente, der Neigungen und der Meinungen unter das nächst Höhere die erste Tugend ist.

Nr. 24. Christus einzig und allein ist der geistige Grundstein. Dies ist aber genau der Standpunkt, auf welchem allein auch die erste Großloge von England mit ihrem Konstitutionsbuch weiter bauen wollte.

Das also ist der historische und der einzig praktische Standpunkt, wie er zugleich das wahre Ziel resp. das wahre Geheimnis ist, das die Logen in sich bergen: Annäherung und Friede unter allen Christusbekennern.

Wenn aber die Juden von manchen Logen ausgeschlossen werden, so sind diese Logen im absolut historischen Recht nicht allein, sondern meiner Ansicht nach verkommen die Juden, indem sie sich zum Eintritt in irgend eine Fmrlage melden, vollständig den eigentlichen wahren Zweck und das wahre Urziel der Logen, nämlich Einigung aller christlichen Kirchen und Sekten.

Es gab also eine Geheimlehre; daher später Hochgrade. Dies Herrn F. zu geneigter Kenntnisnahme.

Nr. 26. Wir haben von jeher die von der Gr. L.-L. gelehrtten Grundsätze bekämpft (!?) und auch die Haltung genau verfolgt, welcher sie sich im Deutschen Großlogenbunde befeiligte, aber eine Führung scheint sie uns nicht einmal angestrebt zu haben, vielmehr darf sie auf ein geflügeltes Wort ihres letzten Großmeisters Br von Ziegler: „Durch Einigkeit zur Einbeit“ mit einem gewissen Stolz blicken. —

Diese wenigen Andeutungen aus den beiden Jahrgängen, die uns allein zu Gebote stehen, müssen einstweilen genügen, um so mehr, als sie einerseits mit Aeußerungen der „Fmri-Zig.“ im Wesentlichen gleichlautend sind und Grundsätze und Einrichtungen der Gr. L.-L. v. D. (Disziplin, Autorität, Zucht, Hochgrade, christliches Prinzip, historische Ableitung des Bundes u. s. w.) empfehlen, während andererseits das, was in die Öffentlichkeit heraustrat, von geringem Belang ist gegenüber der im Stillen und in verborgener Unterströmung vollzogenen Agitation.

Es wird sich schwer ermitteln lassen, auf welche Einflüsse die antisemitische Strömung innerhalb einzelner Logen unter Royal York und vielleicht auch die Abstimmung auf der Maikonferenz der drei Weltkugeln, sowie manche andere Erscheinungen zurückzuführen sein mögen. Soviel ist gewiß: ein gemeinsamer Zug, eine auf gleiche Ziele gerichtete Strömung ist seit Jahren jedem nicht ganz blöden Auge bemerkbar, hier positiv, dort negativ, hier energisch und kampflustig, dort mit schmeicheleisch-liebender Umwerbung und in friedens- und einigungssagender Begeisterung arbeitend denen gegenüber, die mit solcher Stimmung leichter zu fassen sind. Bei einigermaßen geschickter

Handhabung der taktischen Vorteile ergibt sich die Umstrickung fernstehender und bis zu einem gewissen Grade freisinniger Br gleichsam von selbst, wenn man nur vor der „Bauhütte“ und ihrer durch Uebertreibung und Entstellung plausibel gemachten Bundesgefährlichkeit gruseln macht.

Dafs irgend etwas vor sich gehen müsse, merkten längst, wenn auch ganz vereinzelt, selbst solche Br, welchen genauere Kenntnis der Verhältnisse und der mrischen Presse abging. Und dafs die der mrischen Öffentlichkeit zugekehrte Bewegung nicht ganz unbedenklich sei, erkannte auch der Nestor der deutschen Fmr, Br Marbach in Leipzig, wie der Artikel „Rosenkreuzerei“ im Reifsbrett v. J. satksam beweist. Mag man immerhin die Einwurf der Schwarzseherei erheben — man wird selten mißtrauisch, wenn kein Anlaß dazu vorhanden!

Wollte man weiter zurückgreifen, so könnte man es schon auffällig finden, dafs die rheinisch-westfälischen Br während des Duisburger Konflikts in ihrem Rundschreiben die Verteidigung der Gr. L. v. D. übernahmen, wozu sie weder als V-reinsmitglieder, noch auch als Br der drei Weltkugeln die geringste Veranlassung hatten, wie denn auch jene Schutzuahme mit der Sache, um die es sich handelte, nicht im Entferntesten in Verbindung stand. — — —

Man ersieht daraus, dafs es sich, mag immerhin die „Bauhütte“ als Angriffs-objekt erster Klasse gelten, nicht um diese, auch nicht um deren Form und Haltung allein handelt, sondern um prinzipielle Fragen und um die Stellung zur Gr. L. v. D., speziell im Angriffe gegen Br Schwalbach, wie in anderen Artikeln der „Fmr-Ztg.“ und der „Latonia“ um die mrisch-historische Frage, die zugleich dem schwedischen System gegenüber die prinzipielle und rechtliche Frage mit einschließt.

So verdeckt auch die Fäden laufen, soviel ist über jeden Widerspruch hinaus klar, dafs nicht die „Bauhütte“ das einzige Angriffs-objekt bildet, sondern dafs das ins Auge gefasste Ziel ein weiteres, allgemeineres ist und dafs es sich um die Gewinnung zugänglicher Logen, wie insbesondere auch um die Verdrängung einflußreicher freisinniger Fmr aus ihren Stellungen handelt.

Unsere Darlegungen verlieren nicht das Geringste an Wert und Bedeutung, wenn die geheime Unterströmung und der offene Kampf nicht planmäßig vorbereitet, geführt und geleitet sind, wenn sie sich etwa nur als naturwüchsiges, aus den gegebenen Verhältnissen und der Einwirkung des Außenlebens herausgebildetes Erzeugnis darstellen und als ein spontanes Produkt erweisen sollten. In einem solchen Falle wäre die Sachlage nicht um ein Haar besser, sondern nur noch viel schlimmer.

Wir wollten unsere Wahrnehmungen und Gedanken der Brschaft nicht vorenthalten. Wir stellen jedem frei, je nach eigenem Ermessen dazu Stellung zu nehmen. Was wir aber niemand freistellen, dem das Wohl der Frei am Herzen liegt, das ist die Pflicht, die möglichen

Folgen der Unterströmung, mag sie eine gemachte oder eine natürliche sein, ernstlich zu erwägen und nach solcher Erwägung seine mrische Pflicht gewissenhaft und treu zu erfüllen ohne Menschenfurcht und ohne Rücksichtnahme auf Nebendinge.

Wie niemals zuvor, ist heutigen Tages die Rede im Brkreise von inneren Feinden. Sehe jeder zu, dafs er nicht unbedacht den Stein erhebe gegen diejenigen, welche ihm als Feinde der Frei vorgefaßt sind, um die wirklichen inneren Feinde schlaue aus dem Gesichtsfelde zu rücken und wohlmeinende Br — zu dupieren!

J. 7. Mai 1885.

Br Hg.

## Für die ausgleichende Gerechtigkeit.

Von Br Karl Merker in Augsburg.

Wenn sowohl die evangelischen, wie auch die katholischen Geistlichen, und die letzteren ganz besonders, sich bemühen, durch gesellige Vereinigung der Arbeiter zur Beruhigung der erregten Gemüter und zur Befriedigung der unzufriedenen Geister beizutragen — so ist das sehr löblich und Erfolge werden von solchen Bestrebungen wohl zu erwarten sein, wenn die Arbeiter an den aufrichtigen Gesinnungen der um sie Besorgten nicht zweifeln dürfen und wenn die gespendeten Tröstungen und Belehrungen mehr direkter und praktischer, als indirekter und mehr oder weniger abstrakter Art sind. Vertröstungen auf das Jenseits, auf eine Vergeltung im Himmel wirken bei der heutigen Verfassung der Geister einerseits und andererseits gegenüber den schreienden Ungerechtigkeiten und klaffenden Wunden wenig, ja, wir befürchten wohl mit Recht, dafs solcher Art Tröstungen eher als ein Hohn aufgefaßt werden möchten.

Der schönste Hinweis auf die Güte und Gerechtigkeit des himmlischen Vaters beruhigt nicht den Arbeiter, der täglich 5—6 Mark zum Unterhalt seiner Familie bedürfte und nur 2—3 Mark einnimmt; dieser Arbeiter grübelt über seine Not nach und dadurch, dafs er sieht, wie leicht und mit wie geringem Aufwand von Geist und Kraft andere sogar mehr, als sie brauchen, einnehmen, wird gewifs sein Defizit nicht gedeckt, aber sein Glaube an die göttliche Weisheit und Gerechtigkeit eher erschüttert, als gefestigt.

Der Hinweis auf den ewigen und einzigen Wert der sittlichen Güter und auf die Erhebung, welche das Bewußtsein treuer Pflichterfüllung gewährt, ist nabeistreibbar von Bedeutung und wird nur selten beim Arbeiter ohne gute Wirkung sein. Die beste Wirkung wird aber begreiflicherweise immer das Thun erzielen, welches geeignet erscheint, die sozialen Verhältnisse des Arbeiters zu verbessern, oder ihn in die Lage versetzt, durch eigene Kraft eine solche Verbesserung zu erreichen.

In beiden Richtungen ist uns England preiswürdig vorzueingehen.

Die Genossenschaften und Arbeiter-Organisationen haben den Standard of life des Arbeiters bedeutend gehoben und ihn mit gesetzlicher Macht umgeben; die Erziehungsweise in England, die von den besitzenden

Klassen freiwillig ins Leben gerufenen großartigen Wohltätigkeits- und Bildungsanstalten und die von den gelehrten Männern verschiedenster Fakultäten mit unermüdlicher Hingebung und edler Begeisterung gehaltenen Vorträge zur Bildung und Veredelung der vom Schicksal vernachlässigten und verkürzten Mitglieder der Gesellschaft — sie setzen diese Mitglieder in den Stand, sich selbst immer mehr auf ein höheres Bildungs-Niveau zu erheben. — Wir haben in Deutschland in dieser hochwichtigen Angelegenheit noch viel von England zu lernen.

Vorbereitet wurde die soziale Reformbewegung in unserem Vaterland durch hervorragende Lehrer der Sozialwissenschaften; Bismarck gab diesen Theorien und Wünschen zuerst durch die von ihm veranlaßte und redigierte Botschaft vom 17. Nov. 1881 einen praktischen Aufstoß; nun hat es sich unser hochherziger Kaiser zu seiner kaiserlichen Aufgabe gemacht, die Arbeiterverhältnisse zu untersuchen, wo nötig zu bessern, überhaupt die Lage des Arbeiters in gesundheitlicher, sittlicher und wirtschaftlicher Beziehung so zu ordnen und zu festigen, wie es einer gerechten Regierung entspricht und für ein gesundes Staatsleben nötig ist.

Und wahrlich — eine solche reformatorische Thätigkeit ist notwendig; denn eine „Botschaft“ allein thut es ebenso wenig, als mit Gewalt soziale Uebel geheilt werden können; nur die ernste Hingabe an die Aufgabe, die Bethätigung des Wohlwollens, das auch im Arbeiter einen Menschen erkennt, des gerechten Sinnes, das auch dem Arbeiter, nicht nur dem Arbeitgeber, Rechte zuerkennt, des festen Willens, zu helfen, wo zu helfen nötig ist — rufen das Vertrauen wach, welches der Arbeiter zu der Regierung haben muß; dieses Vertrauen der Arbeiter zur Regierung und zu ihrem Kaiser ist eine bessere Friedensbürgschaft, als alle Ausnahmegesetze und alle Hinweise auf die brutale Gewalt. — Fürst Bismarck hat doch zu wenig dem menschlichen Wesen im Arbeiter und der Gerechtigkeit, die im Staatsleben walten muß, Rechnung getragen; er war sich nur seiner Superiorität und des Rechtes der „obern Zehntausend“ bewußt und er hatte zu wenig Achtung vor der Mehrheit des vierten Standes und hielt diese für zu niedrig, als dafs er in seiner Beurteilung ihr ganz hätte gerecht werden können.

„Ein Staat kann wohl ohne Wohltätigkeit, nicht aber ohne Gerechtigkeit bestehen.“

Ein Beweis, wie ungenügend Fürst Bismarck das Recht des Arbeiters zu würdigen wußte, wie wenig er auch im Arbeiter das Menschliche berücksichtigte, ist die Behauptung, mit der er glaubt, die Bestrebungen der Arbeiter nach Verbesserung ihrer Lage als unrealisierbar charakterisieren zu dürfen, die Menschen seien von jeher unzufrieden gewesen und werden unzufrieden bleiben und der Arbeiter werde auch unzufrieden sein, wenn er einen höheren Lohn bekomme. —

Was wäre die menschliche Gesellschaft und wo stünde sie noch, wenn die Menschen nicht immer von ihrer Unzufriedenheit getrieben würden, ihre Lage zu verbessern? Diese ewige Unzufriedenheit, wenn sie mit

Fleiß und Tüchtigkeit verbunden ist, ist doch von jeher die Ursache geistigen und sozialen Fortschritts gewesen! Oder sollte das, was bei dem einen Menschen lobenswert ist, beim anderen verwerflich sein? Hat Fürst Bismarck selbst nicht immer auch durch seine Unzufriedenheit mit seiner eigenen Lage und mit den Verhältnissen des Vaterlandes jene gehoben und diese einig und stark gemacht?

Es wäre ein ungesundes und gefährliches Staatsleben, wenn die Masse der Arbeiter immer eine „dumme Masse“ bleiben müßte, wenn sie nicht auch weiter denken und streben, nicht auch ihre Lage verbessern dürftel! Ja, dann werden aber die Arbeitgeber, die Kapitalisten unzufrieden; dann werden diese im Wettkampf des Welthandels verkürzt! O, der überfüssigen Besorgnis, des übertriebenen Zartgefühls!

Diese Mächtigen mit ihren Millionen und Millionen brauchen keinen Schutz gegen die schwachen Arbeiter; sie haben Jahrzehnte lang ausschließlich alle Vorteile eingesteckt; nun sie weniger Gewinn haben oder gar von ihren Vorräten etwas hergeben sollen — bedürfen sie da eines Mitleids, wenn die armen Arbeiter in ihrer viel schlimmeren Lage kein Mitleid verdienen sollten?! Ja, die Konkurrenz im Welthandel! Der Welthandel wird bestehen bleiben, wenn die Arbeiter auch einen höheren Lohn empfangen und wenn ihre allgemeine Lage auch verbessert wird. Die Millionen werben selbst um ihre Verwendung und der Millionen giebt es genug; im Welthandel korrigieren sich gar bald solche Differenzen, wie sie die bessere Entlohnung der Arbeiter und die Verbesserung ihrer sozialen Verhältnisse mit sich bringen — schließlich kommt eben für die Kapitalisten gegen frühere Zeiten ein geringerer Gewinn heraus!

Deshalb befinden sich diese Kapitalisten immer noch ganz vortrefflich, viel besser, als die Mehrzahl der Arbeiter; und wenn auf solche Weise auch die Verhältnisse des vierten Standes gebessert werden, dann ist nicht mehr geschehen, als was recht und billig ist; dann ist das ganze Staatswesen sicherer und gesünder geworden; die Besserung wirkt zurück auch auf die Verhältnisse des dritten Standes, weil die Arbeiter verbrauchsfähiger werden; das Geld fließt mehr in den Adern des Gesellschaftsorganismus.

Sollte ein solcher Zustand nicht gesünder sein, als wenn sovieler Adern unterbunden sind; wenn sovieler nicht wissen, wie sie ihr Geld verbrauchen können, während ein großer Teil des Volkes am Nötigsten Mangel leidet?

Wenn man hineinblickt in die vielseitigen, verschiedenen Gebiete der Gesellschaft, sind es vorherrschend betäubende und beklemmende Eindrücke, welche man empfängt. — Es wird soviel den Danaern geopfert und es wird soviel Heuchelei getrieben!

Man sieht allerlei Krankheiten am Gesellschaftsorganismus, allerlei Mängel und Gebrechen; mannigfach ist man bemüht, diese Krankheiten zu heilen, diese Mängel und Gebrechen zu mildern, oder zu beheben; die Einen geben Almosen; die Anderen gründen Vereine

für den Schutz, die Erziehung und Pflege von Kindern in Kindergärten, Kinderbewahranstalten, Kinderheimen und Ferienkolonien; die Dritten wollen ihren Beitrag zur Linderung der Not durch Vereine für Armenpflege und wie die verschiedenen Wohltätigkeitsvereine und Anstalten noch heissen mögen, leisten, — sie alle gleichen dem Arzte, der einen eiternden Körper durch bloßes Zudecken mit Pflästchen heilen wollte; manche mildern wohl die Schmerzen und mindern die Gefahren, welche in diesen Zuständen für das Ganze liegen; das sind alle die, welche für den Schutz, die Pflege und Erziehung der Jugend sorgen, aber wieder andere machen die bestehenden Uebel durch ihr planloses, herz- und gedankenloses Geben, durch das sie glauben, ihren Pflichten genügt zu haben, noch größer. — Von hundert Mark wenige Pfennige herschenken, um sich, wie man meint, die Berechtigung zu erkaufen, im Uebrigen ungestört für sich leben zu dürfen, das ist leicht; schwer aber ist es, sich selbst zu geben, sein Herz, seine Gedanken; am schwersten ist es, gerecht zu sein. — Wenn die wenigen Pfennige von den hundert Mark dann nur guten Zwecken zugewendet würden! Wie oft kommt es vor, daß die Spender über den Zweck, dem ihre Gabe zufließt, gar nicht nachdenken; sie wollen einfach ihre Ruhe haben; wie viele derartige Spenden kommen nicht nur unsinnigen, sondern geradezu schädlichen Zwecken zugut!

Und die Henchler, die vorgeben, durch ihr Geben und Thun etwas Gutes gewollt zu haben, während sie doch nur entweder sich die gesellschaftliche Freiheit erkaufen wollen, unter dem Scheine der Wohlthätigkeit recht selbstsüchtig leben zu können, oder in anderer Weise ihre Selbstsucht pflegen wollen, indem sie bei ihrem Thun nur an die Befriedigung ihrer kleinlichen Eitelkeiten, ihrer falschen Ehrsucht denken! Wenige sind es, die dem Wohl der Gesamtheit ihr Herz, ihre besten Gedanken widmen!

Ein glänzendes Beispiel dieser Wenigen war Pestalozzi; sein großes Herz, seine edlen Gedanken waren nur und ganz und ohne jeden selbstsüchtigen Gedanken dem Schutz und der körperlichen und sittlichen Pflege und Erhebung der armen, schutzlosen Kinder gewidmet! Welch' schmerzliches Bewußtsein ist es, zu wissen, daß das Wirken dieser Wenigen so vielfach gehemmt und durchkreuzt wird, daß die Wirkungen ihres edlen Thuns so oft gemindert, wenn nicht gar vernichtet werden — weil sie von den gesellschaftlichen Zuständen abhängig sind und weil diese Zustände ungerecht sind. — Gleichen sie deshalb in ihrem edlen Wirken nicht vielfach dem Sisyphus der Sage? „Gerechtigkeit erhöht ein Volk.“ — Gerechtigkeit muß die Herzen bewegen und die Geister erleuchten; wenn Gerechtigkeit regiert, dann bedarf es der Flickarbeit aller Wohltätigkeitsvereine nicht mehr! Aber wann wird der Geist der Gerechtigkeit die Handlungen der Menschen leiten?

Verhehlen wir uns nicht, daß die Gerechtigkeit ein Ideal ist, das, wie jedes Ideal, nie ganz verwirklicht werden kann, dem wir aber durch unablässiges und zielbewusstes Wirken doch immer näher rücken können.

— Je näher die Wirklichkeit einem Ideal kommt, umso höher wird das Ideal wieder gebildet; deshalb wird ein Ideal nie ganz erfüllt — sonst wäre ja Stillstand, Tod — aber umso edler werden die Menschen, umso besser die Verhältnisse, in denen sie leben! Deshalb wird es immerfort der freiwilligen Wohltätigkeit bedürfen. Je gerechter aber die gesellschaftlichen Verhältnisse gebildet sind, umso feiner und edler wird sich dann das wohlthätige Wirken entfalten!

Wir haben oben ausgeführt, daß, um die Unzufriedenheit der Arbeiter zu mindern, dasjenige Thun am wirksamsten sei, „welches geeignet erscheint, die sozialen Verhältnisse des Arbeiters zu verbessern, oder ihn in die Lage versetzt, durch eigene Kraft eine solche Verbesserung zu erreichen“.

Wir finden sodann, daß als 'noser Thun nach dieser Richtung nur Stückwerk, ja Flickwerk ist, daß diese Flickarbeit nicht notwendig wäre, wenn die Menschen gerecht denken und handeln würden; da aber die Gerechtigkeit ein Ideal ist, das, wie alle Ideale, nie ganz erreicht werden kann, dem wir aber durch zielbewusstes Schaffen uns doch immer mehr nähern, so können wir doch an der Veredelung der Menschen und an der Verbesserung der sozialen Verhältnisse mit Aussicht auf Erfolg arbeiten. — Wenn unser Wille ein guter ist, dann mag uns diese Aussicht für die Lücke zwischen Ideal und Wirklichkeit, und auch für hier vorkommende Sisyphus-Arbeit und dort erscheinendes henchlerisches Gebahren trösten! Wir sind nicht im stande, durch alle Verhältnisse hindurch und nur annähernd genau zu bezeichnen, welche gesellschaftlichen Beziehungen, Rechte und Pflichten dem Geist der Gerechtigkeit entsprechen; wir können es deshalb nicht, weil jedes Bildungswesen von der Bildung seiner Zeit abhängig ist, weil jede Bildung ein Produkt von Vergangenheit und Gegenwart ist und weil in Vergangenheit und Gegenwart der gerechte Staat noch ein „gelobtes Land“ war und ist, in das wir noch nicht einmal schauen können, dem aber immer näher zu kommen uns eine tröstliche Verheißung ist!

Gewiß wäre es im Sinne der Gerechtigkeit, wenn der Erdboden nicht nur einzelnen, sondern allen gehörte, wie es die Natur des Bodens und seine Geschichte erfordert. Die Gesamtheit sollte die Eigentümerin des Bodens sein; die Einzelnen, welche einen Boden bearbeiten, bebauen oder irgendwie benutzen wollen, müßten für diese Benützung eine gewisse Rente bezahlen; die von ihnen erzielten Verbesserungen würden ihnen vergütet werden — so wäre den einzelnen alle Beweglichkeit, die Benützung des Bodens gewahrt; der Gesamtheit wäre ihr Eigentum, dem Boden seine Stabilität gewahrt und alles, was über den Wert hinausgeht, der dem Benützer des Bodens für seinen Fleiß und seine Arbeit gebührt, käme der Gesamtheit zu gute, während jetzt das Verhältnis umgekehrt ist, und die Einzelnen alle Vorteile, die durch die Gesamtheit gezeitigt wurden und auch der Gesamtheit gehören sollten, für sich einheimsen!

Wie schon der Boden zu gunsten der Bauern aus der Anmaßung der Fendalen durch Staatsgesetz befreit

wurde, so könnte auch heute der Boden abgeschätzt und dem Staat das Vorkaufrecht gesetzlich eingeräumt werden. Eine derartige Verfügung wäre im Geiste der Gerechtigkeit und würde Mittel flussig machen, mit denen der Not ihre schärfsten Kanten könnten genommen werden. —

Eine weitere gesetzliche Mifsregel im Sinne der Gerechtigkeit wäre eine genauere Einschätzung der gewerblichen und Kapitalrenten-Einkommen und zugleich noch eine stärkere Besteuerung der Grofsen zu gunsten der Kleinen und Bedrängten. Eine solche Schätzung und Besteuerung würden auch dem Staat Mittel zufliefsen machen, von denen man kaum eine Ahnung hat, mit denen man aber auch viel Gutes für das soziale Wesen, z. B. für Erziehung und Bildung, für unentgeltlichen Schulunterricht, für Erhöhung der Lehrergehalte, für eine bessere Versorgung der Lehrer-Witwen und -Waisen thun könnte. Alles, was für Erziehung und Bildung geschieht, geschieht für die Gerechtigkeit und ist ein positives Wirken im Sinne Lessings.

Durch solche Verwertung des Bodens, durch solche Besteuerung der verschiedenen Einkommen und durch solche Verwendung der heraus fliefsenden Mittel, ebenso durch eine höhere Entlohnung der Arbeiter würden die schroffsten Kontraste zwischen reich und arm gemildert werden; es würden Mittel flussig werden, mit denen das Meiste von dem überflüssig gemacht werden könnte, was jetzt als Ausflufs von Wohlthätigkeit in mehr oder weniger mangelhafter und aufrichtiger Weise sich geltend macht. — Für die sittliche Ausbildung der Jugend würde mehr aufgewendet werden können; die Kinder der weniger bemittelten Eltern würden auch in dem Stand gesetzt, ihre geistigen Kräfte zu ihrem eigenen Besten und zum Wohl für das Ganze einzusetzen zu können; zu gunsten der Selbstständigkeit und Bildung würde immer mehr die Flickarbeit und die Heuchelei der sogenannten Wohlthätigkeit verschwinden. — Das Leben vieler Menschen würde ein menschenwürdigeres werden. —

Und welch' ein Segen für's Ganze, wenn die Erziehung sich mehr verallgemeinerte und vertiefte, wenn die Erziehung weniger dahin abzielte, willige Knechte, als sittliche freie Menschen zu erziehen, welche ihre Stellung im Ganzen und ihre Pflichten begreifen und in der Erfüllung ihrer Pflichten ihre Freiheit bekunden wollen!

Unser Erziehungs- und Schulwesen leidet an vielen, tief eingreifenden Gebrechen. —

Es ist eine alte Wahrheit, dafs es von gröfserer Wichtigkeit sei, das sittliche und körperliche Wesen des jungen Menschen zu reinigen und zu festigen, seelisch und körperlich gesunde Wesen zu bilden, als eine Ummasse von Kenntnissen mit Hast und Dressur der Jugend beizubringen; wir brauchen Charaktere; Kenntnisse machen keinen Charakter, sondern meistens hochmüthige, herzlose Menschen. Die nöthigen Kenntnisse eignet man sich leicht auf den Schulen und im Leben an; aber ein schlechter Charakter, ein selbstsüchtiges Wesen ist später nicht mehr zu bessern und schadet dem Gedeihen des Ganzen. — Und alle einsichtsvollen

Persönlichkeiten unserer Zeit bezeugen und beklagen es, dafs in unserer Gegenwart die Jugend mit einer solchen Menge von Wissen angefüllt wird, dafs sie im späteren Leben das Wenigste davon benötigt und dafs mit solcher Hast das vorgeschriebene Pensum eingepaukt wird, dafs das Eingepaukte geistig meistens nicht aufgenommen und durchdrungen werden kann, dafs die Nerven gequält und geschwächt, die Geister verwirrt und die Herzen verodet werden.

Aus dieser Unterschätzung des sittlichen Wesens und Ueberschätzung des Schuwissens kommt es, dafs die meisten Eltern ihre Kinder durch Schulen hetzen und auf die Erziehung zu Charakteren zu wenig Wert legen; daher kommt auch die höchst beklagenswerte Thatsache, dafs Eltern ihre Kinder über ihre Verhältnisse hinaus bilden lassen, weil sie dieselben befähigen wollen, im Wettlauf um Geldtendmachung von Wissen auch mitzureuen zu können — und wie oft sind solche Kinder durch die Ungunst ihrer materiellen Verhältnisse am Weiterstudieren gehindert — wenn es nun gar, was gar oft der Fall ist, auch an den geistigen Fähigkeiten dieser Kinder fehlt? — welch' ein Unglück für diese Kinder! welche Trostlosigkeit für die verblendeten Eltern! Andererseits haben viele arme Eltern talentvolle Kinder; in ihren gedrückten Verhältnissen getrauen sie sich nicht, ihre Kinder länger als vorgeschrieben die Schule besuchen zu lassen; gleich nach ihrer Entlassung aus der Volksschule kommen diese Kinder zur Arbeit — aber wie oft meldet sich dann später das vernachlässigte Talent und möchte sich geltend machen; es ist zu spät; der betreffende Mensch steckt schon längst in irgendeinem praktischen Beruf; er mufs arbeiten, nur um Geld für seinen Unterhalt zu verdienen; er ist nicht mehr im Stande, dem sich in ihm regenden Talent Befriedigung gewähren zu können; wie unglücklich fühlt sich solch' ein Mensch! So sehen wir: die Einen werden unglücklich, weil man sie „studieren“ liefs, die Andern, weil sie nicht „studieren“ durften; sie alle sind mit ihrem Geschick unzufrieden und füllen die Reihen derer, welche dem Gedeihen des Staates hemmend sind!

Die Gerechtigkeit und das Staatswohl rufen nach einem Ausgleich.

Wenig talentierte Kinder — ob sie nun reiche oder arme Eltern haben — sollen nicht höheren Schulen, sondern einem ihren Neigungen entsprechenden praktischen Berufe bald zugeführt werden; ganz besonders gilt dies für die schwach talentierten Kinder armer Eltern. Dagegen sollten alle talentvollen Kinder, die gerne lernen, wenn ihre Eltern auch arm sind, Gelegenheit bekommen, ihren Lerntrieb befriedigen, ihre Talente entfalten zu können. —

Solange nicht von Seite des Staates solchen Talenten die Wege gebahnt werden, wäre es eine schöne Aufgabe für edel denkende Menschen, solchen Kindern, die geistig gut begabt sind und gerne lernen, denen aber die Mittel fehlen, welche höhere Studien erfordern, diese Mittel zu gewähren. — Ob einzelne eine derartige Aufgabe für sich übernehmen, oder mehrere sich vereinen, um mit

größeren Mitteln Größeres wirken zu können — sie gleichen den Engeln, welche die nach Licht sich Sehneuden aus dem Dunkel zum Lichte führen!

Noch ein Wirken für die ausgleichende Gerechtigkeit wollen wir auführen: Wie oft kommt es vor, daß vermögende Leute keine Kinder haben, während arme unter den Sorgen eines so großen Kindersegenes senzen.

Wenn die einen Kinder von den anderen nähmen, um für deren Erziehung zu sorgen — so wäre beiden geholfen. —

Es könnte eingeworfen werden, daß dann diese besserversorgten Kinder gleicher Eltern gegen ihre Geschwister bevorzugt wären, und daß ein solches Thun das Gegenteil von Gerechtigkeit wäre — aber wir erwidern: daß die Erziehung nicht eine Erziehung zur Genußsucht, sondern zur Arbeit, zur Pflichterfüllung, zur Einfachheit sein müßte, so daß in späterer Zeit keine Konflikte zwischen Wünschen und Vermögen entstehen können, daß man auch unter diesen Kindern die besserbegabten auswählen sollte und daß es gar viele Verhältnisse giebt, wo überhaupt derartige Bedenken gar nicht aufkommen können. —

Welch' ein reiches Gebiet, auf dem für die Einzelnen und für das Ganze reicher Segen erspriesen würde, haben wir für die ausgleichende Gerechtigkeit gefunden! Es gäbe freilich noch manch' andere Gebiete, deren Berücksichtigung auch der Gerechtigkeit zu gute käme — für uns sind aber diese aufgezeigten genügend. Wenn nur diese einigermaßen bebaut würden!

Wer hat das Herz, wer hat die Liebe zu seinen Mitmenschen, wer hat die Liebe zum Vaterland, daß er auf diesen Gebieten im Dienste der ausgleichenden Gerechtigkeit wirken und opfern will?

## Der Wahrheit die Ehre.

Jesus Sirach, Cap. 4, V. 27 ff. —

In der Versammlung der Großen Loge von Hamburg am 3. Mai d. J. unter Vorsitz des Großmstrs Br Zinkeisen im Beistande der Br. Großbeamten, aufserte sich Br Panse bei Gelegenheit der Beratung über den Antrag des Br Gerhardt-Berlin, betreffend Aenderung des Abs. 255 der Statuten des deutschen Großlogenbundes, wie folgt: „Er fürchte, dieser Antrag von Hamburg ausgehend, werde das zur Zeit bestehende gedrückte Verhältnis zwischen den beiden Logen in Jena nicht bessern. Wenn er nun an dieser Stelle das Wort ergreife, so geschehe es, weil die Großloge von Hamburg in der Lage sei, gegen die Verhetzung daselbst einzuschreiten und einen versöhnenden Moment herauszusuchen zwischen ihrer Loge „Carl August“ und der neu gegründeten Loge, der Zustand daselbst sei ein unerträglich. Bekanntlich habe erstere seiner Zeit einer Anzahl von Brn die ehrenvolle Entlassung verweigert wegen ihrer unbrüchlichen Angriffe auf die Großloge und die Loge „Carl August“. Bayreuth habe trotzdem die Betreffenden einfach bei sich aufgenommen und dadurch unsere Loge diskreditirt. Letztere, erbittert durch diese Handlungsweise, die gegen die mr. Gesetze nach

unserer Verfassung verstößt, wolle mit der neuen Loge in Jena durchaus in keine Verbindung treten. Ein derartiges feindseliges Verhältnis daselbst dürfe nicht fortbestehen, der Rifs nicht tiefer gehen; es sei dringend Zeit, eine Versöhnung herbeizuführen zu suchen. Br Schillbach, mit dem er sich wiederholt, so auch jetzt wieder über diese Angelegenheit unterhalten, habe sich zu diesem Schritt bereit gefunden, wenn die Br, welche aus der Loge „Carl August“ seiner Zeit ausgetreten, erklären, sie hätten sich in der Aufregung vergangen und zu Aenferungen hinführen lassen, wie solche nur in den damaligen Verhältnissen hätten entstehen können. Wenn die Großloge die erforderlichen Schritte thäte zur Anhebung dieses unleidlichen Zustandes in Jena, so sei Br Schillbach gewiß, daß auch seine Loge die Hand der Versöhnung nicht von sich weisen werde, er bitte dringend, diesen Weg einzuschlagen. (Darauf kein Wort der Anklärung und Berichtigung seitens des Großmstrs oder der Großbeamten.)

Ferner äußert Br Panse im weiteren Verlaufe der Debatte: Man möge dem Antrage des Br Gerhardt-Berlin die Schärfe nehmen, die Bayreuth darin erkennen muß, wenn wir ihn annehmen, ehe die Verhältnisse in Jena geklärt sind. (Darauf wiederum Schweigen der Großbeamten.)

Es ist nur dankbar anzuerkennen, daß Br Panse den gestörten Frieden zwischen den beiden Logen in Jena wieder herzustellen ernstlich bemüht war. Aber dieser Br würde jedenfalls anders gesprochen haben, wenn er über die Verhältnisse besser, genauer unterrichtet gewesen wäre, wenn er alle Thatfachen und Vorgänge gekannt hätte.

Wir bringen nun zur Information zunächst folgende Aktenstücke zur Kenntnis der Brschaft:

Jena, den 1. Oktbr. 1889.

Der Unterzeichnete begab sich heute um 11¼ Uhr vormittags in die Behausung des Br Schillbach, fand denselben in seinem Sprechzimmer allein und redete ihn mit folgenden Worten an: Gel. Br, ich komme heute zu Ihnen als Frmr, um Ihnen mitzuteilen, daß die neue Loge „Friedrich z. e. Arb.“ seitens des Bundesrates der ehrw. Großloge „Zur Sonne“ in Bayreuth am 20. Sept. d. J. konstituiert worden ist, und daß ich als der zeitige Mstr v. St. mit den frmr. Arbeiten beginnen werde. Zugleich drängt es mich, Ihnen die Versicherung zu geben, daß ich selbst und die Mitglieder der neuen Loge der Loge „Carl August z. d. drei Rosen“ mit brl. Gesinnung entgegenkommen und alles aufbieten wollen, um ein freundliches Nebeneinandergehen zu gestalten. Nun habe ich aber aus den Andeutungen von Bin Ihrer Loge erschlossen, daß Sie in Bezug auf unsere Loge besondere abweichende Instruktionen erhalten haben. Ist dem so?

Br Schillbach erwiderte: „Allerdings, ich bin von der mir vorgesetzten Großloge zu Hamburg angewiesen, die Loge „Friedrich z. e. Arb.“ gänzlich zu ignorieren. Es wird das ja aber auf den persönlichen und privaten Verkehr zwischen den Einzelnen und auch zwischen uns Beiden ohne Einfluß sein.“ (Dabei reichte mir Bruder Schillbach die Hand.)

Ich sagte darauf: „Ja, was soll aber daraus werden. Wir haben bald dienende Br und Suchende vor deren Aufnahme Ihrer Loge zum gesetzlichen Anhang der Namen bezw. zum Einspruch gegen die Würdigkeit mitzuteilen; wie werden Sie sich in solchen Fällen uns gegenüber verhalten?“

Br Schillbach: „Wir werden uns auf Nichts einlassen können.“

Ich: „Es ist bedauerlich, daß der Zwiespalt bleibt, zu dessen Beilegung jetzt die schönste Gelegenheit gegeben ist und unbebenzt vorübergehen soll. Was wird die profane Welt sagen, wenn wir uns fremd gegenüberstellen, anstatt, wie es die Loge „Friedrich z. e. Arb.“ wünscht, — wir gedachten Sie und die Br zu allen unseren Festen und Arbeiten einzuladen — einträchtig nebeneinander zu arbeiten; die Große Loge von Hamburg übernimmt da eine große Verantwortung.“

Br Schillbach: „Da kann ich nichts dazu thun, das mögen die Großlogen untereinander ausmachen; ich muß dem Befehl von oben nachkommen.“

Ich darauf: „Ich schlage Ihnen folgenden Geschäftsgang für diese Sache vor: Ich zeige Ihnen schriftlich die Konstituierung der Loge „Friedrich z. e. Arb.“ an; Sie wollen dann — womöglich kurzer Hand — mir mitteilen, welche Stellung Sie auf Grund des Beschlusses der Großen Loge zu Hamburg uns gegenüber einnehmen werden, dann legen wir beiderseitig unseren Großlogen die Schriftstücke vor.“

Br Schillbach erklärte sich mit diesem Verfahren einverstanden. Wir versicherten Beide nochmals, daß im persönlichen Umgange keine Störung eintreten solle und schieden unter wiederholtem Händedruck von einander. —

Vorstehendes ist von dem Unterzeichneten unmittelbar nach der stattgehabten Unterredung — also aus ungeprüfter Erinnerung und unter frischem Eindruck niedergeschrieben. Der oben erwähnte Verabredung gemäß ist folgendes Schreiben an Br Schillbach abgesandt worden.

Schimmelpfennig.

An die ger. und volik. St. Joh.-Loge „Carl August z. d. drei Rosen“,  
Or. Jena. — (Eingeschrieben.)

Jena, 2. Oktbr. 1889.

Ehrrw. und gel. Br!

Indem ich mir die Ehre gebe, Ihnen brüchlich mitzuteilen, daß durch Beschluß der ehrrw. Großloge „Zur Sonne“ in Bayreuth die Loge „Friedrich z. e. Arbeit“ am 20. Septbr. d. J. konstituiert worden ist und ihre Arbeiten sofort aufnehmen wird, bitte ich namens derselben, ein versöhnliches, freundliches Verhältnis — wie wir unsererseits es aufrichtig wünschen — zwischen den beiden Logen walten zu lassen.

Wir sind ernstlich gewillt, alle durch die Vorschriften des Freimaurerbundes anferlegten Pflichten und Rücksichten, welche das Zusammensein zweier Bauhütten

\*) Die versprochene schriftliche Erklärung des Br Schillbach ist ungeachtet wiederholter Erinnerung von demselben nicht zu erhalten gewesen.

an ein und demselben Orte erbeischen, gern und pünktlich zu erfüllen; es würde der Ausdruck von Ihnen, daß dies auch Ihrerseits geschehen werde, den von uns gebegten Hoffnungen entsprechen.

Mit brl. Grufs i. d. u. h. Z.

Br Schimmelpfennig,

Stuhlmeister der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“.

(Eine Antwort ist auf dieses Schreiben nicht erfolgt.)

Aus diesen Schriftstücken geht klar hervor: daß Br Schimmelpfennig sofort nach Konstituierung der Loge „Friedrich z. e. Arbeit“ bemüht gewesen ist, ein brüchliches und gutes Einvernehmen mit der Loge „Carl August z. d. drei Rosen“ herbeizuführen, indem er aufrichtig die Hand zur Versöhnung darbot; daß dagegen der unliebsame Befehl der Großen Loge von Hamburg, die neue Loge gänzlich zu ignorieren, jeden Ansiech von vornherein abschneidet und so Veranlassung zu dem feindseligen Verhalten der Älteren gegen die jüngere Loge gegeben hat.\*\*)

Die letztere bestand übrigens am 1. Oktober — dem Tage der obenangeführten Unterredung zwischen den beiden Stuhlmeistern — lediglich aus solchen Brüdern, die alle die ehrenvolle Entlassung erhalten haben, es lag also damals der von Br Panse angeführte Grund der Unvorsichtigkeit, „man sei über die Affiliation der nicht ehrenvoll entlassenen Br erbittert gewesen“, schlechterdings nicht vor.

Sehr befremdend ist es, daß weder der Großmeister noch einer der Großbeamten bei der obenangeführten Verhandlung über diesen Gegenstand den Br Panse — und mit diesem zugleich die gesamte versammelte Brschaft — über die wahre Sachlage aufgeklärt hat. Freimut und Wahrhaftigkeit, sowie Gerechtigkeitsgefühl geboten es doch unzweifelhaft, in dieser Angelegenheit nichts zu verschweigen. Freilich mag man sich wohl bewußt geworden sein, daß der Befehl, eine loyal gegründete Loge zu ignorieren, gesetzwidrig, unrichtig und unbrüchlich ist — und was steckt hinter der blinden Ausführung eines solchen Befehls? —

\*) Wie diesem Befehl, wo es sich um Verletzung uralter Vorschriften handelte, nachgegeben, derselbe aber durchbrochen wurde, wenn es galt, Suchende der neuen Loge auf unschöne Art abzuweisen zu machen; ferner über die Geschichte der einfach Entlassenen und deren Affiliation, darüber bleiben Mitteilungen vorbehalten.

## Berichtigung.

S. 293 heißt es: nicht der Reichtum aller, der aber nur durch das Sittlichkeits- und Rechtsgefühl gehoben wird; statt: nicht der Reichtum Einzelner, sondern der Reichtum aller, der u. a. w.

## Briefwechsel.

Br A—1 in Droh—: Ihr „Beitrag“ eignet sich zum Abdruck in d. Bl. und danke ich bestens für gütige Einsendung. Gans unbefugende Änderungen wollen Sie event. mir überlassen, falls solche (nach zweiter Lösung) nötig erscheinen sollten. Besten brl. Grufs!

## Anzeigen.

### Logenbecher

mit und ohne Symbole sowie sonstige Wirtschaftsgläser in allen Façons liefert

L. Kämmerich,  
Stolberg, Rheinland.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Druckt, Verlegt, Verkauft.

Reinlichkeit, Stärke, Schönheit.

Nr. 39.

Leipzig, den 27. September 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Lessingbund deutscher Fmrn. — Grundsätze für die fmr. Arbeit. Von Br Gustav Maier — Beitrag zur Legende Hiram. Von Br Apfel. — Lager-Verordnungen und Vermischtes: England. Jena. Hannover. — Schottland. — Schweiz. — Eine sehr beherzigenswerte That. — Am 36. Stiftungsfest der Loge in Klausthal. — Literatur. Notiz. — Berichtigung. — Anzeigen.

## Lessingbund deutscher Fmrn.

### Anmeldungen:

#### Amsterdam:

Br Dr. jur. L. Zegers Veeckens, Notar. Mstr v. St. der Loge „Post nubila lux“.

#### Goslar:

Br A. Bremer, Rentier. Mitglied der Loge „Carl zur gekrönten Säule“ in Braunschweig.

Br A. Königsdorf, Rentier. Mitglied der Loge „Zur Brtreue“ in Sangerhausen.

Br B. Olius, Rentner. Mitgl. der Loge „Hercynia zum flammenden Stern“ in Goslar.

#### Harzburg:

Br H. Berns, Hüttendirektor. Mitglied der Loge „Broich z. verklärten Louise“ in Mülheim a. R.

#### Klausthal:

Br Wilhelm Carl Franke, Oberbergamtssekretär. Sekretär der Loge „Georg zur gekrönten Säule“ in Klausthal-Zellerfeld.

Br Robert Gidion, Steinbruch-Direktor in Wildemann. Mitglied derselben Loge.

Br Robert Mehnert, Fabrikant. Mitgl. ders. L.

Br August Winnecke, Droguist. Mitgl. ders. L.

Bericht über die Jahresversammlung des Lessingbundes deutscher Fmrn in Klausthal.

Mit der Jahresversammlung des Lessingbundes verband die Loge „Georg zur gekr. Säule“ diesmal das 39. Stiftungsfest. Als die Brr ankamen, fanden sie das einfache, aber hübsche und geräumige Logenhaus im Festschmuck; von der Zinne wehte die deutsche Fahne und die Thürnen waren mit Guirlanden geziert. Beide Festtage waren vom herrlichsten Wetter begünstigt und die von auswärts anlangenden Brr fanden offene Herzen und freundl. Entgegenkommen, so daß ein inniges Einvernehmen alsbald unter allen hergestellt war.

Um den mehr geschäftlichen Teil zu erledigen und die Tagesordnung der Hauptversammlung thunlichst zu entlasten, fand bereits am Sonnabend, den 13. Sept. abends um 7 Uhr eine kurze Sitzung statt. Der Vorsitzende, Br Findel-Leipzig, eröffnete dieselbe und schlägt vor, die Brr Gustav Maier und Weisleder zur Schriftführung zu ernennen. Derselbe teilt mit, daß mehrere der eifrigsten Mitglieder, durch persönliche und Verkehrs-Verhältnisse abgehalten, sich entschuldigt haben: Br Egenolf (Darmstadt), Br Bresgen (Frankfurt a. M.), Br Leander Streubel (Kulmbach), die Brüder Prüssing und Harmening (Jena), Br Goldenberg (Czernowitz).

Durch Br Maier senden die Brr Gerieke (Posen), Grillenberger (Fürth), Staudinger (Worms), v. Hösslin (Bockenheim), v. Selchow (Rudnik), Rietz (Bukarest), Schwab (Deidesheim), Schimmelpfennig (Jena), ihre Entschuldigungen und Grüße.

Der Vorsitzende schlägt ferner vor, mit Rücksicht auf die Zeit einige Gegenstände der Tagesordnung heute vorweg zu nehmen, welchem Antrage die Versammlung beistimmt. Dafür wird in Aussicht genommen der Antrag des Br Bresgen auf Beitritt zum Verein für Massenverbreitung guter Schriften. Auf Befürwortung des Br Appenrodt wird nach kurzer Debatte der Antrag angenommen, nachdem besonders Br Röver (Mstr v. St. der Loge in Hildesheim) hervorgehoben, daß wir als Fmrn ein an sich gutes Unternehmen ohne Rücksicht auf etwaige Zweifel am Erfolge zu unterstützen verpflichtet seien. Sodann werden zu Revisoren der Rechnung die Brr Roscher und Weisleder (Klausthal) erwählt.

Br Gustav Maier begründet seinen Antrag betreffs Herausgabe einer Uebersetzung und Verbreitung des Gilsonschen, mit dem Guinaardschen Preise gekrönten, Buches. Er erinnert daran, daß der Lessingbund bereits vor zwei Jahren ein Preisausschreiben für ein gemeinverständliches Werk über die soziale Frage erlassen habe, das indessen keinen Erfolg hatte, weil wirklich geeignete Arbeiten vollständig unparteiischen

Inhalts nicht eingelaufen seien. Das Gilonsche Buch sei ein warm geschriebener Appell an die besitzenden Klassen und sei nach seinem ganzen Geiste dasjenige, was eigentlich der Lessingbund gewollt habe. Br Harmening habe in seiner unfreiwilligen Misse im Frühjahr die Uebersetzung weit gefördert, es werde indessen eine Bearbeitung mit Bezug auf deutsche Verhältnisse, die vielfach von den durch Gilon geschilderten belgischen verschiedenen seien, nötig werden und er sei gerne bereit, im Verein mit Br Harmening sich dieser Aufgabe zu unterziehen.

Br Röver spricht seinen Dank dafür aus, daß Br Maier ihn mit dem Buche bekannt gemacht habe, dessen wenige mitgeteilten Proben ihm den Beweis gegeben haben, daß es etwas unserer Sache Gemäßes daraus entstehen werde; er befürwortet die Herausgabe mit warmen Worten unter dem Versprechen, daß es zur Verbreitung des Werkes nach Möglichkeit beitragen werde. Nachdem auch Br Appenrodt den Antrag befürwortet und Br Findel einige Bemerkungen dahin gemacht, daß in vorliegenden Falle die Kosten der Preishewerbung wegfällen und deshalb die Herausgabe mit unseren Kräften jetzt viel leichter zu erzielen sei, um so mehr als die beiden das Buch bearbeitenden Brr ein Honorar nicht beanspruchen, wird der Antrag einstimmig angenommen und sodann die Frage erörtert, ob das Buch unter dem Namen des Lessingbundes hinausgehen oder ob der frmr. Ursprung überhaupt nicht erwähnt werden sollte? Es wird im ersten Sinne einstimmig entschieden, da wir keine Veranlassung hätten, eine derartige frmr. Leistung zu verlernen.

Br Maier erörtert sodann auf Wunsch der Versammlung einen Antrag, welchen er morgen vorzubringen gedenke. Der Lessingbund habe im vorigen Jahre ein sorgfältig bearbeitetes Programm hinausgegeben; jetzt sei es an der Zeit, für die Anwendung dieses Programms gewisse Normen aufzustellen, denn mit dem besten und schönsten Programm sei Nichts gethan, wenn es nur auf dem Papier stehe. Er habe deshalb einen, bis jetzt natürlich sehr unvollkommenen Entwurf dieser Art ausgearbeitet und wenigen Freunden zur Kritik vorgelegt. Im Allgemeinen sei der Gedanke mit Freuden begrüßt worden. Vorbehaltlich der sehr schwierigen Redaktion im Einzelnen wolle er heute nur die Frage anregen, ob die Versammlung im Allgemeinen mit einem derartigen Schritte einverstanden sei. Davon werde es dann abhängen, ob er die Sache überhaupt morgen vorbringe oder auf sich beruhen lasse. Dem Wunsche der Versammlung Folge leistend, bringt Br Maier die von ihm entworfenen Sätze vor.

Br Röver ist der Ansicht, daß allerdings die Redaktion der Sätze eine sehr sorgfältige sein müsse, daß er aber eine solche Anstegung des mr. Prinzips nur von ganzem Herzen willkommen heißen könne und wünsche, dieselbe allen Logen zugänglich gemacht zu sehen. Es sei notwendig, daß einmal mit der Phrase ein Ende gemacht werde und daß Fragen nahegetreten werde, die Fleisch und Blut haben. Br Berns begrüßt ebenfalls mit großer Freude den Versuch, die soziale

Frage zu einer ersten Bearbeitung innerhalb der Loge zu bringen.

Br Findel teilt mit, daß ihm eben auf der Reise eine Anfrage zugekommen sei, ob Schriften existieren über die Stellung der Firme zur sozialen Frage? Er hätte leider antworten müssen, es sei ihm etwas Bestimmtes darüber nicht bekannt geworden.

Br Veeckens (Mstr v. St. der Loge „Post nubila lux“ in Amsterdam) findet es gut, daß gegenüber der Langweiligkeit der Logenarbeiten, die sich meistens nur auf Aufnahmen und rein rituelle Arbeit beziehen, ein Programm für die geistige Thätigkeit der Logen aufzustellen der Versuch gemacht werde. Aber für die Beratung und Festsetzung dieser Thesen im Einzelnen würden viele Tage nicht ausreichen. Br Appenrodt ist der Ansicht, daß letzteres auch nicht geschehen solle, sondern nur die Vorschläge als ein Entwurf des Br Maier den Mitgliedern des Lessingbundes und der Welt zur Erörterung hinausgegeben werden. Der Referent selbst, wie die Brr Röver und Findel stimmen dieser Ansicht zu und es wird die heutige Versammlung damit geschlossen. Die Brr geben sich der Geselligkeit in den gastlichen Räumen der Loge hin, welche durch schöne Leistungen der musikalischen Brr gehoben wird, und trennen sich in später Stunde. —

Die Versammlung am Sonntag, den 14., eröffnete der Mstr v. St. der Loge „Georg zur gekrönten Säule“, Br Dr. med. Appenrodt, mit herzlicher Begrüßung der Mitglieder des Lessingbundes und aller Anwesenden. Die Bitte um Gewährung der Logenräume sei gern erfüllt worden, da die Loge es sich zur Ehre schätze, zur Abhaltung der heutigen Jahresversammlung anerschen worden zu sein.

Dieser Begrüßung schloß sich sodann auch der Vorsitzende des Lessingbundes, Br Findel, in dessen Namen an, indem er zugleich der Loge für ihr freundliches Entgegenkommen und die gastliche Aufnahme den wärmsten Dank darbrachte. Unser Streben, bemerkte er weiter, ist seit dem Bestehen des Lessingbundes auf ein bestimmtes Ziel gerichtet, auf die Hebung des Mritums nach innen und außen, um ihm die Stellung einer Kulturmacht im Leben wiederzuerobern. Dies kann nur durch allseitiges Zusammenwirken geschehen. Wir können daher unsere Versammlungen nicht auf Vorträge beschränken; wir stellen vielmehr die Debatte, den lebendigen Austausch der Ansichten, in den Vordergrund und wir versuchen, die gemeinsam erarbeiteten Ergebnisse in die Form von Resolutionen zu fassen, um unsere Überzeugungen auch auf weitere Kreise wirken zu lassen.

Wie die Verhältnisse innerhalb der deutschen Mrei liegen, so begreifen die auf eine Fortbildung gerichteten Bestrebungen geringer Sympathie. Dies kann und darf uns nicht hindern, nach Kräften unsere hohe Aufgabe zu verfolgen; denn im Widerstand wächst die Kraft. Soweit wir Fortschritte und positive Erfolge nicht erzielen können, begnügen wir uns auch mit bescheidenem Wirken, mit der Aufrechterhaltung der überkommenen Grundsätze und Errungenschaften, mit der Wahrung des

Erbes der Vergangenheit. Auch nach dieser Seite steht uns ein fruchtbares Feld des Wirkens offen. Wo man das Augenmerk richtet auf Gewinnung äußerer Machtmittel, da zielt es uns, für Hebung der inneren Kraft, des geistigen Lebens, einzutreten. Wo man von einseitig nationaler Strömung sich tragen läßt, da wollen wir den weltbürgerlichen Beruf der Mrei hochhalten. Wo man den Mri in Staatsbürger will aufgehen lassen, da erinnern wir daran, daß die k. k. sich an den Menschen als solchen richtet. Wo man das Zeitliche betont, richten wir den Blick auf die ewigen Grundfesten des Bundes, auf den allen Erdenbürgern aller Zonen und Zeiten leuchtenden Stern des mri. Ideals.

Den Brn, die zum ersten Mal den Verhandlungen beiwohnten, teilte er mit, daß an den Beratungen alle teilnehmen können, ob Mitglieder des Lessingbundes oder nicht, ebenso gestatten wir jeder allgemein-mri. Fragen jedem das Recht, mitzustimmen.

Br Gustav Maier-Frankfurt verliest sodann die Aufzeichnungen über die Sonnabend-Versammlung und Br Roscher-Klausthal berichtet über den Befund der Rechnung und Kassaführung, worauf die Versammlung dem Geschäftsführer Decharge erteilt. Zum nächsten Gegenstande der Tagesordnung übergehend, trägt der Vorsitzende den Jahresbericht vor. Er lautet:

„Der überaus günstige Verlauf der letzten Jahresversammlung in Mannheim liefs erwarten, daß der Verein einen größeren Aufschwung nehmen werde; der Bestand des Vereins ist jedoch nur von 164 Mitgliedern auf 171 gestiegen, oder vielmehr, da die Brn Frick-Baden und Polich-Klausthal einzureihen überschauen sind, auf 173.

Gleich nach der Versammlung trat zunächst der in Mannheim gewählte Ausschuß zusammen, um die geeignete Fassung für die Würzburger Thesen zu finden. Nach wiederholten Beratungen und angestrengter Arbeit kam sodann das unter der Überschrift „Ziele des Lessingbundes deutscher Frmr“ veröffentlichte Programm zu Stande, auf das wir mit um so größerer Befriedigung hinblicken können, als dasselbe allenthalben Zustimmung fand. Leider freilich auch nicht mehr als blofs theoretische Zustimmung; denn weder fanden diese Ziele des Lessingbundes, obschon sie auch zugleich die der Mrei sind, eine eingehendere Erörterung in der Presse, noch auch bis jetzt eine praktische Aneignung und Verwertung seitens der Logen. In dieser Hinsicht bleibt mithin noch viel nachzuholen übrig.

Daß die Verhältnisse für den Lessingbund sich nicht günstiger gestalteten, als es der Fall war, darf uns übrigens nicht wundern. Nicht blofs waren wir bis vor Kurzem genötigt, unsere Bestrebungen zu verteidigen und irrigte Auffassungen zu widerlegen; auch die allgemein-mri. Verhältnisse liefen viel zu wünschen übrig, erschöpften die Kräfte in inneren Kämpfen, und machten die Teilnahmslosigkeit der Bräderschaft erklärlich. Es braucht hier nur an den Artikel „Die tiefe Kluft“ (Nr. 6 der Bauhütte) erinnert zu werden, an den „Feldzug gegen die Bauhütte“, an die mrischen Klagestellungen, an die Amtsniederlegung des Großmstrs Br

Settegast und die rasch im Saude verlaufene Reformbewegung innerhalb der Großloge Royal York, sowie an die verfehlten Bestrebungen zu Gunsten einer deutschen National-Großloge, kurz an alle jene Strömungen, welche zugleich die Geister ableukten und die Gemüther der Brschaft benurruhten.

Ein Wendepunkt trat erst ein, als die Jeneiser Angelegenheit definitiv zur Eridigung gekommen war, als die mri. Klagen der Erörterung entzogen waren und als nach der Kundgebung des Br Frederichs (Bauh. Nr. 3) unser Vorstandsmitglied Br Gustav Maier sich die grofse und anerkennenswerte Mühe nahm, die Vorwürfe betr. „Politik und Religion“ durch eine aktensmäßige Zusammenstellung von Aeusserungen verschiedener Lessingbund-Mitglieder in Nr. 7 der Bauhütte („Br Frederichs und der Lessingbund“) endgiltig zu entkräften und die ganze Haltlosigkeit dieser Verdächtigung aufzuzeigen. Der Artikel hat, wie leicht voranszusehen war, gewirkt und den diesbezüglichen Vorwurf wider uns zum völligen Verstummen gebracht.

Von der Beruhigung bis zu neuer Sammlung der Kräfte und zu neuer Thätigkeit ist immerhin ein weiterer Schritt und dürfen wir daher von der eingetretenen Wendung für die Zukunft noch immer das Beste hoffen.

Die neue Loge in Jena entwickelt sich in gedeihlicher Weise, während in der alten Loge ein verhängnisvoller Zersetzungsprozeß begonnen hat, der, wenn es sonst mit rechten Dingen zugeht, notwendig eine Annäherung der Großloge von Hamburg an unseren Verein zur Folge haben müfste.

Trotz der Ungunst der Verhältnisse im Allgemeinen hat es unter uns doch nicht ganz an fruchtbarer Wirksamkeit gefehlt. Der „Bauhütte“ war es vergönnt, die Aufmerksamkeit und thatkräftige Unterstützung dem verdienstvollen humanen Unternehmen des Br Crouemeyer in Bremerhaven zuzuwenden (Artikel des Br Epstein) und dasselbe auf eine sozialreformatorische Basis hinzuführen durch das Eingreifen unseres Br Standinger in Worms (Bauh. Nr. 4).

Zur Unterstützung unserer „Ziele“ ist inzwischen auch die Programm-Rede unseres früheren Mitgliedes Br Ritter (Jena) erschienen, die erfreulicher Weise im Bunde vielseitig Anklang findet. Ebenso hat Br von Selchow unter dem Titel: „Videant consules! Ein frmr. Reformvorschlag“ vier seiner Arbeiten aus der Bauhütte abdrucken lassen und der Gr. Nat.-Mutterloge „Zu den drei Weltkugeln“ gewidmet.

Die letzten Monate waren den Vorbereitungen zur heutigen Versammlung gewidmet, von deren Ausfall und Nachwirkung es abhängen wird, ob Ihr Vorstand Anlaß zu erhöhter Wirksamkeit findet, die uns dann willkommenen Stoff zu einem umfassenden Berichte im nächsten Jahre bieten wird. Für den Augenblick ist es schon nicht ungünstig, daß im Lessingbunde kein Rückgang stattgefunden hat, weder im Mitgliedsbestande noch in geistiger Hinsicht. Er hat seine Kinderjahre und Kinderkrankheiten hoffentlich hinter sich und soll nunmehr in ein arbeitsfrohes und erfolgreiches Jugendalter über-treten.“ — —

Auf die Umfrage, ob jemand zu diesem Berichte etwas zu bemerken habe, ergreift Br Röver (Hildesheim) das Wort zu der Berichtigung, daß, wie er aus bester Quelle wisse, die Reformbewegung innerhalb der Großloge Royal York keineswegs im Sande verlaufen sei, eine Mitteilung, welche der Vorsitzende mit Freuden begrüßt.

(Fortsetzung folgt.)

## Grundsätze für die fmrische Arbeit.

Vorschlag an die Jahresversammlung des Lessingbundes zu Klosthal.

Von Br Gustav Maier in Frankfurt a. M., Mitglied der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena.

### Vorbemerkung:

Die leitenden Organe des deutschen Fmrbundes glauben ungeachtet aller Anrörung, im Gegensatz zu der in den 70er Jahren, zur Zeit des vorwiegenden Einflusses der Brr Bluntschli und Glitza herrschenden Auffassung ihrer Aufgabe, neuerdings auf Gesetzgebungs- und Verwaltungsfragen sich beschränken zu sollen; weite Brkreise beschäftigen sich fast ausschließlich mit ritueller Arbeit oder halten doch ihre Begelsterung für fmrische Zwecke mit der Betreibung einer äußeren Einheit für mehr oder weniger abgeschlossen. Demgegenüber erscheint es mir Aufgabe der einzelnen Logen und der einzelnen Brüder, von sich aus die energische und praktische Pflege des fmrischen Geistes ernstlich wiederum in Angriff zu nehmen.

Diesem Zwecke gilt der nachstehende Aufruf, welchen ich der jüngsten Jahresversammlung des Lessingbundes unterbreitet habe, ohne indessen die letztere irgendwie für die einzelnen Punkte binden zu wollen. Die Versammlung stimmte der Notwendigkeit solchen Vorgehens einstimmig zu und ersucht mich, die Vorschläge der Mauerwelt hinzuzugeben; dieselben treten also als meine Arbeit an die Brschaft heran! —

Sie verfolgen im wesentlichen rein praktische Zwecke: sollte diesem oder jenem Br ein oder der andere angeregte Gedanke als zu ideal erscheinen, so möge man sich erinnern, daß der Fmrbund eine Vereinigung sein soll, die ihrer Zeit mit leuchtenden Idealen voranschreitet, wie sie in der Vergangenheit rühmlich gethan. — Indessen werden mir alle Verbesserungsvorschläge herzlich willkommen sein; ich wäre glücklich, durch einen — wenn auch noch so unvollkommenen — Anfang wenigstens den Anstoß gegeben zu haben zu einer geistigen Belebung der Logentätigkeit.

Es ist selbstverständlich, daß die Logen sich nicht sofort werden mit dem gesamten Umfange dieses Programms beschäftigen können. Neben der Einprägung des allgemeinen Geistes einer von Zwietracht erlösenden, auf reine Humanität gegründeten Welt- und Lebensauffassung werden sich vielmehr die Brr und Logen je nach örtlichen und persönlichen Verhältnissen bald mit dieser, bald mit jener Seite eines in sich geschlossenen Systems vorzugsweise beschäftigen, und eine durchgreifende Behandlung kann — soweit sie überhaupt

möglich ist — eben nur das Ergebnis einer sich aus den Einzelergebnissen zusammensetzenden und ergänzenden Allgemeinheit sein.

Die Zeit ist ernst! — Alle Kreise rüsten sich zur Mitarbeit an den ethischen und sozialen Fragen. Soll der Fmrbund da zurückbleiben, wo es sich um sein eigentliches, sein ursprüngliches Arbeitsfeld handelt? — Er kann und darf es nicht, will er anders noch seine Lebensberechtigung erweisen: der Mittelpunkt der auf versöhnende Gerechtigkeit gerichteten Bestrebungen zu sein! —

Und damit allen zur Mitarbeit bereiten wirklichen Werkern — gleichviel aus welchem Lager sie kommen\*) Grufs und Handschlag!

Frankfurt a. M., 20. Sept. 1890.

G. M.

Frage: Inwiefern können die fmrischen Gedanken (wie sie u. a. in den „Zielen des Lessingbundes“ 1889 dargelegt sind) mit Bezug auf die „Arbeit“ der Loge fruchtbar gemacht werden?

Antwort: Durch Behandlung der hentige Welt bewegenden Fragen und zwar in folgendem Geiste:

### A. Im Allgemeinen.

1. für friedliche und gesetzmäßige Entwicklung auf allen Gebieten; aber gegen jede gewaltsame, ungesetzliche Ueberstürzung.

### B. In der sozialen Frage:

2. für gleichmäßige sittliche Würdigung und Berechtigung jeder nützlichen Arbeit; aber gegen übertriebene Wertschätzung und Bevorzugung von Rang und Besitz.
3. für Ausbildung des Gerechtigkeits- und Pflichtgefühls der Besitzenden und Gebildeten gegenüber der sog. sozialen Frage, und gegen die hergebrachte diesbezügliche Gleichgültigkeit.
4. für die Ausbildung aller privaten und staatlichen Einrichtungen, welche den Gegensatz zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer mildern und beseitigen und die materielle, moralische und geistige Lage der Arbeiter bessern können,

insbesondere also für: Arbeiter-Vertretungen, Schieds- und Einigungs-Aemter — für gerechte Bestenuerung, billige Beschaffung guter Wohnung und Nahrung — Unterstützung aller wirtschaftlichen Selbsthilfe: Genossenschaftswesen, Förderung der Arbeiterbeteiligung an Unternehmen und Unternehmerrgewinn — praktische Erleichterung der Freizügigkeit, Schaffung von Arbeitsnachweis und Arbeitsausgleich — Veredelung der Armenpflege durch Naturalverpflegung, Arbeiterkolonien und ähnliche Anstalten, Bereitigung des Bettel- und Vagabundwesens (durch Bekämpfung des gedankenlosen Almosengebens) u. s. w.;

aber gegen Unselbständigkeit und alle unnötige Bevormundung.

\*) Die Redaktion d. Bl. ist gerne bereit, Zustimmung zu dem Programm im Allgemeinen, sowie sonstige Äußerungen bez. entgegenzunehmen und zu veröffentlichen.

5. für die Beförderung der Sparsamkeit und allgemeine allmähliche Erhöhung der Lebenshaltung, aber gegen nutzlose Aufspeicherung unproduktiver Reichtümer und gegen Uebertreibung von Luxus und Genußsucht.

6. für Hebung der Erwerbsfähigkeit des weiblichen Geschlechts;  
aber gegen die Schmach der Prostitution.

Regelung und Beschränkung der weiblichen Fabrikarbeit. — Errichtung von ansehnlichen und billigen Heimstätten (für Arbeitende), von Zufluchtsstätten (für Mittel- und Arbeitslose), von sog. Magdalenenstiften (für Reueige). — Reform der weiblichen Erziehung. Erziehung unserer Söhne im Gefühle der Verantwortlichkeit und Verwerflichkeit, weibliche Wesen durch Verführung der Prostitution auszutreiben u. s. w. (vgl. auch 7.)

7. in Bezug auf die geistige Hebung der niederen Volksschichten insbesondere:

für Fortbildung der der Schule entwachsenen Jugend, Schaffung von Vereinigungen für gesellige und Bildungswecke, Verbreitung von guten und billigen Büchern, Verallgemeinerung und Verbilligung edler Kunstgenüsse durch Volkstheater, Volkskonzerte u. s. w., Schaffung von öffentlichen Leshallen und Volksbibliotheken, wirtschaftliche und sittliche Veredelung des Familienlebens u. s. w.;

aber gegen Kneipenleben und Trunksucht.

8. für Verbreitung wahrhaft frmr. (sittlich-humaner) Gesinnung und Handlung durch alle Volksschichten. (Beförderung und Unterstützung diesbezüglich zu bildender Vereinigungen);  
aber gegen jeden Indifferentismus.

#### C. Religion, Ethik, Politik:

9. für unbedingte Freiheit jeder religiösen Uebersetzung und Uebung;  
aber gegen jede Unterdrückung, Zurücksetzung und Verfolgung Andersgläubiger.
10. für den Ausbau einer humanen, für jedes Glaubensbekenntnis anwendbaren und ausreichenden Ethik;  
aber gegen jeden Konfessionalismus auf ethischem Gebiete.
11. für rein sachliche Austragung aller politischen Streitigkeiten;  
aber gegen jede persönliche Verbitterung und Verhetzung.
12. für die Pflege reiner Vaterlandsliebe;  
aber gegen jeden übergreifenden sogen. Chauvinismus.
13. für die Beförderung und Verbreitung der Idee des Weltfriedens,  
und gegen den Gedanken der Unentbehrlichkeit des Krieges.
14. für Beförderung und Vertiefung des allgemein menschlichen Ehr-Begriffes;  
aber gegen Standesvorurteile und den Unfug des Duells.
15. für Entwicklung der Schule im Sinne einer humanitären und nationalen Erziehung;

aber gegen jede Benützung der Schule für politischen und religiösen Fanatismus.

16. für Steigerung der Charakterbildung, der sittlichen und körperlichen Erziehung in der Schule,  
und gegen nur einseitige Verstandes- und Gedächtnispflege.

17. für Hebung der sittlichen und Gemüts-Erziehung im Hause durch Lehre und Beispiel.

Die Loge soll sich mit allen erwähnten Fragen ernst und klärend beschäftigen und — ohne in der Regel selbst und unmittelbar herauszutreten — ihre Mitglieder in dem bezeichneten Sinne belehren und erziehen, um in solcher Weise friedlichen und ausgleichenden Einfluß zu üben auf die Vervollkommenheit der Gesellschaft. — Denn dadurch allein vermag sie ihre besondere Berechtigung in heutiger Zeit zu erweisen.

### Beitrag zur Legende Hiram.

Von Dr. Apfel in Drohobycz.

Zu den zahlreichen und weitumfassenden Aufgaben, deren Lösung dem Frmr als heilige Pflicht auferlegt bleibt, zählt unter anderen auch jene, Belehrungen, — sei es auf dem Gebiete der Moral und Tugend, oder in Bezug auf den in der Symbolik tiefverborgenen Sinn, der zumeist den Schlüssel zum Heiligtum der Frmrei in sich birgt, — seinen Brn nicht vorzuenthalten.

Die Schwierigkeit, dieser ersten Anforderung gerecht zu werden, liegt a priori schon in dem Umstande, als der Sterbliche in seiner großen Beschränktheit oft nicht in der Lage sich befindet, der Wahrheit sich ganz zu nähern, und seine notorische Knirschigkeit nicht selten ihn verleitet, ja sogar irreführt, Täuschungen, als in der Wirklichkeit Belebendes zu betrachten und Trugbilder als etwas Wesentliches sich vorzustellen. —

Die Wiedergabe irgend einer in dem Menschen aufgetauchten Idee läuft also Gefahr, der Wahrheit entrückt zu bleiben, oder aber, wegn mangelhafter Bezeichnung, der mit Worten zu verdolmetschen unmöglichen Seelenanschauungen und Gefühle, für die die Sprache den richtigen Ausdruck nicht besitzt, oder dem Betreffenden nicht in dem gehörigen Maße zu Gebote steht, mißzuverstehen zu werden.

Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, würde ich es wohl nicht versuchen, meine Ansichten und Meinungen der Öffentlichkeit zu verraten oder auch nur dem Papiere anzuvertrauen, wenn nicht jener weise Spruch (Aboth Abschn. 2, 21) „Es ist Dir nicht auferlegt, die Arbeit zu vollenden, du bist aber auch nicht davon freigesprochen, dich derselben zu entschlagen“ mir stets zur Seele spräche mit der ermunternden Zuflüsterung: suche! und du wirst finden! und sollte auch nur ein einziges Wort in dem nachstehenden Beitrage sich finden, welches der Wahrheit entspricht, und dieses auch einem einzigen, ja sogar dem mindestverständigsten Br irgend- wie von Nutzen sein: mein Zweck ist dann erreicht und meine Arbeit reichlich belohnt. —

Auf Umwegen auch, gelangt man oft zum Ziel.  
Wenn Du nach „Wahrheit“ strebst, verfehlt Du es nie,  
Schöne nicht der Mühe, der Gefahren Spiel,  
Wer die Wahrheit sucht, gewiß, er findet sie.

So wie jede nationale Volkssage oder Religionsmythe in Unklarheit und Dunkel gehüllt, wird auch die Legende vom Tode und der Auffindung der Grabstätte Hiram's hin und wieder verschiedenartig, verworren, zuweilen sogar widersprechend dargestellt; — die Geschichte der Fmrei, so weit sie mir bis nun zu bekannt ist, will von keiner verlässlichen Quelle wissen, woraus diese Sage geschöpft worden wäre und behauptet, daß weder in der Bibel noch im Talmud irgend welche wie immer geartete Hindeutung auf den Tod Hiram's zu finden sei. —

Nun will ich aber versuchen, an der Hand nachfolgender Daten den Schleier dieses Geheimnisses einigermaßen zu lüften, und sind es die biblischen und talmudischen Bezugsquellen, die das geeignete Material dazu liefern sollen. —

Um die Wichtigkeit der Lösung dieser Frage für das Interesse der fmr. Wissenschaft näher zu belichten, ist es in erster Reihe erforderlich den Grund zu besprechen, warum gerade der Tempel Salomos, dessen Bauart und Entstehungsgeschichte der Fmrei zum Vorbild dient. —

Zu weillängig wäre es aber überhaupt eine geschichtliche Auseinandersetzung diesbezüglich zu entfalten, und begnüge ich mich bloß auf die allgemein bekannte Grundlage mich zu stützen: daß „König Salomon, der Weiseste der Welt in seiner Zeit, Stifter unserer Gesellschaft war, die er zu Gottes Ehren errichtete“ (nach dem Systeme der Gr. L.-L.). Ferner heiße es im Brown'schen Katechismus (Frage 165—171): Wir widmen unsere Loge im Allgemeinen dem Könige Salomon, weil er der erste Großmeister war, der die Fmrei in gehörige Form brachte u. s. w. —

Dies vorausgeschickt, müge noch hier erwähnt werden, daß der Tempel Salomos viele Symbole enthalten hat, welche von dem mosaischen Stützelte entlehnt waren; ferner daß der durch Nehemia aufgerichtete Tempel unter Cyrus von Persien ebenfalls nach dem Musterbilde des Stützeltes und des Salomonischen Tempels ausgestattet gewesen ist, so daß wir drei zu ein und demselben Zwecke erbaute Heiligtümer in I-rael zählen, die vollkommen mit der uns heiligen Zahl im Einklange stehen und deren Sinnbilder und Embleme auf die erhabenen Prinzipien der Fmrei hindeuten —, was auch aus dem Gebete Salomos (Könige I, 8. Chr. II, 6) hervorgeht, welches überprudelnd von Menschenliebe, Bräuterei, reinen Sitten und dem großen Werte der Moral und des Glaubens in ergiebigem Maße handelt.

Darin liegt auch der erhabene Sinn der Erzählung, wornach Gott dem Salomo im Traume erschien und ihm „Weisheit“, „Selbstbewußtsein“, („Stärke“ des Geistes) und Ehre und Ruhm („Schönheit“) verleihe (Chron. II, 1), um gleichsam darauf hinzuweisen, daß diese drei Grundpfeiler eben die gesündeste Basis bilden, worauf der

Tempel der Zukunft, also das Universum, in der vollendetsten Vollkommenheit, was gleichsam auch die vollends veredelte „Menschheit“ involviert, erbaut werden sollte um in Ewigkeit bestehen zu können. So sprach der weise Rabbi (Aboth I, 24), auf drei Dinge fußt das Weltall: auf Wahrheit, Recht und Friede; durch „Weisheit“ — nur kann die Wahrheit gefunden werden, durch „Stärke“ wird die Gerechtigkeit ausgeübt; und die Harmonie, die „Schönheit“, die alles füglig und passend aneinanderreicht, stiftet Frieden in jedem Stande.

Als der weiseste aller Weisen, König Salomon, — von dem es heiße (Könige I, 5), er war weiser und erhabener als alle die Menschen, die da waren und sein werden, — den Tempel zu bauen im Sinne hatte (so erzählt die Mechilta), nahm er sich das Stützelte Mosis zum Vorbilde und als er nachforschte in der heiligen Schrift, fand er, daß bei der Arbeit und Aufrichtung des „Obel Mohe'd“ Sprößlinge von den drei Stämmen Jehuda, Naphtali und Dan thätig waren (Exodus 36 30). Er sandte sonach an den Nachkömmling „Chur“ (es ist dies bloß eine Namensverwandschaft), den König Churam von Zor, und ersuchte um seinen Beistand bei der Erbauung des Tempels. — Letzterer schickte ihm ursprünglich einen Mann voller „Herzensweisheit“, der ebenfalls Churam (oder Churim, auch Hiron) hieß, und vom Stamme Naphtali stammte. —

Bei der Entgegenstellung beider Erzählungen, sowohl in (Könige I, 7, 13) als auch (Chron. II, 2, 13) stellt es sich deutlich heraus, daß es zwei verschiedene Meister waren, von denen der eine „Hiron“, der andere aber „Huron“ hieß; ersterer war vom Stamme Naphtali und letzterer der Sohn einer Witwe von den Töchtern „Danns“ herkommend. Hierüber bemerkt M. L. Malbim in seinem Kommentar, daß diese zwei Meister Vater und Sohn gewesen sind, und zwar schickte der König der Phöizier das erstmal den „Vater“ Hiram (daher auch der Beiname „Abi“, richtiger „Abiw“, welches im Hebräischen „sein Vater“ bedeutet). — (Hier ist im Vorbeigehen noch zu bereuen, daß jedenfalls an dieser Stelle eine Namensverwechslung stattfand, und soll der Vater „Churam Abiw“ heißen.) Dieser Huram (Vater) arbeitete bei der Verzierung des Tempels in all jenen Gegenständen, welche von Kupfer, Gold, Silber und Stein waren, während Hiram (Sohn) bloß Kupferarbeiten verrichtete. —

In der Geschichte, (Könige I, 7, 14), erzählt der oben zitierte Kommentator Malbim, daß „Hiron Abiw“ nach sieben Jahren, seit Inauguration der Tempelarbeiten, eines Tages spurlos verschwand (nach einer anderen Version einfach gestorben sei), dann schickte Salomon aus eigener Initiative um den Sohn der Verschwollenen (Verstorbene) und hieß ihn von Zor nach Jerusalem kommen. —

Daran knüpfte der Midrasch (Jalkot Simoni 367 Ezch. 28) folgende Sage: Hiram war ein Wundermensch von äußerst mythischem Wesen, er lebte durch viele Generationen seit dem in der Bibel vorkommenden Chir von Adilam (Genes. 38, 1), wovon es im „Midrasch Rabab“ heiße: „die Rabbinen sagen, dies ist der zweite (?) Chiram, der in den Tagen David des Königs von

Israel lebte, Rabbi Simon hingegen behauptet, es sei dies ein anderer, oder ein dritter Hiram. — Dieser Hiram aber, der jedesmal in eine andere Person sich zu umwandeln die Eigenschaft besaß (ähnlich wie der berühmte „Adonay“, der Rosenkreuzer), und in den verschiedenen Zeitalterschnitten zum Vorschein kam (nach Ansicht der Rabbinen lebte er 800 Jahre; nach Rabbi Simon, jedoch bloß 500), umgab sich mit einem übermenschlichen Nimbus, befestigte in dem Meere 70 eiserne Säulen und erbaute auf denselben „Sieben“ Himmel, errichtete sich einen Thron in Art der Beschreibung Ezechels, Sonne, Mond und Sterne u. s. w., und sprach: „Ich habe einen Göttersitz mir geschaffen“ (Ezechel 28), da kam zu ihm der Prophet und fragte: „Erdensohn! wie kannst du dir ähnliches anmaßen, indem du doch sterblich bist?“ Hiram erschrak und antwortete: ich bin zwar nur Mensch, aber auch dem scheinbar Sterblichen ist das ewige Leben zuteil, wenn er die Weisheit besitzt, es sich eigen zu machen; ich bin derjenige, der die Cederbäume zum Salomonischen Tempel beigelegt, an dessen Arbeiten teilgenommen und hierdurch das Recht mir erworben, unsterblich zu sein. — Der Midrasch schließt diese in Dunkel gehüllte Erzählung mit dem Satze: Als aber der Tempel zerstört wurde, kam Nebukadnezar, schändete die Mutter Hirams vor seinen Augen, stürzte ihn von seinem Throne, hiefs aus seinem Leib täglich zwei flugerbreite Stücke schneiden, denselben in Essig eintauchen und ihm als Speise vorsetzen, bis er (Hiram), eines außerordentlichen, ungewöhnlichen Todes starb; sein Palast und dessen Einrichtung aber wurde von einer unfehlbaren Macht (Gott), in einem unzugänglichen Raume für die Ewigkeit aufbewahrt, für jene „Gerechten, die darin zu hausen es verdienen werden am jüngsten Tage. —

Schließlich bemerkt dieser Jalkot, daß „Hiram König Zor“ einer von den 13 war, welche die „Todesqualen“ nicht empfanden. (Schlaf folgt.)

## Logenberichte und Vermischtes.

England. Br Katsch hat einen Sekundanten erhalten und damit die Gr. L.-L. v. D. eine neue Stütze: Ein Br Da Silva in den Diamantfeldern, Südafrika, hat in einer Mr. Versammlung einer Filiale der Loge „Quatuor Coronati“ in London einen Vortrag „über die Quelle der Mr. Symbolik“ gehalten, worin er — unter Bekämpfung von Tyndall, Spencer, Darwin und unter Ablehnung an die biblische Geschichte — sagt, die symbolische Freimur, als mystische Wissenschaft, sei überliefert durch die verschiedenen mystischen Lehren des 10. Jahrhunderts. Er knüpft seine Theorie an die geheime Gesellschaft des Islams, die Assassinen an, sowie an die Philosophie des Pythagoras, der in den Zahlen die Elemente der Wirklichkeit (existence) sah, an den Glauben an ein Zentralfeuer und die Seelenwanderung. Die Assassinen wanderten nach Persien, wo sie unter dem „Alten vom Berge“ große Macht erlangten. Sie bildeten zwar keine eigentliche Mr. Körperschaft, aber ihr System der Organisation und einige ihrer Gebräuche nahmen die Kabbalisten an. Hierfür stützt er sich auf Br Goulds Geschichte. Ihre Symbole ordneten sie, wie das schwedische System, nach dem Winkelmäß und dem Triangel. Die Kabballa behandelte die Mythen der göttlichen

Natur, die unter dem Schleier des Geheimnisses weiterverbreitet wurden und die auf die Juden übergingen, welche letztere sie nach Europa (vielleicht nach Schweden) brachten. Unsere Mr. Symbole ruhen auf der biblischen Geschichte und dies ist ein Beweis dafür, daß die kabbalistischen Lehren, übergegangen in die Freimur, unserem „Orden“ die Religion als Grundlage gaben. Der „Freemason“ drückt diesen Quark auf vollen drei Spalten ab und zeigt so seinen gläubigen Lesern, daß Br Da Silva die Wichtigkeit der symbolischen Freimur bewies. Natürlich nichts als leere Behauptungen, ohne den leisesten Versuch eines aktenmäßigen Beweises! Und das verdaut die mrisch-wissenschaftliche Loge „Quatuor Coronati“! —

Jena. Eine Probe-Abstimmung in der Loge „Carl August zu den drei Rosen“ hat ergeben, daß die Mehrheit sich der Gr. Nat.-Mutterloge „Zu den drei Weltkugeln“ in Berlin anschließen, eine Minderheit bei der Großloge von Hamburg verbleiben will.

Br Gericke (bisher Rektor in Posen), gew. Mstr v. St. der Posener Loge siedelt am 1. Okt. nach Jena über, was wir als Gewinn für die Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ freudig begrüßen.

Mamornitza. Die Loge „Philanthropique“, welche seit ihrem fünfjährigen Bestande sich im Dienste der k. K. bewährt hat, erhielt am 18. August ihre solenne Anerkennung durch die symbolische Großloge von Ungarn, indem der deput. Großmstr v. Berecz deren Installation vollz. Vorher hatte sich dieser Abgeordnete durch gründliche Visitation der inneren und äußeren Geschäftsführung der Loge die Überzeugung verschafft, daß letztere würdig sei, in die Reihe der g. und vollk. Logen aufgenommen zu werden; dann erst übernahm er den Hammer und händigte dem Stuhlmaltr Br Dr. Max Goldenberg die Gründungsurkunde ein, welche das Datum Budapest, 15. August 1. J. trägt und von den Lichtern der Großloge gefertigt ist. Hierauf wurden der Stuhlmaltr und das Beamtenkollegium rituell vereidigt, und ersterer dankte im Namen der zwar noch jungen, aber immer vorwärtsstrebenden Loge für das Wohlwollen, das die Großloge ihrem Schützlinge stets entgegenbringt. Die Festarbeit war überhaupt reich an erhebnenden Momenten, die Teilnahme der Br der eigenen Loge und der befreundeten Bauhütten ungeachtet der Sommerferien eine nahezu imposante, sodas die Großlelegrierte die besten Eindrücke von dem frischen Geiste der hiesigen Werkleute, welche noch gegen manches Vorurteil und gegen die Ungunst der Verhältnisse zu kämpfen haben, mit auf den Weg nahm. Die aufmerksame Gastfreundschaft, die Br Berecz in Czernowitz genoss, erstreckte sich auch auf dessen Heimreise, indem ihm mehrere Brs bis Bistritz in Siebenbürgen das Geleite gaben.

Schottland. Die Gr. Loge von Schottland betrauert den Verlust des früheren Großmstrs (1870), des Br Grafen von Roßlin.

Schweiz. Das Mr. Kränzchen „Santis“ in Herisau, das bisher nur von Brn der „Concordia“ gelegentlich besucht ward, hatte die Freude, jüngst den Großmstr Br Ducommun in seiner Mitte zu sehen.

„Alpina“ (Nr. 17) gedenkt des Auftrags von Br Dr. Bressen an die Lessingbund-Versammlung in Klausthal und bemerkt dazu: „daß die Loge auf diesem Gebiet in der That noch viel wirken kann, zeigt das von der Schweiz gegebene Beispiel“. — In gleicher Nr. wird des im Erscheinen begriffenen Geschichtswerks von Br Abafi

(Aiguer) über die Mrei in Oesterreich anerkennend Erwähnung gethan und das Urteil der „Bauhütte“ über die Brüsseler Preisentscheidung als „vernünftige Kritik“ bezeichnet, da es „eine ganz unglaubliche Sachkenntnis“ u. s. w. konstatiert.

Eine sehr beherzigenswerte That eines Neuangewonnenen wird von der „Teutonia“ erzählt, welcher, nachdem er vor Kurzem voll Begeisterung in den Bund eingetreten war, kurzer Hand wieder austrat, sobald er die Ueberzeugung gewonnen, daß die Mehrzahl der Br die ganze Fmrei mit dem Formellen abgemacht zu haben glaubten, und daß von einer irgendwie befriedigenden Instruktion keine Spur anzutreffen war. Konnte ihn doch, als er nun auf eigene Faust sich durch das Studium Mr. Handbücher zu belehren suchte, niemand in seiner Loge auf Br Fündels treffliches Buch: „Geist und Form der Fmrei“ hinweisen! (A.)

Am 39. Stiftungsfeste der Loge in Klausthal erhielt, wie Br G. Maier in seinem Toaste richtig bemerkte, der Herausgeber d. Bl. die 39. Ehrenmitgliedschaft. Die Ehrenmitgliedschaften verteilen sich — abgesehen von den sechs Großlogen — wie folgt: Amerika 2, Brasilien 1, England 3, Frankreich 1, Griechenland 1, Italien 3, Liberia 1, Niederlande 2, Rumänien 3, Schottland 1, Ungarn 6. — In Deutschland: drei Weltk. 2, Royal York 2, Bayreuth 5, Sachsen 3, Hamburg 1, Elekt. Großloge 1, Eintrachtsbund 1. Mithin in Deutschland: 15 und im Ausland: 24, im Ganzen 39 Logen und 6 Großlogen.

Litterar. Notiz. Soeben erschien in Christiania eine neue Schrift des verehrten Br Jac. Lindboe unter dem Titel: „Den svenske Landlogs Frimurerystem. Et Selveforsar.“ (8°, 80 S.). Es scheint eine hochinteressante Arbeit über das schwedische System zu sein, zugleich eine Selbstverteidigung. Den Inhalt bilden folgende Abschnitte: Beschuldigungen — Zur Selbstverteidigung — Religion und Politik — Ueber Hochgrade — Tempelbygningen — System. — Es ist verdienstlich, daß der Hamburg des schwedischen Systems in der Heimat selbst aufgedeckt und den blinden und unwissenden Ritterbrn das Licht besserer Erkenntnis aufgesteckt wird. Wir bedauern, der Sprache nicht mächtig zu sein.

### Berichtigung.

N. 303, Sp. 1, Z. 17 v. u. lies: „Abs. 2, § 5“, statt: 255.

N. 304, Sp. 1 ist die Unterschrift „Schmiedeloffnung“ von Z. 19 v. u. in Z. 21 hinter: „niedergeschrieben“ zu setzen.

N. 304, Sp. 2, Z. 20 v. u. lies: „Unversöhnlichkeit“ statt „Unverzichtbarkeit“. —

### Anzeigen.

Ein Br in einer gr. Provinzial, welche Knotenpunkt verschiedener Bahnen und an der Wasserstr. gelegen, wünscht für Altmarkt, Prignitz, Mecklenburg etc. lohnende Vertretungen, da gr. Lagerräume und Keller vorhanden, event. Kommissionslager, Lagerungen etc. — Gef. Angebote unter L. L. 100 an die Geschäftsstelle d. Bl. (Feilxstr. 4).

- 5 Kilo, Dürkheimer Kartruben Mk. 4.—
- 5 Kilo, feinste Tafeltrauben Mk. 5.—
- 5 Kilo, schön assortiertes Tafelobst Mk. 4.—

versendet franko unter Nachnahme

Fritz Sahnner, Bad Dürkheim.

### Höchst selten!

Zum Verkauf habe ich ein vollständiges Expl. von  
Bauhütte 1858—1890

für den Preis von M. 200.

Leipzig.

J. G. Fündel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Fündel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Fündel in Leipzig.

Bei R. Herrosé Verlag in Wittenberg erschien:

### Freimaurers Heiligtum

Reden und Ansprachen  
von

Br Dr. Th. Schild.

8°, 14 Bg., geb. M. 2,50; eleg. gebd. M. 3,25.

Inhalt: I. Johannisfest (8). II. Stiftungsfest (7). III. Kaisers Geburtstag (2). IV. Trauerloge (2). V. Westerstensfest (2). VI. Ansprachen an Neuaufgenommene (15). VII. Toaste (14).

Es ist wohlthunend so vielseitiges Wissen in Verbindung mit festem Glauben auf christlicher Grundlage zu sehen, und ist eine Loge, in der so die k. K. gelehrt wird, eine wahre Bildungsstätte für Fmrr. Wir können aus bester Ueberzeugung allen Fmrr. welcher Lehrtat sie auch angehört, dieses Buch empfehlen. (Meckleb. Logenblatt.)

### Vorteilhaftes Angebot.

Nachstehende Werke habe ich zu beigetzten äußerst billigen Preisen zu verkaufen:

|  | Ladenpreis | Verkaufspreis |
|--|------------|---------------|
| Amerson, Weisheitslehre . . . . .                            | M. 4,50    | M. 1,—        |
| Bayer, J. Aesthetik I . . . . .                              | „ 1,—      | „ 1,—         |
| Biese, Humanitätsbildung . . . . .                           | „ 3,—      | „ —,50        |
| Binde, Soll und Haben der Menschheit . . . . .               | „ 2,—      | „ —,50        |
| Buieson, Mensch, Familie, Gesellschaft . . . . .             | „ 4,—      | „ 1,—         |
| Calberla, Karl Marx . . . . .                                | „ 1,50     | „ —,50        |
| Cariere, Wesen der Poesie, gebd. . . . .                     | „ 8,—      | „ 2,—         |
| Fechner, Drei Motive des Glaubens . . . . .                  | „ 4,—      | „ 1,—         |
| Fernau, A. und O. der Versuch . . . . .                      | „ 9,—      | „ 1,50        |
| Feuerlein, Sittenlehre, gebd. . . . .                        | „ 3,50     | „ 1,—         |
| Hartmann, E. v. Phänomenologie des Bewusstseins . . . . .    | „ 17,—     | „ 4,—         |
| Henne-Am Rhyn, Geschichte des Schweizervolks, 2 Bde. . . . . | „ 24,—     | „ 6,—         |
| —, Kulturgeschichte der neuen Zeit, 3 Bde., gebd. . . . .    | „ 30,—     | „ 12,—        |
| Hettner, Schiller und Goethe, gebd. . . . .                  | „ 15,—     | „ 10,—        |
| Hillebrandt, Nationalliteratur, 3 Bde., gebd. . . . .        | „ 18,—     | „ 6,—         |
| Kellner, Staatskunde, gebd. . . . .                          | „ 9,—      | „ 2,—         |
| Kohersstein, Nationalliteratur, 2 Bde. . . . .               | „ 20,—     | „ 7,50        |
| Lindwurm, Wirtschaftskunde . . . . .                         | „ 1,60     | „ —,60        |
| Mehring, Sozialdemokratie . . . . .                          | „ 4,—      | „ 1,—         |
| Parvus, Deutsch. polit. Parteien . . . . .                   | „ 4,50     | „ 1,—         |
| Reich, Arbeit und Lebensmuth . . . . .                       | „ 10,—     | „ 3,—         |
| Scherr, J., Deutsche Literatur . . . . .                     | „ 4,—      | „ 1,—         |
| —, Kultur- und Sittengeschichte, gebd. . . . .               | „ 7,50     | „ 3,50        |
| Thomassen, System der Natur . . . . .                        | „ 6,—      | „ 2,—         |
| Venedey, Geschichte des deutschen Volkes, 3 Bde. . . . .     | „ 18,—     | „ 8,—         |
| Wulke, Deutsche Zeitschriften . . . . .                      | „ 5,—      | „ 3,—         |
| Zweifel, Geisse Gottes . . . . .                             | „ 5,—      | „ 1,—         |

Leipzig

J. G. Fündel.

### Unter der Presse

befindet sich der neue Jahrgang des

### Kalender für Fmrr für 1891

bearbeitet von Br Karl Paul in Frankfurt a. M.  
geb. M. 2.—

(Nach Erscheinen M. 2,50).

Bestellungen sind baldigst an die nächstgelegene Buchhandlung oder direkt an Unterzeichneten zu richten.

Anzeigen müssen spätestens Ende September in meinen Händen sein.

### Sonst, Heut und Einst

in

### Religion und Gesellschaft.

Von

Dr. F. Staudinger.

br. Mk. 1.

Inhalt: I. Glaube. — II. Religion. — III. Sittlichkeit. — IV. Die persönlichen Bedingungen des Ideals. — V. Die sächlichen Bedingungen des Ideals. — VI. Kritik der Gegenwart. — VII. Die sozialen Reformversuche. — VIII. Die soziale Organisation. — IX. Der Weg zum Ziel.

Leipzig.

J. G. Fündel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen)  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifband;  
Inland 11 Mark 20 Pfennig;  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Siebt, Liebt, Fehet.

Wissheit, Stärke, Schönheit.

Nr. 40.

Leipzig, den 4. Oktober 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Lessingbund deutscher Fmr. — Beitrag zur Legende Hiram. Von Br Apfel. (Schluß). — Legenberichts und Vermögens: Apolda. — Berlin. — England. — Friedland. — Leipzig. — Montreal. — Prag. — Süd Afrika. — Kalender für 1891. — Die Fmr in ihrem Vertriebskampf gegen die christliche Weltordnung. — Literar. Notiz. — Anfrage. — Zur Besprechung. — Eine Richtigstellung. — Ein herbes Wort. Von Br W. Ueßel. Briefwechsel. — Anzeigen.

## Lessingbund deutscher Fmr.

### Anmeldungen:

#### Klausthal:

Br E. Jürrens, Lehrer, Mitglied der Loge „Georg zur gekrönten Säule“.

Die nächste Jahresversammlung findet in Fürth statt.

Der Vorstand hat sich statutengemäß durch die Brüder Grillenberger, Mstr v. St. in Fürth (Vizevorsitzender) und Grafsmüller, Mstr v. St. der Loge „Germania“ in Erlangen ergänzt und spricht hier den Brn Dr. Appenrodt und Weißleder in Klausthal für ihre treue Mitwirkung im Vorstand den wärmsten Dank aus.

Leipzig im Sept. 1890.

I. A.:

Br J. G. Findel.

Bericht über die Jahresversammlung des Lessingbundes deutscher Fmr in Klausthal.

(Fortsetzung.)

Br Gustav Maier begründet sodann seinen Antrag ad. 3b der Tagesordnung: „Mittel und Wege zu beraten, wie die in Frankfurt a. M. bestehende „Palmsonntag-Stiftung“ wirksam von den deutschen Logen unterstützt und gehoben werden könne“. Er bezieht sich dieserhalb auf seine Mitteilungen in Nr. 27 der Bauhütte von 1890 und wiederholt, daß die genannte Stiftung mit einem Kapital von fl. 40 000,— im Jahre 1868 von dem Gutsbesitzer Wilh. Albrecht zu Hattershofen bei Rothenburg a. Tanber, früher Regierungsrat und Direktor der landwirtschaftlichen Anstalt zu Geisberg gegründet worden sei. Das Kapital sei statutengemäß innerhalb 15 Jahren auf fl. 80 000 erhöht worden und es hätten bereits in den Jahren 1885—1889 durchschnittlich pro Jahr 22 Stipendien im Werte von etwa M. 250,— pro Stipendium verteilt werden können. Der Zweck sei ein eminent fmrlicher, er bestche darin,

daß junge Leute von 14—16 Jahren, welche für irgend ein Gewerbe, Kunst oder Wissenschaft, entschiedene Neigung oder Talent haben, so lange unterstützt werden, bis sie sich mit Anstrengung aller Kräfte selbst fortzuhelfen vermögen. Auf Stand, Konfession, eheliche Geburt, wird keine Rücksicht genommen. Die Unterstützungen werden nicht als beschämendes Almosen, sondern als unverzinsliches Darlehn auf unbestimmte Zeit, als „Ehrenschild“ gegeben. Der Stifter hat eine Verwaltung eingerichtet, welche aus dem Magistrat der Stadt Frankfurt, aus den Verwaltungen der Dr. Senckenberg'schen Stiftung, des Städel'schen Kunstinstituts, des Freien Deutschen Hochstiftes und der Freimaurer-Loge „Zur Einigkeit“ besteht. Der Stifter erhoffte die Vermehrung des Kapitals durch lebhaftes Teilnehmen verschiedener Körperschaften und reicher Privaten und glaubte „besonders im Voraus auf das Wohlwollen des Ordens der Freimaurer rechnen zu dürfen“. Diese Erwartung ist leider nicht in Erfüllung gegangen und aus freimaurerischen Kreisen ist auch nicht der geringste Beitrag zur Vermehrung des Stiftungs fonds geflossen. Die gute Meinung des Stifters von der Freimaurerei gewinne dadurch Interesse, daß auf Grund der angestellten Nachforschungen es zur Wahrscheinlichkeit geworden sei, daß Wilh. Albrecht überhaupt dem Freimaurerbunde nicht angehört und lediglich durch Freunde bestimmt wurde, die Mitwirkung desselben zu einem derartigen Zwecke gewissermaßen für selbstverständlich zu halten. Referent hält dafür, daß die Logen die in echt fmrlichem Geiste gedachte Palmsonntag-Stiftung unterstützen und dafür ihre oft recht planlose und verzettelte Armenpflege einschränken sollten.

Br Findel, welcher den Hammer an Br Dr. Appenrodt-Klausthal giebt, erbiethet sich, als Korreferent einige Mitteilungen zu machen. Er habe jetzt erst die Schrift von Weigert gelesen, worin nachgewiesen sei, welch große Fortschritte unsere westlichen Nachbarn im Erziehungswesen gemacht haben. Er sei der Ansicht, daß die Fmr, abgesehen von Leistungen für einzelne Zwecke, sich in

ganz entschiedener Weise der Förderung des Unterrichtswesens widmen müsse und daß gerade sie Gelegenheit hätte, die Ungunst der Verhältnisse auszugleichen, welche unbemittelten Eltern die deren Anlagen gemäße bessere Erziehung ihrer Kinder oft verbiete. Wenn man die Erfolge der meist aus armen Arbeitern bestehenden Sozialdemokratie seit 20 Jahren überblicke, wenn man sehe, welche gewaltige Beträge die Arbeiter für ihre politischen und auch für die denselben naheliegenden humanitären Interessen aufbringen, so könne man eine kleine Ahnung davon gewinnen, was 30—40000 Frmk in dieser Beziehung hätten leisten können, wenn sie seit 100 Jahren eine konzentrierte geistige und materielle Wirksamkeit in bildender und ethischer Richtung ausgeübt hätten. Er beantragt somit weitergehend, daß die deutschen Logen einen Fond bilden möchten, welcher nicht auf einzelne Unternehmen sich beschränke, sondern dazu bestimmt sei, im allgemeinen derartige Zwecke zu fördern. Er erinnert diesbezüglich an die Zentral-Hilfskasse des Vereins deutscher Frmr, welche er im Jahre 1864 mit wenigen Thalern — 16 — gegründet habe, und die im Laufe der Zeit durch Beiträge, Zinsen und Zinseszinsen auf über M. 30 000,— angewachsen sei. Dies zeige, daß mit kleinen Mitteln großes geleistet werden könne. Wenn die deutschen Logen nur geringe Beiträge, sei es an den Lessingbund oder an eine selbsterwählte Zentralstelle, jährlich bezahlen würden, so könnte für eine nicht zu ferne Zukunft etwas großes geschaffen werden.

Br Findel stellt den Antrag, an die deutschen Logen einen Aufruf zu erlassen, behufs Bildung eines derartigen Fonds.

Br Dr. Appenrodt bezweifelt die Durchführbarkeit des Antrages mit Rücksicht auf die Stellung der Logen sowohl, als auf die Schwierigkeit, welche die Schaffung einer geeigneten Zentral-Stelle bieten werde. Er bittet Br Findel sich zu äußern, wie er sich eine solche gedacht habe. Derselbe erörtert dies durch Vorlesung eines Entwurfes für ein diesbezügl. Rundschreiben, welches wie folgt lautet:

„Das Wesen der Frmrlei fordert nicht korporative Wohlthätigkeitsweise und Geldspenden für gemeinnützige Zwecke, sondern Erzeugung humaner Gesinnung und ein dergleichen entsprechendes Verhalten der Bundesbrüder; gleichwohl aber haben die Logen von jeher das Bedürfnis empfunden, gelegentlich in jenen Erweisen und Spenden den in ihnen lebenden Geist zu bekunden. Es ist nach dieser Seite hin allerdings viel geschehen und offenbar weit mehr, als man weiß. Indessen würde diese Art der Werkthätigkeit zweifelsohne von größerer Bedeutung und von weit intensiverer Wirkung gewesen sein, wenn sie von jeher organisiert gewesen wäre, um ein gemeinsames und planvolles Vorgehen zu ermöglichen.

Bisher geschah alles vereinzelt und nach den Einigungen augenblicklich herrschender Stimmung, die natürlich nicht in allen Fällen das Richtige treffen konnte.

Wird nun auch inkünftig Manches der auf die

lokalen Bedürfnisse berechneten Initiative der einzelnen Logen überlassen bleiben und so eine gewisse berechnete Zersplitterung gewahrt werden müssen, so dürfte doch gleichzeitig die Frage nicht mehr zu umgehen sein, in welcher Form und in welchem Umfange eine gemeinsame und planvolle, die Bedürfnisse im Großen überschauende und nach gerechtem zweckentsprechenden Maße verteilende Werkthätigkeit hergestellt werden kann, um größerer und bleibender Erfolge sicher zu sein.

Was durch Zusammenfassung kleiner Beiträge geleistet werden kann, das beweist das Wachstum der Zentral-Hilfskasse des Vereins deutscher Frmr, welche mit etwa M. 50,— begründet und nur durch vereinzelte freiwillige Beiträge von Brn gespeist wurde, gleichwohl aber im Laufe weniger Jahrzehnte zu einem namhaften Kapital heranwuchs.

Ein andere Seite beleuchtet die Thatsache, daß für das in der Gegenwart, mehr noch in Zukunft fruchtbare, den echten fortwirkenden Thaten entsprechende Kolonisations-Unternehmen des Br Cronmeyer in Bremerhaven nur einige dreißig Logen den ansehnlichen Betrag von über M. 4700 aufgebracht haben, darunter einige Mrkänzchen und ganz kleine Logen.

Beide Thatsachen, die leicht behufs weiterer Anschaulichkeit vermehrt werden könnten, müssen jedem klar machen, was eine Organisation zu leisten im Stande wäre. Wir rechnen deshalb auf allseitige Zustimmung und thatkräftige Unterstützung, indem wir eine solche hiermit in Anregung bringen.

Während wir, wie bereits angedeutet, den vaterländischen Logen auch ferner überlassen, im engeren Kreise und nach Maßgabe der lokalen Bedürfnisse zu wirken, richten wir an sie das Ersuchen einen kleinen Teil ihres verfügbaren Fonds alljährlich einer gemeinsamen Sammelstelle zufließen zu lassen, damit diese Beiträge von einem hierzu beauftragten Ansnchfs verwaltet und nach bestem Wissen, unter Abwägung aller einschlagenden Verhältnisse und Rücksichten, verwendet werden.

Diese Werkthätigkeitskasse der deutschen Logen, oder welchen Namen sie auch tragen mag, würde zunächst, bis weitere große, echt mrische Aufgaben an sie herantraten, in entsprechendem Umfang und unter Sicherung billigen Einflusses von mr. Seite, das Unternehmen des Br Cronmeyer und die Frankfurter Palmsonntag-Stiftung fördern und zuverlässig schon nach Verlauf weniger Jahre eine Bedeutung gewinnen, um der Stolz und die Freude der deutschen Mr sein zu können.

Diese Kasse würde mit Rücksicht auf die zum Voraus berechenbaren Eingänge jährlich nur einen Teil des Vermögens verwenden und stetsfort den anderen zinsbar anlegen, um sich derermit zu größeren Leistungen zu befähigen. Alle deutschen Logen, welche dazu beisteuern, könnten dann recht wohl alle 2—3 Jahre in einem deutschen Orient zur Revision der Rechnung, zur Wahl eines neuen Verwaltungs-Ausschusses, sowie zur Beratung über die Verwendung und sonstige mr. Fragen von allgemeinen Nutzen zusammenzutreten, indem sie je einen Abgeordneten absenden.

Wenn dieser Plan Zustimmung findet und die Logen uns das Vertrauen schenken, könnte der Vorstand des Lessingbundes vereint mit anderen Brn als provisorischer Ausschuss fungieren, bis der deutsche Großlogen-tag einen definitiven gewählt hat.

Im Interesse des deutschen Mritms wäre zu wünschen, daß die Durchführung dieses Planes so rasch als möglich gesiehet werde zur Ehre der deutschen Maurerei.“ —

Nachdem auch Br Gustav Maier seine Bedenken über die Möglichkeit einer derartigen Schöpfung gerade in heutiger Zeit geäußert und die Erstrebung eines konkreten vorliegenden bestimmten Zieles vorerst als einfacher und rascher zu erreichend befürwortet hatte, bemerkend, daß selbstverständlich die Palmsonntag-Stiftung sich nicht auf Frankfurt a. M. beschränke, sondern gerade mit Hilfe der Logen auch seither schon geeignete Stipendiaten und Pflüger durch unser ganzes Vaterland aufgesucht habe, beauftragt Br Dr. Appenrodt über beide Anträge heute nicht abzustimmen, vielmehr dieselben vorerst lediglich der Maurerwelt zur Erwägung hinauszugeben, um zu sehen, ob nicht einzelne Logen infolge der heutigen Anregung zur Schaffung derartiger Anstalten, wenn auch im geringsten Umfange, sich bereit erklären werden. Der Lessingbund seinerseits möge derartige Einrichtungen, wie die Palmsonntag-Stiftung, die Unternehmungen der Br Cronmeyer n. s. w. als empfehlenswert bezeichnen.

Br Röver (Hildesheim) erinnerte daran, wie die einzelnen Logen für sich viel zu leisten haben und daß er bei solcher Gelegenheit stets an das Wort erinnert werde: „Warum in die Ferne schweifen, sieh' das Gute liegt so nah!“ — Er sei kein Freund der Zentralisation auf diesem Gebiete.

Br Schumacher (Mstr v. St. der Loge in Goslar) erwähnt auch seinerseits, daß besonders die kleineren Logen, wegen vielfach herantretender eigener Pflichten sich nicht so leicht, wie man glaubt, an derartigen Unternehmungen beteiligen können.

Nach kurzen Bemerkungen der beiden Referenten, welche im Wesentlichen dahin gehen, daß weniger die Zentralisation der Leistung als die Zentralisation des Zweckes erstrebenswert sei, wird der vorstehende Antrag des Br Appenrodt einstimmig angenommen.

Sodann ergreift Br Dr. Appenrodt das Wort als Berichterstatter zu Punkt 5 der Tagesordnung betreffend „Maurer-Parlament und Gau-Verbände“. Es sei durchaus nicht zu verkennen, daß das Interesse, welches die mrische Arbeit heutzutage gewähre, nach innen und außen im Abnehmen begriffen sei; als Abhilfe werde von vielen Seiten die Schaffung einer National-Großloge empfohlen. Er vermöge nicht einzusehen, wie eine National-Großloge wesentlich mehr leisten würde, als der Großlogenbund, den seine Verfassung nicht behindert hätte, den geistigen Aufschwung innerhalb der deutschen Mrei zu fördern, der aber bis jetzt auf diesem Gebiete so gut wie nichts an ersprießlicher Arbeit geleistet habe. Diesem Gedanken entspringe auch der Vorschlag des Mr-Parlaments, welcher auf den ersten

Blick etwas Besterhendes habe. Trete man aber dieser letzteren Idee in ihrer Ausführung näher, so käme man darauf hinaus, daß das Maurer-Parlament alle Aussicht haben würde, noch weniger zu leisten und vielleicht nur zu bald gänzlich im Sande zu verlaufen. Es könnte leicht eine Art politischen Reichstages werden und begenue großen Schwierigkeiten mit Bezug auf den Ort, die Art und Dauer der Tagung, wie gleichermaßen mit Bezug auf die finanziellen Leistungen und den wirklichen geistigen Erfolg. Dem gleichen Uebelstande entspringe auch die nenerliche Bewegung für Errichtung von Gau-Verbänden; solche hätten bisher auch bestanden und verhältnismäßig wenig geleistet. Immerhin sei es aber möglich, daß unter heutigen Verhältnissen ein besseres Resultat sich ergeben werde und daß man jedes Mittel ergreifen müsse, um der schwindenden Bedeutung des Bundes entgegenzutreten und das geistige Leben innerhalb derselben zu heben. Daher erscheine es ihm nicht richtig, dieser Bewegung, welche viele Maurerkreise ergriffen habe, entgegenzutreten, wenigstens seine Ansicht sei, daß Wanderversammlungen, wie die des Lessingbundes, weit besser geeignet seien, das geistige Leben innerhalb des Bundes zu heben; er beantragt nichtsdestoweniger:

der Lessingbund möge sich dahin erklären, daß die Bildung von Gauverbänden um einen geographisch naheliegenden Mittelpunkt als wünschenswert zu bezeichnen sei.

Br Schumacher (Goslar) erinnert daran, daß die Logen in Goslar, Klausthal, Osterode, Hildesheim, Wolfenbüttel, Helmstedt und Halberstadt bereits früher eine solche Verbindung gehabt hätten, es sei dabei aber mehr die gesellige und gemüthliche Seite, als die geistige Thätigkeit gefördert worden. Die Vereinigung sei ohne irgend welchen Nutzen geblieben und bald gänzlich eingegangen. Die Loge in Goslar habe deshalb auch der Einladung aus Kassel auf Bildung eines Gau-Verbandes, trotz persönlicher Sympathien, nicht beigestimmt, weil sie befürchte, daß die Entwicklung dieses großen Verbandes auf etwas Aehnliches hinauslaufen könnte. Er sei vielmehr der Ansicht, daß diese Verbände, wenn sie im Sinne wahrer Maurerei wirklich Gutes wirken sollen, sich auf kleine Kreise beschränken müssen und lege allerdings Wert auf die rege Verbindung nächstgelegener Logen, beispielsweise Osterode, Klausthal und Goslar.

Br Röver (Hildesheim) stimmt mit den Gedanken der Br Appenrodt und Schumacher vollständig überein. Es erscheine ihm nicht einmal wünschenswert, größere Verbände zu bilden, denn der Schwerpunkt unserer Thätigkeit liege doch immer in der inneren nächstliegenden Arbeit; innerhalb kleinerer und nahegelegener Verbände lege er allerdings Wert auf das gegenseitige Nahetreten von Logen, welche verschiedenen Systemen angehören. Einem Maurer-Parlament vermöge er noch weniger Sympathie entgegen zu bringen; man würde mit einem solchen Institute, das neben dem Großlogenbunde ins Leben gerufen würde, voraussichtlich nur Zank hervorrufen und neue Mißstände schaffen.

Br Appenrodt ist der Ansicht, daß solche Logenverbände doch wohl geeignet sein könnten, den Anfang einer wirklichen inneren Einigung von unten herauf zu bilden; er hofft, daß sie vielleicht im Stande sein würden, auf die Großlogen und den Großlogenbund den nötigen Druck auszuüben, daß dieselben endlich einmal zu einer ersprießlicheren Thätigkeit sich aufraffen müßten, als fortwährende Straf- oder andere mehr oder weniger unnütze Gesetze zu schaffen und ihre kostbare Zeit in endlosen Beratungen darüber zu vergeuden.

Br Schutz (Goslar) bestreitet die Behauptung von der seitherigen geringen Leistung des Großlogenbundes und fordert Br Appenrodt auf, diesen Vorwurf zu beweisen.

Br Appenrodt entgegnet hierauf, daß nach gewöhnlichen Grundsätzen der Beweis des Gegenteils, also wirklicher Leistung vielmehr dem Br Schutz obliegen würde. Er wolle indessen bemerken, wie er schon vorher angedeutet habe, daß er die erfolgte gesetzgeberische Thätigkeit nicht leugne, derselben indessen einen entscheidenden Wert nicht beimesen könne. Neben dem römischen Strafgesetz und dem Aufnahmegesetz könnte man etwa noch die Verwaltung der Victoria-Stiftung aufzählen; er müßte sich wiederholt dahin aussprechen, daß eben nur Uniformierendes, mit Bezug auf die Äußerlichkeit, geschehe, aber für die innere geistige Einigung nichts gethan worden sei.

Br Espe (Nordhausen) meint, daß eine Annäherung immerhin wünschenswert sei, daß er aber das Wort im Wesentlichen nur deshalb ergreife, weil er sich verpflichtet fühle, seine Großloge, die Große Landesloge, gegen den Vorwurf der Unthätigkeit in Schutz zu nehmen. Er möchte insbesondere nur darauf hinweisen, daß durch Forschungen seitens eines erkrankten Brs in der Bibliothek des Vatikans in Rom, welche durch Vermittelung unseres verstorbenen Brs des damaligen Kronprinz Friedrich ermöglicht worden, große Wissenschaft zu Tage gefördert seien und insbesondere große Veränderungen in der Gestaltung der Andreas-Logen die Folge dieser Forschungen gewesen seien, über welche letztere er sich natürlich hier nicht näher aussprechen könne.

Br Appenrodt bedauert demgegenüber aufrichtig, daß die Große Landesloge, wenn sie aus Rom, wie wir eben gehört, so große Wissenschaftler erlangt habe, die Ergebnisse dieser, für den Bund gewiß sehr wichtigen Forschungen für sich allein geheimnisvoll verwende, und dieselben nicht vielmehr zum Nutzen des Bundes bekannt gemacht habe; in letzterem Falle wäre er vielleicht in der Loge gewesen, seinen Vorwurf geistiger Unthätigkeit zurückzunehmen oder zu begrenzen.

Br Schumacher (Goslar) erinnert noch daran, daß auch auf geistigem Gebiete manches geschaffen worden sei und daß wir vor allem dem Großlogenbunde ein gemeinsames Grundgesetz verdanken. Demgegenüber ergreift Br Gustav Maier das Wort, um in eingehender Darlegung hervorzuheben, wie es mit diesem „gemeinsamen Grundgesetz“ eigentlich beschaffen sei und zwar an der Hand derjenigen Erörterungen, welche

über diesen Gegenstand gelegentlich der im Mai dieses Jahres stattgehabten Versammlung der Großen Loge „Zur Sonne“ gepflogen wurden. — Am 7. Mai 1870 sei auf dem Großmeistertage in Hamburg dieses gemeinsame Grundgesetz als „prinzipielle Beschlüsse des Großlogenbundes“ angenommen worden und trage die Unterschriften von sieben Großlogen, darunter die drei Weltkugeln. In diesem Grundgesetz komme in § 3 der Satz vor:

„Stand, Nation oder Farbe, Religionsbekenntnis und politische Meinungen dürfen kein Hindernis der Aufnahme sein“.

Die Große Landesloge sei die einzige, welche dieses Grundgesetz nicht mit unterschrieben habe und man könne ihr deshalb die Anerkennung einer gewissen Konsequenz nicht versagen. Immerhin sei aber auch die letztere, durch ihre fortwährende Teilnahme an den Beschlüssen und Bestrebungen des Großlogenbundes, wenigstens moralisch in dieser Richtung gebunden. Die Große National-Unterloge zu den drei Weltkugeln habe aber dieses Grundgesetz ausdrücklich unterschrieben und jetzt nach Verfluß von mehr als 20 Jahren noch nicht zur Durchführung gebracht. Was soll man von einem Bund in der Außenwelt denken, welcher in dieser Weise seine „Grundgesetze“ handhabt? — Und wie nehmen sich demgegenüber die fortwährenden Klagen aus über eine und die andere Großloge, welche etwa einer so unwesentlichen äußerlichen Einigung, wie das maurerische Strafgesetz, aus mrischer Überzeugung widerspricht?

Wenn man diese beiden Thatsachen neben einander hält: die Nichterfüllung eines feierlich unterschriebenen Grundgesetzes einerseits und die erregten, oft gehässigen Anklagen über das Mißlingen oder über die Verzögerung einer unwesentlichen rein äußerlichen und formalen Einrichtung andererseits,

so wird man unwillkürlich an die alte Fabel vom Wolf und vom Lamm erinnert. Er für seine Person könne nur aus diesem einen Grunde bedauern, jener Gemeinschaft durch Geburt anzugehören, gegen welche diese Nichtachtung des mrischen Grundgesetzes eigentlich gerichtet sei; wäre dies nicht der Fall und müßte er nicht befürchten, gewissermaßen als Advocat pro domo, — wenn auch fälschlich — in dieser Angelegenheit ausgesprochen zu werden, so würde er mit den schärfsten Waffen gegen solche Mißstände auftreten, welche geeignet erscheinen, die Freimaurerei nach innen wie nach außen aufs empfindlichste zu diskreditieren, und welche man möge sagen was man wolle, immerhin den deutschen Freimund in den Augen der Gebildeten und Vorurteilslosen als eine Art Schutzmauer für eine Bewegung erscheinen lasse, die eben von unserem verstorbenen Br Kronprinz Friedrich mit vollem Rechte als eine „Schmach“ bezeichnet worden sei! —

Br Dr. Appenrodt stellt fest, daß er nur von den Leistungen der deutschen Großlogen im allgemeinen gesprochen habe, deren Einwirkung auf die geistige Fortbildung des Bundes in der That nicht erkennbar sei, daß es ihm aber fern gelegen habe, einer einzelnen

Großloge einen Vorwurf zu machen. Der Antrag des Br Appenrodt bezüglich der Gauverbände wird darauf einstimmig angenommen.

(Schluß folgt.)

## Beitrag zur Legende Hiram's.

Von Br Apfel in Drohobycz.

(Schluß.)

So viel nun aus dem bisher Angeführten zu entnehmen ist, und wenn man die darin enthaltenen Widersprüche und die den Legenden und Mythen eigentümlichen Uebertreibungen und sinnbildlichen Umformungen parifiziert und beseitigt, könnte jedenfalls der rein dargestellte Schluß konstatiert werden: daß einer dieser drei Hiram's, welche sämtlich großen Anteil bei Errichtung des Tempels hatten, eines gewaltsamen Todes starb, durch seine großen Thaten aber sich das Verdienst der Unsterblichkeit erwarb.

Dieses große Verdienst wird nunmehr einem Baumeister jenes Tempels zugeschrieben, den die Fremde als Sinnbild ihres Heiligtums anerkannt und bis auf unsere Zeiten fortvererbt hat und in der Dreiheit, Weisheit, Stärke und Schönheit personifiziert. —

Der erhabene Sinn der in diesem Trio liegt, leuchtet auch aus dem Nachweise hervor, daß drei Stämme Israels und zwar Jehuda, Dann und Naphtali beim Bau des Tempels thätig waren, welche diese drei Pfeiler, worauf der Weltenbau der Menschheit beruht, vorstellten. 1. „Salomon“ = „Weisheit“ vom Stamme Jehuda von dem es heißt (Genesis 49, 8): Jehuda, dich sollen deine „Brüder“ loben und selbst der feindliche Neid muß das Knie vor dir beugen, weil du großmütig wie der stolze König der Tiere (Löwe) über jede Habsucht und Erbettungsgier erhaben stehst, von dir die weisen Gesetze für die Menschheit entstammen, bis der ewige Friede kommt und sämtliche Völker des Erdreichs sich ihm anschließen; du bannst die Trunkenheit (Leidenschaften) in die Fesseln der aufgeweckten Weisheit, und die Zweige der Dummheit veredelt du in segensreichen Rebenstock, dessen Saft die Augen erhellt dem unwissenden Menschenkinde, der einem Säugling an der Milchbrust gleicht. — 2. Hiram Abif (oder nach obiger Ausführung Hiram König Zor) = „Stärke“ vom Stamme Dann, von dem (ebendasselbe) gesagt wird: ein Abkömmling von ihm wird die Kraft des Rechtes üben mit Stärke und Gewalt, wie die Riesenschlange des frechen und hochfahrenden Reiters sich bemächtigt, das stolze Roß in die Ferse sticht und stürzt den Uebermütigen zu Boden, diese Macht verleiht ihm sein starker fester Glaube und seine Hoffnung auf Gottes Beistand (nach Salomon Jarchi wird darunter der biblische „Samson der Starke“ vom Stamme Dann gemeint) und endlich 3. Hiram (Sohn) = „Schönheit“ (Ziermeister) vom Stamme Naphtali, bei dem (ebendasselbe) die Bezeichnung lautet: Naphtali ist ein gestrecktes Baumgewächs, dessen Zweige in „Schönheit“ hervorragten, und auch im Sagen Mosis (Deuteron. 33, 21) heißt es: Naphtali ist übersatt der „Gefälligkeit“ und des Segen Gottes überfüllt, daß sein Erbteil im Abend im schönen Lichtglanz des Südens erstrahlt. —

Davon wäre auch abzuleiten die Beantwortung der Frage (im Katechismus I, S. 68): Warum machen drei eine Loge? Weil drei Meister beim Bau des Salomonischen Tempels thätig waren, nämlich, Salomon, Hiram Abi (Vater) und Hiram (Sohn), oder aber statt des letzteren Hiram König Zor, welche eben, wie angeführt, die drei Säulen, worauf die Loge ruht, versinnlichen, indem Salomon (Weisheit) den Plan zum Bau „geschaffen“, Hiram König (event. Abi) (Stärke) durch Beistellung der Materialien und durch Bearbeitung der rohen Steine mit Hilfe der „Giblim“ den Plan „ausführte“ und Hiram Sohn die „Verzierung“ (Schönheit) bewerkstelligte.

Eine sehr treffliche Bemerkung machte diesbezüglich Rabbi Salomo Jarchi, gelegentlich der Benennung der zwei Säulen J.... und B... indem er aus dem Midrasch Joldat entnimmt, daß die rechte Säule den Namen J.... von Hiram erhielt, nach seinem Urgroßvater „Samson der Starke“, von dem es heißt (Judic. 17, 28): er stürzte sich auf die Mittelsäule und rief: „gedenke meiner, Gott, und stärke mich diesmal“, er richtete sich auf und stiefs mit „Kraft“ ein, und das Gebäude stürzte. — Salomon hingegen benannte die linke Säule ebenfalls in ähnlichem Sinne, nach seinem Urgroßvater B. (Ruth 2, 1), der als Held geschiedt wird, worauf auch sein Name deutet. — (Bemerkenswert ist's, daß bei diesen zwei Helden, Samson und Boaz, die Bibel das „Lufo“ anführt, wovon ich an anderer Stelle das bewußte „Lufton“ ableitere.)

Aus dem weiteren Umstande aber, daß im Tempel bloß zwei Säulen aufgeführt wurden, geht eben die Lücke hervor, die der Tod des einen Hiram hier verursachte und deshalb die dritte Säule (vermutlich „Schönheit“) durch die Verzierung an dem oberen Ende derselben ersetzt wurde. — Da nun diese letztere zur traurigen Erinnerung an den Verlust Hiram's diente, wurde selbe in Form einer baumartigen (rosenartigen) Pflanze (Susan) gebildet, ähnlich jenem Gewächse, welches zu hebräisch „Bacho“ heißt, weil dieses Wort mit „Weinen“ identisch ist (aber es ist möglich, daß diese Verzierung einer Akazie ähnlich war).

In all dem Gesagten liegt, wie in anderen Mythen, Sagen, Legenden und Symbolen der erhabene Sinn der Moral, der eigentliche Zweck und Wert für die k. K., womit uns der Fingerzeig gegeben wird, daß in unserem Streben noch sehr vieles zu ergänzen sei, um das Werk und den Welten-Bau für die Zukunft, an den wir Mr arbeiten, vollkommen fertigstellen zu können. — Wir betrauern und bedauern den Verlust eines Meisters, dessen Abwesenheit noch eine Lücke in der Vervollständigung unseres Werkes zurückläßt und soll es unsere Aufgabe sein, das Grab, wo derselbe im Dunkel begraben ist, ausfindig zu machen, um durch diese Aufindung dem Mangel der dritten Säule, die zur Vervollkommen der Dreiheit, welche die „Wahrheit“ in sich birgt, zu steuern und an der Hand derselben sicher an unser großes und erhabenes Ziel zu gelangen.

Diese Legende lehrt uns, daß kein Meister noch so vollkommen ist, sich als höchstveredelten und unfehlbaren zu wähnen, wenigleich er die Tiefen des Wissen-

schafts-meeres ergründet und in höheren geistigen Sphären sich bewegt, mit allen Herlichkeiten des Himmels Gaben, Vernunft, Macht und sonstigen Mitteln begabt, dennoch vor der Brutalität des unerbittlichen Materialismus nicht geschützt ist, und die Anfeindungen, der Gewaltsüchtigen, Habsüchtigen und Ranbtyrigen, seiner Unsterblichkeit hinderlich genug in den Weg treten, um endlich derselben zu unterliegen. —

Das Trauerzeichen, das uns an den Abgang eines vollkommenen und unsterblichen Meisters unserer Kunst stets erinnern soll, diene uns zur unablässigen Mahnung, das uns Fehlende strebsam, mit Ausdauer und Aufopferung, unter Aufbietung aller moralischen und physischen Mächte, aufzusuchen, das wir, wie wir hoffen müssen, mit Hilfe der „Weisheit“, „Stärke“ und „Schönheit“ an der Hand der „Wahrheit“, „Gerechtigkeit“ und „Nächstenliebe“ auch finden werden.

Mensch! sei eingedenk des Zweckes, den du lebst,  
Du erreichst das Ziel, wenn darnach du strebst;  
Ermüde nicht im Wirken, Forschen und Ergründen,  
Lerne daran glauben: „such“ und du wirst finden“.

### Logenberichte und Vermischtes.

Apolda. Die hiesigen Br. haben sich zu einem mr. Kränzchen (unter der Loge in Weimar) vereinigt

Berlin. Sonnabend, den 13. Septbr., feierte die Gr. Nat.-Mutterloge „Zu den drei Weltkugeln“ das Fest ihres 150jährigen Bestehens unter zahlreicher Beteiligung und unter der Leitung des deput. Großmeisters Br. Gerhardt in Vertretung des kranken Großmeisters Br. Frederichs. Unter den Besuchenden befanden sich Br. Prinz Schönaich-Carolath (R. Y.), Br. Neuland und Al. Schmidt (Gr. L. L.). Br. Brand-Darmstadt und Br. Dr. Carus (Minerva, Leipzig), sowie als Vertreter der Großloge von England Br. Wendt. Nach ritueller Eröffnung der Festloge ging eine Depesche des Kaisers ein als Antwort auf eine Ergebnissadresse, worin derselbe die Br. seines ferneren Wohlwollens versichert.

Br. Gerhardt warf einen Rückblick auf die mr. Vergangenheit, auf die Irrwege des 18. Jahrhunderts und die Verfassungskämpfe im eigenen Schöße, sowie einen hoffnungsvollen Blick in die Zukunft und die zu erringenden Ziele. Feinde des Bundes seien der Materialismus und der Dogmatismus. Die Freimur. bewege sich inmitten zweier Weltanschauungen, der religiös-sittlichen und der idealistischen. Nun folgten die Beglückwünschungen, die Br. Wendt eröffnete, und der Gesang einer Festkantate unter Orgelbegleitung. Auch der Festredner Br. Nefler ging zunächst auf die Kämpfe des 18. Jahrhunderts ein. Mit Stolz und Fröhlichkeit, sagt er, können wir heute den Geburtstag feiern; wir sind groß geworden unter mancherlei Drangsal. Wir stehen nicht allein, wir sind eingeeicht in die große den Erdall umspannende Br. Kette. Die Freimur. mußte ehemals, zur Zeit der Revolution, eine Hüterin am Herde sein. Doch „es wächst der Mensch mit seinen höheren Zwecken“; wahre Humanität ist das heutige Ziel der Freimur. Die Loge kann niemals ein Herd der Revolution werden, sie will eine Hüterin der edelsten Gedanken und Ziele der Menschheit sein, sie steht der sozialen Frage überall helfend und teilnehmend zur Seite, ist überall da, wo Menschenliebe Not thut. Christus spricht von „verborgenen Leben“; auch für uns ist der verborgene Kern unseres Inneren von alleiniger Bedeutung, ihn sollen wir pflegen und auszugestalten suchen. Wir brauchen Frei-

heit und bedürfen die Liebe und von dieser Frucht nähren wir uns. Das Licht muß immer tiefer eindringen in des Menschen Seele. Der Geist, aus welchem wir handeln, kommt allein in Betracht und wenn wir uns nicht mit dem Geiste verbinden, dann werden wir eben zur Materie. Wir wünschen den Sieg der Vernunft und den glücklichen Fortgang unseres Baues. Sämtliche deutsche Großmstr. und Br. Carus, wegen glücklicher Vereinigung der fünf unabhängigen Logen, wurden zu Ehrenmitgliedern ernannt, in deren Namen Br. Brand dankte, hervorhebend, „dafs wir fester denn je mit einander verbunden sind“. Eine Festtafel folgte der Arbeit. In seinem Trinkspruch wünschte Br. Carus die Vernunft auf den Altar gesetzt zu sehen und Br. Brand trank auf gute Waffenbrüderschaft diesseits und jenseit des Mains.

Berlin. Die Br. der drei Weltkugeln werden vom „Wöchentl. Anzeiger“ aufgefordert, die Mittwochs-Abende im Bundeshause heifsig zu besuchen, um mr. Geselligkeit zu pflegen.

England. In Barry, Süd-Wales, ist eine neue Loge eingeweiht worden.

In der Provinzial-Großloge von Dorsetshire hielt Br. Ansten einen Vortrag, in dem er von der Pflicht, „Fortschritte in der mr. Erkenntnis zu maachen“, ausging, um dann auf das Gebiet der mr. Geschichte zu kommen. Im weiteren Verlaufe stellte er die Behauptung auf, dafs vom 14.—16. Jahrhundert zwei Zeremonien bestanden, eine der Aufnahme zum Mr. eine andere der Zulassung zur Genossenschaft (fellowship), sowie dafs im Jahre 1717 den Logen Gebräuche und Symbole überliefert wurden, deren Sinn ihnen unbekannt war; die Br. sollten daher den sittlichen und geistigen Sinn aller mr. Vorgänge kennen lernen. Der Redner gab dann einige Symbol-Erklärungen, die sich über Bekanntes nicht erlioben.

Friedland. (Mecklenburg.) Wie unsere Leser wissen, feierte die Berliner Großloge „Zu den drei Weltkugeln“ kürzlich das Fest ihrer vor 150 Jahren erfolgten Stiftung. Ansprachen hielten ausser dem stellvertretenden Großmstr. Gerhardt (Landesyndikus der Provinz Brandenburg) Nefler, Prediger an der französischen Kirche, die Großmstr. Brand (fr. Reichstagsabgeordn.) von der Darmstädter Großloge und Prinz Schönaich-Carolath von der Berliner Royal York Großloge, letzterer als Reichstagsabgeordneter und Dichter in weiteren Kreisen bestens bekannt. Durch die Ansprachen aller dieser klang es hindurch, dafs die Logen heute nicht allein und ausschliesslich Stätten des Friedens bilden können, in welche man sich von den Kämpfen des äufseren Lebens zu stiller Beschaulichkeit und innerer Sammlung zurückziehen kann, sondern dafs sie auch Arbeitsstätten sein sollen, in denen aus der inneren Sammlung heraus Werke des Geistes und thätiger Menschenliebe erspiessen. Was hier aus der Großmstr. Mund verkündet worden ist, genau dasselbe will die „Lessingbund deutscher Freim.“. Warum also die nun schon Jahre lang währenden Preisföhden gegen denselben? Wozu also das Hamburger Sozialistengesetz? Setze man es am 1. Oktober doch zugleich mit dem politischen Sozialistengesetz außer Kraft! Ueber dem Portal zu dem neuen Bundeshause, so lesen wir weiter, prange in goldenen Lettern das Wort „Humanität“. „In dieser lapidaren Kürze umfasst es den Grundgedanken der Freimur., den Gedanken, welcher bei Anbeginn vor 150 Jahren schon als der Kern frimurischen Denkens und Wirkens betrachtet wurde.“ So wäre denn unsere Auffassung der Freimur., wie wir sie kürzlich in dem im „Boten“ veröffentlichten Artikel „der Geist der Freimur.“ dargelegt

haben, von maßgebender mr. Seite mehrfach bestätigt. „Was man“, so fährt der uns vorliegende Bericht fort, „was man vor 150 Jahren fast noch als Geheimnis hüten zu müssen glaubte: heute darf es frei und offen an das Tageslicht treten und einen Erfolg, wenn auch nicht den letzten Sieg der Fmrei verkünden“. Aus der Feststimmung heraus niedergeschrieben, mögen diese Worte hingehen, doch wenn man nüchternen Verstandes die Dinge dieser Welt betrachtet, halten sie den Thatsachen gegenüber nicht Stand. In Friedland in Mecklenburg-Strelitz z. B. sind die von Humanität durchsättigten Ansichten des Bremer Predigers Dr. Schwalb gerade von den Logenbrn als „jedes christliche und sittliche Gefühl verletzend“ in einer öffentlichen Erklärung verpönt worden. Nicht mit Unrecht fährt daher unser Bericht fort: „Gerade heute wiederum wird die Humanitäts-Idee vielfach bekämpft und verlacht“, nur hätte der Schreiber hinzufragen sollen: leider nicht in letzter Linie von uns Fmren teilweise selbst. Sei es immerhin — wir sagen mit dem Berichtstatter: „Aber die Humanitäts-Idee hat nach anderthalb Jahrhunderten frmrcher Arbeit einen festen Boden in unserem Vaterlande gewonnen und sie wird nicht mehr zu unterdrücken sein. Immer bestimmter, immer siegesgewisser tritt sie hervor“.

(Nach dem „Friedländer Boten“.)

Leipzig. Sonnabend, den 27. Sept., fand in der Loge „Baldur“ z. L. die Gedächtnisfeier für den verstorbenen Br Oswald Marbach unter ganz ungewöhnlicher Beteiligung der Brr statt, die alle das Andenken an diesen Mstr unserer K. K. ehren wollten. Unter den Anwesenden befanden sich die drei hauptführenden Mstr der Loge „Minerva“, Prof. Müller, Prof. Carus und Schuster, der ehem. Mstr der Loge in Eisenach Br Amelung, der Mstr v. St. der Loge in Chemnitz, Br Ancke, der Ehrenmstr der Loge „Apollo“, Br von Leupold und der Schwiegersohn des Verstorbenen, Br E. F. Frey in Berlin, der auch am Schluss der würdigen und erhebenden Feier im Namen der Hinterbliebenen warme Dankesworte aussprach. Den Rahmen der Feier bildete eine von Br Marbach gedichtete und von Br Dörffel komponierte Trauer-Kantate, die von vorzüglichen Gesangskräften ausgeführt wurde. Dazwischen fiel die Ansprache des Mstr v. St. Br H. Scharf und der Vortrag einiger Stücke der Kantate, sowie die packende und in kurzen Umrissen erschöpfende Festrede des Br Dr. Horowitz. Im Westen der Loge war das Bild des Verewigten angebracht und am Schlusse der Kantate legten der Ehrenmstr Br Beckmann und der deput. Mstr Br Wittstock unter entsprechenden rituellen Formen je einen Akazienweig und der Mstr v. St. Br Scharf einen Lorbeerkranz vor dem Altar nieder.

Montreal. Hier ist ein mr. Unterstützungsverein der Freim. Staaten und von Kanada gegründet worden. (Vorsitzender Br Robertson, gew. Großmstr. von Kanada), der zugleich mittelst monatlich zu erslassender Rundschreiben die Logen vor Schwindlern und mr. Bettlern warnen wird.

Prag. Die beiden hier bestehenden mr. Kränzchen streben eine Vereinigung an, die wir im Interesse der Sache nur begrüßen können.

Süd-Afrika. Die Abgeordneten der Logen in Moritzburg (Schottl. und Engl.) begründeten einen Erziehungsfond für Natal zur Ermöglichung einer höheren Erziehung von Kindern und Waisen dürftiger Brr.

Kalender für 1891 erscheint in etwa 14 Tagen; mit der Ausgabe erlischt der Vorzugspreis von M. 2.— und tritt der Ladenpreis von M. 2,50 in Kraft.

„Die Fmrei in ihrem Vernichtungskampf gegen die christliche Weltordnung von Dr. Honnef.“ So lautet der Titel einer kleinen Broschüre, die ich mit Interesse in die Hand genommen habe, weil ich darin etwas über die klerikale Auffassung der Fmrei zu finden hoffte. Wer schildert aber mein Erstaunen, als ich in dem ganzen Büchlein wohl die grauenhaftesten Schilderungen aller möglichen und unmöglichen Verbrechen und Verbrecher, insbesondere auch der russischen Nihilisten u. s. w. finde, — aber kein einziges Wort von Fmrei, ja nicht einmal den Namen „Fmrei“ auch nur ein einziges Mal erwähnt! — Das ganze Büchlein ist also dazu bestimmt, durch den Titel allein dem dümmen Volke glauben zu machen, als ob alle geschilderten Schrecken nebst dem grell gemalten „Antichrist“ („dessen Symbol das Schwein ist“) Ausgeburt der Fmrei seien. Derartige Kampfesweise aber sollte sich selbst ein klerikaler Autor wirklich schämen, denn sie ist einfach unehrlich! — Wir erwähnen der Thatsache nur, weil sie in der That bezeichnend erscheint.

LITTERAR. NOTIZ. Aus Anlaß des bevorstehenden 100. Geburtstages Theodor Körners, des Siegers und Helden, erscheint demnächst im Verlage von A. Slottko in Berlin (Linkstraße 30) aus der Feder des bekannten Biographen und Litteraturhistorikers Dr. Adolph Kobut ein umfassendes biographisch-kritisches Werk, unter dem Titel: „Theodor Körner; sein Leben und seine Leistungen“. Der Verfasser bringt darin eine Fülle bisher unbekannter und ungedruckter Briefe von Theodor Körner, seiner Brant, seinem Vater Christoph Gottfried Körner, dem bekannten Freunde Schillers, sowie eine bedeutsame handschriftliche Abhandlung Körners „Ideen über Fmrei“ u. s. w. Der Preis wird ca. M. 4.— betragen.

Anfragr. Giebt es eine von Brr Mnn geleitete Blindenanstalt und wo? Antwort freundlich erbeten.

J. G. F.

### Zur Besprechung.

Henry Drummond, „Das Beste in der Welt“. Preis M. 1.—. Verlag von Velhagen & Klasing in Bielefeld und Leipzig.

### Eine Richtigstellung.

In der Braunschweiger Logen-Correspondenz Nr. 4 findet sich der nachfolgende Artikel, den wir unter Bezugnahme auf die Veröffentlichung in Bauhütte Nr. 38 wiederzugeben für Pflicht halten:

Zur Widerlegung einer irrigen Behauptung.

In Nr. 38 der Bauhütte behauptet Br Schimmelpfennig, Mstr v. St. der in Jena neu gegründeten Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ Folgendes: „In einer am 1. Oktober 1889 zwischen ihm und dem Mstr v. St. der Loge „Karl August zu den drei Rosen“ in Jena, Br Schillbach, stattgehabten Unterredung habe Letzterer gesagt, „er sei von der ihm vorgestellten Großloge von Hamburg angewiesen worden, die Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ gänzlich zu ignorieren, und er müsse diesem Befehle von oben nachkommen“.

Uns scheint diese Behauptung sofort im höchsten Grade unwahrscheinlich, da es den in der Großloge

von Hamburg herrschenden Anschauungen geradezu zuwider laufen würde, sich dergestalt in die Angelegenheiten ihrer Tochterlogen einzumischen. Wir haben deshalb nicht gesäumt, an zuständiger Stelle Erkundigungen einzuziehen und sind infolgedessen in der Lage, zur Feststellung der Wahrheit folgendes mitzuteilen:

Es ist dem Br Schillbach niemals, weder von der Großen Loge von Hamburg noch von einem der Großbeamten, eine Anweisung oder ein Befehl zugegangen, wie er oder seine Loge sich der neuen Loge gegenüber verhalten solle. Auf die wiederholten teils mündlichen teils schriftlichen Bitten um Erteilung eines Rates in dieser Angelegenheit, ist dem Br Schillbach von einzelnen Hamburger Brn als ihre Privatansicht ausgesprochen worden, sie würden in seiner Stelle der neuen Loge gegenüber teilnahmslos bleiben und von einem Besuche derselben absehen, derselben kühl aber keineswegs feindlich gegenüberzutreten; anerkennen müßte er dieselbe unter allen Umständen, da sie gesetzmäßig gegründet sei.

Wir glauben unseren Lesern diese Richtigstellung schuldig zu sein, um irrigen Auffassungen vorzubeugen.

Bei den nahen Beziehungen des Herausgebers der „Br. L.-C.“ Br Friedr. Holtschmidt zur Hamburger Großloge darf diese Darlegung gewissermaßen als offiziell bezeichnet werden. Wir enthalten uns vorerst jedes weiteren Kommentars. — Es hat Br Schillbach das Wort, um den unerklärlichen Widerspruch seiner bez. Äußerung aufzuheben! — Die Red.

### Ein herbes Wort.

Von Br W. Ueseld in Ulm.

Wenn jetzt ich in die Saiten greife,  
Erwarte keine Harmonie,  
Das Thema, das ich heute streife,  
Fand Menschenwohlgefallen nie.

Wohl wird dieß auch noch lange dauern,  
Denn solcher Sang hat scharfen Klang,  
Erfüllt nur den mit innerm Schauern,  
Dem er voll in die Seele drang.

Ich will von Lug und Trug heut' singen,  
Den Schleier lüften, wo es gilt,  
Will in das Innerste selbst dringen,  
Weil Lug und Trug hervor da quillt.

Wie manchem, der am rauhen Steine,  
Den Hammer und den Meißel führt,  
G'nügt bei der Arbeit schon das Eine,  
Wird er nur manchmal tiefgerührt.

Er spricht voll Ernst von dem Gewissen,  
In gleichgesinnter Brüder Reih'n,  
Hat er nicht recht? Er muß es wissen,  
Wie soll er sonst ein Maurer sein?

Und doch — von allen die belogen,  
Nicht eines dem Gewissen gleich,  
Und doch, von allen die betrogen,  
Nicht eines wird von ihm erreicht.

Und daher auch das stete Klagen,  
Der Wunsch, es sollte anders sein.  
Das herbe Wort, ich wag's zu sagen:  
„Es liegt am Einzelnen allein!“

### Briefwechsel.

Br W—sch in G: Ihr Gruß wird herzlich erwidert; Bestellung vorgemerkt.

Br St—r la W—ch: Ihre Frage, ob Dr. Hans Zw. und Prof. Br Zw. identisch sind, vermag ich nicht zu beantworten. Freundl. Gegengruß!

Br Br in H—d: Wo bleibt Ihre Besprechung? Besten brl. Grl.

### Anzeigen.

5 Kto. Dürkheimer Kartrauben Mk. 4.—

5 Kto. feinste Tafeltrauben Mk. 5.—

5 Kto. schön assortiertes Tafelobst Mk. 4.—  
versendet franko unter Nachnahme

Fritz Sahner, Bad Dürkheim.

### Vorteilhaftes Angebot.

Nachstehende Werke habe ich zu beigekauten äußerst billigen Preisen zu verkaufen:

|   | Ladenpreis | Verkaufspreis |
|---|------------|---------------|
| Bayer, J., Aesthetik I. . . . .                           | M. 6.—     | 1.—           |
| Bieser, Kunstskizzen . . . . .                            | „ 2.—      | — 60.         |
| Fechner, Drei Motive des Glaubens . . . . .               | „ 4.—      | 1.—           |
| Fernau, A. u. d. Verunft . . . . .                        | „ 9.—      | 1.50.         |
| Feuerlein, Bittenlehre, geb. . . . .                      | „ 3.50     | 1.—           |
| Hartmann, E. v., Phänomenologie des Bewußtseins . . . . . | „ 17.—     | 4.—           |
| Hettner, Schiller und Goethe, gebd. . . . .               | „ 15.—     | 10.—          |
| Keller, Staatskunde, gebd. . . . .                        | „ 9.—      | 2.—           |
| Koberstein, Nationalliteratur, 2 Bde. . . . .             | „ 20.—     | 7.50.         |
| Lindwurm, Wirtschaftsfakeln . . . . .                     | „ 1.60     | — 60.         |
| Parisius, Deutsch. polit. Parteien . . . . .              | „ 4.50     | 1.—           |
| Scherer, J., Deutsche Literatur . . . . .                 | „ 4.—      | 1.—           |
| Thomassen, System der Natur . . . . .                     | „ 6.—      | 3.—           |
| Wattke, Deutsche Zeitschriften . . . . .                  | „ 5.—      | 3.—           |

Leipzig.

J. G. Findel.

### Höchst selten!

Zum Verkauf habe ich ein vollständiges Expl. von

Bauhütte 1858—1890

für den Preis von M. 200.

Leipzig.

J. G. Findel.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

### A. Spir's Gesammelte Schriften.

4 Bände, broch. Mk. 20.—,

(Auch einzeln käuflich.)

I. u. II. Bd. Denken und Wirklichkeit, 2 Bde. 3 Aufl. br. Mk. 11.—,  
III. „ Schriften zur Moralphilosophie (Moralität und Religion,  
Recht und Unrecht), 2. Aufl. br. Mk. 5.—,

IV. „ Vermischte Schriften, br. Mk. 4.—.

Ein Br schreibt uns: „Der „Bauhütte“ bin ich sehr zu Dank verpflichtet, daß sie mich auf Spir's Schriften aufmerksam gemacht hat. Ich habe das Werk nun seit drei Jahren fleißig gelesen und studiert und viel daraus gelernt; ich glaube erregt zu verstehen und bin über viele Dinge, die mich früher beunruhigten, klar und ruhig geworden.“

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

### Die moderne Weltanschauung

und die

Freimaurerei

von

J. G. Findel.

Inhalt: I. Die Prinzipien der Autorität und Freiheit in ihrer Beziehung zur königl. Kunst. II. Wissenschaft, Religion und Ermet. III. Der mr. Individualismus eine Folge zweier Weltanschauungen im Bunde. IV. Die Erneuerung des Frmbundes im Geiste moderner Weltanschauung. V. Der Kampf zwischen alter und neuer Weltanschauung oder: Papstkirche und Freimaurerei. VI. Der große Baumeister aller Welten. VII. Das dreieinige Ideal des Maurerthums. VIII. Ein Grundgesetz des Freimaurerbundes.

Preis broch. M. 4.—, geb. M. 4.80.

Leipzig.

J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Strohhaut:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 40 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellung u.  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Wacht, Liebe, Treue.

Wahrheit, Stärke, Schönheit.

N<sup>o</sup> 41.

Leipzig, den 11. Oktober 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Lessingbund deutscher Fmrr. — Brosche Geheimtheater. — Logenberichte und Vermischtes: Amsterdam. — Belgien. — Braunschweig. — England. — Jena. — Würzburg. — Korrespondenz. — Berichtung. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Lessingbund deutscher Fmrr.

Bericht über die Jahresversammlung des Lessingbundes deutscher Fmrr in Klansthal.

(Schluß)

Br Findel nimmt sodann das Wort zur Begründung seiner Anträge:

- a) Alle ger. und vollk., der wahren Aufgabe des Mrtums bewußten und die unverfälschten Grundsätze der k. K. vertretenden Fmrrlogen wollen beschließen: 1. Alle Mitglieder, welche den Verirrungen der Hochgrade (Schotten- oder Andreaslogen) anheimfallen, sind zu keinem Logenname wählbar; 2. In den Mitgliederlisten der Johannslogen darf sogen. Hochgrade oder Innerer Oriente in keiner Weise, weder direkt noch indirekt, Erwähnung geschehen.
- b. Körperschaften, welche ein religiöses Bekenntnis zur Aufnahme-Bedingung machen, können auf Namen und Rechte von Fmrr-Großlogen keinen Anspruch erheben; demgemäß dürfen alle jene Großlogen, welche nicht in Uebereinstimmung mit den Alten Pflichten und den Grundsätzen des deutschen Großlogenbundes das Humanitätsprinzip zur Grundlage ihrer Arbeiten, ihre Gesetze und Praxis machen, von Johanni 1891 an von keiner echten Großloge ferner anerkannt werden.

Er sei sich wohl bewußt, daß diese Anträge keinen unmittelbaren Erfolg haben werden, aber ein derartiger Zweifel habe ihn niemals gehindert, das Rechte zu vertreten und dem Falschen entgegenzutreten. Es sei drückend, daß man am Ende des 19. Jahrhunderts überhaupt noch derartige Anträge als Agitations-Mittel stellen müsse gegenüber von Mißbräuchen, die seit 100 Jahren von allen wahren Freimaurern bekämpft, von Brn wie Fesler und Schröder aufs Schärfste verurteilt und von ihm selbst in seiner mehr als 30jährigen literarischen Thätigkeit nicht mit Phrasen, sondern mit Gründen als unhaltbar bewiesen worden seien. Hochgrade — und dazu rechne er auch die innern Oriente

von Royal York — seien von Frankreich zu uns herübergekommen, sie seien stets nichts anderes gewesen, als eine Verirrung und bestehen jetzt noch lediglich als ein Erbe dieser Verirrung. Erst von demjenigen Zeitpunkt ab gebe es Hochgrade, wo um die Mitte des vorigen Jahrhunderts der frmrliche Geist aufgegangen habe, durch Träumer, Schwinder und Betrüger gefälscht zu werden. Die Hochgrade hätten keinerlei Bedeutung für die Freimaurerei unserer Tage und widersprechen schon dem Grundsatz der Gleichheit. Die ganze Fmrr sei im Lehrlingsgrade enthalten. Es gab gar viele tüchtige Brn, welche ihr Leben lang Lehrling geblieben seien, wie z. B. der kürzlich verstorbene hervorragende Br Professor Haase in Jena, welcher trotz Jahrzehnte langer fortgesetzter Teilnahme an der Freimaurerei als Lehrling in den ewigen Osten eingegangen sei. Als ein Symbol der Hochgrade erscheine ihm immer die viel berufene geheimnisvolle Ordensmeisterlade der Großen Landesloge, welche niemals geöffnet werden durfte und verschlossen von einem Ordensmeister auf den anderen überging, bis endlich der verstorbene Kaiser Friedrich mit vieler Mühe ihre Eröffnung durchsetzte, um die in ihr enthaltenen Schätze zu ergründen. Bei dieser Eröffnung fand sich „nichts, rein gar nichts“.

In Bezug auf das konfessionelle Prinzip wolle er ganz kurz sein. Es könne jemand nur Mitglied einer Vereinigung sein, der sich den Grundgesetzen dieser Vereinigung unterwerfe. Der Freimaurerbund sei gegründet als eine Vereinigung, die sowohl über alle trennenden Verhältnisse des äußeren Lebens, als über Stand und Religion hinwegsehen will; wer dieser Grundforderung nicht entspricht, sei nicht als Freimaurer zu betrachten. In der That stünden auch alle Großlogen der Welt auf diesem Standpunkt mit Ausnahme von Schweden, Dänemark, der Großen Landesloge und den drei Weltkugeln, welche an und für sich infolgedessen nicht zum großen Freimaurerbunde gehörten. Er sei der Ansicht, daß man gerade in unserer heutigen Zeit, welche so oft den Vorwurf der Feigheit zu hören habe,

den Mut seiner Meinung haben müsse. Wie klein und äußerlich erschienen doch die Bestrebungen mit Bezug auf die Nationalgroßloge, wenn man sie der Thatsache der verschiedenen Grundfassungen gegenüberstelle, welche trotz aller gemeinsamen Gesetze und Einrichtungen in der deutschen Freimaurerei noch heute mit einer Zähigkeit festgehalten werden, die einer besseren Sache würdig wäre.

Br Röver (Hildesheim): Er sei ein Anhänger der drei Grade und halte allerdings alles, was darüber hinausgeht, zum mindesten für überflüssig; in dieser Beziehung freue er sich, daß wohl auch die innersten Oriente der Großloge Royal York ihrer Abschaffung entgegengingen; soweit aber könne er nicht gehen, derartige Einrichtungen, so weit sie noch bestehen, vollständig außerhalb der Maurerei zu stellen. Er vergleiche die letztere mit einem Handwerk, in welchem es ja auch über der gewöhnlichen Auffassung stehend noch Leute geben könne, die sich mit der wissenschaftlichen Begründung des Berufes, mit seinem geschichtlichen Ursprung beschäftigen und es würde gewiß Unrecht sein, derartige Leute mit einem geringeren Maßstabe zu messen.

Br Schumacher (Goslar) nimmt die Hochgrade in Schutz, die er zum mindesten für sehr harmlos und unschädlich halte. Sie sollen geschichtlichen Studien dienen und keinerlei Hochmut zeitigen, im Gegenteil sollten die Mitglieder der Hochgrade die höchste Demut ihnen lernen. An der Abstimmung über diesen Punkt könne er sich nicht betheiligen, weil er als Mitglied der Großen National-Mutterloge zu den drei Weltkugeln selbstverständlich auch ein Anhänger der in derselben herrschenden Hochgrade sei.

Br Findel betont gegenüber dem Br Schumacher, daß er, wie er erwähnt, keine sofortige Wirkung seiner Anträge in Hinsicht der Abschaffung der Hochgrade erwarte. Da es aber pflichtmäßig notwendig sei, immer und immer wieder auf derartige Mißstände hinzuweisen und da der Angriff immer die beste Verteidigung sei, so halte er seine Anträge auf Bekämpfung der Hochgrade und des konfessionellen Prinzips für notwendig. Im Uebrigen wolle er doch bemerken, daß sein Antrag innerhalb der Großen National-Mutterloge zu den drei Weltkugeln großen Anhang habe und sogar auch vom Bundesdirektorium der Wunsch der Abschaffung des christlichen Prinzips geteilt worden sei, denn der von dem letzteren seiner Zeit gestellte Antrag auf Abschaffung des letzteren hätte bei der Abstimmung die große Mehrheit gehabt und sei nur deshalb nicht durchgedrungen, weil verfassungsgemäß  $\frac{2}{3}$  Majorität nötig gewesen wäre.

Br Gustav Maier (Frankfurt a.M.) erwähnt gegenüber dem Br Röver, daß er gegen geschichtliche Studien nichts einzuwenden habe, die ja auch in dem sogenannten Engbunde der Großloge von Hamburg, welcher letzterer er früher angehört habe, stattfänden oder vielmehr stattfinden sollten, denn auch dieser Engbund sei in den meisten Orienten vollständig eingeschlafen. Zu derartigen geschichtlichen Studien brauche man doch

aber gewiß keine 9 oder gar 33 verschiedene Grade, die doch zu nichts anderem da sein könnten, als der Eitelkeit und der Spielerei mit dem Geheimnis zu dienen. Nichtsdestoweniger wolle auch er, so sehr er mit dem Prinzip der Anträge Br Findels in weitgehendster Richtung übereinstimme, den Rat geben, dieselben in der vorliegenden Fassung nicht anzunehmen. Es scheine ihm wohl denkbar, daß eine große Menge der den Großlogen mit Hochgraden angehörenden Brd dadurch schwer verletzt werden könnten, weil sie bei der leider so geringen geistigen Thätigkeit in dieser Richtung nicht genügend belehrt seien; somit huldige er in dieser Beziehung entschuldigend dem Grundsatz unseres Brs Lessing: „Wie soll ich meinen Vätern weniger, als du den deinen glauben!“ und erwarte von der Zeit, der fortschreitenden brüderlichen Belehrung und dem unablässigen Bestreben, auf diese Mißstände immer und immer wieder hinzuweisen, besseren Erfolg als von einem Vorgehen, dem immerhin der Schein der Gewaltsamkeit angeheftet werden könnte. Freilich sei es recht traurig, daß angesehene französische Zeitschriften — abgesehen von zeitweiligen polemischen Angriffen — es für richtig finden, ihren Leserkreis in vollster Unkenntnis über diejenigen litterarischen Erscheinungen zu halten, die ihnen nicht in den Kram passen. Damit stelle man die französische Presse auf den Standpunkt der sog. Kaplappresse, die auch ihre Schäflein ängstlich vor „gefährlicher Kost“ hüte. Er habe hier vorzugsweise das „Bundesblatt“ im Auge, das jede freisinnige mrische Schrift (wie z. B. die bedeutendste Arbeit der letzten Jahre: Beiträge zur Humanitätslehre, das preisgekürnte Buch von Caspari u. s. w.), nicht etwa mit geistigen Waffen bekämpfe — was jeden Frmm's Recht und Pflicht sei — sondern einfach todschweige. Da sei ein falsches, einseitiges, der Frmrei wenig würdiges Prinzip, das sich übrigens an denen rächen werde, die es befolgen. Frisches geistiges Leben, auch Kampf, der kein Streit zu sein brauche, thue uns Not, wenn wir nicht unsere Mißstände verewigen und schließlich versumpfen wollen. Demgemäß ist Redner auch gegenüber dem Br Schumacher der Ansicht, daß die Zugehörigkeit zu einem System, resp. zu einer Großloge keineswegs die Notwendigkeit begründe, mit allen deren Einrichtungen einverstanden zu sein. Solange dieselben verfassungsgemäß bestehen, müssen sie selbsttendend befolgt werden; jedes einzelne Mitglied aber könne mit Wort und Schrift auf Aenderungen und Besserungen hinarbeiten, die ihm nötig erscheinen; ja es sei sogar dazu verpflichtet. Etwas anderes feststellen zu wollen, heiße den menschlichen Fortschritt leugnen und unterbünden: wenn es nicht stets und allenthalben Männer gegeben hätte, die notwendige Reformen des Bestehenden mit Mut und Beharrlichkeit vertreten hätten, so stünden wir überhaupt noch am Anfang der Kultur. Wäre er Mitglied der drei Weltkugeln, so würde er daher mit gleichem Rechte und gleicher Ueberzeugungstreue ein Gegner der Hochgrade zu sein sich erlauben, wie er es jetzt thue.

Br Veecken (Amsterdam) bedauert, daß er der deutschen Sprache nicht so weit mächtig sei, um seine

Ueberzeugung mit voller Beweiskraft darzulegen. Er frage: was ist Fmrei und was bedeuten die Johannisgrade? Er sei 25 Jahre Fmr und 22 Jahre Mitglied der Hochgrade, er habe die Fmrei in allen Ländern studiert und gefunden, daß sie im Verhältnis zu ihrer großen geistigen Kraft außerordentlich wenig leiste. Er habe auch die Hochgrade studiert und gefunden, daß sie im Grunde nichts enthalten, als einen Inbegriff von zeremoniellen und äußeren Formen, welche man am besten mit dem Ritus der katholischen Kirche vergleichen könnte. Seine Br hätten in Amsterdam eine Loge gegründet und arbeiten in derselben in ernstem Sinne; sie halten es für ihre Pflicht, wie sie jüngst bei ihrer Festfeier gethan, Thesen über wichtige frimrische Fragen anzustellen und die Br der anderen Logen zu deren Besprechung einzuladen; leider erschienen dieselben, wie überall, zu solchen Veranstaltungen in äußerst geringer Anzahl. Mit dem christlichen Prinzip hat die Fmrei an und für sich nichts gemein. In Berlin sei er einmal bei einer Arbeit, die höchst interessant war, gewesen und habe in der Loge selbst nur 25, beim Brudermahl aber 140 Br gefunden und als er einen anwesenden Br, einen Ingenieur, gefragt habe, woher denn dies komme, so habe ihn der letztere kopschüttelnd angesehen und ihm zu verstehen gegeben, daß es selbstverständlich sei, wie Br von einiger geistigen Bedeutung an der ewigen Wiederholung der ritualen Arbeit keinerlei Gefallen mehr finden könnten! — Prinz Friedrich der Niederlande, der Großmeister des holländischen Großostens, hatte bereits im Jahre 1819 die Hochgrade für nützlich und schädlich erklärt und dagegen eine Einrichtung geschaffen unter dem Titel: „Abteilung des Meistergrades“. Er selbst hatte oft daran gedacht, ob nicht aus dieser Einrichtung eine Vereinigung zu schaffen wäre für solche, denen es wirklich in einer höheren Weise mit den Zwecken der Fmrei ernst ist.

Nachdem ein Antrag auf Schluß der Debatte einstimmig angenommen worden, faßt Br Findel in seinem Schlußworte als Referent nochmals die Gründe für seine Anträge zusammen. Er meint, daß der Gedanke des Br Vecken's bezügl. der Verwendung der holländischen Einrichtung „Abteilung des Meistergrades“ auf etwas ähnliches hinauslaufe, wie der in Deutschland in jüngster Zeit aufgetretene, von Berlin aus jetzt in Schutznommene Plan des „letzten Grades“. Er sei aber entschieden der Meinung, daß historische Forschungen und geistige Bestrebungen nicht außerhalb, sondern innerhalb der Johannisloge gepflegt werden müssen, so wie daß Wanderversammlungen, wie diejenigen des Lessingbundes, welche an verschiedenen Stellen die Geister anregen und aufrütteln, allen derartigen Einrichtungen weit vorzuziehen seien. Die Hochgrade seien, was er wiederholen müsse, von den denkenden Maurern aller Zeiten als Mißstände bezeichnet und abgeschafft worden. Das Entsetzen des Br Röver über die angebliche Intoleranz seiner Anträge gebe ihm die Hoffnung, daß bezügl. dieser letzteren das Entsetzen recht weit greifen werde, denn nur auf dem Wege sei die Abschaffung von Mißständen möglich, daß sich recht viele

mit vollem Eifer pro und kontra damit beschäftigen. — Sein Buch: „Die Schule der Hierarchie“ hätte auch seiner Zeit gewaltiges Entsetzen erregt, aber doch das Eingreifen unseres verstorbenen Brs, des Kronprinzen Friedrich herbeigeführt und so eine gewisse Reform der Großen Landesloge eingeleitet. Er könne sich gewiss mit Recht als denjenigen bezeichnen, der seit zwei Jahrzehnten zur Reform dieser Großloge am allermeisten beigetragen habe. Vielleicht werde eine spätere Zeit, die von persönlichen Empfindungen frei ist, seine Leistungen auf diesem Gebiete besser anerkennen. Sein Antrag in Hinsicht der Hochgrade betreffe, wie er ausdrücklich erkläre, nicht die Personen, sondern nur die Sache. In vielen Logen sei das Amt des Stuhlmeisters geradezu durch Tradition an den Besitz der Hochgrade gebunden und niemand werde verkennen, daß dies ein gewaltiger Mißstand sei. Betr. des sogen. christlichen Prinzips liege eine Unduldsamkeit nicht in seinem Antrage, sondern vielmehr in der gesetzlichen Verkörperung des Gegenteils; unduldsamer Kampf gegen die organisierte Unduldsamkeit sei mirsche Pflicht.

Br Espe (Nordhausen) sucht nochmals die Hochgrade zu verteidigen und geht zu einer Darlegung der symbolischen Bedeutung der Johannisgrade über; als er jedoch an den angenommenen Schlußantrag erinnert wird, verzichtet er auf das Wort.

Die Versammlung vereinigt sich sodann auf den nachfolgenden Antrag:

„Sowohl die Hochgrade als das konfessionelle oder christliche Prinzip stehen mit dem Geiste der Fmrei und mit den Anforderungen unseres Zeitalters in schroffem Widerspruch, so daß es als Pflicht eines jeden wahren Freimauers erscheint, an deren baldigen Beseitigung mit allen Kräften zu arbeiten. Indem er dieser seiner Ueberzeugung feierlichst Ausdruck verleiht, hält es der Lessingbund aus inneren und äußeren Gründen für richtiger, diese Thätigkeit seinen einzelnen Mitgliedern zu überlassen und vorerst von weitergehenden Beschlüssen in dieser Richtung abzusehen. Er giebt der Erwartung Ausdruck, daß die Mehrheit der auf dem Humanitätsprinzip stehenden deutschen Großlogen ihre ernste Aufmerksamkeit dem wichtigen Gebiete der inneren Einigung der Grundsätze und der Abschaffung von veralteten und schädlichen Mißständen zuwenden werde.“

Dieser Antrag gelangt zur einstimmigen Annahme.

Sodann begründet Br Gustav Maier (Frankfurt a. M.) seinen nicht auf der Tagesordnung stehenden Antrag wegen Ausgabe von Thesen über die frimrische Arbeit, welcher gestern Abend schon zur vorläufigen Erörterung gelangte. Die gestrige Versammlung habe nach Anhörung des betr. Entwurfes\*) einstimmig den Wunsch geäußert, daß der Gegenstand heute zur Beratung kommen möchte; er komme diesem Wunsche gerne nach. Der Lessingbund habe im vorigen Jahre ein Programm ausgeben, wonach sich die Fmrei mit allen wichtigen Fragen der Gegenwart im versöhnenden Sinne zu befassen habe. Dies sei ein allgemeiner Ausdruck, wie er einem Pro-

\*) Vgl. Nr. 39 der Beah.

gramm wohl anstehe; will man aber mit einer derartigen That wirklich ernst machen, so soll man die Wege dazu vorzeichnen, die praktische Arbeit vorbereiten und Mißverständnisse beseitigen. Es sei ja bereits eine Wandlung in unserem Sinne vorgegangen. Denn selbst an hohen Stellen, wo man noch vor Jahresfrist die Beschäftigung mit der sozialen Frage als ein Schreckgespenst, als den Untergang der Frmmrei verrufen habe, sei man sofort anderen Sinnes geworden, als die sehr zeitgemäßen und trefflichen Anschauungen unseres Kaisers bekannt geworden seien. Die geistvolle und hochsinnige Initiative des Nichtmanners Kaiser Wilhelm habe also auf die Frmmrei in dem Sinne gewirkt, den wir so lange schon vertreten. Er freue sich dessen aufrichtig und wolle unseren Gegnern die bewiesene Inkonsistenz und Unselbstständigkeit gerne verzeihen. Zu erster Arbeit sei es hohe Zeit; denn immer mehr versumpfe die Brüderschaft an rein rituelier Arbeit oder verfalle an geselligen Vergnügungen. Br Veecken habe ihn gestern gefragt, was man wohl von einer bürgerlichen Gesellschaft denken würde, die sich stets in ihrer Thätigkeit darauf beschränkte, nur immer neue Mitglieder aufzunehmen? In vielen unserer Logen habe er, so oft er auch von einer Arbeit gehört habe oder zu einer solchen erschienen sei, immer nur Aufnahmen gefunden. Wozu die Aufnahmen, wenn die Fortbildung zu dem eigentlichen Zwecke fehlt? Selbstverständlich sei bei der vorgerückten Tageszeit eine Debatte über einzelne Punkte dieser Thesen unmöglich; er wünsche nur die Aeußerung der Versammlung zu hören, ob dieselbe ein derartiges Unternehmen überhaupt für empfehlenswert und den Interessen der Freimaurerei förderlich halte? Sei letzteres der Fall, so wolle er seuerseits gerne diese Thesen als seine persönliche Arbeit hinausgeben und suchen, ob dieselben in ihrer jetzigen unvollkommenen Form durch eine lebhaft Mitwirkung der Brüderschaft verbessert und zu einer allgemeingültigen Bedeutung erhoben werden könnten, wie denn auch schon die vorliegende Fassung auf Grund der Aeußerungen verschiedener Freunde, welchen er dieselben in den jüngsten Tagen mitgeteilt habe, verbessert und ergänzt worden sei. —

Nachdem der Antragsteller die Thesen verlesen, empfahl Br Schulz (Goslar) dieselben mit warmen Worten zur Annahme.

Während Br Schumacher (Goslar) es für nicht möglich hält, daß alle beregten Punkte in den Kreis mrischer Betrachtung gezogen werden können, musweniger, als dieselben ja mehrfach in den Wirkungskreis der polizeilichen Verwaltung fielen, findet Br Röver (Hildesheim) dagegen in diesen Thesen, welche er mit vieler Freude begrüßt, eine so gesunde Anregung des mrischen Prinzips, daß er denselben die weiteste Verbreitung und ansiebigste Beachtung aller Logen und Frmr wünsche.

Br Gustav Maier erwidert auf die Ausstellungen des Br Schumacher, daß ihm dieselben nur wiederum den Beweis geben, wie schwer es sei, in knapper Form allen Mißverständnissen auszuweichen. Br Schumacher habe wohl mit seiner Meinung wegen der polizeilichen

Fragen auf die beiden Punkte des Bettelwesens und der Prostitution hinweisen wollen. Er wolle diese zwei Punkte kurz widerlegen, woraus man ersehen werde, wie sehr alle Gesichtspunkte unseres modernen Lebens, wenn man sie nur von der rechten Seite aus auffasse, in das Gebiet der mrischen Thätigkeit hineingehörten. Wenn wir uns selbst und unsere Umgebung mehr und mehr so erziehen, daß wir nicht gedankenlos Almosen geben, vielmehr nur wirklich als gut erkannten Zielen dienen, so werden wir dem Bettel von selbst das Leben abschneiden. Und wenn wir unseren Söhnen moralische Grundsätze einprägen und es ihnen als ein Verbrechen erscheinen lassen, weibliche Wesen zu verführen, so werden wir damit doch sicherlich der Prostitution entgegenwirken; scheinbar seien dies nur kleine Wirkungen, allein was heute wir thun, verbreite sich immer mehr und trage zur Verbesserung der Zustände bei. — Erst neulich habe er mit Bewunderung gelesen, wie ein armer katholischer Priester, Theobald Matthews, der ganz allein der Trunksucht der Irländer entgegengetreten sei, in drei Jahren sieben Millionen Unterschriften für die Enthaltung von geistigen Getränken gesammelt und innerhalb dieser Zeit die Zahl der Schankstätten in Irland um 700 000 vermindert habe. — Wenn das einem armen einflusslosen Priester gelungen sei, was könnte da 40 000 Frmr leisten, wenn sie mit einheitlichem Geiste und einheitlichem Willen den Auswüchsen auf dem sozialen und ethischen Gebiete in unserer Zeit entgegenzutreten würden?

Es wird sodann von der Versammlung das Ersuchen an Br Gustav Maier gestellt, die vorliegenden Grundsätze in einer ihm geeignet erscheinenden Weise zu veröffentlichen.

Es gelangt noch zum Vortrage eine Zusehrift des Br H. Pampe in Freiburg, welcher mit seinen besten Wünschen die Bitte verbindet, die von ihm ausgearbeiteten Wirtschaftstabellen den Lessingbörn zur Verbreitung zu empfehlen, indem er darauf hinweist, daß er seine Absichten durch die von ihm herausgegebene Schrift „Volks-Ideale“ begründet habe.

Damit ist die Tagesordnung der Versammlung erschöpft. Bei der schon sehr vorgeschrittenen Zeit wird von einer Vorlesung des Protokolls Umgang genommen und der Vorsitzende Br Findel spricht der Versammlung seinen Dank aus für die rege Anteilnahme wie auch der Loge „Georg zur gekrönten Säule“ für ihre lebenswürdige Gastfreundschaft.

Die Versammlung wird gegen 3 Uhr geschlossen. — Nach derselben verfügen sich die Brr in den Logengarten behufs photographischer Aufnahme eines Gruppenbildes aller Teilnehmer.

Die alsdann folgende (rituelle) Tafellogie leitete Br Appenrodt, der die Trinksprüche auf Kaiser und Reich und auf die Großloge ansprach. Unter Absingung gemeinsamer Lieder, darunter einer recht ansprechenden Dichtung des Vorsitzenden und einer von Br Harmening (Jena), und den Eindrücken manches guten, kräftigen und begeisterten Wortes nahm die Tafel einen ebenso belebten, wie gemüthlichen Verlauf, ohne die leiseste

Störung der Harmonie. Auch für die Bedürfnisse des Leibes war in vorzüglicher Weise gesorgt.

Bald nach den ersten Trinksprüchen erhob sich der Mstr v. St. zu der Erklärung, daß die Loge „Georg zur gekrönten Säule“ während des Zusammenarbeitens mit den Vorstandsmitgliedern die Brr Maier und Findel, denen sie bei dieser Gelegenheit näher getreten, liebgewonnen, wie sie deren Arbeiten in der maurerischen Presse mit Aufmerksamkeit und Sympathie verfolgt. Sie habe deshalb beschlossen, beide Brr durch Ertheilung der Ehrenmitgliedschaft sich dauernd zu verbinden. Beide erhielten Zeichen und Diplom und sprach in der Folge Br Gustav Maier namens beider für diese Anzuehung den wärmsten Dank aus.

Es sei uns erlassen, die einzelnen Redner und den Inhalt ihrer Trinksprüche hier aufzuführen; einen einzigen ausgenommen. Den von Br Weisleder mit trillerer Wärme überbrachten Trinkspruch auf die besuchenden Brr erwiderte mit durchschlagendem Humor, der wiederholt in wohlthuendster Weise die Lachmuskeln der Brr in Bewegung setzte, Br Zegers Veeckens aus Amsterdam. Unter wirksamer Verwertung des „fliegenden Holländer“ machte er das offene Geständniß, daß die Brr seiner Loge auf die Frage, was er in Klansthal gefunden, sicher die Antwort erwarten: Nichts, gar nichts; aber diesmal würden sie sich doch täuschen. Zunächst schon habe er eine Loge gefunden, welche die kürzlich von seiner Loge zu Ehrenmitgliedern ernannten beiden Brr ebenfalls ihrer Kette eingefügt und das sei ein Beweis der Gemeinsamkeit in Gesinnung und Streben. Sodann habe er, worauf seine Loge besonderen Wert lege, Brr gefunden, die für die Sache der Frei- und Gerechtigkeit u. s. w. Gleich ihm war auch ein anderer werter und mithätiger Gast, Br Röver, mit den Eindrücken zufrieden, welche die Versammlung des Lessingbundes auf ihm gemacht.

Während der Tafel ging von Br Dahmen (Aachen) aus Jugenheim ein Telegramm ein, das den Brr bekannt gegeben ward: „Dem Lessingbund zum Ziele — vorwärts; Findel hoch“.

Nach aufgehobener Tafel blieben die Brr in anregender Unterhaltung, mehrfach unterbrochen von musikalischen Genüssen, noch lange „treugesinnig in Eintracht und in Frieden“ beisammen.

Am folgenden Vormittag nahmen die Brr unter den Klängen der städtischen Kapelle im Logengarten ein gemeinsames Frühstück ein, worauf die auswärtigen, begleitet von einer Anzahl Klansthaler, nach Goslar fuhren, um hier, von den Goslarer Brr zahlreich empfangen und liebenswürdig geleitet, die Sehenswürdigkeiten der alten Stadt, insbesondere einer künstlerisch-schönen Kirche und des Kaiserhofes, in Augenschein zu nehmen und dann gemeinsam zu Mittag zu speisen. Unter herzlichem Händedruck und mit dem Wunsche: Auf frohes Wiedersehen! verabschiedete man sich am Bahnhof.

Wiederum hat so die Jahresversammlung des Lessingbundes, diessmal im Norden unseres Vaterlandes, geistiges Leben geweckt und gezeugt und manchen Br, der bis

jetzt abwehrend oder gleichgiltig bei Seite stand, belehrt und für ernste Arbeit am frimrischen Baue begeistet. Ob dies innerhalb oder außerhalb des Lessingbundes — der übrigens bei dieser Gelegenheit wiederum eine Anzahl tüchtiger Mitglieder gewonnen hat — geschieht, das ist für die große Sache nicht von Belang. Durch Licht und Leben — durch Erkenntnis und gemeinsame wirkliche Arbeit — zur wahren Brüderliebe! — das ist und das bleibe die Lösung.

## Mrische Geheimthuerei.

Zu den unliebsamen Ueberbleibseln aus einer licht-scheuen Vergangenheit gehört die unter uns noch übliche Geheimthuerei.

Firm sind Männer, welche das Rechte und Gute wollen. Dies der profanen Welt zu verheimlichen fällt niemand ein. Im Gegenteil möchte man vielmehr gern die öffentliche Meinung für den Bund wieder gewinnen, indem man ihr dessen Lichtseiten zeigt.

Anders freilich steht die Sache betr. gelegentlichen Bekanntwerdens unserer Schattenseiten, obwohl es doch selbstverständlich ist, daß wir Firm Menschen sind, als welche wir gelegentlich auch irren und fehlen. Das Verlangen, diese Schattenseiten möglichst in einen undurchdringlichen Schleier des Geheimnisses zu hüllen, ist verzeihlich, wenn auch kaum berechtigt; jedenfalls aber ist es, im absoluten Sinne genommen, nicht erfüllbar, ausgenommen den einzigen Fall einer völligen Aufgabe aller mrisch-litterarischen und journalistischen Thätigkeit.

Wer in der Litteratur unserer Gegner nur einigermaßen bewandert ist, weiß, daß dieselben niemals um Material zu Anzapfungen des Bundes und zur Befriedung der Logen in Verlegenheit waren. Das Andersonsche Konstitutionsbuch blieb kein Geheimnis und dieses allein schon genügte 1738 dem Papste zu der bekannten Bulle und zur Schürung der öffentlichen Meinung gegen den Bund. Br Ficke (Freiburg) und die Großloge in Bayreuth ersehen schon aus dieser Thatsache, daß eine ganz harmlose mr. Quelleuschrift lange, lange vor der „Bauhütte“ nicht bloß in einem bischöflichen Palaste, sondern sogar in den Gemächern des Papstes bekannt war und zu Angriffen verwertet wurde. Daran war aber keine „Versendungsweise“ schuld, sondern lediglich der Umstand, daß die Stifter des Bundes im Jahre 1723 nicht „jedes Wort auf die Goldwaage legten“. Dies zu thun, so zu thun, daß der Gegner daraus keine Waffen schmieden kann, ist ungemein schwer, wahrscheinlich überhaupt unmöglich.

Und wie es im Jahre 1738 dem Konstitutionsbuch erging, so in gleicher Weise seit jener Zeit verschiedenen Aeußerungen unserer Großmstr, mancher harmlosen Stelle unserer Litteraturwerke und allen mrischen Zeitschriften. Und soweit die Gegner neues Material nicht zur Verfügung hatten, druckten sie eben das alte ihrer Vorgänger nach. Von solcher Aufwärmung alten Kohls wimmeln bekanntlich die ultramontanen Streitschriften. Man braucht nicht gerade leichtsinnig zu verfahren und

den Gegnern die gebratenen Tauben ins Maul zu liefern, um doch den Schein eines Helfers-helfers auf sich zu laden. Von jeher, seit dem Bestehen mr. Zeitschriften, sind unsere Gegner, wenn auch zuweilen nur durch Zufall oder durch Unachtsamkeit Hinterbliebenen, in deren Besitz gelangt. Es ist geradezu ein Ding der Unmöglichkeit, vor den Gegnern mr. Organe geheim zu halten, wenn sie darauf brennen und jedes Mittel anwenden, sich deren Besitz zu sichern.

Seit einem Jahrhundert waren also fast ausnahmslos alle mr. Blätter „Jedem zugänglich“, der sie bestellen oder lesen wollte. Der Herausgeber d. Bl. hat bereits Jahre lang vor seiner Aufnahme in den Bund regelmäßig die „Frmr-Zig.“ gelesen und die gegnerischen litterarischen Erzeugnisse früherer Zeit sind voll von Zitaten aus der „Frmr-Zig.“, der (Weberschen) „Latomia“ u. a. Blättern. In dieser Hinsicht hat sich in der Gegenwart rein gar nichts geändert, mindestens nicht weiter, als dafs seit Bestehen der „Bauhütte“ dieses Organ den übrigen vorgezogen und fast allein zitiert und verwertet wurde.

Man würde sich einer grossen Täuschung hingeben, wollte man annehmen, bei der Versendung und Lieferung der Bauhütte würde anders verfahren, als bei anderen Zeitschriften oder umgekehrt, wollte man voraussetzen, die von Gegnern minder begünstigten Zeitschriften seien dagegen gelei, in den Besitz bischöflicher Paläste zu kommen, oder sonst Profanen zugänglich zu sein. Die Versendung mr. Zeitschriften nur an solche, „die sich als Brr dokumentieren“ können, ist einfach unmöglich und war zu keiner Zeit je durchführbar. Ein absolutes Geheimhalten derselben wäre selbst dann nicht möglich, wenn die Logen als solche sich der Vermittlung unterziehen wollten.

Dafs nun die „Bauhütte“ sich seitens der Gegner, vielleicht auch der bischöflichen Paläste, einer gewissen Auszeichnung zu erfreuen hat, ist nicht durch leichtsinnige Versendung begründet, sondern lediglich darin, dafs man ihr grössere Bedeutung, grössere Vollständigkeit und Offenheit beimisst und dafs man auf sie mehr Wert legt, als auf andere mr. Blätter.

Wenn ich dem Beispiele der Brr Brand (Mainz) und Ficke (Freiburg) folgen wollte, so würde ich gleich ihnen die unbewiesene und wohl auch schwer beweisbare Behauptung wagen können, das „Bundesbl.“ werde im bischöflichen Palaste zu Mainz und in dem zu Freiburg gehalten und sei „Jedem zugänglich“, der es bestellt. Und wir könnten diese unerwiesene Behauptung leicht ebenso fett drucken, wie das Bayreuther Protokoll.

Wir Frmr sind in mancherlei Punkten nicht einig und wir haben auch ein gesetzlich verbrieftes Recht, verschiedener Meinung zu sein. Da mag man denn auch uns gestatten, zu bekennen, dafs wir unsererseits keine sonderlich hohe Meinung von der altüberlieferten, praktisch doch undurchführbaren Geheimthuererei haben. Wir sehen eherwege gar keine so grosse Gefahr darin, wenn gelegentlich ein mr. Organ sich auch in einen bischöflichen Palast verläuft. Wenn der Bund und

wenn die Loge der Gegenwart durch weiter gar nichts geschädigt würde, als dadurch, dafs Zeloten wie Eckert, Hengstenberg und Alban Stolz u. a. die „Frmr-Zig.“ oder dafs die Bischöfe in Freiburg und Mainz die „Bauhütte“ lesen, dann würden Band und Loge sich sehr glücklich preisen können. Die ultramontanen Angriffe und die sonstigen ähnlichen Gegner haben uns in der Vergangenheit nichts geschadet und sie schaden uns auch in der Gegenwart und in aller Zukunft nichts, so unbehagen und peinlich sie gelegentlich auch da und dort berühren mögen. Lasse man sie unsere Blätter getrost lesen und halten, wenn sie Interesse dafür haben. Bei uns Frmrn, auch bei manchen Grosflogen, ist dieses Interesse leider ohnehin spärlich genug vertreten und die geistige Finsternis zuweilen bei ihnen eine permanente! Sorgen wir vielmehr dafür, dafs unsere Organe in der Lage seien, recht gediegenen, recht frischen, anregenden, uns in jeder Hinsicht Ehre machenden Inhalt zu haben, so dafs Brr und Bischöfe belehrt, erbauet, gehoben werden und dafs sie uns Herausgebern Dank wissen für das, was wir ihnen zu bieten in der Lage sind. Sorgen wir auch dafür, dafs sich unsere Einrichtungen und Gesetze immer mehr vervollkommen und dafs mit ihnen der Geist der Brschafft sich belebe und kräftige; dann brauchen wir wahrlich nicht gar zu ängstlich die Versendung unserer Blätter zu überwachen, während, es gehe die Welt unter, wenn etwa, was indessen gar nicht erwiesen und etwas unwahrscheinlich, ein oder das andere maurerische Organ sogar in einen bischöflichen Palaste sollte gehalten werden.

Die Hebung des Bundes und das Wachstum der mr. Kraft liegen ganz anderswo, als in der Aufrischung überwundener Heimlichthuererei, die uns weder Ehre macht, noch etwas nützt. —

## Logenberichte und Vermischtes.

Amsterdam, Sonnabend, den 4. Oktbr. findet in „Post nubila lux“ eine Aufnahmeloge statt, die zugleich der Feier des 25jährigen Jubiläums ihres Matr v. St. Br Zegers Veeckens gewidmet sein wird. Darnach giebt der Vater Veeckens, Ehrenmitglied der Loge, zur Feier des Tages den Brüdern ein Bankett im Hotel Mille Colonnes, wozu Br D. J. Soeber, Zeremonienmeister, die Einladungen ergeben lief. (Wir bedauern dem schönen Feste nicht beiwohnen zu können, senden aber der Loge und dem verehrten, lieben Br Veeckens jun. zu diesem Ehrentage unsere herzlichsten Wünsche.)

Belgien. Der Grosforient von Belgien spricht uns in einem offiziellen Schreiben vom 27. Sept. seinen lebhaften (bien vifement) Dank aus dafür, dafs wir den vollen Wortlaut des Berichts gebracht und teilt uns mit, dafs der nicht zur Verteilung gelangte kleine Rest des Preisfonds dem für die nächste Periode (1890—1900) zugeschlagen wurde, so dafs er den s. Z. zur Auszahlung gelangenden Betrag vermehren wird.

Braunschweig. Br Holtschmidt hat die merkwürdige Entdeckung gemacht, dafs an dem Entschlusse der Loge „Karl August“ in Jena, aus dem Hamburger Verband auszuscheiden, die „Bauhütte“ die Schuld trägt.

England. Zum ersten Beamten von London ist wiederum ein Mr. Br Savory, Ahnkömling einer alten Hugenottenfamilie, gewählt worden.

Für die Loge „Quatuor Coronati“ ist eine ganze Reihe, z. T. recht interessanter Vorträge angekündigt, darunter über die Baugesellschaften in Persien und von Br Gould über „die Grade der reinen alten Meir“.

Jena. Gel. Br Findel! Gestatten Sie mir über die in Nr. 4 der „Braunsch. L.-Corr.“ enthaltene, von Ihnen in Nr. 40 der „Bauhütte“ abgedruckte „Richtigstellung“ einige Bemerkungen und Betrachungen.

Was erfahren wir aus den „von zuständiger Stelle“ dem Berichtiger gemachten Mitteilungen? Auf wiederholte mündliche und schriftliche Bitten gehen einzelne Hamburger Brr privatim den Rat, „der neuen Loge gegenüber teilnahmslos zu bleiben, vom Besuche derselben abzusehen, derselben kühl, aber keineswegs feindlich gegenüberzutreten“. Was heisst das alles in allem genommen anders, als die neue Loge ignorieren!

Das war kein guter, kein versöhnlicher Rat, meine Hamburger Brr, den Sie erteilen. Gut, es sollen Privatsichten\*) gewesen sein! Nun fragt es sich: An wen hat Br Schillbach seine Bitten gerichtet und in welcher Form; welche Brr haben den Rat erteilt und in welcher Form; konnte Br Schillbach nicht durch die Stellung, welche die Berater in der Großloge einnehmen, verleitet werden, den Rat als Weisung aufzufassen?

Aber weiter: Was hat dies alles mit der in der Großlogensitzung aufgestellten Behauptung zu thun, die Brr der Loge „Karl August“ seien aus dem Grunde erhitert und unversöhnlich gegen die neue Loge in Jena, weil diese einfach Entlassene affiliert habe? Ich wiederhole, dies kann der wahre Grund der vom ersten Augenblicke der Konstituierung von „Friedrich zur ersten Arbeit“ gegen dieselbe deutlich fühlbar hervorgetretenen Erbitterung nicht gewesen sein, weil an dem Tage meines Gesprächs mit Br Schillbach, bei welchem ich die Versöhnung herbeizuführen bemüht war, alle Mitglieder der neuen Loge die ehrenvolle Entlassung hatten. Sollten nicht doch die „privaten Ratschläge von Hamburg“ mitgewirkt haben zur abweisenden Haltung? Ferner muß gefragt werden: Waren jene Brr, die den lieblosen und aufreizenden Rat erteilten, in der Großlogensitzung anwesend; wenn sie dabei gewesen sind, warum schwiegen sie zu den irrigen Ausführungen des Br Panse (irrig, weil er ungenau informiert worden), warum schwiegen sie, da sie, die wiederholt mündlich und schriftlich über die Sachlage unterrichtet waren, doch den wahren Grund der Erbitterung kennen mußten? Sie sehen, mein Br „Berichtiger“, daß in dieser Angelegenheit noch viel aufzuklären und richtig zu stellen ist. Nur keine halbe Arbeit, wenn es Ihnen darum ernstlich zu thun ist, „irrigen Auffassungen vorzubeugen“!

Br Schimmelpfennig.

Würzburg. Dem „Jahresbericht“ über die Thätigkeit der ger. und vollk. St. Johannislloge „Zu den zwei Säulen am Stein“ im Mrjare 1889/90 entnehmen wir folgende Stellen:

„Die Logenarbeiten, sowie auch die Klubabende erfreuten sich eines lebhaften Besuches. In denselben haben zunächst die Kreisschreiben und Protokolle der Großloge ihre geschäftsmäßige Behandlung, während die Klubabende vorwiegend der Berichterstattung aus den Mr. Zeitschriften, Bundesblatt, Bauhütte, Latomia und Frmr-Ztg., gewidmet waren. Es sei gestattet, hier ein-

zuschalten, daß Brr fremder Or., die wir des Oeffteren als Gäste bei uns zu sehen das Vergnügen hatten, dem von uns geübten Gebrauch der Vorträge über die Mr. Tagesliteratur und der daran geknüpften Besprechungen ihre vollste Anerkennung zollten. Ueberdies kamen verschiedene Zeichnungen von Brn unserer Loge zum Vortrag. Zum Großlogentage, welcher am 17. und 18. Mai in Augsburg abgehalten wurde, waren unsereits die Br Th. Voigt und Freudenthal abgeordnet, die ihrem Mandat in vollster Weise gerecht wurden. Die finanziellen Verhältnisse der Loge sind Dank der altbewährten Geschäftsführung des Br Schatzmeisters wohlgeordnete und gesunde. Besonders erfreulich ist der Umstand, daß nunmehr der größte Teil der Logenaktiven eingeklist ist und nur noch einige wenige Stücke ausstehen, welche hoffentlich ebenfalls ihre baldige Rückzahlung finden. Das Interesse für unsere Wohlthätigkeitsstiftungen, deren wir vier zählen: nämlich: die Armenkasse, den Witwen- und Waisenfond, die Rosenthal-Stiftung, die Bar- und Menschelsche Stiftung, die sich auch in diesem Jahre wieder kund, indem den beiden erst genannten von wohlthätig gemeinten Brn recht ansehnliche Zuschüsse gespendet wurden. Die verfügbaren Mittel fanden in größeren und kleineren Beträgen ihre Verwendung zur Linderung der Not armer Hilfsbedürftiger, zur Förderung aufstrebender Talente und zur Unterstützung humanitärer Anstalten. Unter den letzteren sind zu nennen der Verein zur Pflege und Erziehung Schwachsinniger und das Kreis-Blinden-Litstat, welche mit namhaften Beiträgen bedacht wurden. Andere menschenfreundliche Vereine, wie Reichsfechtschule, Knabenhort und Volksbildungsverein fanden insofern eine Förderung durch die Loge, als mehrere Brn an deren Leitung beteiligt sind, die meisten aber denselben als Mitglieder angehören und als solche für die edlen Zwecke dieser Anstalten nach Kräften wirken. Die Weihnachtsbescherung fand in hergebrachter Weise statt, indem 10 Knaben aus drei Konfessionen mit vollständiger Kleidung und Backwerk beschenkt wurden. Die Viktoriastiftung erhielt den gewöhnlichen Beitrag von M. —50 pro zahlendes Mitglied. Dem Verein für Massenverbreitung guter Schriften trat die Loge als Mitglied bei. Mit besonderer Vorliebe war man auf die Mehrung unseres Baufonds bedacht, für den auch in diesem Jahre bei verschiedenen Anlässen größere und kleinere Gaben flossen, deren freundlichen Gebern hiermit der gebührende Dank ausgesprochen wird. Leider sind aber die Mittel noch nicht bis zu der Höhe gediehen, welche uns gestattete, ohne schwere Bedenken zur Erwerbung eines Eigentums zu schreiben, und die Opferwilligkeit der Brr wird sich noch oft bewähren müssen, ehe wir dem angestrebten Ziele näher treten können. Der allverehrte Großsekretär Br A. Redlich in Bayreuth wurde zur Feier seines 70. Geburtstages am 21. Februar 1890 in dankbarer Anerkennung seines langjährigen unermüdeten Schaffens und Wirkens im Dienste der k. K. durch einstimmigen Beschluß zum Ehrenmitglied unserer Loge ernannt. Wir können unsern Bericht nicht schließen, ohne der brüderlichen Eintracht und der gegenseitigen freundschaftlichen Gesinnung rühmende Erwähnung zu machen, welche auch in dem zurückgelegten Jahre unter uns waltete und durch keinen Mißton gestört wurde. Der Geist des Friedens war es, der unsere Verhandlungen durchwehte, und der auch die Freuden der Geselligkeit verschönte und vordedelte. Dies offenbarte sich in hervorragender Weise bei der am Johannistag abgehaltenen Festafel, welche sich nach dem einstimmigen Urteil der zahlreichen Teilnehmer zu einem der schönsten Feste gestaltete, die wir je gefeiert.“ —

\*) Es ist merkwürdig, daß Br Schillbach diesen Privatsichten solchen Wert beimaß und noch merkwürdiger, daß ein Mr v. St. nicht selbst wußte, was er zu thun habe. Die Red.

## Korrespondenz.

Schneidemühl, 28. Sept. 1890.

Sehr verehrte und sehr lieber Br! In Nr. 39 Ihrer mir soeben zugegangenen „Bauhütte“ finde ich einen Beitrag zur Legende Hirams von Br Apfel. Ohne mich weiter auf die Legende — zu welcher noch die Schlussschlüsse der Br Apfel fehlen — einzulassen, finde ich eingangs dieses Aufsatzes auch die beiden Bibelstellen: I. Könige und II. Chroniker, die mir so häufig begegnete Auffassung, welche auch sogar in die Instruktion des IV. (Schotten)-Grades eingedrungen ist, daß jede der beiden Bibelstellen einen anderen Hiram als den Erbauer des Salomonischen Tempels nennt und somit ein Widerspruch zwischen beiden besteht.

Ich kann einen solchen Widerspruch nicht finden und wäre es mir ungemein angenehm, nach meinen Auseinandersetzungen, mich weiterhin belehrt zu sehen.

I. Könige 7 V. 13 u. 14 wird gesagt, daß König Salomo den Künstler Hiram von Tyrus zu sich kommen liefs u. s. w. Hiram wird hier als einer Witwe Sohn aus dem Stamme Naphtali aufgeführt, d. h. aber sein Vater (Abiff) war ein Tyreer.

II. Buch der Chronik 2 V. 13 hingegen wird Hiram als der Sohn eines Weibes aus dem Stamme Dann aufgeführt. In demselben Verse kommt das Wort Abiff, oder richtiger Ahiw vor, während in dem Verse vorher (in V. 12) Hiram (richtiger Chiram) Churam in Verbindung mit dem Worte Abi gebraucht wird.

Hiram und Huram ist meiner Ansicht nach nur ein und derselbe Künstler, welcher die beiden Säulen J. u. B. des Salomonischen Tempels angefertigt hat, und zwar war der Vater desselben aus dem Stamme Naphtali und die Mutter aus dem Stamme Dann.

Man lese die Bibelstelle im Urtext nur aufmerksam, so wird man finden, daß im Buch der Könige, obgleich hier gesagt wird, „H. einer Witwe Sohn aus dem Stamme Naphtali“, dennoch das männliche Fürwort (Hu er) gebraucht ist, während (Hie-sie) dafür gesetzt sein würde, sollte der Stamm die weibliche Herkunft bezeichnen.

Es ergänzen sich augenscheinlich beide Bibelstellen, nicht, daß sie im Widerspruch stehen; die beiden Stämme werden absichtlich angeführt sein, weil die Verheissungen, auf welche in der ganzen Bibel immer und immer wieder zurückgegangen wird, auch hier in Erfüllung gehen mußten.

Als nämlich Moses die Verheissung empfing, die Stiftshütte in Form eines länglichen Vierecks zu erbauen, erhielt er auch die Anweisung, Künstler dazu aus zwei Stämmen zu berufen und zwar aus dem Stamme Juda und Dann (I. Moses 31. V. 2 u. 6) — Juda war der vornehmste, Dann der allergeringste der Stämme.

Die Stiftshütte sollte das Symbol der Welterschöpfung sein; es sollten Hoch und Niedrig gleichen Zutritt haben; das war der Sinn, wober in die Verheissung zu legen ist.

Da nun Salomo sich überall streng nach den ergangenen Verheissungen richtete, wie er z. B. auch sämtliche Symbole, welche Moses für die Stiftshütte in der Wüste anfertigen liefs, und die bis dahin wohl erhalten aus der ägyptischen Göttergötterschaft in das verheißene Land Kanaan gebracht waren, wieder den entsprechenden Platz in dem neuen Tempel gab, und ebenso, wie er nach der Weissung das Haus Gottes auf dem Berge Moja — dem Schöpfungsort Adams — errichtete, ebenso gewifs folgte er der ferneren Weissung, Baumeister zum Tempelbau aus zwei verchiedenen Stämmen (dem höchsten und dem niedrigsten) zu wählen; da er aber nicht zwei verschiedene Personen aus je einem Stamme (ja

nicht einmal aus seinem eigenen Lande einen einzigen) bekommen konnte, so wandte er sich an seinen Freund, den König von Tyrus, welcher ihm einen Künstler sandte, der beiden Stämmen entprossen war. — Es scheint sogar, daß Hiram — der König — in seinem Schreiben an Salomo es deshalb ganz besonders betonte, daß Hiram der Sohn eines Weibes aus den Töchtern Dann sei, da seine Abstammung väterlicherseits, als aus dem Stamme Naphtali (wie es ja bei den Juden auch ganz natürlich war) zweifellos bekannt war.

Daß H. der Sohn einer Witwe war, geht unzweifelhaft aus beiden angezogenen Bibelstellen hervor: es ist also nur von ein und demselben Hiram an beiden Orten die Rede.

Ich bitte höflichst um Entschuldigung, wenn ich Sie belästigt haben sollte, aber nur der Gedankenaustausch befördert unsere geistige Entwicklung! Genehmigen Sie freundlichst, daß ich mich Ihnen empfehle als Ihr treuverbundener

Br -r.

## Berichtigung.

S. 309, Z. 24 von unten „großen“ — richtig „großen“.

S. 310, Z. 9 von unten „der“ — richtig „des“.

S. 310, Z. 6 von unten „mytischen“ — richtig „mytischen“.

S. 311, Z. 9 von unten „70“ — richtig „40“.

S. 311, Z. 27 von oben „denselben“ — richtig „dieselben“.

## Briefwechsel.

Br E. K. — g in W. — g: Besten Dank für Ihre freundl. Mitteilung und brl. Gegenantwort!

Br K. in B.: Die Ankündigung der Schriften des großen und klaren Denkers Spir in d. Bl. hat nur ganz vereinzelt Wirkung, obgleich Frmrer und philos. Bildung zusammengehören. Schon Shakespears hat bemerkt, daß „veräuglichte Erziehung, Studium des Lebens und Beschäftigung mit Philosophie dazu beitragen, daß man zu einem moralischen Künstler werde“.

Br M. G. C. — d in M.: Es freut mich, daß Du an „Charakterköpfen“ anknüpft, worin Du etwas leistest, was andere nicht leicht können. Glückauf und herzl. Grüße!

## Anzeigen.

5 Kto. Dürkheimer Karttrauben Mk. 4.—

5 Kto. feinste Tafeltrauben Mk. 5.—

5 Kto. schön assortierte Tafelobst Mk. 4.—

versendet franko unter Nachnahme

Fritz Sahnner, Bad Dürkheim.

## Unter der Presse

befindet sich der neue Jahrgang des

### Kalender für Frmr für 1891

bearbeitet von Br Karl Paul in Frankfurt a. M.  
geb. M. 2.—

(Nach Erscheinen M. 2.50).

Bestellungen sind baldigst an die nächstgelegene Buchhandlung oder direkt an Unterzeichneten zu richten.

Leipzig.

J. G. Findel.

## Sonst, Heut und Einst

in

### Religion und Gesellschaft.

Von

Dr. F. Standinger.

br. Mk. 1.

Inhalt: I. Glauben. — II. Religion. — III. Sittlichkeit. — IV. Die persönlichen Bedingungen des Ideals. — V. Die sachlichen Bedingungen des Ideals. — VI. Kritik der Gegenwart. — VII. Die sozialen Reformversuche. — VIII. Die soziale Organisation. — IX. Der Weg zum Ziel.

Leipzig.

J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
30 Mark.

Direkt außer Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mk. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Erleuchtet, Erleuchtet, Erleuchtet.

Wichtigkeit, Stärke, Schönheit.

Nr. 42.

Leipzig, den 18. Oktober 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Die wahren Folgen des „christlichen Prinzips“. Von Br Gustav Maier. — Etwas über die Pflichten des Menschen. Von Br M. Roth. — Heideberger Versammlung. — Legenberichte und Vermischtes: Amerika. — Aus dem Süden. — Literar. Notiz. — Zur Besprechung. — Einen Weg muß jeder wandeln. Von Br Max Seippel. — Besichtigung. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Die wahren Folgen des „christlichen Prinzips“.

Ein Mahnruf an denkende Br innerhalb der Gr. L.-L. und der „drei Weltkugeln“.

Von Br Gustav Maier in Frankfurt a. M., Mitglied der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena.

Mit einem Aufruf an die Prinzipientreue kommt man heutzutage nicht mehr weit; zudem heißt es, Wasser ins Meer tragen, wenn man immer und immer wieder nachweisen soll, daß  $2 \times 2 = 4$  ist, d. h., daß das sogen. „christliche Prinzip“ ungefähr das genaue Gegenteil von Fmrei bedeutet, wie denn auch in einer künftigen graphischen Darstellung unserer Kulturepoche dasselbe etwa auf der Höhe der „Sklaverei“ verzeichnet sein dürfte, einer Einrichtung, gegen welche sich mit moralischer Entrüstung in die Brust zu werfen derzeit zum guten Tone gehört. —

Ich will aber in den nachfolgenden Zeilen einmal der in einer funfzehnjährigen Erfahrung mit immer größerer Gewalt sich mir aufräugenden Ueberzeugung freimütigen Ausdruck geben, daß dieses sogen. Prinzip der Saturnus ist, der seine eigenen Kinder frisst, d. h. genau das Gegenteil herbeiführt von dem, was seine Verteidiger und Aufrechterhalter von ihm erwarten.

Was soll denn eigentlich, praktisch gedacht, dieses „christliche Prinzip“? Doch wohl nicht, jeden Menschen von jüdischer Geburt fernhalten? Denn welche Loge würde es sich nicht zu hoher Ehre anrechnen, Männer zu ihren Mitgliedern zählen zu dürfen, wie beispielsweise Spinoza, Moses Mendelssohn, Ludwig Börne, Berthold Auerbach, Joachim Meyerbeer, Lazarus Geiger, Gabriel Riesser, Crémieux, Sir Moses Montefiore und — last not least — Jesus von Nazareth und unseren ehrwürdigen Schutzpatron Johannes den Täufer? — Wären — was ja undenkbar — alle Juden von gleicher „prima Qualität“ — so würde — wenigstens will ich zur Ehre

der Menschheit und der Fmrei dies annehmen — das christliche Prinzip nie erfunden oder doch längst abgeschafft worden sein.

Dafs aber eine Gemeinschaft, die eine so große Reihe für das Geistesleben der Nation und der Menschheit bedeutungsvoller und vortrefflicher Männer hervorbrachte, nun auf einmal keine Individuen erzeugen könnte, die würdig wären, das Licht der Fmrei zu erblicken — das wird kaum jemand im Ernste behaupten wollen; ebenso gut könnte ein Aprikosenbaum morgen lauter Holzapfel tragen. Die Annahme, daß man Christ sein, oder vielmehr heißen müsse (denn auf das „Sein“ kommt es gemeinlich gar nicht an!), um im wahren Sinne ein Mensch zu sein, widerspricht denn doch gar zu sehr den Lehren der Geschichte und dem eigensten Grundsätze christlicher Demut, ebenso wie es jeder vernünftigen Konsequenz ins Gesicht schlägt, daß der charaktervolle Mensch, der stolz und ohne Scheu an dem Stempel festhält, welchen ihm die Geburt einmal aufgedrückt, weniger wert sein sollte, als derjenige, welcher — meist aus äußeren Rücksichten — seinen angeblichen Makel mit ein paar Tropfen Taufwasser äußerlich und oft heuchlerisch abzuwaschen versucht. Wie schön, wie echt frimisch gedacht, daß der letztere willkommen, der erstere ausgeschlossen sein soll! — Das also kann es nicht sein!

Was soll es also dann? Doch nur, die Aufnahme ungeeigneter Mitglieder jüdischer Konfession verhindern! — Damit bin ich gewiß ganz einverstanden, dazu kann ich mit bestem Gewissen mitwirken, weil ich überhaupt für eine weit strengere Auswahl unserer Jünger im Allgemeinen gestimmt bin und davon allein beinahe einen Halt in dem Niedergang der Fmrei erwarte. Muß man aber deswegen das Kind mit dem Bade ausschütten und den eigenen Grundsätzen ins Gesicht schlagen? Wer soll denn eigentlich an die gerühmte Macht unserer Grundsätze im Ernste noch glauben, wenn wir selbst sie verlegen?

Doch fort mit Grundsätzen! — sehen wir uns ein-

mal die Sache ganz nüchtern in der Paxis an! Sie sieht so aus:

a) Da, wo das „menschliche Priuzip“ gilt — also in sechs von acht deutschen Großlogen — meldet sich gleich jedem anderen der die Aufnahme suchende Jude bei einer Loge an Ort und Stelle oder doch in unmittelbarer Nähe seines Wohnortes. Das Gesuch wird genau geprüft auf Grund der Kenntnis aller wichtigen Verhältnisse: der Person, sozialen Stellung, gesellschaftlichen Bildung des Mannes, selbst seiner Frau, seiner Familie u. s. w. Dabei stellt sich die überraschende und doch so natürliche Tatsache heraus — welche sicherlich alle Stuhlmeister gemischter Logen aus ihrer Erfahrung bestätigen werden, — daß die Glaubensgenossen des Angemeldeten in der Regel die schärfsten Kritiker und bei irgend einem Mangel die entschiedensten Gegner der Aufnahme sind.

(Sehr begreiflich! — Denn jeder Makel des Neuaufgenommenen fällt auf die Gesamtheit, mithin auf sie selbst, zurück. Der christliche Fmrr, der sich schlecht „raucht“, ist eben ein schlechter Fmrr; die jüdische fmrliche Mißgeburt ist aber zuvörderst: „Der Jude!“)

b) Da, wo das „christliche Prinzip“ gilt, wendet sich der Jude, der Fmrr werden will, — oft auf wohlwollende Empfehlung von Ort und Stelle aus — an einen weit entfernten Orient — mit Vorliebe nach Frankfurt a. M., Hamburg oder Leipzig.\*) Erkundigungen werden am Wohnort des Suchenden eingezo-gen; in einzelnen Fällen lauten die Auskünfte knapp und beinahe widerwillig, in manchen sind sie — von dem herrschenden Geiste der befragten Loge aus ganz begreiflich — tendenziös ablehnend; in den allermeisten aber lauten sie gerade recht günstig, weil die Angefragten unter dem Drucke eines nicht zu billigenden, aber begreiflichen Bestrebens stehen, nicht für tendenziös gehalten zu werden. Auf alle Fälle aber — sei die Auskunft so objektiv, wie sie wolle — fallen eine Anzahl von Punkten, die lokal wichtig und entscheidend sind, für die Betrachtung der weit entlegenen Loge weg: soziale Stellung, Familie u. s. w. werden naturgemäß weit weniger berücksichtigt als sonst, und ist der Vorgeschlagene nur als ehrenhafter, gebildeter Mann empfunden, so wird er in der fremden Loge um so weniger abgewiesen, als man ihm (gegenüber der heimischen ihm entgegenstehenden Intoleranz) eine bis zu einem gewissen Grade milde Beurteilung schuldig zu sein glaubt. Wenn sich ein Christ von Berlin, Breslau oder Posen aus in Frankfurt oder Hamburg zur Aufnahme meldete, so würde man ihn einfach zurück- und an die Logen

nach Berlin, Breslau oder Posen verweisen: bei einem Juden ist die Meldung am dritten Orte begreiflich und doch würde sie vielleicht sonst als aus ganz gleichen Motiven hervorgehend betrachtet werden und daher abzulehnen sein. Der für uns ungeeignete Jude in Berlin, Breslau oder Posen wird also vielleicht Fmrr eben in Folge des christlichen Prinzips; ohne dasselbe wäre er möglicherweise zum Nutzen des Bundes ferngehalten worden.

Jeder Unbefangene wird aus dieser Gegenüberstellung erkennen, daß — ohne den jüdischen Bra in Deutschland irgendwie zuzunehmen zu wollen: sie sind in ihrer Gesamtheit wohl nicht schlechter und auch nicht besser, als die anderen auch! — entschieden ohne das sog. christliche Prinzip die Durchschnittsqualität der jüdischen Brr in Deutschland eine bessere sein würde, als mit demselben. Dabei fällt noch die bekannte Tatsache erschwerend ins Gewicht, daß jüdische Männer von angesehener Stellung und geistiger Bedeutung es sehr oft aus Entrüstung über die Intoleranz des Fmrbundes prinzipiell ablehnen, von dem sie in ihren Augen entwürdigenden Mittel der „Fern-Meldung“ dann Gebrauch zu machen, wenn an ihrem eigenen Platze eine Loge besteht, und daß daher vielfach wünschenswerte und bedeutende Kräfte dem Bunde fernbleiben. Ich bezweifle denn auch keinen Augenblick, daß ohne das christliche Prinzip die Zahl der jüdischen Fmrr in Deutschland eher eine geringere wäre, aber die Durchschnittsqualität eine bessere! Das würde mich durchaus nicht stören, im Gegenteil mir wie überhaupt, so auch hier, ganz angeheim erscheinen. Es ist durchaus nicht meine Leidenschaft, möglichst viele jüdische Fmrr zu haben, wohl aber möglichst viele gute Fmrr und möglichst wenig laue und träge Fmrr, getauft oder ungetauft! —

Weitergehend aber unterliegt es keinem Zweifel, daß die per nefas etwa in Folge der geschilderten Mißstände aufgenommenen, in der Diaspora lebenden, jeder mischen Fortbildung entfremdeten jüdischen Brr nun in einzelnen Fällen ganz genau ebenso als entants terribles aufgefaßt, als Beweis für die höhere Weisheit des christlichen Systems (gar oft optima fide) ausgespielt werden, wie man etwa im Mittelalter die ins Ghetto eingesperrten Juden dann wegen ihrer geringen Teilnahme an der allgemeinen Bildung anklagte, oder wie man im heiligen Rufsland sie heute noch der Rechte und Bildungsmittel beraubt, um sie nachher mit dem Scheine des Rechtes verdammend und vertreiben zu können.

Es hat einmal Jemand den geistreichen, aber wahren Ausspruch gethan: „Jede Nation hat diejenigen Juden, welche sie verdient!“ — Das Mittelalter hatte sie, Rufsland hat sie, die Fmrei unserer Tage hat sie genau ebenso. Es ist nicht erhehend, eine Parallele zwischen dem Mittelalter, Rufsland und der deutschen Fmrei des 19. Jahrhunderts ausstellen zu müssen; aber leider ist dieselbe gar zu naheliegend und nur allzu gerecht!

Wird noch in Betracht gezogen, daß — und das wird jeder Unbefangene ebenfalls zugeben — die Fmrei

\*) Zwar bestelen an manchen Plätzen neben den exklusiven beiden Berliner Systemen noch Logen von Royal York, bei welchem System bekanntlich ein Hindernis für die Aufnahme nichtchristlicher Brr prinzipiell nicht besteht. Allein meistens werden diese Logen unter dem Drucke der Schwerverlogen in der Paxis ebenfalls exklusiv, was man ihnen vielfach kaum verdenken kann; und so kommt es vor, daß selbst solche Logen etwa sich anmeldende Juden geradezu nach auswärts verweisen und empfehlen! —

in den Augen der gebildeten Welt — mit Ausnahme etwa der Antisemitenpartei — durch das „christliche Prinzip“, gelinde gesagt, nichts gewinnt, so ist der Beweis zur Genüge geliefert, daß dieses Prinzip ihren Bestand und ihre Stellung aufs Empfindlichste schädigt und zudem genau das Gegenteil von dem herbeiführt, was es bezwecken soll.

Dagegen giebt es nun zwei Mittel: Entweder müssen alle deutschen Großlogen zum „christlichen Prinzip“ zurückkehren — eine Perspektive, die mir so gut als aussichtslos erscheint — oder müssen die bisherigen Vertreter dieses Prinzips in Erkenntnis seiner Nutzlosigkeit und Schällichkeit davon endlich abgehen.

Es ist daher an der Zeit, daß diejenigen Brüder der zwei dissentierenden Großlogen, welche mit der an noch herrschenden Gepflogenheit nicht übereinstimmen — und sie sind nach meiner Erfahrung recht zahlreich — endlich aus ihrer Reserve heraustreten und den Anstoß geben zur Beseitigung einer Einrichtung, die in der Gegenwart zwecklos ist und nur Schaden stiftet.

Ich spreche hier als Frmr und nicht als Jude! In letzterer Eigenschaft wird man mir sogar für diese Ausführungen an manchen Orten wenig Dank wissen und auf anderer Seite wird man in falscher Richtung Kapital daraus zu schlagen versuchen: Beides hat mich niemals gekümmert, wenn ich der gerechten Sache und des rechten Weges mir bewußt war! —

### Etwas über die Pflichten des Menschen.

Von Br M. Roth-Erlangen, Mitglied der Loge „Germania“.

Wie bei Handwerkervereinigungen die Arbeiten von Lehrlingen sich stets auf dem Gebiete des betreffenden Berufs bewegen, so wird sich auch die Arbeit, oder, wie wir sagen, die Zeichnung des Freimaurerlehrlings auf das mr. Leben zu beziehen haben. Aber wie die Handwerkerlehrlinge nur die gröbere Arbeit zu verrichten haben, wie sich ihre Thätigkeit darauf beschränkt, das Rohmaterial zum eigentlichen nutzbringenden Gebrauche vorzubereiten und wie sie überhaupt weniger nach eigenen Plänen vorgehen dürfen, als vielmehr die Leistungen ihrer Kräfte den Absichten der Gesellen und Meister anzupassen haben, so sich selbst an Ordnung gewöhnd, so wird auch die Frmrlehrlingsarbeit weniger in das innere Wesen des mr. Lebens einzudringen, sondern sich mit dem dasselbe umgebenden äußeren Dingen, mit allgemeinen Lebensgrundsätzen zu beschäftigen haben, welche erst wieder das Mrtum mit seinen vom profanen Leben unterscheidenden Merkmalen in logischem Entwicklungsgang geboren haben und immerfort neu und verjüngt hervorbringen sollen. Und doch ist schon dieses, dem Lehrling zugewiesene Feld ein unendlich weites, die Aufgabe, es mit der Feder nach allen Richtungen zu durchwandern, eine ungeheuer schwere. Solch ein Gang auf dem Papiere kann immer nur ein schwaches Abbild sein von der aus Denken, Wollen und Handeln zusammengesetzten Reise durch das Leben, das profane im Allgemeinen wie das mrische im besonderen. Allenthalben in der

irdischen Laufbahn werden uns der rauhen Steine begeben, die zu behauen und für den Gebrauch im praktischen Leben nutzbar zu machen sind. Vor allem wird derjenige dieser Steine zu überwinden sein, den uns das eigene Ich bietet, und wer es hierin vor Einbruch der Hochmitternacht einigemmaßen zu einem Ziele gebracht hat, kann immerhin von Erfolg reden. Glückliche derjenige, welcher dann von diesem Ziele aus noch Zeit hat, Umschau zu halten in der menschlichen Gesellschaft, um vermittelst seiner Erfahrungen und seiner geschärften Urteilskraft Untersuchungen anstellen zu können über die verschiedenen Kräfte und Interessen in dieser komplizierten irdischen Gemeinschaft und über die sie wie ein roter Faden durchziehenden Zeichen tiefster Unvollkommenheit, und wer noch zum Bewußtsein gelangen kann über die Ursachen derselben und die zu ihrer Beseitigung anzuwendenden Mittel. Groß ist endlich derjenige zu preisen, welcher über die Bearbeitung auch dieses zweiten Steines hinweg einen dritten in Angriff nehmen kann, indem er die Eigenschaften besitzt, die aus eifrigem Nachdenken gereiften Entschlüsse zum Heile und sei es auch nur eines kleinen Teils seiner Mitmenschen durchzuführen. Man wird mit Recht einwenden, daß die Bearbeitung dieser drei rauhen Steine gleichzeitig und in Beziehung auf einander zu geschehen habe, aber im Wesentlichen bleibt es doch unwiderlegbar, daß niemand andere erkenne, als bis er sich selbst erkannt und bekämpft hat, und daß niemand für seine Mitmenschen Ersparliches thun kann, bevor er deren Mängel und wirklichen Bedürfnisse zu erforschen in der Lage ist. Sich selbst erkennen bedingt: sich selbst bekämpfen, sich selbst beherrschen. Dazu gelangt mau aber nicht, wie es viel mehr, als jetzt, in früheren Jahrhunderten vielerseits angenommen wurde, daß man sich von der Welt zurückzieht, deren Verführungen also nicht Stand hält, sondern flieht, oder daß man seinen Körper quält, kasteit, geißelt, um den Geist für höhere Interessen empfänglicher zu machen, sondern dadurch, daß man seine Kräfte im Gewühl des alltäglichen Lebens erprobt und stählt und daß man seinen Körper zu diesem Zwecke pflegt und alle Sorgfalt zuwendet, da nur aus einem gesunden Leib ein gesunder Geist entspringen und, um den Worten des Dichters zu folgen, in der Stille zwar ein Talent d. h. ein nur nach einer gewissen Richtung, unbekümmert um alles andere Arbeitender, sich bilden kann, dagegen ein Charakter nur im Geräusch der Welt entsteht. Sich selbst bekämpfen heißt, den aus der Freude leicht hervorgehenden Uebermut, welcher oft zu unüberlegtem Handeln führt, eindämmen, heißt, durch seelischen Schmerz sich den klaren Blick nicht trüben lassen, heißt, die durch körperlichen Schmerz leicht gelähmte Thätigkeit des Geistes mit immer neuem Mute zu beleben. Zur Herrschaft über sich selbst gehört aber auch die fortwährende Unterdrückung des Jaaus, uns umgebende Dinge und Vorgänge immer als auf uns selbst bezug habend, also nicht objektiv zu betrachten, oder, kürzer ausgedrückt, die Bekämpfung des Mißtrauens, des Unterabteilens des Egoismus. Soll unser Hauptbestreben

sein, die Selbstsucht aus unseren Herzen zu reifen, alles von einem höheren Standpunkte, als vom Interesse unserer eigenen Persönlichkeit aus zu betrachten, so kann doch auch nicht genug gewarnt werden vor jenem Uebermaße an Demut, die die andere Backe hinhält, wenn die eine schon geschlagen ist und vor jener Saufmut, die sich vor lauter Ergebenheit, die freilich oft, man gestehe es nur, der Ausfluß phlegmatischer Beaulagung ist, wohl fühlt in der Entsagung nicht nur von allen Freuden, sondern auch von allen Erfolgen. Der Kampf ums Dasein besteht immer noch; niemand darf sich ihm mit dem erlaubten Maße von Egoismus entziehen, wenn er nicht untergehen will in dem tausendfältigen Getriebe dieser Welt, in der so vieles bis dato nicht weislich eingerichtet ist.

Nur wer in der Beobachtung aller dieser Regeln, in dem Bestreben, sein Leben auf vernünftigen Grundsätzen aufzubauen, zu einer festen Grundlage gekommen ist, kann Erfolg haben in der Bearbeitung des zweiten Steines, kann die Leiden und Freuden, die Bedürfnisse und den Ueberfluß, die Rechte und Pflichten der Menschen, mit einem Worte, das Wahre und das Falsche zu ergründen Aussicht haben. Derselbe wird dann aber auch die Tugend der Duldung, die insbesondere im Kriege als eine der höchsten gepriesen wird, zu üben verstehen. Er wird sich stets vor Augen halten, daß jede Meinung ihre Existenzberechtigung hat, daß jede zwar durch Wort und Schrift bekämpft, aber nur die aus ihr hervorgehenden bösen Handlungen geahndet werden müssen. Diese weitgehende Duldung hat vor allem einzutreten auf religiösem und politischem Gebiete, aber nicht etwa auf Grund der Annahme, daß alle in diesen Gebieten vertretenen Richtungen gerechtfertigt seien, daß sie alle zum Guten führten oder auch nur das Rechte wollten, nein, es soll die heiligste Pflicht eines jeden sein, nach seiner Weise und seinem Können, der einmal für richtig erkannten Idee Boden und Ausbreitung zu verschaffen, aber nur durch die Wort und Schrift innewohnende Ueberzeugungskraft, niemals durch Gewalt, Intrigue oder Lüge. Die Duldung, entspringen einerseits aus dem Principe der Gleichheit, andererseits aus dem Umstande, daß der Mensch bis zu einem gewissen Grade für die ihm innewohnende Meinung eigentlich gar nicht verantwortlich gemacht werden kann, indem sie bestimmt wird durch die bei jedem andere geistige oder, wenn man will, geirliche Veranlagung und durch die Erziehung — diese Duldung, sage ich, hat aber noch in einer anderen Form anzutreten, und zwar in der Behandlung jener Unglücklichen, welche aus den verschiedensten Gründen sich den von der menschlichen Gesellschaft vereinbarten, in den mannigfaltigsten Formen festgesetzten, durch Notwendigkeit, Alter und Religion geheiligten Sitten- und bürgerlichen Gesetzen nicht fügen. Es kann nicht meine Sache sein, auf diesem Gebiete der Beurteilung der Verbrecher bestehende Einrichtungen zu kritisieren, oder untersuchen zu wollen, ob die hierin im Dienste der Humanität gemachten großen Fortschritte nicht noch größer sein sollten ob nicht manchmal eine gründlichere Beurteilung

eine andere Verurteilung herbeiführen würde. Dies ist berufener Seite zu überlassen. Aber ich kann beklagen, daß die den genauesten Fortschritten zu Grunde liegenden Ideen noch in geringem Grade in die große Menge eingedrungen sind, daß die Denkgewohnheiten so vieler nicht über die Betrachtung des Verbrechens hinaus auch zur genauen Prüfung des Verbrechers führen, nicht beachten lassen die körperliche und geistige Beschaffenheit und die Erziehung des Uebelthäters, der oft nur die durch seine Eltern an ihm begangenen Unterlassungssünden büßen muß. Wie oft werden nicht gefällte Urteile von der Menge als zu milde bekräftigt, weil sie sich nicht zu der Ansicht des Richters aufschwingen kann, der alle diese Umstände ins Auge gefaßt hat?

Jeder normale Mensch und vor allem der Fmr, wenn er sich einmal klar bewußt ist, was der Menschheit frommt, wird von dem Wunsche durchdrungen sein, die Bearbeitung auch des dritten Steines zu betätigen, selbst mitzuhelfen an dem Werke der fortschreitenden Kultur, dazu beizutragen, daß sie, die oft nur an der Oberfläche haftende, immer tiefer eindringe in alle Schichten der Gesellschaft. Ich will hier nicht sprechen von den wenigen, die am meisten Gelegenheit haben, hierin Hervorragendes zu leisten, von den Großen und Mächtigen dieser Welt, den gekrönten, den Geld- und Kirchenfürsten, von den Staatsmännern, Parlamentariern und wissenschaftlichen Berühmtheiten, sondern nur davon, was der gewöhnliche, der Durchschnittsmensch thun kann, das Los seiner Mitmenschen zu verbessern. Eine der Hauptursachen menschlichen Elends ist der Mangel an Wissen. Ueberall wo uns die nackte hohlhängige Armut entgegentritt, sehen wir auch die Zeichen grassester Unwissenheit. In den von dem Glanze des Reichtums nur schlecht verdeckten ärmeren Teilen großer Städte, wie in ausgelehnten, von der Natur vernachlässigten ländlichen Distrikten könnte Manches besser sein, wenn der geistige Horizont der Leute ein weiterer wäre. Aber auch auf diesem Felde eine erspriessliche Thätigkeit zu entwickeln, ist mehr die Sache der Geschichte des Volkes lenkender Personen und Körperschaften und der dem edlen Berufe des Lehrers und Erziehers sich widmenden. Aber es kann doch ein jeder sein Scherflein beitragen zur geistigen, sittlichen und materiellen Wohlfahrt seiner Nebenmenschen. Es kann ein jeder gewissermaßen Volksbildner sein, indem er seine Kinder nach den Grundsätzen der Freiheit und Humanität erzieht und seinen Mitbürgern ein nachahmungswertes Beispiel gibt in Handel und Wandel, in der Befolgung aller derjenigen Gesetze, über welche das Gewissen allein Richter ist und die strenger sind, als die in den Gesetzbüchern stehenden, indem er, kurz gefaßt, den alten Grundsatz zu seiner Richtschnur nimmt: „Was du willst, daß dir die anderen Leute thun sollen, das thue ihnen auch“, und indem er sein Verhalten gegen jedermann nach dem „noblesse oblige“ einzurichten sucht. In dem Maße, in welchem solche Grundsätze sich verallgemeinern, wird menschliches Elend und menschliche Unvollkommenheit mehr und mehr schwinden.

In unserem Fmrbunde wird mehr als sonstwo an die Erfüllung aller dieser Pflichten erinnert. Möge er gedeihen und immer vollkommener werden im Sinne der Freiheit und Menschenverbrüderung nach dem Worte des Dichters:

„Gieb treulich mir die Hände,  
Sei Bruder mir und weende  
Den Blick vor Deinem Ende  
Nicht wieder weg von mir!  
Ein Tempel, wo wir knien,  
Ein Ort, wohin wir ziehen,  
Ein Glück für das wir gläuben,  
Ein Himmel mir und dir!“

### Heidelberger Versammlung.

Auf Einladung von 18 Stuhlmeistern versammelten sich am Sonntag den 28. Sept. etwa 70—80 Brüder, darunter eine große Zahl von hammerführenden Meistern, in den gastlichen Räumen der Loge „Ruprecht zu den fünf Rosen“ in Heidelberg. Vertreten waren die nachfolgenden Logen:

„Augusta“ (Angsburg), „Badenia zum Fortschritt“ (Baden-Baden), „Zur Verbrüderung an der Regnitz“ (Bamberg), „Tempel der Freundschaft“ (Büdingen), „Joh. d. Evangelist z. Eintracht“ (Darmstadt), „Zur Freimütigkeit a. Rh.“ (Frankenthal), „Zur Einigkeit“, „Sokrates zur Standhaftigkeit“, „Carl z. aufgehenden Licht“, „Zur aufgeh. Morgenröte“, „Zum Frankfurter Adler“ (Frankfurt a. M.), „Ludwig z. Treue“ (Gießen), „Braunfels z. Beharrlichkeit (Hanan), „Ruprecht zu den fünf Rosen“ (Heidelberg), „Carl z. Brunnen d. Heils“ (Heilbronn), „Leopold z. Treue“ (Karlsruhe), „Constantia z. Zversicht“ (Konstanz), „Allvater z. fr. Gedanken“ (Lahr), „Johannes zum wiedererbauten Tempel“ (Lagwitzburg), „Die Fremde zur Eintracht“ (Mainz), „Carl zur Eintracht“ (Mannheim), „Zur Kette“ (München), „Josef z. Einigkeit“, „Zu den drei Pfeilen“ (Nürnberg), „Carl u. Charlotte z. Treue“ (Offenbach), „Reuchlin“ (Pforzheim), „Glocke am Fuß der Alb“ (Reutlingen), „Zum treuen Herzen“ (Straßburg i. E.), „Wilhelm z. aufgeh. Sonne“, „Zu den drei Zedern“ (Stuttgart), „Plato z. best. Einigkeit“ (Wiesbaden), „Zum wiedererbauten Tempel der Bruderliebe“ (Worms) und „Zu den zwei Säulen am Stein“ (Würzburg), von welchen der Großloge zur Sonne 14, dem Eklektischen Bunde 9, dem Eintrachtsbunde 6, der Großen Loge von Hamburg 3 und der Großloge Royal York 1 angehören.

Der Vertreter der Loge „Carl z. Lindenberg“ in Frankfurt a. M. war in letzter Stunde am Erscheinen verhindert worden, erklärte aber nachträglich seine Zustimmung zu den gefassten Beschlüssen. Ebenso waren die angemeldeten Vertreter der Loge „Libanon zu den drei Zedern“ in Erlangen am Erscheinen verhindert. Entschuldigt waren noch die Logen in Freiburg i. Br. und Ulm.

Br Dr. Fehr (Mstr v. St. der Loge in Heidelberg) eröffnet die Versammlung unter dem Hinweis, daß dieselbe ihren Ausgangspunkt in den jüngsten Maifest zu Heidelberg fände und begrüßt die erschienenen Brüder aufs Herzlichste.

Zum Vorsitzenden wird Br Carl Berninger (Altmeister den Loge „Carl zum aufgeh. Licht“ in Frankfurt a. M.) erwählt, zum zweiten Vorsitzenden Br Dr. Fehr (Heidelberg), zu Schriftführern die Brüder Zerniu (dep. Mstr v. St. der Darmstädter Loge) und Walter (Altmeister der Loge „Z. d. drei Zedern“ in Stuttgart).

Die Gegenstände der Tagesordnung sind:

1. Antrag der Loge zu Mannheim, das Maurerparlament betr.
2. Antrag betreffend die Aenderung des § 5 des Großlogen-Statuts.
3. Bestimmung über künftige ähnliche Versammlungen, Wahl eines Ansehens und Zusammenkunftsorts.

Zu 1 ergreift das Wort, Br v. Reckow (dep. Mstr der Loge in Mannheim). Redner beleuchtet den historischen Ursprung des Gedankens. Vor einigen Jahren habe Br Robert Fischer (Gera) denselben in einer Broschüre ausgeführt, seine Loge hätte damals die Sache eingehend durchberaten, sei zu ablehnenden Ansichten gelangt und habe eine Antwort an Br Fischer in der Freimaurer-Zeitung veröffentlicht. Diese sei, nach dem Zeugnis des Br Fischer selbst, überhaupt die einzige Antwort auf die Schrift gewesen. Nachdem damals also die Sache im Sande verlaufen, sei neuerdings die Idee wieder aufgegriffen worden, man habe einen anderen Weg eingeschlagen, den durch die Gaurverbände. Der Rheinisch-Westfälische Gaurverband habe einen diesbezüglichen Antrag gestellt, welchen der Großmeister des Eintrachtsbundes Br Brand auf dem Großlogentag zu seinem eigenen gemacht habe. Zur Sache selbst — so fährt Redner fort — ist es eine feststehende Erfahrung, daß alle außerlichen Vereinigungen, welche eine schwer wiegende innere Verschiedenheit bestehen lassen, Zwietracht anstatt Einigkeit hervorrufen. Einheit kann nur da bestehen, wo ähnliche Grundlagen vorhanden sind. — Einigkeit ist auch bei verschiedenen Grundlagen möglich und denkbar. Die Einigkeit kann also unter dem Bestreben nach Einheit leiden. Was denkt man sich unter Maurerparlament? vielleicht an den meisten Orten eine politische Analogie, die aber mit nichts auf die Loge zutrifft. Werden wir, weil es als gut erkannt ist, daß wir in der Loge unsere Beamten wählen, dies etwa auch im Staate verlangen? Oder werden wir, weil wir überzeugte Anhänger eines erblichen Kaisertums sind, eine ähnliche Einrichtung auch für die Logen wünschen? — Was ist ein Parlament in der politischen Welt, was für uns? Das politische Parlament berät auch über Fragen der Kultur und des Kultus, aber seit dem Auftreten des Grundsatzes: „Es kann jeder nach seiner Façon selig werden“, steht man dort auf dem Prinzip, niemand ins Herz sehen zu wollen. Im Reichstage, der Monate lang tagt, arbeiten Personen, aus großen Bevölkerungsklassen gewählt, sich zusammen ein und wenn sie auseinander gehen, kennen sie sich gegenseitig und kennen alle Verhältnisse gründlich: das Maurerparlament würde vielleicht einen, höchsten Falles ein paar Tage zusammen sein, gründliche Erörterung also an und für sich nicht gestatten. Es müßte doch

wohl im Versammlungsorte wechseln und an größeren Plätzen tagen; somit wäre es unvermeidlich, daß die zunächst Wohnenden jeweils am stärksten vertreten sind, und die Beschlüsse, welche ein in Augsburg oder Frankfurt tagendes Parlament gefaßt, werden vielleicht das Jahr darauf seiner Nachfolgerin, welche in Danzig oder Königsberg tagt, ganz unverständlich sein; man würde also ein Jahr darauf leicht mit bester Uebersetzung und bestem Willen alles wieder eircifeln, was man im Jahr zuvor aufgebaut — nicht aus Rechthaberei, sondern dem sittlichen Gesetze des „non possumus“ Folge leistend. Man irrt, wenn man glaubt, daß bei so kurzem Zusammensein die Gegensätze leicht sich abschleifen würden; vielleicht würde dies mit der äußeren Schale der Fall sein, der Kern, der tiefer sitzt, kann da und dort nicht abgeschliffen, nur zertrümmert werden. Nach allem wird die Institution des Maurerparlaments kein Segen für die deutsche Mauererei sein, wohl aber leicht Unsegen bringen, wie denn schon die bloßen Vorbereitungen viele Unannehmlichkeiten bereiten würden. Die Loge „Carl zur Eintracht“ in Mannheim hegt daher den Wunsch, daß wir bald mit der Sache fertig werden, damit der Antrag überhaupt, wenn möglich, nicht auf die Tagesordnung des Großlogentags gelange.

Br Dr. Blumm (dep. Mstr der Loge in Bamberg), ist der Ansicht, man solle den Gegenstand nicht abthun, ohne darüber debattirt zu haben. Wer auf dem Großlogentage in Berlin gewesen sei, wie er, der habe im Verkehr mit norddeutschen Brüdern doch manches gelernt. So könne ein Maurerparlament vielleicht doch Gutes wirken.

Br Fritz Auerbach (Mstr v. St. der Loge „Zur aufgeh. Morgenröthe“ in Frankfurt a. M.). Die Frage bewegt die Geister und es versteht sich von selbst, daß sie ihre Licht- und Schattenseiten hat. Man kann aber über dieselbe nicht sprechen, ohne den Gegenstand tiefer zu fassen. Die erste Bewegung zu Gunsten der Nationalgroßloge ist an dem Widerstand der Großen Landesloge und der süddeutschen Großlogen gescheitert; da es von oben nicht geht, so wird jetzt der Versuch von unten gemacht. Das Maurerparlament würde die Hegemonie der zwei größten deutschen Großlogen bedeuten, die von 330 Logen 219 umfassen gegen nur 171 der anderen 6 Systeme (oder 7, wenn die unabhängigen Logen dazutreten). Das Maurerparlament bedeutet also von vornherein die Majorisierung durch Landesloge und drei Weltkugeln. Was aber heißt das? Die Systeme sind grundverschieden, das rein humanitäre Prinzip, das uns leitet, ist in der Minorität. Selbst wenn man darüber, im Vertrauen auf die Macht des gesunden Gedankens, sich hinwegsetzen würde, so dürfte man doch nie verkennen, daß eben in jenen beiden Großlogen die Tochterlogen einem mehr oder weniger stramm organisierten Direktorium unterstehen, also in ihrem freien Willen mehr oder minder beschränkt sind. Schaffen Sie, meine Brüder, erst Gleichheit der Anschauung, geistige Einheit, dann werde ich der Erste sein, der auch der äußeren Einheit zustimmt und Opfer bringt!

Br Prof. Staudinger (dep. Mstr der Loge in Worms),

möchte zu diesen Ausführungen nur noch eins hinzufügen. Auf dem staatlichen Gebiete gilt die Macht der Majorität, ganz anders aber sei es auf dem Gebiete des Geistes. Wir, die wir nicht auf dem Standpunkte stehen, daß man seinem Glauben gebieten kann, können unmöglich unsere Stimmen für eine Richtung hergeben, die dazu auegehen wäre, nicht nur die Handlungen, sondern auch die Anschauungen zu vergewaltigen. Wir stehen auf dem Humanitätsstandpunkte und können denselben niemals verlassen, selbst wenn die Majorität der Zaal nach dagegen ist. Volle Eintracht wird also trotzallem nicht herrschen können, so lange so schwerwiegende Gegensätze nicht gelöst sind; sind diese beseitigt, dann ist die Einigung möglich, vorher aber nicht. Demgemäß ist es unsere Pflicht, diesen Bestrebungen gegenüber freundlich, aber entschieden abzuwinken, besonders auch gegenüber dem Vorschlag eines allgemeinen Maurerparlaments. Dagegen sind Vereinigungen, wie die heutige, wo Brüder aus verschiedenen Orien ten und Systemen zusammenkommen, nicht um gegeneinander zu stimmen, sondern um ihre Ansichten zu tauschen und zu klären, von hohem Werte, und wenn vielleicht nach Jahrzehnten die Einigkeit im Geiste hergestellt sein wird, dann wird auch die Einheit der Form keinen Schwierigkeiten mehr begeben.

Br Geyger (Mstr v. St. der Loge in Bingen) möchte mit Rücksicht auf seine Unbekanntschaft mit dem vorliegenden Gegenstand, auf den Mangel eines bestimmten Mandats und bestimmter Statuten um so weniger einen Beschlufs in dieser Angelegenheit gefaßt sehen, als der seiner Meinung nach durchaus freisinnige Großmeister Br Braud den betreffenden Antrag im Großlogentag eingebracht habe.

Br Werner (Mstr v. St. der Loge „Sokrates“ in Frankfurt a. M.) stimmt mit den ersten Vorrednern dahin überein, daß der Gedanke des deutschen Maurerparlaments in der Praxis kaum durchzuführen sein werde, weil die Schwierigkeiten nach jeder Richtung hin unsere Mittel bedeutend übersteigen; andererseits giebt er mit Br Blumm zu bedenken, daß eine gewisse Berechtigung dem Wunsche innewohne, eine solche Vereinigung zu besitzen, indem gerade aus süddeutschen Kreisen heraus die Leistungen des Großlogenbundes als ungenügend bezeichnet werden; er sähe die Berechtigung des Wunsches auch in dem Gedanken der Gauverbände und in unserem eigenen heutigen Zusammensein. Bezüglich der Berührung einer solchen Vertretung ist er der Ansicht, daß es gewis unmöglich sein werde, von jeder Loge Vertreter zu senden, während aber wohl dereinst die Gauverbände oder besser Provinzialverbände solches übernehmen könnten. Nach seiner Erfahrung besteht in den norddeutschen Logen keine Absicht, zu majorisieren, wenn es sich auch von selbst versteht, daß eine so kompakte Majorität, wie sie dort vorherrscht, sich fühlt und ein gewisses Gewicht hat. Was aus einer Nationalgroßloge unsympathisch gegenüberstehen läßt, ist der damit verbundene Gedanke der Herrschaft einer einzelnen Großloge, wovon wir eine Einmischung in unsere freien Gewohnheiten und wohl gar ein Bedrohen und Unterdrücken unserer Prinzipien befürchten,

nach seiner Ansicht mit Unrecht. Eine engere Vereinigung kann nur auf dem Boden des humanistischen Prinzips stattfinden, auf demjenigen des sog. christlichen Prinzips ist eine solche überhaupt undenkbar, wie denn auch der Großlogenbund tatsächlich auf dem humanistischen Prinzipie ruht. In den drei Weltkugeln ist, um ein Beispiel anzuführen, bereits vor mehreren Jahren vom Bundesdirektorium der Antrag auf Zulassung der Israeliten gestellt worden und nur die Johannisenlogen haben ihn, wenn auch mit geringer Majorität, abgeworfen. Wer mit den dortigen leitenden Personen bekannt ist, weiß, daß die Annahme des Humanitäts-Prinzips nur eine Frage der Zeit sein kann. Wir dürfen es als ein Zugeständnis anerkennen, daß auf dem Großlogentag die kleineren Logenverbände das gleiche Stimmrecht wie die größeren ausüben, und es liegt ein unverkennbarer Fortschritt, eine Anerkennung unseres Prinzips in der That, daß unsere Abgeordneten, einerlei, ob Jude oder Christ, mit dem Landesgroßmeister der Großen Landesloge und den übrigen Großmeistern zusammen beraten und beschließen. Redner wünscht auf das Lebhafteste, daß die norddeutschen Brüder das Gleiche erstreben wie wir auch, daß der heutige Beschluß, wenn er auch, übereinstimmend mit seiner eigenen Ansicht, das Maurerparlament entscheiden ablehnt, doch in einer Weise gefaßt werde, welche auch unsererseits nicht das Trennende, sondern das Gemeinsame betont. Wollte man das Theoretische stets in den Vordergrund stellen, so würde man nicht einmal die Einrichtung des heutigen Großlogentags erhalten haben.

Br Prof. Caspari (Heidelberg) wollte ähnliches anführen, wie der Vorsitzende und verzichtete daher auf weitere Darlegung, während Br Dr. Fehr (Heidelberg) der Ansicht ist, daß keine Resolution gefaßt, sondern nur die Anschauungen geklärt werden sollen.

Br Dr. Freudenthal (Rehner der Loge in Würzburg) erklärt, daß auch er ohne ein bestimmtes Mandat seiner Loge hergekommen sei, deshalb trau' er sich aber doch ein Urteil zu und glaube, daß wir da seien, um unsere Ansicht zum Ausdruck zu bringen, d. h. also Beschlüsse fassen; wenn wir zu Hause gefragt werden, so müssen wir doch berichten können, was hier geschehen sei. Gegen die Brüder Werner und Blumm bemerkt er, daß auch er nicht an dem guten Willen der norddeutschen Brüder zweifle, so wenig er an den übrigen einen Zweifel gestatten könne. Dagegen ist er mit Br Werner ganz einig, daß man nicht gar zu sehr theoretisch zu verfahren bräunle und auch nicht verfahren sei. Denn in thesi brauchten wir ja keine Großlogen und keinen Großlogenbund; aber Dinge und Menschen haben das Bestreben, sich zu kristallisieren. Wir haben Anlaß zu verhüten, daß durch ein Maurerparlament eine unrichtige Krystallisation herbeigeführt werde. Er zweifle nicht, daß man die gute Absicht habe, uns und unsere berechtigten Prinzipien zu schonen; allein man darf nicht vergessen, daß auch jenseits Prinzipien stehen, die so gut wie wir ihr „non possumus“ haben und üben müssen. „Gut ist alle Theorie.“ Wir haben ja am Großlogentage eigentlich schon ein Maurerparlament;

dort sitzen gewissermaßen als erbliche Mitglieder von Gottes Gnade die Großmeister und neben ihnen gleichsam als Vertreter des Volkes die Gesandten der Logen. Die deutsche Reichsverfassung können wir nun einmal nicht in die Mrei hereinbringen. Zu einem Parlament brauchten wir einen Apparat, der weder technisch noch finanziell durchzuführen sei. Er wünscht daher, daß man sich so einmütig wie möglich gegen diese Forderung ausspreche, die vorerst nur zu Gewissenszwang führen kann.

(Fortsetzung folgt.)

## Logenberichte und Vermischtes.

**Amerika.** Beim Wiedererscheinen der „Masonia“ nach den Sommerferien erläßt Br Dr. Burian, der anfängt „müde zu werden“, einen Aufruf zur Unterstützung seines Mr. Bl. Er sagt u. a., er habe das Interessanteste und Wissenswerteste gebracht. „Wer daran keinen Gefallen finden konnte, dem ist überhaupt eine „geistige“ Anregung weder angenehm noch Bedürfnis und — er hätte sein Geld für die Fmrei ebenfalls ersparen können“. (Gilt auch anderwärts.)

Die Loge „Lessing“ in New York trifft Vorbereitungen zur Feier ihres 25jährigen Bestehens am 19. Febr. 1891.

**Aus dem Süden.** Zum Beweis Ihres Ausspruches, wie leicht es sei, wenn auch zuweilen nur durch Zufall oder durch Unachtsamkeit Hinterbliebener, in Besitz Mr. Schriften zu gelangen, diene die Nachricht, daß es dem Schreiber dieses möglich war, in Mainz auf dem sogenannten Krepel-Markt bei einem fliegenden Buchhändler 1. den Signaturn, 2. Lennigs Encyclopädie und 3. eine große Denkmünze geschlagen von der Großloge „Zu den drei Weltkugeln“ um wenige Pfennige zu erwerben. E.

**Litterar. Notiz.** Br Walden hat zwei weitere Hefte seiner Studien veröffentlicht, eine Uebersetzung der „Neuen Atlantis“ von Baco und zwei Studien über „die drei Lichter und die drei Säulen“ und „die Fmrei und die Nova Atlantis“ (Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht, M. 1.30).

Nach den Darlegungen des Verfassers bedeuten die drei L.: Kirche, Staat und Loge. Auf die Bedeutung von Sonne und Mond in diesem Sinne hatte schon Krause aufmerksam gemacht. Die durch die L. und Säulen zur sinnbildlichen Darstellung gebrachten Gedanken ordnen sich dann so:

Kirche — Weisheit — Religion

Staat — Stärke — Gesetz

Loge — Schönheit — Freundschaft.

Die Beweisführung des Verfassers liest sich recht gut, dürfte aber kaum überall stichhaltig sein. Der Verfasser steht auf dem Boden des schwedischen Systems, wonach die Mr. Symbole „einen ganz bestimmten Begriff sinnbildlichen und nicht die verschiedenartigsten Auslegungen zulassen“. Diese dogmatisierende Richtung ist weder in der Geschichte, noch in der Mr. Praxis begründet, welche letztere darunter offenbar leiden müßte. Die Fmrei selbst und ihre Lehrmittel sind keine Wissenschaft, sondern dienen dem Leben. Die dogmatische Fixierung kann nur zur Versteinigung des Logenlebens führen. Für die Mr. Symbole gilt, was Lessing betr. der Bibel gesagt; sie haben den menschlichen Geist geschärft, nicht sowohl durch das, was er aus ihr herausgelesen, als vielmehr durch das, was er in sie hineingetragen. Bibel und Mr. Symbolik sollen keine Erkenntnis vermitteln, sondern sittliche Grundsätze und deren Ver-

wertung fürs Leben; beide widerstreben daher aller Dogmatisierung. Auch in der Geschichte geht Br Walden den Krebsgang, indem er die alt-, längst überwandene Annahme der Entstehung des Bundes aus einer, der Nova Atlantis entstammten „unsichtbaren Gesellschaft“ wieder aufreißt. Der Verfasser setzt sich vornehm über die mr. Urkunden und positiven Thatsachen hinweg und operiert mit symbolischen Grübeleien und Dästelien, deren Fäden ebensogut bis zu den Esslern zurückgezogen werden könnten, wie man bei der Nova Atlantis stehen bleibt. Die Großloge von England hat niemals eine dogmatische Symbolerklärung gegeben und in der ersten Zeit ihres Bestehens hätte sie dies auch schon aus dem einfachen Grunde gar nicht gekonnt, weil die Ausbildung des mr. Rituals und der Symbolik unter Anlehnung an verschiedene Quellen erst in die Zeit nach 1720 fällt, beziehungsweise in die nach 1752, als die ungebildeten Irkänder die angebliche „ältere“ Mrei begründeten und ohne alle Berechtigung sich auf die Loge in York stützten, betr. deren auch Br Walden ein ganz unhaltbares Zitat des Nichts Sprenger anführt. Die hier behauptete Thatsache, daß ein Deutscher Haak und Wren sich einem „unsichtbaren Kollegium“ angeschlossen, mag richtig sein, obwohl sie nicht verbürgt und erwiesen ist; die Verbindung der Yorker Baulogen mit dieser Gesellschaft ist eine Mythe, weil in London keine „Yorker“ Baulogen bestanden und in York selbst die einzige Bauloge eingeschlafen und bedeutungslos war. Auf des Verfassers „Entdeckung“ von „Natura nos manes“ vermögen wir keinen Wert zu legen, ebensowenig auf das unhaltbare Endergebnis seiner historischen Forschungen, die, wenn sie begründet wären, den Mibund aus einem Produkte historischer Entwicklung zu einem künstlichen Markwerk stempeln würden. Die kritische Geschichtsforschung ist seit einem Menschenalter über alle Versuche, Thatsachen aus symbolischen Anklängen abzuleiten, und die Geschichte künstlich, wenn auch gristreich, zu konstruieren mit Recht zur Tagesordnung übergegangen. Hr Walden gehört als Symboliker, wie als Geschichtsforscher einer vergangenen Zeit an; sein Standpunkt ist ein anachronistischer. Dies hindert uns aber nicht, seine Arbeiten als interessante und in mancher Hinsicht auch als belehrend und anregend zu bezeichnen und die Lektüre der Schrift den Brn zu empfehlen.

### Zur Besprechung.

Neue Atlantis von Fr. Baco von Verulam. Erste deutsche Übersetzung von R. Walden. Berlin, 1890. Puttkammer & Mühlbrecht. gr. 8. 63 S. M. 1.20.  
Walden, R., Die drei Lichter und die drei S. — Die Freurei und die Nova Atlantis von Baco von Verulam. Berlin, 1890. Ebenda. 8. 64 S. M. 1.30.  
Pitz, Dr. Carl, Glockenschläge. Mr. Biographie, Vorträge über Zeitfragen, Reden u. a. w. Zittau, A. Graun (Olivas's Buchh.), gr. 8. S. 200. (Der Reinertrag fließt der „Otto Just-Stiftung“ zu.) M. 2.25.

### Einen Weg muß jeder wandeln.

Von Dr. Max Seippel in Bochum.

Einen Weg muß jeder wandeln,  
Der zum Leben ist erwacht,  
Einen Gang muß jeder gehen:  
Den der dunklen Todernacht.

Alles Leben geht zur Neige,  
Das ist einmal unser Los,  
Alles nimmt die Mutter Erde  
Wieder einst in ihren Schoß.

Aber darum zage nimmer  
Du o Mensch auf Deiner Bahn,  
Ziehe Du mit festem Mute  
Immer Deinen Pfad voran.

Siehe, in dem Weltenplane,  
Uns unfassbar groß und weit,  
Hat ein jeder seine Stelle,  
Und hat alles seine Zeit.

Thue recht für dich und andre,  
Sei im Wirken fest und treu,  
Dann kannst alles Du ertragen  
Sonder Furcht und ohne Scheu.

Den, der makellos hier lebte  
In Erfüllung seiner Pflicht  
Führt der Weg, den einst wir wandeln,  
Auch durch Nacht zum ew'gen Licht.

### Berichtigung.

- S. 317, Z. 16 von oben statt „Joldat“ richtig „Jalkot“.  
S. 317, Z. 19 von oben statt „stürte“ richtig „stürte“.  
S. 317, Z. 24 von oben statt „geschidert“ richtig „geschildert“.  
S. 318, Z. 14 von oben statt „Nachte“ richtig „Kräfte“.  
S. 318, Z. 18 von oben statt „den“ richtig „dem“.

### Briefwechsel.

Br A. R. in R.: Sie haben Blinden- und Erziehungsanstalt verschelt. Berol. Gruf!

Br W-r in Kl.: Wird berichtigt. Herd. Grufst.

Br A-1 in D-z: Der Beurteilung Ihrer Schrift will ich mich gern unterziehen. Hebräische Zitate kann die Banhütte nicht gebrauchen, weil die Sprache nur von Wenigen verstanden wird und weil ich keine Schrift besitze. Besten brl. Grufst!

Br T in S: Es ist sehr fraglich, ob in den nächsten 5-6 Jahren und ob überhaupt ein weiteres vollständiges Expl. der Bauh. Jahrg. 1-32 zusammenzubringen sein wird; den Preis für das z. Z. vorläufige Expl. behalte ich mir vor, später zu erhöhen. Besten Grufst!

### Anzeigen.

5 Kilo, Dürkheimer Kartrauben Mk. 4.—

5 Kilo, feinste Tafeltrauben Mk. 5.—

5 Kilo, schön assortierte Tafelobst Mk. 4.—  
versendet franko unter Nachnahme

Fritz Sahner, Bad Dürkheim.

### Logenbecher

mit und ohne Symbole sowie sonstige Wirtschaftsgläser in allen Paßons liefert

L. Kämmerich,  
Stolberg, Rheinland.

Im Verlage von Arthur Graun, Zittau, ist soeben erschienen:

### Glockenschläge.

Maurerische Biographien. Vorträge über Zeitfragen, Reden u. a. w.

Von Br Dr. Carl Pitz.

Preis: M. 2.25; eleg. geb. M. 3.—.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

### A. Spir's Gesammelte Schriften.

4 Bände, broch. Mk. 20.—.

(Auch einzeln käuflich.)

- I. u. II. Bd. Denken und Wirklichkeit. 2 Bde. 3 Aufl. br. Mk. 11.—.  
III. „Schriften zur Moralphilosophie (Moralität und Religion, Recht und Unrecht, 2. Aufl. br. Mk. 5.—.  
IV. „Vermachte Schriften, br. Mk. 4.—.

Ein Br schreibt uns: „Der „Banhütte“ bin ich sehr zu Dank verpflichtet, daß sie mich auf Spira's Schriften aufmerksam gemacht hat. Ich habe das Werk nun seit drei Jahren fleißig gelesen und studiert und viel daraus gelernt; ich glaube es jetzt zu verstehen und bin über viele Dinge, die mich früher beunruhigten, klar und ruhig geworden.“

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifen:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht, Liebe, Haben.

Neuigkeit, Stärke, Schönheit.

Nr. 43.

Leipzig, den 25. Oktober 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Lessingbund deutscher Fmrr. — Heidelberger Versammlung. (Schluß.) — Den Gaurverbänden. — Jena und kein Ende. — Litterarische Besprechung. — Logenberichte und Vermischtes: Italien. — Prag. — Tondjem. — Eine neue päpstliche Enzyklika. — Litterar. Notiz. — Der irische Mann. Von Br W. Unsel in Elm. — Berichtigung — Briefwechsel — Anzeigen.

## Lessingbund deutscher Fmrr.

Anmeldungen:

Klausthal:

Br Ed. Gerke, Steuer-Einnehmer, Mitgl. d. Loge „Georg z. gekr. S.“

Br W. Unsel in Elm schreibt: „Gestatten Sie mir, Ihnen einen kleinen Beitrag (M. 3,—) zur Werkthätigkeitskasse des Lessingbundes zu übermitteln. Viele Tropfen gehen einen See, wie Sie in Ihren Ausführungen in Klausthal so richtig bemerkt. Nur schade, daß es nicht bemerkt werden will, wie gewitterschwanger der Himmel ist; die Tropfen würden gewiß zahlreicher und rascher fallen.“

Für diesen erfreulichen Anfang wärmsten Dank. Weitere Beiträge von Logen und einzelnen Brn sind willkommen.

Br J. G. F.

## Heidelberger Versammlung.

(Schluß.)

Br Staudinger (Worms) bemerkt gegenüber Br Geyger, daß es zwar richtig sei, daß Br Brand den Antrag beim Großlogentag eingebracht, daß dies aber doch für niemand eine Veranlassung sein könne, seiner besseren Ueberzeugung Zwang anzuthun, so sehr gewiß jeder Br die Energie und Thatkraft des Br Brand anerkenne. Es kann unser Standpunkt als denkende und freie Männer nicht sein, etwas für richtig zu halten, weil der Großmeister es sagt, ebensowenig wie wir dem letzteren die Unterwerfung seiner Meinung unter die unsrige zumuten. Auch er glaubt mit Br Werner an die besten Absichten der norddeutschen Brüder, aber der Erfolg ist von den Absichten nicht immer abhängig; sobald große Prinzipien gegeneinander stehen, ist bei der größten Friedfertigkeit ein Zusammenstoß unvermeidlich. Letzterer wird eintreten nach heutigen Verhältnissen, sobald man von dem Parlament, wie billig,

einen geistigen Aufschwung erwartet. Soll es sich aber nur mit äußeren Verwaltungsangelegenheiten beschäftigen, so genügt hierfür der jetzige Großlogentag vollkommen. Redner hat spezielle Zeugnisse dafür, daß ein gewisses Protektorat beabsichtigt ist und ein maßgebender Bruder hat sich ihm gegenüber dahin geäußert, daß die National-großloge nur gedeihen könne, wenn sie unter dem Protektorat der zwei Berliner Großlogen stehe. Der Schritt wäre ein Griff ins Blinde und sobald wir ihn gethan, sind wir den Folgen machtlos anheimgefallen. Es ist ja möglich, daß sich die Gaurverbände so entwickeln, um allmählich an die Stelle der Großlogen zu treten. Warten wir diese organische Entwicklung ruhig ab!

Br Koch (dep. Mstr v. St. der Loge in Hanau) ist in der Lage, über die Versammlung des Vereins deutscher Freimaurer in Kassel vom 21. Sept. Bericht zu erstatten. Während dort Br Fischer aus Gera lebhaft für das Maurerparlament eintrat, hatte der Korreferent, Br Rothfels, den Gedanken der Gaurverbände in den Vordergrund gestellt und die erstere Frage vollständig zurückgedrängt, nachdem man doch wohl ein vollständiges Aufgeben derselben nicht zumuten konnte. Die Resolution des Br Rothfels sei zur Annahme gelangt, und demnach auch in Kassel eigentlich die Opposition gegen das Projekt zum Durchbruch gekommen, wie er denn auch konstatieren müsse, daß in unserer heutigen Versammlung dafür sich niemand ausgesprochen habe.

Br Hartmann (Mstr v. St. der Loge in Mannheim). Br Fischer hat sich ihm gegenüber geäußert, daß der Name Maurerparlament schlecht gewählt sei, während von ihm lediglich der Zweck der Einigung der Geister dabei ins Auge gefaßt sei. Die Loge in Mannheim ist einig, Mann für Mann, das Maurerparlament abzulehnen; ebenso aber teilen dort alle Brn das Gefühl, daß man zusammenkommen müsse, wie die Thatsache der heutigen hervorragenden Versammlung zeigt. Wir haben in den norddeutschen Großlogen ein zu strenges autokratisches Element; ist es denn ausgeschlossen, daß auch aus dem

Norden Elemente der Opposition dagegen an unsere Seite treten?

Br Dr. Veit (Altmeister der Loge „Sokrates“ in Frankfurt a. M.): Wir wollen alle kein Parlament. Sie nicht und ich auch nicht! Wir wollen die Einheit im Geiste, wollen durch freie Vereinigung wirken und zu Nacheiferung anregen. Wir brauchen einen Zusammenschluss für das wichtige Gebiet der Kulturarbeit. Auf dem Gebiete der Schule sogar, das durch strenge Regulative geordnet ist und ja sein muß, ist der Staat dazu gelangt, die freien Vereinigungen der Lehrer zu dulden, ja sich ihrer zu freuen, und die Regierung giebt ihnen gerne freien Raum, wenn auch hier und da über das Ziel hinausgeschossen wird. Sehen wir daher auch in der Freimaurerei dem Gedanken der freien Vereinigung Bahn zu brechen, im Süden wie im Norden. Ein paar Dutzend der guten Sache voll bewusster Brüder würden gewiß auch im Norden sich geltend machen. Wir dürfen daher nicht stehen bleiben, müssen neben den bestehenden neue Formen, den Boden für neue Organisationen schaffen und vorbereiten. Kein Parlament, aber freie maurerische Vereinigungen im ganzen Deutschland!

Br Bangel (Mstr v. St. der Loge „Carl z. aufgeh. Licht“ in Frankfurt a. M.) bedauert, daß das Programm für das Parlament nicht ausgearbeitet vorliege, sonst würde man rasch die Undurchführbarkeit erkennen; er freue sich übrigens, konstatieren zu können, daß auch frühere Anhänger des Parlamentsgedankens jetzt schon zu anderer Überzeugung gelangt seien. Der Gedanke des Br Veit habe in der Tatsache der heutigen Versammlung schon konkreten Ausdruck gefunden. Es lag bei der Einberufung nicht in unserer Absicht, über Resolutionen abzustimmen, aber unsere Meinung müssen wir kundgeben und dazu gehört in gewissem Sinne doch auch eine Abstimmung. Br Werner hat viel von der Loyalität der Berliner Großlogen gesprochen und von ihrem Widerwillen, andere Meinung zu unterdrücken. Wie ist es aber damit zusammen zu reimen, daß in der liberalsten der drei Berliner Großlogen, in Royal York, der frühere Großmeister Br Settegast, der nur bescheidene Reformen und die Abschaffung des Innersten Orients austreibe, so plötzlich und gewaltsam bei Seite gedrückt wurde, daß der alte verdiente Bruder sich im Unmut vollständig von der Sache der Maurerei abgewandt hat?

Br von Reinhardt (Mstr v. St. der Loge „Wilhelm“ in Stuttgart) schließt sich im Wesentlichen den Anschauungen der Brüder Hartmann und Veit an. Er wünscht nicht den Glauben aufkommen zu lassen, als ob wir etwa mit unserer heutigen Zusammenkunft eine Art Mainline anfrichten wollen. Nach den Äußerungen und der Stimmung wissen wir alle ganz genau, was wir wollen, auch ohne Abstimmung.

Br Dr. Pfitzner (dep. Mstr der Loge „Z. treuen Herzes“ in Straßburg) nimmt seine Großloge Royal York in Schutz gegen falsche Deutung der Angelegenheiten Settegast. Der Rücktritt des letzteren hat vielmehr in persönlichen Verhältnissen seinen Grund, als in Prinzipien, wie dies im Uebrigen auch die Wahl des

neuen Großmeisters Br Prinz Schönaich-Carolath beweist.

Br Dr. Büchle (Dnrlach): Der Ausdruck Maurerparlament trägt den Charakter des Liberalismus und auf den Namen fallen in der That deshalb viele herein. Die Freiheit der einzelnen Loge aber ist die Hauptsache; es wird bei uns schon gerade genug regiert. Wir brauchen eine weitere gesetzgebende Regierung nicht, und ein Parlament, das nicht regiert, hat keinen Sinn. Der Schwerpunkt liegt in der einzelnen Loge, deren jede eine kleine moralische Universität an ihrem Platze sein soll. Die deutschen Universitäten, die großen und die kleinen, blühen, obwohl sie keine gemeinsame nationale Vertretung haben. Wir brauchen allgemeine, aber freie Versammlungen, wie Naturforscherversammlung, Katholikenversammlung u. s. w. Verbannen wir den ungesunden Namen, aber fördern wir jede geistige Annäherung, jeden Austausch der Meinungen!

Br von Reckow (Mannheim) macht darauf aufmerksam, wie sehr die Thätigkeit der Großlogen derzeit auf das Formale geht. Er sei jetzt innerhalbs sechs Jahren auf den Großlogentagen Vertreter gewesen und habe jedesmal viele Stunden lang mit dem Straßgesetz zu thun gehabt. Er sei sich schließlich vorgekommen, wie der Verbrecher in China, den man alle halbe Stunde aus dem Schlafe weckt. Man thut uns freilich keine eigentliche Gewalt an, aber man langweilt uns mit solchen Dingen zu Tode, bis wir müde werden, und aus einer Art Verzweiflung heraus schließlich „ja“ sagen. Im Uebrigen bestehen ja in Deutschland längst zwei maurerische freie Vereinigungen: Der Verein deutscher Freimaurer und der Lessingbund. Wer den Gedanken stärken wolle, müsse eigentlich einer von diesen beitreten.

Br Rosenberg (Mstr v. St. der Loge „Zum Frankfurter Adler“ in Frankfurt a. M.) beantragt die Abstimmung, nachdem noch Br Berninger (Frankfurt a. M.) sich kurz im ablehnenden Sinn über das Projekt des Maurerparlaments geäußert und Br Blumm (Bamberg) der Meinung des Br v. Reinhardt zugestimmt.

Br Veit erklärt, daß er den Mut seiner Meinung und hier nicht zu entscheiden habe, was eine Loge denke, sondern was seine eigene Überzeugung sei. Während Br Hartmann meint, die allgemeine Ansicht sei an und für sich schon aus der Debatte festgestellt, hält Br Dr. Freudenthal die Abstimmung für durchaus notwendig. Da wir als einzelne Freimaurer da sind, nicht als Vertreter von Logen, was in aller Welt kann uns da hindern, auch ziffermäßig festzustellen, auf welcher Seite die Mehrheit liegt. Br Auerbach (Frankfurt a. M.) formuliert folgenden Antrag:

Die Versammlung spricht sich gegen den Beschluß des rheinisch-westfälischen Logenverbandes in Betreff der Schaffung eines M. parlaments aus, wird aber jede Förderung des freien Zusammenschlusses innerhalb der deutschen Maurerei freudig begrüßen.

Dieser Antrag wird beinahe einstimmig angenommen — gegen denselben sind, oder enthalten sich der Abstimmung nur 4—5 Brüder.

Nach einer kurzen Pause geht die Versammlung zum zweiten Gegenstand der Tagesordnung über: Abänderung des § 5 des Großlogen-Statuts. Bruder Berninger als Vorsitzender ersucht den Br Staudinger, darüber zu referieren. Br Staudinger (Worms): Nach den gegenwärtig vorliegenden Verhältnissen ist eine Veränderung des jetzigen verfassungsmäßigen Zustandes durchaus abzuraten. Wenn z. B. innerhalb des Bezirks meiner Großloge des Eintrachtsbundes in Mainz oder Darmstadt etwa 10 oder 12 Brüder den Entschluß fassen sollten, eine neue Loge unter den drei Weltkugeln zu begründen, so würde ich dagegen nichts einzuwenden haben. Dagegen ist das Bestreben der verschiedenen Großlogen, auf ihrem Gebiete Alleinherrscher zu sein, allenthalben so stark, daßs man selten eine Zustimmung erhalten wird. Die Versagung dieser Zustimmung ist aber stets verhängnisvoll und ungerecht; denn es handelt sich bei den Logen nicht um die äußeren Formen, sondern um die innere geistige Einigung und hier ist kein Dritter berechtigt, sich in irgend einer Weise einzumischen, keine andere Großloge und kein Großlogentag; einzig und allein die um die Gründung angegangene Großloge ist hier kompetent. Sie hat nach zwei Gesichtspunkten pflichtmäßig zu entscheiden. 1) materiell: wird die neue Loge an sich lebensfähig sein, sind die Männer, welche sie gründen wollen, ehrenwert und vertrauenswürdig? 2) inhaltlich: werden wir durch diese Gründung die maurerische Idee im allgemeinen fördern oder schädigen? Diese und andere Gründe haben Veranlassung gegeben, im Jahre 1882 schon das Einspruchsrecht des Großlogentags fallen zu lassen. Nun kommt der Gedanke wieder auf. Welche Gründe müßen dafür vorhanden sein? Niemand ist darüber im Zweifel: Der direkte Anstoß liegt in den Kämpfen, welche um die Gründung der neuen Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena geführt wurden. Es wurde der Versuch gemacht, diese Begründung zu verhindern, und man kann ein derartiges Bestreben nur als einen Atavismus aus früheren Jahrhunderten bezeichnen. Redner giebt sodann eine eingehende geschichtliche Darstellung des Falles Jena und kommt zu dem Schlusse, daß hier der Versuch einer Gesetzgebung ab irato vorliege. Einer derartigen Behandlung aber müßs sich jedes ernste Frei-maurertum widersetzen, wie denn auch beispielsweise der Eklektische Bund s. Z. keinen Anlaß genommen habe, die Gründung einer drei Weltkugeln-Loge in Wiesbaden zu hintertreiben.

Br Auerbach (Frankfurt a. M.) ist mit dem Vordrner prinzipiell einverstanden und hofft, daßs dieser Versuch einer Verfassungsänderung einstimmig abgelehnt werde. Im übrigen mache er darauf aufmerksam, daßs der seitens des letzten Großlogentags vorgelegte Antrag an und für sich unaussprechbar sei, indem ersichtlich den mit der Redaktion desselben betrauten Brüdern damit ein kleines Unglück passiert sei. Man habe die Absicht gehabt, die Versagung nur dann zuzulassen, wenn sich  $\frac{2}{3}$  der Stimmen gegen die Gründung der neuen Loge aussprechen, der vorliegende Antrag im Großlogenprotokoll aber bedede das Umgekehrte und

verlange, wenn auch wahrscheinlich aus Irrtum, eine  $\frac{2}{3}$  Majorität für die Zulassung! —

Br Blumm (Bamberg) bestätigt, daßs dies der Sinn des Vermittlungsantrages des vorsitzenden Großmstrs Br Prinz Carolath war. Für die Redaktion in der jetzigen Form sei er nicht verantwortlich; nm den in Berlin wiederholt gehörten Vorwurf, Bayreuth widerstrebe eben prinzipiell allen Einigungsversuchen auf nr. Gebiete, zu entkräften, habe er, unter Vorbehalt der nachträglichen Genehmigung seiner Großloge, für diesen Vermittlungsantrag gestimmt und versprochen, für denselben auch bei der nächsten Bayreuther Großlogenversammlung persönlich einzutreten.

Br Werner (Frankfurt a. M.) bestätigt, daßs der Vorsitzende des jüngsten Großlogentags, Bruder Prinz Carolath nur die besten Absichten gehabt und stets gesucht habe, zu vereinen und zu vermitteln. Er bedauert, daßs er auch heute dessen Anträge nicht bestimmen kann, so leid es ihm thut, daßs hier ein gewisser Gegensatz zwischen Nord und Süd zu bestehen scheint. Nach dem jetzigen Großlogen-Statut ist jede Großloge souverain und berechtigt, an allen Orten Deutschlands Logen zu errichten; es kann also ein Streit über eine Neugründung nicht entstehen, wenn die gesetzlichen Bestimmungen gewahrt und eingehalten sind. Die Anzeige an die am Platze bereits vorhandene Großloge ist weiter nichts, als eine Pflicht gegenseitiger Achtung und brüderlicher Höflichkeit, sie begründet aber nur dann ein Vetorecht, wenn den Gesetzen nicht genügt ist. Sobald die Frage als Streitfrage aufgefaßt wird, haben wir das Sprengelrecht mit all seinen Konsequenzen. Es liegt in der Natur der Sache, daßs die an einem Platz bestehende Loge gegen die Gründung einer neuen Loge eine gewisse Abneigung hegt und lieber Nein als Ja dazu sagt. Weder die Großloge noch der Großlogentag können hingegen als geeignetes Forum für eine Entscheidung bezeichnet werden. Auf Grund welcher Kenntnisse sollte ein Urteil erfolgen? Ueber eine Bedürfnisfrage kann nur diejenige Loge oder Großloge entscheiden, welche es unmittelbar angeht. Wenn heute eine humanistische Loge in Berlin, oder eine solche christlichen Prinzips in Frankfurt a. M. gegründet werden sollte, wer könnte den Brüdern, welche den Antrag stellen, das Bedürfnis bestreiten? Auch tragen sie, bezw. die betreffenden Großlogen allein die Verantwortung und die Kosten. Im Ganzen bin ich der Ansicht, daßs es kein Unglück ist, wenn eine Loge mehr besteht; wenn sie sich nicht halten kann, so wird sie von selbst eingehen. Im Verboten einer sonst gesetzlichen Gründung sehe ich unter Umständen ein weit größeres Unrecht und einen wirklichen Fehler. Andererseits kann ich nicht läugnen, daßs etwas mein Gefühl verletzendes darin liegt, wenn der Einspruch der Gegenseite, das Veto einer Großloge, der höchsten maurerischen Körperschaft, nicht gehört wird. Um dieses Verletzende aufzuheben und zu beweisen, daßs man den Gründern der verbündeten Schwester-Großloge das ihnen gebührende Gewicht beilege, habe ich seinerzeit die Ansicht aufgestellt, daßs im Falle eines Widerspruchs die Gründung

auf ein Jahr verschoben werden solle und nach Ablauf dieses Jahres, falls die Brüder noch auf ihrer Absicht beharren und keine gesetzlichen Hindernisse bestehen, die Gründung ohne ferneres Einspruchsrecht erfolgen solle. Meine Großloge ist dieser Ansicht nicht beigetreten und deshalb unterließ ich es, in Berlin einen solchen Antrag vorzubringen. Wie heute die Sache liegt, muß ich wünschen, daß es bei dem seitherigen Usus verbleibt und bitte ich die Versammlung sich in diesem Sinne auszusprechen.

Br Dr. Freudenthal (Würzburg) ist entschieden dagegen, ein neues Verbot zu schaffen; man solle niemals etwas verbieten, was man nicht verhindern kann, da man nur dadurch einen Zankapfel mehr schaffe.

Br v. Reckow (Mannheim) meint, ein Streit sei immerhin möglich, der wichtige Punkt ist, wie sich auch bei Jena gezeigt hat, die ehrenvolle Entlassung; man kann aber keiner Loge die ehrenvolle Entlassung befehlen oder sich mit der Erörterung der Gründe befassen, warum dieselbe versagt worden ist. Redner habe den Wunsch, daß eine Versagung der Logengründung nur einstimmig erfolgen könne, würde seinerseits aber, da dieser Wunsch wohl keine Erfüllung findet, auch mit der vorgeschlagenen <sup>2</sup>, Majorität schlimmsten Falles einverstanden sein.

Br Rosenberg (Frankfurt a. M.) tritt dem Gedanken des Br Werner entgegen, die Gründung um ein Jahr zu verschieben, weil dies nur eine Verlängerung des unbefriedigten Zustandes bedeute. Gegenüber Br von Reckow weist er nach, daß die vorgeschlagene <sup>2</sup>, Majorität gegenüber der einfachen absoluten Majorität keinen Vorteil bedeute. Denn wenn von acht Großlogen die zwei beteiligten anscheiden, so beträgt sowohl die einfache als die <sup>2</sup>, Majorität ganz genau gleichmäßig: 4 zu 2. — Dieser Punkt allein ist ihm aber nicht maßgebend: wir müssen entschieden zu jeder deutschen Großloge das Vertrauen haben, daß sie keine Loge gründet, für welche nicht Berechtigung und Bedürfnis vorliege.

Br Ständer (Worms) hält es überhaupt nicht für möglich, das bestehende Prinzip zu ändern, ohne das gesamte bestehende Logenrecht umzustürzen. Der Vorschlag bedeutet nicht einen einzelnen nebensächlichen Punkt, sondern eine gründliche Verfassungsänderung. In dem Falle, welcher zu demselben Anlaß gegeben hat, ist der ganze Streit, wenn man von einem solchen überhaupt sprechen kann, durch einen Fehler der Großloge von Bayreuth entstanden, welche anfänglich irrtümlich das gesetzlich nicht bestehende Einspruchsrecht Hamburgs anerkannt habe. Der Großlogentag ist auch schon an und für sich nicht die geeignete Instanz für eine Entscheidung, für welche man in allen Fällen Angeklagte, Zeugen und ein Gericht braucht, während sich im Großlogentage diese Funktionen vermischen, auch derselbe als Gerichtshof keine Anhaltspunkte für die Entscheidung hat.

Br Blumm (Bamberg) erwähnt nochmals, daß er hätte in Berlin nicht anders verfahren können, nachdem seitens der Großloge zur Sonne ein Mandat in

dieser Frage für die Abgeordneten nicht vorgeschrieben war. (Zwischenruf: dies ist unrichtig. Die Großloge in Bayreuth hat mehr als zwei Stunden über den Fall beraten und nach Verwerfung eines Vermittlungsantrages die Verfassungsänderung ausdrücklich abgelehnt.) Die Motive der Großloge zur Sonne hätten in Berlin schlimme Mißdeutung gefunden, was Redner des Näheren ansführt, und dem gegenüber einzig und allein habe er dem Br Prinz Carolath für seine vermittelnde Thätigkeit den Dank ausgesprochen.

Nachdem noch Br Rosenberg (Frankfurt a. M.) sein Bedauern darüber ausgedrückt, daß die Thatsache einer solchen Beurteilung der Süddeutschen in Berlin nicht früher hier erwähnt worden sei, weil dann vielleicht manche Bemerkungen mit Bezug auf die jenseitige Auffassung anders gelautet haben würden, gelangt der Antrag auf Ablehnung der projektierten Verfassungsänderung fast einstimmig zur Annahme.

Zu Punkt 3 der Tagesordnung ergreift Br Fritz Auerbach (Frankfurt a. M.) das Wort und führt u. a. aus: Als in Frankfurt der Gedanke zur heutigen Versammlung aufgetaucht sei, habe man gewiß nicht an eine maurerische Mainlinie gedacht. Wir wissen die Vorzüge der norddeutschen Brüder wohl zu schätzen und wissen, daß wir vieles von ihnen lernen können; aber die Norddeutschen können auch von uns lernen, vor allem dürfte etwas von dem freisinnigen Geiste, der in den süddeutschen Logen herrscht, in die norddeutschen übergehen. Die heutige Versammlung zeige, daß man der Resignation müde sei und thätig in die Entwicklung der Dinge in der deutschen Freimaurerei eingreifen wolle. Der allgemeine Anklang, den sie gefunden, und der Erfolg des heutigen Tages ermühten zur Fortsetzung der heute begonnenen Thätigkeit. Um diese Fortdauer zu sichern empfiehlt er die Zustimmung zu einigen Bestimmungen, durch welche die Abhaltung künftiger Versammlungen erleichtert werden soll. Er legt demgemäß einen Entwurf vor, welcher, wie er ausdrücklich bemerkt, nicht die Bildung einer engeren Vereinigung beabsichtigt, sondern nur den angegebenen Zweck verfolgt. In der sich daran anschließenden Debatte wird einerseits hervorgehoben (Brr Hartmann, v. Reinhardt, Freudenthal), daß ein eigentliches Statut nicht notwendig sei, es sich vielmehr lediglich um die Bestimmung des Ortes der nächsten Versammlung handeln könne, andererseits der Wunsch ausgesprochen (Brüder Werner, Veit, Ständering, v. Reckow), daß auch weiteren Logen der Zutritt offen gelassen werden solle, ja daß sogar durch eine allgemeine Einladung zu der nächsten Versammlung in maurerischen Blättern der Versuch gemacht werde, auf diesem Wege zur inneren geistigen Einigung der deutschen Freimaurerei beizutragen. Nach kurzen Erörterungen gelangt man übereinstimmend zu dem Entschlusse, in praktischer Ausführung des wesentlichen Teils der Auerbachschen Vorschläge vorerst Vorsorge für die nächste Versammlung zu treffen und das Weitere dem gewählten Ausschusse zu überlassen. Als Ort der nächsten Versammlung wird Frankfurt a. M. bestimmt. In den Ansschuß

für die nächste Versammlung werden auf Vorschlag des Vorsitzenden die folgenden Brüder gewählt: für Baden: Dr. Fehr (Heidelberg), für Württemberg: v. Reinhardt, (Stuttgart), für Hessen: Kahler (Darmstadt), für Bayern: Ammon (Augsburg), für Frankfurt a. M.: Auerbach und Bangel.

Nachdem sodann noch Br. Techmer (Mannheim) dem Vorsitzenden und dem Bureau, wie auch der Heidelberger Loge den besonderen Dank der Versammlung ausgesprochen, wird die letztere gegen 3 Uhr geschlossen. Ein frohes Mal vereinigte noch die Brüder im Saale des „Prinz Carl“. Die allgemeine Befriedigung über den Verlauf der Versammlung fand hierbei in ernstem und heiteren Tönen den Ausdruck.

### Den Gauerbänden.

Als die Viktoria-Stiftung begründet wurde, gelang es den in d. Bl. geltend gemachten Gründen, zu bewirken, daß man zunächst von dem Plane der Erbauung eines Schwesternhauses absah und einen Teil des Fonds für alljährliche Verteilung zu verwenden beschloß. Dies ermöglichte bereits seit einer Reihe von Jahren eine unmittelbar wirksame und zweckentsprechende Verwendung der gesammelten Beiträge.

Laut Ausweis beträgt der Schwesternhausfonds jetzt M. 122 639,91, während der Unterstützungsfonds M. 64 816 beträgt. Aus letzterem können bereits etwa M. 6000 für Unterstützungen gewährt werden; der erstere ist zinsiragend angelegt und liegt völlig brach.

Die Gründe, welche s. Z. von uns gegen den Bau eines Schwesternhauses geltend gemacht wurden, haben auch heute noch nichts von ihrer Geltung eingebüßt. Der Bau eines solchen (zentralen) Heims für dürftige Schwestern ist durchaus unzweckmäßig, weil der Grund und Boden, der Bau und die Verwaltung allein schon eine Unsumme erfordern, während es mindestens zweifelhaft bleibt, ob unverheiratete oder hinterbliebene Schwestern Neigung haben, ihren bisherigen Wohnort, Freunde und Verwandte zu verlassen und in eine Massenwohnung, eine Wohlthätigkeitskaserne mit gemeinsamer Speisung und Wohnung, in die Fremde zu ziehen und damit alle bisher ihnen tenen Bande für die weitere Lebenszeit zu zerschneiden. Es ist vielmehr höchst wahrscheinlich, daß — Fälle der äußersten Not ausgenommen — nicht viele von der Wohlthat eines solchen Schwesternhauses Gebrauch machen werden. Aus diesen Gründen, meinen wir, sollte man von einem kostspieligen Bau ganz und gar Umgang nehmen und die verfügbaren ca. M. 123 000 lieber dem Unterstützungsfonds zuschlagen, derart, daß von den Zinsen des Gesamtbetrags jährlich  $\frac{2}{3}$  in der bisherigen Weise verwendet und für eine Reihe von Jahren  $\frac{1}{3}$  der Zinsen weiter zum Kapital geschlagen werde. Damit wird mehr Segen gestiftet und der eigentliche Zweck der Stiftung viel besser gefördert.

Ein solcher Beschluß würde dann aber auch noch die weitere segensreiche Wirkung haben können, daß die bisherigen jährlichen Beiträge der deutschen Logen für diesen Fonds abhören und einem anderen, mehr mischen Zwecke dienstbar gemacht werden könnten.

Wir sagen, mehr mauerischen, weil doch die Viktoria-Stiftung nur Almosen gewährt und diese nicht entbehrlich macht, also nach Lessing nicht den wahren mr. Thaten entspricht, denen aber die Palmsontagsstiftung und das Cronemeyersche Unternehmen entsprechen.

Statt ferner in die Viktoria-Stiftung sollten nach deren Umgestaltung im angedeuteten Sinne die jährlichen Beiträge der Logen in eine neu zu begründende mische Werththätigkeitskasse fließen, deren Grundlage recht wohl die M. 35 000 des Vereins deutscher Mr bilden könnten, da dieser doch, wie es scheint, mit seinen Mitteln nichts anzufangen weis.

Es wäre unseres Erachtens eine höchst dankbare Aufgabe der Ganverbände, wenn sie auf ihren später stattfindenden Versammlungen die hier angeregte Idee erörtern und zustimmenden Falles den Wunsch aussprechen wollten,

1. daß die Viktoria-Stiftung im angedeuteten Sinne (durch Verschmelzung beider Fonds in der Unterstützungskasse) umgewandelt,
2. daß aus den forzuzahlenden Logenbeiträgen eine mr. Werththätigkeitskasse gegründet werde und
3. daß zu diesem Behufe der Verein deutscher Mr sein Vermögen von ca. M. 35 000 zur Verfügung dieser Einrichtung stelle.

Diese mische Werththätigkeitskasse (vgl. die Versammlung des Lessingbundes in Klausthal) würde ebenfalls in der Weise sofort unmittelbar fruchtbar zu machen machen sein, daß  $\frac{2}{3}$  der Einnahmen (Zinsen und Beiträge) jährlich zur Verwendung gelangen, während  $\frac{1}{3}$  zum Kapital geschlagen wird.

Die Viktoria-Stiftung würde nichts verlieren, sondern nur gewinnen und die neue Stiftung würde daneben jährlich im Sinne wahrer und echter Mrthaten wirken und Segen spenden und dabei doch mit der Zeit zu einem gewaltigen Faktor heranwachsen zur Ehre und Freude der deutschen Mrwelt.

Wir bitten diese Anregung vorurteilsfrei zu prüfen und allerseits egoistische Einflüsse und engherzige Eifersüchteleien dabei ganz aus dem Spiele zu lassen, lediglich das Interesse der Mrei im Auge behaltend.

### Jena und kein Ende.

Gegen die neue Loge „Friedrich z. e. Arbeit“ und gegen ihre Freunde, indirekt auch gegen die Großloge von Bayreuth schleudert das „Bundesblatt“ (Heft 18) wiederum einen Bannstrahl, der an Befangenheit und Parteilichkeit seinesgleichen sucht. Den Anlaß bieten die letzten Berichtigungen und Anfragen der jungen Loge, welche selbstredend da und dort um so peinlicher berühren, je mehr darin die betr. Loge Friedensliebe und brl. Entgegenkommen zeigt und eine echt-mische Haltung bekundet. Es ergeht ihr hier genau ebenso, wie vielfach der „Bauhütte“, welche man der Streitlust und schlimmerer Dinge zu beschuldigen pflegte, so oft sie in der Lage war, Angriffe abzuwehren. Auch die Selbstverteidigung der Loge „Friedrich“ wird zu einem mr. Verbrechen gestempelt.

Natürlich! Wenn man gegen ein Blatt oder gegen eine Loge parteiisch voreingenommen ist, dann erscheint dem Gegner alles in ungünstigem Lichte und wird kurzer Haud alles außer Betracht gelassen, was vorgegangen. Der Jude wird eben verbrannt.

Das „Bundesblatt“ hat gleich vorweg seinem Bedenken „Ansdruck gegeben, ob zwischen der neu zu gründenden und bestehenden Loge (in Jena) ein gutes bzl. Verhältnis sich entwickeln würde“. Dieses Bedenken war vollauf berechtigt, wenn man bedenkt, wie die bestehende Loge gleich bei Beginn der Trennung sich verhalten und wie sie schon während der Hamburger Verhandlungen zu Hintertreppen-Manövern ihre Zuflucht nahm. Aber das Bedenken will trotzdem wenig besagen, da fast allenthalben bei Gründung neuer Logen in einem älteren Orient anfangs eine Spannung oder ein offener Zwiespalt eintrat. So war es in früheren Zeiten in Preußen der Fall, so in neuerer Zeit in Gera, Erlangen u. a. O. In solchen Fällen kommt es allerdings nur darauf an, ob eine oder die andere Loge thunlichst frühzeitig die Hand zum Frieden darbietet oder wenigstens einen *modus vivendi* herzustellen sich bemüht. Wenn die andere Loge dann loyal und brüchig genug ist, die dargebotene Hand anzunehmen oder sonstwie ein leidliches Verhältnis herstellen zu helfen, dann geht alles gut und kann man die weitere Versöhnung der alles heilenden Zeit überlassen. In dem gegebenen Falle nun hat offenbar die Loge „Friedrich z. e. Arbeit“ ihre mrische Pflicht erfüllt und den ersten entgegenkommenden Schritt gethan, was alle Anerkennung verdient und diese auch überall findet, Berlin ausgenommen. Ihr angeblicher Fehler war (laut Btbl.), dafs sie mehrere frühere Mitglieder der Loge „Karl August“, welchen wegen numerischer Angriffe auf ihre Loge und Großloge die ehrenvolle Entlassung mit Recht verweigert worden war, ohne Rücksicht auf die Loge „Karl August“ aufnahm.

Wenn die ehrenvolle Entlassung „mit Recht“ verweigert wurde, dann hat allerdings das „Bundesblatt“ recht. Das ist aber die Frage; denn die Sache ist vor keinem unbeteiligten Forum entschieden. Die Loge „Karl August“ kann doch unmöglich den Anspruch erheben, dafs man ihr Verfahren ungeprüft gutheifse und ihrem Beschlusse sich blind unterwerfe. Es ist ja doch wohl möglich, dafs die Loge die ehrenvolle Entlassung ebenso in gereiztem Zustande und aus Uebereilung, also ungerechtfertigt, verweigert hat, wie in sehr begreiflicher Entrüstung mitten in der Heftigkeit des Streites einzelne Brüder — wohlgemerkt privatim, nicht öffentlich vor der Mrwelt — einige bittere Bemerkungen haben fallen lassen. Wir wollen diesen Fall nicht entscheiden, glauben aber annehmen zu dürfen, dafs sich beide Teile einander nichts vorzuwerfen haben und dafs die Verweigerung der ehrenvollen Entlassung doch mehr oder minder den bitteren Beigeschmack kleinlicher Rache habe. Jedenfalls ist das „mit Recht“ des Bundesblattes vorzeitig und ein Beweis parteiischer Voreingenommenheit. Wir kennen für einen nicht ehrenvoll Entlassenen den von der Loge „Karl August“ offiziell angegebenen

Grund dieses Verfahrens und dieser spricht nicht eben zu Gunsten der alten Loge. Einem um die Loge „Karl August“ sehr verdienten Br wurde die ehrenvolle Entlassung verweigert, weil er ein Aktenstück für vier andere Brüder unterzeichnet habe. Diesen Grund gab die Loge einer anderen gegenüber an und beschuldigte so den Br indirekt einer Urkundenfälschung. Die Tatsache selbst ist richtig; aber der betr. Br war aktemäßig bevollmächtigt, für die Brüder zu unterzeichnen und die Insinuation einer Urkundenfälschung fällt somit auf die Loge zurück, welche, wenig gewissenhaft, einen solchen Vorwurf erhob. Die Verweigerung der ehrenvollen Entlassung war mithin durchaus nicht berechtigt.

Ein Verlangen, „die Loge sollte mit der neuen Loge gleich einen brüchigen Verkehr aufnehmen, als wäre alles frühere mit einem Male ausgelöscht“, wie das Btbl. bemerkt, ein solches Verlangen hat die Loge „Friedrich“ nicht gestellt; sie versuchte, einen *modus vivendi* herzustellen und die Grenzen dieses Verkehrs zu ziehen und den Wärmeegrad desselben zu bestimmen, war immerhin der Loge „Karl August“ anheimgestellt. Aber die Veröffentlichung der bestehenden Differenzen ist doch ein Mißgriff der neuen Loge und der „Bauhütte“, deren „Skandalsucht“ ja notorisch ist! Wenn die Loge mutwillig und ohne Veranlassung herausgetreten wäre, dann möchte das „Btbl.“ vielleicht so Unrecht nicht haben; aber ganz anders liegt doch die Sache in Wirklichkeit, wie aus den Veröffentlichungen selber für jedermann deutlich genug hervorgeht.

Was weiterhin zur Stütze des Sprengelrechts im einzigen Deutschland und zur Majorisierung im Sinne des Antrags Gerhardt gesagt ist, können wir unter Bezugnahme auf den Heidelberger Bericht und im Vertrauen auf den gesunden Menschenverstand in den deutschen Logen billig auf sich beruhen lassen. Natürlich soll die „mrische Autorität“ nicht durch die innere sachliche Berechtigung gegeben sein, sondern durch die äußere Machtvollkommenheit der Großlogen. Ebenso verzichten wir darauf, die Freunde der „Bauhütte“ und Anhänger des „Lessingbundes“ in Schutz zu nehmen oder vor den „echt liberalen Ideen“ des Bundesblattes zu warnen.

### Litterarische Besprechungen.

**Glockenschläge.** Mrische Biographien, Vorträge über Zeitfragen, Reden u. s. w. Von Br Dr. Carl Pilz, Redakteur der „Fmr.-Ztg.“. Verl. von A. Graun (Olivas Buchh.) in Zittau. gr. 8. 200 S.

Die Sammlung der hier in einem gut angestatteten Buche vereinigen Mr. Arbeiten ist veranstaltet zur Lösung der Reformfragen und „zum Gelingen der gesunden Bestrebungen“ beizutragen. Der Verfasser sieht, wohl mit Unrecht, weil aus Mißverständnis, im Mrbunde „Strömungen, die mächtig dahinbrausen, aber in die rechten Bahnen geleitet sein wollen“, ganz legitime Bestrebungen, die ihm als „Umwälzungen“ erscheinen.

Unter den „Irrungen innerhalb des Bundes“ erwähnt der Verfasser die Anschauung, „dafs man sehen

müsse, was die Mrei wirkt". Diese Irrung ist nicht schlimm, sofern man doch allenthalben den Baum nach seinen Früchten beurteilt; gleichwohl würden auch wir unsersseits lieber sagen, man müsse spüren, wo Fmr arbeiten.

„Eine andere irige Ansicht“ — sagt Br Piltz — „ist die, das die Fmrei gleichbedeutend mit Liberalismus und mit Rationalismus oder gar Religionslosigkeit sei.“ Wir wissen nicht, wo diese Auffassung aufgebend ist, innerhalb unseres Bundes; aber wir möchten doch auch eine Gegnerschaft wider den Rationalismus nicht vertreten und dies thut auch im Grunde der Verfasser nicht, der das „Streben nach Licht, wie Forschen nach Wahrheit“ billigt und die Sklaverei des Aberglaubens verwirft. Rationalismus ist ja im Grunde nichts weiter, als Vernünftigkeit und freie Selbstbestimmung in religiösen Dingen. Mit solchen Schlagworten, wie Rationalismus u. a. ist, auch wenn man „radikal“ davor setzt, allwege nicht viel anzufangen.

Der Inhalt des Buches gliedert sich in 1) Biographien (darunter Mozart und Karl Hase); 2) Zeitfragen (darunter die Mrei und die soziale Frage, die aber viel zu allgemein behandelt ist, sowie ein bloßer Schimpfartikel: „Schwarzseher“, der besser aus dem Buche weggeblieben wäre, weil er nebenbei völlig wertlos ist); 3) Gelegenheitsreden (darunter die Pflege des Idealismus durch die Fmrei); 4) Bilder aus dem Logenleben.

Die Sammlung vertritt mehr das Erbauliche und Poetische, als das Belehrende. Wenn wir dem Verfasser auch nicht überall beipflichten können, glauben wir doch, das er einen dankbaren Leserkreis finden wird.

Der Reinertrag fließt in die Otto Just-Stiftung.

### Logenberichte und Vermischtes.

Italien. Unter dem Präsidium des italienischen Großmeisters Br Adriano Lemmi ist es endlich gelungen, alle italienischen Logen dem „Großorient“ von Italien in Rom zuzuführen. Br Lemmi ist ferner bestrebt, den von der Generalversammlung des Jahres 1887 gefassten Beschlüsse durchzuführen, das jeder Neuaufgenommene oder Affilierte in Italien die Summe von 100 Fr. an den Schatz des „Großorient“ zu bezahlen hat, wofür ihm die jährliche Abgabe von 5 Fr. für immer erlassen wird. Aus dem dadurch erzielten beträchtlichen Kapital soll in Rom für die Verwaltung ein würdiges Gebäude angekauft oder errichtet werden. Der Bericht des verflossenen Jahres konstatiert, das es in Italien vorzugsweise Gelehrte, Advokaten, Aerzte, Ingenieure und die mittelmäßig begüterten liberalen Volksklassen sind, aus welchen die Loge ihre Mitglieder bezieht, während der Adel, das Militär und der reiche Kaufmanns- und Beamtenstand sich der Fmrei fern hält. In dem gleichen Bericht wird über die Stellung des Bundes zum öffentlichen Leben geschrieben: „Wenn die Maurer in Italien tatsächlich mehr als in anderen Ländern an öffentlichen Verwaltungen und an religiösen Vorgängen Interesse haben, so liegt das in der Natur der Sache, da sie am meisten vom Jesuitismus angeleitet werden; denn derselbe dringt hier aus dem öffentlichen Leben in die engsten Familienzirkel, und wird sich mancher Br wundern, zu hören, das es heute noch in jeder Loge ein Teil der Mitglieder der Frau und der Familie ver-

heimlichen muß, unserem Bunde anzugehören, und oft nur um des guten Hausfriedens willen. Wenn aber vor allem im öffentlichen Leben hochgestellte Br in der profanen Welt ihre Pflicht thun, hervortreten in den Kommunalwahlen, im Befürworten freier fortschrittlicher Einrichtungen, im Abwehren gegen die Uebergriffe des hier wahrhaft politischen Klerus, werden sie von der klerikalen Presse und von Laien als Fmr hingestellt, um eben unseren Bund zu unterdrücken. Die mische Behörde hier befürwortet natürlich das Interesse am öffentlichen Leben nach allen Kräften, ermunert zur Teilnahme an Wahlen und öffentlichen Versammlungen, schreibt aber bei jeder Gelegenheit den Logen strikt vor, nicht als Maurer und nie im Namen der Loge weder in Reden noch in Schreiben aufzutreten, und ist selbstredend in den Logensitzungen jedwede Diskussion über Religion und Politik untersagt. Das diese, so aus den Logen ins Praktische übertragene Werthtätigkeit hier in Italien von großer Bedeutung und eine wahre Notwendigkeit ist, wird jeder mit den hiesigen Verhältnissen etwas Vertraute einsehen und lobend anerkennen, ohne darin eine spezifizierte Beschäftigung mit Politik und Religion zu finden.“ Das gegenwärtige italienische Ministerium zählt in seinem Schosse mehrere Br, so unter anderen den Ministerpräsidenten Francesco Crispi. (A.)

Prag. Der Bruderkreis Amicitia hat sich mit der Zeichnung des Br Gust. Maier (Nr. 39 der „Bauh.“) beschäftigt und daraufhin den Beschluß gefasst, diese Arbeitsziele in den folgenden Versammlungen einer eingehenden Erörterung zu unterziehen. (Der Herausgeber d. Bl. gedenkt im Laufe der nächsten Zeit einen Punkt der Sätze in d. Bl. weiter auszuführen und er glaubt erwarten zu dürfen, das ihm auch von anderen Brn Arbeiten darüber zugehen.)

Trondhjem, 4. Oktober 1890. Da wir die Schriften des Br J. Lindhøe wegen Unkenntnis der Sprache nicht besprechen können, teilen wir aus einer brüchigen Zusage das Folgende mit:

„Vor Kurzem habe ich mir erlaubt, Ihnen meine Schrift über „Das Fmrssystem der schwedischen Landeslogen“ zu senden. Die unversämten Beschuldigungen, welche die Landesloge in Stockholm gegen die Stifter der Loge „St. Olaf“ geschleudert hat gelegentlich ihres Austretens aus dem schwedischen Systeme — wir sind sogar des Meineids beschuldigt — habe ich die Form einer Selbstverteidigung erwählt. Um die unberechtigte Anklage zu widerlegen und die Br der schwedischen Logen in den Stand zu setzen, selbst ihr Urteil zu fällen, war ich gezwungen, mich auf die schwedischen Gesetze zu hernen; daher habe ich auch verschiedene ihrer Hauptparagraphen abdrucken lassen. Selbstverständlich werden die „hohen“ Br deswegen wütend, denn den unwissenden Brn der niedrigen Grade ist ja Kenntnis der Gesetze nicht gestattet. Nachdem ich aber bei der Provinzialloge in Christiania vergeblich Widerruf der Meineidsbeschuldigung beantragt habe, war mir nichts anderes als Veröffentlichung der Gesetze übrig, wenn ich nicht verpflichtet werden sollte, stillschweigend mich meiner Ehre als Mensch und Maurer berauben zu lassen. Das schwedische System trägt somit selbst die Schuld dafür, das die Veröffentlichung seiner Gesetze zu meiner Verteidigung stattfinden mußte.“

Die genannte Form hat mir doch nicht gefallen; sie hat mich zu einer Kürze gezwungen, die sehr unbecquem war. Ich gedenke daher wieder auf das System zurückzukommen und dasselbe zu beleuchten — auch seine Gesetze. Zuerst halte ich es doch für am besten — wenn möglich — eine kurze dogmatische Darstellung

des schwedischen Systems, an dem ich arbeite, vollende, nachdem die Geschichte der Errichtung „St. Olafs“ erschienen ist. Die Materialien einer solchen dogmatischen Darstellung habe ich aus verschiedenen mr. Schriften gesammelt.

Eine neue päpstliche Encyklika an die italienischen Bischöfe beklagt den Verfall des sittlichen Geistes der Nation, die durch die sektirerische Regierung den teuflichen Einflüssen der Fmrei preisgegeben sei. (Wir senden den italienischen Brn unseren herzlichsten Glückwunsch zu dieser Anerkennung ihrer Wirksamkeit.)

Litterar. Notiz. Von Br Aigner-Abafis „Geschichte der Fmrei in Oesterreich“ ist Heft 5 und 6 erschienen. Die Hefte enthalten: „Freih. von Hund“ und „Die Präfektur Rodomsky in Prag“.

## Der freie Mann.

Von Br W. Usseld in Uim.

Schwierig ist's nicht, ohne Sinnen  
In Gefahren einzugehen,  
Schwierig ist es, wohl zu sehen,  
Wie man ihnen mag entinnen.  
Calderon.

Schwierig ist's nicht ohne Sinnen  
Andrer Beifall zu gewinnen,  
Gilt's der Macht nur beizutreten,  
Vorgesagtes nachzutun.  
Doch der freie Mann erwägt,  
Wird nicht jubeln gleich und schreien,  
Nicht gleich Myrrh' und Weihrauch weihen,  
Denn er weiß, Beifall gewinnen,  
Schwierig ist's nicht, ohne Sinnen.

In Gefahren einzugehen,  
Eitlem Schein den Rücken drehen,  
Gut und Blut zum Opfer bringen,  
Wo es gilt das Recht erringen,  
Ist des freien Mannes Art.  
Aber, wenn es gilt zu handeln,  
Auf so rauen Wegen wandeln,  
Gilt es auch sich zu gestehen,  
In Gefahren einzugehen.

Schwierig ist es, wohl zu sehen,  
Künden laut der Freiheit Wehen,  
Zu der Wahrheit Fahne halten,  
Wo es gilt, sie voll entfalten.  
Dies kann nur ein freier Mann.  
Skaven, die die Ketten schwingen,  
Wird dies nimmermehr gelingen,  
Aber, ein's ist zu gestehen,  
Schwierig ist es, wohl zu sehen.

Wie man ihnen mag entinnen,  
Die da fesseln Herz und Sinnen,  
Die da Leidenschaften kitzeln,  
Ueber das, was wahr ist, witzeln,  
Sagt dir jeder freie Mann.

„Wahre stets nur deine Ehre,  
Schau des Glanzes eitle Leere,  
Und du fühlst in Herz und Sinnen  
Wie man ihnen mag entinnen“.

## Berichtigung.

Das Telegramm des Br Dahnen (Bericht über Klausthal) soll heißen: Durch Leasingbund zum Ziele! Vorwärts! Findel hoch!

## Briefwechsel.

Br Dr. H. H—n in Bern: Für Ihre freundl. Bemerkungen zur Klausih. Ehrenmitgliedschaft den wärmsten Dank. Angesichts der da und dort noch wiederkehrenden Anfeindungen liegt keine Gefahr vor, daß wir übermüht werden; aber Ihre warmen Worte haben uns wohlgethan. Herzl. Gruß!

Br F—ch in Z—ll: Die Bauh. wird von hier aus stets prompt versandt; die fehlende Nr. geht Ihnen zu. Besten Br. Gruss!

Br B—ff in L—n: Unter herzl. Grüßen u. Nachricht, daß Ihre Post-Einzahlung für 91 gilt, da 90 bereits eingegangen war.

## Anzeigen.

„Ein Br am bedeutendsten Weinhandelsplatze des Rheins ist gern bereit, den Logen mit eigener Regie beim Einkauf ihres Weinbedarfs — ohne Vergütung — behilflich zu sein.“ Näheres unter M. 11 durch die Geschäftsstelle d. B.

5 Kto. Dürkheimer Kurtrauben Mk. 4.—  
5 Kto. feinste Tafeltrauben M. 6.—  
5 Kto. schön sortiertes Tafelobst Mk. 4.—  
versendet franko unter Nachnahme

Fritz Sahner, Rad Dürkheim.

Vom Bericht über die

## Heidelberger Versammlung

habe ich eine kleine Anzahl separat in 8° drucken lassen und liefere ich 1 Expl. für M. —, 20, 10 Expl. zusammen für M. 1,50, 25 Expl. zusammen für M. 3.—.

Leipzig.

J. G. Findel.

## Sonst, Heut und Einst

in

## Religion und Gesellschaft.

Von

Dr. F. Staudinger.

br. Mk. 1.

Inhalt: I. Glaube. — II. Religion. — III. Sittlichkeit. — IV. Die persönlichen Bedingungen des Ideals. — V. Die sachlichen Bedingungen des Ideals. — VI. Kritik der Gegenwart. — VII. Die sozialen Reformversuche. — VIII. Die soziale Organisation. — IX. Der Weg zum Ziel.

Leipzig.

J. G. Findel.

## Die alte Fmrei und ihre modernen Aufgaben.

Rede zum Feste der Lichteinbringung in der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena.

Von Prof. Dr. B. Ritter, Depnt. Mstr.

2 Bgn M. —50.

Bei Partiebeisügen von 40—100 Ex. billiger.

Der Reinertrag kommt der Loge „Friedr. z. s. A.“ zu Gute.

Leipzig, im Juni 1890.

J. G. Findel.

## Warnung.

Ein gewisser Johann Janda, angeblich Ingenieur aus Budapest, hat sich Drucksorten mit der Aufschrift: B. R. S. — L. Humboldt — Or. Budapest, VI. Waitznerboulevard 45, I. Stock — anfertigen lassen, welche er zu Anempfehlungen und Anweisungen auf namhafte Unterstüzungen verwendet, unter denen der Name des Mstr v. St. (Jakob Valser-Venerable (!)) des Sekretärs (Philip Ponger) und das Logensiegel gefälscht sind. Der Genannte, welcher nie einer ungarischen Loge angehörte, möge als gemeiner Betrüger und Fälscher behandelt werden.

Budapest.

Br Stefan Tittl, Kanzleidirektor.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifenband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

**Wacht, Liebe, Leben.**

**Wissenschaft, Stärke, Schönheit.**

**Nr. 44.**

Leipzig, den 1. November 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

**Inhalt:** Wie hat sich die Loge zur sozialen Frage zu stellen? Von Br F. Staudinger. — Fortschritt oder Rückschritt? Von Br. Dr. Joh. Fritz. — Logenherz und Versichert: Amerika. — Amsterdam. — Rostock. — Don Fernando della Cruz. — Mr. Protektorale. — Berichtigung. — Literar. Notiz. — Zur Besprechung. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Wie hat sich die Loge zur sozialen Frage zu stellen?

Vortrag am Johannisfest 1890.

Von Br F. Staudinger in Worms.

Soeben haben Sie aus dem Munde unseres Bräders Redners gehört, daß zwei Dinge notwendig sind, um die Loge wirkungs- und arbeitsfähig zu erhalten, ein engerer geistiger Anschluß der Brd in gemeinsamer Thätigkeit, und eine strenge Stellungnahme derselben auf dem Boden der Humanität. Beides möchte ich von ganzem Herzen unterschreiben, und Sie werden mir gestatten, wenn ich das Thema, über das ich heute zu Ihnen sprechen wollte, namentlich an die Ausführungen von Br Schuler anschließend behandle.

Wir stimmen gewiß alle zu, wenn derselbe sagt, es müsse ein engerer Anschluß der Br stattfinden; das Brdum in der Loge, das draußen einem fremden, oft teilnahmslosen Nebenhergehen Platz macht, müsse wirkliche Brüderlichkeit im ganzen Leben werden.

Allein was ist schuld daran, daß es oft nicht so ist? Die Frage nach der Ursache beantworten, heißt oft das Heilmittel finden. Die Unterschiede des Standes, der gesellschaftlichen Neigungen wirken mit, um die Brd, die hier in der Loge einig zu sein scheinen, im Privatleben aneinander vorbei, oder gar auseinander zu führen. Vor allem aber sind die Unterschiede politischer und sozialer Anschauungen heute mehr als sonst geeignet, eine Trennung zwischen den Geistern und Gemütern zu schaffen, da die Parteileidenschaften wilder entflammt sind, als lange zuvor. Und dabei hat die Loge, hierin liegt der Kernpunkt, keinen greifbaren Mittelpunkt, um den sich die Brd scharen, keine scharf hervortretende gemeinsame Arbeit, durch die sie sich gegenseitig erwärmen. Es ist aber, wenn irgend eines, ein wahres Wort, daß enge und dauernde Herzensgemeinschaft nur auf der Grundlage irgend einer zielbewußten gemeinschaftlichen Beschäftigung werden kann. Die Freundschaft, die auf solchem

Grunde ruht, dauert selbstverständlicherweise nur bei Menschen, die sich trauen dürfen — bis ins spätere Alter, selbst wenn später keine Gelegenheit zur Ausübung der gemeinschaftlichen Thätigkeit ist. Eine solche müssen wir haben, und wir können sie haben, wenn wir heute nicht bloß durch Werte und Geldbeiträge, sondern selbstthätig mitarbeiten an irgend einem Zweige menschenfreundlichen Thuns. Arbeitskolonien, wie die von Br Cronmeyer, Vereine für Beschaffung billiger Wohnungen, Volksbibliotheken und vieles andere stände uns da offen, und wenn hier ein wenig planmäßig verfahren, die Arbeit aller Brd ein wenig in Anspruch genommen und organisiert würde, so könnte, ohne daß die Loge als solche in die Öffentlichkeit trete, doch der gemeinsame Arbeitsboden gewonnen werden, auf dem auch ein engerer Zusammenschluß der Geister und Gemüter möglich wäre.

Schwieriger scheint es zu sein, die Hindernisse zu überwinden, die aus der verschiedenen religiösen und besonders der verschiedenen politischen und sozialen Ueberzeugung der Brd entspringen. Lassen Sie mich diesen Zwiespalt, die betr. Aufgabe der Loge an der heute im öffentlichen Leben brennendsten Frage, der sozialen Frage, erläutern. Hier klaffen seit Jahrzehnten die Geister in zwei grundverschiedenen Richtungen auseinander, die Richtungen des Individualismus und die des Sozialismus.

Der Individualismus ist die seit einem Jahrhundert herrschende Richtung der Volkswirtschaft; er will nicht bloß die Genusmittel, sondern auch Grund und Boden sowie Arbeitsmittel in Einzelbesitz erhalten und dem Gemeinwesen nur diejenigen Eingriffe gestatten, welche den Schutz dieser Güter, die Erziehung und freie Entfaltung der Kräfte verbürgen. Dem gegenüber erhebt seit einem halben Jahrhundert immer mächtiger der Sozialismus sein Haupt. Anfangs spukte er in den Köpfen weniger Utopisten, dann gewann er durch die Sozialdemokratie eine breitere Basis in den untersten Volksschichten, und heute giebt es zahllose Männer in

allen Parteien, den konservativen sowie den radikalen, den religiös freidenkenden, wie den Ultramontanen, welche mehr oder weniger entschieden sozialistisch gesinnt sind. Man ist noch vielfach gewöhnt, den Sozialismus nur in Verbindung mit staatsfeindlichen, umstürzlerischen Tendenzen, Teilerlei, Aufhebung der Ehe und Familie zu sehen. Hiermit hat der reine Sozialismus, die soziale Theorie so wenig zu schaffen, wie das rine sittliche Prinzip einer Religionsgemeinschaft mit den vielfältigen Verunstaltungen derselben. Der Sozialismus behauptet, rein genommen, weiter nichts als dies: daß durch die freie individualistische Entfaltung die Ausbeutung des wirtschaftlich Schwachen durch den wirtschaftlich Starken ermöglicht werde; und um dies zu verhindern, müsse der Staat in die Organisation der Arbeit herangreifen und diejenigen Dinge, durch welche die Ausbeutung ermöglicht wird, in die eigene Hand nehmen, so Grund und Boden, Bergwerke, Eisenbahnen, event. auch Fabriken. Freilich geht ein Sozialist nicht so weit als der andere; der eine will mehr, der andere weniger „verstaatlichen“, der eine will es auf friedlich-gesetzlichem Wege, der andere scheut vielleicht auch vor gewaltsamen Mitteln nicht zurück. Sei dem wie ihm sei, uns gehen hier nur die Richtungen an. In der Gegenwart stehen sich die beiden Richtungen des Individualismus und Sozialismus nun schroff gegenüber; und ob dieser Kampf, wie F. A. Lange sagt, „ein unblutiger Kampf der Geister bleibt, oder einem Erdbeben gleich die Ruinen einer vergangenen Weltperiode donnernd in den Staub wirft und Millionen unter den Trümmern begräbt“, wer will das heute entscheiden?

Wir aber haben als Loge in diesem Kampfe unserer Pflicht eingedenk zu sein. Und worin besteht diese Pflicht? Sollen wir als Loge das Banner des Sozialismus entfalten und gegen den Individualismus zu Felde ziehen? Oder umgekehrt? Wenn ich auch für meine Person offen bekenne, daß ich einem friedlich-gesetzsmäßig sich entwickelnden Sozialismus zugestehen bin, so muß ich dennoch sagen: Die Aufgabe der Loge als solcher ist es nicht, hier Partei zu ergreifen; weder für den Sozialismus, noch für den Individualismus; denn in dem Augenblicke, wo sie Partei ergreife, verleihe sie den Boden der Humanität, und schloße die Gegenpartei aus. Aber soll sie auf der anderen Seite völlig unthätig zuschauen und die Wogen des Kampfes gehen lassen, wie sie wollen? Thut sie das, so wird die Geschichte mit Recht über sie hinweggehen; sie würde nichts bedeutend in dem großen Geisterkampfe verschwinden. Da weist ihr ihr eigener Grundsatz, das Prinzip der Humanität gebieterisch die Stellung an. Sie muß gleichsam der Wellenbrecher sein in dem Kampfe der Wasser, sie muß dahin wirken, daß die Kämpfenden, wie sehr sie auch von der Richtigkeit ihrer Meinung überzeugt sind, nie vergessen, daß dieser Kampf, möge er sich nun so oder so entscheiden, nur dazu zu geistlicher Entwicklung führt, wenn er in friedlicher und gesetzmäßigen Bahnen verläuft. Aus dieser festen Ueberzeugung heraus muß die Loge ihre Mitglieder anhalten, in Wort und That allenthalben dahin zu wirken,

daß sie selber den Standpunkt der Humanität in der Beurteilung des Gegners nicht verlassen, und auch anderen diesen Geist einzuhauchen streben. — Das Verständnis fremder Meinung muß gehoben werden, streitende Elemente müssen sich so entgegenkommen lernen, daß ein Kampf der Geister nicht mit gegenseitiger Verbitterung, sondern mit höherer Wertschätzung auch seitens des nicht überzeugten Gegners endt. Goethe sagt einmal: Alles begreifen heißt alles verzeihen! Ich möchte sagen, es heißt wenigstens auch das tadelnde Urteil mildern. Wahrlich, wenn unsere Besitzenden, unsere Fabrikanten u. s. w. nicht allzuoft von vornherein an der rauen und ungehobelten Art ihrer Leute Anstoß nehmen und mehr des Volkes Seele verstehen lernten: manches liebevolle Urteil über den „Pöbel“ würde nicht gehört; und dann würden sie auch fähiger sein, auf der anderen Seite ihren Arbeitern beizubringen, daß gar vieles, was diese der Ausbeutungssucht der Herren zuschreiben, in der Macht der Verhältnisse begründet liegt, und es würde, was jene auch von dessen Verhältnissen denken möchten, der persönliche Zorn und Haß gegen den Arbeitgeber einer verständlichen Stimmung Platz machen.

Sollte hier keine Aufgabe der Loge liegen? Wenn deren Prinzip, wie es Br Schuler vortun betont hat, die Festigung des Humanitätsgedankens ist, so muß dieser auch praktisch werden. Die Loge muß vollbewußt hier in das Leben des Tages treten, nicht als Partei, sondern um die Gegensätze der Parteien zu mildern und den Kampf derselben in die Geleise der Humanität zu bannen.

Aber um dies zu können, müssen die Mitglieder der Loge die Fragen kennen und verstehen; und dazu ist einige Arbeit erforderlich. Sucht man diese Kenntnis aus Zeitungsartikeln oder Zeitungsbroschüren, so wird man in vielen Fällen ein durch den Parteieifer verzerrtes Gesicht des Gegners, ein schönfärbisches des Freundes gewinnen. Ein schiefer, eigener Standpunkt läßt sich nur durch Studium ernster Werke gewinnen. Einu festem, eigenem Standpunkt aber muß man zu gewinnen suchen, wenn nicht statt der Humanität Indifferenz und indolentes Geheulassen herauskommen soll. Und man sage nicht: „Wir haben keine Zeit. Unser Beruf nimmt uns zu sehr in Anspruch.“ Hier würde der Geist der Zeit mit den Dickschädeln Worten erwidern: die Menschheit ist dein Beruf; die Arbeit deines Geschäfts ist nur ein Tropfen im Ozean deines Berufes“. Und ein oder zwei ernste Bücher können auch beschäftigte Menschen mit einigem Willen allmählich bewältigen. Lesen Sie, um von eigentlich sozialdemokratischer Literatur zu schweigen, Werke wie „Fortschritt und Aimat“ von Henry George, „auf friedlichem Wege“ von Flurschein, die Quintessenz von Schäffle\*), Arbeiten von F. A. Lange, von Brentano, von dem konservativen Wagner u. a. m. von verschiedener Parteirichtung, so werden sie schlimmsten Falles nicht ohne Aureung und

\*) Nicht zu vergessen das demnächst erscheinende Buch des Br Giffon und Br Staudingers treffliche Schrift: „Sonst, jetzt und einst.“ Die Red.

Erweiterung ihres Gesichtskreises scheiden. Ueberlassen Sie sich dagegen dem bequemen Wege der zufälligen Kenntnisnahme aus Zeitung und Gespräch, so wird schwerlich etwas fruchtbringendes heranskommen. Darum sollte auch hier die Loge anregen; nicht so, daß sie eine Parteirichtung vertritt, aber so, daß sie zum ersten Studium der verschiedenen Parteirichtungen Anstoß giebt.

Geschieht dies; werden die drei Dinge zur That: 1) Mitarbeit aller Brr in praktischer Hinsicht an gemeinnützigen Werken, 2) Pflege des Humanitätsgedankens und praktische Anwendung desselben auf die heute die Welt bewegenden Fragen, von denen wir hier eine betrachtet haben, 3) Anregung zum ersten Studium dieser Fragen behufs Gewinnung eines selbständigen Standpunktes: dann ist nicht zu fürchten, daß die Loge versauere und den inneren wie äußeren Zusammenhang verliere. Daß dies geschehe, das walte der a. B. a. W.!

### Fortschritt oder Rückschritt?

Zum Johannisfeste am 25. Juni 1890.

Von Br Dr. Johs. Fritz.

Von allen Fragen, meine Brr, ist die nach dem Fortschritt oder Rückschritt des Menschengeschlechts in irgend einer Periode, wie der unserigen z. B., von Mitlebenden am schwersten zu beantworten, und diese Schwierigkeit mag auch der Grund oder die Ursache sein, daß diese Frage selten einer Beurteilung unterworfen wird. Es ist eine Art Problem, das um so weniger zu lösen ist, als feste Anhaltspunkte, sei es für die Befragung, sei es für die Verneinung, schwer zu finden sind, und wenn ich trotz alledem aus meiner schwachen Kraft heraus versuchen will die Frage beim am Johannisfeste, am Höhepunkte der Sonne, die alle Tiefen des Irdischen bescheit, zur Diskussion zu stellen, so wollen Sie doch nicht mehr als aphoristische, lose aneinander gereihete Gedanken erwarten, deren Wert von vornherein zweifelhaft sein mag.

Wenn wir aufmerksam unsere Blicke ruhen lassen auf dem Weltreiben unserer Zeit, wenn wir mehr neugierig als wissbegierig die Tagesblätter durchsehen mit ihrem Abhub aller Art möglicher Schlechtigkeiten, die innerhalb eines Tages dem forschenden Berichterstatter auffallen oder ihm zugetragen werden, da mag es leicht scheinen, als ob unsere Zeit sich auszeichne durch eine große Neigung zu allem Schlechten, zu allem Straßenswerten. Es ist ja nicht zu leugnen, daß höchst traurige Vorkommnisse von Tag zu Tag, von Jahr zu Jahr Beweise liefern von einer wachsenden Korruption des Gewissens, von einer Unterscheidungslosigkeit des Guten und Bösen, die einen immer größeren Apparat von Richtern und Gefängnissen nötig machen. Es ist nicht zu bestreiten, daß namentlich jugendliche Burschen und Dirnen, die kaum der Schule entronnen, auf der Strafbank als Angeklagte sitzen, daß überhaupt die Jugend, und nicht immer die der untersten Kreise, statt sich auszuzeichnen durch ein redliches Bemühen um die Erlangung eines Berufes, sich zügelloser und frecher als je beträgt, so daß die Klagen über Verwöhnung und Ver-

sumpfung in allen denkenden Kreisen wächst. Dem Tiefblickenden kann es ja auch kaum entgangen sein, daß Vorgänge im Volksleben statt hatten, die diesem Treiben Vorschub leisteten, den Einfluß des Hauses auf die Erziehung der heranwachsenden Knaben hemmten und die Jugend sich selbst überließ. Vor allem sei nur an die eine große Veränderung erinnert, die namentlich in den Kreisen statt hatte, welche sonst als erziehbare Stätten der gewerblichen Jugend galten, wo der Meister seiner Gilde oder Zunft die Lehrlinge in seinem Hause bewirtete und überwachte. Der Erziehung des Lehrers und des Hauses entzogen, kam der werdende Jüngling in die Zucht des Meisters, die sich der Unterweisung im Handwerk eng anschloß, während jetzt der konfirmierte Knabe nach Feierabend sich selbst überlassen bleibt, seine Gesellschaft nach Belieben wählt und nicht selten darin verkommt. Denn mit der Lockerung jener Bande zwischen Lehrherrs und Lehrling ist auch eine Verweichlichung inmitten der Familien zu konstatieren. Die strenge Beaufsichtigung des Vaters hat nachgelassen; sein Beruf hält ihn, namentlich in größeren Städten, tagsüber vom Hause fern, und dem weichen Gemüte der Mutter ist einzig die Leitung und Erziehung auch der heranwachsenden Knaben überlassen, und mit ihrer psychischen Ermattung tritt dann schon in frühester Zeit der Eigenwille, ein störrisches Selbstbewußtsein der Kinder in unschöner Weise hervor. Nehmen Sie zu dieser argen Schattenseite unserer Tage die Hast der Erwachsenen nach Gewinn, und den Eifer auf Gewinn des Genusses halber, blicken Sie um sich auf so viele Scheinexistenzen, wo der Mann nicht so viel verdienen kann, um sämtliche Beiträge für Putz, Vergnügen, häuslichen Komfort der Freunde halber zu bestreiten, und Schulden und Sorgen sich einzunisten, beachten Sie jene Geflossenheit, Glauben an größeren Besitz, gediegener Wohlstand als *ex facto* ist zu erwecken, nehmen Sie alles in allem und Sie werden leicht durch diese Züge unserer Gegenwart zu der Frage geführt, ob der gesamte Volkskörper sich auf einer abschüssigen Bahn, einer schiefer Ebene ohne Ende befinde, ob das moralische Leben sich dem Schlechteren zuneigt anstatt den Idealen des Guten und Wahren zu folgen? Diese traurigen Erscheinungen sind nicht abzustreiten, sie lassen sich gar wohl vermehren, aber sie dienen nur als symptomatische Andeutungen, ohne über den Ausgang der Krankheit der Volksseele etwas Positives auszusagen.

Gewiß, meine Brr, hat es immerdar Zeiten gegeben, die von diesen herabstimmenden Zeitbildern frei waren, die mehr Ideal belebt sich zeigten, und in dem vorherrschenden Ton der Sprache und des Lebens jenen Schmerz offenbarten, der das Mitleid anregt, wie die schönen Seelen des Welt Schmerzes oder der Europamüden ihn in Hütten und Paläste trug; aber sicher hat es auch zu allen Zeiten nicht an Auswüchsen gefehlt, die den Moralisten hätten veranlassen können, an eine Erkrankung der Volksseele zu glauben. Denn auch die seelischen Kräfte sind einer Ermattung und Ermüdung so gut unterworfen, wie der Körper; unsere überfüllten Irrenanstalten sind des beredte Zeugen. Wer aber zweck-

gerechter Beurteilung mit scharfem Auge das Leben der Gegenwart betrachtet, der muß doch gestehen, daß ein gewaltiger Idealismus unsere Zeit beherrscht, dem nichts Schmerzhafes nach Art jener Weltschmerzler oder Europamäden anhaftet, weil er seine Ideale nicht in Wolkenkuckucksheim sucht, sondern inmitten des kraftgeschwellten Lebens. Und nicht in einzelnen allein lebt dieser Idealismus, nein, er wird von allen Volksschichten mehr oder minder mitgetragen und mitverwirklicht. Da wird unserer Zeit von allen Nationen gleichsam der dunkle Weltteil erschlossen, da wird dem Gesetz von der Witterung nachgeforscht, das bisher als ein *noli me tangere* oder höchstens als Gesprächsstoff galt; da werden riesige Dampfschiffe gebaut und ausgerüstet, um die Menschen der verschiedenen Erdteile in wenigen Tagen sich einander nähern zu lassen oder die Produkte der Länder in Windeseile auf die entlegensten Märkte zu bringen; da werden Telefon- und Mikrophonnetze gleich kreuzenden Brücken über ganze Städte gespannt, um der eilenden Zeit gleichsam zuvorkommen; da werden Millionen Mark für Museen, Kunsthallen, botanische und zoologische Gärten verausgabt, um den geistigen Gehalt des Daseins auch dem Ärmsten nahe zu bringen. Da erhebt die Hygieine ihren Mahnruf nach Luft und Licht, schafft Ferienkolonien, bildet Kuabehorte, um dort den Körper gesunden zu lassen, hier die Seele vor dem Kraukheitsstoff der Stude zu bewahren, genug, da ist in die moderne Menschheit ein Streben und Ringen nach Anerkennung fordernder Leistungen eingezo-gen, das allein im Interesse des Idealen wirkt, und jedes merkantile und gewinnstüchtige Erlisten und Erraffen weit in den Hintergrund drängt. Nie, sollte ich meinen, ist das Reimenschliche mehr hervorgekehrt worden, als jetzt; nie ist das Bestreben, Wohlstand und Wohsein zu fördern, so gut zur Geltung gekommen, wie in unserer Gegenwart. Darin braucht nicht gelehnet zu werden, daß das Familienleben lockerer geworden, eine Art Wirtshausexistenz dem engen häuslichen Kreise Konkurrenz bereitet; aber wir pflegen doch auch alle freudigen Herzens mehr den gesellschaftlichen Tick, wir fördern freundliches Beisammensein, wir sorgen mehr für Herz und Gemüt, wir opfern mehr für Lektüre und Poesie, wie der einfachste Hausstand anweist, ja, wir sind allesamt weicher, behäbiger, begablicher geworden; wir wohnen und essen freilich nicht mehr so einfach und genügsam wie unsere Voreltern, aber wir scheitern und pöbeln unsere Kinder auch nicht mehr bei geringster Veranlassung, wir meiden jede Grobheit und Unart selbst gegen Dienstboten, — Erscheinungen und Lebensgewohnheiten, die gegen jene des vorigen Jahrhunderts, wo die Kinder die Eltern mit Sie und Herr Vater, Frau Mutter anreden mußten, so gewaltig sich abschatten, daß jeder Vergleich ausgeschlossen erscheint. Und nun beachten Sie noch die Grundpfeiler jedes Volkslebens: die moralische und intellektuelle Bildung. Ihre Blüte oder Verfall müssen wir befragen, um uns aus dem Irrsal von Anklagen und Lobeserhebungen herauszuretten in das Licht der Wahrheit. Denn wie doch nur das Bild uns znsagt, Auge

und Gemüt gleich wohlthuend berührt, in welchem Licht und Schatten im proportionalen Verhältnis zu einander stehen, alle scharfen Konturen vermieden sind, so kann auch nur die Gegenwart gerechter Beurteilung unterworfen werden, wo man wahrhaft bestrebt ist, Licht und Schatten gerecht zu verteilen. Ist das aber heutzutage stets der Fall? Wo eben die Macht und der Einfluss der Intelligenz ein so großer ist, wie in unserer Zeit, da fallen auch die Schatten des Lebens leichter ins Bewußtsein, und schwer hält es, ein unparteiisches Urteil zu fällen. Ich gebe willig alle Ansätze unserer Zeit zu; ich sage auch, Roheiten machen sich geltend, die man lieber nicht publiziert sehen möchte, damit nur kein Kind davon erfahre; aber ich gebe nicht zu, daß man deshalb einstimmen habe in den Ruf jener kurz-sichtigen Seelen: „Das ist das Resultat enerer angestrebten Bildung, dadurch sind wir auf die schiefe Ebene gedrängt worden; der Plebs will jetzt nicht mehr Plebs sein, ihr habt diese Mengen zu ihrer jetzigen Selbstüberschätzung geführt, habt ihnen die Religion genommen durch euerer Aufklärungsversuche, seht jetzt auch zu, wie ihr den entfesselten Strom wieder in sein Bett zurückleitet.“ Solche Reden und Anklagen bessern nichts; sie übersehen zunächst das Eine, daß alle Entwicklung der Menschheit sich nach immanenten Gesetzen vollzieht und auch der Volkskörper einer Pflanze gleicht, die wächst, erblüht und verwelkt, nur daß die Lebensdauer der modernen Völker auch vielleicht 20 und 30 Jahrhunderten zählt. Und stets zu behaupten, die Aufklärung habe den Menschen die Religion genommen, ist eine un-wahrheit greuzende Übertreibung; man kann höchstens sagen, die Dogmen haben ihre Bedeutung verloren oder die Kritik habe den Glauben an das biblische Christentum und Judentum in der Menge erschüttert. Ist der Gegensatz zwischen Glauben und Unglauben, religiöser Wärme und kalter Gleichgiltigkeit, Bildung und Sittlichkeit immerhin als ein klawender anzuerkennen, so ist er doch mit nichten der Bildung zuzuschreiben; im Gegenteil, die Bildung ist zu gering, nicht wirksam, nicht intensiv genug. Das ist die Wahrheit.

Um indes die ganze Sachlage in das rechte Licht zu stellen, muß die Frage nach dem Verhältnis von Moral und Intelligenz gestellt werden. Man ist ja gewohnt, stets die Moralität eines Menschen zu accentuieren und fast nie seine Intelligenz. Und auch sicher mit vollem Rechte. In barbarischen oder bildungsarmen Zeiten mögen immerhin Moralität und Intelligenz sich gedeckt haben; da war der moralische Mensch auch der intelligente und zwar in demselben Maße, wie wir jetzt von dem intelligenten Menschen verlangen, daß er zugleich der moralische sei. Im übrigen ist fest zu halten, daß die Moral der Intelligenz entstammt, nicht umgekehrt. Wer allerdings sich in die Sage eingesponnen hat, daß das Sittengesetz in den sinaitischen Gesetzgeber wie der Blitz in den Baum gefahren sei, mit dem ist nicht zu streiten. Das Sittengesetz ist kein plötzliches Geschehnis; es ist ein im langen Kampfe der Jahrhunderte, ja der Jahrtausende Gewordenes, ist das Resultat der allmählich erstarkenden Menschenvernunft,

und so in sich abgeschlossen, daß im Lauf von viertheil Jahrtausenden nichts hinzugekommen ist zu den moralischen Grundsätzen, die die Welt leiten. Diese moralischen Maximen sind wohl weiter ausgesprochen, namentlich nach der strafrechtlichen Seite, sind tiefer begründet, gewissenhafter gelehrt worden, aber wahrhaft Neues hat kein Jahrhundert hinzugefügt. Und dieses eng begrenzte Gebiet entstammt einerseits dem erwachenden Gewissen im Men-schen, andererseits der wachsenden Intelligenz. Diese Intelligenz ist aber der Sonnenstrahl und die befruchtende Wärme, die das Moralische in uns zeitigt; die Schärfe des Gewissens wächst mit der zunehmenden Intelligenz, denn seine Bethätigung ist in Kollisionsfällen unbedeutend, wo die Bildung auf ein Minimum beschränkt ist und Leidenschaften dominieren. Die Intelligenz ist daher der bestimmende und aufbauende Faktor im Menschenleben; sie räumt die finsternen Mächte des Aberglaubens hinweg, klärt im Herzen der einzelnen wie der Menge die Forderungen der Moral und baut allein den mächtigen Dom der Gessittung. Das sind keine Paradoxa, das sind axiomatische Grundwahrheiten, die nicht zu bestreiten sind, denn aber völlig einleuchtend, der aus dem Studium der Geschichte etwas gelernt hat. So erzählt Diogenes von Laerte bei Besprechung der philosophischen Schulen Griechenlands, daß selbst einige bahnbrechende Philosophen sich vor unflätigen Dingen auf der Gasse nicht geschämt, aber auch kein Aufsehen erregt hätten. Und 1800 Jahre später, also 1400, wo die Väter und Priester der Kirche zu Kostnitz versammelt waren zwecks Reinigung der Kirche und Verbrennung des Hufs, brachten die frommen Väter, die dem Cölibat zugeworhen hatten, so viele Frauenzimmer mit, daß großer Wohnungsmangel zur herrschenden Plage wurde. Und zwei Jahrtausende später noch hatten Luther und nach ihm Superintendent Magister Buchner nichts Elligeres zu thun, als Kirchenordnungen zu entwerfen, um ordinierten Pfarrern das Bierschänken und das Halten öffentlicher Schänkstuben zu verbieten, wie in Robert Calvins „Aus dem 16. Jahrhundert“ des Weiteren zu ersuchen ist. Wo könnte heute solches geschehen? Und doch war die Moral damals dieselbe, die uns heute leitet; aber es gebrach der Intelligenz, um solches Treiben zu verhindern. Oder war es denn Moral, die Tausende von Menschen jüdischen und protestantischen Glaubens zum Scheiterhaufen führte? war es Moral, die die edelsten und reinsten Frauen als Hexen den Flammen überlieferte? War es die Moral etwa, die die Religionskriege verbanderte, um aufkeimende religiöse Ansichten zu gunsten der kirchlichen Rechtgläubigkeit zu vernichten? Nicht die Moral hindert solches Thun und Treiben; sie fand kein Unrecht darin. Erst mit dem Wachsen der Intelligenz schwanden diese düsternen Zeiten; sie allein schuf unsere heutigen Daseinsformen, wo jeder sagen und thun darf, was er als das Richtige erkennt hat, sofern er nur nicht die Moral verletzt. Jetzt erst ist die Moral wahrhaft zur Herrschaft gekommen, und zwar durch die Intelligenz. Mit ihr ist die Menschheit feinfühlig geworden; Sitte und Anstand bannte die Leidenschaften, die früher trotz

aller Moral frank und frei wucherten, und wo sie noch jetzt die Grenzen des Erlaubten überschreiten, da darf man nicht die gewährte Bildung anklagen, sondern da muß es heißen, zu wenig Bildung. Uebrigens hat die Intelligenz als solche an und für sich gar keine Bedeutung; sie gewinnt solche hohe Bedeutung erst dadurch, daß sie in den Dienst der Moral tritt, um die Menschen der Sünde zu entbinden. Kraft dieser Intelligenz herrscht heutzutage überall das Bestreben, dem Laster, dem Verbrechen jeglicher Art den Nährboden zu entziehen, die Kinder vor dem Aublick des Bösen zu bewahren und Zustände für die unteren Klassen herbeizuführen, die sie in ihrem Menschenbewußtsein heben und also vor der Sünde bewahren können. Nicht mehr sündigen können — das wird das Feldgeschrei der Zukunft sein. — So arbeitet materielles Bestreben für den Aufbau menschenwürdiger Existenzformen, so durchleuchtet die Intelligenz ein Jahrhundert, dem mitwirkend anzugehören wir alle berufen sind.

Aus aller Entwicklung des Menschengeschlechts jedoch, meine Br, also auch der der einzelnen Nationen, geht hervor, daß solche Entwicklung nicht in fortschreitender gerader Linie zu denken ist, sondern sich kurvenartig oder in Epizykeln vollzieht und demnach bald aufsteigend, bald absteigend sich erweist. Es ist Naturgesetz, daß jeder Kraftausserung eine Erschöpfung, jeder Aktion eine Reaktion folge. Dieses Gesetz innerhalb der Menschheit ergibt sich aus dem ungleich verteilten Reichtum, der ungleichmässigen geistigen Befähigung und dem mehr oder minder großen Beherrungsvermögen jener Volksschichten, die namentlich durch ihre Muskelkraft schaffen. Während kleinere, aber durch Verstandesschärfe gehobene Volksschichten einem realen Idealismus huldigen, grössere Geschicklichkeit anstreben, größere Sparsummen aus dem Ertrag ihres Thuns erwerben wollen, für die Erziehung ihrer Kinder das anhaltendste Bemühen zeigen und durch solches Streben bald das gewohnte Niveau des Volkslebens überschritten haben, bleiben die grösseren Schichten zurück, leben abseits aller geistigen Anregung, rings mit der Not und dem Elend, verharren in Unwissenheit und jener unholenden Lebensführung, die das Dasein zur Qual und oft zum Fluche stempelt. Daß viele dieser am kargen Tische des Lebens sitzenden Menschen es besser haben könnten, wenn sie nur ihre Indolenz abschütteln und der Trunksucht und anderen niederen Leidenschaften entsagen wollten, steht fest. Diesen zahllosen zurückbleibenden Individuen zur Hülfe zu kommen, ist die Pflicht derjenigen, die einen Ueberschuß an Kraft aufzeigen können. Dieser Pflicht können jene Vorgeschriftene und gleichsam durch Willensstärke, Wohlstand und Intelligenz bevorzugten Klassen sich nicht entschlagen, wenn nicht das ganze Volksleben in die Brüche gehen soll. Diesen Trieb erweckt die Menschenliebe; sie bethätigt sich in Wort und That, sie stellt die Moral in das hellste Licht. Und das ist es, was namentlich heute angestrebt wird. Tausende von munteren Händen ragen sich im heiligen Eifer für die leidenden Volksschichten; zu diesem Dienste werden alle Kräfte

angerothen, damit der Weg aus den Tiefen des Daseins wieder zu den beglückenden Höhen reiner Gesittung, gekluterer Moral gefunden werde. An diesen Punkt der aufsteigenden Kurve sind wir jetzt zur Arbeit gerufen. Daher die großartigen Bestrebungen für riesige Schulbauten, die gehobenen Ansprüche intellektueller und sittlicher Art an die Pädagogen, der erziehlische Zusaß zu Kauken-, Spar- und Invaliden-Kassen, daher die Sorge für gesunde Arbeiterwohnungen, die errichteten Asyle für Obdachlose, die Kaffeehallen und Speisehäuser für den Arbeiterstand, die gesammelten Sammen für Mieterunterstützungen, Bekleidungs-zwecke, Erwiwohnungen und dergleichen mehr. Dafs damit alles Eleud nicht aus der Welt geschafft wird, ist ja klar; aber es ist doch eine Bethätigung der Menschenliebe, die ihre guten Früchte im Laufe der Zeit tragen wird, um so mehr, als selbst in diesen untersten Schichten das Bestreben erwacht ist, ihre Lage zu bessern, ihre Zukunft weniger abschreckend zu gestalten. Die Ideale stehen doch nicht mehr einzig zu Papier, sie gehen ihrer Realisierung entgegen, und kommen wird hoffentlich bald der Tag, wo dann die Kurve wieder hinauführt und ausgeglichen ist, was namentlich uns Mitlebenden, uns Mitleidenden so oft als eine unüberbrückbare Kluft erscheint. Nichts aber wirkt ausgleichender als Bildung, als Intelligenz; sie erst gesellt den Menschen zum Menschen, ob er als Hochgestellter befehlt oder als Niedrigstehender gehorcht. Heifsen wir den gesamten Lebensertrag einer gewerblichen, industriellen, kommerziellen, gelehrten und gesellschaftlich schaffenden und stiebenden Nation ihre Kultur, die jede Generation zu erweitern bestrebt ist, so ist Bildung der Anteil des einzelnen an jenem gedörferen Kulturkapital, den er gemäss seiner geistigen Kraft sich aneignet, um es als wucherndes Pfund zu benutzen. Diese Kultur kann wohl geschädigt werden, aber nie untergehen; nachkommende Generationen würden sie, wenn alles zu Schutt und Trümmer geworden, wieder aus Licht zaubern und sich vergegenwärtigen, wie unsere letzten Jahrhunderte das Leben der Griechen und Römer zur vollen Anschaulichkeit reproduzierten. Die Bildung dagegen, d. h. die Lust und Neigung, an jener Kultur schaffend teilzunehmen, kann erlöschen, die Teilnahme kann statt der idealen Güter rein materiellen folgen, wie das heutzutage mehr oder minder der Fall ist — ja, dann mag es schlimmer um ein Volk bestellt sein, dann ist der Niedergang da. Wo aber der Trieb und die Lust in Millionen erwacht ist, eine bessere Lebensführung anzustreben in Bezug auf die einfachsten Daseinsformen, wo diese Bewegung so mächtig ist, dafs sie selbst Gefahren für Bürgerruhe und Staatswohl mit sich zu führen droht, da darf man doch nicht einfach kalten Herzens sagen, das ist die Folge der Bildung, eure Schulen haben des Guten zu viel gethan, haben durch kulturelle Schilderungen den Durst erweckt, auch das Leben sich eben-so schön und bebaglich zu gestalten, wie eben die Kultur es Hunderttausenden ermöglicht hat. Es mufs heifsen: zu wenig Bildung. Nicht jene Kenntnisse, die die Schule lehrt, machen die Bildung der Menschen aus; sie sind nur das Mittel, um jeden zu

einem moralischen, religiösen, das Gute und Schöne liebenden, rohe und gewaltige Leidenenschaften unterdrückenden Menschen zu machen. Denn wahre Bildung sättigt nicht nur den Geist, sondern läutert auch das Gemüt, zähmt den Willen; sie erfüllt und befriedigt wahrhaft, sie läfst nicht scheelen Auges nach oben blicken, wo man reicher und angenehmer lebt, sondern läfst das Auge auf Jenen ruhen, die kaum das Wenigste gewonnen, was dem Leben Reiz und Ausnehmlichkeiten verleihen kann. Und wie der Sonne Strahl den Erdboden mit üppigem Grün deckt und der erblühenden und erfreuenden Pflanzen in Menge hervorzubereitet, denen gegenüber die schädlichen sich auf ein geringes Mafs beschränken, so strahlt auch die von ungezählten Bildungsspendern in den Volkskörper eindringenden Lehren aus den Geschlechtern zurück, und immer kann einer Bildungsbeflissenen die Schuld aufgebürdet werden, wenn in der Menschheit Individuen zutage treten, die aller Erziehung spotten. Nicht die Bildung ist an ihrem Erscheinen schuld; sie kommen wie die Giftpflanzen, und statt der Anklage gegen Volksbildung sollte vielmehr der Ruf ertönen, dafs die Bildungssphäre noch zu beschränkt sei und nur den Verstand angeregt habe, aber nicht in die Tiefen des Gemütes und des Willens eingedrungen. Erst die Bearbeitung der Trias, des Kopfes, des Gemütes und des Willens machen den gebildeten Menschen. Und in dieser Lage mögen wir uns befinden, wenn wir von Verrohung der jüngeren Geschlechter hören, wenn die Träger der Intelligenz und Sittlichkeit jenen düstern Vorkommnissen nachspüren, um die Wunden unserer Zeit der heulenden und heulenden Menschenliebe klarzulegen. Der ungeheure Aufschwung in allem waudte sich zunächst der Bildung und Erweiterung des Verstandes zu; erst wenn dieser gesättigt worden, kann das Gemüt aus den gewonnenen Schätzen jene Nahrung ziehen, die es den idealen Gütern unverlierbar zuschreiben heifst, kann endlich der Wille, gereinigt von Selbstsucht und tierischen Begierden, in sich jenes Gleichgewicht finden, das den Menschen bewahrt, in den Schlamm der Sünde zu fallen und zu versinken. Aber heute stiehe wir erst an dem Anfang einer neuen Entwicklungsphase unseres Volkslebens. Gelockert sind alle Bande gesellschaftlich-religiöser Art, wenigstens noch nicht gerissen und gesprengt; auf rein materiellen Bahnen wandelt das Leben und die Wissenschaft, um hier Notstände mannigfacher Art zu beseitigen, um dort klarende Wege für dunkle Fragen nach dem Woher und Wohin einzuschlagen und aufzusuchen. Aber trotz alledem glaube ich der Ueberzeugung leben zu dürfen, dafs in unserer Generation noch eine gute Portion Idealismus lebt, der hoffentlich sich stark genug erweist, uns über die wirtschaftlich weit auseinandergespaltenen Klüfte und Abgründe hinüber zu retten in eine Zeit, die wieder als die aufsteigende Kurve bezeichnet werden darf. — Als unser Dichterkönig Goethe im Begriff war, das Auge für immer zu schliessen, tief seine bekümmerte Seele: „Mehr Licht!“ Das ist auch heute der ringenden Menschheit von nöten. Nicht Niedergang, sondern Aufgang, nicht nächtliches Dunkel

der Unwissenheit, sondern hellere Erkenntnis fordert unser Jahrhundert, wenn es geleihen soll.

Darum: Mehr Licht!

(Brkette.)

## Logenberichte und Vermischtes.

Amerika. Die deutschen Logen in Maryland hielten zu Baltimore einen Bazar ab, zu welchem die Schwestern wertvolle Gegenstände gesammelt hatten. Wie bei allen Festen fehlte auch hier der Gesang nicht; der Verein „Harmonie“ verschönerte das Fest. Die Germania-Loge, an deren Spitze Br Rippel steht, ist eine der thätigsten in Baltimore und ihre Br sind stets am Platze, wenn es Gutes zu vollführen gilt.

Amsterdam. Am 4. Okt. verband die Loge „Post nubila lux“ mit der Aufnahme zweier Subender die Feier des 25jährigen Mrjubiläums ihres vorsitzenden Meisters Br Z. Veceekens, der am 3. Okt. mit 19 Jahren in der Loge „Orde en Vlijt“ zu Gorinchem aufgenommen ward. Das „Mac Weekbl.“ bemerkt: „Alle, welche Br Zegers Veceekens kennen, wissen, was er für die Fmrei im Allgemeinen und für seine Loge insbesondere ist. Trotz Miskenntung und Anfeindungen bleibt er der wackere Streiter für das Heil unseres Bundes und für die Blüte von „Post nubila lux“. Gibt auch die Art seines Auftretens mitunter Brn Anlaß, minder mit ihm zu sympathisieren, so erkennen doch alle an, daß sein Streben ein ernstes und daß er, wo er werktätig eintreten kann, gern Opfer bringt. Auch wir haben zuweilen die Schärfe seiner Feder und seines beredten Mundes an uns erfahren; aber Eigentümlichkeiten muß man ertragen von selbständigen Männern, die wissen, was sie wollen und die eigenen Interessen zu Gunsten anderer zurückstellen. Es war uns eine Freude, den festlieuenden Bruder und seinem hochgeachteten noch immer rüstigen Vater die Brband drücken zu können und ihm fernerhin Heil, Segen und Glück zu wünschen wie der Loge. „Post nubila lux“ will das Gute und ist stets bei der Arbeit; sie verdient deshalb einen Ehrenplatz unter den Werkstätten der Niederlande.“

(Diese Worte ehren gleicher Weise den Br Veceekens, wie den Schreiber, Br J. Simmer. Bei der Tafel überreichten dem Jubilär die Br der Loge ein geschmackvolles Andenken.)

Rostock. Die Loge „Zu den drei Sternen“ wünscht das Versammlungszimmer und den Speisesaal entsprechend zu schmücken und wendet sich daher an die Opferwilligkeit der auswärtigen Br. In ihrem Jahresbericht sagt sie dann: „Wie im ganzen Logenleben, so auch innerhalb unserer geliebten Loge hat das Bestreben nach einer größeren Betonung geistiger Thätigkeit sich geltend gemacht. Schon im Laufe des verflossenen Jahres ist dieser Strömung bei uns dadurch Rechnung getragen worden, daß an den Kränzchen-Abenden populäre Vorträge über Thematika aus dem Gebiete der Fmrei gehalten worden sind. Diese Einrichtung hat sich des großen Beifalles der Brschafft zu erfreuen gehabt, und an die Vorträge hat sich stets eine recht animierte Debatte geknüpft, an welcher viele Br sich beteiligten. Im beginnenden Jahre soll diese Einrichtung wieder aufgenommen werden. Bei dem Halten derartiger Vorträge aus dem ganzen Gebiete menschlichen Wissens und menschlicher Thätigkeit, zu welchem Zwecke ein Mittwoch Abend in jedem Monate angesetzt ist, ist jeder Br gern willkommen. Auch in den Instruktionslogen soll in Zukunft auf selbständige Arbeiten der Br — gleichviel ob Beamte oder nicht — besonderes Gewicht gelegt werden; wir bitten alle Br, ihren Besuch nicht nur den Rezeptionslogen zuwenden,

sondern auch auf die höchst wichtigen Instruktionslogen ihr Augenmerk lenken zu wollen. Es gilt, alle Kräfte der Loge zu den Arbeiten heranzuziehen, damit auch von unserer Seite dazu beigetragen wird, daß die Fmrei wieder den ihr gebührenden Einfluß als einer geistigen Potenz auf die Gestaltung der Zeit ausübe.“

Don Fernando della Cruz, der Sproß echt spanischer Hidaigos und Offizier a. D. der Republik Guatemala, Ritter zahlreicher Orden, Inhaber von Logen-Diplomen u. s. w., macht augenblicklich den westlichen Teil Deutschlands unsicher und dürfte demnächst auch in Berlin eintreffen, um hier einige Gastrollen zu geben. Da Senor Ramirez auf mindestens 20 vollblütige Abnen zurückblicken vermag, so dürfte er von vornherein gute Aufnahme in Berlin finden und seinem Pumpgenie würden sich bedeutende Quellen eröffnen. In Mainz pumpt er mit Erfolg verschiedene „Br“ an, denen er durch seine südamerikanischen „Fmri-Diplome“ gewaltig imponierte. Der amerikanische Hidalgo zeichnet sich durch feine Manieren und gewandtes Auftreten aus. Nach einem amtlichen Bericht des Mainzer Polizeiamts ist der Genannte etwa 45 Jahre alt, schlank, hat schwarzes Haar und Schnurrbart und dunklen, südlichen Typus.

Mr. Protektorat. In der Abhandlung des Br Christ. Gottfr. Körner (Mstr. v. St. der Schwerterloge in Dresden) über Fmrei (vgl. „Theod. Körner“ von Kobut, S. 279) befindet sich ein beachtenswertes Wort, das heute noch zeitgemäß ist. Körner schreibt: „Für eine geheime Gesellschaft hat es viel Reiz, dem Mächtigen zu dienen, nur durch ihn zu herrschen. Aber wohl der Fmrei, wenn sie ihre Unabhängigkeit behauptet und weder von einem Regenten noch von irgend einer Fraktion sich als Werkzeug gebrauchen läßt! Nach der Vorschrift des Christentums sei sie unterthan der Obrigkeit, die Gewalt über sie hat. Sie enthalte sich alles geheimen Einflusses auf die Geschäfte der Regierung und auf die Wahl der Staatsbeamten. Von dem Staate erbittet sie sich nichts als Toleranz und diese suche sie auf die offenste und rechteste Weise dort auszuwirken.“ Diese Mahnung stimmt mit dem überein, was a. Z. der Mstr. v. St. der Loge „Apollo“ in Leipzig, Br S. Lucius, bemerkt hat: „Die Fmrei braucht kein Protektorat; denn Protektion erheischt Submission.“

Berichtigung. Im Berichte über die Heidelberger Stahlmeisterversammlung Nr. 43 hat sich bei der Frage betr. Abänderung des § 8 der Großlogenstatuten auf Seite 340 ein Mißverständnis eingeschlichen. Wenn ich in Heidelberg erklärte, wir seien in dieser Angelegenheit ohne Mandat von unserer Großloge gewesen, so meinte ich damit nicht den eigentlichen auf der damaligen Tagesordnung stehenden Antrag; gegen diesen hatten wir, dem durch die Augsburger Großlogenversammlung uns gewordenen Auftrage nachkommend, gestimmt und ihn so mit Hülle Frankfurts zu Falle gebracht; nunmehr aber handelte es sich um den neuen, vom vorsitzenden Großmeister gestellten Vermittlungsantrag; Majorität betr. und bezüglich dieses Antrages erklärte ich ohne Instruktion zu sein und deshalb auch nur unter Voraussetzung der nachträglichen Genehmigung durch unsere Großloge für denselben stimmen zu können. Ich verweise auf die in Nr. 23 d. Bl. enthaltenen Bericht über die Versammlung des deutschen Großlogenbundes. Br Blum.

Litterar. Notiz. Zur Feier von Diesterwegs 100jährigem Geburtstag erschien im Selbstverlag des

Verfassers „Schulideal. Von Gottfried Schwarz, Pfarrer in Binau a. N. (Baden)“. — M. —, 10 —, worin ebenso warm wie kurz nachgewiesen ist, daß Geistesfreiheit die Bedingung alles geistigen Lebens, daß die Kirche berufen ist, Anwalt und Herold der Geistesfreiheit zu sein, sowie daß die Staatsschule den Grundsätzen des Christentums nicht widerspricht.

### Zur Besprechung.

Kohut, Dr. Ad., Theodor Körner. Sein Leben und seine Dichtungen. Sakularschrift u. s. w. Berlin, 1891. A. Slottko. gr. 8. 318 S. br. M. 4.—.

### Briefwechsel.

Br. Kn. in L.—: Für Ihren br. Glückwunsch besten Dank und herzl. Gegengruß!

Br. Dr. Bl. in B.—: Ihr Brief mit Inlage, mit einem Kuvert von mir versehen, ist zurückgekommen mit der Notiz: „Annahme verweigert. Kelmann“. Herzlichen Grats. Ich habe meine Pflicht gethan.

### Anzeigen.

#### Warme Fußdecken.

Haidschnuckenfelle, fertig gegerbt, langhaarig, dunkel und silbergrau (wie Eisbär), bestes Mittel gegen kalte Füße, das Stück 3,50 M. bis 4 M. bei 3 Stück franko.

Heino, Lünsmühle b. Schneverdingen,  
(Lüneburger Heide).

5 Kilo, Dürkheimer Kurtrauben Mk. 4.—  
5 Kilo, feinste Tafeltrauben M. 5.—  
5 Kilo, schön assortiertes Tafelobst Mk. 4.—  
versendet franko unter Nachnahme

Fritz Sahner, Bad Dürkheim.

Soeben erschienen und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

### Theodor Körner.

Sein Leben und seine Dichtungen.

Sakularschrift auf Grund der besten und zuverlässigsten Quellen. Mit zahlreichen ungedruckten Gedichten und Briefen von und an Theodor Körner, Christian Gottfried, Minna und Emma Körner und einer ungedruckten handschriftlichen Abhandlung Chr. G. Körners: „Ideen über Freimaurerei“ etc. von A. Kohut. 20 Bg. gr. Oktav. Mit Körners Portrait und einem Namens-, sowie Gedicht-Facsimile. Preis eleg. br. M. 4.—, in farbigem Prachtband mit Freimaurer-Emblemen M. 5.—.

Berlin W., Linkstr. 30.

A. Slottko.

Im Verlage von Wilhelm Friedrich, K. R. Hofbuchhändler in Leipzig erschien und ist durch jede Buchhandlung zu beziehen:

### M. G. Conrad.

#### Deutsche Weckrufe.

Preis broch. M. 2.—.

In dieser neuen Schrift des unerschrockenen Vorkämpfers für gemessenen machtvollen Realismus in vaterländischer Litteratur und Kunst wird in kühnen Stimmungsbildern, kritischen Betrachtungen und Abhandlungen in der dem Verfasser eigenen lebensvollen Weise der Versuch gemacht, das Bürgertum mit dem sozialen Gedanken und der aus demselben, kraft dem gemäßigten Reformgeist unseres Kaisers Wilhelm II. entstehenden neuen Sozialpolitik vertraut zu machen.

#### Gelüftete Masken.

Allerlei Charakterköpfe.

Preis br. M. 4.—.

Inhalt: Florelli, Paul Bert, Dom Luis, König von Portugal, Emil Augier, Clara Ziegler, Ein Deutscherfresser, Karl Stieler, Paul Lindau, Hermann Lingg, Paul Heyse, Henrik Ibsen, Karl da Prel, Julius Goldenberg, Der Chinese am Tische der Ungespundeten, Mitterwurzer, Friedrich Nietzsche, Fantasio.

Unser heutiger Nr. liegt ein Prospekt von Hurwitz & Co. in Berlin betr. Tachograph bei.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

Soeben erschien und ist durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

C. van Dalens

### Kalender für Freimaurer auf das Jahr 1891.

Bearbeitet von

Karl Paul.

31. Jahrgang.

Eleg. gebunden Mk. 2,50.

Inhalt: Kalendarium — Notizbuch — Maurer, Chronik — Totenschau — Maurer, Litteratur — Verzeichnis sämtlicher Großlogen, ihrer Großmeister und Repräsentanten — Verzeichnis sämtlicher aktiven Logen Deutschlands, Ungarns, der Schweiz, der Niederlande und Schwedens mit ihren Meistern v. St. und dep. Meistern, mit Angabe der Arbeitstage und Logen-Adressen, sowie der deutschen Mrklubs und der deutschen Logen im Auslande.

Der Kalender, elegant ausgestattet und praktisch eingerichtet ist mit Feils und Sorgfalt zusammengestellt und zeichnet sich durch mögliche Vollständigkeit und Genauigkeit aus. Er ist allen Freimaurern, namentlich aber den Logen-Sekretären und den öfter auf Reisen befindlichen, am empfehlen, da er ein stets mitkommender Begleiter und ein bequemes Nachschlage- und praktisches Notizbuch zugleich ist.

Der Frmkalender hat sich überall, wo er bekannt wurde, schnell eingebürgert und ist den Besitzern früherer Jahrgänge unentbehrlich geworden.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

### Weltliche Freimaurerei.

Ein Beitrag zur humanistischen Bewegung innerhalb des deutschen Maurertums.

Gesammelte Arbeiten

von

Br Gustav Maier.

broch. Mk. 4,50, eleg. geb. Mk. 5,50.

Leipzig.

J. G. Findel.

Vom Bericht über die

### Heidelberger Versammlung

habe ich eine kleine Anzahl separat in 8<sup>o</sup> drucken lassen und liefere ich 1 Expl. für M. —, 20, 10 Expl. zusammen für M. 1,50, 25 Expl. zusammen für M. 3.—.

Leipzig.

J. G. Findel.

### Sonst, Heut und Einst

in

### Religion und Gesellschaft.

Von

Dr. F. Staudinger.

br. Mk. 1.

Inhalt: I. Glaube. — II. Religion. — III. Sittlichkeit. — IV. Die persönlichen Bedingungen des Ideals. — V. Die sachlichen Bedingungen des Ideals. — VI. Kritik der Gegenwart. — VII. Die sozialen Reformversuche. — VIII. Die soziale Organisation. — IX. Der Weg zum Ziel.

Leipzig.

J. G. Findel.

### Die alte Frmrei und ihre modernen Aufgaben.

Bede zum Feste der Liechtbringung in der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena.

Von Prof. Dr. B. Ritter, Deput. Mstr.

8 Bgn. M. —, 50.

Bei Partiebeträgen von 40—100 Ex. billiger.

Der Eintrag kommt der Loge „Friedr. z. e. A.“ zu Gute.

Leipzig.

J. G. Findel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mk. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die europäische Zeile  
30 Pf.

**Sicht. Fiebe. Leben.**

**Wahrheit. Stärke. Schönheit.**

**Nr. 45.**

Leipzig, den 8. November 1890.

**XXXIII. Jahrgang.**

**Inhalt:** Ein Beispiel mrischer Gesetzmacherei. Von Br Sincerus. — Zu Br Gustav Meiers Arbeitszielen. — Fmr. Ideal. Von Br Apfel. — Litterarische Besprechungen. — Logenberichte und Vermischtes: Berlin. — Niederlande. — Der Hammer ruft. — Ueber die Abkantung der Heidelberger. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Ein Beispiel mrischer Gesetzmacherei.

Von Br Sincerus.

In Heft 16 des Bundesblattes von 1890 findet sich das Protokoll über die Verhandlungen der gesetzgebenden Versammlung der Großen National-Mutterloge „Zu den drei Weltkugeln“.

In dem Satze 4 dieses Gesetzentwurfes steht am Schlusse die nachfolgende Bestimmung:

„Auch kann einem Br, welcher die Loge an seinem Wohnorte gedeckt hat, von dieser der Zutritt als Besuchender versagt werden.“

In der erwähnten Versammlung wünschte Br Schönlleben-Posen diesen Schlusssatz gestrichen, wohl aus dem berechtigten Gefühle heraus, daß derselbe den Grundätzen wahrer Brlichkeit nicht entspreche.<sup>\*)</sup> Dem gegenüber „erörterte der ehrw. zugeordnete National-Großmstr diesen Schlusssatz, worauf Br Kelmann u. a. auf Jena hinweist und die Notwendigkeit dieser Bestimmung betont“. Es dürfte nicht ganz unnötig sein, bei dieser Gelegenheit wieder einmal auf den nicht sehr erfreulichen Umstand hinzuweisen, wie man gerade bei unserer deutschen Fmrlei in der Neuzeit stets aus einzelnen Fällen heraus und meist aus der Verstimmung über dieselben sofort Veranlassung nimmt, gesetzgeberische Maßregeln zu ergreifen. Diesem Umstand verdankt ja die Absicht einer Abänderung des § 5 des Großlogenstatuts ihre Entstehung und nun sieht man wieder den Schlusssatz dieses § 4 des Aufnahmegesetzes als eine ähnliche Maßregel enthält. Es ist kein Zeichen des fortschreitenden Geistes einer Korporation, sei sie nun ein Staat oder ein Verein, wenn dieselbe Veranlassung nimmt, aus einzelnen Fällen heraus sofort zu gesetzgeberischen Aenderungen und Ausnahmemaßregeln zu greifen, anstatt sich die Verhältnisse in logischer und natürlicher Weise entwickeln zu lassen. In dieser Beziehung bietet das Frmitum unserer Tage leider keinen

günstigen Ausblick. In hundertfünfzig Jahren ist man an der Hand der brlichen Gesinnung über alle derartigen Schwierigkeiten, die gewiss recht oft in der Praxis vorgefallen sind, ohne Gesetz leicht und glücklich hinüber gekommen; jetzt aber verschwinden wir unsere gesamte Kraft und Zeit für eine unablässige gesetzgeberische Arbeit, die so weit geht, daß es nächsten für den gewöhnlichen Br überhaupt nicht mehr möglich sein wird, auch nur die Grundzüge unseres frmrlichen Rechtes zu kennen und daß wir bald dahin gelangen werden, frmr. Juristen anstellen und befragen zu müssen. Gewonnen wird dabei nichts! —

Zum Falle selbst bemerken wir, daß also jener Schlusssatz nach der Aenderung des Br Kelmann dahin zielt, Br einer neugegründeten Loge von dem Besuche der früheren Loge anschließen zu können. Dies scheint uns keineswegs brüderlich, auch keineswegs nötig und richtig. In den allermeisten Fällen (und wie viele zweite, dritte und vierte Logen sind nicht seit 100 Jahren an gleichen Plätzen entstanden!) wird der Takt der Betreffenden solche Schwierigkeiten vollständig vermeiden; kommt aber einmal ein Fall vor, so wird der Mstr v. St., sofern er die richtigen Eigenschaften hat, hier gewiss wie seither auch künftig auszugleichen wissen. Besteht dagegen eine solche gesetzliche Bestimmung, so liegt es außerordentlich nahe, daß dieselbe in der ersten Zeit, wo stets eine gewisse Verstimmung naturgemäß herrscht, in schroffer Weise seitens der alten Loge zur Anwendung gebracht und damit eine Annäherung erschwert oder gar verhindert wird. Diese Bestimmung wird also nur dazu dienen, die event. Gehässigkeit, welche durch allmähliche Herbeiführung des Verkehrs der Brüder unter einander zum Verschwinden gebracht werden kann und soll, zu vertiefen, wenn nicht zu verewigen.<sup>\*)</sup> Da Solches jedoch ganz gewiss dem Geiste unseres Bundes aufs schroffste widerspricht, so möchten wir die übrigen deutschen Großlogen ersuchen darauf

<sup>\*)</sup> Eine gleiche gesetzliche Bestimmung hält seit Jahrzehnten die Loge „Minerva“ hier aufrecht. Die Red.

<sup>\*)</sup> Vgl. auch Nr. 43 d. Bl. „Jena und kein Ende“. Die Red.

aufmerksam machen, sich diesen Schlusssatz des § 4 nochmals recht genau ansehen; wir unsererseits sind dem Br Kelmann zu Danke verpflichtet, daß er durch die Erwähnung des Falles Jena bei dieser Gelegenheit aus auf dessen wirkliche Tragweite hingewiesen hat, wiewohl dieser Hinweis auf Jena ganz und gar in diesem Falle nicht zutrifft; derselbe würde nur dann zutreffen, wenn etwa die Mitglieder der neuen Loge sich bei der alten als Beschende zugekrängt hätten, was indessen nach eingezogener Erkundigung nie der Fall war und überhaupt bei anständigen, ihrer Würde sich bewußten Menschen (als welche man doch Frn sollte ansehen dürfen) niemals vorkommen wird! — Wozu dann der Paragraph, resp. der Zusatz? —

Im großen Ganzen mahnt also dieser Fall wieder recht ernst daran, mit der ewigen *mr. Gesetzmacher* i einmal einzuhalten. Wenn wir unsere moderne *frn. Thätigkeit* selbstprüfend anblicken, so verwenden wir reichlich die Hälfte unserer wertvollen Zeit für Aufnahmen und rituelle Arbeit und die andere Hälfte zum allergrößten Teil für Verwaltung und Gesetzgebung; für die wirkliche geistige Arbeit bleibt nur ein verschwindender Bruchteil übrig! — Und da wundert man sich noch, wenn bei unserem am Ende des 19. Jahrhunderts auf allen Gebieten so viel unvorbenen Stundenplan, unter der wachsenden Herrschaft des Grand-ates: „Zeit ist Geld!“ immer weniger Leute, die Ernstes zu thun haben, sich der Frnrei hingeben mögen. Wer würde sich einer bürgerlichen Gesellschaft noch zuwenden, die — ohne ihrem eigentlichen Zweck zu dienen — ihre Thätigkeit zwischen der Aufnahme neuer Mitglieder einerseits und Gesetzgebung und Verwaltung andererseits teilen wollte! — So ungefähr aber zeigt uns der Spiegel der Selbsterkenntnis unser eigen Thun und es wäre hohe Zeit, daß hier endlich Wandel geschafft würde. Ist kein Dalberg da?

### Zu Br Gustav Maers Arbeitszielen.

Aus den Maerschen Sätzen (vgl. Bauhütte 1890, Nr. 39), die in die Gesinnung der Br, wie der nicht-mischnen Welt überführt werden sollen, greifen wir heute einen zu weiterer Ausführung heraus.

Unter 5) heißt es, die Frnrei soll eintreten „für die Beförderung der Sparsamkeit und allgemeine allmähliche Erhöhung der Lebenshaltung, aber gegen nutzlose Aufspeicherung unproduktiver Reichtümer und gegen Uebertreibung von Luxus und Genussucht“.

Wir lassen die Bekämpfung der Genussucht hier aus dem Spiele, ebenso die Befürwortung der Sparsamkeit, obgleich erstere in der gegenwärtigen Zeit mehr als je berechtigt ist. Die Genussucht verurteilt sich gewissermaßen von selbst, nicht bloß weil sie leicht Gesundheit und Moralität gefährdet, sondern vor allem, weil sie sich bei häufiger und übertriebener Anwendung abstumpft und selber aufhebt. Ueber die Sparsamkeit bereits seit Franklin so viel Zutreffendes geschrieben (vgl. u. a. in neuerer Zeit das treffliche Buch von Smiles), daß wir nur Bekanntes wiederholen müßten. Sie ist

als Tugend und als praktische Vorsichtsmaßregel ebenso anerkannt, als mau weiß, daß sie gerade da, wo sie am nützlichsten wäre, leider gar nicht möglich ist — in der breiten Schicht der unteren Klassen, wo nicht einmal das zum Lebensbedarf Nötige verdient werden kann. Zur Zeit, als Lassalle seine Agitation begann, ist sie sogar als soziales Heilmittel empfohlen und als solches mit Recht lächerlich gemacht worden.

Dagegen verdient die nutzlose Aufspeicherung unproduktiven Reichtums oder die Pleonexie, wie sich Fr. A. Lange ausdrückt, eine ernste und eingehende Würdigung. Der gleiche Gedanke kehrt in anderer Form in den Maerschen Sätzen auch unter 2) wieder, wo Frnt gemacht ist „gegen übertriebene Wertschätzung von Besitz“.

Daß in einer Zeit, wo mehr als je Geld und Gut im Werte stehen als uneutheiliche Grundlage zum Bestehen des Kampfes um Dasein, zur Aneignung aller anderen Güter, die das Leben verschöner, wie als Machtmittel zur Erringung von Einfluß und Geltung, die Ansammlung und unproduktive Aufspeicherung von Reichtum zu einer Volkskrankheit sich ausbildet, ist sehr begreiflich. Schon unser Altmeister Goethe wußte: „Am Golde hängt, nach Golde drängt doch alles“.

Wie alles Niedrige und Irdische ist auch der Reichtum vergänglich und das leidenschaftliche Streben danach eine Folge natürlicher Täuschung, welche älteren Gütern einen höheren Wert beilegt, als sie verdienen. Schon die einfachste Ueberlegung sagt jedermann, daß von den drei Gütern des Daseins — Geld, Freunde, gute Thaten — der Besitz das erste ist, das der Mensch beim Tode hinter sich zurücklassen muß; die Freunde folgen bis zum Grabe und nur die guten Thaten bleiben unvergänglich.

Reichtum hat nur dann Wert, wenn er gut verwendet wird. Die Wenigsten von denen, welche mehr haben als sie verzehren können, thun dies aber, weil der Reichtum eine Sucht nach Vermehrung erzeugt und den Besitzer demoralisiert.

Dies hat der Weise von Nazareth schon vor fast 2000 Jahren erkannt, indem er sagte, daß eher ein Schiffstau durch ein Nadelohr gehe, als ein Reicher ins Himmelreich komme. Unter den Millionären sind es von jeher nur seltene Einzelne gewesen, welche den trügerischen Schein übermäßigen Besitzes erkannt und welche edel und großherzig genug gewesen, von ihrem Reichtum einen vernünftigen Gebrauch zu machen. Nicht mit Unrecht hat ein solcher Erläser, ein New-Yorker Millionär, dessen Name mir entfallen, vor einiger Zeit den drastisch vernichtenden Ausspruch gethan: „Jeder Reiche, der sein Vermögen nicht schon bei Lebzeiten in den Dienst des Volkes stellt, aus dem es genommen, ist ein verachtungswürdiger Lump“.

In der That, es dürfte kaum genügen, die Pleonexie nur so im Allgemeinen als einen Volkschaden zu bekämpfen; man wird dahin trachten müssen, die Volksmeinung durchaus umzustimmen, welche die Ansammlung überflüssigen Reichtums bisher nicht bloß ruhig geschehen ließ, sondern sogar mit einem Gefühle des

Neides und der Bewunderung zu den Reichen aufblickte. Man wird darauf hinabsehen müssen, daß man diese Sucht jeder anderen verderblichen Seuche gleichstellt und die Sitte dagegen aufruft, welche dieses Laster im öffentlichen Leben und im gesellschaftlichen Verkehr gebührend brandmarkt.

K. Marx sagt vom Kapital an sich, es sei ein Vampyr, der seine eigenen Kinder fresse. Damit deutet er auf den wirtschaftlichen Prozeß hin, demzufolge das Kapital sich ohne Arbeit vermehrt, dann in rascher Progression wächst und schließlich sich in wenigen Händen konzentriert, wie dies das wirtschaftlich entwickelte England zeigt, wo der Mittelstand fast gänzlich verschwunden ist und neben den oberen Zehntausend die breite Masse des Proletariats steht. Merkwürdiger Weise war dieser Prozeß ebenfalls schon bei Entstehung des Christentums durchsicht, wie der Satz beweist: „Wer wenig hat, dem wird auch das Wenige genommen und wer viel hat, dem wird noch mehr gegeben“. Des Einen Reichtum wächst eben auf Kosten der Vielen. Es macht sich auch hier, wie im Konkurrenzkampf und anderwärts, das (physische) Recht des Stärkeren geltend, das Faustrecht. „Ob ich meinem Mitmenschen den Hals umdrehe, weil ich der Stärkere bin, oder ob ich ihm durch überlegene Geschäfts- und Rechtskenntnis eine Falle lege und bewirke, daß er im Elend versinket, während mir der Vorteil seiner Arbeit „rechtmäßig“ zufällt, ist ziemlich gleichgültig. Selbst der Mißbrauch der bloßen Macht des Kapitals auf der einen Seite gegenüber dem Hunger auf der andern ist ein neues Faustrecht, wenn es sich auch nur darum handelt, den Nichtbesitzenden immer abhängiger zu machen.“ (Fr. A. Lange.)

Es ist nicht bloß eine moralische Pflicht, diesem Faustrecht der Kapitalmacht gegenüber Stellung zu nehmen; es ist unter unwandelnden Verhältnissen, wo das Proletariat die Naturwidrigkeit, Ungerechtigkeit und Ungeheuerlichkeit der bestehenden „sozialen Ordnung“ und seine eigene Macht erkannt hat, auch eine Forderung der Klugheit, dies zu thun und sich durch das Beispiel Roms warnen zu lassen. Wie dort jeder Versuch einer Erwerbs-Beschränkung als ein trivialer Angriff auf das Eigentum erschien, so heute bei uns nicht minder. Hätte man aber den römischen Geldsäcken zur Zeit der agrarischen Kämpfe die Geschichte der folgenden Jahrhunderte im Spiegel zeigen und den ursächlichen Zusammenhang zwischen dem Verfall und der Anhäufung der Reichtümer nachweisen können, so würden die beiden Gracchen wahrscheinlich ihre höhere Einsicht nicht mit ihrem Blute und ihrem guten Rufe bezahlt haben. —

Die Genußsucht ist noch nicht das größere Uebel. Die beständige Steigerung der Gütererzeugung und der Mittel dazu erhöht gar nicht wesentlich den Genuß und eines Menschen nur höchst auch die arbeitende Masse nicht dem Ziele der Eringung des Nötigsten. Die Steigerung der Bedürfnisse jener, welche sie befriedigen können, infolge mangelnden Gemeinns und überwuchernder Pleonexie gehört aber zu den bedrohlichen Charakterzügen unserer Zeit. Man sollte Mah-

nungen, wie die nachfolgende Fr. A. Lange's (Gesch. des Materialismus) nicht überhören:

„Die vielgeachtete Genußsucht unserer Zeiten ist vor dem vergleichenden Blick über die Kulturgeschichte bei weitem nicht so hervorragend, als die Arbeitsucht unserer industriellen Unternehmer und die Arbeitsnot der Sklaven unserer Industrie. Ja, vielfach ist das, was als lärmende oder sinnlose Freude an allen Vergnügungen erscheint, eben nur eine Folge der übermäßigen, aufreibenden und abstumpfenden Arbeit, indem der Geist durch das beständige Hetzen und Wühlen im Dienste des Erwerbes die Fähigkeit zu einem reinen, edleren und ruhig gestalteten Genuß einbüßt. Es wird darum eben auch die Erholung unwillkürlich mit der fieberhaften Hast des Gewerbes betrieben und das Vergnügen nach den Kosten bemessen und gleichsam pflichtmäßig in den dazu bestimmten Tagen und Stunden abgemacht. Daß ein solcher Zustand nicht gesund ist und auf die Dauer schwerlich bestehen kann, scheint einleuchtend, allein nicht minder klar ist, daß in der gegenwärtigen Arbeitsepoche ungeheure Arbeitsleistungen vollbracht werden, welche wohl in einer späteren Zeit dazu dienen können, die Früchte einer höheren Kultur den weitesten Kreisen zugänglich zu machen. Was an dem gebildeten und durchgeistigten Genuß eines Epikur und Aristipp die Schwachseite bildete, die selbstgenügsame Beschränkung auf einen engen Freundeskreis oder gar auf die eigene Person, das tritt heutzutage selbst unter begüterten Egoisten nicht oft hervor und eine Philosophie, die sich darauf gründete, würde schwerlich eine allgemeine Bedeutung gewinnen können. Die Mittel zum Genuß zusammenzufassen, und dann diese Mittel nicht auf den Genuß, sondern größtenteils wieder auf den Erwerb verwenden: das ist der vorherrschende Charakter unserer Zeit. Würden alle diejenigen, welche mehr als ein mittelmäßiges Vermögen erworben haben, sich aus dem Geschäftsleben zurückziehen und fortan ihre Mulse den öffentlichen Angelegenheiten, der Kunst und Literatur und endlich einem gebildeten, mit mäßigen Mitteln unterhaltenen Lebensgenuß widmen, so würden nicht nur diese Personen ein schöneres, würdigeres Dasein führen, sondern es wäre auch eine hinreichende materielle Basis vorhanden, um eine edlere Kultur mit allen ihren Anforderungen dauernd zu unterhalten und dadurch unserer gegenwärtigen Geschichtsperiode einen sicheren Gehalt zu geben, als der des klassischen Altertums. Vermutlich aber würden dadurch den Geschäften größere Kapitalien entzogen, als jetzt durch den ausgiebigsten Luxus und vielleicht könnte diese Kultur nur einem geringen Teil der Bevölkerung wahrhaft zu Gute kommen. Allerdings liegt auch jetzt die Sache für die große Masse betäubend genug. Wenn all die riesige Kraft unserer Maschinen und die durch Teilung der Arbeit so unendlich vervollkommenen Leistungen der Menschhand darauf verwendet würden, um Jedem das zu geben, was erforderlich ist, um das Leben erträglich zu machen und dem Geist Mulse und Mittel zu seiner höheren Entfaltung zu bieten, so wäre vielleicht schon jetzt die Möglichkeit vorhanden, ohne Beeinträchtigung der

geistigen Aufgabe der Menschheit, die Segnungen der Kultur über alle Stände zu verbreiten; allein dies ist bisher nicht die Richtung der Zeit."

Der Zeit diese Richtung zu geben, gehört mit zur Aufgabe der *Frei*; denn es ist eine innere Aufgabe, eine Aufgabe der Einsicht und des sittlichen Willens. Thatsächlich sind wir aber davon noch sehr weit entfernt, da wir ja oft genug erfahren, wie Reiche selbst den Staat hintergehen durch zu niedrige Abschätzung ihres Vermögens, um dieses weiter zu steigern und wie der Vornehm tagtäglich seine Fangarme ausstreckt, von brüderlicher Hülfeleistung der Reichen an die Gedrückten und Ringenden, um diese erwerbsfähig zu erhalten gar nicht zu reden. Solange diese innere Umkehr nicht erzeugt ist, ist auch der erste Schritt zur Lösung der sozialen Frage noch nicht gethan und die gesellschaftliche Zersetzung noch nicht zum Stillstand gebracht.

Ob Religion und *Frei* im Stande sind, diese Richtung von innen heraus zu veranlassen, erscheint zweifelhaft. Eigentlich freilich müßten sie es und sie würden diese Aufgabe erfüllen, wenn sie genügende Macht über die Gemüter hätten, wenn sie ein lebendiger Strom im Volksleben wären. Aber ideale Mächte haben nur dann einen bestimmenden versittlichenden Einfluß, wenn sie mehr sind, als graue Theorie, mehr als schöne Phrase: Nur Kraft erzeugt Bewegung. Wie im alten Rom die herrschende Klasse mit Blindheit geschlagen war, so auch heute. In diesem Sinne meint auch Fr. A. Lange, daß nur blutige Sozial-Revolutionen „schließlich die Pleonexie der Reichen und Mächtigen wirksamer durch die Furcht eindämmen werden, als es durch die Hingabe des Gemütes an die gemeinsamen Angelegenheiten und durch das Prinzip der Liebe bewirkt werden könnte". —

Wir wollen den Gegenstand nicht erschöpfen, sondern nur zeigen, welcher reicher Inhalt den *Mäterschen* Thesen innewohnt und wie sehr sie eine gewissenhafte, vorurteilsfreie Erörterung herausfordern. Bei ihrer Mannigfaltigkeit gewähren sie Jedem je nach seinem Standpunkt und seiner besonderen Befähigung Anlaß zur Ausbente und zu fruchtbarer Erweiterung unserer Erkenntnis wie zur Vertiefung der *mr. Ueberzeugungen*.

### Frmmr. Ideal.

Von *Br Apfel in Drohobycz*.

Wohl weiß jeder einzelne unserer *Br*, welchen erhaben und edlen Zweck unser *Frmmr*band anstrebt, und welches Ziel unsere längst verbliebenen Vorkämpfer uns vorgesteckt haben; aber die Mittel, diesen Zweck zu erreichen, sind so mannigfaltig, sich nach so verschiedenen Richtungen neigend, daß es nicht jedem von uns gelingen kann, sich zum vollen Licht emporzarbeiten, zumal viele nicht immer den Logenarbeiten beiwohnen können und in Ermangelung genügender Kenntnisse auf Irrwege gelangen.

Diesem Uebel zu steuern, ist, meiner Ansicht nach, Pflicht eines jeden Bruders, so weit seine geistige Befähigung darnach angethan ist; er soll jede Gelegenheit,

sei es mündlich oder aber durch die *mr. Presse*, zur Belehrung seiner *Br*, benützen.

Veredelung des Menschengeschlechtes ist gleichbedeutend mit dem Bestreben nach Vervollkommenung, eine Aufgabe, die nicht so leicht zu erfüllen, immerhin aber an der Hand moralischer Lebensregeln und Gewissensgrundsätze, edlen und reinen Gefühlen und nächstenliebender Herzensneigungen, zu lösen möglich ist, wenn wir mit dem gebührenden Ernst an diese Arbeit gehen und uns stets bewußt bleiben, daß in uns die Möglichkeit liegt, all den erhabenen Anforderungen, die seitens des Menschthums an uns gestellt werden, Genüge zu leisten. —

Die Vollkommenheit aber, nach der wir streben, ist ein Ziel, das wir nur annäherungsweise erreichen, weshalb wir dasselbe als „Ideal“ hinstellen.

Um aber auf diesem langen und beschwerlichen Wege wandeln zu können, sollen wir uns nach dem weittragenden und lehrreichen Sinne der *mr. Symbolik* ein Bild davon entwerfen, wie der wahrhaft geadelte Mensch in jenem Stadium der Vollkommenheit, nach der wir uns sehnen, beschaffen sein soll, und auf dieser mühevollen Wanderung dieses Bild uns vor Augen halten, um darnach unseren eigenen „rohen Stein“ nach allen Regeln der *k. K.* zu bearbeiten.

So nur der Mensch das „Licht“ der Erkenntnis erblickt, ist es seine erste Pflicht, das ihm innewohnende böse Prinzip zu bekämpfen, und sein Ich der Nächstenliebe unterzuordnen, damit sein Herz ganz und ungeteilt der Menschheit sich hingebe, damit er mit jedem Leidenden mitfühle, die Thüänen auf der schmerzzerbleichten Wange schaue und lieblich trockne; damit er Not, Elend, Kummer und Drangsal seiner Mitmenschen ins Auge fasse und helfe, tröste, lindere. — Er muß ferner seinen Lebenswandel so einrichten, daß seine Schritte vom „geraden“ und „rechten“ Pfade nicht ablenken, um nicht seinem Bruder störend in den Weg zu treten, er muß durch das „Zeichen“ der Herzlichkeit und Aufrichtigkeit das Rechtsgefühl, — welches der „Hammer-schlag“ seines Gewissens in seiner Brust wachgerufen, — bekunden, und dem *Br* seinen Beistand anbieten, im Falle der Erforderlichkeit ihm unter die Arme greifen, und ein mutärkendes „Wort“ ihm zuführen. —

Der geistig veredelte Erdensohn soll seine Leidenschaften und Neigungen mit der Uebermacht seiner „Freiheit“ beherrschen, seine Begierden, die des Herzens entquillen, abgrenzen und beschränken, für leibliche Genuße ein „abgezieltes“ Maß sich vorzeichnen und den Punkt festhalten, der nicht überschritten werden darf. — Haß, Neid und Rachsucht muß er aus seiner Seele verbannen und an ihrer statt alldie Liebe, Duldsamkeit, Nachsicht und Wohlwollen einziehen lassen.

Ist der „rohe Stein“ so zubereitet und nach dem Maßstabe des *G. B. d. W.* von allen Ungebarheiten und Krümmungen befreit, nach dem „Winkelmasse“ der Tugend und guter Eigenschaften geordnet, geglättet und durch den „spitzen Hammer“ der Abhärtung und Selbstopferung zum „kubischen Stein“ umgebildet, dann wird er in das Bauwerk eingereiht und dient zum Nutzen des Ganzen.

Zur Vervollständigung des Werkes ist aber auch eine weise und kluge Leitung des Baues erforderlich; es ist auch bei der Ausführung des entworfenen Planes Thatkraft, uermüderliche Willensstärke und zähe Ausdauer notwendig; endlich soll auch die Harmonie, die ästhetische Verschönerung, das Liebliche und Einnehmende, dem Werke die Krone vollends aufsetzen.

Darum muß jeder, der an diesem Bauwerke sich beteiligt, nach „Weisheit“, nach wissenschaftlicher Erkenntnis streben und unausgesetzt suchen und forschen:

Er muß sinnen und wägen,  
Zergliedern, zerlegen,  
Muß graben und ergründen,  
Wo die Wahrheit zu finden,  
Muß hagen und trachten,  
Den Zweck des Vollbrachten  
Zum Nutzen seiner Brüder,  
Der Menschlichkeit Glieder  
Zu verwerten, zu verwenden  
Und Menschheit zu spenden.

Denn wo Unwissenheit herrscht, ist ewige Nacht und Finsternis; die mr. Lehre aber verleiht uns Licht und Wärme; sie ist die „Sonne“, die den Tag unseres Lebens erhellet.

Nun tritt aber die Aufgabe des sich selbst bildenden Menschen in eine andere Phase ein; denn nicht allein ist es gegönnt, so zu wirken und zu handeln, wie es die allgemeine Mrrregel vorschreibt. Der soziale Standpunkt, an den der Zufall oder die Vorsehung ihn hinstellt, die geistige Veranlagung, ja sogar die physische Beschaffenheit des Körpers sind bei ihm zumeist ausschlaggebend, und nicht jeder von uns ist in den Stand gesetzt, zu geben, zu unterstützen, zu lehren und zu unterweisen, zu helfen und zu trösten; vielmehr ist ein beträchtlich großer Teil unseres Weltbrüderbundes darauf angewiesen, die Hilfe und sittliche Förderung anderer in Anspruch zu nehmen. In diesem Falle aber soll der Hilfsbedürftige nur im äußersten Notzustande die Unterstützung seines Nächsten ansuchen, nach Thunlichkeit aber seine „Stärke“, zu dulden und zu ertragen, aßählen, und seine Bedürfnisse auf das möglichst kleinste Maß einschränken.

Ein Menschthum nach dem nebegeschilderten Bilde ist das „Ideal“ der Frmrei. Ihr ist die Pflicht auferlegt, dafür Sorge zu tragen, daß die große Helffamilie in eine Brüdergenossenschaft sich verschmelze und nach den Moralgesetzen der Seelenreinheit und Herzensveredelung in friedlicher Eintracht, in liebevoller Einigung Hand in Hand die „Kette“ schließend, durchs Leben ziehe.

## Litterarische Besprechungen.

### I.

**Drummond, Henry**, Das Beste in der Welt. Deutsche Ausgabe. 6. Aufl. Leipzig und Bielefeld, 1890. Velhagen & Klasing. 16 S. 71.

Der Verfasser, Professor der Naturwissenschaft, stellt in dieser gut geschriebenen Schrift die Frage nach dem höchsten Gute und er findet es, in Anlehnung an Paulus, I. Kor. 13, in der Liebe, die der Apostel

nicht zufällig, sondern mit aller Absicht dem Glauben gegenüberstellt im Gegensatz zur Kirche, für welche von jeder der Glaube Ausgangs- und Endpunkt war und woran sie noch heute zäh festhält, obwohl derselbe längst brüchig und unhaltbar geworden. Die Sendboten Christi, sagt der Verfasser, sind in der Betonung der Liebe vor und über dem Glauben einer Meinung; Petrus empfiehlt sie, Johannes schreibt sogar: „Gott ist die Liebe“ und anderswo nennt Paulus sie „des Gesetzes Erfüllung“. Sie ist also die Regel aller Lebensregeln, das Gebot aller Gebote, das eine Geheimnis für das christliche Leben.

Dem Hohen Lied der Liebe des Paulus folgend, erläutert nun der Verfasser zuerst deren Gegensatz, dann deren Inhalt und am Ende wird sie als das höchste Gut gepriesen. „Das Christentum ist nicht ein übernatürliches, uns äußerlich angezeigtes Ding, es ist die vom Geist Christi gewirkte Weihe unseres täglichen Lebens, ein Gestaltgewinnen des Ewigen in der zeitlichen Welt. Das höchste Gut ist nicht ein Besitz außer uns, es ist ein Wachstum, Leben in uns, eine Verklärung der tausenderlei Worte und Handlungen, aus welchen unser Dasein besteht.“ Und worin besteht die Liebe? In drei mal drei Dingen: in Geduld (sie ist langmütig), in Freundlichkeit (und freundlich), in Großmut (sie eifert und neidet nicht), in Demut (sie blähet sich nicht), in Höflichkeit (stellt sich nicht ungeberdig), in Uneigennützigkeit (suchet nicht das ihre), in Sanftmut (läßt sich nicht erbittern), in Arglosigkeit (trachtet nicht nach Schaden) und in Aufrichtigkeit (freut sich nicht der Ungerechtigkeit, sie freut sich über der Wahrheit). Wir Mr kämen schon ein gut Stück weiter, wenn der mr. Gruf bei allen Brn stets diesen Inhalt hätte!

Und weshalb ist die Liebe das höchste Gut? Weil sie Bestand hat, nimmer aufhört, „weil sie ihrer eigenen Natur nach eins ist mit dem ewigen Leben“. „Laßt das Beste in der Welt euer Ziel sein; mag es auch kosten, was es wolle, sucht dies hohe Gut zu gewinnen. Blickt zurück in euer Leben, findet ihr nicht, daß die Augenblicke, in denen ihr wirklich gelebt habt, solche sind, in welchen ihr im Geist der Liebe thätig ward? Wenn ihr die Vergangenheit überdenkt, so leuchten über alle vergänglichen Freuden hinaus jene Stunden auf, in welchen ihr andern unbemerkt Liebe erzeiget; es waren vielleicht geringe, kaum nennenswerte Dinge, aber sie sind ein Teil eures ewigen Seins geworden.“

In einer Zeit, wo die Selbstsucht allenthalben vorherrscht und das Leben vergiftet, ist, wie uns dünkt, eine so sinnige, und warm und eindringliche Befürwortung der Liebe als Stern und Kern aller wahren Lebensweisheit ein verdienstliches Unternehmen. Und was dieser Schrift, wie es scheint, so viele Leser und Käufer zugeführt, das dürfte der Umstand sein, daß der behandelte Gegenstand selber ein dogmenfreies Christentum vertritt. Und wie dieser Standpunkt das Hohe Lied der Liebe von Paulus charakterisiert, so hat auch der Verfasser als Ausleger desselben sich durchweg dogmenfrei verhalten. Nur zum Schluß fällt er aus dieser

Rolle, indem er, die Religion der Liebe plötzlich mit jener der Furcht vertauschend, den unhaltbarsten und abgeschmacktesten aller Glaubenssätze, den „vom jüngsten Gericht“ auftritt. Indessen auch hier besinnt er sich auf die gesunde Einsicht, die seine Schrift durchzieht, dafs „an jenem Tage“ — wo nach dem Untergang der ganzen Welt doch noch Raum sein wird, alle zu richten, die je auf dieser Erde gelebt — „nicht unsere Frömmigkeit in die Wagschale gelegt werden wird, sondern unsere Liebe. Nicht darauf kommt es an, was ich gethan, was ich geglaubt habe, sondern die Frage wird an mich ergehen: Wie hast du die mancherlei kleinen Aufgaben der Barmherzigkeit erfüllt, die täglich vor deiner Thür standen? In Lieblosigkeit leben, heifst den Geist Christi verneinen. Die Worte, die wir alle einst hören werden, handeln nicht von theologischen Dingen, sondern vom täglichen Leben, nicht von der Kirchengemeinschaft, sondern von Hungernden und Hilflösen, nicht von Glaubensbekenntnissen und Lehrbegriffen, sondern von Oldack und Kleidungsnot, nicht von Bibel und Andachtsbüchern, sondern vom Becher kalten Wassers im Namen Jesu. Gutthut, dafs die Christenheit unserer Tage angefaugen hat, sich mehr mit der Welt Not zu beschäftigen. Helft mit an euren Teil.“ —

## II.

**Instruktionen und Erläuterungen zur Einführung in den Lehrlingsgrad der Joh.-Mrei von Br Emil Bunge, Ehrenmeister.** Cöthen, P. Schettlens Erben. cart. Mk. 1,—.

Die kleine Schrift des Br Bunge, des Verfassers von „Glauben und Wissen“ bietet unter I. Eröffnung der Loge — II. Schuln — III. Aufnahme eines Suchenden — IV. Fragen zur Beförderung — V. Tadeloge — in aller Kürze die üblichen Katechismus-Erklärungen. Sie ist entstanden, wie der Verfasser bemerkt, weil die BrR seiner Loge „Alexius“ in Bernburg einen Leit-faden nach dem System der drei Weltkugeln haben wollten, ähnlich dem des Br R. Fischer für das Schrödersche System. Da nun aber die Besonderheiten und nicht sehr glücklichen Erweiterungen innerhalb der drei Weltkugeln Abweichungen von der alten echten Mrei sind, so können natürlich auch diese Erklärungen nur dazu dienen, die irrthümliche Ausgestaltung des mrischen Gebrauchtums in das Licht der Berechtigung zu stellen. In Folge der prinzipiellen Verirrung des Systems der drei Weltkugeln vollends konnte es natürlich auch nicht ausbleiben, dafs neben der Betonung des Humanitätsgedankens, der es nur mit dem Menschen an sich zu thun hat, auch theologisch-kirchliche Floskeln da und dort ihre Stelle fanden, wie denn auch einige historische Irrthümer mit unterliefen.

Der Natur des Gegenstandes nach können derartige Katechismus-Erklärungen selbstredend sich nur mit der rein formalen Seite des Mritums befassen, der ohnehin schon viel zu viel Zeit geopfert wird. Da nun aber im Bereiche der drei Weltkugeln selbst reine Kinderereien aus alter Zeit sich erhalten haben, wie z. B. das Schütteln mit den Schürzen, so mußte auch diese Ab-

geschmacktheit einer ersten symbolischen Erörterung gewürdigt werden. Dieser Art von „Wind“ gehört aber sicher nicht in die Versammlungen ernster, nach Idealen ringender Männer!

Eine Kritik des französischen, die Kierschalen veralteten Schöntenums weiter schlepplenden Gebrauchtums der drei Weltkugeln wäre uns lieber gewesen. Indessen werden die gewöhnlichen Formen-Mr, die jede rituelle Kleinigkeit, auch wenn sie keinerlei erziehlische Wirkung ausübt und keiner vernünftigen Erklärung fähig ist, hoch und heilig halten, dem wohlmeinenden, persönlich höchst liebenswürdigen und wackeren Br Verfasser immerhin dankbar sein. Die Schrift enthält natürlich manches Gute und Beherzigenswerte.

## Logenberichte und Vermischtes.

Berlin. In der Nacht vom 26. zum 27., wenige Stunden nachdem er ein Schwesternest geleitet, starb plötzlich der Stuhlmeister der Loge „L'esperance“, Br Dr. Ludw. Berthold.

Berlin. Es war vorauszu sehen, dafs der Bericht über die Heidelberger Versammlung in Berlin Magen-drücken verursachen und als unverdauliche Speise erkannt werde; ebenso haben wir (brieflich) voraus gesagt, dafs dafür die „Bauh.“ werde verantwortlich gemacht werden. Und so kam es denn auch.

Wir drucken hier die Bemerkungen des „Bundesbl.“ (Heft 19) einfach ab und überlassen die Antwort wohl am besten dem in Heidelberg niedergesetzten Ausschufs, der sie nicht schuldig bleiben wird.

Am schlimmsten kommen im „Bundesbl.“ die Br Staudinger (Worms) und Dr. Blumm (Saarbr.) weg, welche letzteren das Kelmanische Lob auf die Seele brennen und kaum eine Freude bereiten wird. Unseres Erachtens sollte er den verräthelnde deutschen Brn nun nicht länger vorenthalten, was er Herrliches in Berlin „gelernt“ hat.

Von Br Staudinger sagt das Berliner Orakel, das in seinem Ueberschufs an „echter“ Liberalität und fortschrittlicher Mrei sogar den Hamburger Beschlufs s. Z. verteidigt hat, er habe sich in der „Bauhütte“ schon wiederholt durch mehr Kühnheit als begründete Behauptungen (welche ??) hervorgerhan und vielfach eine Logik enthalte, die jeden an klaren, folgerichtigen Denken Gewöhnten überraschen mußte — wir haben es nicht der Mühe für wert gehalten, dem weiter Beachtung zu schenken.“ Die hier ausgesprochene Schmähung darf den verehrten Br Staudinger kühl lassen bis aus Herz hinan. Ihm wird dann weiter vorgeworfen: „Dreistigkeit der Behauptungen“ — „unbestimmte Verdächtigungen“ (wegen des Protektorats) — „ernsteste Zweifel an seiner Glaubwürdigkeit und der Gewissenhaftigkeit seiner Aussagen.“

Man sieht, wie der tiefe, lang aufgespeicherte Groll des Br K. sich nunmehr gewitterhaft ausstößt!

Die „süddeutschen BrR“ in Bausch und Bogen kommen nicht eben besser weg. Es ist fast komisch, dafs ihnen nunmehr nach dem Heidelberger Attentat die Pistole auf die Brust gesetzt wird mit dem Trampfe: Jetzt erst recht Mritage!

Hören wir nun das „Bundesbl.“ selbst, dessen Kritik die Bedeutung dieses süddeutschen Mritages erst ganz zur Geltung bringt:

„Wir haben im Vorstehenden den uns zugegangenen Bericht wörtlich wiedergegeben, damit alle unsere Leser sich über die bei unseren süddeutschen Brn vorhandenen

Anschauungen und Strebungen selbst unterrichten können; wir behalten uns vor, zur Frage des „Mparlaments“ uns demnächst eingehend zu äußern. Aber wir halten es doch für unerlässlich, einige Bemerkungen gleich hier an den Bericht anzuknüpfen.

Unsere Leser werden sich erinnern, daß wir den früheren Vorschlägen, Mtage einzurichten, gegenüber ausnahmslos oder mindestens zurückhaltend ausgesprochen haben: die Heidelberger Versammlung in ihrem ganzen Verlaufe ist unseres Erachtens eine der wirksamsten Argumente für die Einrichtung von Mtagen. Denn es tritt hier eine so heftige Unkenntnis über die Verhältnisse der norddeutschen Fmrrei, eine solche — wenig mische — Befangenheit in Vorurteilen den norddeutschen Brn gegenüber hervor, daß man davon bei uns viellach gerüde zu verläßt sein wird. Und mit einer ganz rührenden Naivität machen sich diese irrigen Auffassungen geltend, mit einer erstaunlichen Sicherheit werden auf Grund solcher völlig unzutreffenden Vorurteile Schlüsse gezogen, als könne gar kein Zweifel an der Richtigkeit aufkommen! — Während bei den 150jährigen Stiltungsfest der Gr. Nat.-Mutterloge am 13. September d. J. der Vorsitzende, Ehrw. Br Gerhardt in seiner Übersicht über die Entwicklung unserer Großloge hervorheben konnte, daß bei der ersten Grundverfassung im Jahre 1797 mit der Einrichtung des Direktoriums die Leitung der Gr. Nat.-Mutterloge den Schwankungen des Einzelwillens völlig entzogen und diese Einrichtung in ihrem Grundzuge bis heute beibehalten ist, sprechen noch am 28. September des Jahres 1890 die süddeutschen Br in Heidelberg mit naivem Glauben von einem „autokratischen Regiment“, das bei uns herrsche! Sie wissen offenbar nichts von der Entwicklung der Gr. National-Mutterloge und der Großloge Royal York, durch welche den Bundeslogen in den letzten Jahrzehnten „ein so weitgehendes Maß von Selbständigkeit verliehen ist, wie es mit der Einheit des Bundes irgend zu vereinbaren“ — sie können sich nun einmal die Fmrrei in Norddeutschland nicht anders, denn als eine unheimliche, jede Freiheit unterdrückende Institution vorstellen und dabei bleiben sie trotz aller Thatsachen, trotz aller Berichte aus norddeutschen Bauhütten, die denn doch hin und wieder auch einigermaßen von freier geistiger Tätigkeit Zeugnis ablegen.

Eine richtige Beurteilung der norddeutschen mr. Verhältnisse tritt allein bei denen hervor, welche durch Teilnahme an den Großlogentagen die norddeutschen Br persönlich kennen gelernt und sich ein selbständiges Urteil aus eigener Anschauung gebildet haben, während die anderen sich in haltlosen Vorurteilen belangen zeigen. Das ist bei den Ersteren hauptsächlich die Frucht der mühsamen Maulwurfsarbeit, welche die „Bauhütte“ seit mehr als einem Jahrzehnt in der deutschen Fmrrei geübt und welche einen tiefen, schwer zu überbrückenden Riß (?) in die deutsche Fmrrei gebracht hat, — bei den Letzteren die gesegnete Wirkung der eigenen Anschauung, vor welcher jene Vorurteile schwinden mußten wie der Nebel vor der Sonne. Nur des gegenseitigen Sichkennerlernens, des lebendigen Meinungsaustausches bedarf es, und alle solche Vorurteile werden überwunden sein.

Aber allerdings, daß ein solcher erreicht wird, davon sind wir vorläufig noch weit entfernt. Aeugstlich schließen jene süddeutschen Br sich ab; sie sagen, sie wollen keine Mainlinie errichten, aber in Wahrheit thun sie es in engherzigstem Partikularismus.

Immer ist bei ihnen nur davon die Rede, daß große Prinzipiengegensätze beständen — das Gemeinsame tritt dem gegenüber völlig in den Hintergrund: das Bewußtsein, daß wir alle Br Fmr sind, daß die k. K. das uns alle Einigende ist, kommt kaum zur Geltung. — Wie

ganz anders mutet es an, wenn man liest, daß die Gr. Nat.-Mutterloge schon 1783, „getragen eben von der Erkenntnis der Wesenseinheit aller wahren Fmrrei“, feierlich ausgesprochen hat, „daß wir allen Fmrlogen in und außerhalb Deutschlands von allen und jeden Systemen unsere mische Freundschaft mit dem redlichsten Brherzen anbieten und sie um die ibrige ersuchen!“ Angesichts dessen drängt sich denn doch wohl die Frage auf, ob dort oder hier der fmrrische Sinn festere Wurzeln getrieben und bessere Früchte gezeitigt hat.

Aber angenommen auch, die süddeutschen Br besäßen wirklich alle Vorzüge und die norddeutschen ständen hinter ihnen so weit zurück, wie jene es annehmen — wäre es dann nicht Bruderpflicht, den norddeutschen Brn Hilfe zu bringen, sie der gleichen Vorzüge, der gleichen Freiheit durch energische Mitwirkung teilhaftig zu machen? — Allein ein solcher Gedanke kommt Keinem in den Sinn; nur an sich und ihre engsten Kreise denken sie in engherziger, kleinmütiger Befangenheit; von jenem großen Zuge, der den echten Fmr kennzeichnen soll, der Richtung auf das Ganze, von einem wahrhaft weiten und freien Geiste ist nirgend auch nur der geringste Hauch zu spüren.

Was dort hervortritt und bei der ablehnenden Haltung jeder weiteren Einigungs-Bestrebung offenbar in erster Linie maßgebend ist, das ist die Angst vor angehehrter Majorisierung. Die Angst! — In dem Bewußtsein der inneren Berechtigung, in dem Gefühl der Stärke pflegt sie nicht ihre Quelle zu haben. Hier aber hat sie tatsächlich ihre Quelle in einem engherzigen Partikularismus, der sich scheut, für die Gemeinschaft auch nur das geringste Opfer zu bringen, der aber dabei doch die unbehagliche Empfindung, daß seiner Absonderung und Engherzigkeit gegenüber das Streben fürs Allgemeine das Höherberechtigte ist, nicht abweisen kann; und daraus entspringt das Gefühl der eigenen inneren Schwäche, das stets all-in die wahre Quelle der Angst ist. Denn nicht fremde Uebermacht und äußere Gewalt kann Angst und Furcht erzeugen dem sittlichen Willen gegenüber, sondern nur das Gefühl der eigenen ethischen Schwäche.

Wer könnte auch freie Männer, Angehörige einer freien Vereinigung, majorisieren oder zwingen, während ihnen und ihren Logen doch jederzeit der Austritt freisteht? Höchstens ein Moment kann solcher „Majorisierung“ Kraft und Nachdruck verleihen: die innere sittliche Berechtigung dessen, was die Mehrheit vertritt.

Die süddeutschen Br haben sich in Heidelberg uns gegenüber mit anerkennenswerter, rückhaltloser Offenheit ausgesprochen — so sei denn auch uns ihnen gegenüber ein freies, offenes Wort gestattet. Was sie auszeichnet, ist die lebendige Regsamkeit, die leichte Beweglichkeit, und damit könnten sie den norddeutschen Brn vielfache Anregung geben. Aber diese Regsamkeit richtet sich seit Jahren — etwa seit Bluntschlis Tode — nicht sowohl auf eine gesunde Weiterentwicklung als auf eine geradezu krankhafte Abweisung jedweden Fortschritts. Wir hören oder lesen, wie sie immerfort ihrer größeren Freiheit sich rühmen, mit ihren besseren Prinzipien sich brüsten: — eine geistige oder organisatorische Weiterentwicklung von irgend größerer Tragweite haben wir bei ihnen seither nicht zu entdecken vermocht.

Und was ist dagegen in dieser Zeit bei uns an Entwicklungsarbeit geleistet, welche Fortschritte sind erreicht worden! Wir können hier auf das Einzelne bei den anderen Großlogen nicht eingehen; aber es mag genügen, zu erwähnen, daß in der Gr. Nat.-Mutterloge die Fortbildung von der „Mutterloge“ zur Bundesloge mit weitester Selbstbestimmung der Bundeslogen sich vollzogen hat, daß in der an unsere Gesetzgebende Versammlung alljährlich sich anschließenden Großlogentagung der Gedanke der Maurertage für unseren Bund

längst verwirklicht und damit für den freiesten Meinungsaustausch die gesetzliche Grundlage geschaffen ist, deren alle süddeutschen Logen und Br. noch völlig entbehren. Diese Thatsache allein sollte unsere süddeutschen Br. doch lehren, daß auch „jenseits“ (des Mains) freie Weiterentwicklung stattgefunden hat, ihnen manchen Stoff zu ernstem Nachdenken geben und sie zugleich mahnen, auch ihrerseits rüstig fortzuschreiten.

Aber eben da lahmte es! Nicht so sehr in Norddeutschland als gerade im Süden unseres Vaterlandes ist Stillstand, ja geradezu eine bedauerliche Stagnation eingetreten, die ja immer da sich einzustellen pflegt, wo man sich anderen überlegen dünkt und von der Ansicht durchdrungen ist, daß man es „so herrlich weit gebracht“ habe. Und damit kommen wir auf den Kern. Nicht die Norddeutschen, wie die „Bauhütte“ predigt und wie man jenseits des Mains nur zu gern glaubt, sind heute die Fortschrittsfeinde und Reaktionen — selbst in der Einrichtung der Provinzial- und Distrikts-Versammlungen sind die Norddeutschen vorangehen — sondern gerade die süddeutschen Br. sind es (vielleicht beeinflusst und irreführt von der „Bauhütte“), die sich heute jedem Fortschritt entgegenstemmen, und daran ändert es nichts, daß sie sich einen liberalen oder radikalen Anstrich geben: nicht der Name, sondern der Geist entscheidet.

Wir sehen der weiteren Entwicklung trotz alledem vertrauensvoll entgegen. Wir verkennen nicht die Möglichkeit, daß die ruhige, gesunde Entwicklung auf ernste Hemmnisse stößt; aber wir sind auch dessen gewiß, daß diese Hemmnisse und Konflikte überwunden, und daß das Ideen des Fortschritts trotz offener und versteckter Reaktion, trotz aller gefährlichen inneren Feinde dennoch obzugen werden.“

**Niederlande.** Die nunmehr die Aera ihres wöchentlichen Erscheinens beginnende „L'Union fraternelle“, Herausgeber Br. Sikken, bringt nach einer Einleitung die grundlegenden Sätze des Br. G. Maier, mit denen die Redaktion völlig übereinstimmt. Besprechungen, mögen sie zustimmender oder ablehnender Art sein, werden ihr willkommen sein.

**Der Hammer ruft.** Das in der „Bauh.“ erschienene Gedicht des Br. W. Unseld ging — ohne Angabe der Quelle — in die „Masonia“ (New York) und von da, ebenfalls ohne Angabe des Verf. und der ersten Quelle, in Nr. 44 der „Fruchtz.“ über.

**Ueher die Abkanzlung der Heidelberger im „Bundesbl.“** ist uns kurz vor Schluß der Nr. aus Süd-

deutschland ein kurzer Hinweis zugegangen, der sich durch Abdruck der betr. Auslassungen und unsere Einleitung erledigt. Wir veröffentlichen daraus nur den Schlusssatz:

„Wenn die Frrm an der Spree erst ihre großen „liberalen Errungenschaften“ das konfessionelle Prinzip und die Hochgrade — auf dem Altare ihrer nationalen Begeisterung geopfert haben, dann — aber auch erst dann wird ihnen der süddeutsche Partikularismus keine Kopfschmerzen mehr bereiten! Bis dahin aber wollen wir einander in Frieden lassen und uns gegenseitig unsere „berechtigten Eigentümlichkeiten“ nicht aufdrängen.“ —

## Briefwechsel.

Br. W.—r in C.: Gern würden wir erfahren, welche Wirkung Ihr Vortrag über den Lessingb. gehabt hat. Besten brl. Gruß!

Br. M. in R.: Das Ansehen der drei Weltkugeln ist durch das „Bildl.“ offenbar nicht gemindert worden und innerhalb der drei W.-Logen ist kein keineswegs überall mit seiner Haltung zufrieden. Brl. Gruß!

Br. Dr. W. R.—r in Br.-g.: Sie haben mir einen Beitrag für Bauh. zugesandt. Darf ich Sie an Ihr freundbl. Versprechen erinnern? Herzl. Gruß!

## Anzeigen.

### Warme Fußdecken.

Haidshnuckenteile, fertig gerberb, langhaarig, dunkel und silbergrau (wie Esobar), bestes Mittel gegen kalte Füße, das Stück 3,50 Mk. bis 4 Mk. bei 3 Stück franko.

**Heino, Lünzmühle b. Schneeverdingen.**  
(Lüneburger Heide.)

5 Kilo, Dürkheimer Kurtrauben Mk. 4.—  
5 Kilo, feinste Tafeltrauben Mk. 5.—  
5 Kilo, schön assortiertes Tafelobst Mk. 4.—  
versendet franko unter Nachnahme

**Fritz Schners, Maler in Dürkheim.**

Suchen erscheint:

## Zur Psychologie der Zukunft

von  
**Carl Bleibtreu.**

In gr. 8<sup>o</sup>, broch. M. 3.—.

In genialer, wehrblickender Weise nimmt Bleibtreu hier Stellung zu den brennenden Fragen des modernen Lebens, enthüllt und beleuchtet er das sozialpsychologische Bild der Zukunft. Bleibtreus neuestes Geisteswerk mit seiner Gedankenfülle und der oft geradezu monumentalen Diktion macht einen überwältigenden Eindruck; das Buch wird für die nächste Zeit im Vordergrund des öffentlichen Interesses stehen und die Geister lebhaft beschäftigen.

Verzeichn. der Carl Bleibtreuschen Werke versendet gratis und franko die Verlagsbuchhandlung von **Wilhelm Friedrich, K. R. Hofbuchhändler in Leipzig.**

## Zur Jahreswende.

Endlich beginnt sich da und dort in den Logen wieder ein frischer Geist zu regen und der hoffnungverheißende Pulschlag neuen Lebens bemerkbar zu machen. Wenn nicht alle Zeichen trügen, ist die Kurve des Niederganges und der Erstarrung überschritten und eine Wendung zum Besseren eingetreten.

Die schweren Kämpfe, welche die „Bauhütte“ seit 12 Jahren für die freiere Richtung und für die Errungenschaften der Vergangenheit zu bestehen hatte, sind glücklich überwunden. Der Herausgeber wagt daher zu hoffen, daß der äußere Friede und der sich vollziehende Umschwung einer wohlwollenden Stimmung für die Bauhütte nimmlich auch in den Reihen bisheriger Gegner Bahn brechen und gestatten wird, fernerhin für die Hebung und Kräftigung des Artums positiv zu wirken.

Die „Bauhütte“, das inhaltreichste, vollständige und anregendste Mbl., wird auch im neuen Jahre bemüht sein, auf der Höhe der Zeit zu bleiben, die Arbeiten berufener Mitarbeiter weiter zu verbreiten und dem Bunde nach besten Kräften zu dienen.

Möge der Kreis ihrer Leser ein immer größerer werden!

Wir bitten die bisherigen Abnehmer, den neuen Jahrgang zeitig zu bestellen und für dessen Weiterverbreitung zu wirken und die alten Freunde und Gönner, uns ihr brl. Wohlwollen und ihre thätige Förderung zu erhalten.

Der Herausg.

Unserer heutigen Nr. liegt ein Prospekt von **Arthur Graun** in Zittau bei betr. Pilz, Glockenschläge.

Verantwortlicher Leiter: Br. J. G. Fiedel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br. J. G. Fiedel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Direkt unter Streifenband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellens-  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Gefie, Liebe, Tugend.

Wahrheit, Stärke, Schönheit.

Nr. 46.

Leipzig, den 15. November 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Mein Austritt aus dem vierten Grade — Altschottische Loge Nr. 57 Borussia zur Heilquelle — und meine mr. Ueberzeugung. Von Br Dahmen. — Berlin und Hildesberg. — Geschäftsvermerk. Von Br V. Staudinger. — Logenberichte und Vermischtes: Australien. — Berlin. — Osnab. — Freiburg i. B. — Hamburg. — Hanau. — Worms. — Verschiedene Berichte. — Berichtigung. — Anzeigen.

## Mein Austritt aus dem vierten Grade — Altschottische Loge Nr. 57 Borussia zur Heilquelle — und meine mr. Ueberzeugung.

„Die Zeit, in der wir leben, verlangt  
Licht und Aufklärung.“

Br Kaiser Friedrich III. als Kron-  
prinz in der Groß. Royal York 1883.

Wenn der heutige Tag — 18. Oktober — der Geburtstag unseres vielgeliebten Br Kaisers Friedrich III., des erlauchten Beschützers des Fmrbundes, mich zu einer Entscheidung im mr. Leben drängt, so liegt die tiefere Begründung in der feierlich ersten Aufforderung des genannten, leider viel zu früh in den e. O. eingegangenen Brs, welche er — vgl. Bauhütte 1885, S. 231 — bei feierlicher Veranlassung an die Vertretung der Aachener Bauhütte „Zur Beständigkeit und Eintracht“ richtete und deren Gipfel war: „In heutiger Zeit schreitet die Forschung auf allen Gebieten immer weiter. Wie Sie ja wohl wissen, habe auch ich mir die Forschung auf unserem Gebiete sehr angelegen sein lassen und forsche noch fortwährend; auch Ihnen kann ich die Forschung nur warm empfehlen.“

Demnach stehe ich nicht an, gestützt auf obigen Wahrspruch unseres durchlauchtigsten Br Beschützers, nach reiflicher Erwägung mitzuteilen, daß ich meinen Austritt aus dem sog. vierten Grade der Mrei — dem Hochgrade — erklärt habe. Diese Entschliessung ist keineswegs eine plötzliche, sondern eine reiflich überlegte gewesen, hängt auch keineswegs mit den Verhandlungen des Lessingbundes auf seiner jüngst in Klausthal 14./15. September 1890 abgehaltenen Jahresversammlung zusammen. Die endgiltige Entscheidung wurde nämlich am Abende des 4. Juni 1890 während der Teilnahme an der letzten Arbeit in diesem Hochgrade getroffen, nachdem bereits Jahre hindurch fortgesetzte Prüfungen und Schwankungen stattgefunden hatten.

Der Inhalt dieser letzten Arbeit entzieht sich selbst-

verständlich der Erörterung; allein zur Rechtfertigung möge vor allem die Erläuterung über den Eintritt dienen.

Nach Artikel 6 der Grund-Verfassung der Großen Nat.-Mutterloge „Zu den drei Weltk.“ von 24. April 1873 war Gesetz, daß „niemand Mitglied der Großloge werden konnte, der nicht auf einer über den dritten Grad hinausgehenden Stufe des Bundes stehe“.

In Folge der Revision der Grund-Verfassung vom 17. Mai 1883 fiel jenes Erfordernis der Zugehörigkeit zu einem Hochgrade weg. Nachdem das Vertrauen der Br mir nun in eben jenem Jahre 1883 mit dem ersten Hammer betraut hatte, ergingen wiederholte Aufforderungen meines geliebten, namentlich seit über Jahresfrist leider viel zu früh in den e. O. eingegangenen Vorgängers im Amte, Br Christian Heinrich Müller, doch in den vierten Grad mich aufnehmen zu lassen, da solches nicht allein für die Teilnahme an den Verhandlungen der Großloge ausdrücklich Vorschrift gewesen, sondern namentlich auch im Hinblick darauf, daß diese Mitgliedschaft für die Stellung als Vorsitzender der Johannisloge dringend wünschenswert erscheine. Diesen Bitten und Drängen schlossen sich noch manche Mitglieder der Hochgrade, namentlich auch unser vielgeliebter Br Ferdinand Dyck, welcher leider auch schon bald zwei Jahre in den e. O. — viel zu früh für den trauernden Brkreis — eingegangen ist, an.

Schwerwiegend waren meine Bedenken, gestützt auf so manchen klaren Ausspruch in der mr. Litteratur, die ich mir gerade in den unmittelbar vorhergehenden Jahren sehr eifrig zuzueignen bestrebt gewesen war; schwerwiegend erst recht auf Grund der bekannten freimütigen Ansprüche eines der edelsten Fmrs, unseres vielgeliebten Br weiland Beschützers, Kaisers Friedrich III., der in seiner hervorragenden Stellung von so manchem Dunkel den Schleier gelüftet hatte.

Wenn ich nun der besseren Erkenntnis langjähriger bewährter Br vertrauend und deren Druck nachgebend, aber nur mit Widerstreben, in die mir ausdrücklich als

höhere Erkenntnisstufe geschilderte Einrichtung den Eintritt nachsuchte, so trat schon gleich anfangs eine große Enttäuschung ein. Doch konnte das ja immerhin noch eine bessere Wendung nehmen, zumal ja jeder Uebergang aus bekannten gegebenen Verhältnissen in noch fremde, zu erringende mit unsicheren Gefühlen schon im alltäglichen Leben verküpft ist. Allein Jahre vergingen, und es trat kein Umschwung ein. Man kämpfte heftig mit sich im Inneren, man hoffte stets auf wirkliche Enthüllungen, — doch vergebens. Allmählich fühlte man wohl, erst unbestimmt, doch später immer mehr, was eigentlich der Zweck des sogen. höheren Grades war.

Darüber soll allerdings in jeder Beziehung das angebotene Stillschweigen beobachtet werden.

Am 4. Juni 1890 dagegen kam das lange Zeit hindurch Geahute in voller Klarheit und Bestimmtheit bei der Arbeit in die Erscheinung. Nun war der Entschluß — nicht die Eingabe des Augenblickes — durch diesen heftigen, offenbar nicht zu verkenneenden Anstoß gereift, und in jener Abendstunde war nur noch die Zeit der Ausführung nicht bestimmt, die Entscheidung selbst war getroffen. Viele Arbeit im bürgerlichen Leben, welche gerade damals vor den Gerichts-Ferien in gewohnter Weise sich häufte, die Vorbereitungen zum frohen Mr-Sommerfeste, in welche Johannisteiler kein Strahl des Zwistes hineinfallen sollte, waren bestimmend, die Ausführung des feststehenden Entschlusses bis zu günstigerer Zeit zu verschieben. Als solcher Zeitpunkt ergab sich alsdann von selbst der Spätherbst, da die Ferien „im bürgerlichen und im Mrleben“ zur Ausführung naturgemäß nicht geeignet erschienen. Somit dürfte der Einwand der Voreiligkeit und Unüberlegtheit beseitigt sein. Zur Sache selbst gebietet das feierliche Gelöbniß ein ebenso feierliches Schweigen.

Dagegen — und damit kommt der zweite Teil der Ueberschrift zur Geltung — dürfte es nunmehr dringend geboten erscheinen, der innersten Mr. Ueberzeugung klaren Ausdruck zu verleihen.

Wenn der Mr nicht mit Unrecht seine Blicke zur Aufklärung und Belehrung gen Osten wendet, so giebt die heutige Auseinandersetzung recht eigentlich Veranlassung dazu, wie schon die Blicke in den e. O., anlangend die Br Müller, Dyck und nicht zum Wenigsten den geliebten Br besagen, dessen Geburtstag heute alle Deutsche und erst recht alle echten Mr in ehrerbietiger Achtung tief bewegt. So gewährt denn auch ein Blick in den e. O. und rückwärts in schon längst entschwundene Zeiten, wo anregende Gespräche mit den vielgeliebten Brn Adolf Mayer, meinem Mr. Vormund, und Konrad Kolp — beide treue Freunde — nur den Eintritt in diesen hehren Mrbund nahe legten, angenehme Rück Erinnerungen. Gewiss wurde auch damals bei dem Eintritt gleich die Kehr-Seite jeder menschlichen Einrichtung, auch der Mrei, klar vor Augen geführt, als ein Br, der recht bald von dem hehren Mr. Boden verschwand, auf Grund ungerechtfertigter Angriffe, entlehnt aus dem bürgerlichen — speziell Dienst- — Leben den Eintritt verwehren wollte, während die

ausgleichende Gerechtigkeit ihn bald dort verschwinden liefs, wo seine berechnete Mr. Eigenschaft — er sollte in Amerika aufgenommen sein — in erhebliche Zweifel gezogen wurde.

Doch schon gleich nach der Aufnahme traten auch Bedenken auf bezüglich des Widerspruches der verkündeten Grundsätze in den Statuten unter sich und der in Wirklichkeit durchgeführten. Unter den tief einschneidenden Grundsätzen der Frfrei fand sich vor allem in § 6 der Allgemeinen Grundsätze von 1873 — im Systeme der Gr. Nat.-Mutterloge „Zu den drei Weltkugeln“ — „das Fernsein von konfessioneller Engherzigkeit“; die Duldsamkeit gegen die Glaubensansichten anderer.

Ferner erklärte § 2 daselbst ja den Frmbund als eine Verbindung, deren Bestrebungen sich an den Menschen als solchen richten, abgesehen von den äußeren Lebensverhältnissen.

So ganz anders lautet dagegen § 165 daselbst, der an erster Stelle den christlichen Glauben ohne Unterschied der Konfession verlangt; — ein unüberwindlicher Widerspruch bei einem Menschheits-Bande, welcher kein Christen-Bund sein will, der den Menschen — § 2 daselbst — nicht den Christen zum Gegenstande hat.

Der Frmr ist recht eigentlich ein denkendes, mit Vernunft begabtes Wesen, soll auch schon als Lehrling, nicht erst im vorgeschrittenen höchsten Erkenntnisgrad von dieser hehren Gottegabe reichlichen Gebrauch machen. Bei eifrigem Lesen und Verarbeiten des bei der Aufnahme überreichten Stoffes fand man nun in den prinzipiellen Beschlüssen des deutschen Großlogentages — verbindlich für alle Mitglieder — unter 2 im zweiten Anhang: „Der Frmbund fordert von seinen Mitgliedern kein dogmatisch bestimmtes Gottes-Bekenntnis und die Aufnahme der einzelnen Br wird nicht abhängig gemacht von einem religiösen Bekenntnis“.

Dem vielfachen Drängen, der Wahrheit in unverhüllter Klarheit die Ehre zu geben, erst recht als Mr, entsprach das Zustandekommen des Allgemeinen Aufnahmegesetzes auf dem deutschen Großlogentage 1883. Hier stand denn auch unverblümt § 1: „Zur Aufnahme in den Frmbund dürfen nur freie Männer von gutem Rufe vorgeschlagen werden, welche voraussichtlich den an jedes Mitglied des Bundes zu stellenden Anforderungen entsprechen. Die Bestimmung des Aufnahme-Alters bleibt jeder Großloge überlassen“.

O! welch' helle Freude durchzog die deutschen Mrkreise im Sommer 1883 — und welche Enttäuschung sollte leider so bald im System der drei Weltkugeln folgen! Im Frühjahr 1884 wurde nach forchtbar heftigen — für den Teilnehmer unvorgefassen — Reden auf der gesetzgebenden Versammlung zu Berlin das christliche Prinzip in den freien Menschheitsgrundsatz des Großlogentages wieder eingeschoben mit einer kleinen Mehrheit. Es wurde der Mehrheit schwer gemacht, die hehre Göttin Vernunft, — wie solche bei fortschreitender Erkenntnis, erst recht auf den höchsten Stufen, allein den Ausschlag geben soll — bei Seite zu schieben. Das Bundesdirektorium bis auf Einen war für den Groß-

logentag; allein eine kleine Mehrheit drang durch. Traurig, tief traurig steht der echte Mr. da ob solchen Gebahren an hervorragender Stelle. Er sieht den Widerspruch, den geschriebenen, unlöslichen; er möchte helfen mit seinem ganzen warmen, für die Wahrheit — wie solche aus dem Osten herüberwinkt — begeisterten Muthen.

Nun warmes Herz verzage nicht! Gehorsam und Treue, Recht und Gesetzmäßigkeit sind dem wahren Mr. tief ins Herz geschrieben, allein mit all' seinen Fasern huldigt der echte und wahre Mr. auch dem Fortschritte. Jeder Stillstand ist Rückschritt, erst recht bei solch heftigen einschneidenden Widersprüchen in den grundlegenden Gedanken dieser sonst so erhabenen Menschen-Vereinigung, wo der freie Mann von gutem Rufe, losgelöst von jedem religiösen Bekenntnis, die Unterlage bilden soll.

Doch bei all' den schweren Sorgen, die den echten Mr. umdrängen angesichts der leider bis in die höchsten sog. Erkenntnisstufen hinaufgreifenden Anschauungen über das Mr.-Ideal scheint ein kleiner Lichtblick gerade in letzter Zeit in diese tief traurige Erscheinung hineinzutagen, wenn anders die Erklärungen von breiteter höchster Stelle gelegentlich der 150jährigen Feier der Großloge nicht misszuverstehen sind. Nach Entwicklung der heutigen, besonders der deutschen mrischen Weltanschauung, ganz besonders in der Großloge „Zu den drei Weltkugeln“, wird der höchst erfreuliche Ausspruch bei hervorragendster festlicher Gelegenheit von der höchsten Stelle gegeben: „Damit ist unsere Weltanschauung zugleich eine tief religiöse (aber frei von allem Konfessionellen) eine rein menschliche, — die Grundlage der von der Mrei gepflegten Toleranz.“ — Bundesbl. 1890, S. 451. —

Ja, dieser Wunsch, daß es allgemach besser werde, dürfte insofern Aussicht auf Erfüllung haben, als der Schlusssatz bei jener Festfeier also anhebt: „Wenn wir deutschen Mrrn in allen unseren Logen aus mehr vertiefen in das Wesen der Frmr., wie es von Anfang an gewesen und trotz aller Verirrungen immer wieder zur Geltung gelangt ist; . . . .“

Ja! damit schloß ich diese von Herzen kommenden Mr.-Worte:

Erfassen wir das Wesen der Frmr., wie es von Anfang gewesen und führen es vor allem auch thatsächlich aus, beseitigen wir vornehmlich jeden schreienden Widerspruch, welcher darin besteht, daß man die edle Menschlichkeit ansieht, daß man eine Verbindung edler Menschen, freier Männer von gutem Ruf sein will — und nachträglich doch nur an den engbegrenzten Kreis des kirchlichen Bekenntnisses sich anhängt.

Das Licht vom Himmel läßt sich nicht versprengen,  
Noch läßt der Sonnenaufgang sich verhängen.

Aachen am 18. Oktober 1890. Br. Dahmen.

## Berlin und Heidelberg.

Die Anlassungen des „Bdsbl.“ (Heft 19) haben, wie voranzusehen war, nicht bloß in den Kreisen der süddeutschen Logen Entrüstung hervorgerufen, sondern auch in Norddeutschland peinliches Aufsehen erregt. Allenthalben fragt man sich, ob denn auch das Bundesdirektorium der drei Weltk., dessen Organ das „Bdsbl.“ ist, diese Art der Polemik billigt, wenn man auch vom Inhalt des Artikels zunächst noch absteht.

Auch wer bei einer sachlichen Auseinandersetzung ein offenes und kräftiges Wort vertragen kann und nicht gleich in Krämpfe fällt, der muß doch sagen, daß hier die Grenze des Zulässigen weit überschritten ist, schon deshalb, weil es sich überhaupt nicht mehr um Darlegung sachlicher Meinungsverschiedenheiten, als vielmehr um persönliche Beleidigungen und um Herabsetzung der süddeutschen Mrrwelt handelt, für welche es eine parlamentarische Bezeichnung nicht gibt. Auch wenn der Groll des Bundesdirektoriums ebenso groß ist, wie der seines Redakteurs — sagt man allenthalben — so war es doch seiner eigenen Würde schuldig, wenigstens den Anstand nicht verletzen zu lassen.

Diese Art der Polemik wäre schon nicht mehr zulässig gewesen einem einzelnen Gegner gegenüber, geschweige denn, daß es der Fall sein könnte einer Versammlung von Br. Stuhlmeistern und von hervorragenden Mrrn Süddeutschlands gegenüber, die überdies weiter kein Verbrechen begangen, als daß sie freimüthig ihre eigenen Anschauungen und Ueberzeugungen zum Ausdruck brachten. Wenn schon die Kundgabe einer abweichenden Meinung in Mr.-Fragen eine so hochmüthige und beleidigende Abkanzlung zur Folge hat, was bedeutet dann die Aeußerung eines Redners auf der Heidelberger Versammlung, daß die Berliner Großlogen nicht darauf ausgingen, die Meinungen anderer zu unterdrücken?

Ja — die im „Bdsbl.“ zu Tage tretende Gesinnung eröffnet dem Blicke eine „tiefe Kluft“, die schwer auszufüllen sein dürfte; sie dokumentiert einen „Riß“, mit dem eine schwere Schädigung des deutschen Mrrtums gegeben scheint. Abweichende Ansichten und Ueberzeugungen lassen sich anschießen durch Rede und Gegenrede, durch die Macht der Gründe, der Zeit und der Verhältnisse; aber eine Gesinnung, ein Standpunkt, ein Anspruch, wie er im „Bdsbl.“ zu Tage tritt, ist ein verhängnisvoller Faktor, mit dem ernstlich zu rechnen sein wird.

Mit diesem Standpunkt und den damit ursächlich verbundenen, bisher mehr oder minder verdeckten und nur vermuteten Ansprüchen hängt es zusammen, daß die Gr. National-Mutterloge „Zu den drei Weltk.“ in ihrem Organ nur von sich selber spricht, mit Ausnahme einer einmaligen Erwähnung der Großloge Royal York, während die schwedische Gr. L.-L. v. D. nicht mit einer Silbe erwähnt wird. Und doch, wenn einmal der Unterschied zwischen süd- und norddeutschem Mrrerthum zur Sprache gelangt, kann ein wichtiges Glied in der Berliner Trias nicht gut mit Stillschweigen übergangen

werden. Besteht die Gr. L.-L. v. D. für das Organ der drei Weltk. gar nicht, oder mißt es ihr keinerlei Gewicht und Bedeutung zu? Nimmt es an, daß die Verlautbarungen der Heidelberger Versammlung sich einzig und allein um die Großloge „Zu den drei Weltkugeln“ drehen, weil, soweit erkennbar, der Plan einer deutschen Nat.-Großloge vorzugsweise von ihr ausgegangen? Liegt in diesem Todtschweigen der zweitgrößten Großloge nicht auch ein Partikularismus, wenn nicht gar noch etwas Schlimmeres?

Der Vorwurf des Partikularismus, der dem Ganzen kein Opfer bringen will, nimmt sich recht sonderbar aus im Munde einer Großloge, welche selber eines solchen Opfers bisher nicht fähig war und die den Partikularismus bis zur Sonderbündelei gesteigert aufweist. Niemand hat ein Recht, Opfer zu heischen, der selber keine bringt.

Nicht minder sonderbar ist das Pochen auf gemachte Fortschritte. Freilich ist es ein Fortschritt, wenn eine um ein Jahrhundert zurückgebliebene Großloge endlich unter dem Zwang der Verhältnisse einige gesetzliche Bestimmungen ändert, die sie ein klein wenig in Uebereinstimmung setzen mit ihren Schwestergroßlogen und mit den gebieterischen Forderungen der Zeit. Aber diese homöopathischen Fortschritte berechtigen doch noch lange nicht, sich aufs hohe Pferd zu setzen und andere, die längst viel weiter sind, der Stagnation zu zeihen! Als die Großloge „Zu den drei Weltkugeln“ noch stagnierte und die gesetzliche Bevormundung ihrer Logen streng aufrecht erhielt, da beriet bereits die Großloge „Zur Sonne“ (in Stuttgart) über Reformen der Verfassung und über ein Gesetzbuch, das jenem der drei Weltk. auch heute noch ein gut Stück voraus ist. Und die Gesetzbücher der Gr. L.-L. von Sachsen und des Eklekt. Bundes waren sogar schon 1813 und 1783 so freisinnig ausgestaltet, daß man in Berlin mindestens noch einige gesetzgebende Versammlungen nötig hat, ehe man dahin gelangt, wo diese mittel- und süddeutschen Großlogen längst schon stehen. Unter solchen Umständen, meinen wir, wäre ein Lochmäutiges Herabsehen auf andere doch nicht so ganz am Platze!

Richtig im „Bdsbl.“ ist mit einiger Einschränkung die Bemerkung, daß die süddeutschen Logen und Großlogen seit einem Jahrzehnt stehen geblieben. Aber warum hat sich denn z. B. die Großloge des Eintrachtbundes nicht weiter entwickelt und ist sogar hinter die Aera Pfaltz-Hügel zurückgegangen? Nun, einfach deshalb, weil der derzeitige Großinstr im Schlepppau der Berliner Großlogen marschierte und für alle reaktionären Bestrebungen zu haben war, für die Hamburger Unterdrückungsmaßregeln, für das Strafgesetz und die National-Großloge. Berührerischer als die Berliner hatte dieser Großinstr einfach keinen Sinn und keine Zeit für eine Weiterentwicklung seiner Großloge, für eine geistige Hebung des Mrtums und für wirkliche Fortschrittsbestrebungen. Und wie in Darmstadt-Mainz, so verhielt es sich in gleicher Weise in Hamburg, wo man Augen und Ohren nur auf die Berliner Großlogen richtete, eifrig bemüht, der freieren Richtung das

Lebenslicht auszublasen und betr. Herstellung einer mechanischen Einheit zu verhandeln. Um nur ja keinen „Riß“ in die deutsche Mrwelt zu bringen, mußten die süddeutschen Brr und Logen geduldig das Berliner Verhängnis über sich ergehen lassen und „schweigen und gehorchen“, bis es ihnen endlich zu bnat wurde. Die Schuld für diese „Stagnation“ des deutschen Mrtums und der süddeutschen Logen tragen die Unitarier und Gesetzesmacher mit ihren reaktionären Bestrebungen, mit ihrer Umstrickung und Lahmlegung der deutschen Großlogen und mit jener Art ihres Vorgehens, welches zwar niemand vergewaltigte, aber alles so langweilte, daß die Brr schließlich aus purer Verzweiflung „ja“ sagten. Jetzt nun, wo dieses resignierte Jasagen aufhört und die Berliner Weisheit mit ihrem Latein am Ende ist, jetzt werden die Schläuche der Vorwürfe geöffnet und die bisher lammfrommen Süddeutschen nicht bloß wacker gescholten, sondern auch wegen der von ihnen gar nicht verschuldeten und nur unwillig ertragenen Stagnation gehöhnt und gebrandmarkt! Das ist wahrlich nicht in Ordnung.

Wer giebt denn dem „Bdsbl.“ das Recht, die süddeutschen Brr zu hofmeistern? Und wer bestreitet ihnen das Recht, frei ihre Meinung zu äußern und zu den mr. Fragen nach bestem Wissen und Gewissen Stellung zu nehmen? Wer darf verlangen, daß sie lediglich die Ansichten des „Bdsbl.“ vertreten oder daß sie geduldig sich die ihnen zugedachte Schlinge um den Nacken legen lassen? Sollte dem „Bdsbl.“ nicht zu guter Stunde auch die beachtenswerte Thatsache aufgefallen sein, daß die süddeutschen Logen eine ganze Reihe tüchtiger und leistungsfähiger, auch in der Presse thätiger Kräfte aufweisen, welche den Bau fördern, während das „Bdsbl.“ so gut, wie keinen Mitarbeiter hat? —

Wahrlich — die Art der Polemik des „Bdsbl.“ und der Inhalt seiner Darlegung sind nicht geeignet, die ersuchte Brücke über die Mainlinie zu schlagen. Das ist nicht die Art, andere zu überzeugen, Gegensätze zu versöhnen und durch Einigkeit zur Einigung zu gelangen. Wenn das Berliner Spiel verloren ist, so trägt das „Bdsbl.“ daran gewiß den Löwenanteil der Schuld. Das Bundesdirektorium hat sein schönes Geld für dieses Organ — in ein Sieb gegossen. Wahrlich, die Berliner „Wissenschaft muß umkehren“, wenn sie etwas für die Drei Förderlichen erreichen und einen „Fortschritt“ erzielen will! Das „Hinterparlament“ können die Brr Brand und Zinkeisen im Bunde mit Br Kelmann allerdings fertig bringen, da es in der Brschaft neben den selbständigen und selbst denkenden Naturen genug unterwürfige und blind nachbetende giebt; aber es wird halt ein — Rumpfparlament sein.

Daß das „Bdsbl.“ von einem „Gemeinsamen“ über den mr. Grundsätzen spricht und das Pochen auf letztere verurteilt, ist in einer vielfach gesinnungs- und grundsatzlosen Zeit wohl begreiflich. Etwas Gemeinsames neben dem Trennenden haben Katholizismus und Protestantismus auch: Beide Religionsgemeinschaften wollen Religiosität, beide bekennen sich zum Christentum und zu sittlichen Grundsätzen, beide haben einige Dogmen

gemeinsam. Gleichwohl würde sich der Protestantismus in all seinen Gliedern höflich bedanken, wenn man ihm zumuten wollte, sich um des Gemeinsamen willen unter das Papsttum zu stellen. Dies aber und nichts Geringeres mutet das „Bdsbl.“ den süddeutschen Logen zu und es spricht unverhohlen seinen Aerger darüber aus, daß sie hierfür nicht zu haben sind. Was bei den Kirchen das Bekenntnis, sind bei uns Firnen die Grundsätze, nämlich das Einheits- und Verbindungsband, das wesentlich Gemeinsame, das, was eben die Gemeinschaft des Geistes und der Sympathien konstituiert. Auch dieser Vorwurf des „Bdsbl.“ ist mithin nicht berechtigt, ebenso wenig wie der, daß die süddeutschen Br. kein „Streben fürs Allgemeine“ als das „höherberechtigte“ haben. Der Vorwurf würde gerecht sein, wenn er begründet wäre. Dies ist aber so wenig der Fall, daß vielmehr die süddeutschen Mr., welche über dem konfessionellen Prinzip stehen und keine Hochgrade haben, den höherberechtigten Standpunkt einnehmen gegenüber jenen Berliner Groslogen, welche mit dieser Erbschaft aus der Zeit Mr. Verirrungen noch behaftet sind. Eine Anbequemung an die Berliner Einheitsbestrebungen wäre demzufolge nichts weniger, als ein „Streben fürs Allgemeine“; es wäre lediglich ein Opfern desselben zu Gunsten unberechtigter Besonderheiten, eine Anbequemung an preussischen Partikularismus.

Man darf den süddeutschen Mrn gewisse Antipathien nicht allzu hoch anrechnen; denn gewissermaßen haben dieselben doch auch ein sittliches Gefühl, welches gegen nicht rein sittliche Zustände reagiert. Nach der schwedischen Lehrart „verbessern“ die Andreasgrade die Johannisloge und die Kapitelgrade „machen sie vollkommen“. Das wahre Wesen der Mrei liegt bei ihr, wie das eigentliche Geheimnis und die Uebersicht über das Ganze in den höchsten Graden des Kapitels, zu denen nur einzelne Wenige gelangen. Die Johannis-*mr* sind also Nichtwiser und nur halbe Mr, ein Verhältnis, das man schwerlich als ein wahrhaft sittliches wird erweisen können.

Ein Bischof ungeheuerlich dürfte ferner der Hafs gegen die „Bauhütte“ sein, der man den „Rifs“ in der deutschen Mrei aufzubringen Mrene macht. Die „Bauh.“ hat seit 10–14 Jahren nur die Grundsätze der Fimrei vertreten, wie ehemals, und sie hat gegen die nagelneuen Rückwärtsbestrebungen Front gemacht. Aber eben deshalb, weil sie den uns allen angesehnen Sprung ins Dunkle, genannt „organisatorischer Fortschritt“, nicht mit machen wollte, eben deshalb war sie ein Hindernis auf dem Wege und wurde sie angefeindet, verächtlicht und verfolgt. Und der Hafs gegen die „Bauh.“ war nichts anderes und ist heute nichts anderes, als der Ausdruck der Abneigung gegen die reine, unverfälschte Mrei und gegen deren vernunft- und zeitgemäße Weiterentwicklung. Hinc illae lacrimae!

Doch genug! Wir meinen, das Bundesdirektorium habe im Hinblick auf sein Organ alle Ursache, zu seufzen: „Gott bewahre mich vor meinen Freunden!“

Auch wir unsererseits verkennen „nicht die Mög-

lichkeit, daß die ruhige, gesunde Entwicklung auf eruste Hemmnisse stößt; aber wir sind auch dessen gewiß, daß diese Hemmnisse und Konflikte überwunden und daß die Ideen des Fortschritts trotz offener und versteckter Reaktion, trotz aller gefährlichen inneren Feinde dennoch obsiegen werden“.

## Geschäftsmaurerel.

Von Br F. Staudinger in Worms.

„Wandre dich über nichts!“ Wie oft habe ich mir dies Wort zugerufen, nach alledem, was ich in engerem und weiterem Kreise schon durchleben mußte. Ich habe verlernt mich zu wundern, wenn ein Mensch dem anderen freundlich die Hand drückt, um ihn gleich darauf gütig zu schmähen; ich wundere mich nicht mehr darüber, daß, der am krassensten über den Egoismus der anderen schilt, sich selbst als der eigenschuldigste Wucherer entpuppt; nicht mehr darüber, daß von heut auf morgen eine Ueberzeugung gewechselt wird, wo das nützlich ist; auch nicht darüber, daß so oft gerade das Schlechte gepriesen, das Gute gescholten wird. So wunderte ich mich auch nicht über das neue Unternehmen findiger Geschäftsmrei, das Mr. Annoncenblatt von Ferd. Drofs in Berlin. Als Br Maier dagegen ein kräftig Sprichlein sagte, freute ich mich; und als das würdige Br. blättlein, welches sich von der Berliner Omnibusgesellschaft ad majorem Latomiae gloriam bescheidenen läßt, daß es 2000 Exemplare durch sie und 2551 durch die Post versendet, dagegen loszog, als es Br Maiers Aeußerungen eine in der „unqualifiziertesten Weise beliebte Attaque“, ein „Pasquill“ nannte, da war wahrlich keine Ursache, sich zu wundern. Wer hat eine verlogte Schmeißfliege je anders als brummend wahrgenommen?

Allein nun sehen wir in der Beilage zu Nr. 5 unseres Berliner Geschäftsanzeigers einen Abdruck aus Nr. 15 der „Latomia“, über den man sich trotz allem wundern, höchlich wundern muß. Die betr. Nummer der Latomia ist mir entweder noch nicht zugegangen, oder von mir übersehen worden; ich habe sie nicht, weiß nicht, wer sie verfaßt hat, und kann darum, ohne das irgend ein persönliches Element zur Geltung käme, dem Eindruck Worte geben, den dieser Aufsatz nach dem Abdruck auf mich gemacht hat.

Als ich ihn das erstmal mehr überfliegend las, war es der des schmerzlichsten Erstaunens, des Erstaunens darüber, daß ein Mr. Blatt, welches Ansehen genießt, welches sogar das Organ eines weitverzweigten, in überaus vielen seiner Mitglieder nur verehrten Bundes deutscher Fmr ist, sich zu solcher Verächtlichung hergeben konnte.

Bei zweitem genaueren Lesen wich dieses Gefühl dem eines tiefen Unwillens über die Arbeit, über den, der sie einzuschwärzen wußte. Dem gegenüber darf man nicht schweigen, sagte ich mir. Schweigen wäre hier Zustimmung, wo nur die Stimme der Entrüstung am Platz ist! Indefs noch ein paar Tage Geduld! Vielleicht ist dies nur eine augenblickliche Regung, die

bei ruhigerer und sachlicher Erwägung des Für und Wider, einer milderer Stimmung Platz macht. —

Warten wir noch ein paar Tage! Es geschah, und Folgendes ist das Ergebnis.

Hören wir vor allem die Gründe, die der objektiv sein wollende Artikel der „Latonia“ ins Feld führt. Es sind ihrer drei „wider“ und drei „für“ erwähnt. Dawider spricht 1) das unser „Institut“ — d. h. der Frmrbund — schon unter dem Geschäftscharakter leidet, und man denselben nicht noch durch ein Organ nähren sollte. 2) das das Aussehen der Loge nach aufsen notleiden werde. 3) das sich in Zukunft Leute um des Geschäftes willen in die Loge drängen könnten. Der letzte Grund wiegt dem Verfasser freilich nicht.

Für das neue Unternehmen spricht: 1) das man für die großen Unkosten der Loge ein Äquivalent bieten müsse. 2) das es kein Vergehen sei — geschäftliche Beziehungen, die ja ohnehin vielfach vorhanden seien, zu beleben. 3) das es sogar nütze, indem engere Beziehungen zwischen den Brn hergestellt würden, das Wirtschaftstesen geloben werde, und auf dieser materiellen Grundlage die höheren Interessen eine Förderung erfahren.

Es sollte die einfache Gegenüberstellung dieser von dem Verfasser angeführten Gründe genügen, um den Artikel wie die Sache, die er vertritt, als verwerflich erscheinen zu lassen. Sollte? — „Man muß sich nur immer vor Augen halten“, sagt unser Artikel, „mit dem überkommenen Idealismus des 18. Jahrhunderts, der in einem sentimentalischen Schwärm für ein phantastisches Ideal, Mahnrufen zur Selbstbildung ... bestand, ist es vorbei“. — Aus solchen Worten begreift sich freilich, das man in Frmrach sein wollenden Kreisen Bestrebungen, wie die von Herrn Dr. f. auftritt, und das man gezwungen ist, darauf einzugehen. Freilich die Augen öffnen wird man nur den Wenigen, die durch innigen Verkehr mit einigen der idealen Schwärmer des vorigen Jahrhunderts, mit den Lessing, den Schiller, den Herder, den Kant u. a. m. selbst noch etwas von diesem „schwächlichen Idealismus“ geerbt haben. Die braucht man aber auch nur hinzuweisen auf solch schmachliches Treiben. Diese Wenigen sehen und fühlen ohnedies, das es in der That mehr als bedenklich ist, wenn Frmr den egoistischen Geschäftsgeist beleben, statt über ihn hinaus die Geister zu allgemeineren Interessen zu vereinigen; sie fühlen sich mit getroffen von der Schande, die den Bund gerade von Seiten der Frmr außer der Loge trifft, und können nicht einmal mehr wie früher auf betreffende Vorwürfe erwidern: die Geschäftsmerei sei ein zufällig vereinzelter Ding. — Hier steht es ja in einem anerkannten Blatt, wird man antworten; hier wird ja unter den Augen sonst so empfindlicher Mr. Bedürfnis\*) der Tempel zu einer Trödel-

bude herabgekrüdig! — Wird da bald noch ein Frmr in die Loge treten; ein Frmr, der es sein möchte, in der Loge bleiben mögen? Nein, aber die werden heizströmen, denen die Loge eine Handelsbörse ist, die unter dem heuchlerischen Deckmantel geheimnisreicher Symbole und erbaulicher Reden — schwachen wollen.

„Dafs jemand im Ernste glauben sollte“, so heifst es zwar im berulenen Artikel, „es würden sich künftig tausende in die Loge drängen, um zu Anzeigen in jenem Blatte berechtigt zu sein oder aber, der Lebensmaterialismus unter den Brüdern könne durch ein harmloses (!) Insertionsorgan eine umhastete Stärkung erfahren — das läfst sich doch nicht gut annehmen“. Aber ich bekenne trotzdem, das ich das in der That annehme — nur freilich nicht so, das ich, wie der genannte Satz in pffiger Wendung sagt, dächte, die Tausende würden sich zudrängen, blofs um in dem „Herold“ zu annonciieren. Nein! beleihe nein; darum werden sich praktische Geschäftleute keine so großen Unkosten machen. Darin allein fluten sie kein „Äquivalent“, das doch nach des Verfassers Meinung für die vielen Unkosten geboten werden muß. Deshalb geschähe es so wenig, wie jemand etwa zur antisemitischen Partei träte, um vielleicht ein Organ von Böckel gratis zugesandt zu bekommen. Allein genau wie jemand zu einer Partei tritt, weil er aus dem Organ sieht, was Geistes Kinder da vereinigt sind, so wird eine Menge kluger Geschäftsleute es doch für vorteilhaft finden, einem Bunde beizutreten, dessen Aushängeschild der Humanität sich nebenbei mit einer recht wackeren Geschäftsmacherei verträgt. Cautistisch germanischer, selbstredend — jüdische ist natürlich ausgeschlossen: die ist unmoralisch. Wie sagte doch Platen von dem Schulmeister, „der seinen Schüler ob gestohlener Kirchen ausschalt, um schelmend selber sie zu fressen“? — Harmlos! Ja freilich, es kommt auch bisher schon vor! Auch bisher wurde manches in der Loge „gemacht“, und es sind auch schon Annoncen in Mr. Blättern gewesen, die über das, was Mr. gestattet sein sollte, hinausgehen. — Deshalb also — verallgemeinern wir den Mißbrauch, der bisher nur gelegentlich und ausnahmsweise stattfand — machen wir ihn zur Regel! Gründen wir ein freimaurerisches Börseblatt! „Erwecken wir freundliche Gesinnungen bei den Brüdern, dadurch, das wir bei ihnen kaufen“, „prüfen wir fleißig, ob die Art unseres Wirkens“ — in solcher Weise — „auf eine ideale Form des menschlichen Lebens gerichtet ist“ und fördern wir „durch diese realistische Grundlage die höheren Interessen der Frmr!“

So etwas schreiben, das kann nicht jeder! Dazu gehört — Stirn! Und doch möchte man mit Umkehrung von Wallensteins Worten sagen:

Wär das Geschreibsel nicht so herzlich dumm,  
Man wär versucht, es fast geschickt zu nennen!

Denn dumm ist's, herzlich dumm. Wenn der Verfasser im Ernste, auf die modern-genossenschaftlichen Bestrebungen hinweisend, meint, durch solch eine Geschäftsmacherei werde genossenschaftlicher Sinn, genossenschaftliche Zucht, herzlich brüderlicher Verkehr geweckt, so ist er jener Teufel aus dem Märchen, der sich selbst

\*) Wie wir vernehmen ist seit Oktober die Uberschrift des „Berliner Herold“, welche eine gewisse Beziehung des Bundesdirektoriums der drei Welt, zu diesem Annoncenblatte ausdrückt, (vgl. den Artikel von Gustav Mayer in Nr. 25) unter Weglassung der desbezgl. Andeutung geändert worden. Es scheinen demnach auch dem ehrw. Bundesdirektorium erste Bedenken über die Rechtmäßigkeit dieser „Geschäftserei“ aufgefallen zu sein, wie denn auch unser Wissen aus Brkreisen Vorstellungen dort erfolgt sind.

um die Frucht seines Strebens bringt. Oder sollte von dem Geschäftsgebahren, wie es heute herrscht, anderes zu erwarten sein, wenn es in die Loge übergeht, als was draussen zu finden ist? Geschäftsneid, flieherhaftes Bemühen einander auszustecken, Liebedienerei und Schmeichelei, so lange der Vorteil es will; hitzige Feindschaft und Entzweiung, sobald die Interessen gegeneinander drängen, das wird unfehlbar hier wie draussen die Wirkung sein. Vom Donnerschlag kann man keine Trauben erwarten, und wenn mau ihn in den Weinberg setzt, wird dieser zur Donnerschlag werden und die Reben ersticken.

Ja in der That! „Das Menschheitsleben wird in Zukunft von einem viel ausgebildeteren Genossenschaftswesen getragen sein, das in dem hohen Ziele gipfelt, die zu edlerem Menschthum führenden Mittel zu einem Gute zu machen, das allgemeiner zugänglich ist, als bisher. Ja! Wer einzig mit Not und Mühe trotz täglicher schwerer Arbeit nur das erringt, daß er und die Seinen vor Hunger geschützt werden... — von dem ist eine höhere Auffassung des Daseins, der Menschenrechte und Menschenpflichten nicht zu erwarten und kaum zu verlangen.“ — Auch dieses weiß der Patriarch, und doch! — Und doch beunruhigt er all diese großen, schönen Gedanken echten Fortschritts, nicht, um die Brä zu ermahnen, sich uneigennützig zu Theile zu vereinen, die zu solchen Zielen führen — nein, lese und zumerklich, in scheinbar ruhiger, objektiver Betrachtung seine Falschheiten der Freimerei einzuschmuggeln, die hehre Göttin zur melkbaren Kuh geschäftsflüssiger „Werkthätigkeit“ zu machen.

Genug! Wenden wir uns zum Schlusse. Der ist freilich melancholisch genug. Denn von den 45 000 Bin, die der Artikelschreiber der „Latonia“ in der „Genossenschaft“ seiner Sorte vereinigen möchte, werden wenige, sehr wenige sein, die laut und vernehmbar mit uns ihren Unwillen gegenüber solchem Geschäftstreiben ansprechen. Ein paar mehr sind wohl da, die im Stillen zustimmend sagen: „Der Mann hat recht, aber zu was sollen wir uns die Finger verbrennen? Wir machen's doch nicht anders!“ Die Mehrzahl wird kaum Notiz davon nehmen, oder höchstens sagen: Na! Na! nicht so wild! so gefährlich ist's denn doch nicht! Dann werden sie die große, gemüthliche Schlafmütze über die Ohren ziehen, und — während des Einschlafens — denen zuhören, welche über den frivolen, unbrüchlichen Einbruch in das Heiligtum der Mrei, über grobe, anzeimliche Redeweise u. dgl. schelten. — Oder nicht? Sollte noch soviel Rasse, soviel wirklich frmr. Blut in unseren Logen sein, daß sie ein ungefähliches deutsches „Pfui!“, ein energisches „Halt!“ solchem Treiben zurufen könnten?

### Logenberichte und Vermischtes.

Australien. Die *mr. Zeitschriften* „Victoria Freeman“ und „Australasian Keystone“ sind unter dem Titel der letzteren verschmolzen worden.

Berlin. Der Schwindler Ramirez de la Cruz, der Zeugnisse der Fmrlogge zu Buenos Ayres besitzt, ist

hier festgenommen worden, als er in einer hiesigen Loge eine Unterstützung erbat.

Caub. Der Plan der Errichtung eines Blüthen-denkmals zur Erinnerung an den Rheinübergang in der Neujahrsnacht 1814 hat dadurch eine neue und kräftige Förderung erfahren, daß Br Walther, I. Aufz. der Loge in Köln, dem bereits der Ausbau der Burg Gutenfels und andere Verschönerungen der Rheinlandschaft zu verdanken sind, sich bereit erklärt hat, den Aufstellungsplatz für das Denkmal und außerdem 1000 M. in Baar herzugeben.

Freiburg i. B. Dem ultramontanen „Freiburger Boten“ ist ein an die Mitglieder der hiesigen Loge gerichtetes Rundschreiben über das Verhältnis des Katholizismus zur Fmrrei in die Hände gefallen und von demselben mit wenig Witz und viel Behagen abgedruckt und glossiert worden. Indem das Centrumsblatt diese Sätze vor die Öffentlichkeit brachte, hat es unabsichtlich sich ein entschiedenes Verdienst um den Fmrbund erworben.

Hamburg. Bei einer hiesigen Logenfeier soll sich Br Wagner als Vertreter der Großloge Royal York dahin ausgesprochen haben, die Tage des Innersten und Inneren Or. seien gezählt, da der Großmstr Br Prinz Carolath denselben abhold sei und damit aufräumen würde. Ueberhaupt bricht sich in den Logen von Royal York das Bewußtsein Bahn, daß ihre Großloge nur durch eine freimüthige Haltung selbständige Bedeutung haben könne und soll da und dort der Anschluss an den Lessingbund beabsichtigt sein.

Hann. 3. November. In der Loge „Braunfels zur Beharrlichkeit“ fand am 1. Novbr., unter zahlreicher Beteiligung von Brn aus Frankfurt a. M., Offenbach und Gelnhausen, eine geistig sehr angeregte Arbeit statt, unter Leitung des dep. Mstr v. St. Br Koch. — Derselbe wies in seiner Einleitung darauf hin, daß es für zweckentsprechend halte, durch die Herbeiziehung hervorragender auswärtiger Brn den Meinungsaustausch und mrischen Geist in der Loge zu befördern. — Br Gustav Maier aus Frankfurt a. M. referierte dann in einem längeren Vortrag über die Aufgaben der Mrei, dessen wesentlicher Inhalt dahin ging, daß, während die Menge der Menschen vorurtheilsvoll und träge an den gegebenen Verhältnissen klebe, es die wesentliche Aufgabe der Fmrrei sei, nach jeder Richtung hin die Vervollkommenung der menschlichen Zustände zu erstreben und innerhalb der Loge vorzubereiten, gleichzeitig die vielfachen Gegensätze des Lebens in tiefergehend, freimüthiger, brüchlicher Weise ausgleichend, sodaß eigentlich Fmrn sich nichts anderes heisse, als „ein Prophet zu sein des Idealismus und der Zukunft!“ — Br Carl Voigt, gew. Mstr v. St. der Loge in Offenbach, schloß sich den Ausführungen seines Vorgesetzten an und entrollte seinerseits in glänzender Rede ein vielseitiges, farbenprächtiges Bild von den augenblicklichen Zuständen unseres Bundes und von der Art, wie derselbe zu einer für sich und für die Gesamtheit nützlichen Vereinigung gestaltet werden könnte und mußte. — Er wies in dieser Beziehung auf die verschiedenen Ansprüche hin, welche an den Bund gestellt wurden, ausgehend von dem einfachsten, welcher ihn nur als einen Sammelplatz treuer Freundschaft betrachten wolle, von einer höheren Auffassung, welche seine Mitglieder gewissermaßen als bessere Menschen überall auch nach außen hin kenntlich mache, bis zu jener größten Anforderung, daß der Bund eine geistige Pionierarbeit auf allen Gebieten des menschlichen Fort-

schrilles vorzubereiten berufen sei. Br Phil. van der Heyden, dep. Matr v. St. der Loge „Sokrates“ in Frankfurt a. M., sprach den beiden Rednern im Namen sämtlicher Brüder in warmbewogener Weise den herzlichsten Dank und die freudige Uebereinstimmung mit ihren Vorträgen aus. — Ein frühliches Brmahl vereinigte die Anwesenden bis zum frühen Morgen und es wurde vielseitig der Wunsch ausgesprochen, die beiden Reden des Abends beaufs ihrer Wirkung in weiteren Kreisen veröffentlicht zu sehen. Der ganze Verlauf aber gab Zeugnis von dem frischen Geistesleben, welches in weiten Kreisen aufzublühen beginnt.

Worms, 4. Novbr. Für die freundliche Aufforderung in Nr. 19, S. 491 des Bundesblattes, ich solle für meine Behauptung, daß ein maßgebender Br geküßert habe, wir müßten unter dem Protektorat der Berliner Großlogen gehen, Beweise beibringen, bin ich aus dem Grunde dankbar, weil sie mir Gelegenheit giebt, einen kleinen Mangel des Referates zu berichtigen, der mir in der That erst durch die betr. Bemerkung in die Augen fiel. Ich hatte in Heidelberg gesagt: „Ein spezielles Zeugnis dafür, daß derartige Gedanken vorhanden seien, wäre mir die Äußerung eines maßgebenden Brs“ u. a. w., keineswegs aber sagte ich: ich besitze Zeugnisse und die Äußerung u. a. w. Will mir der Verfasser der betr. Anmerkung nicht glauben, daß ich solche Äußerung vernommen, so steht ihm das ja frei. Nach dem so überaus hriichen Ton, in dem er zu mir redet, nach der Art, wie er die Heidelberger Versammlung beleuchtet, und so ziemlich das Gegenteil des Geistes und der Gesinnung, der die Versammlung tatsächlich besetzte, herausfindet, habe ich keine Veranlassung, mich vor seinem Forum zu rechtfertigen, und die bei ihm etwa bestehenden „ernstesten Zweifel an meiner Gredigkeit und Gewissenhaftigkeit“ zu heben.

Br F. Staudinger.

Verschiedene Berichte und Notizen mußten wegen Mangel an Raum für nächste Nr. zurückgestellt werden.

Berichtigung. In Nr. 37 Ihrer Bauhütte las ich gestern von dem unberechtigten Abdruck des Gedichtes „Der Hammer ruft“. Dasselbe ist von Br Dr. Löhner.

## Die Heidelberger Versammlung und das Bundesblatt.

(Eingesandt.)

Nach zu unserer Kenntnis gelangten Äußerungen aus den Kreisen des in Heidelberg gewählten Ausschusses und der Br, welche die Anregung zur Heidelberger Versammlung gegeben haben, besteht durchaus nicht die Absicht, auf die Anpassungen des „Bundesblattes“ irgend welche Antwort zu erteilen. Die Auslassungen des betr. Redakteurs, für welche die Gr. Nat.-Mutterloge „Zu den drei Weltkugeln“ selbstverständlich jede Verantwortlichkeit ablehnen wird, machen durch den bisher unter Brn glücklicherweise nicht üblichen Ton, durch die anmaßende Art, mit der man sich erlaubt, eine so hochansehnliche Versammlung, in der 34 deutsche Logen zum großen Teile durch ihre ersten Beamten vertreten waren, in der bekannten Feldwebelmanier abzukanzeln, eine jede offizielle Antwort an sich unmöglich. Sie ist zudem auch überflüssig, da nur eine ganz bestimmte tendenziöse Absichtlichkeit es fertig bringen kann, aus dem Bericht über die Heidelberger Versammlung alle die schönen Dinge herauszulesen oder vielmehr in den Bericht hineinzuinterpretieren, die der betr. Redakteur glücklich darin entdeckt hat. Da dieser Br aber nicht verstehen zu wollen scheint, so wäre jeder weitere Belehrungsversuch überflüssige Bemühung; die unbefangenen Leser des Berichtes über die Heidelberger Versammlung bedürfen einer solchen Belehrung nicht, sie sind selbst in der Lage zu beurteilen, ob es ein mrischer Geist war, der die Heidelberger Versammlung heeselte. Die hohe Befriedigung, mit welcher der würdige Verlauf die Teilnehmer derselben wohl ohne Ausnahme erfüllte, wird von allen deutschen Mrn geteilt werden, sofern sie sich nicht beim Lesen des Berichtes einer gefärbten Brille bedienen. Im Uebrigen wird es die Aufgabe der nächsten Versammlung sein, neuerdings klar zu stellen, auf welcher Seite „engherzigster Partikularismus“, „wenig mrische, engherzige kleinnützte Befangenheit“, „rührende Naivität“ und „haltlose Vorurteile“ zu finden sind.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findal in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findal in Leipzig.

## Anzeigen.

Soeben erschienen und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

**Theodor Körner.**

Sein Leben und seine Dichtungen.

Sakularschrift auf Grund der besten und zuverlässigsten Quellen. Mit zahlreichen ungedruckten Gedichten und Briefen von und an Theodor Körner, Christian Gottfried, Minna und Emma Körner und einer ungedruckten handschriftlichen Abhandlung Chr. G. Körners: „Ideen über Freimaurerei“ etc. von Dr. A. Köhn. 20 Bg. gr. Oktav. Mit Körners Portrait und einem Namens-, sowie Gedicht-Facsimile. Preis eleg. Br. M. 4.—, in farbigem Prachtband mit Freimaurer-Emblemen M. 5.—.

Berlin W., Linkstr. 30.

A. Slottko.

Soeben erschien und ist durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

**C. van Dalens**

**Kalender für Freimaurer**  
auf das Jahr 1891.

Bearbeitet von  
Karl Paul.

31. Jahrgang.

Eleg. gebunden Mk. 2.50.

Inhalt: Kalendarium — Notizbuch — Maurer. Chronik — Totenschau — Maurer. Litteratur — Verzeichnis sämtlicher Großlogen, ihrer Großmeister und Repräsentanten — Verzeichnis sämtlicher aktiven Logen Deutschlands, Ungarns, der Schweiz, der Niederlande und Schwedens mit ihren Meistern v. St. und dep. Meistern, mit Angabe der Arbeitstage und Logen-Adressen, sowie der deutschen Mrklubs und der deutschen Logen im Auslande.

Der Kalender, elegant ausgestattet und praktisch eingerichtet ist mit Fleiß und Sorgfalt zusammengestellt und zeichnet sich durch mögliche Vollständigkeit und Genauigkeit aus. Er ist allen Freimaurern, namentlich aber den Logen-Sekretären und den öfter auf Reisen befindlichen, zu empfehlen, da er ein stets willkommenes Ratgeber und ein bequemes Nachschlage- und praktisches Notizbuch zugleich ist.

Der Fmrlkalender hat sich überall, wo er bekannt wurde, schnell eingebürgert und ist den Besitzern früherer Jahrgänge unentbehrlich geworden.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findal.

Neuen Bestellern auf

**Bauhütte 1891**

liefere ich die von jetzt ab erscheinenden Nrn unberechnet.

Leipzig.

J. G. Findal.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark.

Diekt oder Streifband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mark 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht. Niebe. Neben.

Wichtigkeit. Stärke. Schönheit.

N. 47.

Leipzig, den 22. November 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: National-Großloge und Maurerparlament. Vom Herausgeber d. Bl. — Zu Br Gustav Meiers Arbeitszielen. — Legenberichte und Vermischtes: Berlin. — Constantinopel. — Frankreich. — Italien. — Leipzig. — Lübeck. — Oesterreich. — Serbien. — Br Dr. H. Bragg-Pascha. — Der bekannte Materialist Dr. Ludw. Büchner. — Litterar. Notiz. — Zur Besprechung. — Berichtigung. — Briefwechsel. — Auszüge.

## National-Großloge und Maurerparlament.

Ein Versöhnungs-Vorschlag.

Vom Herausgeber d. Bl.

Motto:

Bringe Jeder frei das Seine  
Brüderlichen Sinns herbei,  
Denn es braucht zum Bau der Steine  
Viele und auch mancherlei;  
Groß- und kleine, all behauen  
Nach dem Winkelmass zu schauen,  
Dafs der Bau sich wachsend hebe,  
Hoch und immer höher strebe  
Und bereitetes Zeugnis gebe  
Deines Geistes, Masonen.

Br Feodor Löwa.

Allen ersten Bestrebungen, welche dauernd der Gegenstand lebhaften Interesses sind und eine mehr oder minder tiefgehende Bewegung hervorrufen, wohnt ein gesunder Kern inne, sonst zerplatzen sie, wie Seifenblasen. Dieser Satz gilt auch in Bezug auf die Bestrebungen für Errichtung einer National-Großloge und für Schaffung einer mr. Vertretung, welche letztere offenbar nur die Bestimmung haben soll, die erstgenannte Idee zu verwirklichen.

Ist dem so, dafs beiden Strebezielen ein gesunder Kern innewohnt, so kann es sich nur darum handeln, denselben von fremdartigen Umhüllungen loszuschälen oder mit anderen Worten, für die Idee die richtige Form zu finden.

Als der deutsche Großlogenbund noch im Werden war, regte die „Bauhütte“ den Gedanken an, neben den Großmstrn noch je 2—3 frei zu wählende Abgeordnete aus jeder Großloge in die Organisation aufzunehmen, wodurch wir dem fortschreitenden Element neben dem konservativen zu seinem Rechte verhelfen und die neue Schöpfung mit einem Tropfen demokratischen Oeles salben wollten. Diese Anregung fand Zustimmung, der Gedanke Verwirklichung; aber die Hoffnungen, welche sich an diese Einrichtung knüpften, sind nicht in Er-

füllung gegangen. Die Thatsachen beweisen das. Wir wollen hier keine weitläufigen Untersuchungen darüber anstellen, weshalb dem so war. Genug, der deutsche Großlogenbund fungiert nicht zur Zufriedenheit der Brschafft und man ist von seinen Leistungen nicht sonderlich erbaut. Diese offenkundige Thatsache können nur jene Br bestreiten, welche ohne eigenes gereiftes Urtheil den Beruf zu haben glauben, schlechthin alles loben zu müssen, was von den Großlogen ausgeht. Der sprechendste Beweis für die allgemeine Enttäuschung und Unzufriedenheit ist eben das Betreiben, einerseits den Großlogenbund durch eine National-Großloge zu ersetzen, oder ihm eine treibende und zielweisende Kraft, eine mr. Gesamtvertretung zur Seite zu setzen. Und wunderbar genug; der Großlogenbund selber fördert beide Pläne und bezeugt damit, dafs auch er selber unzufrieden ist und sich in der Haut seiner bisherigen Organisation nicht mehr wohl befindet. Dieses Streben des Großlogenbundes, sich selbst zu begraben und eine Neuschöpfung an die Stelle der abgelebten alten zu setzen, verdient Beachtung, weit größere, als die Agitation aus der Brüderschaft heraus, und zwar umso mehr, als letztere doch mehr oder minder eine von oben her künstlich erzeugte sein dürfte.

Die bisherige Agitation für eine Nat.-Großloge und für eine mr. Vertretung ist völlig aussichtslos und wird es solange bleiben, als sie für beide Strebeziele nur ein vages Nebelbild ohne deutlich erkennbare Umrisse zeigt, da sie infolgedessen jeden, der sich etwa dafür begeistern soll, der Möglichkeit beraubt, zu ermessen, welche Leistungsfähigkeit, welche Tragweite, welchen Geist und welche Folgen das eine oder andere Projekt haben werde. Vorläufig mutet man der Brschafft einen Sprung in einen dunklen Abgrund zu und aus diesem Grunde hat sich die Sympathie und die Anziehungskraft beider Ideen eher vermindert, als verstärkt. Darüber kann ein Zweifel kaum aufkommen, seit der Hauptagitator derselben die Erfahrung machen mußte, dafs der Widerstand auch im eigenen Lager sich regt.

Der Vorwurf der „Angst“, welchen das „Bd.-Bl.“ den süddeutschen Logen macht, ist in der Form etwas übertrieben; aber er ist nicht ganz unberechtigt. Das Tappen im Dunkeln in fremder Gegend erweckt auch in starken Seelen ein unheimliches Gefühl, das der Unsicherheit, eine Stimmung, die man zwar nicht als „Angst“, aber immerhin als etwas ihr ziemlich Ähnliches bezeichnen darf. Betreffs der Errichtung einer National-Großloge sind neben der öffentlichen Agitation offenbar auch Verhandlungen im engeren Kreise gepflogen worden und „man sagt“, diese Vorbereitungen seien soweit gediehen gewesen, daß man schon in nächster Zeit mit den geheim gehaltenen Plänen hoffen herauszutreten zu könne. Hätten nun die süddeutschen Logen bis dahin gewartet und gezauert, so würde eine selbständige Stellungnahme wahrscheinlich zu spät gekommen sein; jedenfalls hätte eine solche einen weitaus tieferen „Riß“ zur Folge gehabt, als die Heidelberger Versammlung. Die „Angst“, welche sich bei den Rednern kundgethan haben soll, war weiter nichts, als das Gefühl der Unsicherheit, eine natürliche und begriffliche Folge des tiefen Dunkels, das man über die im Stillen verfolgten und nur dann und wann mit einem Streichholz in der Mr. Presse beleuchteten Pläne vorsichtig gebrüht, weshalb ein Gefühl der „Angst“ vor einer Ueberrumpelung keineswegs das Symptom einer ethischen Schwäche, sondern — im Grunde genommen — ein ganz richtiger Instinkt war, gleichsam ein Erwachen aus einem ungesunden lähmenden Schläfe. In diesem Sinne, glauben wir, könnten sich die süddeutschen Brd. den Vorwurf der „Angst“ immerhin gefallen lassen, wenn schon es außer allem Zweifel steht, daß sie keineswegs einem bloßen Instinkte folgen, sondern ein ganz klares Bewußtsein der Gefahr und ihrer Pflicht hatten; denn wie verschleierte auch die Idee einer National-Großloge umhergeboten wurde, konnte man doch einige bestimmte Umrisse erkennen und wissen, wo hinaus man wolle.

Es bestand zunächst darüber kein Zweifel, daß die Idee von der Gr. Nat.-Mutterloge „Zu den drei Weltkugeln“ in Berlin ausging und daß für Betreibung ihrer Absichten das „Bundesbl.“ gegründet wurde. Deutlich genug, wenn auch noch ganz allgemein, sprach sich Br. Gerhardt beim Jubelfest der Großloge aus. „Wenn wir“ — sagt er am Schluß seiner Rede — „in unseren gegenseitigen Beziehungen stets das Gewicht legen auf das, was uns einigt, und nicht immer an das denken, was uns trennt; wenn sich unter uns allgemein die Ueberzeugung Bahn bricht, daß wir alle dem gleichen Ziele zustreben, wie mannigfach auch die Wege sein mögen, welche wir im Einzelnen nach dem Ziele einschlagen; dann wird auch die deutsche Frömi nicht ein bloßer Begriff bleiben, sondern auch mehr und mehr eine Gestaltung gewinnen, in welcher sie unter der Mitwirkung der durch das Vertrauen ihrer Logen berufenen Brd. — ohne die Selbständigkeit der einzelnen Logenbünde mehr als das Bedürfnis der Gesamtheit es erheischt, zu beschränken — als ein fest geschlossenes Ganzes wirksam wird.“

Einer solchen „Gestaltung“, welche ein „fest ge-

schlossenes“ Ganze darstellen, immerhin die „Selbständigkeit“ der Großlogen „beschränken“ und durch die Großmstr. als die durch das Vertrauen der Logen „berufenen“ Brd. allein verwirklicht, wenigstens im Wesentlichen vorbereitet werden sollte, etwas Mißtrauen oder „Angst“ entgegenzubringen, war nach den Erfahrungen der letzten Jahre denn doch nicht ganz und gar unbegründet. Das in Berlin ausgelegene Lösungswort der Betonung des Gemeinsamen über dem Trennenden, welches, von Prinzipien absehend, keine Rücksicht auf Grundverschiedenheit der Systeme nahm, dieses Lösungswort voraussetzen die süddeutschen Brd. schon vor jenem Feste aus dem Munde des Br. Kob. Fischer und doch wohl nicht zufällig.

Das konnte für die beiden Strebeziele kaum wirksam Propaganda machen und mußte die Heidelberger Explosion zur notwendigen Folge haben.

Gleichwohl erscheinen sie uns nicht absolut unsichtslos und wir wollen einmal den Versuch machen, eine Form herauszuarbeiten, unter welcher das Ziel allerdings erreichbar sein möchte.

Wir deuteten bereits an, daß die Hoffnungen, welche wir s. Z. auf Herbeiziehung frei gewählter Abgeordneter zu den Arbeiten des Großlogenbundes setzten, nicht in Erfüllung gegangen sind. Hier, scheint es, müßte der Hebel angesetzt werden, nicht durch Abschaffung dieser Einrichtung, sondern durch anderweitige Verwertung derselben. Sagen wir es kurz heraus: die frei gewählten Abgeordneten sind bereits der Keim des erstrebten Mr. parlaments; man darf sie nur aus dem Großlogenbund herausheben und ihnen eine selbständige Stellung zuweisen. Wenn jede Großloge nebst den fünf unabhängigen Logen statt der bisherigen Abgeordneten deren 3—4 für eine Mr. Vertretung wählt, so giebt das einen Kreis von 27—36 Abgeordneten, völlig groß genug, um die Interessen der deutschen Logen und der Mrd. wahrzunehmen und alle vorkommenden Fragen und Anträge ernst und gewissenhaft prüfen und erledigen zu können. Das ist dann auch kein schwerfälliger Apparat und kein teuer, da er einerseits die bisherigen Kosten nicht wesentlich übersteigt, andererseits sogar noch weiter an Kostspieligkeit verliert, wenn, wie wir vorschlagen möchten, zum Großmstratg nur die amtierenden Großmstr. oder (in deren Stellvertretung) die deput. Großmstr., also nicht beide zugleich einberufen werden.

Diese Mr. Vertretung (Parlament), die natürlich auch das Recht der Initiative haben müßte, würde abwechselnd in einem thunlichst in der Mitte Deutschlands gelegenen Oriente jährlich (oder allzweijährlich) tagen und in ihr würden nur 1—2 Großmeister beratende Stimme haben, um die etwaigen Vorlagen des Großmstrvereins zu vertreten und sonst im Sinne desselben zu den einzelnen, aus dem Schoß der mrischen Vertretung hervorgehenden Beratungsgegenständen Stellung zu nehmen. Im Mr. Vertretungskörper, der in dieser Form alle Majorisierung durch eine Großloge ausschließt, würde nach Stimmenmehrheit entschieden und jeder Abgeordnete, der zudem nicht notwendig aus der betr. Großloge gewählt zu werden braucht, würde

nur seiner eigenen, in der Beratung gewonnenen freien Ueberzeugung zu folgen haben. Die Beschlüsse dieser mr. Vertretung unterliegen, wie bisher, der endgültigen Beschlussfassung der einzelnen Großlogen, ehe sie Gesetzeskraft erlangen; aber die von der Mehrheit der deutschen Großlogen begünstigten Beschlüsse gelten dann eo ipso in allen deutschen Großlogen als Gesetz und müssen aus- und eingeführt werden.

Es erhebt aus diesem Vorschlag, 1) das die Aenderung an den gegebenen Einrichtungen eine ganz geringfügige und leicht ausführbare ist; 2) das mit ihrer Durchführung einerseits der Großmstrat, wie andererseits die mr. Vertretung (Parlament) zu einer gesunden und naturgemäßen Stellung und Funktioniierung kommen; 3) das dabei jedes Vorherrschen einer Großloge völlig ausgeschlossen und 4) das diese neue Doppel-Organisation eher geringere Kosten verursacht, als der bisherige lebensunfähige Großlogenaubau.

Wo bleibt nun aber, wird man fragen, neben den beiden Häusern die Nat.-Großloge? Auch diese Frage beantwortet sich sehr leicht und ungezwungen, wenn man unter einer Nat.-Großloge nicht eine autokratische Bevormundungsbehörde versteht, sondern lediglich eine bleibende, ganz einfache Verwaltungsbehörde, wie solche eigentlich auch bisher schon der Großlogenaubau hätte haben müssen. Und eine solche braucht nur aus einem Nat.-Großmstr., einem Nat.-Schatzstr. und einem ständigen Schriftführer zu bestehen. Die Nat.-Großloge braucht keine Aufseher, keine Schaffner, keine anderen Beamten, weil sie nur die Geschäfte des Großmstrats und der mr. Vertretung (beide bilden mit den obigen drei Beamten eben die „Nat.-Großloge“) zu führen, niemals aber eine Logen-Arbeit ritueller Art zu vollziehen haben würde. Die so gebildete Nat.-Großloge stünde zwar gewissermaßen geistig über den acht Großlogen, jedoch ohne mit diesen je in Streit zu kommen, in deren Gerechtsame eingreifen und deren Wirkungskreis schmälern zu können. Beide, die acht Großlogen und die Nat.-Großloge würden friedlich nebeneinander bestehen und mit einander in Förderung der mr. Interessen weiterföhren können.

Wenn dieser Vorschlag, der nur angedeutet und nicht näher ausgeführt sein soll, nicht das Kolumbusci für beide Ideen und Sirebeziele auf die Spitze stellt, dann weiß ich nicht wie dies geschehen soll. Eine solche, naturgemäß aus den bestehenden Einrichtungen hervorgehende Organisation wurde geeignet sein, alle berechtigten Wünsche zu erfüllen; sie würde die mr. Einheit herstellen und doch zugleich auch die Freiheit der einzelnen Br., Logen und Großlogen sichern und, was von besonderer Wichtigkeit, sie würde der gedeihlichen Weiter-Entwicklung des deutschen Mstrats weitoffene Möglichkeit lassen.

Wie leicht ersichtlich, ist der angedeutete Weg zur Verwirklichung der deutschen Nat.-Großloge nebst mr. Vertretung vollständig der politischen Einigung analog und tatsächlich „ein organisierender Fortschritt“. Wie hier die Einzelstaaten unangestastet blieben, so auch die einzelnen Großlogen und wie für die Leitung der ge-

meinsamen deutschen Angelegenheiten hier der Reichskanzler eintritt, so für die einige Maurerei der Nat.-Großmeister, ein Amt nebenbei, für welches Br. Priuz Carolath wohl die geeignetste und allen genehme Persönlichkeit sein würde.

Wenn man nicht einem bloßen Hirngespinnst nachjagen und pro nihilo arbeiten will, dürfte kaum ein anderer Weg offen bleiben, als der angedeutete, der auch den nicht zu unterschätzenden Vorteil gewährt, das die mr. Kreise, welche die Nat.-Großloge und das mr. Parlament auf ihr Banner geschrieben, nummehr offene Farbe bekennen müssen. Wenn ihnen nämlich diese einzig mögliche Form der Verwirklichung nicht genehm ist, so beweist dies, das es ihnen überhaupt nicht um die mr. Einigung zu thun ist, sondern das sie Hintergedanken hegen, welche mit aller Kraft und voller Berechtigung bekämpft und hienitrieben werden müssen. Und hierzu ist gottlob die deutsche Mrei auf dem besten Wege; denn was die süddeutschen Mr. offen ausgesprochen, begegnet den stillgelegten Ansichten und Sympathien auch der mitteldeutschen (sächsischen und thüringer) und nicht zum Mindesten dem erleuchteten Teile der preussischen Br. Quod erat demonstrandum! —

## Zu Br. Gustav Maers Arbeitszielen.

### II.

Zur Arbeit im mr. Sinne gehört nicht bloß thätiges Eingreifen und praktisches Handeln; denn Arbeit ist auch Aneignung von Ueberzeugungen, Ueberführung derselben in die Gesinnung, womit zugleich die öffentliche Meinung gestärkt und durch dieselbe ein Druck auf die Entwicklung geübt wird. Wo sich diese „innere“ Arbeit am Einzelnen in rechter Weise vollzieht, so das das Innere wirklich erfasst wird, da ist immer auch Gewähr für allmähliche Verwirklichung im äußeren Leben.

Eine solche „innere“ Arbeit ist die Verbreitung des Abscheus vor der „Schmach der Prostitution“ (Bauh. Nr. 39, A. 6), mit der eine Gefahr für körperlichen und sittlichen Verfall des Volkes gegeben ist. Dieser Gefahr zu begegnen, ist Aufgabe der Behörden, nicht der Logen. Deshalb hat denn auch Br. Maier seinen Sätzen hier gleich selber eine Erläuterung beigelegt mit der Forderung: „Reform der weiblichen Erziehung; Erziehung unserer Söhne im Gefühle der Verantwortlichkeit, weibliche Wesen durch Verführung der Prostitution zuzutreiben“.

Wir sind der Behandlung dieses Gegenstandes überhoben durch einen Vortrag von F. W. Gerling über „Die leibliche und geistige Prostitution unserer Zeit“ (Leipzig, Thiele), dem wir hier auszugsweise folgen.

Der Verfasser sagt (S. 7 ff.): „Die Zahl der Prostituierten in manchen großen Städten ist eine ganz enorme. Statistisches Material darüber gelangt selten in die Öffentlichkeit. Es ist aber auch fast unmöglich, dem direkt oder indirekt betriebenen gewerblichen Laster so zu folgen, das man es auch nur annähernd überblicken könnte. Auch kann es durchaus als neben-

sächlich erachtet werden, sich da an Zahlen halten zu wollen, wo nicht nur die leibliche, sondern auch die geistige Prostitution breitere Volksschichten die Folge eines gesellschaftlichen Systems ist, welches die Durchseuchung vieler Volkskreise mit dem Gifte des gemeinsten Sündendienstes hier aus Erwerbsnot, dort aus Uebermut und sittlicher Haltlosigkeit notwendig erzeugt.

Mau ist gewohnt mit einem gewissen Abscheu, mit einer fast grenzenlosen Verachtung von jenen traurigen und bedauerenswerten Opfern der Unsittlichkeit zu reden, die da ohne Scham einhergehen, sie als den Auswurf der menschlichen Gesellschaft zu betrachten und sie darnach zu behandeln. Und doch sind oft jene auf eine abschüssige Bahn geratene Individuen meist Menschen, die eher unsere volle Teilnahme und unser Mitleid, als unsern Stolz und unsere Verachtung verdienen. Denn nur zu oft sind jene armen Geschöpfe das Opfer von gesellschaftlichen Zuständen, welche sich schicksalsmächtig in ihren Lebensweg drängen, welche sie mit unabsichtlicher Gewalt in eine Lebenssphäre und unter Existenzbedingungen gestellt haben, deren trauriger Zwang es ist, jedes Mittel auszunutzen, um den hungernden Magen zu stillen. Wenn man sich daher in gewissen Kreisen voll sittlicher Entrüstung über jene oft durch Not, Mangel an genügender Erziehung und Umstände rein äußerlicher Art auf unsittliche Bahnen geratenen Menschen zu erheben trachtet, so wäre es wohl edler, christlicher und der Bildung unserer Zeit angemessener, sich zu allerhöchst in sittlicher Entrüstung über Zustände zu erheben, welche das Laster der Prostitution nicht nur bedingen, sondern es vielmehr begünstigen und fördern. Denn darüber kann kein Zweifel, keine Frage mehr entstehen, daß das Wesen der heutigen Prostitution eine direkte Folge unserer sozialen, besonders unserer wirtschaftlichen Zustände ist: unserer sozialen insoweit, als der materielle Drang unserer Zeit, die Leichtgläubigkeit, die Gewissenlosigkeit gewisser Gesellschaftsklassen vor keinen sittlichen Schranken mehr Halt zu machen geneigt ist, sondern die Opfer ihrer Lust und Neigung sucht, wo und soweit das klingende Gold ihnen die Thüre öffnet; unserer wirtschaftlichen Zustände aber insoweit, als die Zusammenschürung der Erwerbsgelegenheiten, die Verarmung und Ausschließung großer Volkskreise von den Früchten der nationalen Arbeit, das Verlangen nach billigem und immer billigerem Menschenscheiß der Prostitution in vielen Volksschichten zu einem oft einträglichen Gewerbe großgezogen haben. Ich will mich hier nicht weitläufig über die natürlichen Bedingungen ergehen, welche in unserer Zeit die Prostitution befördert haben, sondern ich begnüge mich ausstatt dessen damit, kurz ein paar Sätze eines hervorragenden, schon einmal angeführten Schriftstellers (v. Hellwald) zu zitieren, welcher im Hinweis auf unser maschinelles Zeitalter das Richtige trifft. Derselbe sagt:

„Keine Maschine konnte ferner in den Kreis des Alltagslebens eingeführt werden, ohne alle Jene dem Elend und Untergang zu weihen, deren Handarbeit die Dienste der nunmehr vereinfachten Maschine ver-

richtete. Diese leistete, was früher etwa 10—20 Menschen geleistet, die dabei ihr Brod fanden.

Zur ihrer Bedienung erforderte sie davon vielleicht 1—2, die andern, die sich nicht plötzlich einem fremden, ungelerten Handwerk zuwenden konnten, gingen beschäftigungslos zu Grunde. So knüpfen an das Walten der Maschine zwei wichtige Kulturphänomene an: der Panperismus und die Prostitution. Unter milderen Formen hatten beide früher bestanden, in ihrer heutigen Verschärfung niemals. Beide schreiten gegenwärtig Hand in Hand.“

Der Einfluß, welchen die rapide Entwicklung der Technik auf das wirtschaftliche Leben gehabt hat und die revolutionierende Wirkung, welche Kraft- und Arbeitsmaschine auf das soziale Leben ausgeübt haben, sind unzweifelhaft die Urheber und Förderer der Prostitution unserer Tage, sowie der Gemeinheit, des Elends und des Verbrechens, welche die sittliche Zerkahrenheit des bürgerlichen Lebens aufweist.

Nicht immer schuldete jene Unglücklichen ihr trauriges Los einem Mangel an sittlichen Gehalt und besseren seelischen Eigenschaften. Nur zu oft ist bei im Grunde sittlich gut veranlagten Personen der schädlichste Bruch eines geschenkten Vertrauens die erste Veranlassung zu den folgenden Schritten. Wäre das öffentliche Urteil unserer Tage in solchen Fällen gerecht und ehrlich, der Fluch der Schande und der Verachtung gebührte dann nicht den Betroffenen, sondern dem Betrüger. Aber unsere Zeit ist nichts weniger als gerecht im Urteil über Dinge, die doch im Grunde ein Spott auf die Tugendhaftigkeit sind, womit man so gern umher heuchelt. Ich mag hier nicht über Vorkommnisse reden, deren Verlauf ein jeder kennt und worüber sich unsere Zeit kein allzu großes Gewissen macht. Eine Gefallene mehr, eine weniger — schließlich war sie vielleicht nur ein armes Mädchen, und ein solches Bewußtsein beschwichtigt gewisse Kreise mehr als alles Uebrige. So verwerflich aber auch die sittlichen Anschauungen nach letzterer Richtung hin sind, und soviel Verachtung und Beleidigung des Gerechtigkeitsgefühls in solchen Handlungen den ärmeren Volksklassen gegenüber liegt, so leicht verständlich bleiben sie doch. Denn dieselbe Mißachtung, welche zur Zeit seiner Glanzherrschaft der Adel, als die mächtigste der Gesellschaftsklassen, den Bürgerlichen gegenüber erwies, betätigten heute — ob offen eingestanden oder nicht — gewisse Kreise des geldprotzigen Bürgertums den besitzlosen Klassen gegenüber; und gerade so gering, wie der Adelige ehemals von der Tugend und dem Ehrgefühl des Bürgers gedacht hat, denkt der sattgeessene Bürger von heute häufig genug von der Tugend und den edleren Lebenszwecken des Arbeiterstandes und der dienenden Klasse.

Es ist aber auch weniger ein charakteristisches Zeichen der Prostitution unserer Zeit, daß ihre Opfer zumeist den ärmeren Volksklassen entstammen, als es vielmehr die Art und Weise ist, wie man die Armut und soziale Notlage tausender von unglückseligen Opfern der Prostitution benutzt, um sie finanziell auszubeuten oder sich an ihren erworbenen Lasterpfennigen zu

bereichern. Wer wüßte z. B. nicht, in welcher sklavischen Abhängigkeit die unglücklichen Insassen der öffentlichen und geheimen Häuser von ihren Hausmeistern oft gehalten werden? Wer hätte noch nicht gehört, wie man jene Mädchen gleich einer Ware von Hand zu Hand verschachert, sie schließlich in Schulden stürzt, sie bis zum Uebermaß aussaugt und ausbeutet; wie der Lohn ihrer Preisgabe fast ganz in die Taschen der Hausväter und Hausmütter fließt, so daß für die Armen kaum etwas mehr als der Lebensunterhalt und vielleicht noch dasjenige übrig bleibt, was sie als Geschenk von ihren Gönnern erhalten. Findet eine solche Ausbeute in den öffentlichen Häusern statt und werden die Inhaber und Leiter derselben auch allenthalben ihres anrüchigen Gewerbes halber gemieden, so giebt es doch nicht weniger Raffinement in gewissen bürgerlichen Kreisen, um sich an dem Lastergeld der unsittlichen Mädchen zu bereichern. Und gerade hier liegt ein sehr wunder Punkt. Da finden sich Haus- und Zimmervermieter in vielen großen Städten, die es für durchaus honett und mit der Moral verträglich finden, daß sie sich mit der Thatsache der Prostitution aussöhnen, sofern nur etwas dabei für sie abspringt. Da werden Zimmerchen an „alleinstehende“ Damen vermietet zu Preisen, die geradezu den schlimmsten Wucher überbieten, von dem man sonst wohl hört. Daß das öffentliche Gewissen solchen Zuständen und den sie bewirkenden Ursachen gegenüber stumm und unempfindlich ist, wird derjenige leicht begreifen, der eine richtige Vorstellung von den drakonisch wirkenden wirtschaftlichen Zuständen unserer Tage hat, deren Konsequenz die beständige Frage nach den billigsten und wohlfeilsten Arbeitskräften ist. Fragen wir uns aber nun einmal vom Standpunkte der Moral aus: wen trifft die Schuld dafür, daß die Unsittlichkeit ein so grenzenloses Maß in unserer Zeit erreicht hat? Sind es diejenigen, welche bei der drückendsten sozialen Notlage zu jedem Mittel, selbst zur Prostitution greifen müssen, um das Dasein zu tristen, oder sind es diejenigen, seien es nur einzelne, seien es ganze Gesellschaftsklassen, welche der Herabdrückung der Arbeitslöhne für eine ehrlich geleistete Arbeit derartig bedürfen, daß das Laster den Arbeitslohn ergänzen muß, um für des Lebens Bedürfnisse auszureichen? Wie geringfügig und absolut unauskömmlich die Frauenlöhne mancher Industriebranchen aber sind, geht aus einigen Angaben schon hinreichend hervor. Nach einem seitens der deutschen Bundesregierung dem Reichstage 1887 erstatteten Berichte über die Lohnverhältnisse der Arbeiterinnen in der Wäsche- und Konfektionsbranche beträgt in Berlin der Durchschnittsverdienst einer Näherin pro Woche 12—15 Mark, wovon noch die Auslagen für Zwirn u. s. w. abgehen. In Stettin steht der Wochenlohn in der Damenkonfektion zwischen 8—10 Mark; in der Herrengarderobe beläuft sich der Verdienst auf 60 Pfennig bis 1 Mark für den Tag. In Erfurt bewegt sich der Wochenlohn einer Stepperin bei 11—12 stündiger Arbeitszeit 6—9 M. „Im Allgemeinen steht fest, daß der Wochenlohn einer Handnäherin bei 12 stündiger Tagesarbeit nur ganz ausnahmsweise bei besonders tüchtiger Leistung über

6 Mark, dann allerdings bei Hinzunahme von Ueberstunden bis gegen 10 Mark steigt. Er sinkt bei minder tüchtigen Arbeiterinnen bis auf 2½ Mark, vereinzelt auch noch niedriger.“ (Zitiert von Schönlank, Neue Zeit 1888, S. 122.)

Trotzdem aber ist ein Moment hier nicht zu übersehen, welches auf den sittlichen Gehalt der Zeit nicht ohne Einfluß bleiben kann. Dies ist die Putzsucht der Frauen, welchem Uebel oft die größten und schwersten Opfer dargebracht zu werden pflegen.

Auch der Militarismus mit seiner Beschränkung des Ehelebens hat nicht weniger einen großen Anteil an der Ausdehnung der Prostitution.

Daß die Staatsregierungen der Prostitution gegenüber ziemlich machtlos dastehen, ist selbstverständlich. Die polizeilichen Maßregeln, die man in Deutschland geglaubt hat dagegen anwenden zu müssen, haben in vielen Städten durch Aufhebung der öffentlichen Häuser nur den Erfolg gehabt, das Laster auf die belebtesten Straßen zu treiben, so daß von vielen Aerzten und besonnenen Leuten große Bedenken gegen ein solches Vorgehen erhoben worden sind. Wenn meiner Ansicht nach seitens der Behörden auf diesem Gebiete etwas Nützliches geschehen könnte, so wäre es nicht das strenge Verbot der Mädchenhäuser, als vielmehr eine scharfe Kontrolle nicht nur über den gesundheitlichen Befund ihrer Insassen, sondern vor allem über die Behandlung derselben durch die Häuserhalter, insbesondere in Hinsicht auf den Schutz der persönlichen Freiheit, gegen welche oft durch die raffiniertesten Mittel gesündigt wird. In manchen Staaten herrscht auch in dieser Richtung seitens der Behörden der manchesterliche Grundsatz, das laisier passer, der absoluten Gleichgültigkeit gegen die sich abspielenden Vorgänge.

Dem gegenüber bleibt anzuerkennen, daß sich in mehreren Ländern Vereine zur Bekämpfung der Prostitution gebildet haben, so in Deutschland der Verein zur Hebung der öffentlichen Sittlichkeit. Solche Ideen und Bestrebungen mögen gut und edel genannt werden, ihr Kampf gegen die Unsittlichkeit unserer Tage muß aber notwendig ein Windmühlkampf bleiben, da Verhältnisse und Zustände, welche sich nur als Symptome der Erkrankung unseres Gesellschaftswesens ergeben, nicht durch private oder gesetzgeberische Quacksalberei zu heilen sind.

Der Begriff Prostitution bezeichnet die öffentliche Preisgabe des Geldes wegen. Wenn ich deshalb von einer geistigen Prostitution unserer Zeit reden will, so rechtfertige ich das damit, daß sich tatsächlich als Folge unserer sozialen Verhältnisse eine Entwertung und Verfüßlichkeit der freien Menschen- und Manneswürde herausgebildet hat, welche mit dem Wesen der Prostitution im verwandtschaftlichen Verhältnis steht, wogegen aber sich zu erheben, wogegen anzukämpfen eine ebenso wichtige, wenn nicht fast wichtigere Aufgabe unserer Zeit ist, als der Fingerzeig auf die Blößen der öffentlichen Unsittlichkeit. Gibt es doch gewisse Schichten in unserer Gesellschaft, wo die Frage nach dem sittlichen Gehalt einer Handlung eines geheimen

oder öffentlichen Verhaltens sich mit der Frage deckt: Was bringt es ein, welchen Vorteil gewährt es?") Die heiligsten Pflichten, die edelsten Gefühle, die idealsten Güter, dereu wir uns im Kampfe um Kultur und Bildung zu erfreuen haben, stinken heute kneidend in den Staub vor dem materialistischen und geldgierigen Moloch der Zeit, der alles Denken, alles Fühlen in seine goldenen Fesseln geschlagen zu haben scheint, der die Ideale des Humanismus mit rohen Händen höhnend erwürgt und sich wohl fühlt in der niedrigsten Charakterrolle. Der ganze sittliche Inhalt unserer Tage bezeugt es auf Schritt und Tritt, daß die Menschen nicht besser sind, noch sein können als die gesellschaftlichen Zustände, unter denen sie leben, und daß in einer Zeit, wo der Profit alles gilt, auch durch das Geld jedes öffentliche Gewissen zum Schweigen gebracht werden kann. Ich will hier nicht davon reden, wie gemein man in unsern Tagen bereits von jenen idealen Gütern der Menschheit zu sprechen gewohnt ist, von den Gütern der Freiheit, der Selbstachtung des Volkes und der Person, von jenen Gütern, von denen unsere Dichter und Denker als den höchsten, als den unveräußerlichsten gesungen und gesagt haben\*). Ich will nicht reden von den Lobrednern der sozialen und politischen Versklavung der breitesten Volksschichten zu Gunsten und zum Vorteil einiger Wenigen, welche die Fesseln haben schmieden helfen, unter denen das Freiheitsbegehren des Volkes schmachtet und sich krümmt! Ich will nur reden von dem Knechtsinn, der Lüge und dem Henkerseiler, womit eine große Masse unserer Publizisten, Gelehrten, Dichter und Literaten bereit sind, sich selbst zu prostituieren, ihr Wissen und Können bereit zu halten für den, der es am besten bezahlt. Wo ist sie geblieben die Zeit der Ideale und der Freiheitsräume, die Zeit der Verachtung des Menschen durch den Menschen, die Zeit, da die Wissenschaft dem Dienste der Gerechtigkeit als den ersten und vornehmsten Aufgaben zustrebte?

Den Symptomen einer grassierenden Pest vergleichbar tritt die geistige Prostitution j-d-er Edeldeukenden aus den Spalten vieler unserer politischen und sonstigen Tagesblätter entgegen.

\*) Vgl. Staudinger in Nr. 46 d. Bl.

## Logenberichte und Vermischtes.

Berlin. Br Gabriel, Mitglied der Loge z. goldenen Pfug, hat der Palmis-Stiftung zur Unterstützung unmittelter Tochter verstorbener Br M. 1000 zugewiesen. Derselben Loge hat auch Br Böttcher die Summe von M. 52 000 vermacht.

Berlin. Betr. unserer, vorsichtig mit „soll“ eingeführten Notiz aus Hamburg wird uns mitgeteilt, daß Br Wagner seit 12 Jahren nicht in Hamburg gewesen. (Wir werden von jetzt ab in der angenehmen Lage sein, direkte und zuverlässige Berichte aus Berlin zu bringen.)

Constantinopel. Eine Anzahl von Brn hat sich an die Großloge von Hamburg um Erteilung einer Konstitution gewandt und dieselbe erhalten.

Frankenthal, den 10. November 1890. Heute be- geht Br Hering, Ehrenmstr der Loge „Zur Freimütigkeit am Rhein“, den 50. Jahrestag seiner ehelichen Verbindung. Die Loge, in dankbarer Anerkennung der Verdienste Br Herings um ihr Gedeihen, veranstaltete gestern zu dessen Ehre in Güntstadt, dem Wohnsitz des Jubilars, ein Festmahl, zu welchem Brüder und Schwestern aus dem Or. Frankenthal, sowie die nächsten Verwandten und Bekannten der Familie Hering eingeladen waren. Die Versammlung war sehr zahlreich besucht, trotzdem die Frankenthaler Brn weithin im Lande zerstreut wohnen, und zeugte von der hohen Verehrung und Liebe, welche Br Hering als Mr und Mensch sich erwarb. Das greise Ehepaar wurde in den reich geschmückten Saal geleitet und, an den Spalier bildenden Brn und Schwestern vorüber, dem ehemaligen Matr v. St., jetzigen Ehrenmstr der Loge, Br Stoll zugeführt. In aller Augen standen Thränen der Rührung. Ehrenmstr Br Stoll beglückwünschte das noch in voller Rustigkeit stehende Jubelpaar namens seiner Loge auf das Herzlichste und wies auf die 45jährige ersprießliche mrische Wirksamkeit des wackeren Brn hin. Darauf überreichte er als Ehrengeschenk der Loge dem Jubilar eine prächtige silberne Dose mit Widmung und der Jubilantin ein hübsches Service und einen wahren Schatz duftender Blumen. Tief ergriffen dankte der also gefeierte Br für die ihm gezollten Beweise von Liebe und Anhänglichkeit und gelobte feierlich, auch seine fernere Lebenszeit dem Dienste der Frnrei zu widmen. Das von dem Matr v. St. Br Claus geleitete Festmahl verlief in der fröhlichsten Stimmung, unterbrochen von Toasten der Br Claus-Neustadt, Stumpf und Bärmann-Dürkheim und oratorischen und musikalischen Vorträgen. Eine Anzahl Glückwunschtogramme lief ein und wurde gelesen und, nachdem der Armenstock die Runde gemacht, das anschließende Ergebnis dem Jubilar zu einem wohlthätigen Zweck nach eigener Wahl zur Verfügung gestellt. Noch am gleichen Tage erklärten beide Söhne des Jubilars, wovon der eine eine begeisterte Ansprache an die Versammlung hielt, sowie ein Sohn des viele Mr-jahre zählenden beliebten Br Spiels, ihren Beitritt zur Loge. Nur zu früh für alle Teilnehmer an dieser Feier schlug die Stunde zum Aufbruch. Solche, dem Verdienste gewidmeten Feste, auch wenn sie scheinbar nur der geselligen Freizeit Vorschub leisten, gehen doch nicht, ohne einen tief-sittlichen Eindruck zu hinterlassen, an den Beteiligten vorüber. Der Nimbus, der den Gefeierten umzieht, gewinnt in seiner Person einen ostensiblen Stützpunkt, um den die Gedank- und Betrachtungen der Brn sich unwillkürlich und fortgesetzt bewegen. Eine Bestätigung dafür, das hin und wieder in die Logenarbeiten eingeflochtenen Schilderungen sittlicher Charaktere, woran ja unsere Literatur so reich ist, drastischer und nachhaltiger auf das Gemüt der Hörer einwirken würden, als noch so lange und leider nur zu oft langweilige Moralpredigten. S.

Italien. Die vom Papste an die Katholiken ergangene Weisung, sich der Teilnahme an den Wahlen zu enthalten, scheint nicht überall ernst genommen zu werden. In der Normannenstadt Monreale bei Palermo fand unter Ägide des dortigen Bischofs eine Wahlversammlung statt, welche beschloß, alle von Frnru vorgeschlagenen Kandidaten rücksichtslos zu bekämpfen und den um die Vertretung der genannten Stadt sich bewerbenden Frnru und derzeitigen Königl. Stadtvoigte für Rom, Finocchiaro Aprile, den Marchese Maurigi entgegenzustellen. Andererseits hat sich nun auch der Frnrbund in die Wahlbewegung gemischt, indem der Großmeister Br Adriano Lemmi an alle Logen ein Rundschreiben geschickt und die Brn ermahnt hat, sich bei der Auswahl

von Kandidaten nicht vom Parteigeist leiten zu lassen. Die Fmrn sollen nur den Klerikalismus bekämpfen und nur denen Gegner sein, welche keine genügende Probe abgelegt haben von Unabhängigkeit, Uneigennützigkeit, Eifer für die arbeitenden Volksschichten und von dem festen Willen, das Land vollständig von den Fesseln des Papsttums loszureißen. Bekanntlich ist Crispi ein eifriger Fmr.

Leipzig. Nach wiederholtem Briefwechsel mit einem Geistes- und Strebensverwandten, teilt uns derselbe mit: „Ich bin nämlich auch Mr (drei Weltk.), habe aber seit Jahren die Loge gemieden, da ich fand, daß der hohe sittliche Gedanke derselben — ähnlich wie in der Kirche — in Symbolik und Formalismus und — im Essen untergegangen ist“. So in Berlin. Daran nimmt natürlich das „Bdsbl.“ keinen Anstoß, obgleich es von dieser „Stagnation“ sich selber überzeugen kann. Die betr. Loge hat seit über 25 Jahren stets denselben ewigen Stuhlmeister.

Lübeck. Dem „Bericht des Mtrs v. St. der Loge „Zur Weltkugel“ über das 111. Logenjahr“ entnehmen wir Folgendes:

„In das Beamenkollegium wurden für den auf seinen Wunsch ausscheidenden Br Laugwitz, der sich als Bibliothekar, Archivar und korrespondierender Sekretär seit 1874 um unsere Loge hochverdient gemacht hat, Br Raum als korrespondierender Sekretär aufgenommen, und für den jetzt in Hamburg wohnenden Br Dr. Hagedorn als Archivar und Bibliothekar Br von Schirach. Unsere wohlthätigen Stiftungen entwickeln sich in wünschenswerter Weise. Die Jubiläumstiftung zahlte drei Renten von je 50 M. und erhöhte ihr Vermögen von M. 7783,70 auf M. 8134,42. Die Wehrmannstiftung verausgabte M. 36 und vermehrte ihr Vermögen um M. 129,39, so daß es jetzt M. 1596,47 beträgt. Beiden Stiftungen sind namhafte Geschenke zugeflossen, wofür hier noch herzlicher Dank gesagt wird. Ausßer der am 24. Oktober abgehaltenen Stiftungsfestloge fanden im I. Grade 9 Logen, von denen 6 mit einer Tafelloge verbunden waren, statt. Hiervon waren 6 Aufnahmelogen, 1 Unterrichtsloge und 2 Beratungslogen. In diesen Versammlungen sind von dem s. e. Ehren- und Altmstr Br Webrmann und nur 14 Vorträge gehalten worden. — Meine Vorträge über die Geschichte der Philosophie haben nur an vier Abenden stattfinden können, weil teils die Jubelfeier der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Tätigkeit, teils die zahlreichen Beamterversammlungen, teils die Herstellung der neuen Ausgabe des Liederbuches mir die erforderliche Zeit nicht gestatteten. Das erwähnte hundertjährige Jubelfest der Ges. z. Bef. gem. Tätigkeit, welche wir ja als Kind unserer Loge betrachten dürfen, veranlaßt uns, in Gemeinschaft mit der gel. Loge „Zum Füllhorn“ ein Glückwunschsreiben an jene zu richten. Die Aufnahme, welche dasselbe in der Festversammlung gefunden, die Antwort, welche darauf an beide Logen gerichtet und neben unserem Schreiben vollständig in dem durch den Druck veröffentlichten Festberichte enthalten ist, geben uns Bürgschaft, daß die Freimaurerei in unserer Stadt ein hohes, wohlverdientes Ansehen genießt. Beschäftigung in reichem Maße fand das Beamenkollegium in der eingehenden Erörterung des Planes, eine Sterbekasse für Br Fmr zu gründen. Nachdem die Hamburger Sterbekasse mit ihrer Einladung zum Beitritt hieselbst keine Teilnahme hatte erwecken können, wurde der Gedanke weiter verfolgt, eine eigene zu errichten, und führte zu dem Entwurf eines Planes. der der Loge „Zur Weltkugel“ mit dem Ersuchen vorgelegt wurde, das neue Unternehmen unter ihren Schutz zu nehmen. Die Kasse

ist gegründet worden und hat jetzt bereits 38 Mitglieder, die zum größten Teile unserer Loge angehören. Eine zweite Kommission, aus den Brn Dr. Benda, Schumann und Häfeler von unserer Loge, den Brn Linde, Direktor Hoffmann, H. J. J. Schutz und August Schultz als Vertreter der Loge „Zum Füllhorn“ unter meinem Vorsitz bestehend, beschäftigt sich mit einer neuen Ausgabe unseres gemeinsamen Liederbuches. In sorgfältiger und mühsamer Thätigkeit ist diese Arbeit durchgeführt und hat ein Werkchen zutage gefördert, welches unserer Ansicht nach den Vergleich mit keinem gleicher Art zu scheuen braucht. In angemessener Ausstattung bietet es eine vorzüglich gewählte Sammlung fränkischer Lieder dar, welche selbst weitgehenden Ansprüchen genügen dürfte. Mehrere Lieder sind durch die Brn Aug. Schultz und Schumann neu komponiert worden. Eine vollständige Klavierbegleitung hat Br Aug. Schultz hergestellt und Br Häfeler hat die Instrumentierung übernommen. Die Frucht dieser mühevollen Arbeiten liegt vor Ihnen. Wenn ich heute allen denen, die daran mitgearbeitet haben, einen herzlichen, blieben Dank abstatte, so bin ich überzeugt, daß Sie mir darin gern beistimmen werden. Ferner ist durch unser Beamenkollegium eine vollständige Prüfung und in manchen Teilen Neugestaltung unserer Hausgesetze nach dem von ehrw. dep. Mstr Br Dr. Benda gemachten Entwürfe vorgenommen worden. Vollübergehend hat sich das Beamenkollegium auch mit dem vom Großlogente ausgearbeiteten Gesetz, betr. die ständige Besuchenden und die Annahme von Brn Fmrn, beschäftigt. Ich möchte nicht zum Schlusse übergehen, ohne unseres fränkischen Lesezirkels zu gedenken. Die Zahl der Teilnehmer hat sich zwar gehoben, steht aber zu der der Logenmitglieder noch immer in keinem Verhältnis. Je mehr sie aber wächst, desto mehr Exemplare der 7 dem Zirkel angehörenden Zeitschriften können gehalten und darum auch den Lesern um so viel früher zugeführt werden. Br Herm. Sartori, der den Lesezirkel mit größter Sorgfalt verwaltet, wird gern Anmeldungen annehmen, zu denen ich Sie dringend auffordern möchte. Aug. Sartori, Prof., Matr v. St.

Oesterreich. Peinliches Aufsehen erregt eine gegen das Königreich Italien gerichtete Kundgebung des Bischofs Doppelbauer in Linz. Dieser hat nämlich die Veröffentlichung der letzten Enzyklika des Papstes im Diözesanblatte mit folgenden Sätzen eingeleitet: „Dieses hochinteressante Aktenstück aus der Hand des heiligen Vaters wird hiermit dem Klerus zur Kenntnis gebracht, damit er erkenne, wie die mit der Fmrn verbundene italienische Regierung unausgesetzt und zielbewußt dahin arbeitet, die katholische Kirche, wenn möglich, gänzlich in Italien auszuerothen. Möchte es dem Herrn gefallen, die schamlosen Attentate der Kirchenfeinde auf die heilige Religion in Zukunft hutzunehmen“.

Serbien. In Belgrad ist die Gründung einer neuen Loge im Werke. Es fanden mehrere Aufnahmen in der Loge „Demokratia“ in Budapest statt.

Br Dr. H. Brugsch-Pascha hält zum Besten der Armen-Unterstützungskasse der Loge „Zum Pilgrim“ einen Vortrag: „Aus Josephs Zeit in Aegypten“.

Der bekannte Materialist Dr. Ludw. Büchner spricht in seiner Schrift „Fremdes und Eigenes“ (1890) vom Papsttum, das auch „das an und für sich wohl unschuldige Fmrntum“ mit in den Kampf hineinzieht und fährt dann fort: „Das Fmrntum ist, wenn ich in naturphilosophischer Sprache reden darf, ein Rudiment

(Ueberrest eines unbrauchbar gewordenen Organes) aus einer Zeit der Menschheitsgeschichte, da die schönen, von demselben gepflegten Ideen genötigt waren, sich zu verbergen und mit einem geheimnißvollen Schleier zu umgeben.“ (Herr Dr. Bächner ist freilich keine Autorität, weder auf dem Gebiete der Fmrrei, noch auf dem der Naturwissenschaft oder Philosophie.)

**Litterar. Notiz.** Br Keller in Waldstatt bei St. Gallen hat unter dem Titel: „Was ist Fmrrei?“ eine nur 12 S. starke Broschüre zur Belehrung Suchender verfaßt und herausgegeben, die neben den bereits vorhandenen recht wohl bestehen kann. Der Verfasser sagt in recht guter Darstellung in drei Abschnitten: I. Geschichtliches — II. Ziel und Zweck — III. Die Mittel — alles für Nicht-Mr Nötige ohne Schwulst in freisinnigem Geiste bei weiser Beschränkung. Wir haben die Broschüre, welche das Fmrrium zeichnet, wie sie ideell, nicht stets in Wirklichkeit ist, mit Freuden gelesen. Dieselbe hat Aussicht, offizielle Verwendung zu finden und ins Französische übersetzt zu werden.

### Zur Besprechung.

Lasson, Adolf, Zeitliches und Zeitloses. Acht Vorträge. Leipzig, Georg Wigand & Co. 303 S. M. 3,—.

### Berichtigung.

Nr. 46, S. 362, Z. 9 von unten: „Konrad Koep“ statt Konrad Kolp.  
S. 363, Z. 9 von oben: „Nun armes Herr“ statt Nun warmes Herr.

### Briefwechsel.

Br Fr. in D.: Besten Dank; wird ehestens mit verwertet. Hgrl. Gruß!

Br v. B.— in A.: Der Kal. wird auch in ihren Händen sein. Die Verspätung lag nicht an mir, sondern am Buchbinder, der mich warten ließ. Hgrl. Gruß!

Br E. Schw. in D.: Die gewünschten Abzüge werden besorgt und gehen demnach ab. Hgrl. Gruß!

Br E.— in L.: Ihr Gutheben war ganz in Ordnung. Wir stimmen ja viel mehr überein, als es nach dem früheren Briefe schien; auch mündlicher Auseinandersetzung würden wir wohl ganz einig gehen. Hgrl. Gruß!

### Anzeigen.

Von einem strebsamen Br wird gegen Hinterlegung von Lebensversicherungs-Polisen (in Höhe von M. 15 000) und gegen Accept ein Kapital von M. 2000 gegen mäßige Zinsen und gegen jährliche Rückzahlung von M. 8000 zu leihen gesucht. — Angebote unter Z. 100 an die Geschäftsstelle d. Bl. (Feilstr. 4.)

### Logenbecher

mit und ohne Symbole sowie sonstige Wirtschaftsgläser in allen Façons liefert

**L. Kümmerich,**  
Stolberg, Rheinland.

### Warme Fußdecken.

Haidschnuckenfelle, fertig gerber, langhaarig, dunkel und silbergrau (wie Kishir), hester Mittel gegen kalte Füße, das Stück 3,50 M. bis 4 M. bei 3 Stück franko.

**Heino,** Lünzmühle b. Schnverdingen.  
(Lüneburger Heide.)

6 Kilo. Dürkheimer Kurtrauben Mk. 4,—  
5 Kilo. feinste Tafeltrauben M. 5,—  
5 Kilo. schön sortiertes Tafelobst Mk. 4,—  
versendet franko unter Nachnahme

**Fritz Sauer,** Bad Dürkheim.

Unserer heutigen Nr. liegt ein Prospekt von **R. Oldenbourg** in München bei betr. „Sybel, die Begründung des Deutschen Reiches“.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

### Br Leo Sachse

hat unter dem Pseudonym „Arno Gale“ in Fr. Manke's Verlag, Inhaber A. Schenk, an Jena folgende Werke erscheinen lassen: „Von Waldenrand und Meerestrand, Gedichte“, geb. 5 M., ferner „Zauber-  
mären und Wandergesichten“, geb. 2 M.

Die Presse erklärt einstimmig beide Bücher für Leistungen von höchster Kraft und höchstem Wert. So sagt z. B. Professor Keller: „Arno Gale ist ein Dichter von Gottes Gnade; er giebt wahre und edle Poesie in Formvollendung und Gedankenfülle; seine Lieder sind selbst schon Musik“. Beide Bücher atmen den Geist echter Fmrrei; jedes Alter und jeder Stand findet darin die köstliche Nahrung für Geist und Gemüt.

Zu haben in jeder Buchhandlung.

### Bedeutende Preis-Ermäßigung.

**Gott und Mensch.** In Ausprüchen der Bibel alt und neuen Testaments, des Talmud und des Koran, systematisch in Parallelen dargestellt von R. Blumenau.

Um den gel. Brn die Anschaffung des obigen, wie in der ganzen gebildeten Welt, so namentlich auch von der französischen Presse z. Z. so überaus freundlich aufgenommenen Werkes (siehe auch Baubüchle Nr. 15, 1886) zu erleichtern, habe ich mich entschlossen, ihn auf weiteres den Preis auf M. 3,50 (statt M. 6) für ein brochiertes und auf M. 4,50 (statt M. 7,25) für ein elegant geb. Expl., bei direktem Bezug vom Unterschriebten und Einsendung des Betrages zu ermäßigen.

Durch die hochfeine Ausstattung und ein beigegebenes schönes Widenblatt dürfte sich das Werk zum Festgeschenk ganz besonders empfehlen.

**S. Blumenau,**  
Cassel, Grüner Weg 25

Von dem Bericht über die

### Heidelberger Versammlung

die in Verbindung mit Kleinschmid und Kasel einen bedeutsamen Wendepunkt in der Entwicklung der deutschen Fmrrei inauguriert, ist ein kleiner Vorrat von Separat-Abdrücken in 8<sup>o</sup> vorhanden.

Einzelne Expl. für M. —20, 10 Expl. für M. 1,50, 25 Expl. für M. 3,—.

Leipzig.

**J. G. Findel.**

Unter der Presse:

### Die naturgemäße Entwicklung des Menschen

und

### Goethes Faust.

Eine Würdigung der Faustdichtung.

Von

**Humanus.**

ca. 8 Bg. S. M. 2,—.

Ein neues, geistreich geschriebenes Buch, das auch neue Gedanken und neue Gesichtspunkte bringt. Der Verfasser betrachtet Goethes Faust im Lichte der Entwicklung des Geistes der Menschheit und des Menschen und kommt dabei zu überraschenden Resultaten. Nicht nur die Idee der Dichtung wird auf diese Weise überaus klar, sondern auch die so sehr verschleierte und vielfach räthelhafte Form derselben wird durchsichtig und deutlich. In der That dürfen wir sagen: Hier ist die letzte Hand gelegt an eine Dichtung, die schon so viele Denker beschäftigt hat, und künftig wird der Faust ohne diesen sicheren Führer nicht mehr studiert werden können!

Aber die Arbeit ist weit mehr als eine bloße Faustklärung. Mit einer vorausgeschickten, in sich geschlossenen Lebenshistorie, die an unsere beiden Dichterherren anschreien und durch unsere neueste Philosophie (Spir.) begründet wird, durchleuchtet der Verfasser nicht nur das Goethe'sche Gedicht, sondern auch die Gegenwart, eröffnet der Wissenschaft vom Menschen neue Blicke und weist vor allem der Kunst eine neue, würdige Bahn. Gleichzeitig mit Faust tritt auch Shakespears in ein neues Licht. Nirgends reist der Verfasser ein; überall baut er auf und führt das Vorhandene fort, darum wird jeder, der über das Leben etwas denkt, hier reiche Anregung finden. Das vielgestaltige Leben in allen seinen Verzweigungen klingt hier an in eine reine Harmonie! Das Buch ist mit einer Gründlichkeit, Klarheit und Zuversicht geschrieben, daß es nicht bloß fesselt und anregt, sondern überzeugend wirkt. Es darf allen Gebildeten, insbesondere Pädagogen und Künstlern empfohlen werden.

Leipzig.

**J. G. Findel.**

Neuen Bestellern auf

### Baubüchle 1891

liefern ich die von jetzt ab erscheinenden Nr. unberechnet.

Leipzig.

**J. G. Findel.**



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrganges  
10 Mark

Dirkt unter Streichband:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 Mark 50 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
50 Pf.

Wichtig. Liebe. Leben.

Neuheit. Stärke. Schönheit.

Nr. 48.

Leipzig, den 29. November 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Eine gefährliche Evolution. Von Br G. Baumann. — Die mr. Einigung und ihre Hindernisse. — Litterarische Besprechung. — Logenberichte und Vermischtes: Bern. — Berlin. — England. — Leipzig. — München. — Eine kurzgefaßte Darstellung. — Br Marquis von Dufferin. — Die Ultramontanen. — Herabstufung. — Berichtigung. — Anzeigen.

## Eine gefährliche Evolution.

Von Br G. Baumann in Brüssel.

Die Leser der Bauhütte müssen doch wohl schon längst den Eindruck bekommen haben, daß in einem Teile der Mrwelt ein Drängen und Treiben nach Reformen besteht.

Beim Lesen der Zeichnungen, welche dieses Thema behandeln, ist mir stets aufgefallen, daß sie in einem Punkte meistens übereinstimmen, nämlich, daß in denselben von der Loge als organischer Körper fast nicht die Rede ist. Es ist dies für mich ein Hauptmoment und der Ausgangspunkt jener Evolution, welche ich eine gefährliche nenne. Denn die Abhandlungen gehen über Logen und Großlogen hinweg und stellen sich vor das anarchische Forum der Journalistik.

Nun meine ich, daß wie die Grundlage der Gesellschaft in der Familie so die Grundlage des Mrtums in der Loge ruhen muß.

Wenn man die Fehler einer Familie oder eines Familienzirkels aufdeckt, so muß man der Welt auch eine Gemeinschaft als Beispiel vorführen, welche als Norm und Muster gelten kann.

Der Verkörperung der vielen geistreichen oder schneidenden Artikel scheint aber etwas im Wege zu stehen, das auf einen systematischen Fehler deutet, nämlich, daß der Mittelpunkt des sich unaufhörlich drehenden Ideenkreises nicht auf eine Loge gestützt ist. Die bekannt gewordenen Resultate sind nur zaghafte Resolutionen, geschweige denn, daß von Konstituierung einer Loge oder gar einer Großloge etwas verlautet wäre, welche den gewaltigen Schwertstreichen des Geistes den Beweis des Schaffensvermögens verliehen hätte.

Vielleicht ist eine solche Schöpfung auch gar nicht möglich, denn drei Grundideen sollen ja der Vergangenheit abheimfallen. Das Geheimnis, die Autorität und die Symbolik.

Statt das Geheimnis anzufechten, sollte man dasselbe in seiner Einfachheit strenger handhaben, weil zu

einem richtigen Familienleben doch vor allem das Bewußtsein gehört: „Wir sind unter uns“.

Was man durch das Anstoßen der Pforten erreichen würde, davon kann man sich schon ein Bild machen, wenn man die Verschiedenheit des Tones beobachtet, der in Logen von großer oder kleiner Mitgliederzahl herrscht. Ich habe viele Logen besucht und gefunden, daß im engen Kreise ein viel wärmerer Ton herrscht als in der großen Versammlung. Dies ist ja ganz naturgemäß und diese Thatsache leistet auch nebenbeimerkt den Hochgraden Vorschub.

Fühlt man sich so recht zu Hause, so tritt ja die Individualität viel klarer hervor, das heißt: einerseits kommen die Vorzüge mehr zur Geltung, andererseits werden die Ecken und Kanten sichtbar. Die Charaktere können sich somit ergänzen, was gewiß eine Hauptaufgabe der Loge ist. Wie manche Kraft geht für sie verloren, weil diese nicht zur Geltung gelangt und sollte in einer Zeit, wo es bald nur noch Reiche und Arme giebt, die schützende Manier des Geheimnisses unnötig sein? Ich glaube somit die Vorteile eines abgeschlossenen Wirkungskreises hervorgehoben zu haben.

Die Verbindlichkeit des Schweigens birgt in sich das Prinzip der Autorität. An diesem, dem Zeitgeiste so widerwärtigen Worte, halte ich fest, denn ich begegne ihm in allen Sphären.

Sehen wir uns zuerst auf dem Gebiete der Moral um; sofort erscheint uns die Autorität.

Moral, Sittengesetz, Sitten bedeuten doch „ein sich fügen, oder ein folgen“. Wer mir folgt, auf den übe ich eine Autorität aus, wer sich einem Gesetze, einer Sitte fügt, der opfert seinen Willen dem Gesetze. —

Man braucht deshalb noch lange nicht zu sagen, daß ein Gesetz mit chinesischer Unveränderlichkeit bestehen müsse, eine Gesetzesänderung kann dem Prinzip der Autorität durchaus nichts anhaben.

Bleibt ein veraltetes Gesetz bestehen, so muß man dies nicht dem Autoritätsprinzip in die Schuhe schieben, sondern nur einem Fehler im gesetzgebenden Organismus.

Nicht im Buchstaben des Gesetzes, sondern im Geiste des Gesetzes liegt die Autorität; der Geist des Gesetzes aber ist die Wohlfahrt; das Streben nach dieser ist an sich schon so achtbar, daß selbst ein verunglückter Versuch das Hohngelächter nicht rechtfertigen kann, wie man solches täglich in der Politik zum Beispiel zu hören bekommt.

Ferner, welcher Autorität ist nicht der einzelne Mensch unterworfen! Er kommt in die Welt, ohne daß er es will, er geht aus ihr hinaus ohne seinen Willen, er muß arbeiten, sich nähren und ruhen. — Besinne ich mich auf mich selbst, so gestehe ich, daß die Eindrücke, welche durch meine Sinne auf mich wirken, mich zum Denken zwingen und daß ich nicht weiß, was es heißt, frei zu denken. Sinne ich über eine Frage nach und komme zu keinem Schluß, so fühle ich mich gewiß nicht frei, finde ich aber eine Lösung, so muß ich sie durch die Autorität der Logik begründen.

Vom Abstrakten zum täglichen Leben zurückkehrend, finden wir, daß die gesamte wirtschaftliche Tätigkeit voller Autorität steckt.

In der Kaserne, auf der Kanzlei, im Bureau, auf dem Felde und in der Fabrik, überall finden wir Haupt und Glieder, überall ist ein Mittelpunkt, der seine Kreise beherrscht. Selbst bei den Sternen des Himmels. Sie, die großen und kleinen Lichter, die den Weltraum erleuchten und auf uns herniedererschauen, lassen sie uns nicht ihre Herrschaft fühlen?

In unserer Zeit des Hastens und Rennens giebt es freilich viele, zu denen weder Sternbild noch Sinnbild spricht. Sie haben für Symbole kein Verständnis; befragt man sie darüber, so antworten sie mit dem Worte Formenkram. Mögen diese Bilderstürmer sich doch einmal umsehen, ob der Zug der Zeit so ganz gegen die Formen geht. Ist der Formalismus der Mode nicht ein wahrhaft tyrannischer? Was fordert mehr Opfer, die Trachten der Vergangenheit oder die Mode der Gegenwart, und der Ton der sogenannten guten Gesellschaft und aller derer, welche ihn mit knurrendem Magen nachhaken, besteht er nicht aus Formalismus? — Weil nun die neuen Formen so geistlos sind, sollen wir darum unsere geistvollen mißsachten? Je wilder das tägliche Leben tobt, je mehr es einer Jagd nach Bente gleicht, desto mehr sollten wir unsere alten Zeichen hochhalten, daß sie uns zurufen: „Halt, hier ist eine andere Welt, hier herrscht ein anderer Geist; draußen tobt Hafs, hier muß Liebe walten!“

Die Loge soll sich also dem Strome der Zeit nicht anpassen, sie soll ein Fels sein im brandenden Meere, sie soll der Gährung widerstehen, welche eine kommende Zeit von der alten trennt.

Eine freie Vereinigung denkender Männer ist höchstens ein philosophischer Klub.

Eine Loge aber ist ein ausgewählter Kreis von Männern, die in die Lehre gehen müssen, um den hehren Spruch Dantes erfassen zu können, der heißt: „Die höchste Weisheit ist die höchste Liebe“.

Heizensbildung das ist das Ziel der Loge. Auf Wahrheitigkeit, Rechtlichkeit, Treue und Hingebung

kommt es an. Darin liegt mehr Weisheit als in der größten Intelligenz, die nichts als Auffassungsgabe bedeutet. Sagt man mir: „Hier ist ein intelligenter Mensch“, so knöpfe ich zuerst meinen Rock zu; heißt es aber: „der dort hat das Herz auf dem rechten Fleck“, so strecke ich die Hand nach ihm aus. Das Sinnbild der Intelligenz ist für mich eine Tigerkralle; man kann einen intelligenten Schurkenstreich machen, aber niemals einen weisen noch verständigen. Im Worte Weisheit liegt eben Erfahrung und Autorität, darum zieht man heutzutage das Wort Intelligenz vor.

Gerader Sinn und gesunder Menschenverstand sind für die Loge viel wertvoller als die Leuchten einseitiger Wissenschaft. Die Loge hat in ihrem Wesen etwas vom schlichten praktischen Sinne des Handwerks, darum verlangt sie ein planmäßiges Zusammenarbeiten. Jeder soll einen Teil seiner Eigenheiten auf dem Altare der Brüder opfern und sein Bestes thun zum Gedeihen der Arbeit.

Dieser erziehenden Wirkung sollen keine zeitsetzenden Einflüsse im Wege stehen. Im täglichen Leben ist Stoff genug aufgehäuft, welcher die Menschen trennt; jeder betet täglich in seiner Zeitung sein politisches Glaubensbekenntnis nach, sollte dem bei uns auch so werden? Wird nicht ein gefährliches Schwanken, werden nicht Risse entstehen, wenn der Schwerpunkt der geistigen Tätigkeit aus der Loge verlegt wird.

Eine ganze Reihe von Zeichnungen, welche Reformen in Beziehung auf Geheimnis, Autorität und Symbolik besprechen, deuten auf das Vorhandensein einer Geistesrichtung, welche gleichsam über den Logen schwebt, welche eine Art Loge in der Luft bildet, deren greifbare Formen niemand kennt.

Wenn sich nun der Gedankengang eines Brs mit dem seiner Loge nicht deckt, so muß ein Ausgleich stattfinden, das mag harte Arbeit sein am r. St., die des Schweifens der Ellen wert ist.

Wie schwierig aber wird diese Arbeit sein oder ist sie überhaupt durchführbar, wenn jener Br für seine Meinung einen neuen Mittelpunkt gefunden hat, welcher räumlich gar nicht falsch ist?

Wende ich meine Neigung, meine Aufmerksamkeit, einem fernem Punkte zu, so werde ich meiner Umgebung entrückt, so muß auch diese Loge in der Luft isolierend wirken, und darum nenne ich sie eine gefährliche Evolution.

## Die mr. Elnigung und ihre Hindernisse.

Die Heidelberger Versammlung zieht ihre Wellenkreise. Wenn sie weiter keinen Nutzen hätte, als den, anzuregen und geistiges Leben zu entzünden, so würde sie schon gesegnet sein.

Der Erörterung im „Bdsbl.“ folgte eine solche in der „Frmratg.“ (Nr. 47) auf dem Fusse. Letztere hebt sich von jener indessen vorteilhaft ab, weil sie heftiger und in brl. Tone gehalten ist. Man wird schwerlich fehl gehen, wenn man Br R. Fischer in Gera als Verfasser bezeichnet. Der Artikel berührt angenehm,

weil mau gleichsam aus jeder Zeile ein warmes Eintreten für eine Ueberzeugung, für ein mit Begeisterung verfolgtes Strebeziel herausfühlt. In solcher Weise können sich verschiedene Auffassungen und Standpunkte ehrlich messen, ohne sich zu kränken und zu verletzen. Die Sache, um welche es sich handelt, wird dabei immer gewinnen.

Nicht im Sinne einer Polemik, sondern mit der Absicht, eine Klärung, wo möglich eine Verständigung zu bewirken, gehen wir auf einige Punkte jenes Artikels näher ein.

Ueber die Bedeutung und Tragweite des sogen. christlichen Prinzips scheitert eine Verständigung mit dem Verfasser fast ausgeschlossen, obwohl er selber auf Seiten des Humanität-prinzips steht. Ihm genügt es, daß Nichtchristen überall als besuchende Brir zugelassen sind, daß der Unterschied der Arbeitsweise bei Logen beider Richtungen fast numerisch ist; er findet „vom praktischen Gesichtspunkt“ aus das Verhältnis „nicht störend“ und thut die Sache damit ab, daß mau ja Fragen der Lehrart bei Verhandlungen des Mtags einfach ausschließen kann. Aber schon dieser Zwang, wichtige Mr. Fragen auf sich beruhen zu lassen, dürfte störend und verhängnisvoll sein, weil er der einheitlichen Gestaltung von vornherein den eigentlichen Wert nimmt und das Gebiet der Verhandlungen und der inneren Ausgestaltung wesentlich einschränkt. Es ist der Zug gemeinschaftlich sympathisierender Geister lahm gelegt, wenn man um gewisse Fragen vorsichtig herumgehen muß, wie die Kanze um den heißen Brei. Es giebt dies gleichsam eine Mr. Einheit mit künstlichen Schranken, und diese Schranken sind ein um so größeres Hindernis der freien Entwicklung, wenn sie von Grundsätzen gesetzt sind, die den eigentlichen Kern und das Wesen des Mtrums bilden. Geistige Bauleute sollten doch allüberall darin etuig sein, daß mau einen Bau auf einer festen Grundlage aufrichten müsse, nicht auf zwei auseinander strebenden Pfeilern. Was hilft der Bau, wenn er keine solide Unterlage hat? Die Notwendigkeit, verschiedenen Grundanschauungen und Richtungen, die sich in Ritual, Gesetz und Praxis, sogar in der Rede und im Gefühl geltend machen und ausprägen, totschweigen zu müssen, hebt den freien Verkehr und die gemeinsame Wirksamkeit mehr oder minder auf. Die so gewonnene Einheit ist ein Tuch, welches innere Gegensätze bloß zudeckt, aber nicht ausgleicht.

Der Verfasser ist allerdings schnell bei der Hand, ein höheres Gemeinsames über den verschiedenen Richtungen aufzustellen; aber es besitzt leider keine wahrhafte Realität. „Die Logen“ (christlichen und humanistischen Prinzips) arbeiten an dem großen Werke der Beglückung der Menschheit und der Vervollkommenung ihrer Mitglieder.“ Recht schön und gut; aber auch die katholische Kirche erstrebt das Heil ihrer Mitglieder und „die Beglückung der Menschheit“, als sie die Ketzer verbrannte und auch der Antisemitismus treibt seine Agitation als ein großes Werk der Beglückung der Menschheit. Mit der Aufstellung einer solchen gemeinsamen Grundlage uegert der Verfasser, ohne es

zu ahnen, den Mrbund selbst; denn ohne Zweifel sind alle Menschen Brir, gleichen Wesens und gleichen Berufs, Glieder Einer Familie; folglich bilden sie einen großen Weltbund und der Mrbund als enge Vereinigung, wenn auch ideell von allgemein-menschlicher Weite, ist rein überflüssig. Man kommt, wie sich bei näherem Zusehen zeigt, bei menschlichen Einrichtungen für bestimmte Zwecke weder über einigende Grundsätze, noch über gewisse statutarische (gesetzliche) Bestimmungen hinweg, noch auch über historische Voraussetzungen. Jeder Verein hat sein Statut oder Programm, welches über den Zweck und die Zugehörigkeit befindet, und ein solches hat der Mrbund auch. Wer einer Loge beitreten will, muß deren Gesetze achten und anerkennen und wer dem geschichtlich gegebenen Mrbunde angehören will, muß dessen fundamentale Gesetze anerkennen, die von einem christlichen Prinzip nichts wissen. Klarheit und Bestimmtheit bringt uns weiter, nicht Verschommenheit. Die prinzipielle Einigung ist auch nicht bloß eine statutarische Beilegung, sondern geradezu die unentbehrliche Quelle des Vertrauens, auf welches der Verfasser mit Recht so großen Wert legt.

Aber in der Praxis ist die prinzipielle Verschiedenheit in der Auffassung, in Lehre, Gesetz und Ritual auch durchaus nicht so harmlos, wie der Verfasser dies hinstellt. Die besuchsweise Zulassung allein thut nicht. Zunächst bleibt, und mit vollem Rechte, ein unter Brir und Buntgesossen ganz unzulässiges Gefühl der Zurücksetzung und der Rechtsverweigerung bei denen, welche in anderen Logen nur geduldet, aber nicht angenommen werden. Und dieses bittere Gefühl der Rechtsverweigerung und Zurücksetzung tritt sich naturgemäß auch jenen mit, welche davon gar nicht getroffen werden. Die Anschließlichkeit, welche das sogen. christliche Prinzip statuiert, ist eine permanente, gesetzlich fixierte, stetig fortwirkende Beileidigung für jene Logen, deren Mitglieder als Mr zweiter Ordnung oder als Parias behandelt werden, eine Unzulässigkeit. Das ist eine „brliche“ Behandlung, welche alle Billigkeit aufhebt und illusorisch macht. Und dies tritt noch schroffer hervor, wenn mau erwägt, daß nicht-christliche Brir in den „Schwesterlogen“ nicht affiliert, nicht einverbündet werden können, ganz abgesehen davon, daß dieses Mißverhältnis auch thatsächlich zu viel mehr Zwistigkeiten und Unzuträglichkeiten Anlaß giebt, als bekannt zu werden pflegt. Der Unterschied ist also in der That sehr „hemmend und zerstörend“; er schafft ein ganz unnatürliches und verlogenes Verhältnis. „Gleiche Brir, gleiche Kappen“, sagt das Sprichwort. Von dieser Rechtsgleichheit weiß eine Mrei nichts, die auf dem christlichen Prinzip ruht. Die besuchsweise Zulassung verbessert das Verhältnis nicht, sondern verschlimmert es fast. Mau läßt „praktisch“ Brüder zu, die mau moralisch gleichzeitig hinauswirft.

Als Aushilfe für die Beschränkung der Verhandlungsgegenstände des Mtags schlägt der Verfasser die soziale Frage vor. Da kommen wir aber vom Regen in die Traufe; denn wir Mr können uns jedenfalls leichter

über die Meinungsverschiedenheiten betr. rein mr. Fragen verständigen, weil wir sie beherrschen, als über die soziale Frage, über welche die Meisten so gut wie gar nicht unterrichtet sind. Die große Mehrzahl der Bir liest keine mr. Zeitschrift und kein mr. Buch, noch viel weniger natürlich ein Buch über die große Zeitfrage und wenn sie liest, läßt sie sich wahrscheinlich vielfach weniger von der Wahrheit, als vom Interesse leiten. Wie Wenige wissen, was selbst konservative Volkswirtschaftslehrer, wie Wagner oder L. Brentano geäußert und gelehrt haben! Eine ganze Reihe von Aeußerungen und Behauptungen selbst dieser konservativen Kräfte erscheint dem mr. Philister von vornherein wie eine sozialdemokratische Kontrebande, von der ihm die Angsthaubt aufläuft. Wenn der deutsche Mitrag diese Frage behandeln soll, wird er entweder leeres Stroh dreschen und volkswirtschaftliche Gemeinplätze der allerwindigsten Art aufzischen müssen, oder wird Gefahr laufen, in stürmische und fruchtlose Debatten zu geraten. In keiner Frage ist die Unwissenheit, die Voringenommenheit und die Unbelehrbarkeit so groß, als eben in der sozialen Frage, betr. der wir überdies bereits in der unglücklichen Lage sind, einen praktischen Versuch gemacht zu haben. Wer erinnert sich nicht, daß Br Flürscheim vor einigen Jahren, und zwar in einer Reihe recht gut und kräftig geschriebener Artikel, in diesem Blatte Propaganda gemacht für die Verstaatlichung oder Kommunalisierung des Grund und Bodens? Und mit welchem Erfolge? Wir wollen diese nicht gering anschlagen, da ihm ja einverstandenermaßen aus mr. Kreisen immerhin einige Anhänger zugeführt wurden; aber was will es heißen, wenn unter 45 000 deutschen (und schweizerischen) Mrn ein reichliches Dutzend oder etwas mehr sich zu der ganz selbstverständlichen Ansicht aufschwingt, — eine Ansicht, welche übrigens lange vor Flürscheim bereits deutsche Rechtsphilosophen, wie Krause, Spir n. a. verfochten — daß der Grund und Boden ebenso wie Licht und Luft eine Naturgabe, ein natürliches Arbeitsmittel ist, das Allen gemeinsam gehört und von Rechts wegen niemals Sondereigentum Einzelner werden durfte? Das beweist, daß diese ganz unbestreitbare und selbstverständliche Wahrheit nur von Wenigen begriffen, von Tausenden aber bekämpft und abgelehnt wird. Die vielleicht allergefährlichste und umstürzlerischste Forderung der Sozialdemokratie ist bekanntlich die, daß alle Arbeitsmittel, nicht bloß Grund und Boden, Gemeingut aller werden sollen. Wieviele Frmr in Deutschland mag es wohl geben, welche wissen, daß ein konservativer Volkswirtschaftslehrer die Möglichkeit einer solchen Verwirklichung ausnahm und den Ausspruch that, daß eine so radikale Umgestaltung der sozialen Verhältnisse immerhin noch besser sein würde, als der jetzige chaotische, rein auf den Egoismus gestützte Zustand?

Für gar Manche giebt es nichts Schlimmeres und Verwerflicheres, als die Aneignung und Vertretung irgend einer sozialdemokratischen Lehrmeinung, obwohl doch jeder Vernünftige sich darüber klar sein könnte, daß eine Partei, wenn sie gar keine berechnete

Seite hätte und gar keine vernünftige, wissenschaftlich haltbare Aussicht verträte, nicht ein Jahr, geschweige denn ein Jahrzehnt sich würde halten können.

Die religiöse Frage ist viel älter, viel mehr durchsprochen und ins Volksbewußtsein eingedrungen, als die noch neue soziale Frage. Von Rechtswegen müßte aus Frmr diese geläufiger sein und sie ist es auch in der That, wenn auch in beschränktem Umfang. Und da kommt der Verfasser des Artikels in der „Frmsitz.“ und legt uns die soziale Frage zur Erörterung nahe, das Kind der allerneuesten ökonomischen Entwicklung und der all-rüngsten Wissenschaft!

Neben dieser fundamentalen Frage verschwinden unsere sonstigen Bemerkungen, weil sie mehr nebensächlicher Art sind.

„Die norddeutschen Bir“ — sagt der Verfasser — fühlen sich eins mit ihren süddeutschen Baugeossen“. Gewiß, und dies ist im allgemeinen auch umgekehrt der Fall. Niemand darf behaupten, daß zwischen süddeutschen und norddeutschen Brn ein „Rifs“ besteht, trotz der Verschiedenheit der Auffassung und des Naturells; denn die Spitze der Heidelberger Versammlung richtet sich im Grunde gar nicht gegen die norddeutschen Bir, als vielmehr lediglich gegen die Tendenzen einer Berliner Großloge. Die norddeutschen „Brüder“ wollen im allgemeinen nicht herrschen, nicht majorisieren und bevormunden, aber eine bestimmte Behörde könnte solche Ansichten recht wohl hegen.

Betr. der „freien Gewohnheiten“ fragt der Verfasser: „Aber warum soll sich denn der Mitrag gerade in solche Dinge einmischen, nachdem es bis jetzt noch nicht einmal der Großlogentag gethan?“ Wirklich nicht? Hat der Verfasser den Lessingbund, die Jener Angelegenheit, das Strafgesetz und a. m. bereits vergessen?

„Gegenseitiges Vertrauen und nochmals Vertrauen“, ruft der Verfasser. Ganz schön! Aber Vertrauen ist keine Hängingware, die man einpökelt auf einige Jahre; Vertrauen muß erzeugt, muß gewonnen und verdient werden. Es macht sich nicht von selbst. Weshalb soll denn die mr. freisinnige Richtung Vertrauen zu den Großlogen haben, während diese ihr keines entgegenbringen, vielmehr mit Spiessen und Stangen gegen die freisinnige Richtung vorgehen? Vertrauen beruht auf Gegenseitigkeit und es war nicht der Verfasser des Artikels in der „Frmsitz.“, der es zuerst gefordert. Lange vor ihm hat es bereits die „Bauhütte“ geheischt und ein freundl. Zusammenwirken von oben und von unten als Bedingung gesegneter Erfolge hingestellt. Vergebens und abermals vergebens. Vertrauen! Soll es erzeugt werden von geheimen Machinationen, vom Schmieden unbekannter Pläne und vom Verfolgen dunkler Ziele? Der Verfasser selber hat eine leise Ahnung des Grundes, weshalb das so erwünschte Vertrauen fehlt; ja er hegt selber Mißtrauen. „Wünschenswert bleibt nur, daß nicht von oben her eine Einschränkung dieser freien Vereinseintaltung, wie schon einmal angebahnt, eintritt.“ Die Großlogen „blicken schon mit nicht gerade günstigen Blicken auf alle freien Vereinigungen, sie legen sogar ihnen Hindernisse in den Weg und er-

klären, wie die Gr. Nat.-Mutterloge zu den drei Weltkugeln gethan hat, den Verkehr mit solchen Vereinen für die Logen „unabhängig“.\*

Wenn die mr. Einigung, die innere und die Äußere zur Wahrheit werden soll, dann muß der richtige Weg dazu eingeschlagen werden, wie er in voriger Nr. d. Bl. in allgemeinen Umrissen angedeutet wurde. Wer wirklich die mr. Einheit und Einigung will, aber nichts anderes, wer nur ein sachliches Ziel verfolgt und die bisher obwaltenden Hindernisse beseitigen will, der wird kaum im Stande sein, wesentliche d. h. schwerwiegende Einwendungen gegen den von uns entwickelten Plan geltend zu machen. Ueber Nebendinge\*) wird man sich leicht verständigen können, wenn man über Ziel und Weg einig ist. Für eine Einigung in dem von uns angedeuteten Sinne dürfte es keine Mainlinie geben, viel eher eine Sprechlinie.

Mit dem Großlogentag, der sich ja gleichsam selber sein Grab gegraben, dürfte unter obwaltenden Verhältnissen und nach den Heidelberger Beschlüssen kaum weiter zu kommen sein. Seiner künftigen Tagesordnung ist der Boden unter den Füßen weggezogen.

Noch mehr! Wenn die deutschen Großlogen versuchen wollten, in der bisherigen Weise fortzuwirtschaften, so ist nichts sicherer, als daß sie zu ihren Johannislogen in ein gegnerisches, also verhängnisvolles Verhältnis geraten. Und sofern die drei süddeutschen Großlogen es vorziehen, mit ihren Logen Fühlung zu behalten und in ihnen ihre Stütze und die Berechtigung ihres Daseins zu suchen, werden sie offenbar innerhalb des Großlogenbundes in eine fatale Stellung geraten.

Und wenn endlich die neue, durch die Heidelberger Versammlung geschaffene Lage nicht mit Vorsicht oder vielmehr mit weiser Schouung behandelt wird, dann könnte das an die Wand gemalte Gespenst: „Riß“ verhängnisvolle Wirklichkeit werden.

Alldem gegenüber möchte es sich wohl empfehlen, unseren Weg zur deutschen National-Großloge — bestehend aus dem Nat.-Großmstr, dem Großmstrverein und der mr. Vertretung der Logen — einer vorurteilsfreien und ersten Prüfung zu unterziehen und mit der Verwirklichung dieser Idee einen Fortschritt zur freien Einigung und zu geüblicher Weiterbildung des deutschen Mritums zu machen.

### Litterarische Besprechung.

**Theodor Körner.** Sein Leben und seine Dichtungen. Auf Grund der besten und zuverlässigsten Quellen. — Mit zahlreichen ungedruckten Gedichten und

\*) Dahin gehört z. B. auch die Frage der Zusammensetzung der mr. Vertretung, die auch so bestimmt werden könnte:

Unabh. Logen 2 Abg., Bayr., Sachsen, Hamburg, Frankfurt, Darmstadt je 3 — 15 Abg., Royal York 4 Abg., L.-L. 6 Abg., drei Weltk. 7 Abg. = 34 Abgeordnete.

Darnach ergäben sich für die drei preussischen Großlogen 17 Abg., für die süd- und mitteldeutschen ebenfalls 17 Abg. in Sa. 34, ein ganz unbedenkliches Verhältnis, da die Vertreter von R. Y. und drei Weltk. in ihrer Mehrheit mit den süddeutschen wesentlich zusammengehen werden.

Briefen von und an Theodor Körner, Christ. Gottfried, Minna und Emma Körner und einer angedruckten handschriftlichen Abhandlung. Chr. G. Körners: „Ideen über Fmrei“ u. s. w. Von Dr. Ad. Kohnt. 20 Bg. gr. 8°. Preis brosch. M. 4.—. In farbigem Prachtband M. 5.—. Verlag von A. Slottko, Berlin W.

Für aus Fmrei hat die Abhandlung: „Ideen über Fmrei“ von Br Körner, dem älteren, dem Gönner und Freunde Schillers, besonderes Interesse. Diese geistvoll geschriebene Darlegung des Wesens und der Aufgabe der Mrei reiht sich den bisherigen Versuchen an, Br und Nichtmr aufzuklären, bietet aber im Grunde weit mehr. Wir teilen aus dieser höchst beachtenswerten Abhandlung folgende Stellen mit:

„Durch die Erfahrung der Vergangenheit belehrt, haben mehrere Logen in Deutschland sich vereinigt, der Fmrei eine würdige Gestalt zu geben. Je mehr für diesen Zweck schon geleistet worden ist, desto größer sind die Erwartungen, die ein Band aufgeklärter und wohlgesinnter Männer, besonders unter den jetzigen Zeitumständen, erregt. Vorausgesetzt, daß solche Männer ihr Ziel noch nicht erreicht zu haben glauben und daß ihre weiteren Fortschritte weder durch bekannte noch durch unbekannte Obere gehemmt werden, darf man ihnen mit achtungsvollem Vertrauen jede Bemerkungen und Wünsche zur Prüfung vorlegen, die durch einen lebhaften Anteil an ihren Bemühungen veranlaßt worden sind.

Der erste Schritt zur Verbesserung der Fmrei war natürlicher Weise ein Streben nach Wiederherstellung des ursprünglichen Zustandes in seiner Reinheit. Aber teils häuften sich so sehr die Schwierigkeiten für das Geschäft der Kritik bei der Geschichte einer geheimen Gesellschaft, teils waren die Resultate der Nachforschungen so wenig befriedigend, daß der Zweifel entstand, ob nicht auf dem philosophischen Wege das Ziel sicherer und früher zu erreichen sei, als auf dem historischen. Daher der Versuch, den Zweck und die Form des Freimaurerbundes nach einem Ideale zu bestimmen. Die eifrigen Anhänger der überlieferten Gebräuche und Vorstellungen fürchteten zwar das Willkürliche eines solchen Unternehmens, aber sie selbst mußten das Bedürfnis einer Reform bei mehreren Punkten eingestehen, und bei dieser Reform konnten auch sie sich nicht enthalten, das Bessere, was ihnen durch eine höhere Autorität nicht gegeben wurde, wenigstens einstweilen zu erdenken.

Ein vielvermögender Band darf nicht durch Schüchternheit auf einen zu engen Wirkungskreis beschränkt werden, aber bei einem kühnen Enthusiasmus und einer Sphäre von weiterem Umfange wächst die Gefahr der Anmaßung. Sobald die Fmrei sich dem Dienste der Menschheit widmet und in das Leben eingreift, so tritt sie in wichtige Verhältnisse gegen Religion, Sitten, Staat, Wissenschaft und Kunst, und es ist nicht gleichgültig, wie diese Verhältnisse bestimmt werden.

Zur Beförderung echter Religiosität bedarf es in

den Versammlungen der Fmrei keiner gottesdienstlichen Feierlichkeit, wenn nur das Heilige geehrt und jeder Anlaß benutzt wird, um durch Beredsamkeit, Poesie und Musik die Seele über das Irdische zu erheben. Wo alle kirchlichen Parteien auf Duldung Anspruch zu machen haben, darf keine der Herrschaft sich anmaßen. Aber es ziemt der Fmrei, ein tiefes Gefühl für den hohen Wert des Christentums bei jeder sich darbietenden Gelegenheit auf die einfachste und ungesuchteste Art zu erheben zu geben und solche Aufseerungen bleiben nicht ohne Wirkung. Auch kann durch vereinigte Kräfte für die Sache der Religion viel Gutes gestiftet werden, wenn es darauf ankommt, zur Beseitigung des redlichen Zweiflers gründliche historische Untersuchungen zu veranlassen, oder gegen die Angriffe der Sophisterei rüstige Kämpfer zu erwecken.

Was vorzüglich den ersten Eindruck bestimmt, sind die Personen, von denen der Nenaufgekommene sich umgeben sieht. Wie viel ist gewonnen, wenn er hier wenigstens einige Gestalten erblickt, die ihm Achtung und Vertrauen einflößen, wenn er nicht durch die Gegenwart eines Menschen verstimmt wird, der ihn von einer verächtlichen oder hassenswerthen Seite bekannt ist, wenn aller Druck der bürgerlichen Verhältnisse verschwindet, und ein zwangloser, aber anständiger Umgang unter Männern der verschiedensten Stände und Nationen ihm ein Bild des goldenen Zeitalters darstellt! Auch die leblosen Formen, die dem neuen Br zuerst in die Augen fallen, sind nicht gleichgültig. Wo sich die Mitglieder eines ehrwürdigen Bundes versammeln, darf nichts Zweckwidriges und Geschmackloses erscheinen, und die einfachen, aber glücklich gewählten Verzierungen des Lokals müssen dem Eintretenden die Herrschaft der Schönheit verkündigen.

Dafs man bei dem Ritual der Loge alles Austöfische zu vermeiden sucht, ist löblich und notwendig. Aber es giebt hierbei eine gewisse Aengstlichkeit, die keinen Gebrauch dulden will, der dem Verstande nicht auf eine befriedigende Art erklärt werden kann. Gleichwohl hat auch die Phantasie ihre Rechte, und es ist ihr Bedürfnis, ein lebendiges Bild von den Sültern des Bundes mit allen Eigenheiten der Vorzeit sich aufzustellen. Feierlichkeiten und Hieroglyphen, die durch ein alterthümliches Gepräge sich auszeichnen, sind als Reliquien willkommen, selbst wenn ihre Bedeutung verborgen bleibt und nur dunkel geahnt wird. Und wenn auch über irgend eine Sitte der Fmrei sich nichts sagen liefs, als dafs sie einer frühlichen Laune ihren Ursprung verdankt, so würde sie schon dadurch ihren Wert behalten. Die ersten Geschäfte der Loge verlieren nichts durch die freundliche und jugendliche Gestalt, die sie in den Stunden der heiteren Geselligkeit annimmt.

Gesetzt aber, der Totaleneindruck der Aufnahme wäre noch so begeistert, so würde doch der Elfer des neuen Br ermatten, wenn es nicht gelänge, seine Aufmerksamkeit zu fesseln, und seine Thätigkeit zu beschäftigen. Die Aufnahme war ein Fest, und eine festliche Stimmung erhöht jedes edle Gefühl. Es wird daher die Wirkung nicht ausbleiben, wenn alle Talente sich vereinigen,

jedes Fest der Loge zu feiern. Bei den Aufnahmen scheint es rathsam, eine unnötige Gleichförmigkeit zu vermeiden und bei allem, was nicht zum Wesentlichen des Rituals gehört, durch kleine Abänderungen mit Rücksicht auf das Persönliche der Feierlichkeit mehr Leben und Mannigfaltigkeit zu geben. Jede Loge wird übrigens, ausser dem allgemeinen Bundesfeste und den Mauerlogen, leicht besondere Veranlassungen zu festlichen Zusammenkünften finden. Nur sei die Feier eines jeden, auch des traurigsten, Festes nicht niederschlagend, sondern stärkend und seelenerhebend.

Mut und Hoffnung sind überhaupt Bedürfnisse des Zeitalters, um im Kampfe für die gute Sache nicht zu ermatten. Daher kehre kein Mitglied des Bundes aus einer Versammlung der Fmri in seine Wohnung zurück, ohne sich getrübet und aufgerichtet zu fühlen. Es bedarf hierzu nicht immer der Kunst eines Redners. Auch der ungeschminkte Ausdruck einer warmen Theilnahme an Allem, das das Wohl, die Würde und die Fortschritte der Menschheit betrifft, wirkt als Befestigung des Glaubens, dafs der Sinn für das Edle und Gemeinnützige in der jetzigen Generation noch nicht ausgestorben ist.

In der deutschen Loge zeige sich besonders ein Streben, die rühmlichen Charakterzüge unserer Vorfahren: Biederkeit, Treue, Gerechtigkeit, stille Kraft, Achtung gegen die Frauen, Ernst und Würde, unverfälscht zu erhalten. Die zerstückelte deutsche Nation finde in der Fmrei ein Band der Vereinigung und lerne sich eines gemeinschaftlichen Vaterlandes freuen. Aber der Patriotismus mufs nie in Engherzigkeit ausarten. Der Fmrbund ist bestimmt, Männer von Verdienst aus allen Völkern der Erde einander zu nähern und allen Nationalvorurteilen entgegen zu arbeiten."

## Logenberichte und Vermischtes.

Bern. (Korr.) Die Loge „Zur Hoffnung“ feierte Sonntag, 2. November, die Wiedereröffnung der Arbeiten zum Beginn der Wintersaison, an welcher der s. ehrw. Grossmstr, Br Elie Ducommun, und der Grossarchivai, Br Dr. Guillaume teilnahmen. Eine Anzahl auswärtiger Br hatte ebenfalls der Einladung Folge geleistet, wogegen aus der Bundesstadt selbst ein gröfseres Kontingent hätte erwartet werden dürfen. Als Hauptattrakt im Tempel bezeichnen wir den höchst interessanten Vortrag von Br Guggisberg über den grossen Philosophen und Menschenfreund Pythagoras. In kurzen Zügen zeichnete er das Leben des seltenen Mannes und verweilte dann länger bei seinen Bestrebungen zur Gründung und Entwicklung des pythagoräischen Bundes, bei den Grundsätzen desselben und bei den Ansichten, an denen Pythagoras und seine Schule ausgehet waren. Der Arbeit folgte das übliche Bankett, welches sich in gewohnter gemüthlicher Weise abwickelte; Rhen und musikalische Vorträge, wobei sich namentlich unser geliebter Br Max Lips mit seinem die Herzen im Sturm gewinnenden Bariton auszeichnete, liefsen die Stunden nur allzu rasch einteilen. Einen Toast möchten wir besonders herausgreifen, weil er über den gewöhnlichen Rahmen herausging; es war Br Prof. Oucken, welcher den zweiten Ordnungstrost hielt und diese Gelegenheit ergriff, um in geistvollen, kräftigen Zügen die Kontraste zwischen Jesuitismus und Fmrei zu zeichnen und an die neueste

Enzyklika des Papstes zu erinnern, worin derselbe einen erneuten und noch viel schärferen Vorstoß, als er schon vor Jahren gethan, gegen den Liberalismus und die Fmrei macht. Gegenüber der großartig organisierten Macht der Kirche und ihrer Hauptstreiter, der Jesuiten, welche in der Laieiwelt durch ihre Affilierten, worunter selbst Prot-stanten sich befinden, wirken, heißt es auf der Hut sein und die Reihen fest schließen, um für Wahrung der höchsten Güter, für welche die Menschheit, vorab die Fmrei stets gekämpft hat, einzutreten. — Wir danken an dieser Stelle Br Oncken für seine mannhaften Worte; es geizet sich, daß wir an unsern Zusammenkünften nicht nur gemüthliche Stunden verleihen, sondern daß auch der Ernst der Zeitlage hervorgerufen werde und die etwas eingeschlafenen Geister wieder aufgerüttelt werden. (A.)

Berlin. In der Loge „Royal York“ werden in diesem Winter sechs Vorträge zum Besten eines zu gründenden Schwesternhauses gehalten. Für den 11. Febr. ist ein Vortrag des Großmeisters Prinzen zu Schönau-Carolath angekündigt: „Erinnerungen an Friedrich III. als Kronprinz und Kaiser“. — Sämtliche Eintrittskarten zu diesem Vortrage sind bereits vergriffen; man bietet vergeblich 20 Mark für eine Karte.

England. In der Skelmersdale-Loge zu Seaford hielt Br Patrik Sword, Mstr v. St., einen Vortrag, eine nach Findels Geschichte bearbeitete historische Skizze, welche auf Kosten der Loge gedruckt wurde. Der „Freem.“ bedauert, daß die seit dem Erscheinen von Findels Werk herausgegebenen Schriften englischer Verfasser unbekannt geblieben sind.

Leipzig. Der in Nr. 46 enthaltene Artikel des Br Dahmen ist, wie wir hören, manchen bisherigen Schottenbrn „aus der Seele geschrieben“. Br Dahmen wird wahrscheinlich das Signal zu weiteren Austritts-Erklärungen gegeben haben. Schließen wir uns für die wahren Zwecke und Aufgaben der Loge enger zusammen und sammeln wir im kleinsten Punkte die größte Kraft, statt Zeit, Kraft und Geld für mr. Trödel zu verguden!

München, 14. Novbr. 1890. Lieber Freund! Ich habe in diesen Tagen wieder die Bücher von Julius Goldenberg zur Hand genommen. Vom Durchblättern kam ich zum Durchlesen. Wie ersahen mir das Altbekannte überraschend, frisch, neu, eigenartig! Ich war entzückt von der Schönheit der literarischen Form, hingerissen von der Fülle des Geistes. In welchem anderen moderneren frmr. Werk blüht dem Leser ein solcher Segen entgegen? Ich kenne keins. Conrad.

Eine kurzgefaßte Darstellung des Wesens der Mrei wird Br Franz Müller in Turin in Anknüpfung an Adhuc stat u. a. ähnliche Schriften für die italienischen Mr verfassen. Adhuc stat war ins Italienische übersetzt, ist jetzt aber vergriffen.

Br Marquis von Dufferin schenkte der Bangor Unionloge einen Hammer, den er laut seiner Zuschrist selber dem Grabe des Königs Mentu Hotep entnommen, der vor Moses lehte. Das wäre dann allerdings der älteste Hammer, der in einer Loge gebraucht wird.

Die Ultramontanen haben wieder einen Fang gethan; sie haben den „Jahresbericht der Loge „Konstantia z. Zuversicht“ in Konstanz in die Hände be-

kommen und lassen sich in den „Konst. Nachr.“ darüber u. a. also aus:

„Dieses Büchlein ist an und für sich schon interessant, nicht minder aber auch lehrreich für die Beurteilung der Verhältnisse in Konstanz. Dem Jahresbericht entnehmen wir für heute u. a. Folgendes:

„Inniten gespannter politischer Verhältnisse und Strömungen des geistigen Lebens ist es ohnehin von großem Werte, noch einen neutralen Ort zur Erholung zu kennen und gefunden zu haben. Dort im trauten Zusammensein mit Gleichgesinnten einige Stunden der Ruhe nach den Sorgen für das profane Leben zu genießen, ist für jedes empfängliche Gemüth geradezu Bedürfnis.

Deshalb brauchen wir uns daselbst noch lange nicht dem Kampfe um die höchsten Güter der Menschheit zu entziehen, im Gegentheil sei uns die Loge der Sammelplatz, auf welchem sich die Brr erheben und stärken zu gemeinschaftlichem Wirken. Denn das ist doch offenbar, daß der nun zwanzigjährige Kampf um absolute Priesterherrschaft (Huh!) oder um den konstitutionellen Staat sich dreht, daß die erstere die Unterdrückung alles vernünftigen Kulturlebens, der letztere die freie Fortbildung der Menschheit bezweckt. Auf welcher Seite die Brr gefunden werden, ist nicht zweifelhaft. Im Kampfe für die Vernunft, gesetzliche Freiheit, für das Wohl der Menschheit schließt sich keiner aus und steht müßig neben der Arbeit. Nach deren Beendigung aber findet er in der Bauhütte gleichgesinnte Brr und ruht aus bei ihnen vom Ringen und Mühen des Tages, beruhigt in seinem Gewissen (das möchten wir nicht so schroff hinstellen! D. Red.), von seinen Leistungen befriedigt (wie bescheiden! D. Red.), im Bewußtsein für edle Menschlichkeit seine Schuldigkeit gethan zu haben. So stehen wir im Leben draußen, und so findet uns die Loge vereint.“

Das liest sich herunter, wie ein Leitartikel im Konstanzer Amtsverköndiger. — Ganz recht! Und woher kommt das? Die „Konstanzer Zeitung“ wird wohl am Lutherplatz gedruckt und herausgegeben, aber sie empfängt ihre Geistesnahrung, oder wenigstens ihre geistige Befruchtung im Tempel der Loge „Konstantia z. Zuversicht“ im Kaffee Maximilian, Bahnhofstraße Nr. 4. Dasselbe blaue Büchlein besagt unter dem Mitgliederverzeichnis: Reufs, Otto, Buchdruckereibesitzer, geb. 1849, aufgenommen 1883, Grad I. Es ist also der Freimaurer Reufs, der in dem zu zwei Dritteln katholischen Baden unseren verehrten Erzbischof anläßlich der Anordnung der Trauerfeierlichkeiten zu Ehren des verstorbenen Kaiser Wilhelm I. Herz- und Gemüthlosigkeit vorzuwerfen sich erlauben durfte; es ist der Freimaurer Reufs, vor dessen unqualifizierbaren Angriffen kein katholischer Geistlicher des Sekrekras sicher ist, der erst jüngst wieder den Herrn Präverweser Freidhof auf Grund total unwahrer Behauptungen in der unwürdigen Art und Weise angegriffen hat. Doch genug! Die Thatsache, daß Herr Reufs Frmr ist, giebt uns erst den richtigen Schlüssel für die Haltung seines Blattes. Wir Katholiken aber müssen mit der Thatsache rechnen, daß in der „Konst. Ztg.“ die ganze Macht der Loge gegen uns und unser hl. Kirche kämpft. Wir müssen uns daran gewöhnen, viele Vorgänge hier in Konstanz, für die nur schwer eine Erklärung zu finden war, unter diesem Gesichtswinkel zu betrachten“ u. s. w. — (Wir erheben aus Vorstehendem, daß Br Reufs die Kutten der klopft. Schüchternheit ist dieser Sorte gegenüber niemals am Platz und scheues Verkrichen noch viel weniger.)

## Herbstlied.

Wenn im Herbst die Blätter fallen  
Und der Kranich südwärts zieht,  
Wenn die weißen Nebel steigen  
Und der Blumen Schar verblüht.  
Wenn die rauhen Stürme brausen,  
Welkes Laub im Winde flieht  
Und am weiten Himmelsbogen  
Dunkelrot die Sonne glüht.  
Dann erklingt ein ernstes Mahnen:  
Menschenherz, du mußt vergehn,  
Was von Staub ist, wird zerfallen,  
Nur was göttlich, auferstehn!  
Darum bring' des Himmels Gabe,  
Reicher Liebe Opfer dar,  
Segnend wird man deiner denken  
An der Menschheit Hochaltar.  
Wirst nicht, wie ein Blatt im Winde,  
Von den Stürmen fortgeft, —  
Weil sich auf ein Herz voll Güte  
Saut die Hand der Liebe legt.

Dortmund.

Br Karl Prümer.

## Berichtigung.

Der Titel des Buches von Br Blumenten (vgl. vor. Nr.) lautet:  
„Gott und der Mensch“.

## Anzeigen.

### Warme Fufsdecken.

Haidsehnuckeffelle, fertig gegerbt, langhaarig, dunkel und silber-  
grau (wie Eibär), bestes Mittel gegen kalte Füße, das Stück 3,50 M.  
bis 4 M. bei 3 Stück franko.

Heino, Länzmühle b. Schneeverdingen.  
(Lüneburger Heide.)

### Br Leo Sachse

hat unter dem Pseudonym „Arno Gale“ in Fr. Mauke's Verlag, In-  
haber A. Schenk, zu Jena folgende Werke erscheinen lassen: „Von  
Walderand und Meeresstrand, Gedichte“, geb. 5 M., ferner „Zauber-  
mährchen und Wandergeschichten“, geb. 2 M.

Die Presse erklärt einstimmig beide Bücher für Leistungen von  
höchster Kraft und höchstem Wert. So sagt z. B. Professor Keller:  
„Arno Gale ist ein Dichter von Gottes Gnaden; er giebt wahre und  
edle Poesie in Formvollendung und Gedankenfülle; seine Lieder sind  
selbst schon Musik“. Beide Bücher stimmen den Geist echter Freiheit;  
jedoch Alter und jeder Stand findet darin die köstlichste Nahrung für  
Geist und Gemüt.

Zu haben in jeder Buchhandlung.

Die Handelskammer in Barmen hat folgende Bekanntmachung  
erlassen:

Au die Arbeitgeber unseres Bezirks.

„Der Zeitpunkt, an welchem das Invaliditäts- und Alters-  
versicherungsgesetz in Kraft tritt, ist nicht mehr fern und es erscheint  
sowohl im Interesse der Arbeitgeber, wie mehr noch in jenem der  
Arbeiter, für deren wirtschaftliches Leben dasselbe von der größten  
Bedeutung ist, dringend geboten, sich mit den Bestimmungen des Ge-  
setzes bekannt zu machen. Namentlich halten wir es für Pflicht der  
Arbeitgeber, den Arbeitern und Arbeiterinnen gleichviel ob in der  
Industrie oder Handwerk, im Handel, im Haushalt, im Verkehr (auch  
sämtliche Dienstboten zählen zu den Versicherten), beifällig zu  
sein, daß dieselben bis zum 1. Januar 1891 in den Besitz der er-  
forderlichen Beschreibungen gelangen.“

Formulare zu solchen Beschreibungen (6 Stück) nebst einem  
zur Aufbewahrung derselben dienenden haltbaren Briefumschlag, auf  
dessen Vorder- und Rückseite alles für den Arbeiter vorfindig wissen-  
werte zusammengestellt ist, sind, das Ganze zu 15 Pf. und in Par-  
tien billiger, durch die Druckerei von **Sohn & Ackermann in Barmen**  
zu beziehen, und in allen Buchhandlungen und Schreibmaterialien-  
geschäften vorrätig.“

Unter der Presse:

## Die naturgemäße Entwicklung des Menschen

und

Goethes Faust.

Eine Würdigung der Faustdichtung.

Von

Humanus.

ca. 8 Bg. 8. M. 2,—.

Ein neues, gestreich geschriebenes Buch, das auch neue Ge-  
danken und neue Gesichtspunkte bringt. Der Verfasser betrachtet  
Goethes Faust im Lichte der Entwicklung des Geistes der Mensch-  
heit und des Menschen und kommt dabei zu überraschenden Resul-  
taten. Nicht nur die Idee der Dichtung wird auf diese Weise über-  
aus klar, sondern auch die so sehr verschleierte und vielfach rätsel-  
hafte Form derselben wird durchsichtig und deutlich. In der That  
dürfen wir sagen: Hier ist die letzte Hand gelegt an eine Dichtung,  
die schon so viele Denker beschäftigt hat, und künftig wird der  
Faust ohne diesen sicheren Führer nicht mehr studiert werden können!

Aber die Arbeit ist weit mehr als eine bloße Feinarbeit.  
Mit einer vorausgesetzten, in sich geschlossenen Lebenstheorie, die  
an unsern beiden Dichtern nachgewiesen und durch unsere neueste  
Philosophie (Spir) begründet wird, durchleuchtet der Verfasser nicht  
nur das Goethesche Gedicht, sondern auch die Gegenwart, eröffnet  
der Wissenschaft vom Menschen neue Blicke und weist vor  
allem der Kunst eine neue, würdige Bahn. Gleichseitig mit Faust  
tritt auch Shakespeares in ein neues Licht. Nirgends reizt der Ver-  
fasser ein; überall baut er auf und führt das Vorhandene fort, darum  
wird jeder, der über das Leben ernster denkt, hier reiche Anregung  
finden. Das vielgestaltige Leben in allen seinen Verzweigungen klingt  
hier aus in eine reine Harmonie! Das Buch ist mit einer Gründlich-  
keit, Klarheit und Zuversicht geschrieben, daß es nicht bloß fesselt  
und anregt, sondern übersiegend wirkt. Es darf allen Gebildeten,  
insbesondere Pädagogen und Künstlern empfohlen werden.

Leipzig.

J. G. Fintel.

### Höchst selten!

Zum Verkauf habe ich ein vollständiges Expl. von  
**Bauhütte 1858—1890**

für den Preis von M. 200.

Leipzig.

J. G. Fintel.

## Zur Jahreswende.

Endlich beginnt sich da und dort in den Logen wieder ein frischer Geist zu regen und der hoffnungs-  
verheißende Pulsschlag neuen Lebens bemerkbar zu machen. Wenn nicht alle Zeichen trügen, ist die Kurve des  
Niederganges und der Erstarrung überschritten und eine Wendung zum Besseren eingetreten.

Die schweren Kämpfe, welche die „Bauhütte“ seit 12 Jahren für die freiere Richtung und für die Errungen-  
schaften der Vergangenheit zu bestehen hatte, sind glücklich überwunden. Der Herausgeber wagt daher zu hoffen,  
daß der äußere Friede und der sich vollziehende Umschwung einer wohlwollenden Stimmung für die Bauhütte  
nunmehr auch in den Reihen bisheriger Gegner Bahn brechen und gewatten wird, fernerhin für die Hebung und  
Kräftigung des Artums positiv zu wirken.

Die „Bauhütte“, das inhaltreichste, vollständigste und anregendste Mrlblatt, wird auch im neuen Jahre be-  
müht sein, auf der Höhe der Zeit zu bleiben, die Arbeiten berufener Mitarbeiter weiter zu verbreiten und dem  
Bunde nach besten Kräften zu dienen.

Möge der Kreis ihrer L. ser ein immer größerer werden!

Wir bitten die bisherigen Abnehmer, den neuen Jahrgang zeitig zu bestellen und für dessen Weiter-  
verbreitung zu wirken und die alten Freunde und Gönner, uns ihr hrl. Wohlwollen und ihre thätige Förderung  
zu erhalten.

Der Herausg.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Fintel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Fintel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt zum Bestellenden:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenspreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Nicht, Niebe, Neben.

Einigkeit, Stärke, Gesundheit.

N. 49.

Leipzig, den 6. Dezember 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Das Paradies der Zukunft. Von Br Helmfrisch Loewe. — Erster Bericht über die Thätigkeit der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena. — Logenberichte und Vermischtes: Argentinien. — Berlin. — Cello. — Chemnitz. — England. — Leipzig. — Aus der Zeit der Freithätigkeit des Geheimrats Metzel. — Litterar. Notiz. — Briefwechsel. — Auszüge.

## Das Paradies der Zukunft.\*)

Von Br Helmfrisch Loewe.

M. Br! Bei uns allen ist sicherlich die Zeichnung im Gedächtnis geblieben, womit uns Bruder M. im vergangenen Winter erfreut hat. Ich weiß meinen Dank

\*) Wir begrüßen diese offene, ehrliche Aussprache einer Uebersetzung und halten sie für eine verdienstliche Anregung, obwohl wir des Verfassers einseitige Uebertreibung des Wissens und des intellektuellen Faktors nicht hüllen.

Das menschliche Wissen ist heute noch ebenso „Stückwerk“, wie zu den Zeiten des Apostels; denn einerseits beherrscht der Einzelne nur ein winziges Bruchteil desselben und andererseits giebt alle Wissenschaft gerade auf die wichtigsten Fragen der Erkenntnis keine Antwort.

Der Verfasser stützt sich auf Buckle, der als Geschichtsschreiber der Zivilisation nicht das Geringste einfließt, wenn er in einer Schlussfolgerung, in der Ueberschätzung des intellektuellen Faktors gegenüber dem moralischen Irrt, wie es tatsächlich der Fall. Wir verweisen hier nur auf zwei Autoritäten gegen die Buckles.

Goethe sagt im Gegensatz zu ihm:

„Edel sei der Mensch, hilfreich und gut;  
Denn das allein unterscheidet ihn  
Von allen Wesen, die wir kennen.“

Und in der That ruht der Adel und die Würde des Menschen nicht in seinem Wissen und der Ausbildung der Intelligenz, sondern in seiner Gesinnung und seinem sittlichen Charakter.

Ferner sagt der große Geschichtsschreiber des Materialismus P. A. Leage (II, S. 464):

„Buckle hat in seinem berühmten Werke über die Geschichte der Zivilisation in England einen unrichtigen Gesichtspunkt angewandt, um zu beweisen, daß der faktische Fortschritt der Kultur überhaupt wesentlich auf der intellektuellen Entwicklung beruhe. Wenn man zeigt, daß gewisse einfache Grundsätze der Moral von den Tagen der Abfassung der irdischen Veden bis heute sich nicht wesentlich geändert haben, so kann man dem entsprechend auf die einfachen Grundsätze der Logik hinweisen, die ebenfalls unverändert geblieben sind. Man könnte sogar behaupten, daß die Grundregeln des Erkennens seit unendlichen Zeiten dieselben geblieben sind und daß die vollkommene Anwendung, welche die Neuzeit von diesen Regeln gemacht, wesentlich moralischen Gründen zuzuschreiben sind. In der That waren es moralische Eigenschaften, welche die Alten dazu führten, frei und individuell zu denken, aber mit einem gewissen Maß der Erkenntnis sich zu begnügen und

und meiner Anerkennung für diese Arbeit keinen besseren Ausdruck zu geben, als indem ich heute darauf zurückgreife, nicht um den Maßstab der Kritik anzulegen, sondern indem ich die Br bitte, mir die Aufmerksamkeit zu schenken und anhören zu wollen, zu welchen Betrachtungen mich Br M. angeregt hat. — Es sind sehr wichtige und tief liegende Probleme des Lebens, welche Br M. berührt. Dieselben erschöpfend zu behandeln, dafür reichen meine Gaben nicht aus. — Auch wäre die gebotene Zeit dieses Abends viel zu kurz dafür bemessen! — Ich bringe daher nur Abgerissenes, mit der Absicht und in der Hoffnung, es möge mir gelingen, damit auch meinerseits wieder bei den Brn Anregungen zu schaffen, welche dieser Disputation neue Nahrung geben! — Br M. hatte seinen Vortrag einleitend geknüpft an die Legende der Bibel über das Paradies. —

mehr Wert auf die Durchbildung der Persönlichkeiten zu legen, als auf den Fortschritt im Wissen. Es war der moralische Grundzug des Mittelalters, Autoritäten zu hüten, Autoritäten zu gehorchen und die freie Forschung durch eine formelhafte Uebertreibung zu beschränken. Moralischer Natur war die Selbstverleugnung und Stundhaftigkeit, mit welcher beim Beginn der Neuzeit ein Kopernikus, ein Hilbert und Harvey, ein Kepler und Vessal ihre Ziele verfolgten. Von den größten Forschern kann man sagen, daß sie sich selbst und der Welt absterben mußten, um im Verkehr mit der offenbaren Stimme der Natur ein neues Leben zu führen. Doch wir wollen diesen Gedanken hier nicht weiter verfolgen. Wir haben der Einseitigkeit Buckles ihr Gegenstück zur Seite gestellt. In der That ist weder der intellektuelle Fortschritt eine Folge des moralischen, noch auch umgekehrt; wohl aber entstammen beide derselben Wurzel.“

Der Verfasser legt auch viel zu großen Wert auf die geologischen Vermutungen (Hypothesen), so viel Wehrscheinlichkeit diese Forschungsergebnisse auch haben; denn über die Hauptsache, woher im Urnebel die Bewegung und die nach Zwecken organisierende Kraft kam, schweigt die ganze Geologie. Zu unserem Wissen von der Natur gehört übrigens auch die Konstatierung der Thatsache, daß es zwei Weltordnungen giebt, eine physische, in welcher das Recht des Stärkeren, der Egoismus, die brutale Gewalt durchherrschendes Grundgesetz ist, und eine moralische, in welcher Recht vor Macht, Wahrheit vor Irrtum und selbstverleugnende Liebe vor Selbstsucht geht.

Die Red.

Ich wähle zum Eingang die folgenden Verse aus den „Andachten von Wilhelm Jordan“:

„Ich weiß es, daß mein Stamm als Wurm begann  
Und jubile, daß ich denken, lieben kann.  
Erst recht die Welt hab' ich aus Hara geschlossen,  
Seitdem ich weiß, von wannen ich entrossen.  
Von unseren Ahnen ist es nun erwiesen:  
In finstern Höhlen statt in Paradiesen,  
Noch tierisch roh, statt schöner gar und besser,  
Halb stumm noch, hausten sie als — Menschenfresser!“

Das lautet anders, als die Sage vom Paradies „voll reizender Poesie“, wie Br M. sie kennzeichnet. — Mir scheint's, von unserem Standpunkt der Menschliebe aus, müssen wir sie als den betrübendsten Irrtum ungesunder Phantasie, oder gar als verderblichste Lüge verurteilen, denn wir wissen an der Hand der Geschichte, daß mit Hilfe und auf Grund dieser Erfindung, auf welche sich alle späteren Dogmen aufgebaut haben, es Jahrtausende lang den Machthabern über Leib und Seele leicht gelungen ist, Millionen und Millioenen unserer Vorgänger im Leben zum Spielzeug ihrer Herrschsucht zu machen. Angeboren, angestammt vom Urbeginn ist der Mehrheit der Menschen Gutmütigkeit und ein Trieb für das Rechte. Da war's denn leicht, so lange die Vernunft der Menschheit die Kinderschuhe noch nicht ausgetreten hatte, daß exaktes Wissen nur für Dinge in greifbarer Nähe bestand, und die gewaltigen Naturkräfte, gänzlich unbegriffen, nur auf die Phantasie wirken konnten, Furcht und Entsetzen erzeugend, da war's freilich leicht, mit der Lehre vom Sündenfall der ersten Menschen, vom erzürnten, unversöhnlichen, grausamen Gott, von der Vertreibung aus den sorglosen Freuden des Paradieses, hinaus in den Kampf um's Dasein, der damals so hart und schwer war, der rat- und hilflosen Menge vorzuzugeln, die schöne Erde sei ein Jammerthal geworden durch den Sündenfall, zu versöhnen sei der Gott nur durch den Verzicht auf die Freuden dieses Lebens, durch Buße, am so vielleicht in einem Jenseits die Seligkeiten des verlorenen Paradieses wieder zu gewinnen, sonst verdammt zu sein zu ewigen Qualen in der Hölle! Welches Kind wäre nicht heute auch willenlos einzufangen mit solch entsetzlicher Alternative! Die Menschheit war im Kindesalter, sie ist's zum Teil heute noch! — sie liefs sich einfangen in den Fiktiondienst der sogenannten Sitten-Gebote der Kirche; Jahrtausende lang geht sie gebückt daunter, und war um ihr Höchstes und Bestes, die Vernunft, betrogen. Ueber uns lächelt die Morgenröthe einer besseren Zeit. Wir dürfen uns dankerfüllt zu denen zählen, die wissen, daß ihr Stamm als Wurm begann, die jubeln, daß sie denken, lieben können! — Aber, meine Br, wie lange ist das her? — Was hat einem jeden von uns der Kampf gekostet, bis wir die beglückende Erkenntnis, die auf exaktem Wissen, nicht auf Träumen der Phantasie beruht, uns zu eigen erworben hatten? Denn auch uns ist die Gutmütigkeit und der Trieb für das Rechte angeboren. Was uns als heilig und wahr von unabsehbarer Reihe von Ahnen vererbt, was uns von Eltern, die wir lieben und verehren, durch die Schule und das umgebende Leben

anerzogen war, safs fest im Gemüt und die Vernunft hatte schwere Arbeit, mit ihrer besseren Erkenntnis durchzudringen! Und wenn wir ehrlich die Hand ans Herz legen, werden wir alle zu bekennen haben, daß trotzdem und alledem wir zeitweise noch immer angekränkt sind von dem Gift der Lehre vom Sündenfall und dem verlorenen Paradies, dem als betäubendes Gegengift vielleicht noch die Lehre von der Gottähnlichkeit beige mischt war. —

Mafs es unter solchen Betrachtungen nicht geradezu empörend und zur Abwehr herausfordernd, wenn wir ansehen, daß trotz besserem Wissen der Lehrer, und namentlich also offenkundig geheuchelt und erlogen, in unseren Schulen die Vernunft unserer Kinder mit die- und Irriehren noch immer eingefangen werden soll? Freilich ist der Versuch vergebens, denn das exakte Wissen, welches schon in der einfachen Bürgerschule gelehrt wird, reicht aus, die Vernunft unserer Söhne und Töchter gegen diese abgethane Krankheit senkenfest zu machen! Aber empörend und unwürdig ist der Zustand dennoch!

In poetischen und realen Beispielen aus dem Menschenleben hatte uns Br M. seine Beweise dafür entwickelt, daß der Fortschritt im Menschengeschlecht ein unaufhaltbarer, und auch ein gewisser sei. Sicherlich ist das der Fall, denn: „von unseren Ahnen ist es ja erwiesen“:

In finsternen Höhlen statt in Paradiesen, noch tierisch roh, statt schöner gar und besser, halb stumm noch, hausten sie als Menschenfresser; und wie herrlich weit haben wir's dagegen gebracht! — Das ist auch noch so ein Nachklang von der Sündenfall-Lehre und der Lehre vom irdischen Jammerthal, daß der Fortschritt bezweifelt wird! Freilich, wer die Augen schließt vor dem Leben, nichts lernt und sich in seiner gottesfürchtigen Dummheit glücklich fühlt, dem soll man die Fieude nicht stören; es mufs auch solche Käuze geben! Aber für die Menschheit als solche, ist das Leben des exakten Wissens als Morgenröthe aufgegangen. Ohnmächtigt, widerstandslos mufs und wird die Finsternis weichen!

Wenn wir Lebenszustände, wie hier den Fortschritt im allgemeinen behandeln, dann dürfen wir dem Menschengeschlecht keine Ausnahmestellung einräumen wollen. Wir wissen ja, daß unser Stamm beim Wurm begann und daß es mit der Gottähnlichkeit nicht weit her ist. — Das Leben und die Entwicklung unserer Mutter Erde selber liefert das beleuchtungs-vollste Bild von der trostreichen Offenbarung, daß Leben — Fortschritt ist. — Wenn mich in früheren Jahren Lektüre und Studien über die geologischen Entwicklungen unserer Erde, stauend und jubelnd zugleich, mit Begeisterung und Andacht erfüllten, da warf wohl die Betrachtung ihre Schatten, daß es nur Wenigen vergönnt sein und bleiben werde, diese Freuden zu teilen, weil Zeit und Gelegenheit fehle, sich mit solchen Studien befassen zu können! Da las ich von der Thätigkeit der Gesellschaft Urania in Berlin, ich kam hin und sah selber, und was ich sah, hat mich aufs freudigste exaltiert. Im sogenannten Welt-Theater dieser Gesellschaft werden auf großer Bühne in prächtiger künstlerischer

Ausstattung, die Hauptvorgänge der Umbildung unserer Erde, begleitet von populär wissenschaftlichem Vortrag in würdigster Form, dem Zuschauer leicht verständlich vorgeführt, und andächtiger, als wohl je in einer Kirche, lauscht das stets zahlreich vertretene Publikum, das sich zu meiner Genugthuung dem Anschein nach hauptsächlich aus dem guten Bürgerstande zu rekrutieren schien, dem Vortrag und scenischen Darstellungen.

„Viktoria!“ rief ich im Stillen, der Weg ist gefunden, die schwierigsten Wissenschaften populär zu verbreiten! Fragen, die ich in meiner Umgebung abschichtlich stellte, gaben mir den schlagendsten Beweis dafür, daß alles verstanden wurde. Bei Vorführung der silurischen Periode, an deren Ende die ersten Erhebungen sich als feste, trockene Erde erhalten, wird darauf aufmerksam gemacht, daß zu dieser Periode die Krebstiere die höchsten organisierten Geschöpfe gewesen seien. Und als am Ende der Vorstellung in einer Ideal-Landschaft in kunstreichen Gärten, mit Gebäuden in edelster Architektur, der Triumph des 19. Jahrhunderts gefeiert wird, weist, unter harmonischen Tönen feierlich schöner Musik, der Vortragende auf den Fortschritt hin, von den höchsten Geschöpfen der Silur-Periode, den Krebsen, bis zu der gegenwärtigen Zeit, und betont, daß sich die Phantasie nach diesem Bilde berechtigt zu der Vorstellung aufschwingen dürfe, daß nach abermals so viel Millionen Jahren die Erde von höchsten Geschöpfen bewohnt werden könne, welche mit demselben Gefühl der Ueberlegenheit auf uns, die Menschen des 19. Jahrhunderts, herunter blicken dürften, wie wir jetzt auf die höchsten Geschöpfe der Silur-Periode, auf die Krebstiere, herunter blickten. Eine wohlgenährte einfache Bürgersfrau, welche vor mir saß, und mit innigster Andacht zugehört hatte, äußerte überzeugt: „Jetzt können die Pastors die Kirchen schliefen. Ich gehe nicht mehr hinein!“ Aber wenn auch der geistige Fortschritt der Menschen nur noch selten angezweifelt wird, äußerte Br M., und wenn es auch fest steht, daß die Menschen viel mehr wissen als früher, wie steht es mit dem sittlichen Fortschritt? fragt er; — sind die Menschen auch besser geworden? — Br M. beantwortet seine Frage selber, im freudigsten bejahenden Sinn. So sehr ich mich darüber freue, so muß ich den Br M. an dieser Stelle gerade festhalten. Er bringt Äußerungen von mir in seinen Vortrag, die in ihrer Bedeutung nicht richtig aufgefaßt, und noch weniger richtig verwendet worden sind.

Ich muß hier weiter ausholen, um mich verständlich zu machen.

„In der Natur sind die scheinbar unregelmäßigsten und widersinnigsten Vorgänge erklärt und als im Einklang mit gewissen unwandelbaren und allgemeinen Gesetzen nachgewiesen worden. Dies ist gelungen, weil Männer von Talent und vor allem von geduldigem und unermüdlichem Geist die Phänomene der Natur studiert haben mit der Absicht, ihr Gesetz zu entdecken; wenn wir nun die Vorgänge der Menschenwelt einer ähnlichen Behandlung unterwerfen, haben wir sicher alle Aussicht auf Erfolg.“

So spricht sich Henry Thomas Buckle aus in

seiner „Geschichte der Zivilisation“, welche durch die klassische Uebersetzung durch Arnold Ruge (C. F. Wintersche Verlagsbuchhandlung, Leipzig und Heidelberg) auch seit 1859 in den deutschen Litteratur-Schatz eingereiht ist. Es ist gewiß eines der bedeutendsten und wichtigsten Bücher, die je zum Heil und Nutzen der Menschheit geschrieben worden sind. Obgleich verbreitet, so doch noch lange nicht genug. Das Buch ist teuer, und ist keine leicht verdäuliche Kost. So mag ein Säkulum nötig sein, bis sein Inhalt Gemeingut wird. So oft ich mich daran erbaue, überkommt mich ein unwilliges Erstaunen, daß an den deutschen Universitäten noch keine Lehrstühle entstanden sind für eine Fakultät im Sinne dessen, was Buckle als Erster anbahnt und erstrebt, die Erforschung der Gesetze, nach denen sich die Zivilisation der Menschheit vollzogen hat, und vollzieht. Daß diese Gesetze bestehen müssen und bestehen, daß das Geschick der Menschheit nicht, wie Onkel Bräsig es sich denkt, an Fäden, wie man Marionetten bewegt, vom Himmel aus nach den Launen des himmlischen Vaters geleitet wird, daß kein blindes Fatum in den Tag hinein herrscht, daß kein Jammer-Gott darüber entscheidet, der seinen Willen nach sclavischer, heuchlerischer Anbetung der Menschen beeinflussen läßt, darüber braucht hier das Wort wohl nicht geführt zu werden.

Daß sich bisher die fleißigen und genialen Forschungen der begabtesten Menschen auf allen anderen Gebieten der Natur- und Lebenserscheinungen mit den erstaunlichsten Erfolgen bewegt haben, und Buckle der Erste ist, der die Anregung gegeben hat, doch auch das nun nächst Liegende, die Gesetze, nach denen sich das Leben der Menschheit vollzieht, zu erforschen, diese ganz merkwürdige fast komisch erscheinende Thatsache muß auch wohl in ihren Gründen zum größten Teil zurückgeführt werden auf den nachhaltigen Verjümmungseinfluß der Lehre von unserer nahen Verwandtschaft mit einer Gottheit, die aber, beim Lichte besehen, nur recht schwachen Menschen ähnlich gedacht war, während die Menschen Thier-ähnlich waren und sind, von dem sie auch abstammen, aber keineswegs Gott ähnlich, dessen Erhabenheit sie jetzt erst anfangen lallend zu ahnen.

Diese dummdeiste Hochmuthslehre hat die Menschen Jahrtausende lang außerhalb der Natur gestellt; ihr Eidenleben hatte ja keinen Wert, in das Nirgendheim des Jenseits war ja der Schwerpunkt verlegt. Das hat in Forterbung die betreffende Gehirn-Stelle, weil außer Gebrauch gestellt, so verkrüppelt, daß es erst unserer Zeit vorbehalten blieb, auch an die Erforschung der Gesetze der Zivilisation der Menschen zu denken! Buckle ist leider den Austrengungen seiner übermäßigen Arbeit erlegen, und schon 1862, erst 40 Jahre alt, gestorben. Sein großartiges Werk blieb unvollendet, aber die Saat, die er gesät hat, wird aufgehen, wenn auch langsamer und allmählicher als es der Wunsch des Menschenfreundes gerne sehen würde.

Die Grundlagen, welche Buckle für seine Lehre und Ansicht bereits gegeben hat, auch nur ganz ober-

flüchtig als Skizzen vorführen zu wollen, würde allein schon weit mehr Zeit erfordern, als dieser Abend bietet. Ich muß mich daher begnügen auf Buckle verwiesen zu haben. Aber erwähnen will und muß ich doch, daß die Beispiele, welche Br M. in seinen Vortrag aufgenommen, und die, weil unrichtig verstanden, der verehrten Brr sittlichen Unwillen gere gemacht haben, von mir mitgeteilt und den Beweisgründen Buckles entnommen waren, für die unbestreitbare Existenz von Naturgesetzen, nach denen sich die Entwicklung der Zivilisation vollzieht, wie alle Prozesse der physischen Weltordnung. Es sind „die kleinen von den Seinen“, die bizarren Beispiele, die ich in mehr oberflächlicher Unterhaltung im Bruderkreis gebraucht hatte, weil das Bizarre im Anfang einer Beweisführung leichter verstanden und lieber behalten wird im Gedächtnis, als das Ernste, weniger rasch Falsche! Ich will hier den durch Br M. wiedergegebenen Beispielen für die Existenz einer bestehenden Gesetzesordnung fürs Menschenleben noch ein anderes zufügen und zitiere dabei Buckles eigene Worte: „Der Fall, den ich im Sinne habe, ist das Verhältnis, das sich in der Geburt der Geschlechter aufrecht erhält. Würde dies Verhältnis in irgend einem Lande auch nur während einer einzigen Generation bedeutend gestört, so würde dies die Gesellschaft in sehr ernsthafte Verwirrung stürzen und unfähig die Laster des Volkes stark vernehmen. (So finden wir, daß die Kreuzzüge durch Verminderung der Männer im Vergleich zu den Frauen die Sittenlosigkeit steigerten.) Nach langem Hin- und Her-Tasten und Schwanken, innerhalb dieser Frage, worauf alle Hilfsquellen der Physiologen, von Aristoteles bis auf unsere heutige Zeit, keine Antwort geben konnten, sind wir heutigen Tages, durch die Anwendung einer Methode, die nunmehr sehr natürlich scheint, in den Besitz einer Wahrheit gelangt, welche die vereinigte Gelehrsamkeit einer langen Reihe ausgezeichneten Männer nicht entdecken konnte. Durch das einfache Mittel die Zahl der Geburten von beiden Geschlechtern zu registrieren, durch Ausdehnung dieser Registrierung über verschiedene Jahre und verschiedene Länder sind wir in den Stand gesetzt worden, alle zufälligen Störungen auszuschneiden, und die Existenz eines Gesetzes zu entdecken, welches in runden Zahlen ausgedrückt lautet: daß allemal auf 20 Mädchen, 21 Knaben geboren werden. — Wenn auch die Wirkungen dieses Gesetzes beständigen Abweichungen unterworfen sind, so ist uns doch kein Land bekannt, worin während eines einzigen Jahres die Zahl der männlichen Geburten nicht größer gewesen wäre, als die der weiblichen.“ —

Diese Methode ist derjenigen analog, wodurch nach Buckles Meinung die Thätigkeit des menschlichen Geistes erforscht werden sollte. An die Stelle der beschränkten Methode der Mathematiker müssen wir eine so umfassende Uebersicht von Thatsachen setzen, daß wir die Störungen ausschneiden können, welche wir im vereinzelter Fall niemals zu isolieren im Stande sind. Betrachten wir nur, wie sehr die schöne Regelmäßigkeit des Gesetzes über die Geburten, aus der Erfahrung

vieler Jahre, in vielen Ländern gezogen, auffällig abweicht in der uns angehenden beschränkten Erfahrung. Wenn von Gesetzen für das Leben der ganzen Menschheit die Rede sein soll, muß sich unser Urteils-Blick erweitern und ausdehnen, wie bei der Betrachtung über den Fortschritt vom Krebszeit der Silur-Periode, bis zum Kultur-Menschen des 19. Jahrhunderts! —

Auf die Frage, was ist geistiger Fortschritt? antwortet Buckle: ein zweifacher, ein sittlicher und ein intellektueller, wovon der erste sich auf unsere Pflichten, der zweite sich auf unser Wissen bezieht. Ein Volk aber kann nicht fortschreiten, wenn seine fortschreitende Geschicklichkeit durch zunehmende Laster begleitet wird, oder wenn es zwar tugendhafter, aber auch zugleich unwissender wird. Dieser doppelte Fortschritt ist für den Begriff der Zivilisation selbst wesentlich und umfaßt den ganzen geistigen Fortschritt. Es entsteht aber die wichtige Frage, welches von diesen Elementen des geistigen Fortschritts ist das wichtigste? Wenn der Fortschritt der Zivilisation und des allgemeinen Glücks der Menschheit mehr von den sittlichen Gefühlen, als von dem Wissen der Intelligenz abhängen, so müssen wir natürlich den Fortschritt der Gesellschaft nach diesen Gefühlen abmessen, während, wenn er vorzüglich von der Wissenschaft abhängt, wir den Grad und den Erfolg der intellektuellen Thätigkeit als Maßstab annehmen müssen.

Nun findet sich ohne Zweifel nichts in der Welt, was so wenig Veränderung erlitten hat, als die großen Grundsätze, welche die Moralsysteme ausmachen. Anderen gutes zu thun, unsere eigenen Wünsche zu ihren Gunsten zu opfern, unseren Nächsten lieben, wie uns selbst, unseren Feinden zu verzeihen, unsere Leidenenschaften im Zaume zu halten, unsere Eltern zu ehren, die Obrigkeit zu achten, dies und dergleichen mehr, sind die Hauptsätze der Moral; aber sie sind seit Jahrtausenden bekannt, und nicht ein Titelchen ist zu ihnen hinzugefügt worden durch alle Predigten, Homilien und Textbücher, welche Moralisten und Theologen zur Welt gebracht. Zu behaupten, das Christentum hätte der Menschheit vorher unbekannte sittliche Wahrheiten mitgeteilt, beweist entweder große Unwissenheit oder geistlichen Betrug. Denn das neue Testament enthält in seinem Moralsystem keine einzige Maxime, die nicht schon früher ausgesprochen.

Ueber unser sittliches Betragen ist jetzt dem gebildetsten Europäer nicht ein einziges Prinzip bekannt, welches nicht auch den Alten bekannt gewesen wäre. Im Verhalten der Intelligenz dagegen haben die Neueren nicht nur in jedem Gebiete des Wissens, das die Alten ja zu erforschen versuchten, die bedeutendsten Erwerbungen gemacht, sie haben auch die alten Methoden der Forschungen umgestoßen und revolutioniert; sie haben Wissenschaften hervorgeufen, von welchen der kühnste Denker des Altertums nicht die entferntesten Vorstellungen hatte.

Die Moral ist der stationärere Faktor der Zivilisation, und da diese in fortwährender Veränderung begriffen ist, so kann sie offenbar nicht von dem statio-

nären Faktor geregelt worden. Das intellektuelle Prinzip entwickelt dagegen eine Thätigkeit und eine Fähigkeit des Eingreifens, welche vollkommen ausreichen, den außerordentlichen Fortschritt zu erklären, den Europa seit Jahrhunderten gemacht hat.

An der Hand vielfältiger, oft überraschender, immer durchschlagender, überzeugender Beispiele beweist Buckle, wie die Erwerbungen der Intelligenz auf die entferntesten Nachkommenschaft ihren Einfluss ausüben, die Erbschaft der Menschheit werden, der unsterbliche Nachlaß des Genies, dem sie ihr Dasein verdanken; wie dagegen die guten Thaten, die wir mit unserer sittlichen Kraft ausüben, weniger zu vererben sind, und mehr einen Privatcharakter haben. Sittliche Vorzüge sind liebenswürdiger und für die meisten Menschen anziehender, als intellektuelle, aber sie sind in ihren weiteren Wirkungen weit schwächer und von geringerer Dauer.

Diese Folgerungen sind ohne Zweifel vielen ungenießbar, und daß sie unwiderleglich sind, macht sie noch ganz besonders widerwärtig. Aber das Unangenehme, das ein Beweis hat, läßt sich schwerlich als einen Grund für seine Unrichtigkeit betrachten.

Ogleich der vollständige Beweis hier nicht dafür gegeben werden kann, weil zu umfassend, so unterliegt es doch keinem Zweifel, daß der Fortschritt, den Europa aus der Barbarei zur Zivilisation gemacht hat, ganz und gar der intellektuellen Thätigkeit zu danken ist. Die Veränderungen bei jedem Kulturvolk hängen im Ganzen einzig und allein von drei Dingen ab: zuerst von dem Umfang des Wissens seiner ausgezeichnetsten Männer; zweitens von der Richtung, welches dieses Wissen nimmt, d. h. von den Gegenständen, auf welche es sich bezieht; drittens und vor allem von der Ausdehnung, in welcher dieses Wissen verbreitet ist, und von der Freiheit, womit es alle Klassen der Gesellschaft durchdringt.

Dies sind die drei großen Hebel der Kultur in jedem zivilisierten Lande. Aus Ursachen, die wir nicht kennen, wechseln die moralischen Eigenschaften fortwährend, und bei dem einen Mann, oder auch Generation, wird ein Uebermaß guter Absichten, bei dem oder der anderen ein Uebermaß von schlechten vorhanden sein. Aber wir haben keine Ursache zu glauben, daß eine dauernde Veränderung eingetreten ist in dem Verhältnis, worin die, welche von Natur gute Absichten hegen, zu denen stehen, die mit bösen behaftet zu sein scheinen. Erfahrung lehrt uns, daß sie immer im Widerstreit mit einander sind und sich daher durch ihren eigenen Gegensatz die Wage halten. Aber was die Theologen auch sagen mögen, die Menschheit hat im Ganzen viel mehr Tugenden als Laster, und in jedem Lande sind gute Handlungen häufiger als schlechte. — In dem entlosen Hin- und Herschwanke des menschlichen Lebens giebt es Eins und nur Eins, was ewig währt. Die Thaten schlechter Menschen bringen nur zeitweilig Uebel hervor, die Thaten guter nur zeitweiliges Gutes und endlich sinkt Gut und Uebel völlig zu Boden und geht in die unaufhörliche Bewegung folgender Jahrhunderte auf! Aber die wissenschaftlichen

Entdeckungen großer Männer verlassen uns nie, sie sind unsterblich.

Dem intellektuellen Fortschritt allein verdanken wir alles, was wir haben und sind, und Menschenfreunde, Mr., sollen und können sich nicht tief genug einprägen, daß, wie Buckle es lehrt, die Kultur und also das Glück eines Volkes vor allem davon abhängt, in welcher Ausdehnung das Wissen verbreitet ist, und von der Freiheit, womit es alle Klassen der Gesellschaft durchdringt. Daher helfet vor allem dazu, und legt den Schwerpunkt Eurer werththätigen Menschenliebe hinein, daß das Volk unterrichtet wird! Schaffet Schulen, gute Schulen, in denen nicht länger gelehrt wird die trostlose Lehre, daß die Menschen durch den Sündenfall das Paradies und die Gottähnlichkeit verloren hätten, Buße thun und beten müßten, sondern wo die göttliche Offenbarung Darwins gelehrt und mit exaktem Wissen bewiesen wird, geschaffen sei Nichts, sondern entwickelt habe sich alles nach unwandlungbaren Gesetzen, von denen das vornehmste das der Zucht sei! Und wenn wir sehen, wie durch Zucht die Rose sich aus unscheinbaren Aehren zu hundertblättriger Pracht hat veredeln lassen, wie wir selber vom Wurm, von Menschenfressern in finsternen Höhlen abstammend, durch Zucht und Ahnenarbeit geworden sind, was wir heute sind, so wird solche Lehre unendlich tüchtigere Menschen erziehen, als alle Moralpredigten! Indem aber der Schwerpunkt der Volks-erziehung immer mehr auf die freieste Verbreitung exakten Wissens, einzig auf den Fortschritt der Intelligenz gelegt werden wird, wird, wie die Blume, welche nur unter den Strahlen des Lichtes und der Wärme der Sonne gedeihen kann, aus dem Wissen des Volkes und der Bildung der breitesten Volksschichten, die Moral, die Humanität kräftig und gesund erblühen und segensreicher wirken, als es das sentimentale Gewinsel der Moral-Prediger in Jahrtausenden hat zu Wege bringen können.

Der durch gesundes Wissen gebildete Mensch wird die ihm angeborenen Tugendkeime durch Zucht sicher stets thatkräftiger entfalten, als der unwissende Fromme dies lediglich aus dem Drange seines guten Herzens vermögen wird, und was auch die Theologen sagen mögen, es giebt ja mehr Tugenden als Laster unter den Menschen.

Und ist unsere Zeit nicht gerade ein schlagender Beweis dafür, daß unter dem Einfluß frei sich in allen Klassen der Gesellschaft verbreitender Intelligenz der moralische Fortschritt, die Humanität sich wie von selber ebenfalls frei entwickelt?

Waren zu irgend einer Zeit vor uns die Wohlthätigkeitsanstalten zur Linderung des Elends, der Hilflosigkeit, der bedrängten Not großartiger vorhanden als jetzt? Wurde zu irgend einer Zeit die allgemeine Mildthätigkeit auch nur ähnlich geübt, als jetzt? Kann auch nur eine Periode in der Geschichte irgend eines Kulturvolkes aufgewiesen werden, wo, nicht aus Furcht, nicht aus selbstsüchtigen Nebenzwecken, sondern aus Gerechtigkeitssinn und aus gesunder Humanität, den

Wohlfahrts-Interessen des vierten Standes so viel Teilnahme gewidmet wird, als jetzt? Und wem sind diese heiligen und großartigen Erscheinungen zu danken? Der Kirche? und den Moral-Predigern? — oder dem intellektuellen Fortschritt in unserem Volke?

Die Antwort wird einstimmig lauten müssen, dem intellektuellen Fortschritt. Darum, meine Br, fragen wir nicht mehr: „sind die Menschen auch besser geworden“?, sondern streben wir darnach, daß die Menge immer mehr exaktes Wissen erlangt, daß der intellektuelle Fortschritt im Volke immer kräftiger sich entfalte, dann dürfen wir sicher sein, daß die Menschen auch ohne Sitten-Prediger immer besser werden.

## Erster Bericht über die Thätigkeit der Loge „Friedrich zur ersten Arbeit“ in Jena.

### A. Ueber die Zeit vor der Stiftung.

Die Loge ist durch Patent vom 20. Septbr. 1889 konstituiert worden. Da die zur Begründung dieser neuen Arbeitsstätte zusammengetretenen Br aber bereits am 16. April 1888 eine feste Vereinigung hergestellt und, wenn auch nicht in ritualmäßiger Form, so doch im steten aueregten brüchlichen Verkehr mit einander standen und ohne Schürze und Abzeichen bei regelmäßigen Zusammenkünften im mischen Geiste gearbeitet haben, sei es gestattet, über die Thätigkeit während dieser Zeit bis zum Tage der Konstituierung einen kurzen Ueberblick zu geben. Es wurden in der Begründungsperiode von 17 Monaten abgehalten: 15 Sitzungen geschäftlicher Natur, in denen die zur Erlangung der Konstitution und der gesetzmäßigen Ausübung der Freimurrierlichen Schritte beraten, darauf bezügliche Gesuche, Anträge, Denkschriften u. s. w. abgefaßt wurden. — Vorträge sind gehalten worden, meistens mit anschließenden Diskussionen, die jedoch das Gebiet der politischen und konfessionellen Parteien streng vermieden, an 55 Arbeitstagen und zwar: Ueber Volkswirtschaft und Rechtspflege 10; über religiöse Fragen 5; die Ausgestaltung der Schule und die Erziehung behandelten 7; naturwissenschaftlichen und medizinischen Inhalts waren 9; über Literatur, Reisen u. s. w. 8; der speziellen Freimurrie und zu Referaten aus der mischen Tagesliteratur wurden 16 Abende gewidmet. Dazu sind gemeinschaftlich mit den Schwestern teilweise gefeiert worden: das Johannistfest am 24. Juni 1888 und das des Jahres 1889, der Einzug in das Logenlokal, das Weihnachtsfest und die Verabschiedung zweier aus Jena scheidenden Br.

### B. Thätigkeit der Loge vom Tage der Gründung bis Johanni 1890.

Gegen Ende des Monats September 1889 traf das Konstitutionspatent hier ein, zugleich mit demselben ein Schreiben des ehrw. Bundesrates, das der jungen Loge die Ermächtigung erteilte, mit den mischen Arbeiten sogleich zu beginnen. Bevor diese aber aufgenommen wurden, hielt der Mstr. v. St., Br Schimmelpfennig, für geboten, den ersten Schritt zur Versöhnung der

ohne inneren Grund aufgeregten und feindselig gesinnten Br der Loge „Carl August zu den drei Rosen“ zu thun. Die gute Absicht ist leider erfolglos geblieben; die freundschaftliche und brüchliche Annäherung wurde unter Berufung auf eine Anordnung der Großloge zu Hamburg, die neue Loge zu ignorieren, zurückgewiesen. Wir bedauern das durch diese unliebsame Anordnung hervorgerufene unbrüderliche Vorgehen der hiesigen Schwester, wollen aber in dem Bestreben, ein gutes, friedliches Verhältnis herbeizuführen, unausgesetzt beharren und werden die weiteren wider Billigkeit und Gesetz gegen uns ausgeübten Handlungen stillschweigend der Vergessenheit anheimfallen lassen, falls wir nicht durch öffentlich angesprochene Unwahrheiten, Verdrehungen und Anschuldigungen gezwungen werden, mit den wirklichen Vorgängen und Thatsachen zur Abwehr und Steuer der Wahrheit ebenfalls an die Öffentlichkeit zu treten. —

Am 3. Oktober 1889 wurde endlich die langersehnte erste ritualmäßige Arbeitsloge in I mit einer feierlichen Ansprache des Mstrs v. St. abgehalten; es reihten sich daran in steter Folge noch sieben Logen im ersten Gr., zwei im zweiten und zwei im dritten Grad; also in acht Monaten zwölf Arbeitslogen, welche alle gut besucht waren. Besonders erhebelnd gestalteten sich neben der ersten Loge am 3. Oktober die Arbeit vom 14. Oktober 1889, in der unsies am 5. desselben Monats in den e. O. eingegangenen Mitbegründers Br Dr. Jul. Goldeuberg-Wien und seiner unvergänglichen Verdienste um die Maurerei gedacht wurde; ferner das weihvolle Fest der Lichteinbringung am 27. April d. J., welches durch die Anwesenheit der sehr ehrw. und gel. Br Großmstr Bayerlein und Großsekretär Redlich und vieler lieben Br von nah und fern verhehrtlich, bei uns stets in dankbarer Erinnerung bleiben wird. Tafellogen sind zwei, Feste in Gemeinschaft mit den Schwestern ebenfalls zwei abgehalten.

Zu den 12 Stiftern der Loge „Friedrich z. ersten Arbeit“ traten seit dem 3. Oktober 1889, dem Tage der ersten ritualmäßigen Arbeit, hinzu durch Aufnahme: fünf Suchende und zwei dienende Br; durch Affiliation: 10 Br; befördert in den zweiten Grad wurden drei; zu Meistern erhoben zwei Br; in den e. O. ist ein Br eingegangen. Die Loge besteht demnach zu Johannis 1890 aus 26 Mitgliedern und zwei dienenden Br und zwar: acht Br im I., vier im II. und 16 im III.; ferner haben sich ihr zwei ständig Besuchende angeschlossen. —

Die Erledigung von Angelegenheiten geschäftlicher Natur, die Beratung von Gesetzesvorschlägen u. s. w., deren Resultate dem ehrw. Bundesrate zugegangen sind, nahmen 18 Beamtensitzungen in Anspruch. Die Br versammelten sich zahlreich zu den an jedem Sonnabend regelmäßig gehaltenen Vorträgen, Referaten u. s. w., an die sich lebhaft, aber stets in den Schranken der Gesetze gebliebene Diskussionen anreihen. Auf diese Weise sind in den acht Monaten seit Begründung der Loge Themata behandelt aus dem Gebiete der Litteratur und Kunst 3, der Ethik und Moral 3, der Medizin und Gesundheitspflege 2, der Naturwissenschaften 2, über

Schule und Unterricht 3, über Volkswirtschaft 3, Biographien und Nekrologe wurden 2 gegeben, der Fremde und der Mitteilung und Besprechung von Mr. Schriften 15 Abende gewidmet. —

Die finanzielle Lage der neuen Loge ist durchaus zufriedenstellend. Für die einfache, aber würdige erste Einrichtung, zu welcher die gel. Logen „Germania“ in Erlangen und „Zur Verbrüderung an der Regnitz“ in Bamberg uns sinnige Geschenke darbrachten, die mit Freude und Dankbarkeit angenommen wurden und allezeit in Ehren gehalten werden sollen, sind nicht nur die Kosten durch die opferwillige Beihilfe der Brd. Mitglieder zum allgrößten Teile aufgebracht und die laufenden Ausgaben vollständig bestritten worden, sondern es konnten zudem noch die — wenn auch immerhin bescheidenen — Aufzüge zur Herstellung einer guten Bibliothek gelegt und sieben mrische Zeitschriften gehalten werden.

Die Gaben für die Armen flossen verhältnismäßig reichlich; sie sind zur Unterstützung eines mittellosen Brd. Frmds und für Speisung von hungrig zur Schule gehenden Kindern verwendet.

Jena im September 1890.

Die Loge „Friedrich zur ernsten Arbeit“,  
Schimmelpfennig, Mstr v. St.  
Br G. Prüssing, Repräsentant.

## Logenberichte und Vermischtes.

Argentinien. Ueber die deutsche Loge „Teutonia“ zu Buenos Ayres bemerkt „El Oriente“, das deutsche Idiom verstehend nur wenige, aber die besuchenden Brd. fanden Befriedigung in der ernsten und feierlichen Form der Arbeitsweise.

Berlin. Zur Förderung innigerer Beziehungen zwischen den Mitgliedern des Bundesdirektoriums der drei Weltkugeln und der Großloge unter einander und zu den Brd. der Johannislögen finden von jetzt ab regelmäßige zwanglose Zusammenkünfte am 1. Sonntagabend im Monat (Ab. 8 U.) im Bundeshause statt.

Celle. Nach einem eingehenden Berichte des Br F. Wolter über die Ziele und Bestrebungen des Lessingbundes faßte die Loge „Zum hell. Stern“ nach hierüber stattgehabter Debatte folgenden Beschlufs: „In Berücksichtigung, daß die geistigen Bestrebungen des Lessingbundes mit denen unserer Loge übereinstimmen und wir keine Veranlassung haben, von unserem bewährten Gebrauchtum abzugehen, dem Bunde nicht beizutreten.“

Chemnitz. Die hiesige Loge „Zur Harmonie“ feierte am letzten Totensonntage in einer Trauerloge nach einem vom Mstr v. St. Br Ancke besonders aufgestellten Ritual das Andenken von 11 im vergangenen Jahre in den e. O. abgerufenen Brn, unter welchen sich vier Ehrenmitglieder der Loge „Zur Harmonie“ befanden, nämlich die ehrw. Brd. Marbach und Götz von der Loge „Baldwin“ in Leipzig, Br Just von der Loge „Zu den drei Zirkeln“ in Zittau und Br Küchenmeister von der Loge „Zu den ehernen Säulen“ in Dresden. Nach einer auf die Bedeutung der Feier hinweisenden Ansprache des Logenleiters Br Ancke erfolgte der Vortrag der Nekrologe, an welchen sich durch die ersten

Beamten eine Schmückung des Sarkophages mit Blumen, einen Rosen- und einen Akazienkranz unter Sphärenmusik und Widmung von Dankensprüchen zu Ehren der Heimgegangenen anschloß. Einem als Streichquartett ausgeführten weihvollen Vortrage der musikalischen Brd. folgte eine Zeichnung des Ehrenmstrs Br Graue, welcher darin in höchst geistvoller Weise die sittliche Begründung der Usterblichkeitshoffnung behandelte. Mit einem gemeinschaftlichen Gesang wurde in ritualgemäßer Weise die dankreich besuchte Trauerfeier geschlossen. —

England. Die Kingstonloge zu Hull hat den Br F. S. Brodrick zum Mstr v. St. gewählt; seine Einsetzung findet am 3. Dezember statt verbunden mit Tafelloge.

Leipzig. Der Vortragsklub „Masonia“ feierte jüngst das 25jährige Mrbjubiläum des Br Dietrich und die 25jährige Verwaltung des Schatzmeisteramtes durch Br Graupner. Der Feier schloß sich ein gemütliches Brmahl an.

Aus der Zeit der Prefsthätigkeit des Geheimrats Metzel brachte aus Anlaß des im Sommer d. J. gefeierten Doktorjubiläums des jetzigen Bureaudirektors des Herrenhauses, die „Danziger Zeitung“ nachstehende Erinnerung: König Friedrich Wilhelm IV. pflegte ab und zu dem von Herrn Metzel geleiteten Blatt Artikel zugehen zu lassen, die durch einen königlichen Kammerdiener in die Redaktion gebracht und selbstverständlich jedesmal gedruckt wurden. Friedrich Wilhelm IV. hatte bekanntlich eine starke Abneigung gegen die Fremde. An dem Tage nun, an welchem der Prinz von Preußen (der spätere Kaiser Wilhelm I.) seinen Sohn (den späteren Kaiser Friedrich) in die Loge einführt, erhielt der Redakteur Metzel wieder durch den königlichen Kammerdiener ein Manuskript, in welchem er zu seinem Schreck einen überaus heftigen Angriff auf das Logenwesen mit sehr deutlichen Hinweisen auf den Thronfolger und dessen Sohn fand. Was jetzt thun? Den Artikel abzudrucken, schien ganz unmöglich; aber ihn ablehnen, schien noch weniger möglich. Der Redakteur in tausend Ängsten fährt schleunigst mit dem Schriftstück zu seinem Herrn und Meister, Herr von Manteuffel soll entscheiden. Der aber liest den Artikel, zuckt die Achseln und sagt: „Ja, lieber Herr, das geht mich nichts an, ich bin wohl verantwortlich Minister, aber verantwortlicher Redakteur sind Sie“. Und bei dieser Erklärung bleibt der Ministerpräsident. Sehr niedergeschlagen verläßt Herr Metzel das Ministerhotel. Da fällt ihm plötzlich ein, einen Verzweiflungsschritt zu seiner Rettung zu wagen. Er wußte, daß er als Vertreter des Manteuffelschen Systems in der Presse dem Prinzen von Preußen keine sehr angenehme Persönlichkeit war. Dennoch entschloß er sich, zu ihm zu eilen und um eine Audienz zu bitten. Er wird empfangen, der Prinz liest den Artikel und sagt dann in seiner ruhigen bestimmten Art: „Sie drucken den Artikel nicht, und wenn man Sie dafür zur Rechenschaft ziehen will, schieben Sie die Verantwortung auf mich.“ Der Artikel blieb ungedruckt. Wie man das in dem königlichen Schloß aufgenommen, läßt sich denken. Einige Zeit darauf sank mit dem Beginn der Regentschaft die Manteuffelsche Herrlichkeit unbelagert in den Orkus und auch Herr Metzel hörte auf, Redakteur zu sein. Aber bald darauf wurde die Stelle des Bureaudirektors im Herrenhause vakant und Herr Metzel erhielt nun diesen Posten, den er heute noch inne hat.

Litterar. Notiz. Im Verlag des Br Kenning (London) ist ebenfalls ein „Handbuch für Metr.-Mr.“ von Br J. W. Crowe erschienen mit einer Einleitung von Br Hughsan.

### Briefwechsel.

Br A. in Ch.: Besten Dank und herz. Gegengruß!  
Br F. in P.: Die Fabel, daß es zu Jenu Zeiten neben der Popularlebre auch eine Geheimlebre gegeben, hat s. Z. bekanntlich das Mitgl. der G. L.-L. v. D. Prof. Redtsch vertrieben. Heute ist die Wissenschaft und die Fmrei darüber längst zur Tagesordnung übergegangen. Der neue „Mystagog“ weiß nicht, daß D. Murray Lyon in s. Geschichte der Fmrei in Schottland z. T. die aus dem 17. Jahrh. stammenden Protokolle der Werklogen mittelst, weichen die Großl. von Schottland gegründet. Frdl. Gruß!

Br Dr. A.—dt in Ch.: Glückauf zum berühmten Landmann. Ihnen und allen Brn herz. Gruß!

### Anzeigen.

#### Warme Fufsdecken.

Haidschuckenfell, fertig gegerbt, langhaarig, dunkel und silbergrau (wie Kiebar), bestes Mittel gegen kalte Füße, das Stück 3,50 M. bis 4 M. bei 3 Stück franko.

Heino, Lünsmühle b. Schueverdingen.  
(Lünburger Haiden.)

Eleg., billige u. praktische Gelegenheits- od. Weihnachtsgeschenke.  
Eigentümlich für jeden Schreibzettel, jeden Baren, jeden Haushalt.

Größe 9 1/2 x 31 cm.  
Verschied. Ausstattungen.

**Paul Moser's Notizkalender**  
als Schreibunterlage für 1891.  
Preis 2 Mark.

**Paul Moser's Haushaltungsbuch**  
für 1891.  
Preis 3 Mark.

Mit Loospapier durchschneiden!

Verlag des Berliner Lith. Instituts (Julius Moser) in Berlin W. 35.  
Potsdamerstrasse 110.

### Br Leo Sachse

hat unter dem Pseudonym „Arno Gals“ in Fr. Meuke's Verlag, Inhaber A. Schenk, an Jenu folgende Werke erscheinen lassen: „Von Waldertraud und Meerestrom, Gedichte“, geb. 5 M.; ferner, „Zauber- märchen und Wandergeschichten“, geb. 2 M.

Die Presse erklärt einstimmig beide Bücher für Leistungen von höchster Kraft und höchstem Wert. So sagt z. B. Professor Keller: „Arno Gals ist ein Dichter von Gottes Gnaden; er gibt wahre und edle Poesie in Formvollendung und Gedankenfülle; seine Lieder sind selbst schon Musik“. Beide Bücher atmen den Geist echter Fmrei; jedes Alter und jeder Stand findet darin die köstlichste Nahrung für Geist und Gemüt.

Zu haben in jeder Buchhandlung.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

### A. Spir's Gesammelte Schriften.

4 Bände, broch. Mk. 20.—.

(Auch einzeln käuflich.)

- I. u. II. Bd. Denken und Wirklichkeit. 2 Bde. 3 Aufl. br. Mk. 11.—.  
III. „ Schriften zur Moralphilosophie (Moralität und Religion, Recht und Unrecht). 2. Aufl. br. Mk. 5.—.  
IV. „ Vermischte Schriften. br. Mk. 4.—.

Ein Br schreibt uns: „Der „Baustütter“ bin ich sehr zu Dank verpflichtet, daß sie mich auf Spir's Schriften aufmerksam gemacht hat. Ich habe das Werk nun seit drei Jahren fleißig gelesen und studiert und viel daraus gelernt; ich glaube es ist zu verstehen und hat über viele Dinge, die mich früher beunruhigten, klar und ruhig geworden.“

Leipzig.

Verlag von J. G. Fintel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Fintel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Fintel in Leipzig.

Soeben erschien und ist durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

C. van Dalen

### Kalender für Freimaurer

auf das Jahr 1891.

Bearbeitet von

Karl Paul.

31. Jahrgang.

Eleg. gebunden Mk. 2,50.

Inhalt: Kalendarium — Notizbuch — Maurer. Chronik — Totenschau — Maurer. Litteratur — Vnzeichnis sämtlicher Großlogen, ihrer Großmeister und Repräsentanten — Verzeichnis sämtlicher aktiven Logen Deutschlands, Ungarns, der Schweiz, der Niederlande und Schwedens mit ihren Meistern v. St. und dep. Meistern, mit Angabe der Arbeitstage und Logen-Adressen, sowie der deutschen Meikine und der deutschen Logen im Auslande.

Der Kalender, elegant ausgestattet und praktisch eingerichtet ist mit Fleiß und Sorgfalt zusammengestellt und zeichnet sich durch mögliche Vollständigkeit und Genauigkeit aus. Er ist allen Freimaurern, namentlich aber den Logen-Sekretären und den öfter auf Reisen befindlichen, zu empfehlen, da er ein stets willkommenes Ratgeber und ein bequemes Nachschlage- und praktisches Notizbuch zugleich ist.

Der Fmrrkalender hat sich überall, wo er bekannt wurde, schnell eingebürgert und ist den Besitzern früherer Jahrgänge unentbehrlich geworden.

Leipzig.

Verlag von J. G. Fintel.

Unter der Presse:

### Die naturgemäße Entwicklung des Menschen

und

Goethes Faust.

Eine Würdigung der Faustdichtung.

Von

Humanus.

ca. 8 Bg. 8. M. 2.—.

Ein neues, geistreich geschriebenes Buch, das auch neue Gedanken und neue Gesichtspunkte bringt. Der Verfasser betrachtet Goethes Faust im Lichte der Entwicklung des Geistes der Menschheit und des Menschen und kommt dabei zu überraschenden Resultaten. Nicht nur die Idee der Dichtung wird auf diese Weise überaus klar, sondern auch die so sehr verschleierte und vielfach räthelhafte Form derselben wird durchsichtig und deutlich. In der That dürfen wir sagen: Hier ist die letzte Hand gelegt an eine Dichtung, die schon so viele Denker beschäftigt hat, und künftig wird der Faust ohne diesen sicheren Führer nicht mehr studiert werden können!

Aber die Arbeit ist weit mehr als eine bloße Fausterklärung. Mit einer vorausgeschickten, in sich geschlossenen Lebenstheorie, die an unsern beiden Dichterhelden nachgewiesen und durch unsere neueste Philosophie (Spir) begründet wird, durchleuchtet der Verfasser nicht nur das Goethe'sche Gedicht, sondern auch die Gegenwart, eröffnet der Wissenschaft vom Menschen neue Blicke und weist vor allem der Kunst eine neue, würdige Bahn. Gleichzeitig mit Faust tritt auch Shakespeare in ein neues Licht. Nirgends reist der Verfasser ein; überall baut er auf und führt das Vorbedachte fort, darum wird jeder, der über das Leben ernster denkt, hier reiche Anregung finden. Das vielgestaltige Leben in allen seinen Verzweigungen klingt hin aus in eine reine Harmonie! Das Buch ist mit einer Gründlichkeit, Klarheit und Zuvorkommen geschrieben, daß es nicht bloß fesselt und anregt, sondern überzeugend wirkt. Es darf allen Gebildeten, insbesondere Pädagogen und Künstlern empfohlen werden.

Leipzig.

J. G. Fintel.

Soeben erschien und ist direkt vom Unterzeichneten zu beziehen:

### Jahrbuch des Lessingbundes deutscher Freimaurer.

6. Heft 1890. — Preis br. M. 1.—.

Leipzig.

J. G. Fintel.

Von dem Bericht über die

Heidelberger Versammlung,

die in Verbindung mit Kautschol und Kassel einen bedeutungsvollen Wendepunkt in der Entwicklung der deutschen Fmrei inaugurirt, ist ein kleiner Vorrat von Separat-Abdrücken in 8<sup>o</sup> vorhanden.

Einzeln. Expl. für M. —, 20, 10 Expl. für M. 1,50, 25 Expl. für M. 3.—.

Leipzig.

J. G. Fintel.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifband:  
Inland 17 Mk. 50 Pfennig.  
Ausland 17 Mk. 80 Pf.

Begründet und herausgegeben

VON

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
30 Pf.

Wacht. Liebe. Leben.

Wahrheit. Stärke. Schönheit.

Nr. 50.

Leipzig, den 13. Dezember 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Robert Koch. — Das Paradies der Menschheit. — Die Presse unserer Tage. Von Emil Pallard. — Litterarische Besprechungen. — Logenberichte und Vermischtes: England. — Kosen. — Kronstadt. — Rumänien. — Spanien. — Wien. — Litterar. Notiz. — Zur Besprechung. — Oesterberg. — Briefwechsel. — Auszüge.

## Robert Koch.

„Seine Forscherkraft und Wahrheitsliebe wird nur erreicht von seiner Uneigennützigkeit und Liebe zur Menschheit. Unser Vaterland kann glücklich sein, einen solchen Mitbürger sein eigen zu nennen. (Stürmischer Beifall, der sich auf die Zuschauertribünen fortplauzt).“

So meldet der heutige Parlamentsbericht. Der Beifall, zu dem Abgeordnete und Zuschauer sich hingerissen fühlten, wird sich fortplanzen bis an die Gestade des stillen Meeres und an die Abhänge des Himalaya. Wo nur irgend ein empfindendes Menschenherz lebt, das für die schlichte Größe eines Wohlthäters der Menschheit und für die unermesslichen Segnungen seiner genialen That Verständnis hat, da wird es bei den Worten des Ministers, der zum ersten Male ein vollständiges, abgerundetes Bild der Entdeckung und seiner unabsehbaren Tragweite gegeben hat, in lebhafteren Schlägen freudig aufklopfen. Welch ein Mann und welch ein Werk! Um das Mittel zu erproben, macht er einen Versuch an sich selbst, der unmittelbar zum Tode führen konnte. Jede materielle Verwertung seines Mittels weist er von sich ab. Er ist Tag und Nacht in aufreibender Arbeit mit der Herstellung des Mittels beschäftigt und überläßt es dann anderen, den Gewinn daraus zu ziehen. Er verschleift nichts, er verbirgt nichts. Er ist bereit, das Geheimnis der Entdeckung jedermann zu enthüllen und erst der Minister muß ihn bewegen, wegen der möglichen Gefahren, die daraus entstehen können, es zurückzuhalten. Er giebt kein Fläschchen in die Praxis, das er nicht persönlich durch drei Tierversuche erprobt hätte. Er will für die Krankenanstalt der Stadt Berlin Lymph- und Aerzte umsonst besorgen. Er will für sich nichts, als die Freiheit, auf verwandten Gebieten seine Forschungen fortsetzen zu können. So der Mann. Und das Werk? Wir wollen heute davon schweigen, daß es die Vernichtung eines der schlimmsten Feinde der Menschheit, dem  $\frac{1}{2}$  der Sterblichen zum Opfer fällt, in sichere Aussicht stellt.

Es ist das oft und nachdrücklich genug schon betont worden. Die Mitteilungen des Ministers haben viel weitere und größere Ausblicke eröffnet. Auch die Tuberkulose wird fortan sich erkennen lassen und damit ein starker Quell der Krankheit verstopft werden; das Heer der anderen Infektionskrankheiten wird durch die gleiche Methode in wohl begründeter Siegeshoffnung angegriffen werden können, die organische Chemie eine weittragende Umwälzung erfahren, ja in dem ganzen öffentlichen Leben der Einfluß der Kochschen Entdeckung sich heilsam geltend machen.

Einen solchen Mann seinen Sohn zu nennen, darauf darf Deutschland in der That stolz sein. Das ist ein Patriotismus, der ein Volkehrt und niemanden verletzt.

Ein solcher Patriotismus ruht auf der Liebe zur Menschheit, auf der Begeisterung für Werke, die der ganzen Menschheit zum Heile gereichen. Ein solcher Patriotismus trennt nicht unser Volk von anderen, sondern eint es mit ihnen. — Robert Koch trägt durch seine Entdeckung nicht bloß zur Vernichtung von Krankheitskeimen bei, sondern auch zur Vernichtung der Abneigungen, die in fremden Völkern gegen uns durch blutige und unblutige Feindseligkeiten entstanden sind. Darüber haben die Stimmen der fremdländischen Presse keine Zweifel gelassen. Seine That macht Deutschland zu einer verehrungswürdigen Stätte der Humanität, zu der gern und freudig die Angehörigen aller Nationen wallfahren. Und wenn die fremden Völker ihn lieben wegen des Heils, das er den Kranken bringt, so haben wir ihn doppelt zu lieben wegen der milden Kraft, mit der er die Herzen der fremden Völker wieder zu uns zwingt. —

Diesen Worten der „V.-Ztg.“ fügen wir die Ansprache bei, welche der Präsident des Schweizer Ständerats bei Eröffnung desselben gehalten. Er sagt:

„Ich lasse die europäische Politik unberührt, vermag sie doch zur Stunde ohnehin nur geringe Aufmerksamkeit auf sich zu lenken. Diese gehört für einstweilen dem ungeahnten, bewunderungswürdigen Triumph

des Menschengesistes, der epochemachenden Entdeckung Professor Kuchs, die berufen ist, einen Wendepunkt in der Leidensgeschichte der Menschheit zu bilden. Die Schweizer, obwohl anderer politischer und gesellschaftlicher Denkart, als ihre stammesverwandten Nachbarn, waren von jeher doch enge mit dem wissenschaftlichen Streben Deutschlands verbunden und haben Anteil an dessen ruhmvollen Erfolgen. Die Schweiz, deren Paläste keine andere Zweckbestimmungen kennen, als Stätten der Bildung und Humanität zu sein, weifs sich einzig mit Deutschland in Fragen und Erregenschaften der Kultur. Sie bringt daher dem genialen Forscher, welcher eine der verheerendsten Geißeln der Menschheit zu überwinden im Begriffe steht, gern ihre wärmste Huldigung dar. Die Entdeckung Professor Kuchs ist eine reich gesegnete Frucht des langen Völkerfriedens! Möge dieser fortdauern!\*

### Das Paradies der Menschheit.

Es ist richtig, dafs das Paradies nicht hinter uns, sondern vor uns liegt; aber es ist nicht minder richtig, dafs eine einseitige Ausbildung des intellektuellen Faktors gegenüber dem moralischen die Pforten desselben verriegeln würde. Der Mensch ist ein geistig-sittliches Wesen, das nur dann an das Ziel seiner Bestimmung gelangt, wenn seine Anlagen harmonisch ausgebildet werden.

Ein sicherer Instinkt hat von jeher für die Wertschätzung des Menschen drei Stufen aufgestellt, indem man zuerst frug, was er ist, dann, was er kann und erst zuletzt, was er weifs. Ganz natürlich; denn es kann jemand ein sittlicher Charakter sein, ohne die Siriusweiten der Entfernung der Sonne von der Erde zu kennen, ohne die Keilschrift der Egyptianer zu verstehen und ohne über die Grenzen des chinesischen Reiches unterrichtet zu sein.

Wohl ist Wissen — Macht; aber das blofse Wissen macht weder seinen Träger glücklich, noch trägt es viel zur Mehrung der menschlichen Wohlfahrt bei. Jeder Mensch soll rechtschaffen und gut sein oder sittlich denken und handeln und wenn er will, kann er es auch; aber es ist nicht jedermann gegönnt und möglich, sich ein ausgebreitetes Wissen anzuzeigen, geschweige denn solches so zu verarbeiten, dafs er es auch beherrscht. Schon die tägliche Erfahrung lehrt, dafs sich ein relativ ausgebreitetes Wissen und ein tieferes Verständnis desselben nur dann erwerben läfst, wenn man sich auf ein einzelnes Gebiet, auf einen engeren Kreis, auf irgend ein Fach beschränkt und alle anderen Wissenszweige ausschließt. Aber alles Wissen ist selbst im besten Falle — Stückwerk.

Nehmen wir die Wissenschaft von der Erdbildung (Geologie). Dieselbe geht über lauge Zeiträume zurück bis auf den Urnebel, aus dem sie alle weitere Entwicklung, Feuer, Wasser, Land und die Entstehung des Pflanzen- und Tierreichs ableitet. Alle von ihr mit großem Scharfsinn aufgestellten Vermuthungen (Hypothesen) liefern ein weitschichtiges Anschauungs- und

Wissensmaterial; aber sie schweigen sich über die Hauptsache aus, so dafs schließlich die Geologie dem Wissensdurst des Menschen nicht mehr bietet, wie die kindliche Erklärung der mosaischen Schöpfungssage. Wir erfahren von ihr nicht, woher der Urnebel kam und wie derselbe zu Bewegung und zu organisierender, zwecksetzender Gestaltungskraft gelangte, welche so vernünftig und voraussehend war, erst das Land zu schaffen, auf dem Pflanzen wachsen konnten, dann diese, damit die Tiere Futter fanden und endlich die Tierwelt mit ihrem künstlichen Organismus und dem sicher leitenden Instinkt. Kurz diese Weltentstehung ist ganz genau so unbegreiflich und so wunderbar, wie die Welterschöpfung aus nichts durch ein göttliches Wesen; es sind zwei Erklärungsversuche, die nur halb erklären und von denen der eine an ebensoviel Unwahrscheinlichkeiten leidet, wie der andere.

Betreffs der höchst vernünftigen, nach Zwecken gestaltenden Weltentwicklung noch dies: Es ist ein erkanntes und statistisch erwiesenes Gesetz, dafs auf 20 Mädchen je 21 Knaben geboren werden. Das blinde Fatum, Stoff genannt, wufste genau voraus, dafs die Sterblichkeit unter den Knaben weit gröfser sein würde, wie unter den Mädchen und sie glich diesen Mißstand durch einen Ueberschuß von Knabengeburten wohlweislich aus.

Die Physiologie, eine verhältnismäfsig noch jugendliche Wissenschaft — wie bedeutsame Entdeckungen hat sie nicht gemacht, wie tiefe Einblicke ins Innere der Natur hat sie uns vermittelt, wie großartig sind die Fortschritte, welche sie gemacht hat! Und doch weifs sie hentigen Tages trotz Darwin u. a. vom Uebergang des anorganischen Lebens zum organischen, ja von dem geheimnisvollen Weben und Wollen des Lebens so wenig, wie die Indianer im Hinterwald. Sie beschreibt mit aller Genauigkeit und mit absoluter Zuverlässigkeit den Kreislauf des Stoffes im menschlichen Körper und das wunderbare Ineinandergreifen der einzelnen Organe und deren Funktionen; sie stellt die einzelnen Entwicklungsphasen des Körpers vom unscheinbaren embryonalen Zustande an dar bis zur Geburt; sie hat es sogar fertig gebracht, lebende Wesen (Hühner) in einer Brutmaschine künstlich auszubrüten; aber sie vermag uns nichts zu sagen, wie und warum ein unsichtbarer Punkt die Fähigkeit gewinnt, plötzlich ein inneres Leben in sich zu entfalten, zu wachsen, während der Entwicklung das Zuträgliche sich anzuzeigen, das Schädliche abzuwehren, und einen Organismus aufzubauen, in dem ein Organ dem andern dient und der Lebensprozeß sich vollzieht u. s. w., ganz abgesehen davon, dafs dieser Organismus vollends zum Träger des Geistes, des Denkens, Fühlens und Wollens, zu einer selbstbewußten, schöpferischen Persönlichkeit wird, in der das ganze Körper- oder Stoffwelt ausnahmslos beherrschende Gesetz des Egoismus, der rücksichtslosen Gewalt des Stärkeren über den Schwächeren, einschlägt in das moralische Gesetz, des Erkennens des Guten und Bösen, der freien Hingabe an höhere Interessen unter Verleugnung des natürlichen (physischen)

Gesetzes, dem auch der Mensch als Körperwesen unterworfen ist, soweit das moralische nicht als Herrscher sich geltend macht. Das unscheinbare, unwägbare Pünktchen, das den Körper nach inneren Zwecken und einer Idee ausgestaltete, ist so in unbegreiflicher Weise zum Träger einer Norm geworden für sittliches Handeln, für das Schaffen des Schönen und für wahrheitsgemäßen Denken nach logischen Gesetzen, von denen die übrige Stoffwelt ebensowenig weiß, wie vom moralischen Gesetz!

Je weiter der wissende und denkende Mensch sich in die Fragen vertieft, desto mehr gelangt er zu der Einsicht, die das Erbteil aller wahrhaft erleuchteten Geister war: „Wir wissen, daß wir nichts wissen“. Diese höchste Erkenntnis des Faust war auch das letzte Ergebnis der Denkarbeit eines Sokrates!

Das Wissen kann somit das Erstwesentliche für den Menschen nicht sein. Wenn es der Fall wäre, müßten wir die Menschheit tief beklagen. Von tausend Erdenbürgern, davon überzeugt uns die tägliche Erfahrung, erlangen mindestens 900 nur ein über das allerdürftigste Maß nicht hinausreichendes, minimales Wissen. Unter den weiteren 100 gelangen vielleicht 99 zu einem relativen Wissensschatz, der indessen zu dem gesamten menschlichen Wissen in dem bescheidenen Verhältnis steht, wie 1:1000 und nur einzelne Wenige überschreiten dieses Maß, das aber trotzdem noch jeder Seite hin als unzulänglich erscheint.

Wissen ist gut und ehrt den Träger; aber es ist nicht das Erstwesentliche für den Menschen. Aber Wissen ist auch keineswegs gleichbedeutend mit Ausbildung des intellektuellen Faktors, des Verstandes, dessen vornehmste Seite gerade darin besteht, Wissen zu erzeugen, es anwendbar und fruchtbar zu machen und die Persönlichkeit zu tüchtigen. Die geistige Ausbildung, die Stärkung der Intelligenz setzt Fleiß und Wissenstrieb, Übung voraus, und ist damit schon vorweg abhängig vom moralischen Faktor, welcher letzterer sodann wieder eintreten muß, Intelligenz und Kenntnisse fürs Leben und für die Wohlfahrt der Menschheit fruchtbar und ersprießlich zu machen.

Unsere Bestimmung, sagt Lessing und mit ihm die Frömmigkeit, ist Aufklärung des Verstandes und sittliche Vervollkommenheit. Lessing fügt hinzu: „eine Offenbarung, welche dies nicht leistet, ist entweder keine oder eine falsche. Unter allen Umständen aber ist es die eigene Vernunft, welche die eine von der anderen unterscheidet“. An anderer Stelle sagt er, „völlige Aufklärung und diejenige Reinheit des Herzens, welche das Gute um seiner selbst willen thut“, sei unsere Bestimmung. Das, was „Nathan“ zum Weisen gemacht, war nicht das Wissen allein, sondern die mit der besseren Erkenntnis verbundene That, also der moralische Faktor. „Der wahre Wert des Menschen besteht nicht im Wissen allein, noch auch in der strengen Beobachtung äußerlich vorgeschriebener Gesetze, sondern im Ringen nach höherer Einsicht und im Handeln nach Maßgabe dieser aus sich selbst erworbenen Erkenntnis.“

Für die Erziehung zu wahren Menschentum sind

gewiss Moralpredigten wenig nützlich, weder auf dem Gebiete der Religion noch auf dem des Mritums, zumal wenn mit der Einschränkung sittlicher Lehren nicht auch die Erhebung zu höheren Einsichten, die Aufklärung des Verstandes Hand in Hand geht. Der Verstand muß dem sittlichen Gefühle überall leitend, klärend, zielweisend zur Seite gehen. Der moralische Faktor in der menschlichen Gesellschaft kann ohne den intellektuellen nicht bestehen und umgekehrt. Wo das Herz für die Tugend erwärmt wird, muß gleichzeitig auch der Verstand erleuchtet werden. Der große Plan des Frömmigkeits kann nicht verwirklicht werden durch bloße Moralpredigten, nicht durch Wort, sondern durch Thaten. Deshalb „lassen die Frömmigen gute Männer und Jünglinge, die sie ihres näheren Umgangs würdigen, ihre Thaten vermuten, erraten, sehen, so-wie sie zu sehen sind; diese finden Geschmack daran und thun ähnliche Thaten“. Und „die wahren Thaten der Frömmigen zielen dahin, um größtenteils alles, was man gemeiniglich gute Thaten zu nennen pflegt, entbehrlich zu machen“. Es ist selbstredend, daß diese „wahren“ Thaten nur von solchen verrichtet werden können, welche wissen, „wo herum“ die Menschen arbeiten müssen, um alles Gute zu thun, was in der Welt noch werden wird. Dazu gehört dann auch offenbar, daß der Frömmige über die zeitliche Form der Religion (der Konfession) erhaben und daß er das absolute Geltendmachen dieser zeitlichen Form bekämpfe, weil diese überall unduldsam ist und die freie geistige Entwicklung hemmt. „Die absichtliche Unterdrückung des logischen Denkens ist der Wahrheit und Sittlichkeit gleich sehr entgegen.“

„Jede positive Religion, sofern sie an den gegebenen dogmatischen Grundsätzen für alle Zeiten festhalten will, verkennt das Wesen der menschlichen Natur überhaupt und insbesondere die Aufgabe der Religion. Die Menschheit ist ein lebendiges Ganzes, das wie ein Organismus wachsen und sich ausdehnen will; dazu ist die freie Bethätigung der Vernunft und sittliche Energie notwendig. Nichts kann dieser Aufgabe hinderlicher sein, als religiöse Vorurteile und blinde Leidenschaft. Aberglaube und Fanatismus sind um so schrecklicher, als die Vorstellungen, welche durch sie erzeugt werden, für heilig und göttlich gehalten werden. Gerade das Beste wird durch Mißbrauch das Verderblichste. Von allen Kräften in uns ist die religiöse Anlage unstreitig diejenige, welche den Menschen am meisten über das Irdische und Sinnliche erhebt, sie ist das Auge für eine unsichtbare geistige Welt, und wenn alle philosophischen oder konfessionellen Systeme ihre Ueberzeugungskraft verloren haben, so ist der religiöse Trieb oder das ungestillte Sehnen nach dem Ewigen und Göttlichen das beste, wo nicht einzige Mittel, zu immer neuen Anschauungen und Begriffen zu gelangen. Hiernach wäre die Religion das Hauptorgan des geistigen Fortschritts.“ (Spicker, Lessing.)

Man merke: Die Religion, nicht die Kirche (Konfession). Wenn letztere stabil und ein Hindernis des Fortschritts, sowie eine Hauptquelle der sozialen Not und Unruhe geworden, so hindert das keineswegs,

anzuerkennen, was sie in der Vergangenheit für die Kultur, für die Erleuchtung und sittliche Hebung der Menschheit gethan. Vom historischen Standpunkt aus ist auch die Sage vom Paradies und Sündenfall anders zu würdigen, als vom dogmatischen, welcher mit abgeschmackter Veressenheit verlangt, Sagen als buchstäbliche Wahrheit zu nehmen. Jene Sage behandelt für eine kindliche Auffassungskraft in dichterischer Form einer der schwierigsten Fragen, an denen sich später der denkende Menschengest abgearbeitet, nämlich die Frage nach dem Ursprung des Übels und des Bösen in der Welt und des Gegensatzes zwischen Gott und Welt, welche letztere eben wegen des Übels und des physischen Gesetzes nicht aus Gott abzuleiten war und ist, den man als Welterschöpfer und Weltregierer setzte. Die Welt, sagt A. Spir, ist die Erscheinung Gottes in einer ihm fremden Form. Die Welt (des Stoffes) ist der ewige Wechsel, Gott das wechsellose Ewige; die Welt das stete Werden, Gott das absolute Sein; die Welt ein bloßer Schein, Gott die Wahrheit. Die Sage vom Sündenfall ist eine geniale Dichtung von weittragendster Bedeutung und die Verkehrtheit der Moden umfaßt nur darin, daß sie Erwachsene noch mit Ammenmilch abfüttern wollen, als ob es seit 5000 Jahren keine Entwicklung gegeben hätte.

Nicht die Wissenschaft, sondern die Theologie muß umkehren; sie darf das Paradies nicht mehr in der Vergangenheit, sie muß es in der Zukunft suchen, zu der die Menschheit durch gleichmäßige Ausbildung des intellektuellen und des moralischen Faktors, durch weissen Gebrauch von Vernunft und Wissenschaft und durch stets fortschreitende Selbsterlösung von allem Irrtum und von allem Bösen gelangt. An dieser Zukunft arbeiten die Bir Fimr durch Bekämpfung von Unduldsamkeit, Herrschaftsucht, Aberglauben und Leidenschaft, sowie dadurch, daß sie dem Verstande Licht und dem Herzen Wärme zuführen.

### Die Presse unserer Tage.

Zeichnung von Emil Pallard, Mitglied der Logo zu Yverdon.

(Aus der „Alpina“.)

Es giebt eine schreckliche Macht, entwickelt und beherrscht in den Einrichtungen von allen zivilisierten Ländern, eine Gewalt, welche heutzutage der Schärfe der ärgsten Willkürherrschaft zu widerstehen vermag, die zugleich einen gewichtigen Faktor bei den bedeutendsten politischen Ereignissen darstellt: wir wollen von der Presse sprechen, dieser wunderbaren Verbreiterin der Meinung.

Sie ist es in der That, welche gegenwärtig herrscht und regiert; sie ist es, welche die überraschendsten Entschlüsse einflößt, die dieselben studiert, bespricht, erläutert, zum Abschlufs bringt; sie ist es, welche in unseren Tagen den öffentlichen Platz vertritt, jenes Forum der Römer, jene Landsgemeinde des Volkes; es ist die Presse, welche einen Gedanken nahe legt, denselben in den Geistern keimen läßt, ihn wie eine edle Frucht hegt und pflegt und mit Hilfe der solidarisch

gewordenen Leser durchführt. Sie ist das geistige tägliche Brod, das den Reichen so gut wie den Armen, den Alten nicht minder, wie den schäumenden Jüngling erfrischt.

Sie durchläuft alle Gebiete des Geistes und weiß alles; sie ist mit allen Wissenschaften vertraut, sie begünstigt die Künste, bereichert die Industrie und unterstützt den Ackerbau mit ihren Ratschlägen.

In einem Wort: die Presse ist eine Universalmacht. Was wir soeben gesagt, ist notwendig, um ein Zeugnis von unserer ungeheurchelten Ehrfurcht und Bewunderung abzugeben, die wir gegenüber der Einrichtung selbst fühlen. Nachdem wir so zu allererst ihre Macht, ihre Gewalt und ihren Nutzen offen anerkannt haben, wird es nunmehr verstattet sein, auch einige Reflexionen kritischer Natur folgen zu lassen.

Mit mehr oder weniger Vorbehalten ist die Freiheit der Presse ein in den meisten Verfassungen der Neuzeit ausgeübtes Dogma. Wo es für dieselbe nur eine Art von Toleranz giebt, berührt sich diese Toleranz nahe mit der Freiheit; wo absolute Freiheit herrscht, regiert in unseren Tagen ein gewisses Etwas, welches die größte Aehnlichkeit mit der Zügellosigkeit hat.

Um die relative Freiheit zu erlangen, benötigten die Pöblizisten aller Länder ganze Jahre von Kämpfen und kräftigen und ohne Unterlaß frisch wiederholten Anstrengungen.

Heutzutage, wo diese Freiheit in die Sitten Eingang gefunden hat und jede Zensur abgeschafft ist, hat die Presse einen außerordentlichen Einfluß gewonnen, ihre Bedeutung ist in allen Dingen beachtenswert geworden. Gewiß stellt die freie Diskussion von Fragen jeder Natur — wir erkennen es gerne an — einen ungeheuren Fortschritt dar und wir gehören zu denjenigen, welche die Früchte dieses Standes der Dinge genießen und ihren Geist, ihre Meinung durch die fortgesetzte Lektüre der Thesen, Kämpfe und Kontroversen, selbst wenn dieselben noch so hitzig vertreten werden, aufzuheilen suchen.

Aber, und hier findet sich der Einwand, der hauptsächlichste Grund zu diesen Zeilen: Ist die Art und Weise, wie eine Meinung besprochen und vertreten wird, so geliebten, wie sie immer sein sollte, d. h. loyal, würdig und achtungswert?

Mögen uns alle antworten, welche seit zehn Jahren irgend eine Zeitung in den Händen gehabt haben! Alle werden ohne Ausnahme und ohne Zögerung sagen, daß der Ton, die Form und der Geist der Diskussion und Polemiken sich in ganz eigentümlicher Weise verflacht hat und daß die Presse, weit davon entfernt, die erzieherische und patriotische Rolle zu behaupten, welche ihr anvertraut ist, nur zu oft zum Schlupfwinkel gewöhnlicher Gehässigkeiten, zum Schutznich von Unrichtigkeiten und Gemeinheiten geworden ist.

Wie häufig sind die Beispiele, welche angeführt werden könnten, wo, weit davon entfernt, irgend eine Sache mit Gewandtheit und Ausdauer zu verteidigen oder weit davon entfernt, die Frage um der Frage willen zu studieren, sich die Presse dazu verführen liefs, sich

der wenig soliden Mittel der Einschüchterung zu bedienen, Beweisführungen anzuwenden, wo die Lüge und der Jesuitismus zu Hause sind, aus Mangel an Beweisgründen mit Gemeinheiten um sich zu werfen, aus Mangel an überzeugenden Grundlagen Drohungen zu schleudern.

Haben wir nicht manchmal mit Herzklopfen gewisse Artikel leidenschaftlicher Politikaster durchflogen, wo die Entehrung dem Hasse ruft, wo die Verachtung die Gewaltthätigkeit heraufordert? Und hat uns derartige Lektüre nicht oft an das alte Sprichwort erinnert, das da lautet: „Wer Wind säet, wird Sturm ernten?“

Was erzeugen übrigens in einer verbündeten Nation die lächerlichen Gewaltthätigkeiten, welche sich in den Spalten nur zu vieler Zeitungen niederlassen? Wir wissen es ganz sicher und erfahren es ohne Unterlaß, es entsteht daraus nichts als Spaltungen und Uneinigkeit zum größten Nachtheil des Landes.

Und in diesem Punkte machen wir nicht etwa nur einer gewissen Presse einen Tendentzprozeß; wir stellen fest, daß der bezeichnete Mißbrauch ganz allgemein geworden ist, daß er nicht das Anhängsel eines bestimmten Landes ist, daß auch in der Schweiz er nicht in einem gewissen Kanton mehr charakterisirt ist, als in einem anderen. Nein, dieser Mißbrauch ist so allgemein geworden, daß das Hindernis, welches diesem rasenden Verichter der Traditionen auf dem Gebiet der Toleranz und der Urbanität entgegenzutreten will, ein sehr starkes und kräftiges sein muß. Sollte es uns auch ergeben, wie dem Strohhalme, den der Sturm leicht dahinträgt, wir wollen gleichwohl einen Versuch machen, diesen Widerstand zu leisten.

Ja, gel. Br., wir sind fest überzeugt, daß das Friedenswerk unter Menschenbrüdern unendlich erleichtert wäre, wenn die Presse ihre Sprache mäßigte; wir glauben, daß eine gute Zahl guter Entschlüsse gefaßt werden könnte, wenn die Diskussion die Personen mehr bei Seite lassen wollte, um dafür nur an die Thatfachen zu denken; wir sind sicher, daß die Zwietracht weniger Unglückliche erzeugen würde, wenn die Bürger eines und desselben Landes aufhören wollten, das Publikum mit ihren persönlichen, oft habgierigen Einfällen zu langweilen.

Aber damit ist noch nicht alles gethan, wenn man einen elenden Zustand aufdeckt und Wünsche kundgibt. Man muß auch das Heilmittel zu finden wissen, und hier beginnen die Schwierigkeiten.

Was kann speziell für uns Schweizerbürger gethan werden? Unsere Bundesverfassung gewährleistet der Presse eine absolute Freiheit. Immerhin sieht sie die Unterdrückung von Mißbräuchen vor und unterstellt einer obersten Gerichtsbarkeit diejenigen dieser Mißbräuche, welche gegen die Eidgenossenschaft oder ihre Behörden gerichtet sind.

Wenn man nun aber den Artikel 55 dieser Verfassung nachliest und darauf einige der jüngst veröffentlichten Polemiken sich ins Gedächtnis zurückruft — dieselben waren freilich mitten in der Hitze geschrieben, wo die politischen Leidenschaften vollständig entfesselt

waren —, so darf man sich mit Recht fragen, ob die Unterdrückung der Mißbräuche in der Praxis nicht geradezu anfangs und preisgegeben worden sei!

Das ist vielleicht etwas Gutes, aber sicherlich muß sich bei den einfachen und gläubigen Leuten ein wenig respektvolles Gefühl vom Gesetze und von der Behörde einbürgern. Ist also die gesetzliche Unterdrückung faktisch aufgegeben, so bleibt nichtsestoweniger die moralisch: Unterdrückung übrig. Diese, in gleicher Weise mächtig, kann mit Vorteil ausgeübt werden, wenn sich eine Gruppe von hervorragenden Männern ernstlich mit derselben beschäftigen will.

Und hier ist der Punkt, wo nach unserem Dafürhalten die schöne Rolle unseres Menschheitsbundes ihre großen Erfolge entwickeln kann. Durch die Ueberzeugung, durch das Beispiel, durch stete Vorwürfe gegen solche, die nur auf ihr persönliches Interesse ausgehen, selbst durch direkte Aufforderungen wird eine Reform durchzuführen sein. Es wäre dies eine sehr wünschenswerte Reform, denn das Schauspiel der Falschheit und bösen Leidenschaften hat weder etwas Kräftigendes noch hebt es die Sittlichkeit.

Auf unsere aufrichtigen Bemühungen werden die Schriftsteller antworten, daß sie nur die Photographen des Wortes sind und daß die gegenwärtigen politischen Sitten die parlamentarische Sprache von ehemals von Grund aus verändert hätten.

Das kann wahr sein, aber wenn die Presse nur die gut gesagten und gut durchdachten Sachen verbreiten wollte, wenn sie so die Groben und Gewaltthätigen in Stillschweigen einhüllen würde, so würde die Eigenliebe dieser Letzteren sie sehr wahrscheinlich dazu treiben, ihre Sprache abzuändern, ja vielleicht sogar ihre Ansichten zu mäßigen.

Im Uebrigen — und sagen wir es mit Freude! — wird in unserem schönen Lande die öffentliche Tribüne noch geachtet und unsere eidgenössischen Parlamente sind noch lange nicht so entartet, daß in denselben die Meinungen mit der gleichen Roheit zum Ausdruck gebracht würden, mit der wir sie nur allzu oft schriftlich niedergelegt sehen.

In diesen ersten Versammlungen wird keinem Verteidiger irgend welcher Ansicht in den Sinn kommen, seine Gegner anders, denn als ehrenwerte und respektable Leute zu behandeln; aber der gleiche Mann wird, notabene ohne seinen Namen darunterzusetzen, in das Blatt seiner Partei und an die Adresse der nämlichen Gegner ganz ausgesuchte Schlechtigkeiten schreiben, Falschheiten, welche ihre bitteren Früchte tragen werden, ja vielleicht sogar schwere Gemeinheiten, welche ihre Ehre untergraben.

Und unmerklich gewöhnt sich das Volk an diese ungesunde Lektüre und das Zutrauen zu durchaus ebrenwerten Leuten verschwindet allmählich, und zwar aus dem einzigen Beweggrund, weil es Gegner der Meinung sind. Infolge davon verschärft sich die Spaltung und treibt Bürger, die sich sonst durchaus unbekannt sind, dazu, sich gegenseitig aus Herzensgrund zu hassen.

So bitten wir denn alle unsere gel. und vereinten Bir im Namen der Sittlichkeit und der Zukunft der heutigen Gesellschaft, kräftig gegen diese heillose Bestrebung aufzutreten zu wollen. Wenn wir bei jeder Gelegenheit die Ausschreitungen der Sprache der Presse, ihr Gift und ihre Galle, die nur zu sehr überwuchern, bekämpfen, so werden wir ihrer Unabhängigkeit durchaus nicht schaden, sondern im Gegenteil dazu beitragen, ihr Aussehen und ihre Wertschätzung nur noch zu steigern.

Haudeln wir so, dann werden wir die Genugthuung empfinden, dafs wir der Menschheit einen wirklich schätzenswerten Dienst geleistet haben.

## Litterarische Besprechung.

### I.

**Kuigges Umgangslehre.** Ein Lebensführer für Jedermann. Freie Bearbeitung von Dr. Karl Munding. Nürnberg 1891. Br. Hennings. 8. Eleg. gebd. M. 5.—.

Diese wohlbekannte Schrift des s. Z. eifrigen Frms und Illuminaten Kuigge hat durch die Bearbeitung Munding's offenbar gewonnen; trotzdem ist es ab und zu noch etwas spiefsbürgerlich und vielfach zu allgemein gehalten, um dem Zweck, praktische Lebensweisheit zu vermitteln, vollkommen entsprechen zu können. Trotzdem wird das Buch ein nützbringendes bleiben, wie es sich bis zur Gegenwart erhalten hat.

Der Verfasser bespricht zuerst die natürlichen Beziehungen, dann gesellige und soziale Verhältnisse, Typen und Gestalten und die grofse Welt, um dann mit allgemeinen Lebens- und Umgangsregeln zu schliessen. Im allgemeinen kann man dem Verleger wohl beipflichten, wenn er sagt:

„Kuigges Werk ist ein echt deutsches Buch, deutsch in der Form und im Geiste. Weltkundige Lebenskünstler und Menschenkener wie Chesterfield, Rochefoucauld und La Bruyère haben ihre durchdringenden Blicke vor allem auf die oberen Klassen geworfen. Ihre Welt war die Welt des Scheins. Sie fafsen fast nur die gebildeten Menschen mit ihren grofsen und kleinen Leidenschaften in's Auge. So nahm auch ihr ganzes Moralsystem die Farbe dieser Gesellschaftsgruppe an. Der kalte konventionelle Egoismus des gewandten Weltmannes sickert aus allen Poren dieser Philosophie.“

Ein anderer Geist spricht aus Kuigges Werk. Hier kommen die Tiefen wie die Höhen der menschlichen Gesellschaft zur Geltung. Kuigge geht in alle Lebensverhältnisse ein, streift alle besonderen Lagen und Beziehungen, schlägt die Töne des Herzens wie des Verstandes an, bewegt sich in den prunkvollen Palästen der Vornehmen und Reichen, in der bescheidenen Heimstätte des Kleinbürgers wie in den Hütten der Armut und des Elends. Alles erfahrt er mit derselben Gründlichkeit und Wahrheitsliebe und alles durchgeistigt er mit dem Hauche seiner vornehmen Gesinnung. Sein ganzes Werk ist durchdrungen von der Tendenz, eine organische Lebensauffassung zu befördern. Ueberrall

sucht er die Gegensätze zu versöhnen, die Risse und Klüfte der Gesellschaft zu beseitigen oder doch zu verengen. Er hat eine lebhaftere Vorstellung von dem Getriebe der sich widerstreitenden Interessen, aber er wird des Strebens nicht müde, Ausgleich und Harmonie in das Leben zu bringen. Ihm erscheint der Gesellschaftskörper als organisches Wesen, dessen einzelnen Gliedern bestimmte Funktionen, Pflichten und Rechte zugewiesen sind. Pflichterfüllung, Entsagung, Duldung und Hingebung sind die hervorragendsten kategorischen Imperative der Kuigges'schen Umgang-philosophie.

So ist sie vom echten sozialen Geiste durchdrungen, und weit Einigkeit und Harmonie des gesellschaftlichen Lebens ein Grundzug deutscher Weltauffassung ist, wird diese Umgangslehre ihren Wert nie verlieren, sich immer wieder verjüngen und in ihrer schlichten Klugheit und sittlichen Reinheit für Tausende und Abertausende eine Quelle der Belehrung und Erhebung sein.“

Das Buch ist in dieser Bearbeitung von Munding wohl zu empfehlen.

### II.

**Lasson, Adolf,** Zeitliches und Zeitloses. Acht Vorträge. Leipzig, Georg Wigand. 8°. 303 S. M. 3.—.

Ein höchst eigentümliches, geistvolles und im Grofsen von gesunder Einsicht und freiem Blicke zengendes Buch in vortrefflicher Darstellung, von dem man nur wünschen möchte, dafs die wirklich guten und fruchtbaren wissenschaftlichen Gedanken nicht in der Brähe theologischer Salbaderei aufgekocht dargeboten wären. Zwar weifs der Verfasser vielfach „der unbeliebigen Versuchung“ zu widerstehen, über seinen Gegenstand „im Tone der Predigt zu handeln“, so dafs weitaus die gröfsere Hälfte des Buches auch verünftigten Leuten Anregung, Genufs und reelle Belehrung, ja mehr, wirkliche Erbauung im guten Sinne bietet; aber immer wieder und wieder begegnet man jenem unverständlichen Jargon, der daran erinnert, dafs die Vorträge sich wenden „an die Geförderten in der christlichen Gemeinde, die geistig frei und zugleich im Glauben befestigt“ sind.

Seite 195 sagt der Verfasser: „Von Natur bin ich verderbt und unfrei und zu allem Guten unfähig. Aber die göttliche Gnade, die in mir thätig wird, kann mich aus der Natur und über die Natur hinaus heben. In der Kraft des Geistes, der aus Gott ist, vermag ich zu göttlichem Leben mich umgestalten zu lassen. — Der Geist, der im Menschen thätig ist, ist Gottes Geist und dafs der Mensch Gottes Geist in sich walten läfst, ist die Frucht der Gnade.“ Wie man sieht, ist hier ein ganz schlichter verünftiger Gedanke möglichst verrenkt und unverständlich wiedergegeben, nämlich der, dafs der Mensch als Sinneswesen der Tierwelt angehört und als Geistwesen gottverwandt ist und dafs er unrecht handelt, wenn er Knecht der Sinne ist, und erst frei wird, wenn er seiner höheren Natur, dem sittlichen Gesetze gehorcht. Fast alle einzelnen Irrtümer der Theologie lassen sich zurückführen auf den falschen Gottesbegriff, in dem die Idee des sittlichen Ideals getrübt ist

durch Vermischung mit dem wirkenden Prinzip der Natur, vermöge dessen Gott stets handelnd, wirkend, in alles eingreifend, oder, wie hier vom Verfasser, gedacht wird als launischer und willkürlicher Gnadenspende, dem gegenüber selbstredend der Mensch niemals in seine natürliche und richtige, selbständige Stellung kommen kann. Es wäre unseres Bedünkens recht sehr zu wünschen, daß Gott auch der Kirche endlich seine „Gnade“ verliehen müchtele!

Der Verfasser behandelt durchweg bedeutende Vorwürfe: „Geist und Buchstabe“ — „Kultur und Technik“ — „Symbol und Zeichen“ — „Sittliche Verantwortlichkeit“ u. s. w. und zwar, soweit er nicht in das gewohnte Fahrwasser gerät, in verständiger Weise, zuweilen mit ganz erstaunlicher Unbefangenheit und Vorurteilslosigkeit, immer in feiner vornehmer Form. Auch der gebildete und denkende Leser findet hier viel, was ihn fördert, weit mehr, als aus die ersten Zeilen des Buches ahnen ließen. Dasselbe beginnt nämlich mit den Worten: „Nach dem lebendigen Gott ringt unsere Seele, ob sie ihn ergreifen möchte. Ihn selber begehren wir, der lauter Geist und Leben ist.“ Hier stützen wir, wie Faust bei seiner Übersetzung, Gott = lauter Geist (Uebersinnliches, Allgemeines, Ewiges) und Leben (Sinnliches, Individuelles und Zeitliches). Nun freilich, in der theologischen Hexenküche hat eben alles in einem Topfe Platz — Vernunft und Unvernunft, Logik und Konfusion.

### Logenberichte und Vermischtes.

England. Es wurden neue Logen eingeweiht: die Royal Hay-Loge in Südwaes und die William Shurmur-Loge in Essex.

Die Großloge von England ernannte den Herzog von Connaught zum Ehren-Großmstr.

Betreffe der neuesten Enzyklika des Papstes Leo meint „Freemason“, in Anlehnung an das Lied: „Der Papst lebt herrlich in der Welt“ (The Pope, he leads a happy life), er gebe seine Glückseligkeit in sonderbarer Weise durch Bannflüche kund.

Br Gould sprach in der Tarboltonloge in Ayrshire (Schottland) und wurde zum Ehrenmitglied ernannt.

Essen. Die Loge „Alfred zur Linde“ hat in einem Aufruf Beiträge erbeten zum Bau von Baracken und Krankenhäusern, um Pflügestätten für Lungenkranke zu schaffen. Von 22 Brn der Loge wurden sofort 228 M. gezeichnet.

Kronstadt. Dr. Stefan Nagy in Kronstadt hat in großherziger Weise der Loge „Panonia“ nicht bloß die unentgeltliche Benützung der in seinem Hause befindlichen Logenlokalität gestiftet; es wird auch das Eigentumsrecht seines ganzen Hôtels a. Z. auf die Loge übergehen. Der ungarische Bundesrat läßt das Bild des Br Nagy anfertigen, um es in Zentrallokale anbringen zu lassen.

Rumänien. Der von der Loge in Galatz betriebene Plan der Begründung einer Vereinigung aller Logen Rumäniens darf vorläufig als gescheitert betrachtet werden. Bekanntlich gehören die Logen verschiedenen Großlogen (Frankreich, Lusitanien, Ungarn u. s. w.) an; außerdem durften die meisten noch sehr wenig ent-

wickelt sein. Vor allem aber fehlt ihnen eine geistig hervorragende Kraft als gemeinsamer Mittelpunkt.

Spanien. Vom Großsorient von Spanien — Großmstr Br Miguel Morayta, Großsekretär Br Ruiz — liegt uns die „Constitution general“ und „Procedimientos“ (Protokolle) vor. Erstere sind mit einer Einleitung versehen. Die leitenden Behörden sind die Großloge, die Generalversammlung und der Großrat. Der Großsorient arbeitet in den sogen. schottischen Graden bis zum 33. Die „Erklärung der Grundsätze“ beginnt also: „Die Mrei anerkennt für die wissenschaftliche Forschung keine andere Autorität als die menschliche Vernunft.“

Die Tugend gilt der Mrei gleichwertig mit der Vernunft; sie wird bestimmt vom Gewissen.

Als Ausspruch der Vernunft anerkennt sie ein absolutes und unbegrenztes Wesen, welches sie als Gr. B. a. W. bezeichnet. Sie ist kein Feind irgend einer positiven Religion. Sie verwirft die Ausnahmestellungen, Vorrechte und Privilegien, welche die Religionen für sich beanspruchen. Sie übt absolute Duldsamkeit. Die Mrei verlangt vom Menschen, daß er erleuchtet, sittlich und frei sei. Sie ist universell. Die Mrei aller Völker bilden eine Familie. Sie steht über den politischen Parteien u. s. w. Unter dem Großsorient stehen 102 Johannissen.

Wien. Hier hat Br N. Silberstein, angeblich Mstr v. St. der Loge in Mihaleny (unter der Großloge von Italien), einige Suchende unter freiem Himmel zu Mrei gemacht und ihnen sofort Zertifikate des Gr. O. von Italien verabreicht. Die Wiener Brn wehren sich natürlich gegen derartige Vorkommnisse à la Louis Wolkenstein und gegen die Zulassung dieser Persönlichkeiten zu ihrer Arbeit.

Litterar. Notiz. Von Br Rob. Fischers „Kathismus-Erläuterungen“ ist der 1. Teil (Lehrlingskathismus) in 20. Aufl. erschienen.

### Zur Besprechung.

Harmening, Ernst, Osterburg. Tagebuchblätter. Jena, 1891. Fr. Mauke Verlag, 8. 162 S. M. 2.40.

Scholz, Dr. Friedr., Die Diätetik des Geistes. Ein Führer zu praktischer Lebensweisheit. 2. Aufl. Leipzig, Ed. H. Mayer. gr. 8°. 228 S. hr. M. 3.60.

### Osterburg.\*)

Die Menschen lernen sich von Sünden rein'gen: —  
Am jüngsten Tage aber werden sie  
Den letzten Wahrheitsprediger erst noch stein'gen:  
Die Ironie!

Ja, Ironie, Madame, und auch Satyre!  
Den Spiegel vor, hier siehst du eine Sphinx:  
Heuchelndes Antlitz, Leib vom wilden Tiere —  
Der Weg führt links.

Geh links, so trifft du sicher eine Stelle,  
Die vordem schon ein Besserer gewiebt.  
Das Lösungswort: Der Wahrheit eine Zelle!  
Ist an der Zeit.

\*) Aus Br E. Harmening's „Osterburg“, einer Sammlung vermischter Dichtungen aus älterer und neuerer Zeit, darunter das Mr. Weiheled, jetzt Schlichtgesang des Lessingbundes, und das von Hamburg abgegriffene Mr. Zorneslied. Die Red.

Stell dich zum Kampf mit einer mächt'gen Klasse,  
Steh unentwegt, sprich offen, was geschah  
Und sei gewiß, dir schafft die große Masse  
Dein Golgatha.

Trotz alledem: sieh, wie in ew'ger Reine  
Der Himmel blaut, durchsichtiger Asbest.  
Einst heben wir die Wirklichkeit vom Scheine,  
Das glaube fest!

Das glaube fest! Nach diesem Glauben stürze,  
Was alt und morsch, gemein ist, in den Koth!  
Mit diesem Glauben an die Zukunft würze  
Dein täglich Brod!

### Briefwechsel.

Br W. U. in U.: Wird dankbar verwertet. Herzl. Gegengruß und frohes Fest!

Br A—i in Dr—x: In den nächsten 5 Wochen würde ich keine Zeit zur Durchsicht Ihres Mscr. haben. Besten Gruß!

Br T—n in Waterberg, Transvaal: Die gewünschten Bauh.-Mn sind Ihnen nebst Rechnung zugegangen und Bauh. 91 ist für Sie notiert. Wie Sie aus den Anzeigen ersuchen, habe ich jetzt ein vollständiges Expl. der Bauh. 1—32 an verkaufen; falls Sie es wünschen, bitte ich um gef. baldige Bestellung. Herzl. Br. Grufs!

Br W. in Cl.: Bestellung auf 5 Expl. Gilen erhalten; der Fall D. scheint doch totgeschwiegen zu werden. Das „Bibl.“ ist inzwischen ganz still geworden. Br A. hat Bauh. n. L.-B. bereits eingezahlt. Herzl. Gr.!

Br J—r in R.: Ihre Zustimmung so m. Anmerk. freut mich; ich bin mit Ihnen einverstanden, daß die naturalist.-materialist. Richtung durchaus dogmatisch verfährt und eben solchen Wunderglauben voraussetzt, wie die Papietkirche. Ihre Wünsche zum Feste und Neuj. erwidere ich so herzlich, wie Ihre Br. Grufs. Gewünschtes geht Ihnen zu.

Br B. in Fkf.: Das Paket war bei Eingang Ihres Wunsches bereits einige Tage bei Ihrem Kommissionär. Freundbr. Grufs!

Br Ruiz in Madrid: Die Bauh. wird Ihnen regelmäßig zugehen. Ihr Br. Grufs wird freudlich erwidert.

Br St—a in Kota Radja: Mein Ritual geht Ihrer Loge zu, ein Versuch aus früherer Zeit. Jetzt würde ich es besser und — kürzer machen. Für die Sympathien der Br. besten Dank und herzl. Grufs!

L. C. z. E. in Mannheim: Der Brief ist an Br B. weiter befördert. Herzl. Grufs und beste Wünsche an alle!

### Anzeigen.

#### Warme Fußdecken.

Haidshnuckenfell, fertig gegeben, langhaarig, dunkel und silbergrau (wie Eiebr), bestes Mittel gegen kalte Füße, das Stück 3,50 M. bei 4 M. bei 3 Stück franko.

Heino, Lünsmühle b. Schnaverdingen.  
(Lünburger Heide.)

#### Logenbecher

mit und ohne Symbole sowie sonstige Wirtschaftsgüter in allen Façons liefert

L. Kümmerich,  
Stolberg, Rheinland.

### Br Leo Sachse

hat unter dem Pseudonym „Arno Gale“ in Fr. Manke's Verlag, Inhaber A. Schenk, zu Jena folgende Werke erscheinen lassen: „Von Walderstrand und Meerstrand, Gedichte“, geb. 5 M., ferner „Zaubermärchen und Wundergeschichten“, geb. 2 M.

Die Presse erklärt einstimmig beide Bücher für Leistungen von höchster Kraft und höchstem Wert. So sagt z. B. Professor Keller: „Arno Gale ist ein Dichter von Gottes Gnade; er gibt wahre und edle Poesie in Formvollendung und Gedankenfülle; seine Lieder sind selbst schon Musik“. Beide Bücher atmen den Geist echter Poesie; jedes Alter und jeder Stand findet darin die köstlichste Nahrung für Geist und Gemüt.

Zu haben in jeder Buchhandlung.

Sieben erschien und ist durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

C. van Dalens

### Kalender für Freimaurer auf das Jahr 1891.

Bearbeitet von

Karl Paul.

31. Jahrgang.

Eleg. gebunden Mk. 2,50.

Inhalt: Kalenderium — Notizbuch — Maurer. Chronik — Totenbuch — Maurer. Literatur — Verzeichnis sämtlicher Großlogen, ihrer Großmeister und Repräsentanten — Verzeichnis sämtlicher aktiven Logen Deutschlands, Ungarns, der Schweiz, der Niederlande und Schwedens mit ihren Meistern v. St. und dep. Meistern, mit Angabe der Arbeitstage und Logen-Adressen, sowie der deutschen Mitglieds und der deutschen Logen im Ausland.

Der Kalender, elegant ausgestattet und praktisch eingerichtet ist mit Fleiß und Sorgfalt zusammengestellt und zeichnet sich durch mögliche Vollständigkeit und Genauigkeit aus. Er ist allen Freimaurern, namentlich aber den Logen-Sekretären und den öfter auf Reisen befindlichen, zu empfehlen, da er ein stets willkommenes Ratgeber und ein bequemes Nachschlage- und praktisches Notizbuch zugleich ist.

Der Freim.-Kalender hat sich überall, wo er bekannt wurde, schnell eingebürgert und ist den Besitzern früherer Jahrgänge unentbehrlich geworden.

Leipzig.

Verlag von J. G. Fintel.

#### Höchst selten!

Zum Verkauf habe ich ein vollständiges Expl. von

Bauhütte 1855—1890

für den Preis von M. 200.

Leipzig.

J. G. Fintel.

Sieben erschien und ist direkt vom Unterzeichneten zu beziehen:

### Jahrbuch des Lessingbundes deutscher Freimaurer.

6. Heft 1890. — Preis Br. M. 1,—.

Leipzig.

J. G. Fintel.

### Zur Jahreswende.

Endlich beginnt sich da und dort in den Logen wieder ein frischer Geist zu regen und der hoffnungsverheißende Pulsschlag neuen Lebens bemerkbar zu machen. Wenn nicht alle Zeichen trügen, ist die Kurve des Niederganges und der Erstarrung überschritten und eine Wendung zum Besseren eingetreten.

Die schweren Kämpfe, welche die „Bauhütte“ seit 12 Jahren für die freie Richtung und für die Errungen-schaften der Vergangenheit zu bestehen hatte, sind glücklich überwunden. Der Herausgeber wagt daher zu hoffen, daß der äußere Friede und der sich vollziehende Umschwung einer wohlwollenden Stimmung für die Bauhütte nunmehr auch in den Reihen bisheriger Gegner Bahn brechen und gestatten wird, fernerhin für die Hebung und Kräftigung des Mrtums positiv zu wirken.

Die „Bauhütte“, das inhaltreichste, vollständigste und anregendste Mrlblatt, wird auch im neuen Jahre bemüht sein, auf der Höhe der Zeit zu bleiben, die Arbeiten berufener Mitarbeiter weiter zu verbreiten und dem Bunde nach besten Kräften zu dienen.

Möge der Kreis ihrer Leser ein immer größerer werden!

Wir bitten die bisherigen Abnehmer, den neuen Jahrgang zeitig zu bestellen und für dessen Weiterverbreitung zu wirken und die alten Freunde und Gönner, uns ihr brl. Wohlwollen und ihre thätige Förderung zu erhalten.

Der Herausg.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Fintel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Fintel in Leipzig.



# DIE BAUHÜTTE.

Organ für die Gesamt-Interessen der Freimaurerei.

Wöchentlich  
eine Nummer (1 Bogen).  
Preis des Jahrgangs  
10 Mark.

Direkt unter Streifen:  
Inland 11 Mark 50 Pfennig.  
Ausland 12 M. 60 Pf.

Begründet und herausgegeben

von

BR J. G. FINDEL.

Bestellungen  
bei allen Buchhandlungen  
und  
Postanstalten.

Anzeigenpreis:  
Für die gewöhnliche Zeile  
50 Pf.

Eicht, Liebe, Leben.

Wissenschaft, Stärke, Schönheit.

Nr. 51 u. 52.

Leipzig, den 20. Dezember 1890.

XXXIII. Jahrgang.

Inhalt: Alte deutsche Weihnachten. — Logenberichte und Vermischtes: Berlin. — Frankreich. — Freiburg. — Serbien. — Zu Ost. Malers Arbeitstagen in Nr. 45 d. Bl. — Zur Besprechung. — Weihnachts. Von Br W. Unsel. — Briefwechsel. — Anzeigen.

## Alte deutsche Weihnachten.\*)

Als das Geburtsfest Curisil im siebenten und achten Jahrhundert nach Deutschland kam, fand es dort ein altes germanisches Winterfest vor. Dasselbe ward Freyr, dem Gott des Lichtes und der Wärme, gefeiert. Bei den stammverwandten Skandinaviern war die Feier am ausgebildetesten. Schon der griechische Geschichtsschreiber Prokop hatte um 550 n. Chr. von diesem Feste, das die Bewohner von Schweden und Norwegen Julfest nannten, gehört. Mau hatte ihm berichtet: „Die Nordländer senden in ihrer langen Winternacht, am 35. Tage derselben, Boten auf die Gipfel ihrer höchsten Berge, um die wiederkehrende Sonne zu erspähen, und wenn sie dieselbe erblicken, so verkündigt man laut, daß nach fünf Tagen das neue Licht in die Thäler dringen werde. Dann erhebt sich ein unermesslicher Jubel, und man feiert ein großes Fest, das Fest der frohen Botschaft.“ Aus späteren Quellen sind wir über dieses Fest genauer unterrichtet, so daß wir uns wenigstens ein annähernd richtiges Bild von demselben machen können. Während der langen Winternacht herrschten ungesehen und ungehindert von der Sonne die Eisriesen oder Tausen und trieben ihr Wesen, um den Menschen allerlei Böses zuzufügen. Mit der wiederkehrenden Sonne hörte ihre Macht auf. Obgleich diese Wiederkehr Jahr für Jahr eintrat, so lebten die Bewohner des hohen Nordens doch in steter Furcht, daß ihnen einmal die Sonne ganz ausbleiben werde. Diese Furcht verwandelte sich um die Zeit des Mittwinters, wenn man die Gewiss-

heit erlangte, daß die Sonne wiederkehre, in unendlichen Jubel.

Die Zeit des Jubelfestes soll etwa um die Mitte des Januars gefallen sein. Indessen ist anzunehmen, daß sie nicht in allen Gegenden die gleiche war. Die genaue Angabe des 35. Tages bei Prokop deutet vielmehr darauf hin, daß sich diese Angabe auf eine ganz bestimmte Gegend bezieht, welche sein Gewährsmann im Auge hatte. Noch heute wird in den nördlichen Gegenden der erste Tag, an dem die Sonne wieder über dem Horizont erscheint, mit unglaublicher Freude begrüßt, und dies tritt natürlich je weiter nach Norden, desto später ein. Nur wer, wie der Verfasser, in diesen nördlichen Gegenden gelebt hat, kann den Jubel ermessen, den der erste wiederkehrende Strahl der Sonne überall hervorruft. Man zählt die Tage von dem Verschwinden der Sonne an und erwartet mit Sehnsucht den Tag, an welchem sie wieder aufgeht. Die Hälfte dieser Tage giebt den Mittwintertag, der also wieder überall gleich fällt. An diesem Tage erneuert sich, wenn auch ungesehen und nur geahnt, das Sonnenlicht. Die längste Winternacht ist zugleich die Verkündigerin des neuen Tages. Die alten Nordländer mästeten schon lange vor diesem Mittwintertag einen jungen weißen Eber. Am Tage der eintretenden Sonnenwende ward er dann dem Freyr geschlachtet, und nachdem die besten Stücke den Göttern geopfert waren, in einer gemeinsamen Mahlzeit verspeist. Schon Nachmittags vorher, denn unsere Vorfahren feierten und zählten nicht die Tage, sondern die Nächte, hatte man alle Herdfeuer sorgfältig gelöscht und war auf den Festplatz hinausgezogen. Hier ward ein starker Eichenpfahl in die Erde getrieben, und ein neues Rad mit neuen Speichen, die die neun Wintermonate des Nordens bedeuten sollten, befestigt. Nachdem es mit Stroh unwickelt und mit leicht brennbaren Stoffen bestrichen war, wurde es so lange an dem Pfahl gedreht, bis es in Brand geriet. An dem brennenden Rade setzte man nun die Fackeln in Brand, mit denen man aufs neue die Herdfeuer

\*) Wir entnehmen diese interessante Skizze dem soeben erschienenen Buche des Br Dr. J. H. Albers in Metz: „Populäre Festspiele. Aufsätze und Vorträge über Ursprung, Entwicklung und Bedeutung sämtlicher Feste, Feier- und Heiligentage des Jahres nebst Erklärung der damit verbundenen Sagen, Sitten und Gebräuche.“ Leipzig, 1891. G. Lang. — ein recht ansprechendes, belehrendes und schön ausgestattetes Buch, das Ergebnis fleißiger Studien, auf das wir hiermit um so lieber aufmerksam machen, als der Reinertrag zur Unterstützung armer Kinder bestimmt ist. Die Red.

anzündete. Das Rad aber wurde zu einem gewaltigen Rad- oder Julfleur vergrößert. Durch das Rad sollte des Jahres Umröllung angedeutet werden. Es ist eine alte Vorstellung in der nordischen Sage, daß Freyr zwei von ihm gefangen gebaltene Riesentöchter dazu verurteilt hatte, ein gewaltiges Schwungrad zu drehen, welches das Himmelsgewölbe und mit ihm die Sonne in steter Bewegung erhielt. Hiervon sollte das Rad ein Abbild sein. An dem unentzündeten Herdfener wird nun die Opfermahlzeit bereitet, an der alle Hausgenossen, ob Freie oder Knechte, ja, sogar ob Freund oder Feind, teilnahmen, denn während des Julfestes herrschte der Julfriede, und ihn zu brechen wäre eine schwere Beleidigung der Götter gewesen. Das Festgericht war die Julsuppe, auch wohl der Julbraten, und bestand aus dem saftigsten Rückenstück des Ebers. Auch das Brot, welches man um diese Zeit als und Julkuchen und Julbrot nannte, hatte die Form eines Ebers, oder das Bild eines solchen war demselben eingedrückt. Schäumende Bierhörner oder Methbecher gingen in die Raude, und man trank die Minne, d. i. das Gedächtnis der Götter. Der erste Becher galt dem Odin, damit er Sieg und Macht verleihe, der zweite dem Freyr, um Frieden und Gedeihen des Feldes zu erbitten. Ein dritter Becher galt dem Dichtergott Bragi, daß er sie begeistere zu neuen Thaten und zu neuer Minne. Um Mitternacht endete der Schmaus, aber die Tische wurden sogleich aufs neue gedeckt und mit köstlich duftenden Speisen besetzt. Die waren für die Götter bestimmt, denn man glaubte, mit dem ersten Morgenstrahl der neuen Sonne kämen die Himmlischen mit samt den Seelen der guten Vorfahren auf die Erde hernieder gestiegen, um sich an den Speisen zu erlaben und in dem neu aufgegangenen Licht an Spiel und Tanz sich zu erfreuen. Um dieses Licht zu symbolisieren, schmückten sie das Haus mit Tannenreisern, als Sinnbilder des schlummernden Lebens, stellten einen mit Kienspänen erleuchteten Tannenbaum in die Mitte der Halle und umauzten ihn zur Ehre Freyrs. So, oder wenigstens ähnlich, feierte man im Norden Deutschlands das alte Winterfest. In Deutschland selbst wird man wohl je nach den einzelnen Gegenden davon ab, aber im Ganzen und Großen stimmte die Feier doch überein, und so fanden auch die ersten Glaubensboten, als sie von Rom her das Christfest in die deutsche Waldwüste verpflanzten, das Winterfest. Mochte es auch in der Zeit nicht ganz mit dem neuen christlichen Feste übereinstimmen, so verschmolzen doch beide Feste gar leicht. Die Boten des neuen Glaubens sagten: „War Euch der Tag schon früher ein heiliger, geweihter, weil das Licht der Natur sich erneuert, in der Welt mehr muß es es jetzt sein, da Gott selbst in der Gestalt eines unschuldigen Kindleins zu Euch kommt und die ganze Welt erleuchtet.“ Gewiss hatten sie recht. Das Christentum ist die neue Sonne geworden, die über unseren Vätern aufging. Das Erscheinen war der erste Morgenstrahl nach langer Winternacht. Liegt nicht eine tiefe Symbolik darin, wenn neben dem Evangelium von der Geburt des Heilandes am ersten Weihnachtstage auch über den Spruch aus

Jesais (Cap. 9, 1) gepredigt wurde: „Das Volk so im Finstern wandelt, sieht ein großes Licht, und über die, so da wohnen im Lande, scheint es helle?“

Schon Chrysostomus hatte ja diese Symbolik hervorgehoben, als er meinte, es sei besser, die Geburt dessen zu feiern, der die Sonne geschaffen habe, als die Sonne selbst. Christus galt bald als die neue Sonne, die die ganze Erde erleuchten sollte, und seine Geburt war die Geburt der neuen Weltsonne. „So stimmten“, hatte deshalb schon der erwähnte Kirchenvater gesagt, „Heiden und Christen überein in die Feier des Tages, wenn sie auch den Gegenstand derselben verschieden auffaßten.“ Diese kirchenväterliche Symbolik paßte nun ganz vortreflich zu dem Lichtkultus unserer germanischen Vorfahren, und kein Fest fand daher so leicht Eingang bei ihnen als gerade das Weihnachtsfest.

Es ist schon bemerkt worden, daß es unbestimmt ist, ob unsere Vorfahren das Julfest gerade überall am Tage des Winter-solstitium feierten oder vielleicht dann, wenn ihnen die Sonne wirklich aufs neue erschien. Die Nacht aber, welche diesem Winter-solstitium vorher ging, in der das Sonnenlicht gleichsam neu geboren wurde, nannte man die Mutternacht, um anzudeuten, daß in ihr mit dem Lichte zugleich auch alles Leben auf der Erde neu geboren würde. Diese Nacht war daher eine heilige, geweihte und hieß Wihnacht, aus welchem Worte dann unmittelbar unser Wort Weihnacht entstand ist. Der den Mittelpunkt dieser Festzeit, der Zwölften, bildende Festtag des 25. Dezember hat dann bei den Deutschen teils den alten heidnischen Namen beibehalten, teils aber auch den christlichen Festnamen des Christtages, des Dies natalis Christi, angenommen. Hieraus, d. h. aus der lateinischen Bezeichnung, sind dann auch diejenigen Namen des Festes entstanden, welche die römischen Nationen noch heute gebrauchen. Das italienische Natale, das spanische Natal und Navidad, sowie auch das französische Noël sind davon abgeleitet. Letzteres wird allerdings auch auf lumaueil oder vox oder festum novellum zurückgeführt, ja, man begegnet zuweilen gar der Ansicht, es stamme von dem skandinavischen Joel (Jul). Engländer und Niederländer haben beide ihre Bezeichnungen von der am Vorabend des Festes üblichen Messe hergenommen und nennen dasselbe Christmas bezw. Kerstmisse. Die Skandinavier sind dem alten Julfeste getreu geblieben und nennen es Jultest. In Deutschland hat, so viel Maße man sich auch zu verschiedenen Zeiten gegeben hat, der christliche Name Christfest das heidnische Wihnachten nicht verdrängen können.

Erst um das Jahr 940 n. Chr. verlegte der dem Christentum wohlgenegte norwegische König Hakon der Gute das heidnische Julfest genau auf den Tag des Christfestes, den 25. Dezember, um sein Volk wenigstens äußerlich dem Christentum näher zu bringen. Seit jener Zeit schied die Verschmelzung beider Feste unaufhaltsam vor sich gegangen zu sein. Für die Verbreiter des Christentums gab es keine Möglichkeit, die heidnischen Gebräuche ganz auszurotten, da sie leuchten sie dieselben in die Kirche, d. h. gaben ihnen eine andere,

christliche Bedeutung, symbolisierten sie. Um dagegen dem Volke die fremden biblischen Bräuche mundgerecht zu machen, kleideten sie diese Gebräuche nicht selten in ein heimisches Gewand. Das Volk verstand das aber nicht immer, konnte den Kern nicht von der Umhüllung unterscheiden, und so entstand auch beim Weihnachtsfeste die eigentümliche Verquickung von Heidnischem und Christlichem, von Erhabenem und Sinlichem, die sich uns in unserem Weihnachtsaberglauben so mannigfach darbietet.

### Logenberichte und Vermischtes.

Berlin, 12. Dez. Unter dem Vorsitz des Großmstrs der Gr. L.-L. „Royal York“, Prinzen Carolath, tagte hier eine von deutschen Großlogentage gewählte Kommission zur Beratung eines von 16 rheinisch-westfälischen Fmrlogen gestellten Antrags auf Errichtung eines allgemeinen deutschen Fmrtrags (Fmrparlaments). Das Ergebnis der Beratung ist ein befriedigendes und wird demnächst den einzelnen deutschen Großlogen durch den Prinzen Carolath mitgeteilt werden.

Frankreich. Von den der Generalversammlung des Großes Orients vorgelegten Wünschen und Vorschlägen wurden, und zwar mit vollem Rechte, die meisten abgelehnt, so z. B. der, in dem Wallfahrtsort Lourdes einen Fmrkongress abzuhalten; dann eine neue Erklärung der Menschenrechte zu redigieren; oder an die Spitze der Konstitution die Worte „zur Verherrlichung der Arbeit“ zu setzen. Br. Fanre bemerkte in seiner Ansprache, das Werk der Mrei sei noch nicht beendet und wer das Gegenteil glaube, befinde sich in einem beklagenswerten Irrtum. Im Schottischen Ritus (33 Gr.) siehts nicht sehr erfreulich aus. Dem Großredner zufolge haben 1889 von 23 Kapiteln nur 6 ihre Ausweise eingereicht; von 7 Kapiteln verloren 4 zusammen 50 Mitglieder und in zweien wurden nur 8 Mitglieder aufgenommen. Die Schatzkammer ist fast immer leer. Demgemäß scheint es selbst bei den eiteln Franzosen mit dem Hokusfokus der Hochgrade abwärts zu gehen, was ein erfreuliches Zeichen mr. Fortschritts ist.

Freiburg. Die Loge „Zu den drei Bergen“, welche 192 Brr zählt, hat im verflossenen Jahre zwei Aufnahmen vollzogen. Bei den Unterweisungen (Instruktionen) gelaugten eigene Arbeiten zum Vortrag; sie wurden stets ritualmäßig abgehalten. In den Konferenzen, die stets in einfacher geschäftlicher Weise stattfanden, brachte der ehrw. Matr v. St. wichtige Vorgänge in der Mrelt und bemerkenswerte neue Erscheinungen des mr. Schrifttums zur Kenntnis der Brschaf, teilte ihr auch den Inhalt der Sitzungsberichte des „Deutschen Großlogentages“ und mrische Kreisschreiben, sowie die Verhandlungen der Sächsischen Großloge mit. Ferner erfolgte in den Konferenzen die Berichterstattung über die Beratungen der einzelnen Geschäftsausschüsse der Loge, sowie Beschlussfassung über die von denselben gestellten Anträge. Die Volkshibliothek, 1876 von der Loge gegründet und von derselben unter Beordnung eines Ratsmitgliedes geleitet, kann infolge der stets sich mehrenden Benutzung derselben nur von wohlthätigen Einflüssen auf die geistige und sittliche Bildung des Volkes sein. Im Jahre 1889 wurden an 50 Sonntagen 6251 Bände an ebensovielen Leser unentgeltlich ausgegeben. Die Konfirmandenbekleidung fand am 23. März in der üblichen feierlichen Weise statt. Diesmal wurden sieben Knaben und 13 Mädchen mit einer vollständigen,

durch die Brüder Triebe und Breitfeld wiederum freundlichst besorgten Bekleidung versehen. Welche weitere Opfer zur Bethätigung christlicher Nächstenliebe unsere Loge gebracht hat, möge aus der Rechnungs-Übersicht ersehen werden. Doch können wir es uns nicht versagen, zu erwähnen, dass auch in diesem Jahre wieder eine Anzahl Brüder ihre große Opferwilligkeit durch außerordentliche Geschenke bewiesen hat. So spendeten der ehrw. Br Gerlach 500 Mark und ein ungenannter Br 30 Mark zur Vermehrung der „Gerlach-Stiftung“, und zu der nötigen weiteren Ausstattung und Verschönerung unserer neuen Logenräume gingen ein: von dem Br Pietzsch-Dresden 50 M., von Br Röseler 30 M. und von Br Jung-Grundmühle 50 M. Br Schubert II hier schenkte der Loge für ihren Ahnenaal ein von ihm selbst hergestelltes Bildnis unseres in den e. O. eingegangenen Ehrenmeisters Br Eckhardt. An den Abenden arbeitsfreier Montage versammelten sich die Brr in gewohnter Weise zur zwanglosen Unterhaltung in den Gesellschafszimmern des Logenhauses.

Fürth. Wir haben in diesem Jahre große Arbeitslast, sowohl nach außen durch unseren Logen-Neubau, als auch nach innen durch Statutenänderungen, die uns viel Zeit rauben, da wir solche in Einklang mit dem Vereinsgesetze zu bringen haben, um unsere Bauhütte zum „Anerkannten Verein“ zu machen. Wir hoffen aber, dass es nach Fertigstellung des neuen Hauses umso besser werden wird. (Glückauf!)

Serbien. Die Eröffnung der neuen Loge in Belgrad steht bereits für die nächsten Monate bevor. Br Weiffert, Gouverneur der serb. Nationalbank, hat für die Einrichtung fl. 1200 gestiftet. Für letztere wird das Logenlokal in Budapest zum Muster genommen.

Zu G. Maiers Arbeitszielen in Nr. 45 d. Bl.: „Als Robert Koch jünger der Menschheit mit seiner Entdeckung des neuen H-ilmittels für Tuberkulose ein Geschenk machte, dessen Wert sich nicht annähernd schätzen und in Ziffern ausdrücken lässt, errögte es freudiges Erstaunen, dass ein Ungenannter eine Million Mark zur Errichtung eines Krankenhauses hereschenkte. Heute ist der Schleier der Anonymität gelüftet. Wir wissen, dass der Geber dieser ungeheueren Geldsumme Herr von Bleichröder ist und dass derselbe seinem ersten Geschenk noch ein zweites in Gestalt eines weitbemessenen Grundstücks für die Anstalt beigefügt hat. So warme Anerkennung nun immer die Großmst des Berliner Börsenfürsten verdient, der durch diese Stiftung seinen Namen unauflöslich mit der Entdeckung Robert Kochs verbunden hat, und so sehr wir die zart sinnige Art rühmen müssen, mit welcher er die Gabe darbrachte, so wirkt es doch fast beschämend für unsere Nation, dass jene Schenkung so großes Aufsehen erregen konnte. Dieser Umstand beweist nur, dass die Freigiebigkeit Bleichröders für öffentliche Zwecke bei uns ziemlich vereinzelt dasteht. In den Vereinigten Staaten würde eine derartige Schenkung nicht besonders auffallen, denn hier gilt der Spruch: Reichtum verpflichtet.“

### Zur Besprechung.

Dietrich, E. G., Deutsches Logenleben. Beiträge zur Geschichte der Loge „Archimedes z. d. drei R.“ in Altenburg. Mscr. für Br. Altenburg, 1890. Pierer. gehd. 8. 208 S.

Flürscheim, M., Der einzige Rettungsweg. Dresden und Leipzig, Piersons Verlag. gr. 8. 602 S. hr. M. 6.—.

## Weihnachte.

Von Br W. Unselid in Ulm.

Weihnachte isch, Weihnachte dui schea' Zeit  
 Uf dia se Alt und Jung im ganze Ländle freut.  
 So wia me do ischt, sott me all'weil sei',  
 No wir in mancher Hütte Sonneschei',  
 Wo's ganz Jahr nex als schwarze Schatte hat,  
 Und s'Lo'id und o' Sorg koi' Sehtündle net vergabt,  
 Wo o' Muatter d' Kinder kaun versorge ka',  
 Und wo, weil's Sebaffe doch nex battet, Lump d'r Ma'.  
 Jo, jo, du scheane, scheane Weihnachtszeit,  
 Wia se sei' sott't, zoigech't du de Leut. —  
 'a geit Mancher do und selt in den Verei',  
 Und wenn de guckescht, thuat er's no zum Schei'.  
 Er geit wohl zwei Mark selt, se't drei Mark au',  
 Und net viel weniger geit au' sei' Frau.  
 Hoch frog emol, was er's Tags deane geit,  
 Bei deane Weib und Kind nach Brod oft schreit?  
 Und frog emol, wia's mit de Mägd allschoht,  
 Worum äll' Aug'blick do oine goht?  
 Gelt, frog emol dia Mäde, dia nex hant,  
 Und Tag um Tag in dia Fabrike gant.  
 Jo frog emol, wia's do um's Leabe schteht,  
 Und frog emol, wia Manche z' Grund do geht.  
 O sind m'r schtill! Dia Bilder sind net schea',  
 Wo me au' naguckt, 'a wud oim geal und grea'.  
 O sind m'r schtill! mit uirer Weihnachtszeit,  
 Zum reachte Chrischtetum, do isch no weit!

## Briefwechsel.

Br H. H.—un in F.—th: Sie sind ein prompter Besorger, dafs ein  
 eine Lust! Wärmen Dank für so rasche Erledigung und für  
 freundl. Zeilen. Herzl. Gegengrufs an Sie und Br Gr.

## Anzeigen.

In der Familie eines Freimaurers in einem Städtchen des Schwarz-  
 waldes findet eine gut erzogene Tochter Stelle als Stütze der Haus-  
 frau, woselbst sie Gelegenheiten hätte, alle häuslichen Arbeiten zu er-  
 lernen. Geff. baldige Anerbieten unter N. 52 befördert die Geschäftst. d. Bl. (Felixstr. 4).

Seben erschien und ist durch alle Buchhandlungen sowie direkt  
 von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

## C. van Dalens Kalender für Freimaurer auf das Jahr 1891.

Bearbeitet von  
Karl Paul.

31. Jahrgang.

Eleg. gebunden Mk. 2.50.

Inhalt: Kalendarium — Notia-buch — Maurer. Chronik —  
 Totenbuch — Maurer. Litteratur — Verzeichnis sämtlicher Groß-  
 logen, ihrer Großmeister und Repräsentanten — Verzeichnis sämt-  
 licher aktiven Logen Deutschlands, Ungarns, der Schweiz, der Nieder-  
 lande und Schwedens mit ihren Meistern v. St. und dep. Meistern, mit  
 Angabe der Arbeitstage und Logen-Adressen, sowie der deutschen  
 Mitkinder und der deutschen Logen im Auslande.

Der Kalender, elegant ausgestatt. und praktisch eingerichtet  
 ist mit Fleiß und Sorgfalt zusammengestellt und zeichnet sich durch  
 möglichste Vollständigkeit und Genauigkeit aus. Er ist allen Frei-  
 maurern, ausnehmend aber den Logen-Sekretären und den öfter auf  
 Reisen befindlichen, zu empfehlen, da er ein stets willkommenes Rat-  
 geber und ein bequemes Nachschlage- und praktisches Notia-  
 buch zugleich ist.

Der Fremdkalender hat sich überall, wo er bekannt wurde,  
 schnell eingebürgert und ist den Besitzern früherer Jahrgänge un-  
 entbehrlich geworden.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen:

2. Aufl.

## Die Grundsätze der Freimaurerei im Völkerleben.

Geschichts-philosophisches Erbauungsbuch.

Von

J. G. Findel.

broch. Mk. 3.—, geb. Mk. 3.80.

Leipzig.

Verlag von J. G. Findel.

Von dem Bericht über die

Heidelberger Versammlung,

die in Verbindung mit Kassel und Kassel einen bedeutsamen  
 Wendepunkt in der Entwicklung der deutschen Freimaurerei inanguriert  
 ist ein kleiner Vorrat von Separat-Abdrücken in 8° vorhanden.

Einselne Expl. für M. —, 20, 10 Expl. für M. 1.50, 25 Expl. für  
 M. 8.—.

Leipzig.

J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuch-  
 handlung zu beziehen:

## Die moderne Weltanschauung

und die

Freimaurerei

von

J. G. Findel.

Inhalt: I. Die Prinzipien der Autorität und Freiheit in ihrer  
 Beziehung zur Königl. Kunst. II. Wissenschaft, Religion und Freim.  
 III. Der mr. Indifferentismus eine Folge arrier Weltanschauungen  
 im Bunde. IV. Die Erneuerung des Freimurder im Geiste moderner  
 Weltanschauung. V. Der Kampf zwischen alter und neuer Welt-  
 anschauung oder: Papstkirche und Freimaurerei. VI. Der grosse Ba-  
 meister aller Welten. VII. Das dreieinige Ideal des Maurerthums.  
 VIII. Ein Grundgesetz des Freimaurerbundes.

Preis broch. Mk. 4.—, geb. Mk. 4.80.

## „Mein Glaube.“

Auf Wunsch einiger Br habe ich das in d. Bl. a. Z. abgedruckte  
 Gedicht in Blandruck, Größe: 40 cm. breit, 51 cm. hoch, zum Ein-  
 rahmen herstellen lassen und liefere das einzelne Ex. inkl. Porto  
 und Verpackung für 1.50 Mk., 6 Ex. zusammen (ohne Portoberechnung)  
 für nur 5 Mk.

Leipzig.

J. G. Findel.

## Seben erschien und ist direkt vom Unterzeichneten zu beziehen Jahrbuch des Lessingbundes deutscher Freimaurer.

6. Haft 1890. — Preis br. Mk. 1.—.

Leipzig.

J. G. Findel.

Durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuch-  
 handlung zu beziehen:

## Weltliche Freimaurerei.

Ein Beitrag zur humanistischen Bewegung innerhalb des  
 deutschen Maurertums.

Gesammelte Arbeiten

von

Br Gustav Maier.

broch. Mk. 4.50, eleg. geb. Mk. 5.50.

Leipzig.

J. G. Findel.

Seben erschien in meinem Kommis-sionsverlag und ist durch  
 alle Buchhandlungen zu beziehen:

## Volks-Ideale

von

Br H. Pampe.

Handelschullehrer in Freiburg i. Br.

Inhalt: Die Vaterlandsliebe. Die Wirtschaftsfähigkeit des Volkes.  
 20 S. Preis M. —, 40.

Leipzig.

J. G. Findel.

Verantwortlicher Leiter: Br J. G. Findel in Leipzig. — Druck und Verlag von Br J. G. Findel in Leipzig.

















